

Tysk udenrigsminister forsvarer »Nej« til nye sanktioner mod Rusland

24. okt., 2016 – Den tyske udenrigsminister Frank-Walter Steinmeier sagde i går aftes på Tv, at beslutningen på sidste uges EU-topmøde om ikke at vedtage nye sanktioner imod Rusland var den rette beslutning: »En beslutning om nye sanktioner ville have været godt for nyhedsoverskrifterne dagen efter, men ikke have gjort noget som helst for folk i Aleppo.« Det skal indrømmes, sagde Steinmeier, at den humanitære situation dér stadig er meget usikker, og sidste uges våbenstilstand var slet ikke tilstrækkeligt, men sanktioner ville ikke have forbedret noget som helst. Det eneste alternativ, som er diplomatiske forhandlinger for at få en reel våbenhvile og afslutte kampene, må forfølges, indskærpede han.

<http://www.tagesschau.de/inland/bab-steinmeier-101.html>

People's Daily: 'Kina vil aldrig tillade USA at gå amok i det Sydkinesiske Hav'

23. okt., 2016 – *People's Daily*, det kinesiske kommunistpartis officielle avis, bragte en lederartikel i dag med ovenstående konklusion, som respons på Obama-administrationens overlagte provokation fredag, den 21. okt., hvor de sejlede krigsskibet

USS Decatur, der medfører styrede missiler, igennem vandene ved Kinas Xisha-øer (Paraceløerne). Lederartiklen protesterede stærkt mod provokationen og sagde, at Kina »vil tage en række effektive modforholdsregler«. De bemærker, at mantraet om, at sådanne provokationer tester »sejladsfriheden«, er et falskneri, eftersom der ikke er nogen begrænsning af sejladsfriheden ud over, at kinesisk og international lov kræver, at udenlandske krigsskibe skal have godkendelse fra den kinesiske regering, før de sejler ind i kinesiske vande. »Amerikanske krigsskibes ulovlige indsejling i kinesiske vande uden tilladelse er en alvorlig krænkelse af Kinas suverænitet og sikkerhedsinteresser, bryder både kinesiske og også internationale love og udgør en trussel mod fred og sikkerhed så vil som orden i de relevante vande«, siger erklæringen.

Men lederen går videre og fastslår den fare, at Obama, der nu har mistet sit »omdrejningspunkt Asien«-doktrins udspil for at inddæmme Kina militært, som et resultat af Filippinernes afvisning af Obamas krigsplan, nu hektisk handler alene og kunne komme ud af kontrol.

De fortsætter: »Washington må indse, at det retmæssigt er denne eneherskermentalitet, der har resulteret i dets faldende, globale indflydelse og manglende evne til at levere offentlige tjenesteydelser med positiv energi. Washington må ligeledes indrømme, at æraen, hvor ét land kan dominere et alliancenettværk ved at skabe spændinger med løgne, aldrig kommer tilbage. Der er ingen, der ønsker at svække USA's indflydelse i det asiatiske Stillehavsområde, men en sådan indflydelse må baseres på en positiv helligelse til en fælles udvikling af hele området. Dets forældede eneherskermentalitet bliver på ingen måde accepteret af regionale lande, der aspirerer til fred, samarbejde og fælles fremskridt.«

Foto: Krigsskibet USS Decatur, der er bevæbnet med styrede missiler, sejlede tæt på en række øer, som Kina gør krav på, i det Sydkinesiske Hav den 21. okt., 2016, hvilket fremprovokerede en voldsom protest fra Beijing.

Den russiske præsidents talsmand understreger, at Syrien må befris i sin helhed

23. okt., 2016 – Talsmand for den russiske præsident, Dmitry Peskov, sagde i går i et interview til Tv-programmet »Vesti V Subbotu«, at Syrien må befris i sin helhed og landet bevares som en forenet stat. »Der findes kun to muligheder: Assad, der sidder i Damaskus, eller al-Nusra, der sidder i Damaskus«, sagde Peskov. »Og Assad må sidde i Damaskus for at sikre en politisk afgørelse.«

»Nogle lande forsøger at lege med djævelen og bruge terrorister til at komme af med Assad, og nogle siger bare tankeløst, at Assad må gå«, fortsatte Peskov, som det rapporteres i Associated Press. »Hvis Damaskus falder, og terrorister sætter sig dér, så bliver der ingen politisk afgørelse.« I betragtning af den internationale situation omkring Aleppo er Peskov dog ikke optimistisk over, at en afgørelse kan opnås i den nærmeste fremtid. »Jeg ville gerne være optimistisk og sige, at det vil komme i fremtiden, men informationen, vi modtager, tillader os desværre ikke at være tankeløst optimistiske«, sagde han. »Det internationale samfund står tydeligvis over for et langvarigt og intenst arbejde«, tilføjede han, iflg. TASS.

»Syriens territorium må befris«, sagde Peskov. »Det må befris, og man må gøre alt for at forhindre landets opsplitning, som kunne få katastrofale konsekvenser for hele regionen.« Med hensyn til den russiske base i Tarsus sagde Peskov, at

Ruslands militære tilstedeværelse i Syrien ikke er målet i sig selv. »Målet, som præsidenten sagde lige fra begyndelsen, er at yde de legitime, syriske myndigheder assistance i bekæmpelsen af terrorisme, i bekæmpelsen af IS og andre terroristorganisationer«, sagde han.

Obama er færdig – Det eneste, han kan gøre, er at starte en verdenskrig

Leder fra LaRouchePAC, 23. oktober, 2016 – Søndag fremkom Kina med den samme mening, som LaRouche i månedsvise har fremført – nemlig, at Obama er så afsløret og isoleret internationalt, at han er færdig politisk, men derfor også endnu mere farlig, idet hans eneste valgmulighed (bortset fra at træde tilbage) er at lancere en krig mod Rusland og Kina, en krig, som med sikkerhed ville betyde en atomar udslettelse af en stor del af menneskeslægten.

China Daily, som er det kinesiske lederskabs hovedmedie, havde søndag en leder om »sejladsfriheds«-provokationen fredag, hvor Obama og forsvarsminister Ash Carter sendte et krigsskib med styrede missiler gennem kinesiske vande, uden forudgående avis, i nærheden af Kinas Xisha-øer (Paraceløer) i det Sydkinesiske Hav. Lederartiklen bemærker, at Filippinerne, under deres modige nye præsident Duterte, har afvist Obamas krigspolitik til fordel for samarbejde om udvikling med Kina. Ved at deployere krigsskibet, fortsætter lederartiklen, og hermed overtræde både kinesisk og international lov, »siger Obama til verden, at USA hverken kan tolerere et fredfyldt Sydkinesisk Hav, eller et fredeligt og stabilt asiatisk

Stillehavsområde. Da USA ikke længere kan finde en marionettballademager, er det rasende Washington nødsaget til selv at skabe en forstyrrelse.«

Alt imens Kina fokuserer på de strategiske fiaskoer af Obamas krigspolitik, så udgør det økonomiske kollaps, skabt af Obamas mislykkede politik med at yde Wall Street kunstig støtte, i stedet for at opbygge realøkonomien, den anden gren af Obamas, samt af hans klon Hillarys Clintons, uafvendelige politiske undergang. Administrationen forsøger hektisk at udsætte det vestlige finanssystems krak til efter valget, ved at ignorere Deutsche Banks død, opløsningen af det italienske banksystem, virkningen af Brexit-valget og den »smitteeffekt«, som disse og andre krisepunkter har på Wall Street- og Londonbankerne. Men, hvad der er mere ildevarslende, så arbejder Obama på at starte en krig, før han forlader embedet, eller endda før valgdagen den 9. november – en krig over Syrien, Ukraine eller muligvis Korea; og en hvilken som helst af disse muligheder vil betyde krig med Rusland og Kina.

Krigens mål er ikke Ruslands eller Kinas mytiske »aggression«, men derimod det stik modsatte – nemlig den udviklingsproces, som allerede er sat i gang af Kina og Rusland, og som direkte bringer nationer i hele udviklingssektoren ind i et samarbejde omkring Kinas win-win Silkevejsudvikling, og som endda når helt ind i Europa, hvor det tilbyder de europiske nationer et alternativ til NATO's krige og deres økonomiers disintegration. For at fremme denne samarbejdsproces afholdt Schiller Instituttet i sidste weekend to konferencer, én i **Essen, Tyskland**, og én i Lyon, Frankrig. Formålet med de to konferencer, der begge adresseredes af Schiller Institutets stifter, Helga Zepp-LaRouche, er at bringe Tyskland og Frankrig tilbage til de Gaulle/Adenauer-traditionen, gennem samarbejde med Rusland og Kina. Essen og Lyon er europæiske hovedpunkter på Kinas Silkevejs-jernbanelinjer, som nu tjener til at udvide øst-vest handel og samarbejde. Konferencen bød på talere fra Kina, Mellemøsten og Europa, inklusive

repræsentanter for institutioner fra industri, videnskab og ingeniørvidenskab, omhandlende det presserende behov for globalt samarbejde for at genrejse Europas og verdens økonomi. Kinesiske sange og Schuberts Lieder, der begge blev sunget af en kinesisk bel canto-sanger, og begge akkompagneret af klassiske, kinesiske instrumenter, anslog tonen for udveksling af kultur gennem Silkevejsprocessen.

Den samme proces finder sted i Manhattan, gennem Lyndon LaRouches Manhattan-projekt, som bringer nationer sammen for sammen at konfrontere den verdenshistoriske opgave, som menneskeheden i dag står overfor – enten et samarbejde om at opbygge verden og knuse terroristsvøben, eller også et fald ned i global krig under Jordens aspirerende, nye imperieherrer. Obama og hans controllers er svage og afslørede – tiden er inde til at skubbe dem ud.

Foto: Krigsskibet USS Momsen, med styrede missiler, på afstand, det Sydkinesiske Hav, juli 2016. (Foto: Den amerikanske Flåde.)

Lyndon LaRouche om Filippinernes fremtid, nov. 2013.

Lyndon LaRouche: ... Først og fremmest er nøglen opbygning af økonomisk infrastruktur. Men hvordan skal dette forekomme? Vi er nu kommet til det punkt, hvor den største trussel mod

menneskeheden er den umiddelbare trussel om en atomkrig, der stadig simrer derude. Atomkrig er det grundlæggende valg for krigsførelse blandt større nationer i dag, hvilket betyder, at hvis man tager de samlede våbensystemer og arten af våbensystemer, der står til rådighed til gennemførelse af generel krig, så har vi en situation, der har evnen til at udslette den menneskelige art, eller til at udrydde størstedelen af menneskeslægten. Derfor er tiden kommet, hvor målet må være at eliminere krigsførelse, fordi krigsførelse af enhver generel art er af en sådan natur.

*(Uddrag af Specialrapport, der i sin helhed kan læses her:
<http://schillerinstitut.dk/si/?p=3508>)*

Matthew Ogden: Før jeg stiller et sidste spørgsmål, som er vigtigt, vil jeg gerne understrege det, du netop sagde. For, hvis man ser på det oligarkiske princips historie, fra Zeus til Malthus, til Bertrand Russel og Prins Philip i dag, så er mantraet et satanisk mantra, bestående af krig, fattigdom, sult og sygdom. Og hvis man ser på alle de virkninger, som vi har fremlagt her i dag, så er *hver eneste af disse virkninger* forårsaget af denne sataniske tro på det oligarkiske system. Og som du gentagne gange har nævnt, som også her i aften, så var Den trojanske Krig det fremmeste eksempel på, hvordan dette folkemord har virket hele vejen ned gennem historien. Og der er en ting, som jeg mener, det er meget vigtigt, at folk indser, og det er, at dette er *kendt!* Som du sagde, at Cusa vidste det, men som enhver, der er bevidst om det oligarkiske princips ondskab, vidste det, indbefattet, når man går helt tilbage til selveste Homer. Der er et episk digt, der blev forfattet som en slags »forløber« for Iliaden og Odysseen. Det hed Cypria og fortalte historien om de begivenheder, der førte til Ilion-krigene, der førte til Den trojanske Krig. Det beskriver, hvorfor Zeus besluttede at fremprovokere denne krig. Digtet siger:

»Der var en tid, hvor menneskenes utallige stammer, endskønt adspredte, undertrykte den storbarmede Jords overflade, og

Zeus så det og forbarmede sig, og i hans vise hjerte besluttede han at befri Jorden, der nærer alt, for menneskene ved at forårsage en stor strid i Ilion-krigen, for at mængden af død måtte tømme verden. Og helten blev således dræbt i Troja, og Zeus' plan blev ført ud i livet.«

Så Zeus afsløres tillige her som en miljøforkæmper.[latter]

Lad mig stille det sidste spørgsmål: Dette kommer fra en prominent radiovært i Filippinerne, som også er en nærværende ven af vor organisation. Som man ved, så har der været en virkelig grusom tragedie i Filippinerne med virkningerne af Supertyfon Haiyan. Man skønner, at 10.000 mennesker er døde i kølvandet på denne storm; man har foreløbig fundet omkring 3-4.000 lig; ligposer ligger på rad og række i gaderne, og der er ikke tilstrækkelig med arbejdskraft til at begrave de døde. Så denne herre spørger, om Lyndon LaRouche vil kommentere den katastrofe, der er sket i denne nation i kølvandet på Supertyfon Haiyan, som afstedkommer massiv ødelæggelse, og hvis effekt blev meget værre pga. det drastiske underskud af national infrastruktur, der kunne håndtere sådanne naturkatastrofer. Han siger:

»Hr. LaRouche, De har haft et langvarigt og venskabeligt forhold til Filippinerne, men De har været meget kritisk over for manglen på lederskab der, siden Ferdinand Marcos blev væltet i 1986 af George Shultz og hans 'kammesjukker', og som har efterladt landet i en forarmet tilstand, ødelagt dets atomkraftprogram, lukket dets industri ned og gjort en ende på dets program for selvforsyning med fødevarer med det resultat, at Filippinerne er udelukket fra den udvikling, der nu foregår i resten af Asien.«

Han spørger, hvordan du ser på vores forslag om et kreditsystem, store infrastrukturprojekter og en fusionsdrevet udvikling i Stillehavsområdet; hvordan disse forslag kan håndtere den aktuelle krise i Filippinerne og lignende kriser i fremtiden.

Lyndon LaRouche: Der er to aspekter til denne forudsætning. Først og fremmest er nøglen opbygning af økonomisk infrastruktur. Men hvordan skal dette forekomme? Vi er nu kommet til det punkt, hvor den største trussel mod menneskeheden er den umiddelbare trussel om en atomkrig, der stadig simrer derude. Atomkrig er det grundlæggende valg for krigsførelse blandt større nationer i dag, hvilket betyder, at hvis man tager de samlede våbensystemer og arten af våbensystemer, der står til rådighed til gennemførelse af generel krig, så har vi en situation, der har evnen til at udslette den menneskelige art, eller til at udrydde størstedelen af menneskeslægten. Derfor er tiden kommet, hvor målet må være at eliminere krigsførelse, fordi krigsførelse af enhver generel art er af en sådan natur. Det betyder to ting: Det betyder, at man må gøre sig klart, at der er et element i verdenssamfundet, som skaber sådanne krige, som vi f.eks. ser det i Syrien. Vi har set det i andre forbindelser. Krige stimuleres af imperiemagter, som f.eks. det såkaldte Britiske Imperium eller Det anglo-hollandske Imperium. Dette har været menneskehedens historie, at krig var et redskab til at ødelægge befolkninger, der ville være uafhængige og frie. Derfor står vi nu igen over for dette, men nu er det med termonukleare våben. Og kvantiteten og virkningen af termonukleare våben er af en sådan karakter, at man kan skønne, at det vil udslette praktisk talt et helt område af verden inden for halvanden time pga. den kapacitet, som findes derude. Så tiden er kommet, hvor vi må sætte spørgsmålstege ved selve spørgsmålet om krigsførelse, ikke, fordi vi er pacifister, men fordi vi er imod denne form for krigsførelse! Vi må derfor mobilisere os selv på denne baggrund. Vi må stoppe denne manipulation, hvor man opildner til mindre krige og udbreder dem, som vi så det i Irak-krigen, den seneste Irak-krig – som var fuldstændig unødvendig! Tony Blairs gave til hele regionen! Der var ingen grund, overhovedet ingen grund, til at starte den krig! Men på det tidspunkt havde vi en præsident Bush, og præsidenter fra Bush-ligaen er ikke noget godt at have om sig på sin egen grund, de bør anbringes

et andet sted. Så vi er altså gået ind i en sådan fase. Obama – falske krige! Alle mulige slags falske krige, massedrab, alle den slags ting! Vi har ikke noget reelt behov for krig. Der kan være tilfælde, hvor tvang må gennemføres, men der er forskellige måder at håndtere det på. Men der er sket det, at disse befolkninger er blevet fordærvet af et instinkt for krig, hvor det ikke er nødvendigt. Det, der er nødvendigt, er den form for programmer, som forhindrer dette, og det, vi må gøre, er faktisk at benytte et af de store våben, som er til vor rådighed, det store, psykologiske våben, vi har til rådighed, og det er Mars og udviklingen af forsvarssystemer imod ubehagelige asteroider, der med et slag kunne udslette hele den menneskelige befolkning. Så vi har derfor masser af ting, som vi kan gøre. Men det væsentligste er, at vi må opdrage menneskeheden: Det, vi må gøre, er at tage førende nationer i verden i dag, eller dele af disse nationer, som erkender, hvad atomkrig er, i særdeleshed i det foreliggende tilfælde, hvor vi netop nu står på randen af den. Potentialet er til stede. Derfor må vi stoppe det, hvilket betyder, at vi må have nye mål, hvilket først og fremmest betyder højteknologi – meget høj teknologi. Fusionsforskning har, siden begyndelsen af 1970'erne, været det foretrukne valg som drivkraft for fremskridt i verden! Netop nu er dette, for vor egen del, hvad vi vil have! Vi behøver det i Stillehavsområdet, nu! For, med den forfærdelige tilstand i det transatlantiske område, som vi også ser i vort eget land, der i vid udstrækning er ødelagt, har vi ødelagt en stor del af vor evne til at leve! Ikke blot til at leve, men evnen til at leve! Derfor er tiden kommet, hvor vi må skabe en ny alliance blandt nationer. Og jeg mener, at det kan gøres, hvis USA vil skaffe sig af med dette problem, som vi har i selve USA nu. Jeg mener, at vi kan få denne aftale på plads. Rusland har udtrykt interesse; andre nationer er kommet med lignende tilkendegivelser. Tiden er kommet til at gøre en ende på denne form for krigsførelse! Politiaktioner, som er nødvendige – fint, det er én ting. Men krig skal vi forhindre, for seriøs krig er atomkrig, og atomkrig har potentialet til at udslette

den menneskelige art. Derfor er tiden kommet for menneskeslægten til at vågne op og tage chancen for at overleve. Der er nogle meget specifikke ting, som vi må gøre for at gennemføre dette, denne politik. Men jeg mener, at vi nu har – med de former for alliancer, der dukker op som forsvar, den form for afsky, der gennemtrænger hele verden på grund af det, som Obama er blevet repræsentant for, [så mener jeg,] at verden for en stor del er parat, pga. af tilstrækkelig indflydelse fra nationer i verden, til at gøre en ende på denne rædselsudvikling. Og hvis vi kan finde den rette måde at tænke på det, vil vi være i stand til at bringe suveræne nationer, som stadig er suveræne – for suverænitet er meget vigtigt; for man er nødt til at integrere folkets personlighed i arrangementerne. Man kan ikke have, at der kommer nogen, som er en konge eller sådan noget, og siger »nu er I mine undersåtter«. Det er ikke sådan, man opbygger nationer. Men hvis vi har nationerne, så vil nationernes ledere erkende, hvad deres interesse er, og finde deres fælles mål – det behøver ikke at være identiske mål, men det skal være fælles mål – hvis vi gør dette, kan vi redde civilisationen. Og så er der også den anden side af dette billede: Når vi først har fået fat i idéen, blandt tilstrækkeligt med mennesker blandt tilstrækkeligt med nationer, at tiden er kommet til at gøre præcis dette, og jeg tror nu, som vi ser det på gaden så at sige, at Obama er ved at gå ned; hvorvidt det bliver permanent og endegyldigt eller ej, ved vi ikke endnu, men Obama er nu tilsyneladende dømt til politisk undergang. Og folk er i stigende grad parat til at smide ham ud af embedet og ikke vente på ceremonierne. Under disse betingelser har vi måske nået et punkt, hvor graden af lidelse i det transatlantiske område nu, såvel som i vor egen og i andre nationer, er af en sådan art, at vi sandsynligvis vil kunne nå frem til en sådan aftale. Rusland er parat til det, Kina er parat til det, Indien er sandsynligvis parat til det, og så fremdeles. Så villigheden til at gøre dette, hvis de kan forsikres om, at det er en sikker mulighed, der nu foreligger pga. omstændighederne. Vi må ændre de

omstændigheder, der fremmer dette til at blive til den virkelige hensigt om at gøre dette. Og vi har nået det tidspunkt, hvor dette praktisk talt, i en praktisk betydning, er indlysende. Den store forhindring er den grønne politik. Den grønne politik er den trojanske politik, det er den oligarkiske politik. Det er en politik for at gøre folk dumme – og meget sultne og døende! Så vi må simpelthen forstå, blandt ledende personer i verden, at disse galninge, der oppisker til at denne blodsudgydelse og ballade og nonsens, at disse galninge bør dæmpes lidt ned! Og mentalt sunde mennesker i nationer, der er klar over, hvad problemet er, hvad faren består i; der findes ikke en nation på planeten, der ikke er truet i dag, truet hovedsageligt af denne form for overvejelser! Vi må få nogle seriøse mennesker til at indse, at vort mål ikke er krig med en eller anden nation. Vort projekt går ud på at redde os fra store genstande, der svæver rundt i rummet, og som med et slag, hvis de ramte vor planet, ville slå os alle ihjel. Det er vor fjende! Mars – jeg anbefaler slet ikke, at folk skal tage til Mars, jeg mener, at det er en fjallet idé. Det er en antikveret idé. Hvorfor skulle man gøre det? Vi kan, i en mere eller mindre nær fremtid, hvis vi gør dette, anbringe instrumenter på Mars; vi kan kontrollere, hvad der foregår på Mars' overflade. Vi kan udvikle de teknologier, som er inden for rækkevidde, til at gøre dette. Vi kan således bruge Mars som et af de steder, hvorfra vi kan kontrollere rummet inden for Solsystemet med henblik på at beskytte os imod ankomsten af store objekter, som kan ødelægge vor planet. Forsvaret af vor planet er det, der står på spil. Og det betyder altså ikke, at vi skal ud og finde en anden planet at slå ihjel. Det betyder, at vi skal stoppe disse trusler, som allerede er indbygget i vor del af Solsystemet, og forberede et forsvar mod dem. Desuden skal mennesket udvide fremtiden, fra at leve på denne planet og til at håndtere en del af Solsystemet. Vi kommer i berøring med hele Solsystemet i vor levetid, dog ikke specifikt i min; men vi kan, lad os sige inden for Mars' rækkevidde, og så fremdeles, inden for denne rækkevidde af Solsystemets rum bør

og kan vi udvikle systemer, som vi kontrollerer fra Jorden, som vil udgøre midler til at opnå et mål. Mennesket vil ikke længere tænke på sig selv som jordboere; de vil tænke på sig selv som folk, der lever på Jorden, er født på Jorden, men som håndterer en betydelig del af Solsystemets territorium. Og dette bør være vort mål.«

(Foto, dette indlæg: I Filippinerne anslås tyfonen Haiyan, der ramte landet den 2. november, 2013, at have påvirket mindst to millioner mennesker og dræbt op imod 10.000.)

Amerikansk og russisk militær har fokus på Arktis

21. okt., 2016 – Både Rusland og USA er i færd med at koncentrere militære planer om Det arktiske Område. Tidligere på ugen rapporterede det russiske Forsvarsministerium, at en øvelse var begyndt på Kolahalvøen, i Murmansk, med 5.000 tropper og 500 stk. udstyr. Soldaterne vil bruge deres organiske militærudstyr til at flytte til øvelsesområderne i Pechengsky-distriktet, hvor de driver angreb fra den fiktive fjendes undergravende grupper tilbage undervejs og øver luftforsvar og aktioner, der er nødvendige, når fjenden bruger masseødelæggelsesvåben, rapporterer pressekontoret for den Nordlige Flåde, iflg. en rapport fra TASS.

I mellemtiden giver Pentagon voksende opmærksomhed til området, men er også forsigtige med at omdirigere for mange resurser, som behøves andetsteds. USA må »sikre sig, at vi fortsat er i stand til at operere deroppe; vi er bevidste om, hvordan tingene ændrer sig og er klar til at respondere tilsvarende«, sagde chefen for flådeoperationer, admiral John

Richardson på en nylig konference, rapporterer *National Defense*. Pentagon har planer om at bruge \$6 mia. deroppe i finansåret 2017, inklusive \$296 mio. på projekter, der skal støtte den fremtidige anvendelse af F-35A fællesangrebskampflyet på Eielson Flyvebasen i Alaska; \$47 mio. til byggeriet af en ubemandet hangar til luftfartøjer på Fort Wainwright, Alaska; og \$20 mio. til ombygning af hangarer og udstyr på Keflavik-basen, Island, som støtte til deployering af P-8A rekognosceringsfly, iflg. en rapport fra Forsvarsministeriet til Kongressen, »Resurser til Arktisk Strategi«, der også kræver \$461 mio. til projekter til forbedring af overvågning, kommunikation og radarsystemer til polarområdet.

Foto: Nordlys over Islands hovedstad, Reykjavik. Den nuværende internationale lufthavn i Keflavik ligger godt 40 km fra hovedstaden, og rummede indtil 2006 en amerikansk flyvebase. Der er nu tale om at genåbne denne amerikanske, militære flyvebase.

Rusland presser fortsat Obama for at forhindre krig i Syrien

22. okt., 2016 – Ved at indføre en pause i luftangrebene imod terroristmål i Aleppo og åbne op for korridorer, gennem hvilke civile, og selv bevæbnede militante kæmpere, kunne få mulighed for at undfly, har Rusland åbnet op for muligheden af, at kampen om Aleppo kan bringes til en afslutning, hvis terroristgrupperingerne og deres støtter uden for landet benytter sig af denne mulighed.

Den russiske præsidents talsmand Dmitry Peskov understregede i går, at det faktum, at Rusland opretholder pausen i bombningen, helt er en funktion af omstændighederne på jorden. »Situation ændrer sig hurtigt«, sagde Peskov. »Den kunne ændre sig til det værre, så beslutningerne (om at forlænge eller bryde pausen) tages ud fra den aktuelle situation.« Det afhænger af flere parametre. »Beslutningen vil afhænge af, hvordan processen med de militante kæmperes udgang af Aleppo – som desværre foreløbig foregår meget sløvt – vil skride frem; af, hvordan man vil sikre sig sikkerhed for de humanitære nødhjælpskonvojer og af, hvilken politik, de militante kæmpe vil foretrække, nemlig, om de vil fortsætte med deres aggressive fremrykning eller ej, og om denne humanitære pause vil blive brugt til at omgruppere, genbevæbne og yderligere bevæbne terroristgrupperne«, sagde han. Ifølge en rapport fra Sputnik i går, har meget få mennesker foreløbig forladt byens østlige distrikter, fordi oprørere i byen har responderet til åbningen af kontrolposterne med mortérbeskydning.

I Forsvarsministeriet meddelte generalløjtnant Sergej Rudskov, chef for den Russiske Generalstabs Afdeling for Hovedoperationer, i går, at pausen ville blive forlænget i yderligere 24 timer på ordre fra Putin, fra kl. 08,00 til kl. 19,00 i dag. Det Russiske Forsvarsministerium håber, at alle de berørte parter vil øve indflydelse på de bevæbnede mænd for at redde civile i det østlige Aleppo, som »de facto holdes som gidsler af terroristerne«, tilføjede Rudskov, iflg. en rapport fra TASS. Han rapporterede, at jihadisterne vest for Aleppo har opbygget deres styrker til en ny offensiv, i et forsøg på at bryde belejringen af det østlige Aleppo. »Flere end 200 militante kæmpere er ankommet til samfundene i Mansura og Qarasi og kvarter 1070 i løbet af de seneste 24 timer. Alt i alt er en gruppe i et antal af flere end 1200 mænd, inklusive 30 selvmordsbombemænd, blevet samlet til et angreb mod Aleppo fra sydvest. De militante kæmpere har tanks, pansrede køretøjer og 20 pickupvogne med tunge maskin geværer«, sagde Rudskov.

Rudskov bemærkede også, at USA ikke spiller en positiv rolle i forsøget på at afslutte kampene i Aleppo. »Alle vore opfordringer til de amerikanske partnere om at udøve positiv indflydelse på de militante kæmpere i den såkaldte opposition og overtale dem til at stoppe beskydningen og lade civile forlade byen, eller selv forlade byen, er fortsat ubesvaret. Som følge heraf er de humanitære korridorer for, at de civile kan forlade byen, fortsat blokeret af terrorister, der sigter og skyder på dem«, sagde han. Terrorister har aldrig standset undertrykkelsen af de civile, understregede han. Således henrettede Ahrar al-Sham-terrorister offentligt, den 20. oktober, 14 lokale, officielle folk fra selvstyret, der havde opfordret folk til at benytte de humanitære korridorer til at forlade byens østlige distrikter.

Foto: Flere end 1200 militante forbereder sig på at angribe byen Aleppo i Syrien.

ATT. Amerikanere: En global omorganisering er i gang. LaRouchePAC Internationale webcast, 21. oktober, 2016. Dansk uddrag.

Uddrag af LaRouchePAC Internationale webcast, 21. oktober, 2016.

Efterfølgende kan udskrift af hele webcastet læses på engelsk.

Matthew Ogden: Vi vil begynde med en kort gennemgang af verdenssituationen; men vi har også et særligt 'traktement' til jer i dag, som er at give jer de redskaber, I behøver for at blive de aktivister, som I må være for at gå med i vores presserende mobilisering omkring LaRouches Fire Love.

Men til en start mener jeg, at vi kan bedømme vores situation som følger: Til trods for valggalskaben, som virkelig dominerer den gennemsnitlige amerikaners psyke lige nu, og, tror jeg, som forårsager en hel del psykologisk trauma, så er den virkelige, store historie den, at den globale omorganisering nu skrider frem. Vi ser noget, som er hidtil uset i nyere historisk tid. Denne globale omorganisering af historiske proportioner er åbenlys for alle at se. Den finder virkelig sted langs linjerne af det, som hr. og fr. LaRouche i årtier har ført kampagne for, omkring et nyt, økonomisk og strategisk paradigme for planeten. Dette sås i meget skarpe vender, som helt sikkert overraskede mange folk i Obama-administrationen, med den filippinske præsident Dutertes besøg i Kina; hvor han, i meget klare vender, meddelte, at han skiftede kurs, og skiftede Filippinernes kurs, hen imod det, han kaldte »Kinas ideologiske strømning«, og ligeledes Ruslands. Dette er blot det seneste i et mønster af lande, der engang ansås for at være solide og indiskutable, amerikanske allierede, og som skifter kurs og kommer på linje med BRIKS, det Nye Paradigme og perspektivet for den Nye Silkevej. Det skal siges, at dette ikke er et spørgsmål om, hvem, der bliver præsident om tre uger eller tre måneder; men det er i virkeligheden et spørgsmål om, hvem, der har været præsident i de seneste syv et halvt år.

Dette er, på trods af alt det, Obama forsøger at gøre krav på, i form af hans store, økonomiske successer osv., Obamas sande eftermæle på verdensscenen. Pointen er, at disse nationer, der ser den disintegration, som nu finder sted i Europa og i det transatlantiske system, samt spredningen af kaos og evindelige krige og terrorisme osv.; disse nationer har set, at der

findes et alternativ derude, som nu er fremme på bordet; og det er et både økonomisk og strategisk levedygtigt alternativ, der er vokset frem. De er ved at beslutte at springe med om bord og opgive dette døde og døende system; og i stedet gå med i et nyt paradigme, som klart viser sig at være fremtidens bølge.

Det bør understreges, at dette på ingen måde er en ekskluderende, geopolitisk blok, og heller ikke er en slags forældet geopolitik i kynisk koldkrigs-stil. Som Xi Jinping gentagne gange har sagt, så er dette et fuldstændigt nyt paradigme for internationale relationer, og det er et »win-win«-paradigme; det er noget, som alle kan tilslutte sig, inklusive USA – som Xi Jinping udtrykkeligt har indbudt, under en fælles pressekonference med Obama for næsten to år siden. Obama afviste det; men det betyder ikke, at USA ikke kan gå med i dette nye paradigme.

Det er vores ansvar, og det er vores job at skabe præcis dette dramatiske skift i amerikansk politik. Det bringer os frem til denne afgørende kampagne omkring den mobilisering, som vi nu er engageret i, for at få LaRouches Fire Økonomiske Love vedtaget og sat i kraft, og for at vende tilbage til Alexander Hamiltons principper, som det forklares i hans fire, banebrydende økonomiske rapporter til Kongressen. Vi vil foretage en ny gennemgang af substansen i disse rapporter; og vi vil også præsentere jer for en ny kampagneside på vores handlingscenter (på LaRouchePAC's hjemmeside), som vil give jer redskaberne til at gå med i denne mobilisering og til at opnå den form for fast baggrund, som I behøver til at aktivere jer selv omkring.

Men før vi kommer til det, så er der et par afgørende udviklinger, der er sket blot inden for de seneste par timer – 24 timer eller mindre – omkring LaRouche-bevægelsens aktiviteter, både her i USA og internationalt. For det første, så er de første rapporter om en begivenhed i Tyskland, der stadig er i gang, ved at løbe ind; et Schiller Institut-

seminar, der finder sted lige nu i Essen. Et seminar med 80 deltagere; med folk, der deltager, og med en hovedtale af Helga Zepp-LaRouche, hvor hun understreger denne dramatiske omorganisering og nødvendigheden af, at Europa går med i den Nye Silkevej. Højtplacerede repræsentanter deltog i begivenheden. De navne, vi foreløbig har fået, er: en embedsperson fra den Kinesiske Ambassade i Berlin, Tyskland; en repræsentant fra en førende, kinesisk tænkentank, Kinesisk Institut for Internationale Studier; en repræsentant fra Etiopien; og også nogle eksperter fra den teknologiske sektor – en ekspert i maglev-teknologi, en ekspert i laserfysik og flere andre personer af denne kaliber. Vi vil få flere rapporter om begivenheden, og en audio af begivenheden vil blive tilgængelig, forhåbentlig ved dagens slutning, som I kan lytte til.

Der har også fundet en meget spændende begivenhed sted, som foregik i går aftes i New York City; hvor Jason Ross, medlem af LaRouchePAC Videnskabsteam, var inviteret til at fremlægge en meget detaljeret gennemgang af dette Nye Paradigme, den Nye Silkevej, BRIKS-perspektivet og alle de store infrastrukturprojekter, der er i dette program, ved et møde i New York-afdelingen af det Amerikanske Civilingeniør-Selskab. Jason Ross var hovedtaler ved denne begivenhed, med en detaljeret præsentation, før middagen, af udviklingen med Suezkanalen i Egypten, og ligeledes en endnu mere detaljeret gennemgang, efter middagen, af hele perspektivet med den Nye Silkevej og dennes implikationer mht. en potentiel fremtid med Verdenslandbroen. Dette var et meget aktivt forum med nogle højt kvalificerede ingeniører, der var engageret i en meget livlig og aktiv dialog. Så videoen af denne begivenhed vil forhåbentlig også blive tilgængelig på et tidspunkt; og vi vil også have en rapport om dette.

Jeg tror, dette giver jer en forsmag på præcis den form for aktiviteter, som vi hele tiden må være engageret i; og hold jer gevinsten for øje, som er det økonomiske program med

LaRouches Fire Love efter Hamiltons principper. For, vi befinder os midt i en historisk omorganisering af globale proportioner, og som vil bestemme fremtiden for den kommende menneskehed.

Jeg tror, vi kan gå over til at diskutere disse ting, og så vil vi også, på et tidspunkt i udsendelsens forløb, præsentere denne nye kampagneside.

Engelsk udskrift:

LaRouche PAC Friday Webcast, October 21, 2016

**USE THE ACTION CENTER ON LAROUCHEPAC.COM
TO MOBILIZE EVERYONE – EVEN YOURSELF!**

MATTHEW OGDEN: Good evening, it's October 21, 2016.

My

name is Matthew Ogden and you're joining us for our weekly broadcast here on larouchepac.com on Friday evening for our weekly webcast. I'm joined in the studio by Benjamin Deniston

— my colleague from the LaRouche PAC Science Team; and via video by

two members of the Policy Committee: Bill Roberts from Detroit,

Michigan; and Diane Sare from New York City. We're going to begin with a brief overview of the world situation; but we also

have a special treat for you tonight, which is to give you the tools to become the activist that you need to be to join us in our urgent mobilization around LaRouche's Four Laws.

But just to begin, I think we can situate ourselves as follows: Despite the election madness which is really dominating

the psyche of the average American right now, and I think causing quite a bit of psychological trauma, the real story is the

global re-alignment that is now in progress. We are looking at something which is unprecedented in recent historic memory. This global re-alignment of historic proportions is obvious for anyone to see. It really is right along the lines of what Mr. and Mrs. LaRouche have been campaigning for, for decades, around a new economic and strategic paradigm for the planet. This was seen in very stark terms and which certainly caught a lot of people in the Obama administration by surprise, with the recent trip by Philippine President Duterte to China; where he announced in very clear terms that he is re-aligning himself and re-aligning the Philippines with what he called the "ideological flow of China" and of Russia, too. I think this is just the latest in a pattern of countries which were once considered to be solid and unquestioning US allies, re-aligning themselves with the BRICS, the New Paradigm, the New Silk Road perspective. It has to be said that this is not a question of who is going to be President in three weeks or three months; but this is really a question of who has been President for the last seven and a half years.

This, despite everything that Obama is trying to claim in terms of his great economic successes and so forth, this is really Obama's true legacy on the world stage. The point is that these nations, seeing the disintegration that's now happening in Europe and the trans-Atlantic system and the spread of chaos

and perpetual war and terrorism and so forth, have seen that there is an alternative out there that's now on the table; and it's a viable alternative that's emerged, both economically and strategically. They are deciding to jump on board and abandon this dead and dying system; and rather, join a New Paradigm which is clearly demonstrating itself to be the wave of the future. This should be emphasized that this is in no way an exclusive geopolitical block, or some sort of old, cynical Cold War-style geopolitics. As Xi Jinping has repeatedly said, this is an entirely new paradigm of international relations, and it's a "win-win" paradigm; it's something which everybody can join, including the United States. Which Xi Jinping explicitly extended the invitation for, at a joint press conference with Obama almost two years ago. Obama rejected it; but that does not mean that the United States cannot join this New Paradigm.

That's our responsibility, and it's our job to generate precisely that dramatic change in US policy. That brings us to this crucial campaign around the mobilization that we are now engaged in to institute Lyndon LaRouche's Four Economic Laws, and to return to the principles of Alexander Hamilton, as was elaborated in his four watershed economic reports to Congress. We will be revisiting those in their substance; and we will also be presenting you with a new campaign page on our action center, which is designed to give you the tools to join that mobilization and to obtain the kind of substantive background that you need to

activate yourself around that.

But before we get to that, there's a couple of very crucial developments that have occurred just in the last few hours – 24 hours and less – around the activities of the LaRouche Movement both here in the United States and internationally. First of all, we are just now receiving the first reports of an event which is still ongoing in Germany; a Schiller Institute seminar which is occurring right now in Essen. An eighty-person seminar; people who are participating in this with a keynote speech by Helga Zepp-LaRouche, where she emphasized this dramatic re-alignment and the necessity of Europe to join the New Silk Road. There were very high-level representatives participating in this event. The names that we have so far, are: an official from the Chinese Embassy in Berlin, Germany; an official from a leading Chinese think tank, the Chinese Institute on International Studies; a representative from Ethiopia; also some experts in terms of the technology sector – an expert in maglev technology, an expert in laser physics, and several other people of that caliber. We will be receiving more reports on that, and the audio of that event will be made available, hopefully by the end of the day today, for you to listen to.

Also, we had a very exciting event that happened just last night in New York City; where Jason Ross, a member of the

LaRouche PAC Science Team, was invited to present a very in-depth

overview of this New Paradigm, the New Silk Road, the BRICS perspective, and all of the great infrastructure projects that are coming out of that program, to a meeting of the New York division of the American Society of Civil Engineers. Jason Ross

was the featured speaker at this event, with a pre-dinner presentation in detail on the Suez Canal developments in Egypt,

and also an after-dinner more in-depth overview of the entire New

Silk Road perspective and what this implies in terms of a potential future with the World Land-Bridge. This was a very active forum, with some very highly qualified engineers engaging

in a very excited and active dialogue. So hopefully, the video

of that will also be available at a certain point; and we will have a report on that.

But I think that just gives you a flavor of exactly the kind

of activities that we need to keep engaged in; and keep our eyes

on the prize around this Hamiltonian-LaRouche Four Laws economic

program. Because we are in the midst of an historic realignment

of global proportions, which will define the future of humanity

to come.

So, I think we can have a little bit of a discussion on

that, and then we will also present this new campaign page which

I mentioned, at a certain point during this broadcast. We're going to

begin with a brief overview of the world situation; but we also have a special treat for you tonight, which is to give you the tools to become the activist that you need to be to join us in our urgent mobilization around LaRouche's Four Laws.

But just to begin, I think we can situate ourselves as follows: Despite the election madness which is really dominating

the psyche of the average American right now, and I think causing

quite a bit of psychological trauma, the real story is the global

re-alignment that is now in progress. We are looking at something which is unprecedented in recent historic memory.

This

global re-alignment of historic proportions is obvious for anyone

to see. It really is right along the lines of what Mr. and Mrs.

LaRouche have been campaigning for, for decades, around a new economic and strategic paradigm for the planet. This was seen in

very stark terms and which certainly caught a lot of people in the Obama administration by surprise, with the recent trip by Philippine President Duterte to China; where he announced in very

clear terms that he is re-aligning himself and re-aligning the Philippines with what he called the "ideological flow of China"

and of Russia, too. I think this is just the latest in a pattern

of countries which were once considered to be solid and unquestioning US allies, re-aligning themselves with the BRICS,

the New Paradigm, the New Silk Road perspective. It has to be said that this is not a question of who is going to be President

in three weeks or three months; but this is really a question of who has been President for the last seven and a half years.

This, despite everything that Obama is trying to claim in terms of his great economic successes and so forth, this is really Obama's true legacy on the world stage. The point is that these nations, seeing the disintegration that's now happening in Europe and the trans-Atlantic system and the spread of chaos and perpetual war and terrorism and so forth, have seen that there is an alternative out there that's now on the table; and it's a viable alternative that's emerged, both economically and strategically. They are deciding to jump on board and abandon this dead and dying system; and rather, join a New Paradigm which is clearly demonstrating itself to be the wave of the future. This should be emphasized that this is in no way an exclusive geopolitical block, or some sort of old, cynical Cold War-style geopolitics. As Xi Jinping has repeatedly said, this is an entirely new paradigm of international relations, and it's a "win-win" paradigm; it's something which everybody can join, including the United States. Which Xi Jinping explicitly extended the invitation for, at a joint press conference with Obama almost two years ago. Obama rejected it; but that does not mean that the United States cannot join this New Paradigm.

That's our responsibility, and it's our job to generate precisely that dramatic change in US policy. That brings us to this crucial campaign around the mobilization that we are now engaged in to institute Lyndon LaRouche's Four Economic Laws,

and
to return to the principles of Alexander Hamilton, as was elaborated in his four watershed economic reports to Congress. We will be revisiting those in their substance; and we will also
be presenting you with a new campaign page on our action center,
which is designed to give you the tools to join that mobilization
and to obtain the kind of substantive background that you need to
activate yourself around that.

But before we get to that, there's a couple of very crucial developments that have occurred just in the last few hours – 24 hours and less – around the activities of the LaRouche Movement both here in the United States and internationally. First of all, we are just now receiving the first reports of an event which is still ongoing in Germany; a Schiller Institute seminar which is occurring right now in Essen. An eighty-person seminar; people who are participating in this with a keynote speech by Helga Zepp-LaRouche, where she emphasized this dramatic re-alignment and the necessity of Europe to join the New Silk Road. There were very high-level representatives participating in this event. The names that we have so far, are: an official from the Chinese Embassy in Berlin, Germany; an official from a leading Chinese think tank, the Chinese Institute on International Studies; a representative from Ethiopia; also some experts in terms of the technology sector – an expert in

maglev technology, an expert in laser physics, and several other people of that caliber. We will be receiving more reports on that, and the audio of that event will be made available, hopefully by the end of the day today, for you to listen to.

Also, we had a very exciting event that happened just last night in New York City; where Jason Ross, a member of the LaRouche PAC Science Team, was invited to present a very in-depth overview of this New Paradigm, the New Silk Road, the BRICS perspective, and all of the great infrastructure projects that are coming out of that program, to a meeting of the New York division of the American Society of Civil Engineers. Jason Ross was the featured speaker at this event, with a pre-dinner presentation in detail on the Suez Canal developments in Egypt, and also an after-dinner more in-depth overview of the entire New Silk Road perspective and what this implies in terms of a potential future with the World Land-Bridge. This was a very active forum, with some very highly qualified engineers engaging in a very excited and active dialogue. So hopefully, the video of that will also be available at a certain point; and we will have a report on that.

But I think that just gives you a flavor of exactly the kind of activities that we need to keep engaged in; and keep our eyes on the prize around this Hamiltonian-LaRouche Four Laws economic

program. Because we are in the midst of an historic realignment of global proportions, which will define the future of humanity to come.

So, I think we can have a little bit of a discussion on that, and then we will also present this new campaign page which I mentioned, at a certain point during this broadcast.

DIANE SARE: Good. Well, I'll just add that what's come out in the last days is the question of the Obama administration's obsession with Lyndon LaRouche, through various of the Hillary Clinton emails that have recently been released. One, LaRouche is mentioned over 40 times in these emails; in particular around the question of Obamacare, which is just in its complete meltdown phase. I think they're trying to cover over the meltdown by having doctors do 20 times more paperwork than they've already been saddled with for their Medicare patients. The whole thing is insane; and what LaRouche had identified was that this was a program like Adolf Hitler's T4 program to target these so-called "useless eaters". Ezekiel Emmanuel, Rahm Emmanuel's brother, who was key in drafting the bill, in some of his writings made it very clear that in his mind it was a real question; if a person could not become a fully participating member of society, if they were suffering dementia or other terminal illnesses, whether

it
really was worth trying to save them at all financially, from
a
dollar standpoint. What happened – I'll just say to the
credit
of the American people – is that in 2009, people may remember,
everybody came out with their pitchforks to skewer their
Congressmen; you had all of these completely raucous town hall
meetings in which the Congressmen were calling the police to
escort them home, because they were so afraid. You had a
quality
of fight.

We also saw again a certain quality of fight around
the
question of the Justice Against Sponsors of Terrorism Act
[JASTA], where the American people, led particularly by the
LaRouche Movement and the 9/11 Families, made it very clear
that
there just are certain things that we are not willing to
tolerate; namely, the cover-up of who was responsible for
murdering Americans on that date, and the death toll in the
aftermath. But I bring that up, because as Matt referenced
early
on, there is enormous frustration, fear, and anxiety about the
fact that we have arguably the two worst candidates that we
have
ever had in the history of this country; and we've had some
pretty bad ones. People are thinking, "Well, how is this
going
to work? This is a disaster."

I think people should also look at themselves,
because: 1)
Had Bush been impeached when that was being discussed and was
put
on the floor by Kucinich, and Nancy Pelosi took it off the
table.
Had Cheney and Bush been impeached for all of their crimes –

the illegal wars, torturing people, and so on – you never would have had an Obama administration. The fact that Obama has not yet been thrown out of office, when every single Tuesday he is still holding meetings to decide who he is going to assassinate with drones; and somehow this is not considered grounds to throw him out and frankly put him in prison or put him in the criminal wing of a mental institution or something. In other words, that's the cause of this crisis, not the so-called people who are before us now in the elections.

What we've seen in Manhattan is a shift; I think it's dawning on people that perhaps if they want to change things, they should start by changing themselves and changing the level of their understanding and their thinking about what it means to be a citizen in the United States. We've started reading Alexander Hamilton's original papers, which are posted now on the website: "Report on Public Credit"; "Report on a National Bank"; "On the Constitutionality of a National Bank"; and "Report on the Subject of Manufactures". [We're doing this] as a way of qualifying ourselves to shape the policy of the nation. This is very important, because the United States in this way is relatively unique; that is, the citizens of the United States do have an enormous amount of power, which is not the same as what

you have in parliamentary systems. The citizens are able, if they are informed, to cause policy to be changed.

That's why Obama's and Hillary's advisors were so freaked out about Lyndon LaRouche. Because LaRouche has demonstrated a capacity through what he termed "the power of reason" to move the American people. We saw that with the concerts on September 11th in memory of the 9/11 attacks; and we're seeing that now. So, I think this is a very important factor not to be left out of the equation in terms of the shift which is occurring globally in the direction of the BRICS. Probably Bill or someone will [to say] about the situation in the Philippines, which I think is remarkable in that regard, but we are absolutely I think in a pre-revolutionary situation in the United States; and it's up to us to put it in the proper domain.

BEN DENISTON: Because it's coming up now, I think it's really worth just emphasizing for our viewers, for our associates, for our activists that this issue around Mr. LaRouche's role in the Obama campaign is just typical of what makes Mr. LaRouche and our movement so unique. Mr. LaRouche acted in the future; he didn't respond, he didn't wait for the kill lists to come out. He didn't wait for Obamacare to be fully demonstrated as it's being demonstrated now with people's rates going up; the care people are getting is collapsing. Even

Bill

Clinton, who's been completely shackled under the Hillary/Obama policy, came out saying this thing is insane and then backed down from that when he was asked about it; but it's on video, you can see it. [LaRouche] didn't wait for that; he came out right way and didn't just say it was going to be bad. He said, "This is a Hitler policy." He forced the issue {before} it came up. And the reason why we put the Obama administration on its heels from Day One, is because Mr. LaRouche took the lead; and didn't say, "Oh, well this is the first black President, so we have to be polite. He's a Democrat, so we have to be polite." He said, "No, we can see now, this guy's going to implement a killer policy, so we're going to call him out on the principle, on the hardest level of the reality of what he's doing. This is a Hitler healthcare policy. We're going to force the issue, and take the fight to him right up front." That's what makes our Movement effective. We act in the future, we don't wait for events to come, and respond to them. We act on what the future is going to be and what it needs to be.

I think that's a really important precedent for what we're facing right now, again, in this insanity around the "election process," this Jerry Springer Show repeat of these "debates." We're not responding to that. We're responding to the future, to reality, what we're talking about with the world {shifting},

completely towards China's leadership on this New Paradigm, on the absolute necessity for LaRouche's Four Laws for this Hamiltonian program to save the United States.

Those are the issues that are going to shape the future, not responding to how ridiculous these debates are, who's saying what. [With] the level of insanity going on in the United States right now, it's worth instilling in people a sense of how you actually fight to change history. It's this kind of process. It's taking the lead, based on where history is moving, where society is moving, what are the actual underlying principles driving the process forward? – and acting on those, acting on the future, not responding.

Mr. LaRouche is mentioned in the Hillary Clinton emails.

That's no surprise. He came out, right out front, and forced the issue, and drew the line, and that's been a critical factor in ensuring the Obama administration didn't go full-scale Hitler policy, even though they've gone that [way] to a very large scale

across many domains – healthcare, foreign policy, etc. But that's leadership! That's what we're doing. That's why people need to drop everything and work with our Movement more closely

and really get involved in our campaign, especially on this Hamiltonian program. Because that's what's going to matter. Not

who has the best commentary on what's happening today, or yesterday, or last week, but who's got an idea for where we need to go and how to make that happen.

OGDEN: The other thing that you can measure, in terms of

what the Obama Presidency has been, is how much closer to World

War III are we right now, than we were when Obama entered office.

If you look at the progression of history since the overthrow and

killing of [Libya's Muammar] Qaddafi, and the spread of that policy throughout North Africa and the Middle East, and the attempt to do the same thing in Syria and elsewhere, {how much closer we actually are}, right now, to an eruption of what would

become, in a very short period of time, thermonuclear war. And this is being acknowledged by {everybody}, I mean [former President of the Soviet Union Mikhail] Gorbachov, Kissinger, people who you would not necessarily expect. It's a very dangerous prospect.

Americans should {resent} the fact that they're really being

{set up} by this election campaign, where there is a new McCarthyism almost which is being instituted against the American

people, where if you question the no-fly zone [proposal for Syria] or this Russia bashing propaganda or any of these policies, then you are automatically classified as "Oh well, you

must be a Trump supporter," which is a ridiculous. Americans should {resent} that kind of situation, and should say, "No! Absolutely not. Not in our name. We do not accept being used and

manipulated into this kind of new Cold War, but really World War

III kind of program." It must be said that over the last 7-1/2 years, we have gotten perilously close to that threat. Again, Mr.

LaRouche was quite outspoken and quite explicit on that from

the very beginning. As soon as the Libya invasion happened, and as soon as the death of Qaddafi occurred, Mr. LaRouche was on record saying this is taking us down the slippery slope towards World War III.

BILL ROBERTS: I would also emphasize that there have been important Presidential elections. There have been Presidential figures who were effective such as Franklin Roosevelt, largely because their Presidential campaigns were actually used to create a current of real leadership in the population to be ennobled and encouraged to fight. We haven't had an election like that for years. There hasn't been a figure like that running for President. Mr. LaRouche ran, literally, all of his [Presidential] campaigns in this way, to educate and build up a constituency for policies.

Obviously [the current] election process is the complete opposite. It's a psychological warfare operation on the population. But we have an opportunity to create and educate the kind of current of citizenry that can actually win the policy fight, despite how insane this election is. This should be one of the lessons of what Putin has effectively done, what Xi Jinping [has done], this entire BRICS process. We have to actually build up a capacity within the population to respond, now, on the basis of knowing exactly what to do, to implement an economic

solution.

That's the Fourth Branch of government. That is the sense in which Mr. LaRouche actually has been the Presidential figure during this period. These emails, the process that's been unleashed in the BRICS, has largely come out of Mr. LaRouche's and Helga's life's work to educate the world on the principles of economics, real economic development. Americans just have to be encouraged to locate their responsibility and their duty in something which is much, much higher than just voting in an election. That doesn't require any courage at all. The fight for ideas {does} require a little bit of courage, because we have to challenge people to face their fears and confront the crisis that requires specific qualities of ideas.

OGDEN: Along the lines of exactly that "quality of ideas," our last two webcasts, here, the previous two Fridays, have been focused around Mr. LaRouche's Four Economic Laws, and Alexander Hamilton's four economic reports. We've really encouraged you, as Diane said I think very correctly, "to qualify yourself as a leading citizen in this campaign." And the way that you can "qualify yourself" is to use that material to educate yourself and to also engage in a mass-education process of the rest of the American people.

The average American citizen of that time, who Benjamin Franklin proudly referred to as the "Latin farmer," was a very

literate, classically educated individual, who understood the essential questions of the revolution, and prided themselves in that. Hamilton educated those Americans about his ideas. He used {The Federalist} letters. He used the media of his day – the print media and otherwise.

We're using the media of our day to do exactly the same thing. That's what the LaRouche PAC website has been. It's been a hub for that kind of self-education, and mass-education. The community coming together around that kind of process, nationally, is carried in the LaRouche PAC Action Center. On the Action Center, we are proud to announce the launch, today, of a new tool for you to use in that regard, and we're going to have a little bit of a guided tour led by Ben Deniston, of this new campaign page on our Action Center. This is on the LaRouche-Hamilton Four Laws. We're going to walk you through that here, but we also encourage you to immediately, on your own, get onto this website, to sign up, and to be an active participant in this new educational hub.

DENISTON: We should be able to pull up the webpage for people directly, so they can see it. What you'll see, if you're newly visiting to the site, is right at the very top we have a banner, advertising this new campaign page Action Center. This could be, as Matt said, the hub, the mobilization center, to get this policy through. If you don't see this banner, we will

have it featured in many other ways, including LaRouche's 4 Laws under Our Policies. You can see this takes you immediately to a new page, which is the landing page for this new campaign. Right away, we're encouraging people – yourself, if you haven't done so already, but if you have, encourage your friends, your colleagues, your neighbors to do so – to sign up, to join the mobilization. If you know LaRouche PAC, we're not just a news service to throw things out to you; we're not just a commentary service; we're a political {action} committee. We're putting the emphasis on {action} in political action committee, and we're asking {you} to make sure you get involved.

We're doing stuff all around the country. Manhattan is a major center of activity. We're leading the fight. But we also have activity from around the nation, getting congressmen, labor unions, state legislators, whatever groups, farm groups, all kinds of organizations, on board in support of LaRouche's economic reform program. We're asking you to get involved in that process. Help make it happen, take action yourself. And its starts here – on this page.

If you return to the page, we can see that, right away, there are three main sub-pages to this main landing page. On the far left we see What You Can Do. If you simply click on that, again, we're encouraging people to sign up, because the most effective action activity is going to be in coordination with us, nationally and, really, internationally. Again, we're running a top-down coordinated campaign on this.

But there's a series of measures that are being taken around the country, and we're asking you to take also. There's a major push to get elected officials on board with this, obviously. There are bills to reinstate Glass-Steagall in both the House and the Senate. That is a very straight-forward and easy task that you can get your congressman to do – sign on to those bills, and then push them to go farther, to understand the whole Hamiltonian campaign. We'll get into that in a second. Intervene into local meetings. Write a "Letter to the Editor." Under Print and Distribute, we're going to feature, here, some leading material which you can print out and take to these meetings and organize with. So, these are some of the many things you can do.

If you return back to the landing page, on the right side, we're encouraging people to engage in a real social dialogue around your activities. So, Report Back. We're going to be having some breaking reports coming in, in just the coming days and week. We've got some of the activity that Jason Ross was involved in, which will be featured here, as was reported earlier. There's other activity from Kansas, on major support from the Kansas State Cattlemen's Association, in support of Glass-Steagall, and LaRouche's program. Which is just a good illustration. If you go out and organize these groups, people recognize that we need this

kind of reform, and we can bring these kinds of organizations on board in support of this. So here is going to be our location to report back, to comment on reports, to engage in discussion about the campaign and the activity you are doing.

Essential to this whole thing is the relevant background and material you need to understand this campaign and to organize around it. So, as you'll see, linked all over this page and the sub-pages, including right here on the main landing page, the key document is Mr. LaRouche's Four Laws paper. If you haven't read this yet, this is a priority to read. You can access it directly from here. It is a relatively short, very dense, very well-composed presentation of the necessary program, in its entirety. And it's the source of these Four Laws, four components, but as Mr. LaRouche presents it. If you understand the necessity of this program, it's not four separate elements; it's one policy, rooted in one scientific understanding of economics. Something rooted in Hamilton's work and developed further by Mr. LaRouche in his work. This is obviously the central document to this entire campaign; and you can find it linked all over the page.

If you want more background, we have plenty of resources on "Know the Full Story". Some background on the crisis; again, Mr. LaRouche's Four Laws paper linked multiple times. And then relative background on each of the Four Laws. So, some of the background needed for Glass-Steagall, for example; information

about the bills that currently exist in the House and the Senate.

Other resolutions and support for Glass-Steagall from all over the country and internationally; if you haven't seen that, it's

quite impressive – the whole level of support already. And other relevant background, including some of the Obama campaign's

lies about Glass-Steagall; their Wall Street lies that it has no

relevance to the crash. Something you've properly heard spread

throughout the media. We debunk these kinds of things. The fraud of the Dodd-Frank issue, etc. So again, relevant material

for people who are really organizing around this.

Regarding the second policy point of Mr. LaRouche's Four

Laws – a Hamiltonian national banking system, again, we have relevant background information for you here. Mr. LaRouche's own

writings on the subject of national banking and credit, here and

featured in other locations, we have Alexander Hamilton's own four reports to Congress; which as was mentioned by Diane and Matthew, are a major focus of educating the American people on the needed program today. So again, we encourage to go directly

and actually read these reports; study them. If you have questions, or you want to get more information, engage with us.

The point is, we need people to understand the real roots of American economics as Hamilton developed it and presented it; as

it was the founding core of our nation; and as Mr. LaRouche has

developed it to further degrees in the present period. This

is

what's needed in its entirety today. Additional background on how this Hamiltonian program has been brought to bear at multiple

points in the history of the United States: under John Quincy Adams; under Abraham Lincoln; in certain degrees, under Franklin

Roosevelt operating under the constraints he could work in at the

time. It's no secret to people who really know American history,

that this policy has returned repeatedly in any period of economic recovery or upsurge. That's what's needed today.

Regarding the role of credit as Mr. LaRouche defined it,

specifically for the increases in the productive powers of labor

and the increases of energy flux density, we have some relevant

background material to understanding Mr. LaRouche's science of physical economics and the role of credit in increasing these critical metrics of real human economic progress. So, understanding Mr. LaRouche's concept of energy flux density, understanding Mr. LaRouche's concept of the productive powers of

labor, this information is all available here for you to study;

some in video format, some in written form. I would even highlight Mr. LaRouche's own 1984 economics textbook, {So, You Wish To Learn All About Economics?}; which is an excellent source

to understand the real science of economics as it is needed to be

understood today.

And the fourth point, Mr. LaRouche highlights a science driver program for fusion power and space exploration. Again,

some background work from Mr. LaRouche directly on these subjects; relevant material on fusion power; the role of a fusion

driver program for the economy – why this is critical. And similarly with space; why the space program is a critical component to driving the economy forward.

So, I would just restate that while we break down here relevant background material for each of these four laws, these

four components, it is one program as Mr. LaRouche presented it.

What we're doing here is presenting you with secondary, tertiary

background material to understand all the elements. But the challenge we have before us is this Hamiltonian conception; we have to educate the American people on this Hamiltonian-LaRouche

conception of real economics. Most people probably know – especially viewers of our channel, our website – there is major

support for Glass-Steagall out there; it's massive. It's moving

forward; it's been moving forward, and that's critical. But that

along is not enough. Just Glass-Steagall alone is an absolutely

indispensable step, but it's only a step; it's a component of the

whole program. We need to cut off Wall Street; we need to separate speculation from the financial system; we need a stable,

regulated commercial bank system. But, we need to actually utilize that with a Hamiltonian program, with a National Bank, with public credit to actually drive increases in the economy.

If we don't do that, we're not going to make it as a nation.

Glass-Steagall alone will not do that; it requires the understanding that Hamilton understood. We need to increase

the productivity of the labor force; we need to increase the energy flux density of the economy as a whole; and people need to know the science underlying these policies.

I think we have a multi-faceted, but unified campaign here; leading with Glass-Steagall as the first step, but then building support among these people who support these reforms around a real science of what it's going to require to grow again. We need real growth; we need real leaps in the productivity, the value created by the US economy, by the US labor force. We have a wide-open opportunity to join with China, Russia, other nations, in collaborating around those kinds of programs; but it's going to require that shift in the United States to recognize that's where we need to go.

So, we have this new campaign page; it's an Action Center location, it's a place for you, the activist, the members of the LaRouche PAC to get involved in making this full Hamiltonian program known to the American people. Make it so you understand all the elements integrated in their totality yourself, and you can organize other leaders in your community – from regular citizens all the way up to Federal elected officials around this program.

Just to reference back to some of the discussion, we're acting in the future; this is what needs to happen in the future. This is what you need to take action on now to shape where

this country goes; not responding to the insanity that's currently called the news cycle, but getting active in shaping the future of the country. That's what makes this movement unique; that's what gives us the chance to save this country at this late hour.

We would encourage you to get on these pages, to share these pages; to get intimately connected to them and understand them.

And to get more involved in this campaign.

OGDEN: To accomplish this, we need to create the qualified leadership. This is not something where you can depend on somebody else to do this; you can't depend on the "political class" – so-called – to accomplish this. We are going to need to create a citizens' intelligentsia; and there is work that needs to be done. As Ben just went through, all the tools are available to you. You can attend these Congressional town hall meetings; you can set up with your Congressional offices in the districts and in Washington. You can write letters to the editor; this is a very important institution in the United States. Share your ideas with a mass-based readership of your local newspaper, or national newspapers; and communicate the substance of these principles – the Four Laws and the Hamiltonian economic reports. You can set up house meetings to read Hamilton's papers in their entirety. We've already begun that process in Manhattan; there are weekly meetings now, every Saturday, where some of the leading activists and leading citizens in Manhattan come together and read these Hamilton reports and discuss them, and discuss their implications for

today. What's wonderful is that these are largely the same activists who were involved in the presentation of the Mozart {Requiem} on the anniversary of 9/11. We are witnessing the creation of this citizens' intelligentsia – a qualified leadership for this country who are going to take the intellectual responsibility to develop the knowledge they need to exert the kind of leadership that's necessary.

I might invite Diane to just say a little bit more about this process of these weekly readings in Manhattan, as a model for what can happen elsewhere in the country.

SARE: I know some people have discussed organizing such readings; and I think that would be absolutely appropriate, because that is in a sense, how the American Revolution was organized. In small circles of people discussing ideas; and it is how Alexander Hamilton organized the republic with his {Federalist Papers} with his collaborators John Jay and others. I also just want to say, because part of the attempt to intimidate and demoralize the American people is this big promotion of this nonsense about Obama's great popularity and his brilliant legacy of – as he himself puts it – "the greatest economic recovery ever to happen in memorable recorded history of mankind and civilization in general". Which no one is experiencing whatsoever. And as far as his great surge in popularity, the override of his JASTA veto in the Senate was 97 – 1; I would not say that 1 out of 100 constitutes a great spike in popularity.

I do think this case of the Philippines, I want to

bring it up because it's significant. The Philippines, as people may know, is not a particularly large or powerful nation. It's had a special relationship with the United States, which had been better when Douglas MacArthur was living. The President has just said to the US, "No, I am shifting our relationship to China. We're not going to have a special relationship with the US anymore; it's going to be with China, and with Russia." What can the United States do about this? Absolutely nothing; we have nothing to offer. All we have is a lunatic who is having his Vice President on his behalf and on behalf of the dying British Empire, make threats about covert cyber-war attacks on Russia. Of course, Ed Snowden asked the relevant question – maybe someone should explain what "covert" means to these idiots. I think Americans should really take heart. There is no reason for you to be suffering, except a decision to go along with this crap. As we inform and educate ourselves as to what the Founding Fathers actually intended with our republic, which is that knowledge which is the bedrock of Lyndon LaRouche's life's work; which he has taken to even higher levels in the realm of physical science and physical economy. That's our power; that's our strength.

And in these last two weeks before this dreaded election, when it's clear to everybody that we are the best hope of the United States, we should just be organizing. I think that webpage looks fantastic; that is a great resource. So, we should make use of it; everyone watching should forward it to all

your friends and neighbors. Take this material and get on the warpath a little bit. There's no need to sit back and take this. And by all means, you certainly don't have to vote for either one of these idiots. So, I think it's a great moment of opportunity; and the shift is being led right now by Putin and Xi Jinping and Lyndon LaRouche. We are the leaders of that in the United States; and that's really your role and our role right now.

OGDEN: Wonderful! So, I think that's sufficient for today. Again, please become an active member of this new community that we've set up with its hub on the LaRouche PAC Action Center. There will be a free flow of ideas; report back, there's a field there where you can type in your reports. We want to share these with as many people as we can to just sort of inspire people as to what are the kinds of things that can be done. There's probably new ideas out there that haven't even been thought of yet, but there's a lot that can be done right now. All of the material is available; this is something that you can use to pull your friends into this orbit and lift people up out of the swamp of this psychological trauma of this election period. You can inspire people and say, "No. Don't become cynical; don't become demoralized." We have a lot that we can do. This is an historic and potentially wonderful time in human history; it is a pre-revolutionary kind of situation on a world scale. This is

your tool in order to become an active part of that.

So again, it's on the LaRouche PAC Action Center, there's a big banner right on the top of the larouchepac.com website right now. You can access it right there. Please, sign up. You will receive updates and become part of the network; you can join the Thursday Fireside Chat activists' calls; share your ideas, ask questions to leading members of the LaRouche Political Action Committee. You can receive daily emails; you can receive the weekly updates from LaRouche PAC in your email inbox. You can subscribe to both the LaRouche PAC Live and the LaRouche PAC videos YouTube channel. Just get everything that you can, and become an active member. You can expect some reports, I think,

from this historic seminar that occurred today in Essen, Germany

that was sponsored by the Schiller Institute; so please stay tuned to the LaRouche PAC website for that, and for that numerous other developments that we don't even know yet to have occurred.

But I'm sure that there will be a lot that will change over the coming days and weeks.

Thank you very much for watching today. We look forward to seeing you on the LaRouche PAC Action Center. Stay tuned to larouchepac.com, and good night.

Russiske regeringsfolk kommer med hård anklage mod Obama og briterne for at puste til flammerne for en global krig

20. okt., 2016 – Ruslands ambassadør til FN, Vitaly Churkin, responderede i går med et skarpt modangreb mod beskyldninger om, at Rusland skulle være ansvarlig for at forhindre, at humanitærhjælp nåede frem til Aleppo, og som var blevet fremsat af USA's viceambassadør til FN, David Pressman.

»Det er ikke sandt«, udalte Churkin. »Hvorfor nægtede det amerikanske militær at være opstillet langs med Castello-vejen sammen med det russiske militær, for at sikre denne vitale åres nonstop-operation? Hvad er det? Fejhed, eller et ønske om at opflamme lidenskaberne omkring Aleppo, koste, hvad det vil?« Churkin anklagede, at man »kunstigt pustede til konfliktens flammer udefra. Der er et svar til et spørgsmål, der blev stillet i dag, hvem bærer skylden, og det er kendt af hele verden: USA og U.K., som gennemførte en invasion af Irak og, sammen med andre aktører, lancerede en risikabel kampagne, der ikke tog højde for konsekvenserne, for at søge at opnå et regimeskifte i Syrien. For at opnå dette mål skyr de ikke støtte fra åbenlyse terroristgrupper.«

Viceudenrigsminister Sergej Ryabkov talte ligeledes i går for den russiske Duma, hvor han gjorde det klart, at Putin-regeringen ikke vil lade sig kue eller true til kapitulation.

»Hvis USA satser på at indføre yderligere strenge sanktioner [imod Rusland] i modstrid med sund fornuft og ved at se bort fra sine erfaringer, der allerede har været temmelig

smertefulde for dem, så vil vi finde midler i vores værktøjskasse, der vil få en smertelig virkning, især mht. Amerikas stilling i verden.« Ryabkov sagde, at USA fortsætter med at udstede trusler imod Rusland »på daglig basis«, alt imens det »fortsætter sine bestræbelser på at bringe sin militære infrastruktur nærmere til de russiske grænser og danner anti-russiske alliance med sine europæiske allierede«. Han tilføjede, at Ruslands respons hidtil har været »strent proportional og passende« og »ikke ledet af følelser«, men at Rusland altid kunne skifte over til »asymmetriske fremgangsmåder, om nødvendigt.

Dernæst angreb Ryabkov Obama-administrationen for at fremprovokere krig: »Under den nuværende administration, blev [den amerikanske udenrigspolitik] endnu mere arrogant, undertvingende og fokuseret på forsøgene på at gennemtvinge sin vilje over for andre lande ... Det Hvide Hus kan kun bebrejde sig selv for problemerne i mange dele af verden, så vel som for vanskelighederne i relationerne med Rusland.«

»Atom-Ash« Carter har udvidet Obamas atomkrigstrussel i Asien dramatisk

20. okt., 2016 – Under et »2+2«-møde i Washington onsdag mellem de amerikanske og sydkoreanske forsvars- og udenrigsministre, annoncerede Obama-administrationen en betydelig optrapning i atomkrigstruslen mod Kina og Rusland i Asien, under dække af enorme over-kill-forberedelser imod Nordkorea. Ifølge Voice of America onsdag, der citerede kilder i forsvaret og diplomatiет, annoncerede de to nationer

lanceringen af forhandlinger om »udvidet afskrækkelse« imod Nordkorea.

»USA overvejer en permanent deployering på sine baser i Sydkorea af B-1B- og B-52-bombefly, der kan medbringe atomvåben, F-22 Stealth-kampfly, samt atomdrevne ubåde«, sagde VOA.

Mødet etablerede en gruppe på højt niveau for »Strategi for Udvidet Afskrækkelse og Konsultation«, ledsaget af »usædvanligt åbenhjertige, offentlige kommentarer fra de amerikanske hhv. forsvars- og udenrigsministre, om muligheden af en atomkrig, der indledes af Pyongyang på den Koreanske Halvø«, sagde VOA.

Dette må fortolkes som et gennemskueligt påskud til at stramme atomvåben-ringen omkring Kina og Russisk Fjernøsten, eftersom en overvældende respons på et nordkoreansk angreb ikke ville kræve sådanne deployeringer, lige så vel som, at deployeringen af THAAD er rettet, ikke mod Nordkorea, men mod Kina og Rusland.

»Enhver anvendelse af atomvåben vil blive mødt med en overvældende og effektiv respons«, brasede det ud af forsvarsminister Ash Carter, der tilføjede, at Sydkoreas sikkerhed bliver garanteret af »det fulde spektrum af amerikanske forsvarsevner«, hvilket vil sige atomvåben.

Sydkorea var repræsenteret ved mødet af forsvarsminister Han Min-koo og udenrigsminister Yun Byung-se. Yun sagde, Pyongyang nærmer sig »slutfasen af atombevæbning«, hvilket tvinger USA og Sydkorea til at bruge »alle instrumenterne i værktøjskassen« for at forsøre sig og få nordkoreanerne til at »føle panikken krybe ind under huden«. Han sagde dernæst, at Nordkoreas atomvåben og atommissiler er lig med »en dolk mod vore struber«.

Udeladt af diskussionerne var den kendsgerning, som anerkendes af næsten alle, at Obamas Korea-politik, kendt som »strategisk

tålmodighed«, totalt er mislykkedes mht. at afslutte det nordkoreanske atomvåbenprogram – hvilket rent faktisk var hensigten. Ved at lade Nordkorea udvikle atomvåben, gennem en afvisning af at forhandle med dem, har Obama nu fået sit påskud til at forberede krig med Kina.

Kilder i Seoul sagde til *EIR*, at landet flød over med rygter, baseret på den aktuelle intense diskussionsrunde om en amerikansk militærbygning i området, om, at Obama ønsker at »halshugge« Nordkorea inden sin embedstids udløb.

VOA bemærker, at nogle analytikere erkender, at de atomare affyringssystemer, som deployeres til Sydkorea, ikke giver nogen mening mht. Nordkorea.

»Jeg kan ikke se, hvad man skal med B-52'ere og B-1'ere på halvøen. Det placerer dem inden for rækkevidde af de nordkoreanske kortrækkende missiler og gør dem således mere utsatte, end hvis de var forblevet på [Guam]. De kan flyve til Korea på nogle få timer«, sagde professor i internationale relationer ved Troy Universitetet, Daniel Pinkston, forfatter af »Det nordkoreanske ballistiske missilprogram«. At udstationere sådanne fly og THAAD på den Koreanske Halvø ville være årsag til, at Kina »blev ekstremt oprørt« og til, at regeringsfolk i Pyongyang og Beijing skønnede, at denne fremskudte deployering af sådanne aktiver har til hensigt at afskrække kineserne, sagde Pinkston til VOA.

Carters barske henvisning til en atomar gengældelse forventes at rejse alvorlig tvivl om atomvåben-optionen, sagde Tara O fra CSIS, en pensioneret amerikansk oberstløjtnant i Flyvevåbnet. »Nogen må træffe en beslutning om, hvad en acceptabel pris ville være, hvis vi skal udføre noget som helst ud over retorik«, sagde O til VOA.

Obamas Amerika har tabt; Kina og Rusland er ved at vinde

*Leder fra LaRouchePAC, 21. oktober, 2016 – Kan det undre nogen, at Obama og briterne er synligt apoplektiske over den voksende indflydelse, som Lyndon LaRouches ideer og politikker har fået over hele planeten? Til trods for den farlige cirkusforestilling med det amerikanske præsidentvalg, har halvdelen af \oplus planeten – hvis ikke mere – nu bevæget sig uden for Det britiske Imperiums bane og hen imod en ny kurs, der sættes af en økonomisk politik, som styres af LaRouches ideer efter Hamiltons principper sådan, som de kortfattet gives udtryk i hans **Fire Love** fra 2014. Denne fremgangsmåde er nu under hastig udbredelse uden for BRIKS-nationerne som sådan, og kunne blive den politik, som USA selv forfølger – hvilket er Londons værste mareridt.*

Tag tilfældet med Filippinerne under præsident Rodrigo Duterte, der i dag i Folkets Store Hal i Beijing for hele verden meddelte, at »Amerika har tabt« og »jeg annoncerer min separation fra dem«. Han forklarede, at Amerika har tabt både militært og økonomisk, og han sagde til sine kinesiske værter: »Jeg har skiftet over til jeres ideologiske strømnings linje, og jeg vil måske også tage til Rusland for at tale med Putin og fortælle ham, at der nu er tre af os imod verden – Kina, Filippinerne og Rusland.« Dutertes ord modsvares af talrige konkrete, økonomiske aftaler mellem de to lande, som bringer Filippinerne solidt ombord på Kinas politik for Ét bælte, én vej.

Sammenhold disse udviklinger med Obamas knusende nederlag med underkendelsen af hans veto mod JASTA-loven, den tvungne frigivelse af de 28 sider [af den Fælles Kongresundersøgelse af 11/9], den »overraskende« vedtagelse af \oplus Glass-Steagall i

både det Republikanske og det Demokratiske Partis valgplatform – alle formet af LaRouches årtier lange lederskabsrolle, og alt i lyset af hele det transatlantiske finanssystems skrigende bankerot – og man indser, hvorfor Obama er løbet af sporet. Hans administration har drastisk optrappet sin konfrontation med Rusland, som det afspejles i vicepræsident Bidens nylige åbenlyse trussel om at lancere cyberkrig mod Rusland, såvel som også i det vanvid, der finder sted i Syrien. Og Obama bruger nu den orkestrerede koreanske krise til ikke alene at implementere THAAD-missilforsvarssystemet i Sydkorea, men også til at true Nordkorea med atomar udslettelse samtidig med, at han forbereder deployeringen af B-1B- og B-52-bombefly, der kan medføre atombomber, F-22 stealth-kampfly og atomdrevne ubåde til Sydkorea på permanent basis. Dette har kun ét formål: at stramme atomvåben-ringen omkring Kina og Russisk Fjernøsten.

Det er under kriseforhold som disse, at nationen og verden kan gribes af LaRouches idéer og principper.

Tidligere på ugen blev Lyndon LaRouche, i en artikel i *Chicago Tribune*, der omtalte □interviewer Mike McKeons død, rost som en person, »der sagde tingene, som de er«, og som demonstrerede »forud-viden mht. at spotte de politiske tendenser«. Det vigtigste eksempel, som artiklen citerede, var McKeons berømte identifikation af Lyndon LaRouches afgørende, politiske indflydelse i Illinois før sejren dér i 1986, »længe før mange andre i det politiske etablissement«. Artiklen bemærkede, at McKeons kommentar om LaRouche-bevægelsen på daværende tidspunkt var: »Disse mennesker bør tages alvorligt.«

Ja, så sandelig ...

Foto: Den filippinske præsident Duterte møder Zhao Jianhua under en reception for det diplomatiske korps under indsættelsesceremonien 30. juni, 2016. (foto: Presidential Communications Operations Office)

Putins besøg i Berlin sætter skub i krigspropagandisterne

19. okt., 2016 – Den russiske præsidents deltagelse ved mødet af »Normandiet-gruppen af Fire« i Berlin i aften møder intens misbilligelse fra de mange krigs-fortalere og »NATO-forsvarere« i Tyskland – efter Tysklands ledende massetabloid-avis, *Bildzeitungs* mening, har Merkel simpelt hen en moralsk forpligtelse til at trække en streg og levere en slags overhaling for Putins påståede »brutale handlinger«: tre (!) krige (Ukraine, Krim, Syrien), nedskydning af passagerflyet MH17, bombningen af hospitaler og børn i Aleppo, osv.

En ny propagandaskabelse, Kremlin Watch Monitor, der udgives af Tænkertank for Europæiske Værdier med hjemsted i Prag, havde følgende erklæring: »Vi bruger denne ugentlige anledning med tildeling af Ugens Putin-versteher for at sætte fokus på de mest åbenlyse forsøg, bevidst eller ej, på at være Kremls håndlanger og assistere det med at sprede sine synspunkter i hele Europa. Vi mener, at det på denne ceremonielle måde er nødvendigt at forstå, at, uden disse 'små hjælpere', kunne den russiske misinformations-kampagne aldrig få sin nuværende udstrækning.«

»Den første 'Ugens Putin-versteher' (tilnærmedesvis 'Putin-sympatisør', -red.), som blev valgt af Kremlin Watch Monitors læsere, er den tidligere tyske general i luftvåbnet og tidligere formand for NATO's Militærkomite, Harald Kujat.«

Tænkertankens propagandistteam udgøres for det meste af tjekkiske, slovakiske og polske studenter og universitetsstuderende ved Karlsuniversitetet i Prag. Af særlig interesse i holdets sammensætning er imidlertid Johana Grohova, en mangeårig, tidligere journalist i Bruxelles for tjekkiske aviser, og også en tidligere pressetalskvinde for tre udenrigsminstre i den Tjekkiske Republik. Det passer i sammenhængen, at hun i sit CV selv nævner arbejde for British Council: »Det Britiske Råd er Det forenede Kongeriges internationale organisation for kulturelle relationer«, som organisationen præsenterer sig selv.

Foto: General Harald Kujat, udnævnt til første 'Putin-versteher'.

Er hensigten med Mosul-operationen at sende ISIS-kæmpere til Raqqa for at bekæmpe Assad?

18. okt., 2016 – Ifølge den russiske udenrigsminister Sergej Lavrov har den amerikanskstøttede operation for at befri Mosul, Irak, fra to års besættelse af ISIS, efterladt en åbentstående korridor ud af byen.

»Så vidt jeg ved, så er byen ikke blevet fuldstændigt omringet«, sagde han her til morgen under en fælles pressekonference med Paraguays udenrigsminister. »Jeg kender ikke årsagen til dette, men jeg håber, det blot skyldes, at de ikke var i stand til, snarere end var uvillige til, at gøre det. Den tilbageblevne korridor skaber mindst risikoen for, at

ISIS vil forlade Mosul og Irak til fordel for Syrien. Hvis dette sker, og yderligere ISIS-kontingenter dukker op i Syrien, hvor vores styrker, på anmodning fra den legitime regering, har været i gang med at operere, vil vi vurdere situationen og vedtage politiske og militære beslutninger. Jeg håber, at den amerikanskledede koalition, som er aktivt involveret i operationen for at indtage Mosul, også vil fokusere på dette.«

Lavrov er ikke alene om at have mistanke om, at USA muligvis har planer for ISIS-kæmperne i Mosul, ud over at slå dem ihjel. *Independants* Robert Fisk rapporterer, at den syriske hær har mistanke om, at det er USA's hensigt at drive ISIS ud af Mosul med det formål at oversvømme Syrien med horderne af ISIS-kæmpere, der vil flygte fra deres irakiske hovedstad til fordel for deres »mini-hovedstad« Raqqa inde i selve Syrien. Fisk rapporterer, at den syriske efterretningstjeneste allerede har hørt om krav fra ISIS' side i den østlige, syriske provins Hasaka, om nye forsyninger af vand og elektricitet i byer, som ISIS kontrollerer dér, som forberedelse til en indstrømning af ISIS-kæmpere fra Mosul. Det samme skete tidligere på året, da byen Fallujah faldt til amerikanskstøttede, irakiske styrker, og mange af ISIS-kæmperne dér flygtede til Syrien.

»Med andre ord«, skriver Fisk, »hvis Mosul falder, kunne hele ISIS' kalifathær blive rettet mod Assad-regeringen og dens allierede – et scenario, der måske ville fremkalde en vis tilfredsstillelse i Washington.«

De to paradigmer i stærk kontrast

Leder fra LaRouchePAC, 18. oktober 2016 – I denne uge finder der intense møder mellem europæiske og amerikanske, politiske og militære ledere sted i hele Europa, møder, hvor man diskuterer og planlægger krige – krige i Syrien, i Irak, i Yemen og i Ukraine. Det underliggende grundlag for alle disse forhandlinger er Obamas og Londons hektiske bestræbelser på at få støtte til krig mod Rusland og Kina. Europæiske regeringer og/eller ledende institutioner yder i stigende grad modstand mod dette vanvid, men Obama og hans forsvarsminister Ash Carter er i færd med at planlægge provokationer, som kunne kickstarte en irreversibel proces hen imod krig, og således true selve civilisationen med et atomart holocaust.

Og dog er det således, at det store flertal af verden ser hen til Kina, Rusland og Indien, der **i sidste uge mødtes med deres BRIKS-partnere** Brasilien og Sydafrika i Goa, Indien, hvor de kickstarter, ikke krig, men global udvikling, med højhastigheds-jernbanaprojekter, der forbinder nationer gennem en Verdenslandbro; hvor de underskriver aftaler om opbygning af kernekraft og anden infrastruktur og andet samarbejde omkring rumforskning; og hvor de løfter de mange millioner mennesker i Asien, Afrika og Sydamerika, der er ramt af fattigdom, op til en menneskelig levestandard sådan, som Kina har løftet 700 millioner sjæle op af fattigdom.

Hvilket paradigme vil afgøre menneskehedens fremtid? Den vil, et langt stykke hen ad vejen, blive afgjort af USA. Samtidig med, at krigspartiet mobiliserer sine kræfter, og i takt med, at det uafvendelige kollaps af Deutsche Banks derivatmættede aktiver spreder panik i det vestlige finanssystem, så undertrykkes Obamaadministrationens ødelæggelse og befolkningens had til Obama og hans klon Hillary Clinton kun delvist af det pornografiske klovneshow, som

præsidentkandidaterne opfører, eller som de syge medier promoverer.

Valg til regering, som det forudsås af Amerikas grundlæggende fædre, handlede om mere end at vælge politiske repræsentanter – de udgjorde en periode, hvor intelligente mennesker adresserede og opdragede borgersamfundet omkring de fundamentale principper for naturlig lov og den mission, nationen spiller for verdens fremtid. Det er grunden til, at **Lyndon LaRouches præsidentkampagne** hen over tre årtier har haft en dyb og varig indvirkning på nationen, på trods af relativt få stemmer, og på trods af konstante angreb fra regeringens og mediernes side.

Aldrig i denne nations historie er kandidater blevet så udskældt af befolkningen, som i det aktuelle valg, selv om ingen af kandidaterne i mange tilfælde var kvalificeret til stillingen. Befolkningen har kun ét valg – at stemme for principper, og at mobilisere borgersamfundet til fordel for **LaRouches ideer, hans Fire Love** baseret på Alexander Hamiltons gennemgribende opdagelser, samt en genindførelse af klassisk musik og kultur.

Som Friedrich Schiller sagde, så må vi alle på én og samme gang være patrioter for vore nationer og verdensborgere. På denne måde kan borgere i alle nationer være med i den ærefrygtindgydende opgave, at omstøde Amerikas deroute ned i et britisk imperiehelvede, og bringe denne engang så storslåede nation ind på linje med paradigmet for menneskeligt fremskridt.

Hvad ville Hamilton have gjort? Find ud af det.

Foto: Den russiske præsident og udenrigsminister Lavrov diskuterer med den amerikanske udenrigsminister John Kerry.

December 2015. (Foto: kremlin.ru).

Det, vi har brug for i 2016: Alexander Hamiltons principper og LaRouches Fire Økonomiske Love

Leder fra LaRouchePAC, 17. oktober, 2016 – Den amerikanske præsidentvalgkamps fornedenrede tilstand ligger som en tung sten og tynger brystet af, ikke alene det amerikanske folk, men af verden som helhed. Amerikanere rapporterer, at de har »valgstres« i sådanne ekstreme grader, som ellers kun forårsages af de værste tilfælde af økonomisk kollaps og krig.

Medierne, med al deres »meningsløse støj og voldsomme fagter«, demoraliserer bevidst amerikanere med hensyn til deres lands fremtid. De driver med fuldt overlæg deres repræsentanter til at skjule sig i dybe, partiske rævegrave – de samme repræsentanter, der, for blot lidt over en måned siden, var i stand til at forenes i en stor sejr over saudisk/britisk støtte til islamisk terrorisme og nedkæmpe præsident Obamas forsøg på at blokere eller nedlægge veto imod Loven om Juridisk Retfærdighed mod Sponsorer af Terrorismus, JASTA.

Det, som nationen og verden har brug for, er at »vælge principper«: **Alexander Hamiltons økonomiske principper**, på hvilke denne nation blev grundlagt.

Hamiltons økonomiske principper er på ny givet udtryk i Lyndon LaRouches, fra 2014 og fremefter udviklede, »**Fire Love til USA's Redning**«. De udtrykker naturlig lov, anvendt på økonomi.

Dette er i realiteten et internationalt spørgsmål; verden må nødvendigvis vedtage Hamiltons arbejder, og LaRouches Fire Love, sådan, som Kina er begyndt at demonstrere. De transatlantiske landes forskellige »Deutsche Banker«, billedeligt talt, er klar til at sprænge det Londoncentrerede finanssystem gennem en nedsmeltning, og til at sprede en fattigdom, værre end den, krakket i 2008 var skyld i. Truslen om kollaps fører nu til trusler, der kommer fra Obama og briterne, om krig med Rusland.

Det, som vil være i stand til at forhindre dette, er genoprettelsen af økonomisk fremskridt og produktivitet i hele verden. Det var, hvad Alexander Hamiltons principper – på enestående vis – udrettede lige fra USA's grundlæggelse. Som USA's første præsident George Washington i et brev fra 1793 bemærkede, så syntes virkningen af Hamiltons politik »at være et mirakel«, der løftede de nye Forenede Stater ud af bankerotten og til hastig investering og vækst.

Nu anvender LaRouches Fire Love atter Hamiltons principper.

Amerikanske borgere bør indskrive Lyndon LaRouches navn på stemmesedlen ved præsidentvalget for genvedtagelsen af Alexander Hamiltons økonomiske principper således, som LaRouche på ny har udlagt dem.

»Jeg indskriver LaRouche og Alexander Hamilton; lad os få nationen til at vælge de rigtige principper« vil skære igennem de af rædsel slæede spørgsmål, amerikanere stiller hinanden med hensyn til den forestående valgdag. Den eneste mulighed, som USA, og verden, har for at overleve, frembydes af Hamiltons principper, som disse udlægges af LaRouches Fire Love. Så træf da beslutning om fremtiden.

»*Det er ikke livets formål at leve,*

så længe man kan.

***Det er livets formål at skabe en
fremtid for menneskeheden.«***

Lyndon LaRouche – maj, 2015.

Rusland forbereder befolkningen på mulig krig

16. okt., 2016 – Hvis forbryderne og tåberne i Obama-administrationen bedrager sig selv med troen på, at de kan fortsætte med at true og provokere Rusland uden, at det får konsekvenser, så indtager den russiske regering et ganske andet standpunkt. ABC News rapporterede den 15. okt., at den russiske regering er i gang med aktivt at forberede det russiske folk på en mulig krig. I løbet af de seneste dage har russiske statsmedier advaret om faren for atomkrig, og en NTV nyhedsudsendelse tog seerne med på en rundvisning i atomkrigsbunkere i Moskva. TV-vært Evgenij Kiseljov rapporterede, at tre russiske missilfregatter er en route til Syrien for at imødegå en potentiel, amerikansk bombekampagne. I begyndelsen af oktober iscenesatte den russiske regering civile forsvarsøvelser over hele nationen og udførte samtidigt tre prøveaffyringer af interkontinentale ballistiske missiler – to ubådsbaserede og én landbaseret.

Kulturnat: Schiller Instituttet indtager Folketinget: Glass-Steagall, eller kaos!

En delegation på syv Schiller Institut-aktivister indtog Folketinget i forbindelse med Kulturnat 2016. Vores mission var at kræve, at folketingsmedlemmerne:

1. fremsætter lovforslag om Glass/Steagall-bankopdeling, og Lyndon LaRouches tre andre økonomiske love, og
2. stopper konfrontationspolitikken imod Rusland og Kina, som kan føre til krig.

Vi delte os op i to hold og begyndte at finde folketingsmedlemmer i hver deres partiværelse. Da natten var omme, havde vi talt med ca. 25 medlemmer fra alle partier, inkl. fire partiledere samt et par ministre.

Lad det være sagt med det samme – der var ingen, der lovede at fremsætte et lovforslag om bankopdeling.

Men vi advarede dem om, at de må handle nu. Det transatlantiske finanssystem befinner sig i en kritisk tilstand i forbindelse med Deutsche Bank, de italienske banker, de britiske og amerikanske banker, og selve Danske Bank har lige meddelt, at de afskediger mange tusinde medarbejdere. Det er langt være end i 2007 – 2008, og vi har løsninger. Lyndon LaRouche og Schiller Instituttet har et 4-punktsprogram for en økonomisk genopbygning, med at:

1. afskrive de nuværende finansbobler gennem en Glass/Steagall-bankopdeling;
2. skifte over til et nyt kreditsystem, som ville kunne finansiere ...

3. infrastruktur- og andre investeringer, der kunne øge hele økonomiens produktivitet (energigennemstrømningstæthed), og
4. satse på videnskabeligt og teknologisk fremskridt

Angående krigsfaren, så fortalte vi nogle politikere, at selve den tyske regerings rådgiver for Ruslandsanliggender nu advarer om, at det kan komme til direkte krig mellem USA og Rusland. Og et par gange prøvede vi at give dem et andet syn på konflikten i Syrien.

Der var et par medlemmer, som ikke var interesseret i at tale med os.(fn1) Men der var faktisk medlemmer, som lyttede intenst, diskuterede med os og lovede at læse vores materiale, nogle, der sagde, at vi burde kontakte deres finansordfører angående Glass/Steagall-bankopdeling, samt et par stykker, som gerne ville mødes med os. Men de har ikke forstået, hvor kritisk situationen er, ellers ville de handle nu.

Vi kan kun håbe, at danske folketingsmedlemmer, gennem at modtage vores publikationer, gennem vores foretræder for Folketinget og gennem personlige samtaler, har fået et kendskab til Schiller Institutets løsninger, når de, forhåbentlig, beslutter at handle.

(fn1) To af vore folk blev rent faktisk smidt ud af Folketinget, efter, at én af dem et par gange forsøgte at stille et medlem et spørgsmål, som fik ham til at flippe ud, og nogen tilkaldte en sikkerhedsvagt. Et andet delegationsmedlem blev smidt ud ved samme lejlighed, da han kunne identificeres som Schiller Institut-medlem, fordi han havde en Schiller Institut T-shirt på!

Nøglen til sejr er at overvinde jeres frygt

Leder fra LaRouchePAC, 17. oktober, 2016 – På netop samme tidspunkt, som BRIKS-landenes statsledere mødtes i Goa, Indien, for at planlægge samarbejdet om et nyt paradigme for statsligt samarbejde om store projekter, udsendte præsident Obama vicepræsident Joe Biden for at levere en direkte trussel mod Rusland. Søndag morgen lovede Biden på NBC TV, at USA ville gennemføre et hemmeligt cyberangreb mod Rusland, hvor Obama valgte tid og sted. Russiske regeringsfolk, herunder præsidentens talsmand Peskov, har fordømt disse trusler i de skarpeste vendinger og kalder det den mest direkte trussel om krig siden Cubakrisen i 1962.

Disse trusler kommer fra en præsident Obama, der allerede har utallige menneskers blod på hænderne, gennem sine tirsdags-»dræbermøder« og den uophørlige drone-krigsførelse, som udføres på mange kontinenter – alt sammen uden nogen forfatningsmæssigt lovlig godkendelse fra Kongressen. Nu er USA åbenlyst engageret i koalitionens krigsførelse mod Yemen, på vegne af saudierne, hvor de udfører artilleribeskydning imod Yemen fra amerikanske flådeskibe i Golfen, netop, som verden viger tilbage fra de åbenlyse saudiske krigsforbrydelser, hvor de går efter civile i bombe-razziaer i Yemens hovedstad Sanaá.

Og det er denne Obama-administration, der beskylder Rusland for krigsforbrydelser i kampen for at fravriste al-Qaeda dets kontrol over dele af den syriske by Aleppo – og som igen truer Moskva med sanktioner. Udenrigsminister John Kerry var i London i søndags, efter to dages møder i Lausanne, Schweiz, om krigen i Syrien, hvor han mødtes med den russiske udenrigsminister Sergej Lavrov og udenrigsministre fra Saudi-Arabien, Tyrkiet, Qatar, Forenede Arabiske Emirater, Iran, Irak og Jordan. Han og den britiske udenrigsminister Boris

Johnson kom ud fra deres møde i London med løfter om at indføre nye sanktioner mod Rusland – medmindre de stopper deres angreb på al-Qaeda.

Obama viderefører den tyranniske arv, der er forbundet med to tidlige Bush-præsidenter, inklusive den George H.W. Bush, som fik Lyndon LaRouches fængsling banket igennem i en hast i det, som den tidlige amerikanske justitsminister (1967-69) Ramsey Clark har kaldt det største tilfælde nogensinde af politisk motiveret anklage på baggrund af falske beviser. Politikkerne under de to Bush-administrationer, og som er blevet endnu værre under Obama, har drevet USA ud i bankerot, udslettet den smule, der var tilbage af det amerikanske sundhedssystem, og kastet millioner af husstande på fattigdommens og den kroniske arbejdsløsheds skrotplads. 93,5 millioner amerikanere i den arbejdsdygtige alder er ikke engang talt med i arbejdsstyrken! Netop i denne måned har 1,8 millioner amerikanske husstande modtaget standardbreve med posten, der informerede dem om, at deres Obamacare-præmier stiger med 50-70 %, alt imens deres dækning er blevet beskåret. Selv tidlige præsident Bill Clinton var fornuftig nok til offentligt at kalde dette »det mest sindssyge, han nogensinde har set«.

Obama og hans britiske herrer og saudiske partnere er i virkeligheden dem, der er bankerot. Det er deres transatlantiske finanssystem, der er færdigt. Som Lyndon LaRouche bemærkede søndag under samtaler med kolleger, så er den britiske økonomi totalt nedbrudt. De er desperate for at lange ud efter og fremsætte trusler imod Rusland og Kina i håb om, at deres løgne vil få fremdrift. De er bankerot, men farlige.

Kendsgerningen er, at der findes klare løsninger, begyndende med afsættelsen af Obama og den omgående genindførelse af Glass-Steagall. Hele den globale derivatbølle, der beløber sig til mere end en billiard dollars, må annulleres. Når disse indledende skridt er gennemført, kan en økonomisk genrejsning omgående lanceres ved at benytte Hamiltons metoder, som det

for nylig er blevet præciseret i Lyndon LaRouches Fire Økonomiske Love.

Det første skridt i alt dette er, at førende borgere opgiver deres frygt og tager lederskabet i at bringe Dræberen Obama til fald og igangsætte den økonomiske genrejsning, begyndende med Glass-Steagall. De seneste sejre, hvor Obama er blevet tvunget til at frigive de 28 sider, der fordømmer det saudiske monarki som ophavsmændene til angrebene d. 11. september, samt Kongressens vedtagelse af JASTA-loven, illustrerer den magt, der kan udløses gennem en koncentration af patriotiske kræfter. Det faktum, at Obamas veto af JASTA blev underkendt med et overvældende, tværpolitisk flertal i begge Kongressen huse, er en kraftfuld påmindelse om, at det store flertal af amerikanerne hader Obama og alt, hvad han har gjort og står for. Saudierne forsøger at skjule det knusende nederlag, som de og Obama led i kampen om JASTA, ved at spendere \$100 millioner på lobbyvirksomhed, i forsøg på at fjerne den skete skade. De er dømt til at mislykkes.

Det, der nu er afgørende, er, at det samme niveau af mobilisering af førende borgere, der var aktive i JASTA-sejren, opretholdes og rettes mod Obama og gennemførelsen af Glass-Steagall og andre foranstaltninger.

Et afgørende træk for JASTA-sejren var Schiller Instituttets kors fire opførelser af Mozarts *Rekviem* i New York City-området på 15-års dagen for angrebene den 11. september. Det indsprøjtede en vital dimension af kulturel optimisme gennem forestillingernes skønhed – på et tidspunkt, hvor den desperate britiske fjende forsøger at begrave enhver kilde til optimisme gennem det pornografiske show, der kaldes præsidentvalgkampen 2016.

Uanset udfaldet på valgdagen, vil nationen og verden som helhed stadig være konfronteret med disintegrationen af hele det britiskkørte, transatlantiske finanssystem og truslen om krig og kaos. Løsningerne for at forhindre dette kollaps er forhånden, og det er førsteprioritet på dagsordenen. Det er kilden til styrke for at overvinde vore medborgeres frygt og

opnå en hårdt tilkæmpet sejr. Det kan gøres.

Foto: Den indiske premierminister, Shri Narendra Modi (midten) i BRIKS-ledernes familiefotografi ved BRIKS-topmødet i Goa, Indien, 16. oktober, 2016. [brics2016.gov.in]

Obama opgraderer sin afsindige 'brændte jords politik' mht. amerikansk-russiske relationer

15. okt., 2016 – Talskvinde for det russiske Udenrigsministerium Maria Zakharova sagde ligeud den 13. oktober, at »den afgående amerikanske administration har forfulgt en 'brændt jords politik' mht. de bilaterale relationer«, en karakteristik, der fortsat bekræftes af det seneste vanvid, der kommer fra Obama-administrationen.

I et interview med NBC's »Mød pressen« den 14. okt., som vil blive udsendt i morgen, sagde den amerikanske vicepræsident Joe Biden, at »vi vil sende et budskab« til den russiske præsident Vladimir Putin, og at »det bliver på et tidspunkt, vi vælger, og under omstændigheder, hvor det vil få størst virkning«, iflg. uddrag af interviewet, som er offentliggjort af NBC. Da Biden blev spurgt, om den amerikanske offentlighed vil vide, at et budskab er blevet sendt, sagde han, »det håber jeg ikke«. Biden sagde også, at han ikke er bekymret for, at

amerikanere vil stille spørgsmålstejn ved resultatet af afstemningen den 8. november, fordi Rusland ikke har evnen til »fundamentalt at påvirke valget«.

En trykt nyhed, der blev publiceret af NBC den 14. okt., fylder billedet bag Bidens trusler ud, under overskriften, »CIA forbereder et muligt cyberangreb imod Rusland«. NBC's eksklusive rapport citerer unavngivne amerikanske efterretningsfolk, der siger, at »Obama-administrationen overvejer en hemmelig cyberaktion imod Rusland som gengældelse for angivelig russisk indblanding i det amerikanske præsidentvalg«. (Bemærk, som Zakharova også sagde, at man ikke har forelagt nogen beviser på, at Rusland skulle stå bag et hackerangreb mod det Demokratiske Parti og Hillary Clintons computere.)

NBC rapporterer, at CIA har fået til opgave at forberede muligheder for vidtrækkende, hemmelige cyber-operationer, der har til hensigt at »sætte i forlegenhed« og »chikanere« lederskabet i Kreml. De hev pensionerede admiral James Stavridis frem for at sige, at USA kunne »afsløre Putins og hans associeredes finansielle affærer«, inkl. pengeoverførslar til offshore-konti.

Dernæst nævner NBC-historien to tidligere CIA-ansatte, der hælder en spand koldt vand ud over hele den vanvittige plan. De fortalte NBC, at Det Hvide Hus har en lang historie for at give CIA opgaver med at forberede sådanne muligheder, men hver gang er de blevet oppivet. »Hvis man har til hensigt at bryde ind i deres netværk, så kan vi gøre det, men spørgsmålet bliver så, at de kan gøre værre ting mod os på andre områder.« De tilføjer: »Ingen af mulighederne var særlig gode, og vi mente heller ikke, at nogen af dem ville være særligt effektive ... vil man have Barack Obama til at udstede ugyldige checks?« Tidligere vicedirektør for CIA, Mike Morell, tilføjede: »Fysiske angreb mod netværk er ikke noget, USA ønsker at gøre, for vi ønsker ikke at skabe præcedens for, at andre lande gør det samme, inkl. imod os.«

Italien vil sende 140 tropper til Letland

15. okt., 2016 – I går meddelte det italienske Forsvarsministerium, at Italien vil sende 140 tropper til Letland som et led i de aftaler, der blev indgået ved det seneste NATO-møde Warszawa. Selv om udenrigsminister Gentiloni insisterede på, at dette ikke er et aggressivt træk vendt mod Rusland, ser mange italienere det – og selvfølgelig russerne selv – som et aggressivt træk.

Talskvinde for det russiske Udenrigsministerium, Maria Zakharova, svarede, på et spørgsmål fra det italienske nyhedsbureau ANSA, at »NATO's politik er destruktiv. Alliancen er engageret i at opbygge nye linjer, der skiller Europa, i stedet for at opbygge dybe og solide relationer med godt naboskab.«

Oppositionsavisen *Il Giornale* sammenlignede ironisk beslutningen med Mussolinis Ruslandskampagne i 1941, ved at publicere en artikel med hovedoverskriften: »Italienske soldater imod Putin: Renzi trækker os ind i Ruslandskampagnen.«

Foto: Fra militærøvelsen Zobens 2016, der fandt sted i Letland 24. – 25. sept., 2016, med deltagelse af amerikanske, lettiske og litauiske soldater.

Moskva: USA forfølger 'den brændte jords politik' mht. amerikansk-russiske relationer

14. okt., 2016 – Talskvinde for det russiske Udenrigsministerium, Maria Zakharova, anklagede i går under sin ugentlige briefing USA for at makulere de amerikansk-russiske relationer.

»Det er med beklagelse, at vi ser Washington fortsætte med at forværre de russisk-amerikanske relationer«, sagde hun. »Vi hører, på næsten daglig basis, trusler om at udvide sanktioner og ligeledes om appeller til det internationale samfund om at følge trop«. Hun bemærkede, »Pentagon har været i gang med at opbygge sin militære tilstedeværelse langs de russiske grænser«, og »russofobisk propaganda fra nogle af de allerhøjst placerede regeringsembedsmænd går langt ud over det sædvanlige«. Faktisk »er der mere tale om utilslørede løgne end propaganda«, sagde hun. »Det, vi dagligt hører, om f.eks. russiske hackere, som ingen har set, men som alle allerede kender in absentia.«

»Vi har en voksende fornemmelse af, at den afgående amerikanske administration har forfulgt en 'brændt jords politik' i de bilaterale relationer«, fortsatte Zakharova. »Dette er en farlig politik, der kunne få ødelæggende konsekvenser for international stabilitet og ikke har store chancer for at frembringe nogen positiv forandring. Hvorom alting er, så bør ingen, det være sig det nuværende, amerikanske lederskab eller den forestående administration, ligge under for den illusion, at Rusland bøjer sig for pres. Den nye administration vil forhåbentlig vise sig at være mere intelligent end dens forgænger.«

Den tyrkiske vicepremierminister, Numan Kurtulmus, er tilsyneladende også meget bekymret over, hvor de amerikansk-russiske relationer er på vej hen. I et interview onsdag med *Anadolu* advarede han om, at »stedfortræderkrigene« i Mellemøsten mellem USA og Rusland kunne betyde en genopdrukken af global konflikt mellem de to koldkrigs-supermagter. Krigen i Syrien er på randen til at blive en »mere udbredt regional krig«, sagde han. »Hvis denne stedfortræderkrig fortsætter, efter dette, så lad mig sige det klart, at Amerika og Rusland vil komme til et punkt, hvor de er i krig.«

Lyndon LaRouche: Ingen britisk militær intervention i Syrien uden USA

14. okt., 2016 – Briterne har kapacitet til at skabe kaos, men ikke til at føre krig, fremførte Lyndon LaRouche i dag. Dette er betydningen af gårsdagens bemærkninger fra den britiske udenrigsminister Boris Johnson, da han til en komite i parlamentet sagde, at Storbritannien er i færd med at undersøge sine militære optioner i Syrien, men at enhver aktion nødvendigvis måtte være en del af en koalition med USA's involvering, og at det ikke er sandsynligt, at dette vil ske snart.

»Det er netop nu, at vi igen bør undersøge de mere kinetiske optioner, de militære optioner«, sagde Johnson. »Men vi må være realistiske mht., hvordan disse faktisk virker, og mht. til, hvad det er muligt at leve.«

»Vi kan ikke gøre noget uden en koalition, uden at gøre det sammen med amerikanerne. Jeg mener, at vi stadig er en

temmelig lang dagsmarch fra at være fremme ved det, men det betyder ikke, at der ikke finder diskussioner sted, før det gør der sandelig.«

Den britiske premierminister Theresa May modsagde imidlertid Johnsons bemærkninger og sagde, at der ikke foreligger nogen britiske planer om militæraktion.

»Der er ingen planer om militæraktion. Vi arbejder sammen med det internationale samfund for at undersøge, hvordan vi kan bringe konflikten til en afslutning«, sagde en talsmand for May efter Johnsons bemærkninger.

Kilder i London sagde til *EIR*, at May har fokus på den alvorlige, finansielle trussel mod U.K. og City of London og ikke er villig til at risikere at miste adgangen til penge fra Rusland og Kina, som strømmer ind i City.

Obama sammenkalder til møde i det Nationale Sikkerhedsråd for at planlægge næste træk i Syrien

14. okt., 2016 – Kilder i Washington har bekræftet rapporteringer om, at præsident Obama har sammenkaldt til et møde i det Nationale Sikkerhedsråd for at høre, hvilke muligheder, der er for en politik i Syrien, i lyset af de syrisk-russiske militære operationer for at udslette oprørernes sidste bastion i Aleppo. I generelle træk er fire muligheder blevet forberedt: En flyveforbudszone, en sikkerhedszone, en bombekampagne for at udslette det syriske

luftvåben samt en udvidet bevæbning af de »undersøgte« syriske oprørsgrupper. Ifølge en kilde skulle der være stærk opposition mod at bombe det syriske luftvåben, fordi det med næsten usvigelig sikkerhed ville eskalere til en direkte konflikt med Rusland.

Blandt mulighederne for at bevæbne de syriske oprørere er der en vifte af muligheder, lige fra ekstremt restriktiv bevæbning, der fokuserer på de kurdiske kæmpere i den Syriske Demokratiske Styrke (YPG for det meste), og til en langt mere bred bevæbning af oprørsstyrker, der er integreret i nogle af hardcore salafist-grupperingerne.

En anden kilde, der tidligere deltog i processen med at udvikle og fremlægge sådanne militære optioner, forventer, at Obama vil tage en specifik beslutning, baseret på tre eller fire optioner, der forelægges ham, og han vil træffe en formel beslutning og senere udstede en eksekutiv ordre.

En kilde understregede, at situationen på jorden er blevet langt farligere og nævner, at tyrkiske militære enheder har bevæget sig ind i områder, der ligger meget tæt på områder, hvor enheder fra den syriske hær opererer, så vel som også intensiteten af russiske og syriske militære operationer i og omkring Aleppo. »Truslen om en direkte konflikt med Rusland« er vokset, indrømmer kilden.

Lyndon LaRouche: Orkestreringen af raseri imod Trump vil ikke gøre det af med raseriet imod Obama og Hillary

14. oktober, 2016 – I dag understregede Lyndon LaRouche, at den omhyggeligt orkestrerede kampagne imod Trump over hans perversitioner ikke vil lykkes med at dæmpe det folkelige raseri imod Obama og Hillary. Med bemærkninger om både krigshysteriet og det totale sammenbrud af sundhedsordningen Obamacare, hvor millioner af mennesker bliver tvunget til at betale 50-70 % 's højere præmier for ringere og færre sundhedsydelse, sagde LaRouche, at dette forøger raseriet i befolkningen imod dræberen Obama og hans aktiv, Hillary Clinton.

»Der er så mange vrede mennesker. Hadet imod Obama og Hillary vil eksplodere uanset, hvad der sker med valget. Manøvren med at skjule Hillarys forbrydelser bag Trumps degeneration vil ikke virke. Raseriet vil komme frem og vil sluttelig overvinde denne bestræbelse.«

»Vores opgave er at samle de nødvendige styrker med henblik på at søge en fredelig løsning på Obamas fremstød for krig med Rusland. Hvis han starter en generel krig, er det undergang. Få folk med rygrad, inden for og uden for regeringen, til at lukke Obama ned, at få ham ud, nu. Ønsker de fred? Så luk ham ned.«

Russisk ambassadør til USA advarer om at risiko for fejlberegning er voksende

13. okt., 2016 – Ruslands ambassadør til USA, Sergej Kislyak, sagde i går til CNN, at faren for en fejlberetning, eller fejlvurdering, mellem USA og Rusland, er voksende. »Risikoen for fejlberetninger er vokset«, især med NATO-styrker, som »deployeres klods op ad vores grænser«, sagde han og tilføjede, at »normale kommunikationskanaler mellem USA og Rusland er frosset«. »Vi ser USA tage ikke-venligtsindede skridt imod Rusland, inkl. sanktioner; der er krav om at isolere Rusland«, sagde han og tilføjede, »det virker ikke over for Rusland, og det kommer ikke til at virke«.

Foto: Ruslands ambassadør til USA, Sergej Kislyak.