

Leder, 25. december 2015: SØRG FOR, AT DER BLIVER ET NYTÅR: DUMP OBAMA OG WALL STREET!

I den sammenbrudsproces, der allerede er i gang, af hele det døde, transatlantiske finanssystem, ser vi nu time for time nye tilfælde af insolvens og stormløb for udtræk, alt imens en vifte af »officielle« regler træder i kraft den 1. januar, som vil bære atombrændsel til bålet. Om denne proces sagde Lyndon LaRouche i sidste uge, »Det, der vil ske, er, at der bliver en acceleration af krisen.« Han sagde: »Accelerationsraten – processens selv-acceleration – er sådan, at, inden for en uge, kunne det hele være udslettet. Det er en sådan situation, vi er i.«

Vi står ved et punkt, hvor det er 'do-or-die' – knald eller fald – denne Jul: enten fremtvinger vi en handling for genindførelsen af Glass-Steagall og de relaterede nødforanstaltninger, eller også får vi massehelvede og forbandelse.

Wall Street Journal præsenterede i går en oversigt af de seneste opdateringer om den finansielle disintegration ved at opremse navnene på de hedgefonde, der er bukket under, og ved også at dække status for flere mere fremtrædende selskaber, der nominelt set stadig er aktive, men kun ved at gennemtvinge »betaling i afdrag« til de spekulantkunder, der ønsker at få deres penge. For eksempel forventes en enhed under det berygtede Carlyle Group LP, Claren Road Asset Management, pr. den 1. januar at have en sum af 1,25 mia. dollar under deres forvaltning, hvilket er langt under de 8,5 mia. dollar, de havde for kun 15 måneder siden, før deres kunde-investorer begynde at forlange masseudbetalinger i løbet af 2015. Men

eftersom Claren Road-operationen har gennemtvunget en politik med »betaling i afdrag« over seks måneder, så dækker disse 1,25 mia. dollar ved årsafslutningen ikke engang de udestående krav om afdrag for tredje og fjerde kvartal 2015. Den samme situation gør sig gældende for mange andre af Wall Streets spekulationshuse, store så vel som små fisk.

Sjoverne er bankerot! Nogle af udtrækkene og udsalgene, der finder sted, skyldes, udover et stormløb mod udgangen, forsøg på at honorere kontrakter og de sædvanlige krav om kontantreserver, men det markerer, at systemet er færdigt. Så kommer vi til 1. januar og mange nye punkter for en detonering.

I Den europæiske Union træder nye regler for bail-in i kraft på denne dato (1. jan.) efter at politikken allerede er blevet gennemført i Cypern, Italien, Portugal, Spanien og andre steder, med dræbende konsekvenser. Denne EU-forholdsregels officielle navn er Artikel 55, med titlen BRRD (Bank Recovery and Resolution Directive) ('direktivet for bank-genrejsning og bankopløsning').

I Eurasien træder Ukraines frie handelsaftale med EU i kraft den 1. jan. Samtidig var der et sammenbrud i drøftelserne den 21. dec. mellem Rusland, Ukraine og EU om, hvordan man skulle gå videre. »Ukraine er på vej ned«, bemærkede LaRouche. De kan ikke komme nogen vegne.

I Amerika er Puerto Rico på vej mod betalingsstandsning den 1. januar, med Washington, D.C., der ikke har taget skridt til nogen handling i den forbindelse.

Generelt set vil tredje del af Baselaftalerne træde i kraft den 1. januar. Det, som 2016 Basel III-reglerne gør, er, at de beordrer banker til at sælge massive mængder af dødelige bail-in-obligationer; med andre ord, så skal banker udstede »rottegift« til bankkunder og investorer. Det går under betegnelserne »med lang løbetid« eller »absorbering af tab«,

eller mere elegant, obligationer »i overensstemmelse med Basel III«.

Læg hertil Obama/Londons fremstød for krig, og konsekvenserne af at tillade dette vanvid at fortsætte en dag mere er dødbringende. LaRouche indkalder til en »mobilisering af de villige« – af dem, der er villige til at se problemet, af dem, der er villige til at handle.

Leder, 23. december 2015: Dump Wall Street til jul

Den hastighed, hvormed finanskrakket nu accelererer, kræver handling nu – før jul. Med mindre Wall Street dumpes i de nærmest forestående dage, er der ingen garanti for, at USA stadig står til Nytår. Junk-obligationer og kommercielle investeringsobligationer til 15 billioner dollars er blevet indløst blot i løbet af den seneste uge. For det meste dækker selskaber deres tab ind i forventning om en endnu større nedsmeltning på et tidspunkt i den allernærmeste fremtid.

Dette er dødsens alvorligt. En ukontrolleret nedsmeltning af det transatlantiske finanssystem, som kunne ske om timer eller dage, ville skabe den form for massekaos, der er den klassiske, britiske opskrift for den værste form for fascistiske diktatur, som altid, uundgåeligt, fører til generel krig. Fra og med den 1. januar træder i Europa de

regler for bail-in i kraft, som blev presset igennem af EU-kommissionen. Banker i Italien og Portugal har allerede plyndret indehavere af aktier og obligationer i fallerede banker, og næste skridt er den fulde Cypren-model for plyndring af kontohavernes penge. Pariser-avisen *Le Parisien* gav i dag sine læsere en forsmag på bail-in under overskriften, »Hvad hvis din bank gik ned og hjem?«

Nærmere ved USA står Puerto Rico til at gå i betalingsstandsning den 1. januar over et forfaldent afdrag på 1,4 mia. dollar på en total gæld på 72 mia. dollar, og den amerikanske Kongres valgte bevidst at ignorere denne krise ved at nægte at vedtage en lov, der godkendte en beskyttelse mod bankerot, som tilbydes alle amerikanske stater og kommuner. Formand for Repræsentanternes Hus Paul Ryan og Nancy Pelosi har meddelt, at de »lover« at komme frem til denne lov pr. 31. marts, men det er en syg vittighed, for krisen for Puerto Rico og hele det transatlantiske område venter ikke til marts måned. Den kommer nu.

Lyndon LaRouche advarede i dag om, at, med mindre der før jul foreligger en komplet plan for den totale fjernelse af Wall Street og en lancering af et program for økonomisk genrejsning, med Franklin Roosevelts politik som model, så står det amerikanske folk over for den umiddelbare udsigt til et totalt, samfundsmæssigt sammenbrud. En strategisk plan fra øverst til nederst, der følger de retningslinjer, som Lyndon LaRouche har fastlagt i løbet af de seneste dage, må omgående være på plads.

Kongressen har demonstreret sin fejhed, senest ved at vedtage en katastrofal lov om bevillinger, der trodser virkeligheden omkring det umiddelbart forestående krak. Kongressen må trodses og latterliggøres for sin inkompetence. Enten lukker man Obama og Wall Street ned nu, eller også er der ingen chance. Politikken må være den at sænke Wall Street og sænke dem, som Obama og flertallet af Kongressen, der har fulgt Wall Streets linje.

LaRouche understregede også, at den saudiske sygdom med promovning af wahhabi-terrorisme må udslettes. Obamaregeringen har systematisk mørklagt de bjerge af beviser for, at saudierne står bag væksten af al-Qaeda, Islamisk Stat, Taliban og Boko Haram. Saudierne har, sammen med deres britiske sponsorer, udløst et narko-terrorist-jihadistisk angreb imod hver eneste større nation på planeten, og topembedsfolk i Obamaregeringen, fra Susan Rice til CIA-direktør John Brennan og dir. for den nationale Efterretningstjeneste, general James Clapper, har præsideret over en ondsindet mørklægning af disse forbrydelser og har udsøgt og forfulgt enhver ærlig efterretningseksponent, der sagde sandheden og trodsede Obamas ondsindede fantasier. De er fuldt ud medskyldige i opkomsten af ISIS og angrebene i Paris og San Bernardino og bør retsforfølges efter USA's kriminallovgivning og international lov.

Beviserne for disse forbrydelser er ved at gennembryde den mur, der skulle inddæmme dem. Tiden er nu inde til, at de 28 (hemmeligstemplede) sider fra den oprindelige Fælles Kongresundersøgelsesrapport om 11. september 2001, fra 2002, frigives fuldt ud til offentligheden. Disse sider vil, ifølge amerikanske regeringsfolk (eks. kongresmedlemmer i særlige komiteer), som har læst dem, bevise, at al-Qaeda var de britiske og saudiske monarkiers skabelse, og at dette var kendt af top-regeringsfolk i den amerikanske regering, inklusive præsidenterne George W. Bush og Barack Obama, som er fuldt ud medskyldige.

Politikken må være den, fuldstændigt at ødelægge fjenden. Slå til på deres mest sårbare, dødelige flanker, med begyndelse i den kendsgerning, at Wall Street er død, er allerede død. Vi befinder os på randen af en stor dårskab, og vores nations og menneskehedens overlevelse står på spil i de umiddelbart forestående timer og dage.

Nyhedsorientering december 2015: GLASS/STEAGALL – ELLER KAOS!

I denne nyhedsorientering har vi valgt at bringe en række uvurdelige, strategiske vurderinger vedrørende kampen imod Islamisk Stat, flygtningekrisen i Europa og det igangværende finanskollaps, som er fremkommet i løbet af december måned på de ugentlige webcast, der finder sted hver fredag aften amerikansk tid på www.larouchepac.com. LaRouchePAC er en amerikansk politisk aktionskomité, grundlagt og vedvarende inspireret af den amerikanske økonom og statsmand, Lyndon LaRouche. Jeffrey Steinberg (t.v.) er en ledende medarbejder til Lyndon LaRouche og er også efterretningsredaktør for tidsskriftet Executive Intelligence Review. Ben Deniston er leder af LaRouchePAC's Videnskabsteam.

Download (PDF, Unknown)

EU's politik er morderisk: For jeres bankkonto,

såvel som for flygtningene!

Af Helga Zepp-LaRouche

Det, som EU hidtil, og igen på dette seneste topmødekomsammen, har foreslået som respons til flygtningekrisen, er den totale moralske og politiske bankerot. Den idé, at man ved hjælp af kanonbåde skulle drive millioner af flygtninge fra Sydvestasien og Afrika tilbage, og tage tusinder og atter tusinder af dødsfald gennem drukning med i købet, alt imens man samtidig vil bevare den neoliberale, økonomiske politik, som er den faktor, der for Afrikas vedkommende har forårsaget underudviklingen, i hvilken årsagen til masseflugten igen skal findes, er lige så virkelighedsfjern, som den er modbydelig.

Download (PDF, Unknown)

Leder, 21. december 2015: Fjern City of London, eller sammenbruddet vil være uden for kontrol

Under diskussioner med sine kolleger søndag aften opsummerede Lyndon LaRouche den globale, strategiske krise i præcise vendinger: Londons og Det britiske Imperiums magt må omgående elimineres, eller også vil hele det transatlantiske område, med start i USA, hastigt styrtdykke ud i et ukontrollerbart kaos. Forholdsregler til kontrol må indføres, og dette betyder, at Det britiske Imperiums magt, der kontrollerer

Obama, må fjernes.

Problemet er, at ledende personer i regeringsinstitutionerne i Washington, med start i den amerikanske Kongres, der allerede burde være trådt i aktion imod Obama, ikke har handlet. Obama leder stadig sine tirsdagsmøder for (drone-)drab, på trods af den kendsgerning, at hans tilstand er under hastig degeneration, i accelererende tempo. Det britiske monarki er fortsat den institution, der regerer over det transatlantiske område.

LaRouche bemærkede, at Rusland er anderledes, og Kina er også anderledes. Det er nationer, der samarbejder, og ser hen til en udvidelse af deres samarbejde. Men der er alvorlige problemer, med at skaffe tilstrækkeligt med vand og mad til en begyndelse. Rusland og Kina er i dag de eneste, virkelige magter, der potentielt set handler imod Det britiske Imperiums stadigt eksisterende magt, og imod deres redskab, præsident Obama.

I realiteten, erklærede LaRouche, så har kræfterne bag 11. september (2001) magten over USA. Der har været et utilstrækkeligt angreb imod det anglo-saudiske apparat, der stod bag 11. september. Som følge heraf har de kræfter, der repræsenteres af Bush og Obama, fået fribillet til at handle. Hvis arven efter det britiske monarki og dets Bush- og Obama-operationer kan knuses, kan USA og store dele af den øvrige verden reddes.

LaRouche understregede, at centrum for kampen imod det britiske tyranni, der repræsenteres af Bush og Obama, skal findes på Manhattan og nærmeste omgivelser. Denne pointe blev tydelig i denne weekend gennem to koncerter, der blev afholdt af Schiller Instituttet, der præsenterede Händels Messias i Brooklyn og Manhattan. Alt i alt blev de to forestillinger besøgt af flere end 1.000 mennesker, med kun ståpladser til begge forestillinger. Den strøm af støtte til forestillingerne og til ideen om forbindelsen mellem klassisk kultur, videnskab

og den politiske kamp for en genoplivning af Det amerikanske System, illustrerer den kendsgerning, at der i den amerikanske befolkning er en kerne, centreret omkring Manhattan og dele af det nordlige Californien især, der kan redde nationen. Disse områders førende borgeres særlige egenskaber kan spredes i hele landet, men kun med fokus på ånden og aktiveringen fra Manhattan.

Nedsmeltningen af hele systemet er i fuld gang. Det globale blodbad kan udelukkende standses af et gennembrud i USA, med start i fjernelsen af Wall Street og genindførelsen af Glass-Steagall. Dette må ske inden krakket finder sted, og det kunne ske, hvornår det skal være, fra nu af og fremefter. Dette er ikke et 'hype' eller et slogan. Den 1. januar 2016 træder reglerne for bail-out i kraft i Europa. Samme dag vil Puerto Rico gå i betalingsstandsning med de første 1,4 mia. dollar i gæld til gribbefondene.

Enten får man Glass-Steagall vedtaget nu, eller også vil følgen blive kaos i hele det transatlantiske område, og under disse omstændigheder er det næsten sikkert, at kræfterne i Det britiske Imperium vil satse på krig med Rusland og Kina.



**RADIO SCHILLER den 21.
december 2015:
Luk Wall Street og City of**

London.

Indfør Glass/Steagall- bankopdeling

Med formand Tom Gillesberg:

LPAC Fredags-webcast, 18. december 2015: Kasinoøkonomien er i færd med at kollapse

Kasinoøkonomien er i færd med at kollapse. Skiferolie, junk-obligationer, Italien ... WALL STREET. Er der en gruppe af ledende demokrater og republikanere, der er villige til at fortælle sandheden om Wall Street, og lukke det ned? Engelsk udskrift.

The gambling economy is collapsing. Shale oil, junk bonds, Italy... WALL STREET. Is there a leading group of Democrats and Republicans willing to tell the truth about Wall Street, and shut it down?

TRANSCRIPT

MATTHEW OGDEN: Good evening. It's December 18, 2015. My name is Matthew Ogden, and you're watching our weekly LaRouche PAC webcast here on larouchepac.com. I'm joined in the studio tonight by Benjamin Deniston from the LaRouche PAC Science Team, as well as Jeffrey Steinberg from *Executive Intelligence*

Review. And the three of us had a chance to have extensive meetings with both Lyndon and Helga LaRouche earlier this morning, and early this afternoon.

Now, those of you who have been watching the LaRouche PAC website over the course of this week, especially starting with the Policy Committee discussion which Mr. LaRouche held this past Monday, you'll know that we are in a week of heightened mobilization as an organization, and as a national movement with the LaRouche PAC; because of Lyndon LaRouche's analysis of the proximity of a total meltdown of the Wall Street-centered, trans-Atlantic speculative financial system. Mr. LaRouche has made very clear calls every single day of this week, for a very explicit program of a return to Franklin Roosevelt, a complete shutting-down of the Wall Street speculative so-called assets, and a revival of the kind of emergency mobilization that Franklin Roosevelt enacted in his first days in office.

Many of you might have participated in the Fireside Chat which Mr. LaRouche held yesterday with activists nationwide, and many of you also may have seen that a leaflet has now been posted on the LaRouche PAC website titled, "The New Policy for the USA Now". Now this leaflet contains a transcript of remarks that Mr. LaRouche made during an emergency meeting with his associates on Wednesday night, and if you haven't gotten a chance to read through the text of it yet, I wish to read just a few short excerpts to give you a flavor of what Mr. LaRouche's analysis of the current situation is. What Mr. LaRouche had to say during this discussion is the following:

"We are on the edge right now. We're on the edge of a totally uncontrolled global process of self-accelerated collapse. In other words, the acceleration accelerates the rate of acceleration. There is no existing solution to this problem," he said, "and it is on a global scale, or at least a trans-Atlantic scale immediately, and will of course affect Asia as well, and Russia also. And the only thing you can do is

Franklin Roosevelt's policy. You have to say, 'Declare Franklin Roosevelt's policy now against Wall Street.' That's the only way we can solve this problem. Otherwise, you've got something that's going to accelerate and there's nothing that you can do about it. And what you have to do, is pose the fact that there will be no solution unless Wall Street is put out of business right now. That's what Franklin Roosevelt did in effect; he shut down Wall Street, which ended the inflation that was going on at the point before his election. And the only way you can do this, is to shut it down.

"What you do is you cancel all the so-called assets that are not appropriate for this role, and you simply say: 'Look buddy, you don't get any money at all. You get no compensation whatsoever. You're shut out of business. You don't exist.' And that's what Franklin Roosevelt did, in effect, in his operation to shut down Wall Street."

Now later in the discussion, Mr. LaRouche came to the question of what the necessary solution must be. And he said:

"If you realize that this is reality time, none of the rules that have been pushed along recently have any merit whatsoever. They're canceled. And the first thing we cancel is Wall Street. Then what we're talking about, is the Franklin Roosevelt-style of a new system of the creation of a new system of government, of financial management by government. And it has to be that way, because a lot of these categories are things that are put up as well – will we bail this out, will we bail that out–forget it," he said. "It's dead. It's a dead issue. What you're talking about is the practical activity of creativity, productive creativity, and you have to define it as such. What is actually productive creativity, which is actually what we will have to defend.

"And that's what we have to do, and that's what Franklin Roosevelt did. He managed this thing by going through the whole process about these emergency bail-outs of people, who

were jobless, who were without hope. And what we have to do is now, with the background of the experience of Franklin Roosevelt's work, you simply say, 'We're going back to Franklin Roosevelt's policy, while we still have a chance to do it.'|"

So, Mr. LaRouche said, we have to make the announcement, and this is what we're doing over the course of this week. We make the declaration that we have come to a conclusion, a solid conclusion; and we have to get more and more people to jump in onto this policy that we're presenting. And very rapidly, you will find that this will become the trend of policy-making inside the United States, in particular. And if you just consider the crucial evidence that we have here at hand, if you just consider the developments that have broken out in the recent period, when Mr. LaRouche said, you just have to say, "This is the greatest Christmas present that we could possibly give you – the opportunity to shut down Wall Street, and save the United States."

Now, let me, in that context, present the institutional question that we got in for this evening, and ask Jeff Steinberg to deliver Mr. LaRouche's response. It reads as follows: "Mr. LaRouche. In recent weeks four Italian banks have collapsed, along with a number of U.S. hedge funds. There's a \$3 trillion junk bond exposure in the U.S. domestic shale oil and gas sector, with prices continuing to fall, even in the winter period of maximum demand. How do you assess the financial and economic situation in the trans-Atlantic region going into 2016, and how do you propose to address these problems?"

JEFF STEINBERG: Thanks, Matt. We're at a point right now where tomorrow morning, Monday morning, almost at any given moment going forward from today, we could experience the complete collapse of the entire trans-Atlantic financial and monetary system, which would in turn have repercussions on a global scale. There is nothing within the internal features of the

current situation that can avoid this outcome. And look at some of the elements of this picture.

As the question indicated, we've seen four Italian banks go under in the recent weeks, and we've seen bondholders and stockholders in those banks wiped out through bail-in – in other words, the grabbing up of their assets as a first stage towards a bail-out of those banks. And this has already resulted in widespread protests in Italy. It resulted in a suicide that is now being investigated by Italian authorities. You've got Ukraine facing a \$3 billion unpayable debt to the IMF that comes due very soon; and the IMF has indicated, because of the geopolitical significance of Ukraine, despite the fact that Ukraine is a failed state, it is thoroughly bankrupt – that the IMF is going to pony up a bail-out of Ukraine that violates all of the IMF's rules.

On Jan. 1, Puerto Rico has a billion dollar debt due – it's part of an overall \$35 billion in debt. They've made clear that they cannot make payments on that \$1 billion debt due at the start of the new year. A number of U.S. hedge funds have already gone under, because of their exposure to that Puerto Rican debt.

The shale oil and gas sector, which has been touted by President Obama and others as the great driver for the U.S. so-called economic recovery, is in a state of complete collapse. Normally, going into the winter months, you would expect a substantial increase in oil and gas prices, because of the increasing demands, both for transit and also now for home and business heating. In contrast to that, the price in this past week has collapsed even further. Every time some of the major shale oil producers bring a barrel of oil out of the ground, and put it on sale on the market, they lose \$30. There is a total of a \$5 trillion amount between junk bonds and major bank lending into this shale oil and gas sector, that is about to blow up.

In the case of Canada, in the area around Alberta, in the western part of Canada, this blow-up has already occurred; and Canada is in a state of severe economic crisis. Obviously, on a scale of things, the United States going through the same process will have a far greater impact into Europe, into Asia, around the entire globe.

So, in other words, we are at a moment of reckoning, where the entire financial system is hanging by a thread, and will most certainly blow. There's no way to predict a date certain, but, as I say, it could happen at any moment from now on; which means that you've got to basically shut down this entire system. The system that's been in place and growing as a cancerous factor on the real economy of the world, going back for the last 40 years and more. You could go back to end of the Bretton Woods system in 1971, carried out by people like George Shultz, Henry Kissinger, on behalf of the British. You could go back to 1999, when under the impeachment blackmail, President Bill Clinton signed into law the repeal of Glass-Steagall. And, of course, it goes back much earlier than that.

Mr. LaRouche made the point in our discussion today, that you've got to look at the degeneration of the entire world system that began at the outset of the 20th Century, when Lord Bertrand Russell launched a tyranny against the kind of scientific breakthroughs that characterized the work of people like Bernhard Riemann in the 19th Century, the work of Leibniz in the 17th and early 18th Century, the work of Kepler in the 17th Century, going back to Brunelleschi and the height of the Italian Golden Renaissance, when modern science was first launched. All of that has been effectively negated and wiped out through a tyranny of mathematics that has been characteristic of Bertrand Russell's takeover of modern science at the very onset of the 20th Century.

It's manifested itself in a cultural deterioration. The only major 20th Century scientist to stand up in the face of Russell was Albert Einstein. In a different way, President

Franklin Roosevelt stood up against that tyranny. He was confronted from his first moment in office as President, with a population that had been brutalized, had been beaten down, was living through a Great Depression that was already ongoing for a number of years. You had rampant illiteracy in rural America, and he carried out a revolution; a policy revolution that was based on the principles of the founders of the American Republic, the principles of Benjamin Franklin, particularly the principles of Alexander Hamilton. Those same principles were adopted by President Lincoln, and it carried even beyond his assassination by the British.

At the beginning of the 20th Century, end of the 19th Century, you had the British overthrow of Bismarck in Germany; you have the assassination of Sadi Carnot, the president of France; and in 1901 you had the assassination of President William McKinley in the United States. Those British actions, those assassinations, laid the basis for what Bertrand Russell did, wreaking havoc on all of the principles of previous scientific discovery, and the 20th Century, with very few exceptions, has been a total wasteland.

So, that's the backdrop to the crisis that we are facing today. You not only have a Wall Street-London system that is thoroughly, hopelessly bankrupt. All of the bail-in, and all of the bail-out in the world, cannot come close to dealing with the multiple quadrillions of dollars in purely speculative gambling debt, that have been built up as a cancer that's eaten away at the real productive economy. You have, in reality, today the Bureau of Labor Statistics is claiming that unemployment has fallen to 5%. This is total rubbish. By using their own statistics, and looking at the entire working age population, rather than just what they call the labor force, you see that real unemployment is more than double the number they claim. And furthermore, 40% of those employed workers in the United States are earning \$15,000 a year or less. That is minimum wage, full-time employment.

Half of that number are earning below \$5000 a year. If you work one day a month, you are considered to be part of the labor force. So the real conditions of life here in the United States, across Europe, are collapsing at an accelerating rate, as Mr. LaRouche indicated in his discussion with us on Wednesday.

The fact of the matter is that to understand what's going on to the American people, and to the European population, you've got to look at some other statistics. You've got to look at the fact that there is a persistent rise in the rate of deaths among middle-aged people in the United States, from the ages of 45 to 54. It's gone up precipitously. It started in 2001 – not coincidentally when Bush and Cheney came into office. It's accelerated at an accelerating rate since 2009, when Obama came into office.

The Centers for Disease Control has declared that the United States is experiencing an epidemic increase in heroin addiction, and there has been in the last four years, a 60% increase in heroin addiction among households earning \$50,000 a year or more. In other words, the middle class itself is going into a psychological breakdown. So this is the consequence of toleration for Wall Street.

Members of Congress. I was up on Capitol Hill yesterday for a good part of the day. Members of Congress know we're on the verge of a major junk bond blow-out. They know about the looming crash. They know about the Glass-Steagall opportunity. Yet they're showing cowardice in the face of the greatest threat that mankind has faced ever. Because this kind of collapse, under the conditions of Obama remaining in office, means that we are also simultaneously on the very edge of potential thermonuclear confrontation with Russia and China. And that would be a war of extinction of mankind.

So the question is: Is there a combination of leading citizens, of Democrats and Republicans, who are prepared to

come together and show the courage to simply declare that Wall Street is finished. It's shut down. No money in. It's doomed. So shut it down; and if we shut down Wall Street in a timely fashion, that opens the door for the kinds of measures and actions that were taken by Franklin Roosevelt, in the very first days of his Presidency. Massive infusions of Federal investment into real job creation, into vital infrastructure. And we've got to then set our sights on the Galaxy. We've got to begin a revival of our space program because man doesn't belong stuck here on Earth. At this point, we have the ability, by coordination and cooperation with other leading nations, like China, for example, in particular – to explore where our Solar System stands in the larger Galaxy. That's where man's future. That's where the discoveries lie that will define and guarantee a bright future for mankind.

But if you don't start by facing the fact that Wall Street must be shut down totally right now; then there is really no chance.

OGDEN: Thank you, Jeff. Now, when you consider what Mr. LaRouche declared the policy must be, and take a look at the Franklin Roosevelt precedent, you begin to ask yourself the question that Franklin Roosevelt asked himself: When you have a completely broken-down population, when you have a nation in chaos and in desperation, when you've had multiple previous administrations which have been disasters, if not traitors, to the people of the United States, how do you have an immediate turnaround from Day One?

And Roosevelt had to ask himself, how do you distinguish between legitimate and illegitimate value? How do you distinguish between something which has a productive, creative effect – as Mr. LaRouche said in the remarks I read earlier—versus something which has a destructive cancerous effect. And how do you protect what is legitimate and valuable, while cancelling and writing off everything which is illegitimate and destructive?

And this is exactly what Franklin Roosevelt enacted from the very first day that he was in office with his national bank holiday; shutting down all of the banks, sending in an army of auditors, and not allowing them to reopen again until they reopened under his terms. And this is what he enshrined in the Glass-Steagall Act. There is a bill in the House of Representatives and in the United States Senate, as many of our viewers know, ready to be cosponsored, ready to be passed into law, to reinstate Glass-Steagall. And this is obviously urgently what is needed.

When you look at the fact that since the 2007-2008 crash, rather than having the biggest Wall Street banks broken up, the ones that were responsible for the crash in the first place, and having their chief executive officers sent to prison; instead they were bailed out, and now the four largest banks in the United States have accumulated an ever-greater share of the financial bubble, holding, between the four of them, assets of almost \$6 trillion concentrated in just these four biggest banks.

With all of the quantitative easing that has been sent nominally into the economy, all of this money has gone into propping this bank gambling financial bubble, while the lending to the real economy has steadily collapsed, showing you exactly what the administration of Barack Obama has been all about.

Now, if you look at Franklin Roosevelt's actions on the other side, taking a population that was idle, depressed, uneducated, unskilled, wasting away, and immediately putting them to work: this is the precedent for what has to happen right now. Franklin Roosevelt – one of the very first things that he did was to get his adviser from New York State, Harry Hopkins, with whom he had previously worked to enact many of these New Deal measures in the laboratory, in the incubator, of New York State itself, the hometown of Alexander Hamilton, whom Franklin Roosevelt saw himself directly in the tradition

of. Even through the lineage of his great-great grandfather Isaac Roosevelt, who worked directly with Alexander Hamilton to set up the first national bank [Bank of New York]. Franklin Roosevelt immediately ordered the large-scale, mass employment of millions and millions of idle and out-of-work Americans.

He did this with the PWA. Later he did it with the WPA for much larger-scale projects. This was done through the TVA, the Tennessee Valley Authority, which absolutely transformed the entire Southern states of the United States, and created the possibility for the United States to fight and win World War II. And emphatically he did it with the CCC, the Civilian Conservation Corps, which was one of his very first programs that he enacted from the very first day that he was in office. Taking young people from the streets of the cities and from the backwards rural countryside, who were uneducated, many of them completely illiterate and completely unskilled; enrolling them in the CCC program; sending them to camps that existed in every single one of the states of the United States at that time, as well as the territories. And ultimately employing over 3 and a half million young men, and young Americans, in the CCC program over the course of its entire existence – from 1933 until it was disbanded in 1941-42, for the war effort.

These are the precedents that can be taken right off of the shelf, and enacted immediately if we are able to take the Wall Street administration of Barack Obama, shut it down, shut down Wall Street. So, what we've done here at LaRouche PAC is, we've put together a programmatic sort of outline of exactly what has to be done along these lines in today's terms, with an eye towards what is being done currently by countries such as China, such as their ally Russia, other nations of the BRICS, other countries in southern Asia – for example, India – and the program which is now become the official policy of the most populous nation on Earth, the so-called Silk Road. What China calls, One Belt One Road, or what originally was called the Eurasian Land-Bridge, when the LaRouche movement conceived

of it over 20 years ago.

So, here to present a little bit of the details of this upcoming, forthcoming pamphlet – “The United States Must Join the Silk Road” – is LaRouche PAC Scientific Team leader Benjamin Deniston.

BENJAMIN DENISTON: Thanks, Matt. So I think we’ve mentioned this on a few of these broadcasts before, this new report. And to put it in context, we have the EIR full special report on the “New Silk Road Becomes the World Land-Bridge,” and about a month ago, in the process of her work organizing around that report internationally, Helga Zepp-LaRouche put out the call to develop somewhat of an addendum to that report, focused on the United States.

And her idea was that we have to move the U.S. population to fight for its future. And this is how we can do it. We have to give the American people a perspective for what it can mean for their own nation, their families, their legacy to join in this future orientation of the New Silk Road, the World Land-Bridge orientation. So we’ve been pulling together this addendum report as kind of a presentation of this thesis, to really try and give people a clear vision, a clear sense of what we can do with this country; if people decide to fight, if people decide to follow the actions we just heard. Especially now in this immediate day-to-day crisis conditions, we need to also bring to people a real positive conception, as Mr. LaRouche was actually saying emphatically earlier this week. We have to have a positive, – not just attacking the negative – but we have to have a new idea, a new concept, for what the future has to become. And that can give people the strength, the rallying point, to fight to win this fight right now.

So, I have a series of graphics here, and we can go to the first graphic, as a teaser for this report: some of the actual images directly from a draft version of this report, which

will I think be available next week on LaRouche PAC. So here we have the cover – “The United States Joins the New Silk Road, a Hamiltonian Vision for an Economic Renaissance.” [Fig. 1]

If we go to the next graphic [Fig. 2]: It's broken into a couple main sections, but after the introduction, which covers some of the material which we already discussed here today, the first bulk section of the report is pretty much a reconstruction program for the United States. Something going along with what LaRouche has called for, for a return to true physical economy. We're seeing the end of this speculative Wall Street system, the end of this fantasy of money having intrinsic value, the end of this speculative insane system, and if we're going to survive, we need to return to a real conception of physical economics. How do we improve the physical capability to produce the goods needed for society? How do we increase our ability to more effectively, more efficiently produce what's needed to sustain society at ever higher and higher levels? These have to, again, become the metrics for economics. Wall Street's metrics are death; and we're seeing that right now. So, we have to return to a conception of physical production, the physical productive powers of the labor force. How do you increase the ability of the labor force to produce more goods at a higher value and a higher quality with less labor power? These physical economic conceptions. And how do you build up the infrastructure of the nation to most efficiently facilitate that process for the national economy as a whole, as a single, integrated territory?

So, this is some of what is dealt with in this first section; and here is kind of an opening spread, as you can see in this image of a development perspective for the United States. I'm going to go through how each one of these elements are treated in slightly more detail in the next section of this report.

So, if we go to the next image [Fig. 3], we have, in one sense,

kind of a keystone for this whole project. Something that Lyndon and Helga LaRouche have been very much at the center of organizing for, for decades now. The long-standing proposal for a Bering Strait connection; connecting this relatively small gap between Alaska and Russia. Connecting that with a tunnel, perhaps a bridge, depending on whatever seems to be the best design; and connecting these two major land masses with high-speed rail systems. And this, in a sense literally, but also figuratively, connects the United States and North America directly into this entire New Silk Road orientation, this entire Eurasian Land-Bridge development which is now ongoing, as Matt referenced; this is ongoing. China is leading the way in building the New Silk Road program; extending it into other nations in collaboration with other nations – Russia, India, other major players throughout Eurasia. They're pursuing this development of their interiors – high-speed rail, water projects, developing more power, more energy. And we can plug directly into this development orientation with the Bering Strait connection. A lot can be said on this project; it's been on the books for a century, in conception. Now we have the perspective to actually do it; we can extend the rail network of the United States up to Alaska. Russia can extend through Siberia. We can build the connection across the Bering Strait; and we can actually connect these two land masses with this grand project, which will be a keystone for this whole development perspective for the coming time.

If we go to the next graphic [Fig. 4], this would connect directly into what we would need to build as a new high-speed rail system for the United States. Here we have displayed one particular two-phase proposal for the development of an actual modern, high-speed rail network for the United States. Our rail system currently in terms of passenger transport is almost nonexistent; we have a disastrous transportation system. So, if we're talking about actually rebuilding the physical productive capabilities of the nation as a whole, this is going to be one critical element. Having an effective

transportation system increases the physical economic potential of the national territory as a whole. Lowering the cost of transportation, increasing the speed of transportation, increasing the efficiency of transportation for goods and people as a medium to facilitate the increased productivity of the nation as a whole. So, this is going to be a major keystone project.

If we go to the next graphic [Fig. 5], we can see that this is not just about connecting the economy as it currently exists; but this will also open up the potential for the development of new territories. These rail lines you see here aren't simply a means for getting from point A to point B; but they can also become new corridors of development. Creating corridors of high density of infrastructure, high-speed efficient transportation, canals and water projects as needed, electricity, power, communications. So, we can bring a high density corridor of all the basic advanced infrastructure needed for the development of entire new regions of the country. And I don't have a graphic of it, but I'm sure many people are familiar with the distribution of population in the United States; and we have entire regions of the country which are virtually empty. Entire regions which have little to no development; so we have huge room and potential for the growth for the development of our territory, including the development of new cities – something that Helga Zepp-LaRouche has been campaigning for in the United States. The idea of actually building new Renaissance cities is part of this whole perspective; cities actually organized around the understanding of mankind as a creative force on this planet. Cities as cultural centers actually embodying and reflecting the conception of mankind which we need to rise to. Cities which actually inspire the population and encourage the population and push the population to rise to a higher cultural level; recognizing mankind as a creative force. The type of cities you saw in certain parts of the great 15th Century Renaissance, for example. We can actually be looking

at, instead of disbursing our population in this terrible urban sprawl; we can actually have centralized, highly efficient scientific cultural cities, centered around a high density of creative focus, scientific focus, cultural focus. That's the center of your city, your cultural process; and you build the city around that.

So, these are some of the things that – again, they're treated in more detail in the report – but these are some of the basic elements that are just needed right now to save the United States. As Matt had referenced the historical precedent of Franklin Roosevelt, we're going to need very similar actions in terms of actually retraining and rebuilding our labor force to do this. Just with what's been put on the table already, this is going to be a major driver to force our nation, our people, to figure out how to re-industrialize our economy; to rebuild our productive capabilities. That means the physical productive capabilities themselves; but that also means the labor force itself, the actual skill set of the labor force itself. Things like a new CCC program to retrain an entire new generation with new skills, new capabilities; so they can become a part of this process of creating a new higher level for the economy for the United States. So, in a sense, this is going to force a driver program to rebuild an entire new generation as a highly productive, advanced section of the economy.

So, this is kind of the leading section of this addendum report, focused on rebuilding the United States. If we go to the next graphic [Fig. 6], we can see it is followed by a section on some of the science driver programs that are part of this whole perspective. Actually looking into pushing into the new frontiers beyond just rebuilding the nation with the available technologies, the available capabilities, and implementing what we have; but also looking into expanding the potential of the economy into new domains, into new levels.

In the next graphic [Fig. 7], we have a section on power, on

energy, on energy-flux density. And the longstanding need to finally push for the development of fusion power; the longstanding need to explore, implement, and develop the domain of the nucleus – the nuclear economy. This is something that has been denied and suppressed for decades already now; we're long past the time where we need to fully develop the capabilities of the nuclear domain for mankind. Giving us dramatically higher levels of energy-flux density; enabling us to power all these programs we're talking about here, and many more programs. But also opening up a whole new domain of mankind's ability to interact with the very nature of the universe itself. Moving man beyond just being limited to the domain of chemical reactions, and chemistry on a chemical domain; but moving into a nuclear domain. Not dealing with just the interactions of chemical elements; but dealing with being able to control the very chemical elements themselves on a nuclear level, which opens up whole new potentials for mankind.

This includes areas that are still anomalous – low-energy nuclear reactions, so-called “cold fusion”; hot fusion, advanced fusion power. There's an entire new domain of potential that is just lying in wait for mankind to develop with this nuclear economy.

If you go to the next graphic [Fig. 8], we have the issue of water; the development of the water supply. And a lot can be said on this issue; there are many available options to develop the water resources needed: water transfer projects, along the line of the original NAWAPA project; proposals for desalination, the processing of ocean water to create new freshwater supplies. Those are available to us. We also need to look into the new frontier areas of being able to control the water cycle on a higher and more fundamental level; and this goes to what we've discussed with new methods for controlling the weather, controlling precipitation patterns.

As I said at the beginning, this was called for by Helga out

of the need to move the US population; we have to give people a sense of what their potential future is. Not just getting jobs for people; there's all this talk about jobs, the insanity of Green jobs. You have a bunch of these Presidential candidates still talking about Green jobs as if that would do something for the economy. What we're talking about here, is giving people a sense of an actual higher level of the economy that we can build; a higher state of existence for the nation; that we can organize society around creating. And we can actually inspire and move our population to fight for this future; to fight for their own ability to have access to creating this new future.

And I think just to round it off, we were talking with Mr. LaRouche about this whole perspective earlier today; and I think what he had to say was also very important as a concluding point in this whole discussion. He said, we have to really go at the core issue; that in essence, underlying, we have these projects; we have the perspective for rebuilding the United States. We have to do this if we're going to exist as a nation; there's no ifs, ands, or buts about that. This is the future of our nation if we're going to exist; returning to this orientation towards a physical economic approach to rebuilding our nation at a higher level. But in a sense, that is just an effect of something more fundamental; which is understanding mankind as the only species which can really do this. Understanding that this process, this ability to change the state of your species from state A to state B, to a higher order existence; is the most fundamental expression of what makes mankind unique as a living form on this planet.

And that, I think, gets at some of what Mr. LaRouche was saying earlier today about what's happened over the past century; the disaster of the past century. That you had a fundamental attack on the economy, on the population, but also a fundamental attack on this most fundamental principle; the principle of understanding of human creativity. That there is

something that the human mind can do uniquely that is the cause, that is the reason we can have these types of changes. That's the reason we can have a higher population with a higher standard of living, higher population density, than we had before. Because mankind has the ability to create his own future; to create a higher level of existence for society. But where does that come from? You go to education today, people are taught that the human mind, the human brain is just an advanced computer; that thinking is just a deductive process, that the way that human beings think and discover things is essentially just an advanced form of a computer process. That even a basic understanding of human creativity as a distinct potential, as a distinct capability has been not just attacked, but virtually eliminated from society today. That the understanding that the human mind acts in a unique way which I think we don't really understand yet, in a non-deductive, non-mathematical fashion to generate a new conception, a new discovery which didn't come from the lower-order understanding; but is a new generation, but it's that new generation which comes from the human mind itself which is the substance which enables mankind to move to a higher level.

I think that's what we have to put up front; and this is part of a longstanding fight. If you just look back to the work of Kepler himself, the great genius who completely revolutionized mankind's existence in the universe by discovering that we're part of this higher order Solar System. And you look at Kepler's own understanding of his own discovery process; and if you go to his works – go to the *Harmony of the World* – go to Book 4 of the *Harmony of the World*, where he says this is really the essence of my entire discovery process. Where he discusses the actual process of thought of discovery; and he, himself, roots his whole investigation in the continuity of the fight going back to the fight of Plato against Aristotle. The fight over whether the human mind actually generates new discoveries, or is just merely a product of sense perceptions. Kepler right then and there himself declares the evil of

Aristotle's view that the human mind is just a blank slate; that sense perceptions are just written on the human mind as a blank slate, and that's all you are. That's the nature of knowledge, is just the impressions upon you through your sense perceptions; which Aristotle posed as an attack against Plato's idea of recollection, that discovery is more of a process, it's almost as if the mind is remembering something it had within it. That discovery doesn't come from sense perceptions from the outside, but there's a potential in the human mind to generate something for which the potential was already there in the mind itself.

But then you have the fact that what the human mind can do in that regard, actually enables mankind to come to a higher state of coherence with the universe as a whole. And this is what Kepler himself, I think, developed in a new, higher order way in his conception of harmonics, of harmony; that he himself explicitly sided on the side of Plato and Socrates in this understanding of the human mind. He said quite frankly, Aristotle shouldn't be allowed in the Christian religion; because his views are evil, his views deny this creative capability of the human mind. Kepler himself recognized that Plato was much closer to the truth, and that you have this ability of the human mind itself, of its own potential, to generate new conceptions which are not deductions, which are not mathematical processes; but as a creative process of the human mind. And the amazing thing is that those productions of the human mind itself, of itself and from itself, are the substance of what allows mankind to move to a higher state of organization of the universe; a higher state of coherence with the universe. And that, for Kepler, was the highest sense of harmony, of harmonics. And that's the current of understanding of real human creativity that Einstein was coming out of; and as Mr. LaRouche has said, was the last hold-out against the attacks against this true understanding of human creativity.

So, I think this is the highest challenge we have in this

whole process; that we have to rebuild our nation, we have to move society forward. We have to do it premised most fundamentally on the recognition of human creativity per se as the real force, the real substance of mankind's ability to exist in the universe. And if we don't win that fight, then the evil legacy of Russell will just continue to reign. So, I think that's a challenge that we all have before us.

OGDEN: Thank you, Ben. Now let me just say in conclusion, just to reiterate the point that Mr. LaRouche made in the remarks that I read in the beginning, and what Jeff went over; what's preventing this vision from becoming an actuality, is the slavish capitulation and acquiescence of the majority of our elected leaders – Congress and otherwise – to Wall Street, and to the wishes and the demands and the frankly extortion that representatives of Wall Street hold as their power over Washington. Now when you examine that though, it's a ridiculous proposition, because Wall Street is bankrupt; Wall Street has no power. We're in the midst of a total meltdown of the entire Wall Street-based system. And the only solution for the future of anybody in this country is to take the Franklin Roosevelt precedent and say, "You're bankrupt; we're shutting you down." That's done through Glass-Steagall and the entire program that's laid out in this pamphlet, as was just reviewed by Ben.

Now, the other point I'll make is that Mr. LaRouche has emphasized that the pivot point, the leverage point around which we can move and transform the entire country, is what he's called the so-called "Manhattan Project". The highly focused activation over the last 12, 13, 14 months of our association's activities in Manhattan and the broader Manhattan region. Now one thing about this that many of you may be aware of, is that in addition to the regular Saturday afternoon discussions that Mr. LaRouche holds with a live audience in Manhattan, also this weekend, there will be a series of concerts which are going to be presented by the

Schiller Institute Community Chorus of Manhattan, as well as co-sponsored by the Foundation for the Revival of Classical Culture; which will be presenting a large excerpt of Handel's *Messiah*. The entire Part I, and much of Part II and Part III. The performance of this piece – which includes participation from a large array of activists and other volunteers from the New York area, as well as professional soloists and a very highly skilled orchestra – is that this performance will take place at the natural, scientific so-called “Verdi tuning” of A=432. And this is a very significant aspect of what Mr. LaRouche's association's intervention into a revival of true Classical culture in the United States and worldwide, is built around. So, one of the performances will be at a church tomorrow afternoon, Saturday afternoon in Brooklyn near the Park Slope area; and the other performance will take place early on Sunday afternoon in downtown Manhattan. So, if you are in the area, and you have not yet gotten the details about that, please make sure that you contact our representatives in the New York region.

So, with all of that said, I thank everybody for joining us here today. I especially thank Jeff and Ben for the presentations that they've made here; and I would implore you to keep your eyes glued on the LaRouche PAC website, as the updates on a regular basis over the next coming days and hours. So, thank you very much for joining us here tonight; please stay tuned to larouchepac.com. Good night.

Leder, 20. december 2015:

Lyndon LaRouche: Luk Wall Street nu, ligesom Franklin Roosevelt gjorde

Wall Street og hele det transatlantiske finanssystem er nu dødsdømt og kunne forsvinde ud i den blå luft, hvornår det skal være, i løbet af de kommende dage eller uger, lød advarslen igen i dag fra Lyndon LaRouche. Faren er, at dette vil føre til en tilstand af panik og medfølgende massedød, som kun kan undgås ved at lukke Wall Street på samme måde, som USA's præsident Franklin D. Roosevelt gjorde, erklærede LaRouche. Vi har presserende behov for en »mobilisering af de villige« blandt det amerikanske folk for at få nationen – og verden – tilbage på ret kurs.

Dette drejer sig ikke om at forhandle en eller anden form for reform eller indrømmelser. »Wall Street må lukkes ned, uden at give nogen compensation«, sagde LaRouche. »Vi må lukke det ned, ligesom Franklin Roosevelt gjorde. Og hvis man ikke lukker dem ned, har man alligevel mistet det hele. Med andre ord, så kan man ikke forhandle med banksystemet; man må lære lektion af FDR!«

LaRouche var eftertrykkelig: »I har intet spillerum. Hver eneste stump finansiel aktivitet, som er derude, og som er af spekulativ art, må udslettes uden nogen compensation. Man gør hver eneste af disse svindlere bankerot, i alle kategorier, og ribber dem for alt.«

Omfanget af den globale spekulationsboble overstiger nu 2 billiarder dollar, et konservativt skøn, og er vokset med over en tredjedel under Obamas vagt. Dette er et direkte resultat af Wall Streets kriminelle politik med bail-out (finansiel

kvantitativ lempelse – 'pengetrykning') og nu bail-in (ekspropriering af bankkundernes indeståender/indskud) – med 'nøjsomhedspolitik', der har folkemord til følge, og budgetnedskæringer, der er designet til skarpt at forøge dødsraten, i kombination med decideret tyveri af folks opsparinger, som det skete på Cypern og for nylig i Italien. Wall Streets gæld har nået et punkt, hvor den ikke længere kan betales i dollar; nu kræver de, at den betales i lig.

Se på tilfældet med Italien, hvor en tvungen bail-in af kunderne i fire banker tidligere på måneden udslettede mange menneskers livsopsparing. Mindst en person vides at have begået selvmord som følge heraf, som det er sket med hundreder af erhvervsfolk og arbejdere, der blev ødelagt af den samme politik.

Eller se over grænsen, til vores nabo Canada, hvor nedsmeltningen af Wall Streets oliefracking-boble har decimeret hele lokalsamfund og er i færd med at slå folk ihjel. Selvmordsraten er i de seneste måneder eksploderet blandt afskedigede arbejdere i canadiske oliefelter i provinserne Alberta og Saskatchewan, med en stigning i selvmord på 30 % i de første seks måneder af 2015, sammenlignet med de første seks måneder af 2014.

Ønsker du, at dette skal ske for dig? Det vil det – med mindre man lukker Wall Street ned.

Erstat britisk monetarisme med Franklin Roosevelts kreditsystem

Lyndon LaRouche understregede, at det haster med omgående at gribe til handling. »Det her er ikke 'hen ad vejen'; det er nu. Vi må, så hurtigt som muligt, lukke hele det monetaristiske system ned, i USA i særdeleshed – inden Nytår, hvor det her vil bryde ud i fuldt flor.«

»Det, der er brug for, er mere end bare noget regulering«, fortsatte LaRouche. »Pointen er, at man må eliminere ideen om penge, om det monetaristiske system, som er karakteristisk for det britiske system. Vores løsning er ikke mod anvendelsen af penge, men imod monetarisme; så man må annullere monetarisme. Man kan ikke antage, at penge har en iboende værdi i sig selv; det er problemet.«

Det, som præsident Franklin Roosevelt gjorde, var absolut korrekt og tjener som en god indikator for den kurs, vi i dag må tage. Efter at lukke Wall Street ned, må man etablere en kreditfacilitet af samme type, som FDR skabte. »Man udsteder kredit, og denne kredit – hvis den bruges korrekt – afføder produktivitet«, erklærede LaRouche. »Kreditte er baseret på den generøse indsats på vegne af selve regeringen, på vegne af det amerikanske, statslige kreditsystem. Det, der skete under FDR's politik, er, at folk rent faktisk blev dækket ind af det præsidentielle systems generøsitet. Man måtte imødekomme den kendsgerning, at man havde en gæld til den nationale regering, som en magt; og man måtte optjene vejen til at opbygge sin egen økonomi. Det var, hvad vi gjorde under Franklin Roosevelt.«

LaRouche konkluderede: »Vi står nu ved et punkt, i løbet af de kommende uger frem til Nytår, hvor vores eksistens kunne være dømt til undergang, med mindre vi gør dette, med mindre vi får dette gennemført. Det er virkeligheden. Det er der, vi står.

Vilkårene i USA er nu af en sådan art, at det nuværende system ikke kan fungere; det vil bryde sammen. Og vi må forhindre et sammenbrud. Hvordan forhindrer vi et sammenbrud? Vi gør det, som Franklin Roosevelt gjorde ved Wall Street. Der er ingen anden mulighed; det eksisterer ikke. Og det haster. Fra og med begyndelsen af det nye år, kunne I være døde, med mindre dette gøres.

Hvad betyder så dette? Det betyder, at man skal se at få sparket præsident Obama ud af embedet; hurtigt, omgående.«

LaRouches Fire Hovedlove

Lyndon LaRouche opstillede den 9. juni 2014 de Fire Hovedlove for en reel genrejsning af den fysiske økonomi:

* Genindfør Glass-Steagall med et total adskillelse af kommercielle banker og investeringsbankernes hasardspilsaktiviteter, hedgefonde og andre spekulanter. Dette vil omgående udslette gælden til Wall Street, som er ubetalelig og har været illegitim fra første færd – og vil samtidig udslette Wall Street/London-bankkartellernes magt.

* Lancer en massiv indsprøjtning af statskredit igennem dette nu genoprettede banksystem, ind i realøkonomien. Denne fremgangsmåde, i traditionen efter Alexander Hamilton, med et statsligt banksystem og statskredit, er også omdrejningspunktet for FDR's politik.

* Fokuser på de områder for investering, der mest forøger energi-gennemstrømningstæthed[1] i økonomien som helhed, inklusive infrastruktur og videnskabelig og teknologisk forskning og udvikling. Dette betyder billioner af dollars i anlægsinvesteringer for at opbygge det 21. århundredes infrastrukturnetværk langs med Verdenslandbroens ruter.

* Forfølg den videnskabelige udforsknings fremskudte grænser, med afsæt i det 20. århundredes store, russiske videnskabsmand, V.I. Vernadskijs arbejde inden for biokemi og noosfæren. Dette må inkludere et internationalt, forceret program for at opnå fusionskraft til kommercielt brug, et afgørende træk i den næste fase af rumforskning, så vel som også for løsningen af kravene om vand- og energiforsyning i en verden, der konfronteres med en sammenbrudskrise af proportioner som i den Mørke Tidsalder.

Kontakt dit lokale LaRouchePAC kontor/Schiller Institut nu. Slut dig til »mobiliseringen af de villige«, for at lukke Wall

Street ned.

[1] Se: [Video: Energi-gennemstrømnings-tæthed](#), et kort overblik, dansk udskrift

Leder, 19. december 2015: Lyndon LaRouche: En ny politik for USA, Nu!

Og det eneste, der er at gøre, er at gennemføre Franklin Roosevelts politik; man må sige: »Vedtag Franklin Roosevelts politik nu, imod Wall Street.« Det er den eneste måde, hvorpå problemet kan løses. I modsat fald står vi med noget, der vil accelerere, og der er intet, man kan gøre for at stoppe det. Det, man må gøre, er at fremstille den kendsgerning, at der ikke er nogen løsning, med mindre Wall Street omgående lukkes ned. Det er faktisk, hvad Franklin Roosevelt gjorde. Han lukkede Wall Street ned, hvilket gjorde en ende på den inflation, der var i gang på det tidspunkt, før valget. Og den eneste måde at gøre det på er ved at lukke det ned!

Med andre ord, så er det uden for diskussion, man må lukke det ned. Og man må ganske enkelt annullere alle såkaldte aktiver ('værdipapirer'), der ikke er skikket til denne rolle. Man siger simpelt hen: »I får ingen penge overhovedet. I får ingen som helst compensation. I er ekskluderet; I eksisterer ikke mere.«

Download (PDF, Unknown)

Bail-in obligationer for 30 mia. euro er blevet solgt til fuppede detailkunder i Italien

17. december 2015 – Sidste år, da man diskuterede bail-in-regulering, og denne blev vedtaget som en EU-lov, begyndte banker at udstede de såkaldte »bail-in-obligationer«, dvs. obligationer, der ikke ville være beskyttede i tilfælde af bail-in (dvs. ekspropriering af kundeindeståender/inds kud til gældsreduktion i kriseramte banker, -red.). Hvem ville være dum nok til at købe sådanne værdipapirer?

Det står nu klart, at disse obligationer blev skræddersyet til at blive solgt til detailkunder som »sikrede« investeringer, som tilfældet i Italien viser. Italienske banker har udstedt for omkring 60 mia. euro i opgraderede obligationer (bail-in-obligationer), af hvilke halvdelen blev solgt til detailkunder. De fleste af disse kunder er blevet snydt mht. disse obligationers risikoprofil, som det nu er ved at komme frem i tilfældet med de fire kriseramte, italienske banker, der er blevet underkastet bail-in.[1]

[1] Se: EU's Nye regler for kriseramte banker dræber

POLITISK ORIENTERING den 17. december 2015:

Et finanskollaps større end 2008 er allerede i gang

Med formand Tom Gillesberg

EU's nye regler for kriseramte banker dræber

15. december 2015 – En 68-årig italiensk pensionists selvmord i byen Civitavecchia, efter at han mistede hele sin opsparing gennem sin banks reduktion af gæld gennem bail-in (ekspropriering af kundernes indeståender), har rystet det italienske folk. Det har sat fokus på de brutale, nye EU-regler ved kriseramte banker, som træder i kraft i alle medlemslande den 1. januar 2016. Pensionistens bank var en af fire mindre, italienske banker, der havnede i krise og blev »rekonstrueret« af regeringen den 22. november 2015. Flere end 100.000 bankkunder mistede deres opsparing.

Italienernes ophidselse steg til kogepunktet, da det kom frem, at, mens almindelige bankkunder mistede deres livsopsparing, så fik store långivere og aktieejere forvarsel og kunne afvikle deres poster, der i visse tilfælde løb op i millioner.

Fra den 1. januar 2016 er alle EU-lande tvunget til at tilpasse sig de nye regler for bankrekonstruktion, indbefattet reduktion af bankens gæld (bail-in), for banker, der rammes af

krise.

Reduktion af gæld er den bureaukratiske term for tyveri af bankkundernes midler. Men, som i tilfældet med rekonstruktionen af de fire, små italienske banker, der kun delvist tog de kundeindeståender, som EU-reglementet tillader, er dette et tveægget sværd. Denne bankredningsmetode kan snarere kæntré banksystemet end hjælpe det. Det var også, hvad LaRouche-bevægelsen og mange andre sagde, da Den europæiske Centralbank (ECB) og EU-kommissionen kom med forslaget til bankrekonstruktion. Vi advarede om, at det ville give bagslag og skabe større ustabilitet, da det ville sprede panik blandt bankkunderne, der ville løbe storm på bankerne ved det mindste tegn på krise og trække deres penge ud.

I tilfældet med de fire mindre, italienske banker, Banca Etruria, Banca Marche, Carichiati (Sparekassen Chieti) og Carife (Sparekassen Ferrara), blev bankrekonstruktionen gennemført ved en regeringsbeslutning. Dette hastværk viser, at regeringen forsøgte at få det afklaret før 1. januar, for at undgå at være tvunget til at anvende EU's nye reglement til reduktion af bankgælden. Regeringen kunne derfor gennemføre en delvis gældsreduktion. Indeståender på bankkonti blev ikke rørt, men aktier og obligationer i bankerne blev inddraget. Ca. 100.000 ejere af opprioriterede obligationer (subordinate bonds) med høj risiko, men også et højt afkast, mistede alle deres penge op til 750.000 euro. De fire banker vil blive likvideret og opdelt i fire brobanker og en 'dårlig bank' (en 'rygsæk' for dårlige lån). Bankredningen (bail-in) er på 3,5 mia. euro, der vil blive betalt af en bankhjælpefond, som er en indskudsgarantifond, der ejes af banksystemet.

Men denne indskudsgarantifond har ikke penge nok. Derfor skal tre storbanker, Unicredit, Intesa og UBI, stille op med penge, mod at regeringen giver de tre banker skattelettelser på i alt to mia. euro. Dette er blevet afsløret af forbrugerorganisationen Adusbef og betyder, at det er skatteborgerne og bankkunderne, der skal betale regningen.

De mennesker, der har investeret i de opprioriterede obligationer, var ikke ordentligt informeret og var ikke klar over, at deres værdipapirer var ligestillet med bankaktierne, og derfor omfattet af en gældsreduktion. Da det dernæst kom frem, at de større fisk gik fri, så vendte raseriet sig ikke alene mod bankerne, men også mod regeringen, der ledes af Matteo Renzi. Han blev endnu mere presset, da det desuden kom frem, at både hans minister Elena Maria Boschi og hans egen familie har nære bånd til ledelsen af en af de fire kriseramte banker.

Regeringen er nu blevet tvunget til at støtte oprettelsen af en parlamentarisk undersøgelse, som er velkommen, hvis den får en uvildig formand. Det, der er påkrævet, er en dristig og uræd formand som Ferdinand Pecora, New Yorker-advokaten af italiensk herkomst, der var leder af den berømte amerikanske Senatskomité i 1933, som afslørede de mægtigste banker på Wall Street og banede vejen for Franklin Roosevelts finansreformer og genopbygningsprogrammet New Deal.[1] På lignende vis skulle den italienske undersøgelse kunne afsløre, hvordan bankerne har narret deres kunder, men også, hvordan de fire kriseramte banker er blevet lavet om til kasinoer og er gået konkurs. En sådan undersøgelse bør bevirke, at der genindføres regler for god bankpraksis og indskydergaranti gennem en bankopdelingslov (Glass-Steagall). Dette spørgsmål har i mange år ligget på bordet, hvor LaRouche-bevægelsen har ført en kampagne for bankopdeling[2] og direkte og indirekte har påvirket det italienske parlament, der har to kamre, således, at der nu foreligger seks (!) forskellige indstillinger til lovforslag om at indføre en bankopdeling.

Blandt initiativtagerne til disse lovforslag har både Marco Zanni og Alessandro Di Battista fra Femstjernebevægelsen i løbet af de seneste dage udtalt sig med krav om, at bankopdelingen nu må gennemføres for at beskytte bankkunderne! Zanni, der er medlem af Europaparlamentet, sagde her den 9. december, at forslaget om at indføre »en moderne

Glass/Steagall-lov med en ren og tvungen opdeling af bankerne i traditionel lånevirkksomhed (kommerciel bankvirksomhed) og så spekulativ investeringsbankaktivitet« nu er nødvendig for at »undgå en ny systemkrise«.

Alessandro Di Battista, medlem af parlamentet, genlancerede spørgsmålet om en bankopdeling i et TV-interview den 10. december:

– Lad os én gang for alle, sagde han, udskille kommercielle banker fra investeringsbanker, så en medborger kan vide, at, når han sætter penge ind i en bank, så er denne bank ikke indblandet i spekulationsvirksomhed, spiller ikke på aktiemarkederne, men blot udsteder lån og bedriver normal bankvirksomhed.

Ovenstående artikel er skrevet af Ulf Sandmark, LaRouche-rörelsen i Sverige.

[1] Se 16. sep. 2015: »Wall Street er bankerot, og Obama gennemtvinger ved magt et termonukleart Armageddon. Foregrib! FDR's Første 100 Dage« <http://schillerinstitut.dk/si/?p=8147> Artiklen indeholder mange henvisninger til andre artikler på dansk.

[2] Se: Lyndon LaRouche: Fire Nye Love til USA's (og verdens) redning, <http://schillerinstitut.dk/si/?p=1460>

Leder, 17. december 2015: USA: Finanskrakket accelererer; Franklin Roosevelt ville have lukket Wall Street, i en fart!

»Gode nyheder! Wall Street er færdig. Lad os nu genopbygge landet.«

Sådan lyder det fra LaRouchePAC-møder på Manhattan og i store byer over hele USA, med denne erklæring: »Finanskrakket er i gang: Kun en revolution i politikken kan afvende katastrofen«.

Det såkaldte »junkgældskollaps« i det amerikanske finanssystem bringer budskabet om et generelt finanskrak, der kan komme over os ved månedens slutning.

EIR's stiftende redaktør Lyndon LaRouche udstedte erklæringen om en national mobilisering, fordi han havde advaret om dette krak – der er meget mere end et »junkbondkollaps« – og krævede, at præsident Franklin Roosevelts politik omgående blev implementeret for at standse det.

Larouche sagde i går, at det eneste, der er sikkert omkring dette krak, er, at det »accelererer i en accelererende rate, og er ude af kontrol; den kontrolfaktor, der kan standse det, er at gennemføre præsident Franklin Roosevelts politik imod Wall Street og for national, økonomisk genrejsning«.

FDR indtog sit embede og standsede bogstavelig talt et krak, med en 'banklukkeferie' og Glass/Steagall-loven for at lukke

Wall Streets spekulation ned; dernæst udstedte han statslig kredit til produktiv beskæftigelse og fornyet produktivitet.

Som LaRouche understregede, så er dette krak allerede dødbringende. I Italien, hvor fire banker netop er gået bankerot, blev bankkundernes opsparing eksproprieret af storbankernes »bail-in«-politik, og mindst én bankkunde har begået selvmord. I Canada, hvor »energisektorens junkbond-krak« hidtil har været mere intensivt end i USA, er der massearbejdsløshed og selvmordsbølger blandt produktive arbejdere i Alberta og Saskatchewan på den anden side af grænsen – en advarsel til USA.

Wall Street, og City of Londons spekulative finansverden, må lukkes ned. Hvis vi giver dette krak lov til yderligere at accelerere, vil folk dø. Som LaRouche sagde, man må beskytte folk fra at dø – ikke flere selvmord!

Det eneste alternativ til accelererende kaos er atter at sætte FDR's politik i arbejde. Begynd med Glass-Steagall, for at gøre en ende på Wall Street. LaRouche advarer: Dette skal gøres omgående!

At genindføre Glass-Steagall vil lukke Wall Streets spekulation ned på en reguleret måde, hvis det sker med det samme. Dernæst kan en Nationalbank, i traditionen efter Alexander Hamilton, tage sig af statslig kredit, likviditet, rentesatser, alle de økonomiske faktorer, som Federal Reserve har rodet grundigt rundt med. Politikken er produktiv kredit, beskæftigelse og produktivitet pr. person.

Men Obama? Han har fremkaldt dette kollaps ved at blokere for genindførelsen af Glass-Steagall og ved at gennemføre »britisk politik«: en politik for en anti-teknologisk, anti-industriel »klimaforandring«.

Som det så ofte blev sagt om Herbert Hoover, så er Obama et dumt sv... Han må fjernes fra embedet som en væsentlig del af løsningen på denne økonomiske og finansielle krise.

Leder, 16. december 2015: Wall Streets kollaps er uafvendeligt – Kun Franklin Roosevelts politik, med Glass-Steagall og statslig kredit til realøkonomisk investering, kan forhindre et kollaps ned i Helvede

En fjerde New York-hedgefond lukkede i dag for udtræk, som følge af, at hele junk- og højrente-obligationsmarkedet er i færd med at nedsmelte. I takt med, at de raketstore spekulative lån i olie, gas og mineraler løber ind i kollapsende priser under en sløv økonomi, er flere »markedseksperter« (gribbeinvestorer) såsom Wilbur Ross og Carl Icahn kommet med erklæringer, hvor de siger, at de ser en trussel om, at kollapset i junkkredit kan sprede sig til det langt større kreditmarked for kreditvurderings-selskaber – hvilket muligvis kunne få hele det vestlige finanssystem til at krakke.

Under alle omstændigheder står systemet ikke til at redde. Lyndon LaRouche sagde i dag, at alle pengene på Wall Street er nominelle, spekulative værdipapirer, der ikke er en rød øre værd og må afskrives på samme måde, som Franklin Roosevelt gjorde det, da han tiltrådte sit embede i 1933. FDR kunne dernæst sætte folk i arbejde og atter give en befolkning, der nær var blevet drevet ud i døden, sin værdighed tilbage. Men situationen i dag er langt værre. LaRouche påpegede de tusinder, måske millioner, af midaldrende, aktive mennesker, der er drevet ud af arbejdsstyrken, og som kommer ud i stofmisbrug, hvilket er, hvad der ligger bag den seneste tids voldsomme stigning i selvmord. Han påpegede den italienske borger, hvis livsopsparing blev stjålet under en bank »bail-in« (dvs. ekspropriering af kundernes indeståender) i sidste uge – »et signal om, at gribbene er gået for vidt«.

Obama står i vejen for den eneste løsning på katastrofen, som er en gennemførelse af Glass-Steagall og en lukning af »for store til at lade gå ned«-bankerne og den efterfølgende opbygning af et nyt system. Det, der mangler, er lederskab – der kan fjerne Obama, gennemføre Glass-Steagall og skabe en genrejsning af USA's og verdens økonomi gennem store infrastrukturprojekter sammen med BRIKS og Kinas programmer under den Nye Silkevej. »Det kræver ikke et stort antal mennesker«, sagde LaRouche i dag, »men et antal store mennesker«.

Hvis den rablende fascist Donald Trump og Obama-marionetten Hillary Clinton blev fjernet som kandidater, så kunne de anstændige kandidater og andre fra både det demokratiske og republikanske parti komme sammen for at udføre jobbet, nu, før finanssystemet imploderer, og før Obama kan begynde sin krig med Rusland og Kina.

I dag meddelte (udenrigsminister) John Kerry, efter et møde med Sergei Lavrov og Vladimir Putin i Moskva, at USA ikke længere stillede krav om, at Assad skulle afsættes, før en koalition imod terroristerne kan lanceres og en

overgangsproces til en ny regering initieres i Syrien. Som Putin gentagne gange har sagt, så er det kun det syriske folk, der kan beslutte, hvem, der skal regere Syrien, på trods af Obamas kriminelle regimeskift-galskab. John Kerry har nu brudt med denne Obama-politik – men, så længe, Obama forbliver ved magten, så længe eskalerer faren for krig ganske enkelt, alt imens finanssystemets krak kommer stadig nærmere – måske i de næste par dage.

Flyveblad, 15. december 2015: Finanskrakket er i gang – Kun en revolution i den transatlantiske politik kan afvende katastrofen

Hele det transatlantiske, London/Wall Street finanssystem befinder sig på randen af det totale kollaps. Det kunne ske hver time, hver dag, det skal være. De kritiske tegn er allerede synlige for enhver, der ikke med overlæg gør sig blind. Fire italienske banker er gået fallit i den forgangne uge, med den Europæiske Unions påtvungne bail-in plyndring af indskydernes midler til følge. Puerto Rico har allerede meddelt, at landet sandsynligvis vil gå i betalingsstandsning den 1. januar over en forfalden gæld på 1 milliard dollar, toppen af en gældsboble til i alt 72 mia. dollar; og gribbefondene er helt eksponeret. Flere hedgefonde, der er eksponeret over for Puerto Ricos gæld og den bankerot, der har

fundet sted i sektoren for skiferolie og -gas, er allerede bukket under. Dette er blot et forvarsel om det transatlantiske systems umiddelbart forestående, totale sammenbrud.

Download (PDF, Unknown)

USA og Rusland må samarbejde

—

Kun et nyt paradigme kan forhindre fascisme!

Af Helga Zepp-LaRouche

Men hverken menneskehedens udslettelse i et termonukleart Armageddon eller ofringen af menneskeliv til fordel for finansoligarkiet er uundgåelig. At forhindre dette kræver først og fremmest, at man overvinder partianskuelser eller geopolitiske anskuelser og i stedet erstatter dem med et upartisk samarbejde på alle niveauer, for menneskehedens fælles interesser. Ikke overraskende viser EU, der siden Maastrichttraktaten har udviklet sig til et monstrum, i lyset af flygtningekrisen og det forestående finanskrak, sig ikke alene at være en mislykket model, men EU er yderligere nu ved at gennemføre en åbenlyst fascistisk politik. Det seneste fremstød i denne retning er Bruxelles meddelelse om, at den

under alle omstændigheder allerede afskyelige EU-grænsekontrol-organisation Frontex skal erstattes af en ny organisation, der kontrolleres fra Bruxelles, og som deporterer flygtninge med egne grænsevagter, opererer i ikke-EU-medlemsstater og kan sætte sig ud over indvendinger fra medlemsstater. Dermed ville det i flygtningespørgsmålet komme til den største overførsel af suverænitet til Bruxelles, siden euroens indførelse.

Download (PDF, Unknown)

Genindfør Glass/Steagall-bankopdelingsloven NU: Italien: En halv bail-in er nok til at sprede panik

27. november 2015 – En delvis bail-in (ekspropriering af bankindeståender, -red.) af fire mindre banker i Italien er i færd med at fremprovokere panik og stormløb på bankerne. Det ironiske er, at regeringen gennem denne halve bail-in troede, den kunne forhindre et stormløb på bankindeståender ved ikke at gennemføre de fulde EU-regulativer for bankopløsning, der inkluderer en bail-in af [læs: tyveri fra] aktieindehavere, obligationsindehavere og indskydere. Indskyderne blev udeladt, men de såkaldte »underordnede obligationsindehavere« blev inkluderet. Dette berører omkring et hundrede tusinde kunder og 750.000 euro.

Regeringens eksekutive ordre, der blev udstedt søndag, den 22. nov., vedrører Banca Etruria, Banca Marche, Carichiati (Chieti

Sparekasse) og Carife (Ferrara Sparekasser). De fire banker vil blive opløst og opsplittet i fire 'bro-banker' og en 'dårlig bank'. Denne bail-out (statslig bankredning, -red.) vil koste 3,5 mia. euro, som vil blive betalt af en bankopløsningsfond, der etableres af Indskydergarantifonden (DGF), der ejes af banksystemet.

DGF hr imidlertid ikke penge nok. De tre store banker vil således erlægge pengene, og til gengæld vil regeringen tilstede de tre banker en skattenedsættelse til en total værdi af 2 mia.

Adusbef forbrugersammenslutningen afslører, at det på denne måde bliver skatteborgerne og bankkunderne, der betaler regningen. Især har købere af underordnede obligationer ikke fået tilstrækkelig information og var ikke klar over, at disse papirer ville blive betragtet som aktier, og således være med i en bail-in.

Pludselig blev mange kunders indeståender annulleret af bail-in af disse værdipapirer, og de vendte sig vredt imod bankerne. Fremtrædende personer fra fagforeninger advarede, alt imens de forsvarede kunderne, om, at situationen kunne blive voldelig og komme ud af kontrol.

Regeringen var blevet advaret af chefen for DGF, Salvatore Maccarone, der, under sine bemærkninger foran en parlamentskomite, havde sagt, at en bankopløsning med en bail-in kunne sprede panik og fremprovokere et stormløb på bankerne. Regeringen gennemforhandlede således med Bruxelles en bailout/bailin, der ikke ville røre indeståender, og ikke ville blive regnet for statslig hjælp.

Men selv om nominelle indeståender ikke røres, så skaber involveringen af underordnede obligationer ikke desto mindre panik. Dette bør være en advarsel til de EU-idioter, der troede, de kunne redde det bankerotte banksystem ved at udplyndre indskydere.

Det er en yderligere skandale, og faderen til regeringsminister Maria Elena Boschi, en nær medarbejder til Renzi, er vicepræsident for en af de banker, der nu får en bail-out, Banca Etruria.

Video: Lyndon LaRouche: Om Det amerikanske, økonomiske System. Dansk udskrift

Download (PDF, Unknown)

19. nov. 2015: Lyndon LaRouche diskuterer med aktivister i hele USA, hvad der må gøres for

at redde USA, og resten af verden, fra krig, terror og kollaps

Vi skal stoppe dem, og det betyder, at borgerne må vedtage en politik, hvor de siger "Vi stopper dem!" Det er muligt. Så vi har set, hvordan folk bliver myrdet i denne hændelse, men hvorfor bliver de myrdet? Fordi ingen var opmærksomme på, at de var mordere. Det er problemet.

Og derfor betaler Frankrig f.eks. en høj pris, fordi Frankrigs regering ikke var opmærksom på den åbenlyse trussel mod Frankrig. Og nu skammer den franske regering sig, og det er godt for dem. For nu har de en regulær grund til at sikre, at de ikke længere tolererer det, de tolererede alt for længe. Og det samme er tilfældet i andre dele af Europa. Og der er forskellige slags institutioner i forskellige dele af Europa, der har samme problem.

Download (PDF, Unknown)

Leder, 20. november 2015: Obama er ved at være færdig

I Europa, i Mellemøsten og i Asien kan sandheden om Obamas morderiske planer og politik ikke længere skjules. I Wien flaksede Obama rundt, mens han kogte indvendig over, at det tydeligvis var Putin, der styrede processen. Han fortsatte til Manila til APEC-mødet, måske i tillid til, at hans indsats for

at genoprette Filippinernes neo-kolonialistiske status og besætte nationen endnu engang med amerikanske militærstyrker som forberedelse til en krig mod Kina, ville genoprette hans narcissistiske grandiositet. I stedet blev han mødt af en opstand fra filippinske patrioter med Senatet, der afviste hans militære besættelsesplaner, mens APEC afviste overhovedet at behandle hans obskøne anklager om kinesisk aggression ved at opbygge nogle øer under deres kontrol.

Måske forestiller Obama sig, at han vil fare bedre i Malaysia i denne weekend ved ASEAN-topmødet og det øst-asiatiske topmøde. Men forsvarsministrene fra ASEAN afviste allerede tidligere på måneden hans forsøg på at kalde Kina en aggressor – faktisk erklærede transportministrene fra ASEAN deres entusiastiske engagement for samarbejde med Kina om de Nye Silkevejsprogrammer, Kinas »Ét bælte, én vej«.

Både franske og italienske medier havde interviews med Syriens præsident Assad i denne uge – en »lige op i ansigtet«-konfrontation af Obamas holden fast ved sin imperiale ret til at fjerne et selvstændigt statsoverhoved. Assad nævnte USA, Tyrkiet, Saudi Arabien og Qatar som ophavsmændene til ISIS og dennes økonomiske støtte og bemærkede, at den russiske intervention har vendt tidevandet imod barbarerne. Europæiske og amerikanske militære og politiske ledere vender sig i stigende grad imod Obamas regimeskift-vanvid og kræver en fælles indsats med Rusland imod ISIS.

I USA har den demokratiske præsidentkandidat Bernie Sanders, for at forklare, hvad han mener med at beskrive sig selv som en demokratisk socialist, påkaldt Franklin Roosevelts politik, FDR, der gjorde noget ved sin tids ødelæggelse af befolkningen ved at skabe sociale programmer, der havde til formål at give dem deres økonomiske rettigheder – til beskæftigelse, sundhedsydelser, uddannelse – samtidig med, at han bekæmpede Wall Streets magt igennem Glass/Steagall-bankopdelingsloven og andre restriktioner af bankernes magt over økonomien, og over regeringen. Dernæst beskrev Sanders ødelæggelsen af

levestandarden i USA i dag, den uhyrlige narkoepidemi og sammenbruddet af husstandsindkomsterne og beskæftigelsen, og han fordømte de seneste regeringers politik for »regimeskift«, der skaber kaos og terrorisme i sit kølvand.

I USA's Kongres cirkulerer *EIR* nu til alle kongresmedlemmer et juridisk dokument, der demonstrerer, at den Højesteretsdom, der dømte til fordel for daværende senator Mike Gravel's indlæsning af Pentagon-papirerne i Kongressens Journal i 1971, ligeledes er gældende for i dag, for ethvert kongresmedlem, der har mod til at oplæse de 28 sider af den Fælles Kongresundersøgelsesrapport om 11. september, der således optages i den officielle journal og afslører den saudiske finansiering af 11. september-terroristerne, der angreb USA. I realiteten kan Kongressen, under Højesteretsdommen i tilfældet Gravel, uden rådslagning med Det Hvide Hus, ophæve hemmeligstemplingen af hele det 28 sider lange kapitel – sammen med alle de andre 11. september-undersøgelsesdokumenter, der har været holdt skjult i de seneste 13 år.

Obamas åbne alliance med terrorister og disses sponsorer i Riyadh, med det formål at opnå sit kriminelle regimeskift, kan og må afsløres og må føre til, at han fjernes fra embedet, nu.

Dette er en tid med revolutionære forandringer. Der er ikke plads til pragmatisme eller halve tiltag, når man konfronteres med atomkrig og økonomisk kollaps. Løsningen er klar – med genindførelsen af Glass-Steagall, tilslutning til Kinas og BRIKS-nationernes globale udviklingsprogrammer, genetablering af ægte videnskab som centrum for politikken, og med genoplivelse af klassisk musik og kunst. Tiden er nu. Genindførelsen af Glass-Steagall, der vil udslette Wall Street totalt, må ledsages af den form for programmer gennem statskreditter, som kan skabe millioner af produktive jobs og påbegynde processen med at genoplive en reel, produktiv økonomi.

USA: Wall Street og store dele af Obamaregeringen »hader Glass-Steagall«

18. november 2015 – Professor William K. Black, økonomi- og juraprofessor ved Missouri Universitetet (i Kansas City) og tidligere banktilsynsmand, blev interviewet på Real News Network den 16. november. Black blev bedt om at kommentere senator Elizabeth Warrens(1) afsløring af og angreb på Dodd-Frank-lovens såkaldte »Swaps Pushout Rule« i slutningen af 2014. Denne ophævelse gav de fem største amerikanske banker, der kan beholde for 10 billioner dollar swap-kontrakter på deres regnskaber – mulighed for at være omfattet af garantien i FDIC (Federal Deposit Insurance Corporation, svarende til Statens Indskudsgarantifond, -red.), og som skatteborgerne kunne blive tvunget til at redde gennem statslige bankredningspakker (bail out) under det næste krak.

Prof. Black forklarede Wall Streets succesfulde fremstød for at bevare deres swaps under FDIC's beskyttelse således: »For at sætte det i sammenhæng, så er dette et af biprodukterne ved ophævelsen af Glass-Steagall. Glass-Steagall var den lov, der blev vedtaget under den Store Depression efter en anden undersøgelse af, hvad der var med til at forårsage den Store Depression. Og den sagde, at vi ikke bør give indskudsgarantier, som er en statslig støtteordning, til banker, når de ejer ting og er i konkurrence med andre virksomheder. Det giver ingen mening. Det ville være konkurrenceforvridende; give dem en fordel, og det ville

påføre os en enorm risiko og skabe en masse interessekonflikter. Og Glass-Steagall fungerede fremragende i årtier, men så i – nær slutningen af præsident Bill Clintons embedsperiode arbejdede han ivrigt sammen med republikanerne for at komme af med Glass-Steagall.

Dernæst kom selvfølgelig den nuværende finanskrisen. Og man skulle tro, at vi ville have genindført Glass-Steagall. Men præsident Obama og republikanerne aftalte, at de ikke ville bringe Glass-Steagall tilbage. Så Paul Volcker, tidl. formand for Federal Reserve, og en person, som Obama havde ført frem i sin første kampagne, denne Paul Volcker – som dengang var verdens mest prestigøse finansekspert – gjorde tjeneste som økonomisk rådgiver til præsidenten. Så Paul Volcker sagde, well, hvis du ikke vil bringe Glass-Steagall tilbage, bør du i det mindste forhindre det, der hedder egenhandel med derivater. Det betyder, at bankerne handler på egne vegne. Og således fik vi Volcker-reglen og restriktioner på swaps (en form for finansielt derivat).«

Black forklarede, at den mest almindelige swap er en renteswap, hvor den ene part, sædvanligvis en bank, 'udveksler' med en anden part, sædvanligvis en bank. »Den ene får en fast rente, og den anden får en variabel rente, sædvanligvis baseret ud fra LIBOR, samt anden svindel, som vi har talt om. Så da de riggede LIBOR-satserne, så er de 10 billioner dollar, vi nævnte, en delmængde af de 350 billioner dollar i derivater, som de manipulerede ...

Se, det er virkelig noget skidt; det var det bedste, Volcker kunne gøre, men det er ikke særlig godt. For når man først ikke har Glass-Steagall, og reglen er, hvad enten det er banken, der handler på egne vegne, eller det er hedging (gardering) – well, man kan kalde næste hvad som helst for en hedge, og overholde Volcker-reglen, og rent ud sagt overholde det meste af swap-reglen også. Så det er ikke så lidt af et spørgsmål, om, selv uden ophævelsen, som du nævnte, om loven ville have været effektiv. Men, eftersom de jo var Wall

Street, så ville de være absolut sikre på, at den var ineffektiv. Så de fik denne ophævelse ... som var meget højt prioriteret, og de skrev bogstavelig talt hovedparten af udkastet til den lov, der gjorde dette.

Og dette blev til dels gjort med modstand fra Obamaregeringen, for republikanerne holdt budgettet som gidsel. Men det skal siges, at store dele af Obamaregeringen – hvilket vil sige Finansministeriet og stabscheferne – har typisk modsat sig Volcker-reglen. De hader Glass-Steagall ... «

(1) Se også: [Senator Warren: Glass-Steagall “er præcist det, vi burde gøre”](#).

Foto: Senator Elizabeth Ann Warren, 66 år, amerikansk jurist og senator for det demokratiske parti. Har siden 2013 repræsenteret delstaten Massachusetts.

USA: Glass-Steagall-angreb på Clintons valgkampagne fortsætter

18. november 2015 – Spørgsmålet om Hillary Clintons afhængighed af Wall Street- penge og hendes heraf følgende modstand imod Wall Streets fjende, Glass/Steagall-bankopdelingsloven,[1] vokser fortsat i kølvandet på de demokratiske kandidaters debat den 14. nov.

Den 17. nov. havde Associated Press en historie, »Clinton-

kampagne forsvarer bånd til Wall Street«, med nyheden om, at Hillary til sit forsvar henter den mest odiøse af alle allierede, Barney Frank, forvalteren af Dodd/Frank-loven,[2] der blokerede for genindførslen af Glass-Steagall. Franks absurde argument trækker utilsigtet Clintons underdanighed over for Obama ind i billedet: Han siger, at den kendsgerning, at Obama underskrev Dodd/Frank-loven efter at have modtaget overdådig støtte fra Wall Street, viser, at Wall Streets penge ikke har noget indflydelse i det Demokratiske Parti! AP-artiklen gennemgår begivenhederne i debatten den 14. nov. om Clintons Wall Street-finansiering og rapporterer, at hun har modtaget 7,3 million dollar i år fra finanssektoren, iflg. Crowspac.com, hvilket er mindre end Ted Cruz eller Jeb Bush, men mere end nogen anden demokratisk præsidentkandidat; og Clinton Foundation har fået mange flere Wall Street-penge. En artikel den 17. nov. i themreport.com, »Demokrater på Wall Street: Opdel de store banker og genindfør Glass-Steagall«, er bemærkelsesværdig for sit lange citat fra Bernie Sanders' krav om Glass-Steagall og hans »Wall Streets forretningsmodel er svindel«; samt et langt citat af Martin O'Malley, der kraftigt opfordrer til Glass-Steagall.

Richard Eskows blog i *Huffington Post* indeholder den 17. nov. et af de væsentligste argumenter for Glass-Steagall, der har været i de almene medier på det seneste, »5 grunde til, at Glass-Steagall betyder noget«. Eskow citerer prof. Simon Johnson fra MIT om, hvordan Dodd-Frank intet har ændret omkring for-store-til-at-lade-gå-ned-bankerne; Robert Reich (arbejdsminister under Bill Clinton 1993-97, -red.) om, hvordan ophævelsen af Glass-Steagall (i 1999) rent faktisk virkelig forårsagede det globale krak i 2008; og den tidl. dir. for Citigroup John Reed om, hvordan investeringsbankvirksomhedens ætsende hasardspilskultur blev bragt ind i, og overtog, ordinær kommerciel bankvirksomhed efter Glass-Steagall.

Eskow slutter, hvor han begyndte – med demokraternes debat. »I

dagens miljø er en genindførelse af Glass-Steagall ikke alene den rette politik – hvad den så sandelig er. Det er også en fremragende lakmusprøve for politikere, der siger, at de vil gå op imod Wall Street.«

[1] Se Lyndon LaRouche: [Ikke en valgmulighed, men en uopsættelig nødvendighed: Fire Love til USA's redning](#)

[2] Se dansk Specialrapport: [Dodd-Frank dræber: Hvordan USA blev en del af det internationale bail-in-system](#)

Leder, 5. november 2015: Dump Obama nu, eller stå over for et atomart Holocaust

Menneskehedens skæbne ligger nu i vægtskålene, og det centrale spørgsmål, nu mere end nogen sinde før, er, hvorvidt det amerikanske folk samt en håndfuld valgte regeringsfolk har det fornødne mod til at gennemtvinge præsident Obamas fjernelse fra embedet. Drone-papirerne er at sammenligne med Pentagon-papirerne, anno 2015, og som dokumenterer, at USA's præsident er den største massemander i amerikansk historie.

Det faktum, at de amerikanske massemedier har mørklagt betydningen af Drone-papirerne, var forventeligt. Det forringer ikke i mindste måde beviserne, ej heller gør det Obama mindre skyldig i krigsforbrydelser og forbrydelser mod menneskeheden.

Han sidder på toppen af en klart defineret, kriminel kommandovej, der har kommissioneret mord over hele verden,

inklusive imod amerikanske borgere. Forbrydelserne er klart dokumenteret i Drone-papirerne, der inkluderer en høring i Kongressens Efterretningskomite om CIA's og Fælleskommandoen for Specialoperationers drone-programmer til mange milliarder dollar om året, og som viser, at der ikke er nogen kontrol med dem, og at uskyldige civile rutinemæssigt bliver dræbt, for blot posthumt at blive kategoriseret som fjender, dræbt under kamp, for at skjule forbrydelseernes omgang.

Obama fortsætter stædigt med at mørklægge bombningen af Læger uden Grænser-hospitalet i Kunduz, Afghanistan, og afviser gruppens krav om en uvildig undersøgelse under Genevekonventionen. Obama er en dræber, der er på mordtogt, og han må stoppes af den relevante, forfatningsmæssige handling, enten gennem en rigsretssag eller gennem det 25. Forfatningstillæg.

Der er en voksende stemning i landet for netop en sådan handling – under forudsætning af, at man kan opmarchere det rigtige lederskab, der kan få det til at ske. Onsdag eftermiddag fandt et usædvanligt møde sted på Capitol Hill med kongresmedlemmerne John Conyers, Walter Jones og Alan Grayson, samt fhv. amerikanske ambassadør Jack Matlock, NYU-professor Stephen Cohen og selskabsdir. Joseph Pepper. De advarede enstemmigt om, at Obamas opførsel er i færd med at føre verden ud i en atomkatastrofe og krævede, at der skulle sættes en stopper for Obamas provokationer imod Rusland og Putin. Den ene taler efter den anden genkaldte Koldkrigsoplevelsen, hvor man levede under truslen om en umiddelbart forestående atomar udslettelse, og advarede om, at den nuværende situation, som et resultat af Obamas handlinger, er endnu mere farlig.

Vi har nu et muligheds øjeblik. Ved at fjerne Obama gennem de relevante, forfatningsmæssige midler, og ved samtidig at tage skridt til at genindføre Glass-Steagall og omgående igangsætte en reel, økonomisk genrejsning i Franklin Roosevelts ånd, kan vi genrejse USA til sin historiske rolle som en nation, der leder ved sit eksempel og ikke ved imperial

politik og krig.

Alternativet blev skåret ud i pap på Capitol Hill og var en gentagelse af de advarsler, som Lyndon LaRouche har udtalt fra Obama-præsidentskabets allerførste dage. At tillade, at en farlig narcissist forbliver i embedet én eneste dag til, er at sætte selveste menneskehedens overlevelse på spil.

Det amerikanske folk har lidt under 15 års Bush- og Obamaregeringer, og konsekvenserne har allerede været ødelæggende. Fattigdom, arbejdsløshed, narkomani, selvmord – dette er de menneskelige konsekvenser af Bush' og Obamas ødelæggelse af den amerikanske økonomi. Og nu har præsident Obama bragt verden til selveste randen af en mulig, atomar udslettelse.

**RADIO SCHILLER den 2.
november 2015.**

**Syrien: Gennembrud på topmøde
i Wien;**

**men Obama sender
militærrådgivere til Syrien!**

Med formand Tom Gillesberg

Leder, 2. november 2015: Luk Wall Street ned nu, eller stå over for et kædereaktions-krak, der dræber

En omgående genindførelse af Glass-Steagall var fokus for en magtfuld intervention i et offentligt arrangement, afholdt af det Demokratiske Parti i New York City søndag, hvor lokale folk fra partiet forsøgte at repræsentere forskellige præsidentkandidater, men som af tilhørerne blev tvunget til at måle disse kandidater op imod en standard, der hedder at bringe Glass-Steagall tilbage og bryde Wall Street-bankerne op. Repræsentanter fra LaRouchePAC indledte interventionen og fik dernæst tilslutning af mange andre, der spurgte: »Vil I genindføre Glass-Steagall, og vil I gøre det nu?«

Aktivisterne fra LaRouchePAC krævede også handling for at fjerne morderen Obama fra præsidentskabet for sine krigsforbrydelser.

Spørgsmålet blev atter stillet af Lyndon LaRouche senere på dagen: »Hvis vi ikke lukker Wall Street ned, vil vi se et kras uden fortilfælde. Amerikanere og europæere mister ikke bare deres lønninger, deres jobs. Køb ikke Wall Streets 'forecasts for muligheder' for det, der nu er ved at ske. Vi taler om et pludseligt kædereaktions-kollaps, med mindre vi griber ind for at lukke Wall Street-institutionerne ned.

Og dette kollaps bliver en dræber. Det økonomiske kollaps accelererer og dømmes amerikanere til døden. I Europa er det

lige så slemt, eller værre. Det mest iøjnefaldende træk ved det transatlantiske system lige nu er dødsraten blandt børn.«

Men den virkelige krise, understregede han, er tabet af intelligens i Kongressen og folket, omkring det, der hurtigt må gøres, og erstatningen af intelligens med fejhed omkring at gøre det, der må gøres.

Kravet går ikke alene ud på at lukke Wall Streets og dets spekulative svindelnumre ned. Kravet er at fjerne det fra den amerikanske økonomi og erstatte det med en buffer af ny statskredit for at opretholde produktivitet, beskæftigelse og mennesker.

Vi kan løse det her, som LaRouche understreger, med de fremgangsmåder, præsident Franklin Roosevelt brugte. Men først skal vi tage Wall Street af bordet. Vi skal lukke svindeløkonomien ned, før den eksploderer i en kædereaktion. Det betyder at begynde med en omgående genindførelse af Glass-Steagall. Dernæst skal realøkonomien genopbygges.

Dette venter ikke på, at en ny præsident vælges. Det må gøres nu, af folket og dets repræsentanter, eller de vil miste alt, før de vælger en ny præsident.

Luk Wall Streets økonomiske krav ned, før de slår os ihjel.