

Robert Muellers tre hovedforbrydelser: Kørte 'Få ram på LaRouche' - specialstyrkerne; Mørklægning af de saudiske 11. sept.-terrorister; Kører nu 'Få ram på Trump' - specialstyrkerne

Leder fra LaRouche PAC, USA, 26. sept., 2017 – Executive Intelligence Review News Service vil torsdag, i denne uges udgave af EIR, udgive et dossier med titlen, »Robert Mueller er en umoralsk morder: Han vil gøre sit job, hvis I giver ham lov«. Dossieret demonstrerer, at det igangværende kupforsøg mod præsident Donald Trump køres af de samme personer, der satte Lyndon LaRouche i fængsel i 1980'erne, og som forhindrede afsløringen af saudierne og deres britiske controllers' rolle i terrorangrebet mod USA den 11. sept., 2001. Hensigten med alle disse tre kriminelle og forræderiske handlinger var at forhindre, at USA brød væk fra Det britiske Imperium, at USA vendte tilbage til det Amerikanske System for politisk økonomi og at USA gik sammen med Rusland og Kina – vore allierede i bekæmpelsen af fascisme under Anden Verdenskrig – for at besejre nutidens internationale terrorapparat, og med det formål at arbejde sammen om at opbygge verden gennem den Nye Silkevejsproces, som nu er ved at blive gennemført under Kinas lederskab.

EIR og dets stifter, Lyndon LaRouche, opfordrer alle verdens borgere til at cirkulere dette dossier bredt, som det

nødvendige middel til at forhindre et yderligere styrt ned i kaos og krig.

Den amerikanske befolkning har demonstreret deres afsky for det mislykkede forsøg på at påstå, at Rusland stjal valget fra de godtroende amerikanere, og det ligeledes mislykkede forsøg på at portrættere Trump som både en russisk marionet og tilhænger af hvidt overherredømme. Det eneste, der er tilbage, er det britiske 'Stjerne-kammer' (*latin: Camera Stellata*), der køres af Robert Swan Mueller III, baseret på hans svigagtige udnævnelse til særlig anklager, og det svigagtige dokument, udfærdiget af den britiske MI6-agent Christopher Steele, om Trumps angivelige underdanighed over for russisk afpresning.

FBI forhindrer nu åbenlyst retfærdighedens gang ved at nægte at overgive til USA's Kongres de dokumenter, der har relation til deres samarbejde med agent Steele fra britisk efterretning.

I valget i Tyskland i søndags kollapsede de to partier, der har ledet Tyskland siden Anden Verdenskrig, og således efterladt Tyskland – den hidtil eneste stabile nation i Europa – i en tilstand af kaos, hvor landet ikke kan regeres. Helga Zepp-LaRouche, hvis kandidatur til kanslerposten blev udelukket af den europæiske presse (selv, da hun på fremtrædende vis blev interviewet i den kinesiske presse!), bemærkede, at dette var endnu en demonstration af, at nedskæringspolitikken og de økonomiske vanskeligheder, påtvunget dem af det bankerotte, angloamerikanske finanssystem, havde vendt borgerne i Europa og USA imod alle former for det mislykkede lederskab efter krigen. Dette bevistes af Brexit, af valget af Trump, af oprør mod EU i det sydlige Europa og nu, af sammenbruddet i Tyskland.

Alternativet står klart for os alle, som det fremlægges gennem LaRouches Nødplan for at genindføre det Amerikanske System i Vesten, og gennem USA's fulde engagement i den Nye Silkevejsproces for global win-win-udvikling. Det er netop,

fordi præsident Trump har indikeret en hensigt om at gøre begge dele, at briterne og deres hit-men på Wall Street og oversidderne i Obamas efterretningssamfund febrilsk forsøger at afsætte ham.

Schiller Instituttet, stiftet og præsideret af Helga Zepp-LaRouche, vil optrappe sin kampagne i USA i de kommende dage. En ugentlig tale af fr. LaRouche på engelsk vil udgøre spydspidsen for et fremstød, der skal rekruttere og uddanne den vrede, amerikanske befolkning, så den ikke alene gør modstand, men også trækker på de kreative tænkere, der gav os moderne civilisation – dvs., Platon, Konfucius, Nikolaus von Kues, Leibniz, Kepler, Bach, Beethoven, Schiller, Vernadskij, Benjamin Franklin, Alexander Hamilton – for at gennemføre det nødvendige program for menneskehedens fremtid, og baseret på menneskets værdighed. LaRouche Political Action Committee (LaRouche PAC) vil ligeledes lancere en række undervisningsklasser, åbne for hele verden, om Lyndon LaRouches økonomiske og videnskabelige metode, som den nødvendige ammunition for de forestående kampe. Helga Zepp-LaRouches råd: »Kæmp som kriger-engle!«

Foto: FBI-direktør Robert Mueller modtager applaus under præsident Barack Obamas bemærkninger i Det Hvide Hus' Rosenhave, 21. juni, 2013. Her annoncerede præsidenten James Comey sin nominerede til at efterfølge Mueller. (Official White House Photo)

Rusland, Kina og USA kæmper for

at afslutte den unipolære verden og etablere en interessernes harmoni blandt suveræne nationalstater

Leder fra LaRouche PAC, 20. sept., 2017 – Abraham Lincolns store økonom, Henry C. Carey, skrev i 1851 en bog med titlen, »The Harmony of Interests« (Interessernes harmoni). Han fremførte, at industriens, landbrugets og kommercielle foretagenders interesser var indbyrdes afhængige, og at det samme var tilfældet for regering, forretningssamfund og arbejderklassen. Lyndon LaRouche har længe været fortalere for, at det samme koncept var afgørende for verdensfred og udvikling blandt nationer. I sin artikel fra 2010, »**The Question Before US**«, opfordrede LaRouche til, at de »fire magter« (Rusland, Kina, Indien og USA) indleder en »missionsorienteret proces for transformering af verdens økonomiske systemer, bort fra de nuværende, ødelæggende virkninger af underkastelse af et implicit finansielt imperialistisk, globalt, monetært system« og skabe fundamentet for »gensidigt fordelagtigt, globalt samarbejde blandt folkeslagene, der er organiseret som et samfund af henholdsvis suveræne nationalstater«.

Præsident Trump gav i sin tale i FN udtryk for samme tanke: »Hvis vi entusiastisk skal gribe de fremtidige muligheder og overvinde de aktuelle farer sammen, kan der ikke være nogen erstatning for stærke, suveræne og uafhængige nationer – nationer, der er rodfæstet i deres historie og engageret i deres bestemmelse; og vigtigst af alt, nationer, der har patrioter, mænd og kvinder, der er villige til at yde ofre for deres land, deres medborgere og for alt det i den menneskelige

ånd, der er bedst.«

Den russiske udenrigsminister var en af dem, der roste talen. »Jeg mener, at det er en meget velkommen erklæring, som vi ikke har hørt fra en amerikansk leder i meget lang tid«, sagde han til AP og TASS efter et frugtbart møde med udenrigsminister Rex Tillerson. Han bemærkede, at den aktuelle, sørgelige tilstand i de amerikansk-russiske relationer skyldes »arven efter Obama-administrationen«.

Præsident Trump har afvist den »unipolære verden«, som den blev promoveret af de neokonservative – både Bush-fraktionen hos republikanerne og Obama/Hillary-fraktionen hos Demokraterne – som mener, at USA er den »eneste supermagt« og må holde andre nationer svage (Rusland og Kina i særdeleshed) for at bevare denne dominerende stilling. Han har insisteret på at blive venner med Rusland, og han har krævet et samarbejde med Kina om den Nye Silkevej. Dette er den grundlæggende årsag til hysteriet omkring ham, centreret i Det forenede Kongerige og de korrupte elementer i Bush- og Obama-æraens efterretningstjenester, der er i færd med at orkestrere et *coup d'état* imod nationens præsident.

Dette kupforsøg begyndte med en indsats for at oppiske frygt og vrede mod Rusland i den amerikanske befolkning, som udmalede Trump som en russisk marionet. Da dette mislykkedes, forsøgte de at fremprovokere racekrig i Amerika og udmalede Trump som tilhænger af hvidt overherredømme. Også dette mislykkedes. Alt, hvad de nu har tilbage, er Robert Mueller, James Comey og James Clapper, Obama/Bush-håndlangere, alle notoriske løgnere, der nu er blevet fanget i endnu en stor løgn i deres desperate fremstød for at bringe USA's regering til fald. Som Trump anklagede i et Tweet fra 4. marts: »Har netop fundet ud af, at Obama har aflyttet mig i Trump Tower lige før sejren. Fandt ingenting. Dette er 'McCarthy-isme'!« Comey og Clapper har højlydt benægtet denne aflytning – men det er nu blevet afsløret, at Trumps kampagneleder, Paul Manafort, der havde en lejlighed i Trump Tower, blev aflyttet

i den periode, hvor han ledede kampagnen.

Wall Street Journal, der har oplevet internationalt oprør over, hvordan avisen dækker Trumps præsidentskab, udgav en stærk leder i dag, som direkte afslører: Comeys og Clappers løgne; britisk efterretningstjenestes rolle i Russiagate-efterforsknings-fuphistorien; og FBI's og Justitsministeriets hindring af retfærdighedens gang med deres blokering af en indsats fra Kongressens side for at efterforske hele roderiet.

I dag sagde Helga Zepp-LaRouche, at al råben og skrigen om Trumps FN-tale, der kun fokuserer på hans barske ord om Nordkorea, Iran og Venezuela, kommer fra dem, der desperat forsøger at klamre sig til det gamle paradigme for den unipolære imperieverden med anglo-amerikansk dominans. Den politiske kamp for at etablere »et samfund af suveræne nationalstater« er nu blevet udtalt af præsidenten, alt imens Vladimir Putin konsekvent har insisteret på, at den Nye Silkevej netop er baseret på et sådant samfund af suveræne nationalstater.

At bringe denne nye realitet i forgrunden har aldrig været så presserende, eller så gennemførligt. Det amerikanske folk griber ud efter midlerne til at løfte deres ånd mod noget bedre, i traditionen efter det nu mistede Amerikanske System for politisk økonomi. Enden på Imperium er inden for vor rækkevidde, og en verden, baseret på menneskets sande værdighed gennem et samfund af suveræne nationalstater, er midlet til dette mål.

Foto: Præsident Donald J. Trump på den 72. FN's Generalforsamling, 18. sept., 2017. (Whitehouse Photo)

Hvem forsøger at ødelægge præsidentskabet og starte en verdenskrig med Rusland?

– Det 'russiske hack' var et
inside-job.

Executive Intelligence Review
Konference,
9. sept., 2017

Will Wertz: For mange år siden, faktisk for 2.500 år siden, skrev Platon to dialoger, blandt andre; Timaios og Kritias. Det, han diskuterede i begge disse dialoger, er en oversvømmelse, der udslettede en hel civilisation. I Timaios beretter Platon, at en præst sagde til Solon,

»I hellenere er ikke andet end børn. Der er ikke én eneste gammel mand iblandt jer. Der har været, og vil igen komme, mange ødelæggelser af menneskeheden, der fremkommer af mange årsager. De største er blevet frembragt gennem ild og vand.«

Han påpeger, at grunden til, at disse civilisationer ikke kunne håndtere sådanne naturkatastrofer, er, at

»Gudernes overbærenhed begyndte at svækkes, og de begyndte at opføre sig upassende. De blev inficeret af ondt begær og magtens arrogance«.

Vi har nu heldigvis i USA nogle 'gamle mænd' – i særdeleshed Lyndon LaRouche; som faktisk er yngre end de fleste mennesker

mht. til hans intellekt.

Jeg vil fremlægge præcis, hvad det er, Lyndon LaRouche har kæmpet for, i en kort gennemgang, for jeg har ikke tid nok til at gå i dybden. Men Lyndon LaRouche har, som Dennis antydede, kæmpet imod Det britiske Imperium, en kamp, der mindst går tilbage til hans tid i Anden Verdenskrig på det indiske subkontinent i Burma – som det hed dengang – og Indien. Han så på første hånd briternes folkemordspolitik mod den indiske befolkning. På dette tidspunkt udviklede han et livslangt forpligtende engagement for at besejre Det britiske Imperium, og til at gøre det, Franklin Roosevelt under krigen sagde til Winston Churchill, at han var forpligtet over for at gøre. Roosevelt sagde, vi udkæmper ikke Anden Verdenskrig for at bevare Det britiske Imperium. Efter Anden Verdenskrig vil vi bruge det Amerikanske Systems metoder for økonomisk udvikling til at udvikle resten af verden. Desværre blev denne Roosevelts mission saboteret efter hans død af Winston Churchill og af Harry S. Truman; sidstnævnte var en meget smålig mand. Man fik den første mobilisering mod Rusland, og mere specifikt mod den alliance, som Roosevelt var forpligtet overfor; og som var en alliance mellem USA, Rusland, Kina og andre nationer for at udvikle planeten ved hjælp af det Amerikanske Systems metoder.

Download (PDF, Unknown)

Se *hele* *konferencevideoen*
her: <https://www.youtube.com/watch?v=hZJC11xnvvU>

Foto: Den britiske geopolitiker, Harold Mackinders kort. Den grundlæggende idé er, at man ser på Europa, Afrika og Asien, og det er verdens-øen. Den britiske politik var at omringe det, de kaldte omdrejnings-området eller hjertelandet, som er Rusland, med en intern halvmåne. Mackinders grundtema var, at »den, der hersker over Østeuropa, kontrollerer

hjertelandet. Den, der hersker over hjertelandet, kontrollerer verdens-øen. Den, der hersker over verdens-øen, kontrollerer verden». Grundelementet i Det britiske Imperiums geopolitik, og i deres to 'Verdenskrige'.

Stop Russia-gate; Lad Trump, Xi og Putin bygge!

Leder fra LaRouche PAC, 10. sept., 2017 – Endnu engang vedr. Texas, og orkanen Harveys enorme økonomiske og menneskelige ødelæggelse, finder vi, at virkeligt omfattende infrastrukturprojekter for at *forhindre* sådanne ødelæggelser blev planlagt i 1960'erne. Dette var JFK-æraen med Apollo og den store »TVA« i det vestlige Amerika ved navn *North American Water and Power Alliance, NAWAPA*, (Nordamerikansk Vand- og Elektricitetssamarbejde). Disse muligheder blev stoppet, ribbet for pengemidler og forpligtelse, gennem udbruddet af britisk geopolitik i amerikansk politik – Vietnamkrigen. Det, der nu – under Storbritanniens Blair og Bush og Obama – kaldes krige for »regimeskifte«, har lige siden været en fjende af at sørge for det almene vel i Amerika. På grund af manglende dristige infrastrukturplatforme, der ville have kostet et titals milliarder, har vi nu set hele byer hærget af oversvømmelser og tab for hundreder af milliarder i den amerikanske økonomi.

Dette er faldet sammen med Wall Streets voksende dominans over amerikansk økonomisk politik, frem til og inklusive et enormt finanskraak, som vi endnu ikke er kommet os over. Det er ikke naturen, men derimod »grådighed og forsømmelse«, der forårsager orkanernes ødelæggelser.

Med et seriøst lederskab fra præsident Trump har en forståelse for behovet for at genopbygge nu bredt sig blandt amerikanere, sammen med en dybere følelse. Digteren Shelley, der også var en politisk skribent, skrev, at, under kriseperioder, ophørte mange mennesker, folk i stort tal, med kun at tænke på sig selv og deres umiddelbare familie og skifter ret pludseligt over til at rette deres passionerede opmærksomhed mod at hjælpe andre, og mod »det almene vel«.

Dette begynder nu at have en virkning i USA, som det ses i nogle nylige politiske diskussioner og i amerikanernes anskuelse mere generelt.

En del af dette er, at de vil have »Russia-gate« stoppet, og stoppet nu. Denne åbenlyse indsprøjtning fra britisk efterretning af en geopolitisk skræmmehistorie, til stort set at blive en ny McCarthy-isme i Amerika, må nu stoppe.

EIR har bidraget til at afslutte det gennem en betydningsfuld, offentlig begivenhed i New York i lørdags, som begravede svindelnummeret med »Rusland har fikset vores præsidentvalg«. Den særlige anklager, Robert Mueller, som nu endda kræver kommunikationerne fra Air Force One, som om præsidenten var på NSA's liste over terroristfjender, sker på trods af den overvejende del af det amerikanske folks vilje og fortsætter med forberedelsen til at gennemtvinge en forfatningskrise. Dette må stoppe. Det samme må de gennemskuelige forsøg på at oppiske racekrige, bag hvilke ses George Soros' og briterne hånd, og Muellers FBI's hånd og hætte.

Præsident Trump og Kongressen må hurtigt gå frem med en økonomisk genopbygning og besejre Wall Street med en ny Glass/Steagall-lov, samt udstede statskredit for billioner til ny infrastruktur og produktivitet, og nye fremskridt inden for videnskab og varefremstilling.

Dette gør Kina allerede i hele Asien og i Afrika, i klart strategisk partnerskab med Rusland; og Bælte & Vej Initiativet

er dér, hvor Trumps USA vil finde partnerskab inden for kredit og udarbejdelse af projekter, samt strategisk samarbejde for at stoppe regionale krige. Det er et nyt paradigme, mod hvilket præsident Trump på visse tidspunkter har været tiltrukket. Det må blive politikken, og »Russia-gate« må ud.

Foto: Præsident Donald Trump ankommer med Air Force One til Ellington Field Joint Reserve Base i Houston, 2. sept., 2017. Trump besøgte lokalsamfund, der var ramt af udbredte oversvømmelser, forårsaget af orkanen Harvey. (Air National Guard photo by Staff Sgt. Daniel J. Martinez.)

Lyndon LaRouche: Sabotage af min politik ved århundrede- skiftet har gjort Korea til en mulig gnist til atomkrig

4. sept., 2017 – Mens verden med bæven ser på Nordkoreas magtfulde demonstration af atomvåben og USA's trusler om krig, mindede Lyndon LaRouche verden om, at det var sabotage af hans politik for »fred gennem udvikling«, først fra George Bush' og Dick Cheneys, og dernæst Obamas, side, som forårsagede den nuværende krise. »Rammeaftalen« fra 1994 under Bill Clinton arbejde på at afslutte Nordkoreas atomvåbenprogram, med inspektører fra IAEA på stedet, til gengæld for økonomisk samarbejde, da Bush og Cheney skrottede den til fordel for militære trusler og konfrontation. Igen i 2002, da den

sydkoreanske præsident Kim Dae-jung, med opbakning fra Rusland og Kina, genoptog sin »Solskinspolitik« med at åbne for økonomisk samarbejde med Nordkorea, afviste Bush og dernæst Obama samarbejde, alt imens de beskyldte Nordkorea for at »snyde«.

Kendsgerningen er, at briterne og deres neokonservative kohorter i USA ikke ønsker en løsning, eftersom krisen i Korea retfærdiggør deres bestræbelser på at ramme Kina, økonomisk og militært. Dette bliver klart i dag gennem Washingtons respons til den opfattede trussel fra Pyongyang.

USA's inkompetente ambassadør til FN, Nikki Haley, sagde i dag ved hastemødet i FN's Sikkerhedsråd, at Nordkoreas leder Kim Jong-un »tigger og beder« om krig og sagde, at USA er i færd med at udarbejde et udkast til en resolution, der skal til afstemning i næste uge, og i hvilken »USA vil anse ethvert land, der gør forretninger med Nordkorea, som et land, der hjælper deres hensynsløse og farlige atomare hensigter« – dvs., at målet er at ramme Kina, såvel som også Rusland. Finansminister Steven Mnuchin, Wall Streets aktiv i Trump-administrationen, sagde søndag til Fox News, at han arbejdede på sanktioner, der ville medføre, at »enhver, der ønsker at handle eller gøre forretninger med [Nordkorea], ville blive forhindret i at handle eller gøre forretninger med os«. Han taler formentlig om at udelukke visse kinesiske banker og selskaber af USA's finansielle system – hvilket er sindssygt.

Dette gør det ligeledes klart, at målet også er at ramme Trump, mere bestemt hans bestræbelser på at opbygge et arbejdsvenskab mellem USA og både Kina og Rusland, og som er baggrunden for den igangværende »farvede revolution« imod ham af forrædere i begge partier.

Selv tweetede Trump, at Kina »forsøger at hjælpe, men uden meget held«, og beskyldte Sydkorea for at »formilde«, når det på nogen som helst måde ønskede at indgå i en relation med Nordkorea. General Mattis udstedte en erklæring, der sagde:

»En hvilken som helst trussel mod USA eller dets territorier – inklusive Guam eller vore allierede – vil blive mødt med en massiv militær respons, der både er effektiv og overvældende.«

På den anden side udstedte den sydkoreanske præsident Moon Jae-ins kontor en erklæring, der sagde: »Korea er et land, der har oplevet en krig mellem brødre. Krigens ødelæggelser bør ikke gentages i dette land.« Moon har udtrykkeligt erklæret, at præsident Trump har forsikret ham om, at der ikke bliver nogen militæraktion imod Nordkorea uden Seouls godkendelse. Ikke desto mindre optrapper Moon-regeringen tempoet for deployeringen af THAAD-missiler i dets land (på trods af stærk opposition fra Kina og Rusland) og diskuterer med Washington, deployeringen af amerikansk, strategisk militærudstyr i Sydkorea, inklusive et atomarmeret hangarskib og strategiske bombefly.

Både Kina og Rusland fordømte kraftigt Nordkoreas atomtest, men gjorde det klart, at Washingtons afvisning af forhandlinger med Pyongyang, eller af at indskrænke sine militærøvelser, der truer Nordkorea, ligeledes er ansvarlig for krisen. »Det er min personlig opfattelse, at der slet ikke ville have været nogen konflikt, hvis USA var holdt op med at bevare konflikten«, sagde den russiske vice-premierminister og præsidentielle udsending for Fjernøsten, Yuri Trutnev, til TASS. »Hver gang, Nord- og Sydkorea synes at være ved at komme overens, og spændingerne begynder at lette, begynder der straks nogle flådeøvelser, der endda understreger en plan for øvelser, hvis formål er at angribe Pyongyang, hvilket er en direkte provokation«, sagde Trutnev.

Talsmand for det Kinesiske Udenrigsministerium, Geng Shuang, sagde mandag til reportere, at Nordkorea må være meget klar over, at FN's Sikkerhedsråds resolutioner forbyder sådanne aktiviteter. Men Geng tog også afstand fra truslerne mod Kina. Han sagde, at Kina anså det for uacceptabelt »med en situation, hvor vi på den ene side arbejder for at løse dette spørgsmål fredeligt, men hvor vore interesser på den anden

side udsættes for sanktioner og sættes på spil. Dette er hverken objektivt eller rimeligt.«

China Daily skrev i en leder: »Der er ingen tvivl om, at handlingerne fra den Demokratiske Folkerepublik Koreas side ... er grov overtrædelse af relevante resolutioner i FN's Sikkerhedsråd og har voldt alvorlig bekymring i området og globalt. Men det hjælper ikke situationen, at Trump tweeter angreb på DFK og kritiserer Sydkorea og Kina.« Lederartiklen fortsætter med at fremføre, at »den fundamentale fiasko for Trumps strategi er, at den sætter for store håb til en stramning af sanktionerne, en strategi, der i årtier har vist sig at være en fiasko«. Lederartiklen fortsætter »Hvis Trump har ret, når han siger, at Kina 'forsøger at hjælpe, uden meget held', så skyldes det, at USA ikke har lyttet til Kinas råd, såsom at genoptage sekspartsforhandlingerne og direkte kontakter mellem USA og DFK og acceptere den 'tosidede suspendering', hvor USA og Sydkorea stopper deres militærøvelser og DFK suspenderer sine atomtests.«

Putin, Xi Jinping, Abe, Moon og andre vil mødes i denne weekend, nogle på det igangværende BRIKS-møde i Xiamen, og dernæst på det Østlige Økonomiske Forum i Vladivostok, hvor Korea vil stå højt på dagsordenen.

Bring USA ind i det Nye Paradigme, Nu!

Af Helga Zepp-LaRouche

Jeg er meget glad for at tale for jer, for dette giver mig lejlighed til understrege for mit eget perspektiv, hvorfor jeg mener, at dette er det mest dramatiske øjeblik i historien, i

vores levetid. Hvis dette går den rigtige vej, kunne vi være i et fuldstændig nyt paradigme, i en ny form for relationer mellem nationer på meget kort tid. Og, hvis det går den forkerte vej, ville vi meget hurtigt være tilbage i en kurs for konfrontation med Rusland og Kina, som vi havde med den tidligere administration. Og, i betragtning af alle krisepunkterne og situationens drama, kunne det føre til Tredje Verdenskrig og civilisationens udslettelse.

Så imellem disse to muligheder kunne spændingen ikke være større, og det sted, hvor denne kamp udkæmpes, er selvfølgelig USA.

Download (PDF, Unknown)

Amerikanere, mobilisér: Trump må tilslutte USA til den Nye Silkevej

Leder fra LaRouche PAC, 27. august, 2017 – I dag sagde Helga Zepp-LaRouche, at Trumps tilhængere må mobilisere for, at præsidenten bringer Amerika ind i det af Kina initierede Bælte & Vej Initiativ for byggeri af infrastruktur i hele verden. Spørgsmålet om dette »win-win«-initiativ og om, hvorvidt USA går med i dets globale projekter og ligeledes bygger sin egen infrastruktur på basis af ny teknologi, er afgørende for fred mellem USA og Rusland og Kina; det er afgørende for, at Trump kan overleve det igangværende kup imod ham; og for genoplivelsen af USA som en industrimagt.

Den 20. aug. havde både *China Daily* og *People's Daily* store

artikler, der satte fokus på Lyndon og Helga LaRouches rolle, både i udarbejdelsen af konceptet med politikken for den Nye Silkevej, eller Verdenslandbroen, for flere årtier siden, og også i at bringe denne politik til USA og Europa i og med, at den blev vedtaget af Kina. Deres bevægelse er den magt, der kan bringe Trump-præsidentskabet til at vedtage den. Helga LaRouche sagde, at denne bevægelse nu må mobilisere Trump-tilhængere til at få Trump ind i Bælte & Vej. Bestræbelser, med briterne som drivkraften, fra f.eks. Steven Bannons side på at forgifte Trumps bagland imod Bælte & Vej Initiativet, må modgås af denne bevægelse.

Den 26. aug. talte Helga Zepp-LaRouche på en Manhattan-konference med temaet, »En genoplivelse af Alexander Hamiltons Amerikanske System gennem LaRouches Fire Love«, en konference, der bragte kredse med sammenfaldende interesser, bestående af Trump-aktivister og kinesisk-amerikanske aktivister, tillige med ingeniører og borgere, der mobiliserer for at genopbygge New York-områdets smuldrende transportsystem, sammen.

»Forestil jer engang, hvilket enormt potentiale, der åbner sig, hvis USA samarbejder med Bælte & Vej Initiativet«, sagde Helga til konferencen. »Det kunne genopbygge USA's egen industri på mellemniveau. USA kunne investere i alle projekterne i Latinamerika, Afrika og langs den Eurasiske Landbro. Det ville simpelt hen fuldstændig ændre situationen og også genopbygge USA. Man kunne få en total forandring i USA. Man kunne få 50 nye byer. Hvorfor ikke bygge 50 nye byer? Fra kyst til kyst er der mange stater, der er meget tyndt befolket og næsten ikke har nogen byer; man kunne forbinde disse byer med dem på kysten gennem højhastigheds-togsystemet; man kunne få videnskabsbyer ...

Jeg mener, det er meget vigtigt at forestille sig et helt andet system. Hvis USA nu ville gøre, hvad Franklin D. Roosevelt gjorde – en New Deal, Glass-Steagall og samarbejde med Kina – kunne USA opleve en industriel revolution større end noget, landet nogensinde tidligere har oplevet. Folk må

simpelt hen forstå, at vi nu befinder os ved afslutningen af et system, der ikke kan reddes. Vi må erstatte det med et fuldstændig nyt system, og det har de fleste mennesker simpelt hen svært ved at forestille sig, men der findes eksempler på sådanne forandringer. Marshall-planen for Europa var f.eks. et sådant eksempel, og Meiji-restaurationen i Japan var et andet – og det, som Roosevelt gjorde med New Deal; så folk må simpelt hen forstå, at et sådant dramatisk skifte absolut er muligt i dag.«

De virkelige problemer, som præsidenten må tackle – det være sig svøben med afhængighed af opiater, eller netop nu, den værste storm over den Mexicanske Golf, der nogensinde har ramt Texas, og som kræver mange tusinde redningsfolk og vidtstrakt genopbygning af hjem og infrastruktur – fordrer *princippet om det almene vel*, om fælles velfærd for hele menneskeheden. Trump kan ikke gøre dette alene, og under angreb. Amerikanere må mobilisere, så »dramatiske forandringer absolut er mulige i dag«.

Foto: Præsident Donald J. Trump og præsident Xi Jinping på G20-topmøde, 8. juli, 2017.

(Official White House Photo by Shealah Craighead)

**Gå fremad for en fælles
fremtid for hele
menneskeheden.**

LaRouche PAC Fireside Chat, 24. august, 2017

Helga Zepp-LaRouche talte om den særdeles dystre og farlige situation i landet; det faktum, at kupoperationen er i højeste gear for at inddæmme præsident Trump til at gøre præcis det modsatte af, hvad han havde lovet (dette vil vi uddybe nærmere under den efterfølgende diskussion), og af hvilken grund han naturligvis vandt valget, nemlig, at genrejse økonomien, og specifikt at begynde med at genindføre Glass-Steagall, og dernæst at standse de forskellige krige; kort sagt, at gøre en ende på den britiske imperiepolitik.

Vært Lynne Speed: God aften. Jeg er Lynne Speed og vil være aftenens mødeleder. Det er torsdag, 24. august, 2017. Jeg vil gerne indlede aftenens telefonkonference med at citere en diskussion, som Lyndon og Helga LaRouche havde i går med kolleger, og som blev yderligere understreget i deres diskussion med kolleger i dag.

Helga Zepp-LaRouche talte om den særdeles dystre og farlige situation i landet; det faktum, at kupoperationen er i højeste gear for at inddæmme præsident Trump til at gøre præcis det modsatte af, hvad han havde lovet (dette vil vi uddybe nærmere under den efterfølgende diskussion), og af hvilken grund han naturligvis vandt valget, nemlig, at genrejse økonomien, og specifikt at begynde med at genindføre Glass-Steagall, og dernæst at standse de forskellige krige; kort sagt, at gøre en ende på den britiske imperiepolitik.

Denne situation vil først og fremmest kræve vores energiske aktivitet. Og, som Helga udtrykte det, så er det afgørende spørgsmål fortsat at erstatte det gamle paradigme med det nye paradigme for udvikling og fred. Husk, at Donald Trumps valgsejr den 6. november, 2016, ikke var et nationalt spørgsmål, men derimod et internationalt spørgsmål af stor og

historisk betydning. Man må se på nutidens spørgsmål ud fra menneskehedens lange, historiske bue. Faren for et Maidan II i USA er i slægt med faren i USA og Europa på Weimar-republikkens tid. Præsident Franklin Roosevelt fik USA ud af depressionen med sin New Deal, men Europa sank ned, og vi så fremkomsten af fascismen. Folk må lære af historien.

Lyndon LaRouche tilføjede følgende; han udstedte en opfordring til handling og sagde: *»Jeg er dybt bekymret over den situation, vi her diskuterer. Men pointen er, at vi må påtage os ansvaret for at bakke det op, vi har talt om, og som mine medarbejdere gør. Vi må vinde dette her. USA's fremtidige eksistens afhænger af, at vi gør vores job. Det drejer sig ikke om at komme med forslag, men om at vinde en sejr over de ting, der er i færd med at ødelægge USA og forhindre, at det udfører sin mission. Og held og lykke til os alle!«*

Så dette var aftenens indledning. Vores emne her i aften er »at tænke på det niveau, der kræves for at vinde«, og vores gæst i aften er Will Wertz. Mange, der er med os i aftenens telefonkonference, er bekendt med hans arbejde. For to uger siden gav han en fremragende præsentation på Manhattan Town Meeting.

(<https://larouchepac.com/20170805/manhattan-town-hall-event-will-wertz>)

Han har ligeledes talt på LaRouche PAC Internationale Webcasts og har givet en dybtgående fremlæggelse af briternes forræderiske rolle i deres forsøg på at underminere præsidentskabet og USA's Forfatning. (<https://larouchepac.com/20170818/charlottesville-was-staged-event>

og

<https://larouchepac.com/20170811/larouchepac-friday-webcast-will-wertz>).

Jeg vil stoppe her, og hvis du er på, Will, så fortsæt herfra,

og når du er færdig, vil vi fortsætte med spørgsmål og svar.

Will Wertz: Tak, Lynne. Jeg mener, at vi må se på dette historiske øjeblik sådan, som den tyske digter, skuespilforfatter og historiker, Friedrich Schiller, så på perioden med Den franske Revolution. Han skrev et kort digt med to linjer kort tid efter Den franske Revolution, med titlen, »Øjeblikket«; og det lyder som følger: »Århundredet har affødt et stort øjeblik. Men dette store øjeblik har fundet et lille folk.« Og det er netop den udfordring, der ligger foran os på dette historiske tidspunkt: at overvinde en småtskåren tankegang og ikke lade sig opsluge af infantile besættelser, for nu at udtrykke det således. Vi er i en situation, hvor vi har potentialet til at gå fremad for en fælles skæbne for hele menneskeheden. Valget af præsident Trump, især i visse afgørende områder, repræsenterer et potentiale for, at USA kan tilslutte sig denne storslåede strategi for menneskeheden. Og som Lynne Speed netop sagde, så er der især to områder, der er afgørende. For det første, så afviste han hele politikken med regimeskifte, som vi har været involveret i, med evindelige krige, hen over de seneste par årtier, især under George W. Bush og dernæst under præsident Obama. Han afviste krigen i Irak, han kritiserede stærkt indsatsen i Libyen, der resulterede i mordet på præsident Gaddafi; han har, om end langsomt pga. angrebet på ham for hans angivelige 'aftalte spil' med Rusland, satset på at arbejde sammen med Rusland for at besejre ISIS og al-Nusra i Syrien. Dette er meget positive udviklinger og det er selvfølgelig lydhørt over for det, præsident Putin foreslog tilbage i september 2015 på FN's Generalforsamling, og som er en forenet, international koalition for at bekæmpe terrorisme i lighed med den koalition, der voksede frem for at besejre nazisterne under Anden Verdenskrig.

Det andet område har han i det mindste givet udtryk for sin forpligtelse til i løbet af kampagnen og siden. Det er at gennemføre Glass-Steagall, der, som de fleste mennesker ved,

ville adskille legitim bankaktivitet, der er involveret i investering i reel produktion, reelle samfundstjenesteydelser, fra spekulativ bankaktivitet af kasino-typen, der har ødelagt vores økonomi. Han har ligeledes, siden han blev valgt, holdt en række taler, hvor han har krævet en tilbagevenden til det Amerikanske Økonomiske System, og han har i denne sammenhæng citeret Alexander Hamilton, Henry Clay og Abraham Lincoln, blandt andre. Selv her i den seneste situation i Charlottesville kom han med en udtalelse, der sagde, at måden, hvorpå de menneskelige relationer, inklusive relationerne mellem racerne, kan forbedres i dette land, er en reel forhøjelse af levestandarden for alle mennesker i landet, og det forudsætter skabelsen af produktiv beskæftigelse til en højere løn, så folk ret faktisk har råd til at forsørge en familie og har råd til at forpligte sig til en lysere fremtid for den næste generation, der, når alt kommer til alt, er én af de afgørende ting i ethvert menneskes liv; nemlig gennem sit eget liv at bidrage til at forbedre vilkårene for ens børns liv, eller, hvis man ikke selv har børn, for alle børn, for de efterlevende. Dette er altså de to områder, der virkelig er afgørende.

Med hele operationen, der går ud på at udføre et kup imod præsident Trump, har han ikke fuldt ud handlet på disse spørgsmål, og har i visse områder faktisk handlet i modstrid med dette løfte. Det var tilfældet, da han, uden nogen beviser for, at Syrien rent faktisk var engageret i brugen af kemiske våben, som det blev påstået, bombede den syrisk luftbase. Den nylige tale, han holdt om Afghanistan, har tilknyttede farer, fordi der ikke findes en militær løsning i sig selv i Afghanistan, og vi har allerede været der i seksten år uden de store resultater; ja, faktisk er én ting, man har opnået i Afghanistan, at verden er blevet oversvømmet med heroin fra opiumsafgrøden i dette land.

På hjemmefronten er der blevet skabt mange jobs gennem de forholdsregler, han hidtil har truffet, inklusive ikke at

overholde frihandelsaftalerne, og andre lignende bestræbelser for at bringe jobs tilbage til USA, i modsætning til at outsource dem under disse frihandelsaftaler, men generelt er situationen ikke forbedret. For at gøre dette må vi vedtage Glass-Steagall, og vi må vedtage Lyndon LaRouches Fire Love, der omfatter Glass-Steagall; som omfatter at udstede statskredit gennem en (statslig) Nationalbank, hvor vægten ligger på kapitalintensive former for varefremstilling, og det omfatter, at vi forpligter os til fremtiden ved at udvikle fusionskraft og ved at genoplive rumprogrammet (der, der i LaRouches Fire Love kaldes en videnskabsdrevet økonomi, -red.). Det er, hvad der er nødvendigt lige nu, og Helga og Lyndon LaRouche har krævet, at vi lancerer en hasteaktion i dette land for at sikre, at disse politikker rent faktisk nu bliver implementeret, for man er i færd med at inddæmme præsident Trump. Han er ganske bestemt kampklar over for sine fjender, men han bliver i stigende grad inddæmmet. Vi har vilkår i landet, som kineserne sammenligner med Kulturrevolutionen under Mao Zedong med hensyn til det tyranni, der etableres af nyhedsmedierne og af de tidligere efterretningsagenter som Clapper, Brennan, Comey, Mueller og hans stilling som særlig anklager, og af Demokrater og også modstandere af præsident Trump i det Republikanske Parti. Vi har betingelser som under McCarthy-perioden, der er i færd med at blive skabt i landet, og som er ekstraordinært farligt, og det forhindrer den form for samarbejde, der kræves, med især russerne og kineserne.

Vi har længe været fortalere for, at USA tilslutter sig BRIKS-nationerne, dvs., Brasilien, Rusland, Indien, Kina og Sydafrika, i forbindelse med det, der nu er blevet kendt som Kinas politik for Ét Bælte, én Vej, eller Silkevejen, eller det, vi har kaldt Verdenslandbroen, og som blev initieret af Lyndon og Helga LaRouche for årtier siden, og som kineserne har vedtaget. Vi må arbejde med på dette projekt, som er et projekt for fred, der er baseret på økonomisk udvikling. Vi ser, at der er mulighed for succes gennem de fremskridt, der

nu gøres i Syrien som resultat af det faktum, at USA, efter præsident Trumps møde med præsident Putin, har aftalt at etablere en deeskaleringszone i det sydvestlige Syrien. Og vi har nu en situation, hvor der ganske vist ikke er direkte, fælles militæraktioner mellem USA og Rusland imod ISIS og al-Nusra, men ikke desto mindre, så, som den russiske forsvarsminister netop har udtalt, er borgerkrigen i Syrien *de facto* forbi. Og vi har nu en meget succesfuld indsats for at udslette ISIS, ikke alene i Irak, men også i Syrien.

Dette er altså et eksempel på, hvad der kan gøres. Tager vi andre områder i verden, Nordkorea, så kunne man få samarbejde mellem Kina, Rusland, Japan og Sydkorea for at løse denne situation, men man må aftale at gøre det, russerne og kineserne har krævet, og som tyskerne faktisk også har været fortalere for, og som er en dobbelt indefrysning, hvor nordkoreanerne indvilger i ikke at afholde flere missiltests, ikke flere atomraket-tests, og USA og Sydkorea indvilger i ikke at afholde flere militærøvelser, som i hvert fald før i tiden omfattede at fjerne den nordkoreanske regering. Dette er de tiltag, man må gennemføre. På samme måde i Afghanistan; se på situationen dér. I stedet for, at USA går sammen med NATO efter seksten års nederlag, så bør man i stedet gå i samarbejde med Rusland, Kina, Indien, Pakistan og Iran for at afgøre krisen i Afghanistan. Det er der en fremtrædende mulighed for at gøre, men det kræver, at man faktisk træffer beslutningen om at gøre det. Lignende kriser, som den i Ukraine, kan løses på samme måde.

Dette repræsenterer altså et Nyt Paradigme for tankegang, hvilket er, hvad Helga Zepp-LaRouche har refereret til. Man har det gamle paradigme, der bygger på geopolitik, bygger på frihandelsøkonomi og en ganske bestemt form for selvished. Og så er der det Nye Paradigme, der bygger på det, kineserne kalder en »win-win«-fremgangsmåde. Dette er ikke kun en kinesisk opfindelse; det er faktisk den måde, hvorpå man fik en afslutning på Trediveårskrigen i Europa. Dette var en

religionskrig mellem katolikker og protestanter, der lagde Europa øde i 30 år. Den blev afsluttet i den Westfalske Fredstraktat, i hvilken det princip, der afgjorde fredsprocessen, var, at man, når man handler, tager den andens fordel i betragtning. Det er den form for fremgangsmåde, vi må have. Det er en win-win-strategi.

På en vis måde har vi det fænomen, at størstedelen af resten af verden har vedtaget princippet fra den Westfalske Fredstraktat, og som vil sige, at man har en udenrigspolitik, der bygger på den andens fordel, og ikke på ens egen, snævert definerede egeninteresse. Vi har resten af verden, der er forpligtet over for en politik for fred og udvikling, hvilket var den politik, som nu afdøde Pave Poul VI (1963-1978) var fortaler for, i en encyklika ('pavebrev') med titlen *Populorum Progressio*, og som grundlæggende set sagde, at det nye navn for fred er økonomisk udvikling. Det er det nye paradigme, og hvis vi ikke gennemfører dette nye paradigme nu, og kæmper for det nu – det er et globalt paradigme, men det må gennemføres her i USA i form af LaRouches Fire Love – men det må være en del af en global strategi for at opnå succes. Det er, hvad vi må mobilisere det amerikanske folk for, for at de forstår, at enten, så gør vi dette, eller også står vi over for en fare for, at situationen vil udvikle sig ude af kontrol; faren for totalt kaos i USA, og fjernelsen af en behørigt valgt præsident fra sit embede, af politiske årsager, ja faktisk af en udenlandsk regering, Det britiske Imperium. Og dét ville betyde faren for atomkrig.

Det er grunden til, at Lyndon og Helga LaRouche har sagt, at dette er en dystre situation, der kræver nødhandling. Og her vil jeg slutte, og vi vil sige mere om det i besvarelse af jeres spørgsmål.

Speed: Fint. Mange tak. Vi går nu over til spørgsmål; folk trykker stjerne 6 for at komme i køen, og mens folk tænker over deres spørgsmål, mener jeg, at det, Will sagde, giver stof til eftertanke; vi må tænke 'ud over kassen'; det er det

afgørende netop nu.

Herefter følger spørgsmål og svar i engelsk udskrift.
Telefonkonferencen kan høres her:
https://www.youtube.com/watch?v=h_4ZjBMcgXk

SPEED: Okay, great. Thanks very much, Will. We will be moving to the question portion of this. People hit star 6 to the queue and

while people are thinking of their questions, and I think what Will said gives a lot of food for thought, we have to think outside of the box; this is the key thing right now.

We have two important national meetings that are coming up which will emanate out of Manhattan, but which are really national and international meetings to address precisely the crises we have just been identifying. The first will be this Saturday and it's a meeting, "Revive Hamilton's American System

and the Presidency through LaRouche's Four Laws." That meeting will be keynoted by Helga LaRouche via video on Google Hangouts.

She'll be joined by Hal Cooper; she'll be joined by others who are leading construction managers and engineers in the area, as

well as by Jason Ross from the LaRouche Science Team. Everyone should tune in for that. And then, in two weeks, we will be hosting a very special meeting on September 9th, which is of course the weekend of 9/11, and since we first conceptualized this meeting the situation has changed rather dramatically. This

is the weekend where it would be very appropriate and lawful to

mobilize people to crush the British Empire by implementing LaRouche's Four Laws, and to implement the Four Laws by crushing

the British Empire, so it's a self-reflexive idea. You can't

do

one without the other. We need everyone who is on the phone this

evening and those who will be listening subsequently to decide in

what way you can best expand the reach of particularly the Saturday, September 9th webcast, that will be a live webcast. Once again we will be joined and keynoted by Helga LaRouche, I believe. Will Wertz, who is with us tonight, will be at that meeting, and we will also have William Binney from the VIPS organization and Raymond McGovern from the VIPS organization. Let

me correct that, I don't know if Helga will be on that, but we'll

have Will Wertz and the other two that I mentioned. We want to have standing room only for the event, so any of you who can come

into New York at that time should do that, but we also want to look into holding a series of satellite meetings around the country where we could have possibly tens of thousands of people

watching the meeting in real time. And in this way we can create

a kind of surprise effect. Between now and then one of the ways

we could build this is through the gathering of the signatures on

our petition demanding that Trump investigate the charges of the

VIPS, that Russia-gate was not a hack, it was a hoax and to get

many people to subscribe to our publications. So I think this a

very appropriate period and opportunity right now to in fact use

the crisis to wake people up, shake people up and many people are

just disgusted with what is otherwise going on. They are hungry for solutions and this is certainly what we are seeing in a lot of our organizing in the field. We are going to go to the questions that are lined up. Hit Star 6 to get in the queue. Go ahead, can you hear me?

Q 1: This is Sarah from Indiana. And I just wanted to make a comment, but I think it's very important in light of what the gentleman was talking [about], is that China has, within three years raised up 700 million people out of poverty in only 3 years. There's a new article floating on the internet that in the last 15 years, the United States has increased terrorism by 6500%; so kind of a little bit of a difference there. The fact that 700 million is over twice the population of the United States. So, it is so vital for people to realize that within three years the United States could be totally out of deficit, if people choose it.

WERTZ: Well, I think the other thing to look at is that China, under Mao Zedong and the Cultural Revolution, was a horrendous, tyrannical society in which the population was very much oppressed; particularly intellectuals. People who actually thought, and not just the politically correct views of Chairman Mao and his Little Red Book. Now what you have is a situation where, not only – as you point out – over 700 million people have been lifted out of poverty, but China is playing a very positive role on a global scale, if you look at what they're doing. They're a member of the BRICS, which I mentioned

earlier,
which is Brazil, Russia, India, China, and the Union of South Africa; a very unique organization because it represents a wide
range of countries in the world. They're committed to a policy
of economic development. Now the BRICS will have, I think it's
its 9th annual summit in China in early September; this will be
the 3rd to the 5th of September. The title of the conference is
"Stronger Partnership for a Brighter Future". Of course the Chinese have invited the United States to join this effort, which
is involved with the One Belt, One Road – or the Silk Road – perspective. Obama, of course, refused. Obama put massive pressure on other countries, including Japan, Australia, South Korea, not to work with China in terms of the major development
bank which they set up. On the other hand, after his meeting with President Xi, President Trump did send a delegation to the
One Belt, One Road summit which occurred in Beijing earlier this
year. So, the point here is that you've got – and this One Belt, One Road effort now includes something like 69 countries;
and it's a conception of nations throughout the world working together to lift all of their populations out of poverty, and also to counter the tendency under conditions of poverty for people to be pitted against each other for racial, religious, ethnic, tribal reasons. Not really good reasons, but to be manipulated against each other under conditions of poverty. So this, in a certain sense, is a model which we should absolutely join at this point; and see it along with the implementation of LaRouche's Four Laws in the United States as

the means of actually accomplishing rates of growth in the range of 7%-8% per year, as they have achieved in China previously. That's the kind of thing that we have as a potential which we have to move with right now. Again, I stress, this is urgent; it's not something to be done in the distant future. It's urgent because it will also be a tremendous flank on the current effort to unseat the duly-elected President of the United States. If he moves with that, that will mobilize the entire population – the forgotten men and women of this country that he references, as did Franklin Roosevelt. It's the way to actually unite the country, as he said after Charlottesville. It's also something which Andy Young, who worked with Martin Luther King, emphasized this past Sunday. He said the biggest problem in the country is poverty, and that that's what you have to focus on, as opposed to turning everything into a race issue.

SPEED: OK, very good. If you would like to ask a question, hit star 6. If you would like to get in the queue and ask a question, you have to call in from a line in which your number ID is registered. We do not take anonymous calls, and there's one caller in here now with an anonymous number, so maybe you could hang up and call back in on a line that can be seen; and then we can call on you. So, it's star 6 to get into the queue, and we'll go to the next question. Go ahead.

Q 2: Hi, this is Sherry in New York. I'm very much aware of what's been going on. I have called into the White House probably about three times in the last six days. One young woman with whom I spoke yesterday had never heard about the program of what's been going on against Trump. What's wrong with the Congress; I think they all need Xanax, which is an anti-anxiety drug. It's a joke, I don't mean it seriously.

SPEED: Sherry, we have a lot of people in the queue, so I'm going to ask you and everyone else to be succinct and get to your question.

Q 2 [cont'd]: Again, it is the problem that there is such a barrage against the President. The fact that he can function at all is amazing. Outside of our street demonstrations and calling the White House with encouraging words, I don't know what else to do.

WERTZ: Well, first on the anti-depression drugs. I know it's a joke, but really what's required is creativity. And an actual passion for the good, which is traditionally been identified with love for humanity, love for the truth. That which goes to the issue of the Treaty of Westphalia again; that you act to the benefit of others. But the problem is, we've got a situation where the American people have to realize that they also have to think out of the box in terms of how they've been conditioned. I want to give you just one example, which I find

very useful. It's the battle of Cannae, which occurred in 2016BC. This was in Italy, and it was fought between the Romans and the Carthaginians. The Carthaginians were led by Hannibal, a Carthaginian general. I'm citing this because it's a good example; it's a classical military example. Of course we're not talking about a military implementation in terms of our action, but we're talking about a state of mind. What he did was, he encircled the Roman troops. The Roman troops amounted to 85,000 total; Hannibal's forces were much less – 56,000. They had their backs to a river and the Romans were massing for a frontal assault on Hannibal's forces. What he did was, he created like a V, and he drew the Romans into a frontal assault, just marching straight into this V. They actually became entrapped, and they were so densely packed that they couldn't even use their own weapons. Then what he did was, he used his cavalry to encircle the Roman forces and to strike them from the rear. It's an enveloping flanking operation. The Romans were completely devastated; Hannibal lost less than 6000 troops, and the Romans – out of 85,000 – lost over 70,000 dead or captured. What I'm getting at here is an encircling action; I'm getting at getting outside of the box. You've got to actually encircle the enemy from the standpoint of the mind, the standpoint of being creative. That's why there are really two initiatives which we've been engaged in. One is the petition against the intervention in the United States by the British Empire to overthrow a duly-elected US President. Also, to get

President Trump to move on the evidence presented by the VIPS –
the Veteran Intelligence Professionals for Sanity – that it wasn't a Russian hacking; that it was a leak. The whole thing is just a big lie, that's all this is. Just like Adolf Hitler, a big lie; that's what Mr. Binney said.

Q 2 [cont'd]: If you're going to lie, make it a big one.

WERTZ: Right. And even Scott Ritter, the weapons inspector for Iraq said that having read this report, this borders on sedition against a duly-elected President of the United States.

Now, that's one initiative. The second initiative is to move to get President Trump to realize that he has got to encircle the enemy and hit them from the rear. The best way to do that is to go with LaRouche's Four Laws and to join the Silk Road; that's the policy that he needs to move on. So, that's the use of creativity, and you don't get boxed in, you don't operate on the basis of the options which you think you're presented with; which are not good options. They lead to self-destruction. So, you look for the flanking operation. And these are the two flanking operations which Lyndon and Helga LaRouche have identified.

Q 2 [cont'd]: That's exactly the point I made when I called the White House. I think I call them two or three times a week.

I find that the number I use, instead of the 1111, I call the 1414; that's 202 456-1414. I always get in on that line. They ask me if I want the comment line; I say yes, and I get heard.

SPEED: OK, that's good information, Sherry. We're going to go on, because we have a number of other callers, and we want to get to a lot of people. It's star 6 to get into the queue. One question I would certainly have for everyone is, what is happening on the petitioning? That's a major flank we had actually outlined last week. We got, while we were on the phone and immediately subsequent to the conference call, we added about 50 signatures. It turned out that a number of the people who were on the call had not yet signed, and I don't know if that is still the case. I see some new people on, so if you have not signed, go to the LaRouche PAC website. It is the approximately third item down; "President Trump: Investigate British Subversion of the US" and click on that and sign the petition. Also, once you sign it, you should immediately send it out to others to sign it. I believe we're at about 1381 signatures as of right now, so it would be good if even during this phone call we can get over 1500. And then build from that. I think we certainly should take as a goal over the period between now and the weekend, of trying once again to get to 2500 as a basic plateau. So, people should definitely sign on to that. OK, so we are going to go to the next caller right now.

Q 3: Hi, this is Dallas in Florida. Several things. On this petition, how many signatures are we looking for on the

petition?

SPEED: I don't think we set a certain number, because we don't know what it will require to get Trump to move. He might move if we have, certainly I would say a plateau of 5-10,000 signatures. We should be able to do much better than that, but I think the idea would be to get to some sort of plateau like that as rapidly as possible and see if we can get some motion, even before the activities that we have that I mentioned a little bit earlier that we have coming up on the weekend of September 11th; that's the September 9th conference.

Q 3 [cont'd]: OK, I'd like to suggest, what I do is I put something up on Facebook, and I put something up on twitter, and something on Tumblr, and then something on LinkedIn, and then I'll put the links let's say on twitter. Then, there's a website called the 40billion.com; and they'll get your twitter out to 2.5 million for \$20 for a day. So, that's an inexpensive way to get that out there, get the tweets. I'm not real effective but I'm up to like 7000 hits on my tweets for the last month.

SPEED: That's great. Have you sent the petition out yet?

Q 3 [cont'd]: Yeah, I put it on my Facebook, but I didn't cross link it. See, you know, internet kinda goes on about where you got it over here and over here and over here. It rises up in

the hits categories, you know? The search engines.

SPEED: OK. The tweet thing sounds great, where you're saying you can get it to an additional 20,000.

Q 3 [cont'd]: No, 2.5 million for \$20!

SPEED: 2.5 million, OK! Sounds great. You should add to that, notify people now that they should tune in live on September 9th, where the authors of the VIPS memo, the leaders who submitted the report to the President, will be directly addressing a crowd in New York. We should see if we can create

the kind of shock effect surprise that I was describing a few minutes ago; get something like 50,000 viewers all at one time.

Cause it to go viral instantly, and cause all of the people that

are tuning in to get more people to get involved. So, we will send out in the follow-up, a link to how people can tune in to the webcast and so on; and let's just really build that over the

next couple of weeks and organize like Hell between now and then.

Q 3 [cont'd]: OK, that'd be good. Now one observation here, one real quick successful action is, I got friends in Panama, and

there's a Colonel Prado[ph] down there in Colombia that took out

that 100,000-strong rebel army down there; they call it the Colombian Miracle. So, thinking out of the box, you might call

Colonel Prado in, and see what he did down there and solve some

things.

With the British, this is very good. The main thing that's caused me concern in the last 48 hours is this idea that it's

a
civil war that we're having, and they're promoting that. I
think
it's the Trojan Horse. Trump warned us about having a Trojan
Horse with these immigrants coming in, and I think that's
really
what it is. We don't have a civil war, but we have a
Soros-funded mercenary army out there fighting with their
baseball bats and whatnot. The situation, they upped the ante
in
the last 24 hours by saying they're bringing in the UN, might
come in to protect the anti-fa and the Black Lives Matter as a
matter of human rights in case we got to having an armed
conflict
with them, and it looks like they're going to lose. So,
that's a
potential flare-up that needs to be squelched, and see what
kind
of British influence is influencing the UN, when we're talking
about getting the British influence out. Start squelching
them
so we don't have that possibility of a UN invasion.

WERTZ: I wouldn't, I don't think it occurs on that level.
The level on which you've got to look at this is how this
entire
operation against President Trump started. It was started by
MI-6, which is the British equivalent of the CIA. A so-called
"former" MI-6 agent, Christopher Steele, was paid to put
together
a dossier of unverified material which he then circulated very
widely to Obama's intelligence agency stooges like Brennan and
Comey and Clapper. This is the roadmap on which they're
operating; so this is straight British intelligence MI-6. The
second indication of this is something called the Government
Communication Headquarters, which is a pretty dull name for
what

is the British equivalent of the NSA. They were the ones who, according to the published accounts – and the published accounts may not be completely true, but what the published accounts say is that the head of the GCHQ went directly to Brennan. In other words, they don't have to operate under the US Constitution, and the restraints of the US Constitution surveilling Trump associates, so they surveilled Trump associates all over the world. Then they go to Brennan, the head of the CIA, who's not supposed to operate domestically according to the charter; and he puts together a six-intelligence agency taskforce to begin to investigate Trump in the middle of the Presidential campaign. There are various reports as to when this occurred, some say it was in the Summer of 2016, which is the time of the Republican convention; others say it was before that. But the point is, once Trump was a serious threat to win the nomination, the GCHQ began to conduct what would be illegal surveillance in the United States against Trump and his associates. This is all done in collaboration with Obama and with Comey and with Clapper, and with Brennan in particular. And of course, we've gotten Wikileaks that Brennan put together a cyber warfare unit in the CIA of over 5000 employees; it rivals the NSA. So, this is what we're talking about. And you see how prominent Clapper and Brennan – even in the last few days – in going after President Trump. So the point is, you've got a Clinton-Obama-Comey-Brennan-Clapper operation, which is in fact, funded by Soros. Soros, his pedigree is British; that's what

his
pedigree is. So, if you go after this and investigate this,
then
you will upset the entire coup plot. But then combine that –
it's got to be combined with the economic program. So, that's
the way we have to do it. The other stuff becomes a lower-
level
fixation which gets you not to think strategically. That's
what
you've got to do. You've got to clear your mind so you can
think
strategically and creatively in terms of who the enemy is, and
how to defeat the enemy. What we've defined is two
initiatives
which are critical to defeating the enemy right now; and we've
got to get President Trump to move on these as quickly as
possible.

Q 3 [cont'd]: What about Obama giving the internet to the
UN?

WERTZ: Listen, the UN has got all sorts of problems; but
frankly, it's not the primary problem in the world. It's
basically an assembly of nations; it's as good as it's made.
There are good things that are done at the UN when people
collaborate. When they don't collaborate, and it's used for
geopolitical purposes, including by the British, then it's a
mess. For instance, the UN has backed all of the initiatives
that have been taken – I mean, look at Syria. You've got
Turkey
and Iran working together with the Russians. A Sunni country,
a
predominantly Shi'a country, and they're working with the
Russians to defeat terrorism and to restore stability and
sovereignty to Syria. That's a positive development which has
been backed by the UN Security Council. The UN as a whole in
a

number of cases has actually positively responded to the Chinese Silk Road, or One Belt, One Road Initiative. So, it's really a question of, do the countries who are members of the UN change the way in which they function so they collaborate to solve problems and create a prosperous future for all of mankind? That's the real issue. It has nothing to do with the UN per se as an institution; it's as good or as bad as its members make it. But you have to look beyond the UN to the question of the British; and you look at it through the whole history. We're talking about two systems, and it goes back before the British. For instance, the German poet Friedrich Schiller, who I mentioned earlier, he wrote a piece called "On Solon and Lycurgus". Solon was the head of Athens; Lycurgus was the head of Sparta. They had two completely different systems. Under Solon, as Schiller wrote, he had respect for human nature and never sacrificed the people to the state. Never the ends to the means; rather he let the state serve the people, and all paths were open to genius. And the basic principle was, the progress of the mind should be the purpose of the state. So, that's [inaud; 53:07], that's like what our country was designed to be; it hasn't always been that, but that's what we would want it to be. That's what you would want other nations to be like that. Lycurgus, on the other hand, the way Schiller characterizes it is as follows: The laws were iron chains which pulled down the mind. All industry was barred; all science neglected. His state

could only persist under one condition – that the mind of the people stagnates. If you look at it, there's another Greek mythology. Zeus on the one hand, was a tyrannical, Olympic so-called "god". He wanted to suppress mankind; he was threatened by the idea that mankind might actually develop technology, develop science, educate themselves, learn languages and so forth. Prometheus gave man fire; that is, technology. He also gave him a Promethean method of thinking, which is the creative method of thinking. So, you have two systems. This is, in a certain sense, like when Helga LaRouche talks about the New Paradigm, she's talking about the paradigm of Solon, the paradigm of Prometheus; versus the imperial policy of depressing the mental creative capacity of the population in order to maintain political control. The British are like the Roman Empire, like the Venetian Empire; the British Empire has a policy of reducing the world's population and keeping people dumb in order to politically control them.

Q 3 [cont'd]: Exactly right.

SPEED: OK, great. We're going to go on to the next question here. Once again, hit star 6 to get into the queue. Just say your first name and what state you're calling in from.

Q 4: Hello, this is Wally in Denver. I was reading on the computer about a problem. The Ukrainian government was complaining that Russia was impinging on its sovereignty by constructing a road to Crimea. Do you have any information about

that?

WERTZ: Yeah, sure. Here's the, the picture is just straightforward. Obama put Nazis in power in Kiev with the backing of the British and many of the members of the European Union. It's basically part of a strategy to move eastward to the borders of Russia. When the Soviet Union collapsed, it was agreed upon between George HW Bush and Gorbachev and other participants, that NATO would not move eastward. But that's precisely what they've done, which is part of a geopolitical strategy. So, they're basically moving to try to encircle Russia, and Ukraine was a critical aspect of that policy. So what they did was, they backed Nazi groups in Ukraine to take power. Now you had the duly-elected President – Yanukovych – in Ukraine; and under the Constitution of Ukraine, a President cannot be removed from office unless he's impeached. They never impeached him; they never brought impeachment. What they did was, the thugs in the street who were members of what is called the Right Sector, and these guys trace themselves back to an actual Nazi who worked with Hitler, named Stepan Bandera. During World War II, his organization was involved in killing tens of thousands of Poles and Jews, working with Hitler. That's what this group traces its background to. The US knows that, because after the war, people like Allen Dulles and MI-6 of Britain brought Bandera and his top aide to London and the United States. Because at that point, they wanted to use the Nazis against the Soviet Union, particularly in Ukraine. The Soviet Union fell, but nonetheless, that's the policy which they've continued to this day. So, they carried out a coup against the duly-elected

President, and among the things that they were going to do, is outlaw the use of the Russian language as a second official language in Ukraine. So, the people of Crimea voted in a referendum, called self-determination under the UN Charter, to sever themselves from Ukraine where a coup d'État had been carried out by Nazis, and to join Russia. So, Russia acknowledged that democratic vote, based on the principle of self-determination in the face of a Nazi coup. See, here you've

got people in the United States up in arms against Nazi KKK white supremacists; but in fact, Obama put Nazis in power in Ukraine.

John McCain backed Nazis in power in Ukraine. The political establishment in Washington DC is backing Nazis in Ukraine; white

supremacists in Ukraine. These people who support Nazis then get

upset about a staged incident in Charlottesville, which was staged probably with provocateurs both among the Nazis and KKK,

and also within the anti-fa – the anti-fascist organization – the guys with the black masks, black helmets, and black uniforms

who carry out violence in all of these events.

So, this thing was set up. If you look at the people involved on the Democratic Party side in Charlottesville, they're

all former employees of the State Department, they're all funded

by George Soros. This is the mayor, Michael Signer; it is the guy who took the video of the deranged guy who mowed the protester and injured others – his name is Brennan Gilmore; and

another guy, Tom Periello. They are all funded by, they all worked with John Podesta's Center for American Progress; which is

the center of the so-called Resist movement against Trump in the United States. And they were all there, along with McAuliffe, who's a longstanding supporter of the Clintons. They basically immediately used this to go after Trump; it was like you put two chemicals together which you know will react with an explosion. You don't separate the demonstrators, and then you prepare to use the incident – whether you planned the specific incident or not – you use the incident to go after the President of the United States. These are the same guys who backed Nazis in Ukraine. That's the hypocritical irony of this entire operation.

SPEED: OK, excellent.

Q 4 [cont'd]: Then CNN wants to call it civil war, and we're calling that fake news; that it's not civil war.

WERTZ: Sure. I mean, it's like Syria. It wasn't a civil war. It was a deliberate policy on the part of Obama to carry out regime change against countries which had nothing to do with al-Qaeda. Iraq had nothing to do with al-Qaeda; Libya had nothing to do with al-Qaeda, except to put them in prison. Syria had nothing to do with al-Qaeda. Saudi Arabia did. Britain did. Because Saudi Arabia is just a satrap of the British Empire. But the point is, that what happened in Syria was that they brought in terrorists from all over the world – from Chechnya in Russia, from Europe, from Tunisia, from Libya, and so forth – in a war

of aggression against a sovereign state which is a member of the UN; and then they call it a civil war. But this was Obama; this was one of the great crimes of Obama. This a guy who committed extra-judicial murders against – among others – American citizens after meetings that he held on Tuesdays every week with Brennan in the Oval Office. It would be like Caligula at the Coliseum; he puts his thumb up or down; this guy is to be killed.

And that's what they did. So, this is what we're talking about here. This is the real evil in this thing, is people like Obama.

As Lyndon LaRouche has always emphasized, Obama was trained by his stepfather, who was involved in the genocide in Indonesia back in the 1960s; that's where he grew up, with that stepfather.

Obama's a murderer and a supporter of Nazis.

SPEED: OK, thank you. We have quite a few more questions, so I'm going to move on to the next questioner.

Q 5: This is Greg from St. Louis. Just wanted to make a couple of points for the question out there. One, obviously the analysis of the regime change. The same thing is happening that's attacking the Trump administration, is an attempt to have a regime change, if you will. We simply call it an administration change. So we know all the tools and all the games that they play are related to that. My real issue becomes for me, is the psychosis of Donald Trump himself. I mean, we're

putting a lot of marbles in this guy's basket, so to speak.

We

know he's a wild card; we really didn't know, but for me, it's important that we say what's happening with him as well. It's not like he's not aware of the VIPS report; not like he's not aware of many of these things. My question is, how do we really

get him to understand the need to push that VIPS report and get

that out there so that we can get at the crux of the Deep State

that's attacking him, as well as pushing for this whole war issue, not only within the United States, but across the world?

WERTZ: Well, that's – it's not like there's some particular series of tactics that will do this. What we've talked about is two flanks in terms of what he needs to do.

In

terms of going with the VIPS, going after the British, and on the

other hand, going with LaRouche's Four Laws and the Silk Road.

But what you've got to do is, you've got to reach a certain threshold of activity in the country, including among those who

support President Trump; but you've also in the process got to create a situation where it becomes much more difficult as the truth gets out, for certain Democrats and certain Republicans who

ran against Trump from carrying out the kind of insanity that they're engaged in. So, that's the only way you can do this. You have to mobilize people who support Trump to demand that he

take action on these, and that they will support him if he does

that. And similarly, you've got to create an environment in which these people like Clapper and Brennan and Comey or

Mueller,

that they're not actually – you've got to box them in. That's why I raised this battle of Cannae in terms of encirclement. The

VIPS boxes in Mueller, it boxes in Comey and Brennan and Clapper.

But you've also got to box in the Democrats; these people say they're for Glass-Steagall – many of them. They say they're for

working people, some of them; not all that many of them.

Certainly Clinton wasn't too interested in working people.

But

the point is, that is the party of FDR, the party of Kennedy; or

it used to be. So, you've got to really create the situation in

which you basically make it clear to them that if Trump takes the

initiative on this, that calls the bluff on these Democrats, who

are running around. They say they're for Glass-Steagall, and yet

they're calling for the impeachment of a President who's for Glass-Steagall when Obama was absolutely opposed to

Glass-Steagall; as was Hillary Clinton. And they know that.

So, they're engaged in a certain kind of fraud, which needs to be exposed by calling their bluff. If they're real human

beings – and you hope that they are on some level – then

they'll respond. So you've got to basically do both things by a

mobilization of the population.

Q 5 [cont'd]: How do we box in Trump? I understand boxing in some of those people around him, but Trump himself? His own psychosis is, you're not sure what you're going to get out of this guy at any given time, so you have to force the office of the President to do what you want it to do. So what is that

that

has to box in Trump, so to speak? I know we've talked about boxing in all these other folks, but he's going to be the head at

the head of the arrow; so what are we doing to box him in?

WERTZ: We're mobilizing in these two respects; which includes "OK, you said you're for Glass-Steagall. You say that

the best way to actually improve human relations, but specifically race relations in this country, is to create jobs."

Look at the drug plague. If you don't have decent jobs, which we

used to have in urban areas. Baltimore used to have shipbuilding; we used to have steel building, steelworks in Baltimore. Now they've got a tourist harbor, and that's it. You

don't have the high-paying jobs that you need, so that people aren't prey to drugs and sales of drugs and so forth, and to gangs – which are related to drugs. So, that's what you've got

to actually get him to move on that, but in a certain sense, I think you've just got to convince him that he's combative, but he's not really being combative on the level that he needs to be.

He clearly thinks that he is under complete fire; and you can't

deny that. They called for his assassination. I put together a

list for a webcast last Friday, of the calls for his assassination, impeachment, or forced resignation, or the use of

the 25th Amendment against him. This started with the {Spectator}, which is a British paper, started out saying "Will

Donald Trump be assassinated, impeached, or forced to resign?"

That was on January 21st. You know the other cases: Johnny Depp, Madonna, Kathy Griffin. You can go through the list. So, you know that this guy really feels that he is under siege. So, he is combative with his tweets and so forth, but the issue here is, if you put this out on the table, if you get this spread widely enough, and he sees that there is support for taking these kinds of actions; and sees that this is an effective flanking operation against those who would destroy this country, then you've got a shot at actually getting him to move on it. That's the only thing I can say.

SPEED: Yeah, and if I could just add to that. That is precisely what the meeting we're holding this Saturday is all about. You may have gotten on a little after I went through this, Greg. This Saturday, we're having a major meeting on Hamilton and LaRouche's Four Laws as a solution for this crisis.

The only way you're going to be able to crush the British Empire

is with the added flank of the Four Laws and the solution.

Conversely, the only way you're going to actually get the Four Laws is by crushing the British Empire. So, the two things really work hand-in-glove. What we have to do, is – and this is

really, we've got to go out and we've got to just get to the American population. The support for Trump from Trump's base up

until now has been completely inadequate. People might come out,

but very often these people have to be educated. They'll come out, and they're talking about a wall or monument; they really should be talking about Trump joining the One Belt, One Road;

the
Silk Road perspective. That's what we've got to have; and
going
after the British. So, that's a matter of us educating
people.

But similarly, we talked about the Democrats. Frankly, the
Bernie Sanders supporters, which may have been greater than
the

Hillary supporters; let's bear in mind if anybody stole
anybody's

votes and manipulated the election, it was some things that
were

going on around that campaign. Which, by the way, when that
came

out, they've never said, "Oh, gee, that's not true." They
said,

"Oh, well, the Russians did that." So, therefore, yeah, it
might

be true, but we can't listen to it, because it was the
Russians.

Why aren't the Sanders supporters up in arms? I'm not really
asking that rhetorically; I think that's a matter of us really
organizing and drawing this out.

Now, that is what we have been doing increasingly in the
streets in New York City; and we should expand this, and also
somewhat in the Midwest. But I'll just give you a sense of
some

of the results. On Monday, we had three teams out in
Manhattan,

Staten Island, and Long Island which raised \$1400; which is
extremely good. We got out about 500 copies of the

{Hamiltonian}; we collected a number of petition signatures.

What was interesting is that one of these deployments was in
the

middle of Manhattan, which obviously did not go overwhelmingly
for Trump; in fact, it went overwhelmingly for Hillary. So,
we

were deployed in front of the Fox News building in midtown;
and
pretty much everyone who considered themselves a Trump
supporter
who came up to our table had already come to the conclusion
that
Russia-gate and Charlottesville were part of the same
operation.
We were expecting far more hostility than what existed, and
there
were several African-Americans who signed on to the petition.
Some of them had voted for Trump, some people had not, and so
on.
And then you got a certain amount of confusion that existed.
We had another deployment, I think this was out in Queens
yesterday, where we actually had a gaggle of these women –
literally witches; they had everything but the black skirts
and
broomsticks with them. They came out with signs and so on.
It
was a very interesting deployment; it was about 10 or 12 of
them
who rotated through the day, attempting to yell at people,
dissuade them from signing up, signing the petition and so on.
Their polemic – and this is how you could see it was really
organized – it was not around Trump, it was not around
Charlottesville; it was actually “Oh, Lyndon LaRouche. You
don’t
want to sign up with LaRouche; that’s a cult. Stop signing
up.”
The response by and large from people coming up was basically,
“Get out of my face! I don’t want to talk with you; I’m
signing
up with these people” and so on. So, we ended up, I believe
on
that deployment, getting something like six or seven people
got

memberships; lots and lots of people giving their names – over 25 contacts – and so forth and so on.

So, that's what's out there, and I think part of it is that we've got to out and tell the population themselves they're not

doing enough. That's how you box in Trump. We've got to mobilize more of the population; they've got to be organized around a strategic objective. Stop these wars, and go with the

economic policy. That's what Trump was voted in for, that's what

he's got to do, and that's what the American people have got to

demand. That's what was put so beautifully and clearly by Andy

Young in his statement on "Meet the Press". Everybody should really read that, and I think that can be very useful in our organizing. So, that's just what I would add to what Will said.

WERTZ: It's a very principled issue. The countries are destroyed to the extent to which citizens of the countries don't

take responsibility for the republic, for their Constitution.

That's why the basic concept expressed in the Declaration of Independence is the principle of government by the consent of the

governed. Similarly, what Lincoln said – government of, for, and by the people. The basic point is, don't depend on Congress;

don't depend on a President. As good as the President may be, they very often are going to operate upon pragmatic conceptions,

or what they think is opportune, or what they think is possible

for them to do. For instance, the Civil Rights movement had a force. They had a force with Eisenhower, they had a force

with

Kennedy, they had a force with Johnson to take action. That's the way you have to really look at this. The point is, if you are operating from the standpoint of the vital interests of the

nation and of humanity as a whole, you're operating on the basis

of principle and of reason; then you have authority within yourself as a citizen of a country – and also the responsibility

as a citizen of a country, and as a citizen of the world – to take action and see that those actions which are required are acted upon by an elected official. They're supposed to represent

us; they get elected by us, and they're supposed to represent our

best interests. I think that's really the issue. And you have

to educate yourself so that you know for certain with scientific

certainty, that what you're advocating is actually a policy which

is required and must be implemented.

So, what we've defined is a policy that must be implemented.

Take the Four Laws. You have Democrats who say they're for Glass-Steagall, but they're brainwashed in terms of Green ideology. The rest of the Four Laws that Lyndon LaRouche has put

forward, put an emphasis on capital intensive forms of investment, including nuclear energy, nuclear desalination, the

development of fusion, the expansion of the space program.

Many

of these Democrats say they're for Glass-Steagall, but what do they mean by Glass-Steagall if they're Green? Then on the Republican side, many of them are not Greenies, in the sense of

being opposed to technological progress, but they've been brainwashed in respect to a balanced budget or merely reducing a deficit. So, they have no conception of the idea of public credit, and no conception of what Hamilton put forward with a National Bank, or what Lincoln put forward with greenbacks, or what Franklin Roosevelt put forward with the bank that he used to actually engage in investment in the economy – it was the Reconstruction Finance Corporation. After the war in Germany, they had the Kreditanstalt für Wiederaufbau, which is the Credit Institution for Reconstruction; same principle. But the idea is that the government can extend credit as a sovereign nation, can extend credit for productive investment. The problem here is that many Republicans have no conception of that. So, you've got to educate both Democrats and Republicans to understand a scientific conception of economics; which they don't have. It's not clear exactly whether Trump has it; he may reference Hamilton and Henry Clay, and Abraham Lincoln, but it's not clear from his actions so far that he has those conceptions. So, it's a question of educating, it's a question of mobilizing your fellow citizens to ensure that the policies the nation needs – the world needs – are enacted. It's a very basic principle that the power of government to govern derives from the people; but it has to be an educated people, not a mob.

SPEED: OK, great. Will, we have about five more minutes, but we have about six more questions. So, we're going to try

to
get to as many of them as possible. I want to ask everybody
to
keep your questions and comments at this point short and
succinct
so we can try to get through as many of these as we can. OK,
go
ahead.

Q 6: Yeah, this is Ken in Moline, Illinois. Is the CIA a
subsidiary of MI-6?

WERTZ: You have to go back to World War II and the
aftermath of World War II. The British Empire backed Hitler,
and
they wanted him to go east against the Soviet Union; but
Hitler
at a certain point decided that he was going to go west.
Churchill knew he couldn't defeat Hitler on the continent, so
he
needed to bring the US into the war. Roosevelt certainly
wanted
to defeat fascism, but the British actually set up covert
operations of British intelligence, MI-6, MI-5, in the United
States and Rockefeller Center. They worked closely with Allen
Dulles who became Deputy CIA Director and then later CIA
Director
after Roosevelt died. So, the point is, in 1946 there was an
agreement signed which was called the UK-USA Agreement. Then
later it became what's called the Five Eyes, which is
Australia,
New Zealand, Canada, Britain, and the United States.
Basically
the problem here is that our intelligence agencies here in the
United States are working directly with British intelligence
and
with other members of the British Empire, or what's called now

the Commonwealth.

There may be patriots within these intelligence agencies, many of them have become whistleblowers. But yet, this is how the

British have subverted US intelligence.

SPEED: OK, very good. We're going to take two more questions now; and in about three minutes or maybe we'll go a little bit over. Go ahead.

Q 7: This is Steve from Pennsylvania. What I've noticed with the different organizations I've worked with – I work with

several different patriot organizations, including the Oath Keepers and the Three Percenters and some militia that were there

in Charlottesville the day of that event. From my different sources, I understand that these groups on both sides were all hooked in with State Department and Obama appointees and employees and Occupy Wall Street and those groups. Could Charlottesville be considered like a false flag to try to push this narrative of this race card thing, since the Russia thing completely failed and they now want to push the 25th Amendment thing and they want to push that Trump somehow has dementia?

WERTZ: You're right; it's a false flag operation. For instance, one of the things that came out is that one of the organizers of the demonstrators – a guy named Kessler was basically, I think it was Charles Grassley who asked the question, or another Senator – this guy was involved in Occupy Wall Street. He was apparently a supporter of Obama. Then all

of a sudden, you're expected to believe that there was this transformation, and he ends up being an organizer of this demonstration. So that's on the one side. On the other side, as

I said at the beginning – I don't know if you heard it or not

–

all of the key players in Charlottesville are Democrats who have worked with John Podesta at the Center for American Progress; which described itself as the institutional center of the Resist movement against Trump in the United States. And Podesta, of course, is Obama, he's Clinton – both Hillary and Bill. This is all funded by Soros. So, the whole thing was in that sense, a set-up. And it's modelled upon what they did in Ukraine; where it was the State Department, it was Soros, and so forth. Think about how that thing operated. For instance, when Yanukovych was forced to flee, he was accused of ordering snipers to shoot demonstrators. But he denies that that was the case, and there's evidence that the snipers may have actually been members of the Right Sector, the Nazis; or organized by them. So, it is a false flag operation; and it's like this whole operation was set to take off after Charlottesville. Remember, Charlottesville was declared by the mayor of Charlottesville, Signer, as a capitol of the Resistance in a speech he gave on January 31st earlier this year. The point is, Charlottesville was designed as a center of the resistance to Trump before this incident occurred.

SPEED: OK, great. So, we are going to go to the next and final question. We have a few more people in the queue, but unfortunately we're running out of time. So, OK, go ahead.

Q 8: Hi, it's June from New York. My question has to do with the two petitions and whether or not there's been an effort to contact the distribution list for Trump's PAC from either Eric or Don Trump? Maybe you could go through that way to get to them to get it communicated out to the people who actually support Trump?

WERTZ: I can't answer specifically who we've contacted with this. I know that we are trying to get the petition into the hands of people who are close to Trump. But I can't really say whether we've gotten to those specific individuals either ourselves directly, or indirectly through other people who are supporters of Trump. But certainly, if anybody knows members of the Trump family, they should be encouraged to speak to them; to get this material to them. In general, we do want to get to supporters of Trump to really give them a strategic conception of what needs to be done right now.

SPEED: We've reached out to a lot of groups that are working closely with Trump. I think there are people on the call who are involved in that; who are involved in various networks. So, if you have such networks, reach out; get in contact with them, and try to come yourself if you're based in New York. Come to the meeting on Saturday at the Beacon Hotel; we can talk more about this. We also are generally out in mid-Manhattan in the vicinity of the Trump headquarters at least once a week. A

number of people affiliated and who are very active in his campaign come by regularly there. So that's another good way of

reaching out to people. We should expand this as much as possible. We are doing that, we're reaching out; and we would urge anybody else with contacts to do that.

Also, again, I'll just emphasize, we are just as interested in those who oppose Trump; because we have to neutralize – or better, win this group of people over. They should be fighting

against these foreign wars; they should be working for economic

development. Therefore, we want to free this President up to do

exactly that. I think there are a number of these people who can

be approached and recruited. Certainly the Veterans Intelligence

Professionals for Sanity give us a way that they can understand

this and act on it. But join us! Get people to sign the petition. Let's call people out.

Q 8 [cont'd]: Another question real quick. Is there a way, or a contact list that you have for people that are located within your area? I'm up in northern, up in Dutchess County, and

I don't know if there are any other people who are members that

are up in Dutchess County that you could coordinate with to do stuff up in this region. Is there some sort of list, or some way

you could get in contact with them?

SPEED: Yes, sure. That's not too far away, June. What we'll do is, you can contact me; I will text you my cell phone when we get off of this call, and we can be in touch in terms

of

reaching out and contacting other people. We'll also put that out in the email, and other people on the call that have this same number can contact various people in their regional offices

for further direction in terms of how we can get groupings of people together.

So, Will, I wanted to invite you to make some final remarks. This has clearly been an exciting phone call; we couldn't even get to all the callers. Those of you whom we could not get to, I

want to urge you to get on on Monday night. We're doing these activists' calls now twice a week, on Monday and Thursday nights.

I want to urge everyone on to try to get additional people on the

calls. But Will, why don't you give us some concluding remarks?

WERTZ: I just want to go back to the remarks that you cited from Lyndon LaRouche at the very beginning to underscore the urgency of the situation. Again, what he said is that we have to

win now; if we lose, we are finished because we will be destroyed

by the people opposed to what he is doing in terms of the initiatives we're taking. The existence of the United States depends upon doing the job. It's not making suggestions; it's getting victory against the causes of the things that are destroying the ability of the United States to express itself properly.

So, I just wanted to end with that. I thought the questions tonight were very responsive and showed that people have a sense

of the urgency of this. So, our job is to organize a lot of other people. I just encourage people to do that and just figure

out creative ways in which they can do that. Like the lady who just spoke, get in touch with us in terms of what you might be able to do with us or with others in our movement who may be in your vicinity.

SPEED: OK; excellent. So, that concludes the LaRouche activist call for Thursday. We'll be talking with all of you very soon. Hopefully, with lots more results on the petitioning and other activities. Good night.

Tænk og handl uden for 'kassen'

Leder fra LaRouche PAC, 24. august, 2017 – »Dette er virkelig et alvorligt øjeblik«, understregede Helga Zepp-LaRouche under en diskussion med kolleger i går, »og vi må få folk til at forstå, at kuppet imod præsident Trump stadig er i gang og må omstødes ved fuldstændig at ændre dagsordenen«, gennem at organisere en dramatisk, national mobilisering for fysisk-økonomisk genrejsning, baseret på fuldt samarbejde med Kinas Bælte & Vej Initiativ.

»Spillet går tydeligvis ud på at inddæmme Trump, så han ikke kan opfylde sin indenrigspolitiske dagsorden for jobskabelse, og så han ikke kan overholde sine løfter med hensyn til den internationale politik for at standse disse krige«, sagde Zepp-LaRouche. Visse militære kredse i USA forsøger tydeligvis at få Trump til at trække sig fra sin erklærede politik om at

afslutte Bush/Obama-ærens krige; men »hvis vi fastholder geopolitik, er vi dømt til undergang«, udtalte Zepp-LaRouche.

De politikker, der nu gennemføres mht. Ukraine, Afghanistan og andre steder, er forfærdelige; kun i Syrien finder vi et eksempel på den rette politik for samarbejde med Rusland for i fællesskab at bekæmpe ISIS-terrorisme.

Både Rusland og Kina strækker fortsat hånden frem til Trump-administrationen for at tilbyde veje ud af kassen, inklusive samarbejde om økonomiske og politiske spørgsmål internationalt. Og det globale, økonomiske udviklingsprogram under Bælte & Vej går fortsat fremad og er nu fokuseret omkring to afgørende, internationale møder i begyndelsen af september: BRIKS-topmødet i Xiamen, Kina (3.-5. sept.); og det Østlige Økonomiske Forum i Vladivostok, Rusland (6.-7. sept.)

Men nøglen til løsningen af den strategiske krise ligger fortsat i USA, hvor det haster med at vende bøtten i det igangværende kupforsøg mod Trump ved at få præsidenten og hans team til at *tænke* ud over kassen, og *handle* ud over kassen. Trump har hidtil ikke følt tilstrækkelig opbakning fra sin bagland af tilhængere, bemærkede Zepp-LaRouche, til, at han kan bryde ud af det negative pres, han udsættes for fra dem, der forsøger at afsætte ham som præsident. Trumps støttebagland i den amerikanske befolkning er fortsat stærk, men alt for mange af dem har givet sig selv lov til at blive manipuleret til at blive ophidset over fjolledede sidespørgsmål – muren, Obamacare og et værtshusslagsmål om statuer.

Dette er afledninger. Debattér ikke sådanne spørgsmål; afvis dem. Det politiske spørgsmål, der gælder liv eller død, og som dette land konfronteres med, er at få Trump-administrationen til at gå sammen med Kina og Rusland om at bygge Verdenslandbroen (hvilket vil kræve en konkursbehandling af det bankerotte Wall Street og City of London med Glass-Steagall), og at gøre en ende på britisk geopolitik og krige én gang for alle.

At gøre dette – blot at begynde at gøre dette – vil have en særdeles positiv effekt på omgående at standse forsøget på at gennemføre et statskup.

Foto: Med anvendelse af tysk transrapid-teknologi er Shanghais maglevtog et ud af blot ganske få kommercielle maglevtog (svævetog) i drift i verden. (photo edwin_steele / flickr / CC BY 2.0)

NYHEDSORIENTERING AUGUST 2017: Der var intet russisk hack!

Den 21. august kunne man læse en kronik i Berlingske Tidende, skrevet af Thomas Winkler, Danmarks ambassadør i Rusland, med overskriften: Truslen fra Rusland: realiteter og reaktioner, og tilføjelsen: Rusland og Putin er ikke mindre logisk end alle mulige andre, og der er intet belæg for, at Rusland vil anvende sin militære magt, bare fordi man har den. [Se: <https://www.b.dk/kronikker/truslen-fra-rusland-realiteter-og-reaktioner?referrer=RSS>]

Kronikken er et brud med den vedvarende skræmmekampagne, der har været i danske og vestlige medier, og som hævder, at vi står over for et farligt og irrationelt Rusland under Putin, der når som helst kan angribe Baltikum, Polen eller andre NATO-medlemmer. Efter at have talt den officielle doktrin efter munden med »Der er ingen tvivl om, at Rusland satser på at opbygge sin militære magt. De russiske væbnede styrker gennemgår en markant modernisering, der gennemføres omfattende øvelser, og russiske kampfly og flådefartøjer provokerer bevidst både her og der«, så sætter ambassadøren tingene i

perspektiv gennem at lægge lidt tal på bordet: »Man skal dog passe på ikke at overdrive den russiske militære kapacitet. Rusland regner ganske vist med i 2017 at bruge 17 pct. af statsbudgettet på de væbnede styrker, men i købekraft ser det anderledes ud. Det samlede russiske forsvarsbudget for 2017 er således på ca. 48 mia. dollar, mens det samlede NATO-forsvarsbudget er på 915 mia. dollar og det amerikanske alene på 616 mia. dollar – ca. tre gange mere end det samlede russiske statsbudget på 280 mia. dollar.«

»For det andet er tilstedeværelsen af en militær kapacitet heller ikke det samme som viljen til at anvende den. Rusland, herunder præsident Putin, er ikke mindre logisk end alle mulige andre, og der er intet belæg for, at Rusland vil anvende sine militære kapaciteter, bare fordi de er der.« Derefter fremstiller ambassadør Winkler Putin og Rusland som en rationel faktor i den internationale situation, der først, når de ikke har andre muligheder for at forsvare deres vitale nationale interesser, kan finde på at agere militært, som vi så det i Georgien, Ukraine og Syrien, men som hellere vil samarbejde med Vesten end føre krig. Ambassadøren mener derfor, at vi burde have dialog og økonomisk samarbejde med Rusland i stedet for konfrontation.

Ambassadør Winklers kronik er et kærkomment realitetstjek på et tidspunkt, hvor vestlige politikere, med bl.a. den danske forsvarsminister i front, lader sig flyde med den internationale mediekampagne og forsøger at tale den russiske trussel op for at retfærdiggøre, at vi ikke normaliserer relationerne med Rusland og samarbejder om de store fælles udfordringer, men i stedet rustet til krig. En krig, hvor USA og Vesten måske har de største materielle ressourcer, men som ikke kan vindes, fordi vi alle blot ville gå til grunde i et mareridt af eksploderende brintbomber, der kunne udrydde menneskeheden for godt her på jorden.

I ambassadørens udmærkede kronik mangler der dog et realitetstjek på et afgørende punkt, i den nuværende

fortælling om, hvorfor vi må ruste os til krig imod Rusland. Ambassadøren gør dog ikke op med den største af de løgne, der er det søm, som hele fortællingen om Ruslands onde intentioner nu hænges op på: Fortællingen om, at Rusland hackede sig ind i det amerikanske valg for at skade Hillary Clinton og fremme Donald Trump, og dermed gjorde sig skyldig i et angreb på selve det vestlige demokrati. Det bliver også brugt som ammunition i kampagnen for at få afsat præsident Trump og forhindre hans forsøg på at normalisere relationerne med Rusland.

Denne store løgn om, at Rusland hackede sig ind i det demokratiske partis servere, er der til gengæld en gruppe patriotiske, pensionerede, amerikanske efterretningsfolk, militærfolk og it-specialister fra organisationen *Veteran Intelligence Professionals for Sanity* (VIPS) i USA, der endegyldigt har modbevist. Som man kan læse i deres memorandum til den amerikanske præsident (se side 3), så kan det fysisk bevises, at tilvejebringelsen af kompromitterende e-mails fra Den Demokratiske Nationale Komité ikke kunne stamme fra et »hack«, men må skyldes, at en Whistleblower lakkede disse e-mails.

Denne dokumentation er indtil nu blevet mørklagt af størstedelen af den internationale presse og hele den danske, men som vi også skriver i det følgende, så er denne mørklægning ved at blive brudt med en stor artikel i USA's ældste avis, og et liberalt ikon i kampen for de sortes rettigheder, *The Nation*, som er blevet efterfulgt af dækning i Bloomberg News og en lang række mindre aviser. Kan dette memorandum bringes til hele offentlighedens kendskab, så vil det korthus af løgne, som bruges til at fastholde verden på en kurs imod kaos og krig, kollapse. Så er vejen banet for en oprydning i den vestlige efterretningssump og den uhørte mediemanipulation, som vi har oplevet det seneste år.

Denne oprydning kræver dog også, at det bliver blotlagt, hvem det egentlig er, der har forsøgt at underminere USA og få

afsat Donald Trump gennem »Russia-gate«. Som vi kan dokumentere i det følgende, så er kilden til denne kampagne ikke de amerikanske efterretningstjenester, selv om de har spillet en uhørt forfatningsstridig rolle i deres angreb på præsidenten, men de britiske efterretningsorganer, der har tilvejebragt størstedelen af den falske »dokumentation«, der i pressen er blevet fremstillet som »beviser« på Trumps uetiske relationer med Rusland.

Hvis denne information kommer til offentlighedens kendskab, så er vejen måske banet for, at USA og EU kan stoppe konfrontationen og krigsdansen og i stedet indgå i et direkte samarbejde med Rusland og Kina i det gigantiske Bælte & Vej-Initiativ, der er i gang med at revolutionere verdensøkonomien, gennem at give alle verdens nationer mulighed for økonomisk udvikling. Lad nu derfor også andre institutionelle personligheder med indsigt i de faktiske forhold i verdens brændpunkter hæve deres stemme i lighed med ambassadør Winkler og VIPS-folkene, og få fjernet det løgnens tæppe, der forsøger at forhindre menneskehedens fortsatte samarbejde og fremskridt.

Download (PDF, Unknown)

**Situationen i USA er alvorlig:
Den Nye Silkevej er vejen op**

og ud!

Leder fra LaRouche PAC, 23. august, 2017 – Situationen i USA er særdeles alvorlig og farlig. Kupoperationen er i højeste gear for at tvinge præsident Trump til at gøre præcis det modsatte af det, han har lovet, og af hvilken grund han vandt valget: at genrejse økonomien (og helt specifikt begynde med Glass-Steagall) og standse en udenrigspolitik for krige – Det britiske Imperiums politik.

Trump's stævne i går aftes i Phoenix blev heldigvis ikke den blodige slagmark, som de 'farvede revolutionister' søgte at opnå. Da folkemængden skulle til at gå hjem, blev et skænderi i gaderne, der blev igangsat af et angreb på politiet af et par demonstranter (sandsynligvis antifa'er), holdt på et minimum. Kup-flokken brugte ufortrødent hændelsen som en anledning til at komme med hysteriske anklager om, at Trump var uegnet, afsindig, sindsforvirret og måtte sættes fra bestillingen, hvis ikke via en rigsretssag, så via det 25. forfatningstillæg.

I spidsen for disse anklager så vi James Clapper, tidligere direktør for den Nationale Efterretningstjeneste (2010-2017) under Obama. Clapper, der ihærdigt mørklagde de saudiske netværk, der stod bag 11. september, optrådte på CNN ud på de små timer den 23. aug., for at kommentere stævnet i Arizona og tale imod, at Trump fortsætter som præsident! »Jeg sætter virkelig spørgsmålstegn ved hans evne til at være – hans egnethed til at være – i dette embede ... Hvor længe må landet – for nu at bruge en frase – endnu udholde dette mareridt?« CNN's vært, Don Lemon, kom med lange fordømmelser af Trump som værende »sindsforvirret«. CNN's kommentator Ana Navarro tweetede, at Trump »muligvis« udviser »tidlige tegn [sic] på demens«.

Faren i alt dette ligger selvfølgelig ikke ud i fremtiden; dvs., ikke »hvis og når« de fjendtlige operationer vil lykkes

med at afsætte Trump og trække USA's nationale institutioner med i faldet. Faren er her og nu.

Se engang på den amerikanske økonomi. Millioner lider under sammenbruddet. Men Trump er under pres for at blive i Wall Streets klør; i særdeleshed mht., at der ikke kommer nogen Glass-Steagall. I Arizona i går aftes gentog Trump korrekt sit mål med at skabe jobs; han gentog, at dette ville have en »enormt stor virkning på racerelationerne«. Men, bortset fra et par jobs her og der, såsom i kulstaterne West Virginia og Pennsylvania, der blev reddet gennem eksport af kul til Europa, er situationen fortsat dyster. En dramatisk refleksion af kollapset ses i hele godstogssystemets forværrede præstation øst for Mississippi-floden. På CSX (en af de to hovedoperatører) tog en togtur, der normalt tager et par dage fra Chicago til det vestlige Tennessee, hvilket i forvejen er ret længe, for nylig 18 dage! Forsinkelserne og trafikkøerne spreder sig i hele CSX-nettets 21.000 miles.

Se på de internationale konfliktzoner. I Afghanistan kræver den eneste fremgangsmåde, der kan opbygge nationen og skabe fred, samarbejde mellem alle i regionen: Iran, Pakistan, Indien, de centralasiatiske nationer, Rusland og Kina. Men Trump er under pres for at forfølge ensidig handling, og endda at give efter for kneb for at prøve at få Indien i et modsætningsforhold til BRIKS.

Midlerne til at løfte os op og ud af dette sammenbrud og denne geopolitik, er at vedtage det Nye Silkevejsperspektiv, og i særdeleshed i USA at haste-iværksætte Lyndon LaRouches »Fire Love«. Sats på masse-jobskabelse. Som Helga Zepp-LaRouche sagde i dag, så er det afgørende spørgsmål fortsat at erstatte det gamle paradigme med det nye paradigme for udvikling og fred. Husk, som Lyndon LaRouche understregede på det tidspunkt, at Donald Trumps valgsejr den 7. nov., 2016, var ikke et »nationalt« spørgsmål, men var en international begivenhed af stor og historisk betydning.

Se engang på nutidens spørgsmål i lyset af historiens lange bue. Faren for et Maidan II i USA er i slægt med den fare, der var til stede i USA og Europa på tidspunktet for Weimar-republikken. Præsident Franklin D. Roosevelt fik USA ud af depressionen med sin New Deal. Men Europa sank ned og oplevede fascismens fremkomst. Folk må lære af historien.

Under en diskussion af dette i dag udstedte Lyndon LaRouche en opfordring til handling: »Jeg er dybt bekymret over den situation, vi her diskuterer ... Men pointen er, at vi må påtage os ansvaret for at bakke det op, jeg har talt om, og som mine kolleger gør ... Vi må vinde dette her ... USA's eksistens afhænger af, at vi gør jobbet. Det handler ikke om at komme med forslag, men om at sejre over de ting, der er i færd med at ødelægge USA og afholde det fra at gennemføre sin mission.

«Og held og lykke til os alle!«

Foto: Præsident Donald J. Trump holder en tale til nationen, 21. august, 2017. (Whitehouse Photo)

Vil amerikanerne give en »kulturrevolution« lov til at ødelægge nationen?

Leder fra LaRouche PAC. 22. august, 2017 – Amerika oplever i øjeblikket at blive kastet ud i kaos, med sårbare unge mennesker og/eller desperat fattige mennesker, af alle racer og alle politiske tilhørsforhold, der drives til at vælge side i en konflikt, forudbestemt til at blive voldelig, og i hvilken der ikke kan være nogen vindere, og alle vil tabe. Det er en klassisk, britiske imperietaktik, som den britiske

brigadegeneral Frank Kitson i en bog af samme navn har kaldt »bander og kontra-bander« (*Gangs and Counter-gangs*; (1960)), en metode, briterne siden har erkendt blev brugt til at knuse opposition mod deres kolonistyre i Kenya, Malaysia, Nordirland og flere andre steder. Konceptet er, at man konstruerer en kunstig konflikt, der vender grupperinger i befolkningsmålgruppen mod hinanden, med *agents provocateurs*, der styrer begge sider, og som fører til mange dødsfald, oppisker dyriske følelser og ødelægger enhver evne for at få en forenet kamp mod den faktiske fjende – Det britiske Imperium.

En redaktør og journalist for Kinas *People's Daily*, det kinesiske kommunistpartis officielle avis, skrev en artikel i mandagens udgave, hvor han stillede spørgsmålet: »Er Amerika opslugt af en kulturrevolution?« Skribenten, Curtis Stone, beskriver mareridt med Kinas kulturrevolution i 1960'erne, hvor rasende flokke af unge mennesker (rødgardisterne) blev sat til at deltage i vold mod landets institutioner, som »kastede Kina ud i års kaos, hvor mange af landets kulturelle og historiske genstande blev fjernet eller ødelagt«. Han fortsætter: »Nylige racespændinger i USA har fået mange kinesere til at spørge sig selv, om et land, der engang var kendt som verdens 'smeltedigel', nu gennemlever sin egen kulturrevolution, og de er forvirret over, hvordan en så uhyggeligt lignende begivenhed kunne udvikle sig i Amerika. Kaoset i Amerika er dybt foruroligende. Den amerikanske kulturrevolution, som den er blevet benævnt i nogle kinesiske medier, har alle kendetegnene på Kinas turbulente oplevelse ... Fra en Chicago-pastors krav om fjernelse af en statue af George Washington ..., og til et kongresmedlem, Nancy Pelosi, der kræver, at alle Konføderations-statuer omgående fjernes fra Capitol; og til en diskussion om, hvorvidt tiden er inde til at sprænge Mount Rushmore-nationalmindesmærket i Keystone, South Dakota, i luften, er der et fremstød for at skaffe sig af med i det mindste nogle af landets kulturelle og historiske genstande.«

Helga Zepp-LaRouche tilføjede endnu et dybt foruroligende billede – Weimarrepublikkens sidste dage i Tyskland, hvor nazister sloges med kommunister i gaderne og drev det kaos frem, der førte til den legitime regerings sammenbrud og det nazistiske diktators rædsler.

Forsøget på at fremstille de ynkelige, impotente smågrupper af »hvide herrefolk« og nynazister som folk, der på en eller anden måde støttes af præsident Trump, eller på at fremstille de sortmaskede 'antifa'-anarkister, der kaster Molotovcocktails, som »ikke-voldelige demonstranter«, er ikke alene vanvittigt, men ignorerer det faktum, at disse grupper er præcis det, som brigadegeneral Kitson beskrev: totalt kontrollerede bander og kontra-bander, der afleder borgernes opmærksomhed fra det seneste årtis økonomisk forfald og det finansielle og økonomiske kollaps, der stormer frem. Den kendsgerning, at de, der kontrollerer disse grupper, er de samme elementer i FBI, CIA og andre korrupte efterretningstjenester fra Obama-administrationens tid, der har styret svindlen med »Russia-gate« imod præsidenten, bør fjerne enhver tvivl om, at dette alt sammen er en del af den samme »farvede revolution«, der blev lanceret af George Soros og Barack Obama, og som tilsigter at afsætte præsidenten og ødelægge ethvert potentiale for, at USA kan tilslutte sig den Nye Silkevej, som Trump har indikeret, at han ville, og som er impulsen bag en militær konfrontation med Rusland, der ville blive afslutningen af civilisationen, som vi kender den.

Præsident Trumps meget omtalte tale om en ny politik for krigen i Afghanistan i mandags var en statsmands-lignende tale, alt imens den dog med overlæg manglede indhold. Alt imens det rapporteres, at han har godkendt en ny »bølge« af tropper til Afghanistan, så var det, han faktisk rapporterede, at han overlader beslutninger om militære deployeringer til generalerne, men at han ikke vil annoncere militære beslutninger på forhånd. Han fordømte kraftigt Pakistan for at give husly til terrorister og opfordrede Indien til at påtage

sig en større rolle i Afghanistan.

Men udenrigsminister Tillerson udstedte omgående en erklæring, og afholdt tirsdag en pressekonference, som gjorde det klart, at hensigten med den nye Afghanistan-politik er dobbelt: brug de militære metoder, der har vist sig succesfulde i Syrien og Irak i bekæmpelsen af ISIS; og frem forhandlinger mellem den afghanske regering og Taliban om en forhandlet fredsaftale. »Vores formål er at overbevise Taliban om, at de ikke kan opnå sejr på slagmarken«, sagde Tillerson i dag og tilføjede: »vi kan måske heller ikke vinde en sejr«. Den officielle erklæring mandag aften fra Udenrigsministeriet siger: »Taliban har en vej til fred og politisk legitimitet gennem en forhandlet politisk afgørelse for at afslutte krigen. Vi er parat til at støtte fredsforhandlinger mellem den afghanske regering og Taliban uden forhåndsbetingelser.«

Bemærk, at, under præsident Trump, har USA arbejdet tæt sammen, og med held, med Rusland i bekæmpelse af terrorisme i Syrien, og, i Afghanistans tilfælde, er Trumps nye politiske linje med forhandlinger med Taliban hen imod en forhandlet afgørelse, der inddrager alle etniske grupperinger i landet, præcis det, som russerne har promoveret.

Det er denne politik – med samarbejde med Rusland og Kina for at skabe et nyt paradigme, der bygger på menneskehedens fælles mål om fred gennem udvikling og en afslutning af Imperium én gang for alle – som briterne og deres aktiver i USA ikke kan tolerere og er villige til at gennemføre et kup og fremprovokere en atomkrig for at forhindre. Dette er et øjeblik med stor fare, men også med endnu større muligheder. Præsidenten må forsvares, og det nye paradigme må virkeliggøres.

Foto: Demonstranter fra den ekstreme venstre fløj vælter en Konføderations-statue i Durham, NC. Flere personer blev arresteret i forbindelse med hændelsen. 14. august, 2017. (photo Rodney Dunning / Flickr / CC BY-NC-ND 2.0)

Den økonomiske løsning kan forene amerikanerne: LaRouches »Fire Love« og Kinas Nye Silkevej

Leder fra LaRouchePAC, 21. august, 2017 – USA's præsident, der i går var et 'instrument for Putins Rusland', er i dag racist og tilhænger af neo-nazisternes 'hvide overherredømme', for slet ikke at tale om mentalt syg. Denne forrykte propaganda flyder i stride strømme: fra Obama/Podesta, der styrer »Resist«-bevægelsen, som har overtaget en stor del af det Demokratiske Parti; fra de britiske og amerikanske efterretningstjenester, der har samarbejdet om at fjerne præsident Trump, lige siden han først annoncerede sit kandidatur; og fra alle Wall Street-medieoperationerne. Præsidenten bliver offentligt truet – af kongresmedlemmer! – hvis han vover at tale offentligt i Phoenix tirsdag aften, og hans tilhængere bliver truet, hvis de vover at komme for at høre ham.

Nationen bliver manipuleret hen mod kaos og muligvis sin egen ødelæggelse. Vildskaben i propaganda-spærreilden stammer fra Londons og Wall Streets frygt for endnu et umiddelbart overhængende finanskollaps. De er fortsat bange for, at præsident Trump – som aldrig var under deres kontrol – kunne gå imod Wall Street og samarbejde med Kinas initiativ for global infrastruktur for en reel, »stik spaden i jorden« økonomisk genrejsning for USA.

Ikke som Barack Obama, der indtog embedet og vred armen om på kongresmedlemmer for at vedtage de massive bailouts til Wall Street gennem TARP (Troubled Asset Relief Program) og Federal Reserve, og som fulgte i hælene på London, der førte an i at gøre G7 til en enorm maskine for bank-bailout. Hans og »W« Bush' krige, bailouts, massearbejdsløshed og sammenbrud i vareproduktionen har siden ført til masseafhængighed af narko og alkohol og øget dødsraterne i Amerika – en virkelig, national nødsituation.

Det, som præsident Trump nu må gøre, er præcis at gå op imod Wall Street og City of London, og han må gøre det som en nødforholdsregel.

Han har netop taget ét skridt: »Millioner af jobs er vejen til at forene amerikanerne«, sagde han den 18. aug. Andrew Young – tidligere FN-ambassadør og veteranleder for borgerretsbevægelsen – sagde det samme under et interview til NBC i søndags. »De fleste af de problemer, vi står med nu, er relateret til spørgsmålet om fattigdom. Men vi ønsker stadig at sætte alt i relation til racespørgsmål ... Det var vores opgave at løfte alle op sammen, så vi kunne lære at leve sammen som brødre og søstre snarere end at gå til grunde sammen som tåber.«

Forholdsreglerne for at »løfte alle op« findes, i Lyndon LaRouches »Fire Økonomiske Love til at redde nationen«.

Lyndon LaRouche er den førende økonom inden for det »Amerikanske Økonomiske System« – som Trump har talt om, men ikke forstået. Ved omgående at begynde med at føre en politik for genindførelsen af Glass/Steagall-bankopdelingsloven i Kongressen for at bryde Wall Street op og begynde at udstede statskredit gennem en infrastrukturbank efter Hamiltons principper, kan USA gå sammen med Kinas infrastrukturopsving med den »Nye Silkevej« for at skabe billioninvesteringer i fornyelsen af Amerikas økonomiske infrastruktur. Ligesom i de kinesiske investeringer, må videnskab – rumforskning og

fusionskraft – være den økonomiske drivkraft.

I dag understregede Lyndon LaRouche, der har sagt, at den aktuelle, falske racekrig, der nu oppiskes mod Trump, truer med at udløse kaos og national ødelæggelse, »Den økonomiske løsning er det, der skal fremmes«.

Den 18. aug. havde *China Daily* en lang profil af Helga Zepp-LaRouche og Lyndon LaRouche, der beskrev, hvordan Kinas nuværende »Bælte & Vej Initiativ« udvikledes hen over flere årtier. Nu kører det for fuldt tryk i hele Eurasien, Afrika og potentielt endda i det krigshærgede Mellemøsten. *EIR* har udgivet *USA må tilslutte sig den Nye Silkevej* som brochure. Sammen med LaRouches »Fire Love«, er dette den økonomiske løsning.

Trump har ofte talt om »Alexander Hamiltons, Henry Clays og Abraham Lincolns Amerikanske System«. Den første, amerikanske organisation, der var helliget en afslutning af slaveriet og lige muligheder uden hensyn til race eller etnicitet, blev stiftet i 1788, og kørt frem til hans død, af Alexander Hamilton. Hamilton lancerede ligeledes USA's økonomiske udvikling til at blive verdens største industrination, der sluttelig skabte bogstavelig talt millioner af jobs, med øget produktivitet, ved at opfinde statslig bankkredit til infrastruktur og fremme af varefremstilling. Hans to mål var reelt set forenet: Skab en forenet nation ved at udvikle alle dens menneskelige evner og kreativitet, og ved produktiv beskæftigelse af alle, der levede i denne nation, eller kom til den.

Dette må nu genoplives gennem en nødintervention i denne politiske krise med LaRouches forslag til økonomiske love, og gennem en opkobling til Kinas Nye Silkevej.

Hvis vi tillader, at Trump tvinges ud, vil vi stå over for en umiddelbar krigskonfrontation med Rusland og Kina, hvor det anti-russiske og anti-kinesiske hysteri, der har overtaget

Kongressen og det Demokratiske Parti, er det, der bærer ved til bålet.

Foto: Præsident Donald Trump på plænen foran Det Hvide Hus, med bl.a. vicepræsident Mike Pence; 8. aug., 2017. Whitehouse Photo

LaRouche fordømmer britiskorkestreret Phoenix- eksplosion, der er planlagt for Trump til tirsdag

19. aug., 2017 – Præsident Trump har planlagt at tale til et stort stævne i Phoenix tirsdag aften, den 22. august, og hele »Resist«- og 'antifa'-netværket er fuldt mobiliseret til optøjer og kaos. Dette er de omstændigheder, under hvilke en direkte trussel mod præsidentens liv er mulig, og Lyndon LaRouche krævede i dag, at den planlagte vold omgående aflyses, som værende baseret på løgne, orkestreret af briterne, med det formål at vælte Trump.

Den 1. august kom Phoenix' borgmester med en udtalelse, der lød:

»Jeg er skuffet over, at præsident Trump har valgt at holde et kampagnestævne, mens vores nation stadig prøver at komme sig over de tragiske begivenheder i Charlottesvile. Hvis han kommer til Phoenix for at meddele en benådning af sherif Joe Arpaio, så står det klart, at hans virkelige hensigt er at

yderligere opflamme følelserne og yderligere splitte vor nation. Jeg håber, en fornuftigere dømmekraft må vinde, og at han udsætter sit besøg.»

Kongresmedlem Raul Grijalva (D-AZ) udgav en seks minutter lang video med løgne om, at Trump »fuldt ud havde accepteret hvide nationalist og nazister«, at han var »sindsforvirret«, og at han »ikke havde noget moralsk kompas«. Han sagde, at de, der siger, spørgsmålet ikke handler om race, tager fejl, »det er spørgsmålet; Trump gør det til spørgsmålet«. Han sagde, at han ville være med i moddemonstrationen og opfordrede sin vælgere til at gå sammen med ham. Han konkluderede, at vi ikke længere skulle sky ord som fascist og pegede på den »farlige administration«.

Kongresmedlem Ruben Gallego (D-AZ) sagde ligeledes: »Jeg mener absolut, at det er upassende at afholde et politisk stævne få dage efter, at en uskyldig kvinde blev mejet ned af en neonazist. Det er at kaste letfængeligt materiale på bålet.«

Phoenix' politistyrke har planlagt at deployere med »maksimalt mandskab« for at opretholde freden.

Lyndon LaRouche responderede til disse udviklinger ved at kræve, at de planlagte, voldelige demonstrationer mod Trump blev aflyst: De er baseret på et svindelnummer, på løgne, og har til hensigt at skabe kaos og ødelægge nationen. Denne og lignede planer om orkestrerede raceoptøjer i andre byer i hele landet, sagde LaRouche, er en del af en britisk kørt plan for at ødelægge USA, med intern hjælp fra FBI, og som udgør en trussel mod selve civilisationen.

Foto: Tilhængere af 'hvidt overherredømme' samledes i Charlottesville, staten Virginia, hvor optøjerne kostede en 32-årig, hvid kvinde livet, da en mand kørte en bil ind i en gruppe mod-demonstranter. Statuen i baggrunden er sydstatsgeneralen, Robert E. Lee, der under Borgerkrigen kæmpede for Konføderationen. Charlottesvilles byråd vedtog

tidligere på året at nedtage statuen.

Borgerkrig og truslen om mord må stoppes nu, med den Nye Silkevej, udvikling og jobskabelse

Leder, 20. august, 2017 – Bestræbelserne på, ved hjælp af Russia-gate, at afsætte præsident Trump, er døden nær. *To ledere af Veteran Intelligence Professionals for Sanity (VIPS), Ray McGovern og William Binney, talte lørdag på et LaRouche PAC forum i Manhattan,* hvor de gennemgik deres tekniske beviser for, at der ikke fandt noget hack af DNC-computerne sted, og at korrupte efterretningsfolk fra Obama-tiden havde fabrikeret beviser, der pegede på Rusland, for at standse Trumps bestræbelser for at bringe USA sammen med Rusland og Kina for fred.

Men kupmagerne har ikke opgivet – de er nu gået videre til at bruge racespørgsmålet som lokkemad og bruger provokatører på begge sider, og bruger medierne, til at oppiske racehad, ligeledes på begge sider, og skaber en potentiel borgerkrig og betingelser, der er befordrende for et mordforsøg, gennem den berygtede »enlige morder«, mod præsidenten.

Det faktum, at præsident Trump havde fuldstændig ret, da han udtalte, at der var voldelige provokatører på begge sider i katastrofen i Charlottesville, bliver tydeligere for hver dag, der går. Forsøget på at gentage Charlottesville-kaoset i

Boston resulterede blot i, at en håndfuld konservative marcherede for ytringsfrihed og blev mødt af omkring 10.000 »anti-nazistiske« og »anti-fascistiske« moddemonstranter. Politiet udførte deres arbejde og holdt de to sider adskilt (ikke som i Charlottesville), men der var 33 anholdelser af voldelige »antifa«- og »Black Lives Matter«-militante, der udfordrede politiet. Bostons politikommissær William Evans sagde, at der var tre kategorier på gaden: »De, der kom for at deltage i rallyet, de, der kom for at protestere mod det, og de, der ønskede at starte ballade.«

Tidligere FN-ambassadør og borgerretsforkæmper Andrew Young skar igennem labyrinten af løgne i et NBC-interview i søndags:

»De fleste af de problemer, vi nu har med at gøre, er relateret til fattigdom. Men vi ønsker stadig at sætte alt i relation til race«, sagde ambassadør Young. »Grunden til, at jeg ikke har det godt med at fordømme Klan-typerne, er, at de næsten er de fattigste af de fattige. De er de glemte amerikanere. Og de er blevet brugt, og misbrugt, og forsømt. I stedet for at give dem billig sundhedsforsikring, giver de dem 'sorte lunger'-jobs ... Vores opgave [i Borgerretsbevægelsen] var ikke at nedgøre hvide mennesker. Vores opgave var at løfte alle op sammen, så vi ville lære at leve sammen som brødre og søstre snarere end at gå til grunde som tåber.«

Helga Zepp-LaRouche var enig i, at ambassadør Young havde identificeret problemet, men insisterede på, at han, og alle velmenende mennesker, også må identificere løsningen, der kan frembringe den udvikling og jobskabelse, han kræver, på den eneste måde, der er mulig – at gå med i LaRouche-bevægelsens bestræbelser på at få præsident Trump til at gå fremefter med sin plan om at tilslutte sig Bælte & Vej Initiativet, skabt af Kina, nu, og gennemføre **LaRouches Fire Love** – Glass-Steagall, statslig bankpraksis (Nationalbank), skabelse af statskredit efter Hamiltons økonomiske principper og en politik for videnskab, der er centreret omkring forcerede programmer for udforskning af rummet og skabelse af fusionskraft. Der er et

voksende antal Demokrater, der afviser Russia-gate, der afviser det kontrollerede »bande-kontrabande«-fremstød for borgerkrig, og som vil gå sammen med Trump-tilhængere for at kræve en sådan reel udvikling som den eneste løsning. Tiden er nu inde til handling.

Foto: Kaos og vold under »Unite the Right«-rallyet i Charlottesville, VA. 12. august, 2017. (photo © 2017 Rodney Dunning / flickr / CC BY-NC-ND 2.0)

Lyndon LaRouche fortsætter kampen mod Det britiske Imperium og dets Konføderation

18. august, 2017 – Kort tid efter, at Veteran Intelligence Professionals for Sanity beviste, at »Russia-gate« byggede på et svindelnummer, udtalte Lyndon LaRouche den 4. aug., at dette var et svindelnummer fra britisk efterretnings side, der havde til formål at omstøde valget af Donald Trump som en præsident, der var uden for Londons politiske kontrol. LaRouche sagde:

»Det amerikanske folk må kræve, at det igangværende, forræderiske, britiske kup mod det amerikanske præsidentskab og selve nationen stoppes, og gerningsmændene retsforfølges og fængsles. Det britiske system må opgives, og præsidenten må ikke sky nogen indsats for at redde dette lands befolkning, og resten af menneskeheden, fra yderligere britiskdirigeret udplyndring af deres liv. Opgiv det britiske system; red folket.«

I dag, hvor racekrig organiseres mod Trump med »Konføderations-statuer« som udløser, udtalte LaRouche igen, at det er det britiske system, der er drivkraften bag dette kupforsøg.

»Fremlæg mit standpunkt om dette offentligt«, sagde han. »Jeg arbejder stadig for denne sag. Det er den eneste måde, hvorpå USA kan reddes.«

Den 17. aug. blev en enorm statue i Washington, D.C., af Albert Pike – konføderationsgeneral, britisk frimurerleder og stifter af Ku Klux Klan – ét af mange tilfældige mål for en britisk/George Soros-styret »antifa« (anti-fascistisk) bevægelse, der forsøger at bringe præsident Trump til fald gennem optøjer.

Lyndon LaRouches lederskab af fredelige demonstrationer, der var tæt på at fremtvinge fjernelsen af Albert Pike-statuen for 25 år siden, er stadig så kendt, at selv *Washington Post* – en medieleder af kupforsøget mod præsident Trump – i løbet af de seneste par dage har forespurgt om et interview af LaRouche om Pike-statuen. I 1992 havde *WP* i en lederartikel sagt til utilfredse byrådsfolk i Washington, at Pike *må forblive stående* på Judiciary Square – fordi at fjerne ham ville give Lyndon LaRouche en sejr!

Det vil sige, en sejr mod det «britiske system». Her er, hvad LaRouche, der i 1992 var opstillet som kandidat for Demokraternes nominering af præsidentkandidaten, sagde under en Tv-udsendelse i oktober 1992, mens der fandt demonstrationer sted for at fjerne Pike:

»Det, der kaldes Den amerikanske Borgerkrig, den mest ødelæggende krig i vores historie, var ikke en krig mellem staterne. Det var en borgerkrig i den forstand, at en gruppering, inklusive Boston-folk som Albert Pike, New York-folk som John Slidell, og så fremdeles, alle var med i en britisk sammensværgelse, der blev kørt gennem den Sydlige

Jurisdiktion af den Skotske Frimurerrite, der overtog kontrollen over staterne – ved hjælp af en forræder i spidsen for det Demokratiske Parti, August Belmont, en erklæret forræder – med det formål at ødelægge De forenede Stater ved at opsplitte det i flere dele således, at briterne kunne kontrollere det ...

Dette var ikke en sydstats-sammensværgelse; det var sammensværgelse af britiskkontrollerede forrædere, der forråbte De forenede Stater, og som gik ud på at overtage ... slavestaterne, som en måde at opsplitte De forenede Stater i flere dele, som kunne holdes i en evindelig konflikt mod hinanden, med det formål at eliminere De forenede Stater som både en faktor i verdenspolitik, men også for at svække det i en grad, hvor billedet af De forenede Stater, af Den amerikanske Revolution, ville blive slettet i erindringen, og i forhåbningerne, hos mennesker i hele verden.«

Dette er, hvad der står på spil i det britiskstyrede kup imod det amerikanske præsidentskab i dag. I dag sagde LaRouche:

»Jeg gør stadig dette her. Jeg er for menneskeheden, og jeg er villig til at hjælpe enhver person, der ønsker at kæmpe for retfærdighed.«

EIR: Hvorfor Den barmhjertige Samaritaner?

I vores tid, det 21. århundrede, bragte de nylige præsidentvalg de »glemte« mænd og kvinder i vores samfund, der var ladt i stikken af årtiers neoliberale politikker, som beroede på grådigheden hos et finansoligarki, og hvor Forfatningens grundlæggende tema om »det almene vel« næsten

fuldstændigt forsvandt, frem i forgrunden. »Guds veje er uransagelige« og gav os en ny præsident, Donald Trump, der i sin sejrstale sidste november erklærede: »De glemte mænd og kvinder i vort land vil ikke længere blive glemt. Nu lytter alle til jer.« Han opfordrede dernæst til enhed, til, at både Demokrater og Republikanere gik sammen og reddede landet fra den nuværende krise.

Download (PDF, Unknown)

Charlottesville var en iscenesat hændelse! LaRouche PAC Internationale Webcast, 18. august, 2017

For at sætte scenen for aftenens diskussion, der vil handle om en ny flanke af kupforsøget mod præsident Trump, vil jeg begynde med meget positive nyheder fra Kina. Her ser vi [Fig. 1] forsiden af en historie, der blev publiceret i China Daily, med titlen, »Identifikation med Kina«. Det er en historie om Helga Zepp-LaRouche og hendes arbejde over mange årtier sammen med sin mand, Lyndon LaRouche, for udvikling, for bedre forståelse og for samarbejde med Kina. Artiklen begynder med Helgas rejse til Kina i 1971 under Kulturrevolutionen, da hun var passager om bord på et svensk fragtskib. Hun så nationer i Afrika, hun så Kina, og hun kom tilbage fra denne rejse med den absolutte overbevisning, at verden måtte ændre sig, at den måtte blive forbedret.

Vært Jason Ross: Det er 18. august, 2017... Med mig i studiet i dag har jeg Will Wertz fra *Executive Intelligence Review (EIR)*, og remote, Diane Sare, medlem af LaRouche PAC Policy Committee.

For at sætte scenen for aftenens diskussion, der vil handle om en ny flanke af kupforsøget mod præsident Trump, vil jeg begynde med meget positive nyheder fra Kina.



Fig. 1

Her ser vi [Fig. 1] forsiden af en historie, der blev publiceret i *China Daily*, med titlen, »Identifikation med Kina«. Det er en historie om Helga Zepp-LaRouche og hendes arbejde over mange årtier sammen med sin mand, Lyndon LaRouche, for udvikling, for bedre forståelse og for samarbejde med Kina. Artiklen begynder med Helgas rejse til Kina i 1971 under Kulturrevolutionen, da hun var passager om bord på et svensk fragtskib. Hun så nationer i Afrika, hun så Kina, og hun kom tilbage fra denne rejse med den absolutte overbevisning, at verden måtte ændre sig, at den måtte blive forbedret.

I artiklen opstiller *China Daily* kontrasten mellem det potentielle samarbejde mellem Kina og USA under henholdsvis Obama-administrationen og Trump-administrationen. Artiklen siger, efter at have citeret Helga for at sige, at »Det kinesiske, økonomiske mirakel er virkelig den mest succesfulde model«, og at »i modsætning til Obama-administrationen, der var mere modvillig over for kinesiske initiativer fra Asiatisk Infrastruktur-Investeringsbank (AIIB) og [Bælte & Vej Initiativet]; så har den amerikanske præsident Donald Trump sat infrastruktur øverst på sin dagsorden og sendt en mellemorganisatorisk delegation under lederskab af Matthew Pottinger, seniorrådgiver i det Nationale Sikkerhedsråd, til Beijing-forummet.« Helga Zepp-LaRouche refererer her til Bælte

& Vej Forum i maj måned, som Helga Zepp-LaRouche også deltog i.

Jeg mener, at artiklen virkeligt beviser, hvor stor betydning, Kina tillægger Helgas rolle, og den slutter med et citat af hende. Hun siger: »Vi er meget glade. Det er én ting, at en lille organisation som vores producerer ideer; en ganske anden ting er, at verdens største land begyndte at udføre dem«, med reference til Kinas vedtagelse af Bælte & Vej Initiativet i kølvandet på Schiller Instituttets mangeårige organisering til fordel for den Nye Silkevej og Verdenslandbroen. Hun afslutter med at sige, at hun håber, Lyndon LaRouche vil kunne besøge Kina, og han helt bestemt har stor kærlighed til landet.

Så det reelle potentiale, der eksisterer for et Nye Paradigme i verden, for USA's tilslutning til Kinas utrolige succes med at komme fri af finansspekulation, fri af Wall Street, fri af London, og for at gå i retning af udvikling i Franklin Roosevelts stil, er enormt. Det er på grund af dette potentiale, at der er en massiv indsats for at afsætte præsident Trump. Vi har været meget aktive i dette, gennem f.eks. vores reklame for *Veteran Intelligence Professionals for Sanity's* (VIPS) Memorandum; VIPS har foreløbig udarbejdet 50 memoranda om USA's politik. Deres seneste memo om, at hele historien om Russia-gate er et svindelnummer, har virkelig haft enorm trækraft. Det er blevet taget op af Salon, Bloomberg og især *The Nation* i en meget stor artikel.



Fig. 2

Dette har i de seneste uger fremkaldt angreb fra f.eks. *The Hill*, som vi ser her [Fig. 2]; der udgav en artikel, »*Why the Latest Theory about the DNC Not Being Hacked Is Probably Wrong*« (Hvorfor den seneste teori om, at DNC ikke blev hacked, sandsynligvis er forkert).



Fig. 3

Vi så et angreb komme ud i *Washington Post* [Fig. 3], der sagde, de ikke tror på, at *The Nation*, det magasin, der udgav en historie om VIPS-memoet; at *The Nation* er i færd med at revidere deres historie, der står tvivl om russisk hacking af DNC. *Washington Post* siger, der virkelig håber, *The Nation* får »rigtigt fat« på denne historie.

Her følger resten af webcastet i engelsk udskrift:

There has been a response that came out from two media outlets. One of them, Disobedient Media [Fig. 4], is the publication that first put out the results from the Forensicator,

who had analyzed meta-data that came from files released by the

Guccifer 2.0 persona; and also from Adam Carter [Fig. 5], who maintains a website that goes through the Guccifer 2.0 persona.

I just want to review a few highlights of what these articles have to say, because I think it's very important. The VIPS memorandum is correct; a deliberate attempt was put in place to

create false Russian footprints, false Russian evidence, to make

it appear that the DNC leaks were actually a Russian hack.

The

fact of the matter is that no actual evidence has ever been

..PAGE

presented showing that Russian actors hacked the DNC and provided

the material that Wikileaks later published, that caused such a

commotion that it forced the resignation of Debbie

Wasserman-Schultz and other top officials in the Democratic

National Committee.

The attacks on the VIPS memo focus on something about data transfer speeds, which were used to show that the files that Guccifer 2.0 released, had been copied to a flash drive rather than being hacked over the internet. That's pretty much the only

thing that these articles have to complain about. They say that

the speed of transfer could have been possible over the internet.

I'll just review a very few aspects of this, which is that the information that was processed, the analysis that came from the

Forensicator and from Adam Carter, showed that not only that the

speed was too high for many internet connections but that it very

specifically matched the typical transfer speed of a USB2.0 flash

drive. They also showed that file manipulation occurred on the

East Coast time zone. They showed that the files showed evidence

of being used in a FAT file system, which is only used on flash

drives – at least in the past decades; and of course the fact that there is absolute proof that the Russian fingerprints that

were found and discovered in the documents released by Guccifer

2.0, were put there deliberately so that they could be found.

Those aspects simple are not even touched by the legacy media's

attacks on the VIPS' revelations.

So, this whole Russia-gate thing is falling apart. The attempts by the {Washington Post}, {New Yorker} magazine to cover

things up, are really a dismal failure if you read the articles.

That brings us to the topic that we're going to be hearing from

in depth from Will Wertz; which is the latest flank in the attempt to unseat President Trump – namely, the events and the reactions to those events in Charlottesville. So Will, what can you tell us about this?

WILL WERTZ: First of all, what I want to point out, is that what

President Trump said in his first press conference following the

Charlottesville event, that there is bigotry and violence on many

sides, is in fact true. I think that not only applies to the Charlottesville case per se, where you had Nazis on one side, you

had anti-fa on the other side, which is an anarchist, violent organization; and it's most likely that you may have had provocateurs. It's hard to believe that the FBI was not involved

in some way under the guise of monitoring the situation. But if

you stand back and look at the overall climate in the country, it's also the case that there is violence and bigotry on many sides; and specifically directed at President Trump. I want to

review some of the highlights of that, which represent an unprecedented situation in terms of violent threats against a President of the United States.

First of all, just as he was being inaugurated, the British publication {The Spectator} wrote "Will Donald Trump Be

..PAGE

Assassinated? Ousted in a Coup? Or Just Impeached?" You had a

number of statements from the would-be Hollywood royalty, including Madonna; who said, "I thought an awful lot about blowing up the White House." Then you had CNN correspondent – former correspondent now – Kathy Griffin, who held up a mock decapitated head of the President of the United States. You also had, over the summer, Shakespeare in the Park doing a performance of {Julius Caesar} in which Julius Caesar was portrayed as Donald Trump and was viciously assassinated on the stage. You had another Hollywood actor – Johnny Depp – who joked, "When was the last time an actor assassinated a President? It has been a while, and maybe it's time." In July of this year, there was a book released by a {Guardian} reporter by the name of Jonathan Friedland. It's entitled {To Kill a President}. Just within the last 48 hours, a Missouri state senator, Maria Chappelle-Nadal, wrote in her Facebook "I hope Trump is assassinated." And we should not forget that on June 14th of this year in Alexandria, Republican Congressman Steve Scalise was shot while practicing with 20-25 other Republican Congressmen for a Congressional baseball for charity. If the police present on the scene had not responded appropriately, you could have had a massacre of multiple Republican Congressmen or Senators. So, let's be honest about the threat of violence. This is virtually unprecedentedly directed at a President of the United States, and we have had Presidents who have been assassinated, as people know. So this is the actual reality of the situation. Now what I want to do, is to look at this situation in

Charlottesville, which is merely the most recent escalation of an

ongoing attempted coup against the President of the United States. It's modelled upon what was done in Ukraine – the Maidan, or the various color revolutions which preceded the coup

in Ukraine. On January 17th, just before President Trump's inauguration, President Putin of Russia said, "I have an impression they practiced in Kiev, and are ready to organize a Maidan in Washington" against President Trump. On February 21,

2017, {Executive Intelligence Review} released a 17-page dossier,

which was entitled "Obama and Soros Color Revolutions; Nazis in

Ukraine 2014, USA 2017?" If you look at the situation in Ukraine, you get a direct parallel to what is being orchestrated

in the United States. In the dossier what we disclose is that there were more than 2000 non-governmental organizations – NGOs

– in Ukraine; funded by the US government, the United Kingdom, the European Union, and George Soros' Open Society. In fact, Victoria Nuland, the State Department representative for Ukraine,

testified on December 13, 2014 as follows: "We have invested over \$5 billion to assist Ukraine in building democratic skills

and institutions."

The coup that was carried out in Ukraine was carried out by an organization called the Right Sector, and various other organizations associated with it. The Right Sector is an organization which traces its origin back to Stepan Bandera and

..PAGE

his Organization of Ukrainian Nationalists, or the OUN. Which organization collaborated with Hitler during World War II, and

carried out mass exterminations of Poles and Jews. The Right Sector celebrates Bandera and actually carries out marches in Kiev and elsewhere in Ukraine celebrating him to this day. After World War II, Bandera, this Nazi war criminal, was recruited by Britain's MI-6; and his top official, Mykola Lebed, who carried out the Ukrainian exterminations, went onto a CIA payroll as of 1948, thanks to CIA Deputy Director Allen Dulles. The intention was to use the OUN, the Organization of Ukrainian Nationalists, to carry out uprisings against the Soviet Union in the post-World War II period. People will perhaps recall that Allen Dulles and James Angleton were very much involved in the Nazi ratlines after World War II; helping Nazi criminals to escape. Some to South America; others like Bandera and Lebed to London or to the United States. Soros himself, who helped fund the Ukrainian coup, was 14 years old when the Nazis occupied Hungary, and he has publicly admitted that during that period, his father and he hid their Jewish background and worked with the Nazi occupation to confiscate the property of fellow Jews who had been sent to the concentration camps. He actually views this experience very positively, with no regret whatsoever. Now, let's turn to Charlottesville with this in mind. As I said, the events in Charlottesville last Saturday, I think are very clearly a pre-staged event with Nazis on the one side, anti-fa or anti-fascist violent anarchists on the other side. Remember in thinking about this what happened in Ukraine.

There

were snipers who fired on demonstrators, and this was blamed on

Yanukovych, the President of Ukraine, who says that he never gave

any such orders. It is believed that the snipers were actually

organized by a third force, or by the Right Sector itself, or a

combination of the two; in order to carry out the coup by blaming

the violence on Yanukovych. So that should be kept in mind.

There's also a longstanding methodology of the British. This was

formulated in a book called {Gang Countergang} by a British general by the name of Kitson, who used this methodology in Kenya

as part of a counterinsurgency operation against the Mau-Mau.

Please show graphic #11 [Fig. 6]. If we look at

Charlottesville, what stands out? It's that all of the key Democratic Party operatives involved in the Charlottesville event

have direct connections to George Soros, to the Obama-Clinton State Department, and to John Podesta's Center for American Progress; which has become the center for the entire so-called Resist Movement against President Trump in the United States. The Center for American Progress was founded in 2003 by John Podesta. At the time, George Soros promised to donate \$3 million

to its foundation. John Podesta, of course, was the campaign manager of Hillary Clinton, and had previously been a senior counselor to President Obama.

..PAGE

The mayor of Charlottesville, a man by the name of Michael Signer, gave a speech on January 31, 2017 in Charlottesville in

which he said: "I am here today to declare that

Charlottesville,
the historic home of Thomas Jefferson, is the capital of the
resistance.” So, this is January 31st; President Trump had
only
been in office for about ten days. It’s obviously several
months
before the events which occurred last Saturday. So, this is
what
we’re dealing with in the city of Charlottesville; it is the
capital of the resistance to President Trump. Mayor Signer
had
previously been a senior policy advisor to John Podesta’s
Center
for American Progress. In 2008, he worked with John Podesta
on
President-elect Barack Obama’s State Department transition
team.
Two years later, he travelled to Panjshir province,
Afghanistan
as a member of a USAID-sponsored mission to monitor
Afghanistan’s
parliamentary elections. So what you have is a mayor of
Charlottesville who works closely with John Podesta’s Center
for
American Progress, which is the center of the resistance;
which
is obviously a Clinton-Obama operation, which is funded by
George
Soros. He’s also someone who has experience with respect to
the
State Department.
The individual who took the video of the car driven into the
counter protesters, which resulted in the death of Heather
Heyer
and the injury of many others, was an individual by the name
of
Brennan Gilmore. Gilmore is a former State Department

employee.

In 2011, Gilmore was deputy chief of mission in the Central African Republic. In 2015, he was the top aide to Tom Perriello,

a former Congressman who was appointed by Obama to be Special Envoy to the Great Lakes Region and the Democratic Republic of Congo. In 2016, Tom Perriello ran for the Democratic nomination

for Governor in the state of Virginia; a race which he eventually

lost. Brennan Gilmore was his campaign chief of staff. In his

campaign, Perriello received a total of \$500,000 from George Soros personally. He also received \$50,000 from George Soros' son Gregory. Two other sons of George Soros, not to be left out,

Alexander and Jonathan, gave a total of \$135,470 to Tom Perriello. So, Perriello received a grand total of \$685,470 from

the Soros family in his campaign. Perriello also received \$300,000 from Donald Sussman, a hedge fund manager who sits on the board of directors of Podesta's Center for American Progress.

Tom Perriello, like Charlottesville mayor Michael Signer, also worked directly for Podesta's Center for American Progress.

In

fact, from 2010 to 2014, Tom Perriello was the President and CEO

of the Center for American Progress Action Fund.

We know that Brennan Gilmore was present at the scene of the Charlottesville events, because it was his video which has circulated very widely. But Tom Perriello was also present, and

he indicates that with an article which he wrote the day after

—
August 13 — for the publication {Slate}. The article is entitled "There Is Only One Side to the Story of

Charlottesville". Of course, this is also the point made by Joe

..PAGE

Biden, former Vice President, who tweeted at the time, "There is

only one side to Charlottesville," in opposition to what President Trump had said.

Perriello is a native of Charlottesville, and during his campaign for governor, he tried to position himself as the candidate of the anti-Trump resistance movement.

Let me just add that there were three other organizations that were present as part of the counter demonstration, all of which were funded by George Soros: Progressive Change Campaign

Committee; Standing Up for Racial Justice; and Refuse Fascism.

But what you have here, in summary, is a US State Department, George Soros-funded nest of operatives who have worked for John

Podesta's Center for American Progress, which is the institutional center of the resistance movement against President

Trump. This is the operation which went into action immediately

after the events in Charlottesville, to escalate the campaign against President Trump; which we now see spreading throughout the country. I would point out that this, again, as I stressed

at the beginning, these personnel – State Department, Soros – are the same personnel that were involved in the Maidan coup d'etat in Ukraine against President Yanukovich. It should also

be pointed out that the only way you can remove a President in Ukraine, according to the Constitution, is through impeachment.

He was never impeached; it was a violation of the Constitution of

Ukraine. What happened was, an agreement was reached which

was

signed on to by European countries as guarantors. When it was presented to the Maidan, they rejected it, and said that they were going to storm the Presidential residence if Yanukovich didn't reverse his position in respect to the EU association.

He

fled the country for fear of his life.

Now we all know what happened to Allende in Chile, so is that unreasonable for him to have fled? And yet, there was an unconstitutional coup and it was backed by the United States; by

Obama, by Hillary Clinton. These are the people who back Nazis

who are attacking President Trump because he says there's violence on both sides; which there very clearly is.

After the incident in Charlottesville, [former] President Obama tweeted a quote from Nelson Mandela: "No one is born hating

another person because of the color of his skin or his background

or his religion." According to twitter, this is the most popular

tweet that has ever been communicated on twitter in its entire history. I think that the Russian Foreign Ministry spokeswoman,

Maria Zakharova, gave a very good response to this. She quoted

from Mandela as follows: "No country can claim to be the policeman of the world, and no state can dictate to another what

it should do. Those that yesterday were friends of our enemies,

have the gall today to tell me not to visit my brother Qaddafi.

They are advising us to be ungrateful and forget our friend of the past." Then Zakharova addresses Obama directly: "Mr. Obama,

a person was killed with your direct involvement who Nelson Mandela called his brother and thanked for help in gaining
..PAGE

democracy. True democracy; not one invented in the Oval Office."

She might also have pointed out, as implied by President Putin's

statement, that it was Obama who installed Nazis in power in Ukraine; and forced a duly-elected President to flee the country

for his life.

So, I think what we have here is a very clear case of a deliberate policy being carried out in the United States to overthrow through a coup, through impeachment, or through assassination as {The Spectator} said, a President of the United

States. This has to be stopped. We are circulating a petition

on LPAC, which I would certainly encourage everyone not only to

sign, but to circulate to others. At this moment in history, it's absolutely crucial that Americans stand up and insist that

the President move on an investigation of the VIPS' charges as critical to undermining the entire Maidan-style color revolution

which is being attempted against the President of the United States at this moment. That is crucial because, as the article

in the {China Daily} indicates, Trump – as opposed to Obama – is someone who could potentially; and he's given indications that

he would like to do this; would potentially work with China and

Russia on the One Belt, One Road Silk Road. At the same time, work with President Putin in a coordinated campaign to defeat terrorism. We just had more terrorist attacks in Spain within

the last 24-48 hours; so this is not a fight which has been won.

Yet, it's absolutely crucial.

ROSS: I think that's a very strong case you pulled together there, Will. This is very clear; very clear this is a coup.

In

terms of the response that this type of material is getting, although the people in the media, or the way that the legacy media report things, you'd think that everybody believes that Donald Trump was put in office by the Russians, and that that's

something thinks is a really important issue; that's not the response we've been getting when we've been talking to the population more generally. So, I'd like to bring on Diane Sare

at this point, and ask you, Diane, what can you tell us about the

opportunity to organize people around this One Belt, One Road Initiative and get past this Trump coup operation?

DIANE SARE: What I can report is that the American population is

not having any of this psycho Goebbels-style propaganda against

the President. It is so over the top that it is impelling and propelling people who were not even Trump voters or Trump supporters to stop at our tables. I will also say, as I told Mr.

LaRouche yesterday, that it's very important to remember in this

context that Lyndon LaRouche has a history in the United States

as being the spokesman, the leader of something known as the American intellectual tradition. That is, there is no person alive today who has a greater understanding of the work of Alexander Hamilton, John Quincy Adams, Abraham Lincoln, the

fight

for our republic and its roots in the work of people like
..PAGE

Nicholas of Cusa, Leibniz, and others. Then Lyndon LaRouche.
As

people know, LaRouche has been organizing this fight to get
our

republic to live up the principles in the Constitution and the
Declaration of Independence for at least the last 50-60 years;
his entire adult life since he was in the military in World
War

II. So, over these decades, LaRouche has been the founder and
editor of {Executive Intelligence Review} magazine; we had
various newspapers published – {New Solidarity}, the {New
Federalist}. We have online news services, a Facebook page.
He

ran for President eight times. As a result, LaRouche has
actually a very large following in the American population,
who

remember his work; who remember his taking a principled stand
on

their behalf when others would not. And who paid the price
for

that by undergoing a criminal witch-hunt run by exactly the
same

people, down to the individuals like Robert Mueller, who are
going after Trump today.

So that combination – LaRouche's record, his authority, his
voice; and the fact that the American people have suffered
incredible hardship over these last 16 years in particular of
Bush and Obama, and the bail-outs of Wall Street and a
perpetual

war policy since 9/11 – the media simply does not carry the
weight. So what we are getting in the New York metropolitan
area, for example yesterday, we had three teams out across the
area in Westchester County, Long Island, and New Jersey.

Combined, they signed up 32 new members to the LaRouche

Political

Action Committee; which also means a financial contribution, etc.

They got probably 80-100 signatures on the petition; that we'll

just mention. The kind of things that are happening is that people are coming up and identifying themselves. In one case, a

person came up and said "I'm the chairman of the county Democratic Party. I don't want my party controlled by George Soros. I know this Russia-gate crap is a lie." Republican Party

members are coming up and saying "We think the Republican Party

should get rid of the elephant, and instead have as its mascot the Cowardly Lion from the Wizard of Oz. Why won't they stand up

and defend the President?" People are really furious with both

parties. They're furious with the Republican Party for not taking a stand; they're furious with the Democratic Party for taking a stand in the wrong direction. And they remember Lyndon

LaRouche very well from these years of fighting.

I would say, I think it's crucial what Will mentioned earlier, and what Mrs. LaRouche has been insistent on; that if President Trump were to bring the United States into collaboration with the Belt and Road of China, which would require the reinstatement of Glass-Steagall, a national banking

system to direct credit into fusion research; things that generate real growth or a real increase in productivity as Mr. LaRouche outlined in his Four Laws; Trump would go down in history as one of the great leaders of all time. Now so far what

we've seen is that he has a very productive relationship with President Vladimir Putin of Russia; they met for two hours at

the

..PAGE

G-20 meeting in Hamburg. You have a ceasefire in Syria as a result. ISIS is getting crushed. You have his relationship with

Xi Jinping of China, which seems to be productive; it makes it possible to resolve the North Korea situation without resorting

to war or military action of any kind. And that's the potential.

On the other hand, what you have is the death of this trans-Atlantic system; namely the British Empire, the City of London, the owners of George Soros – who may think that he owns

the Queen because he handles her offshore accounts, but I would

say it's the other way around – who are desperate. If the United States returns to its American System tradition, which is

what Lyndon LaRouche embodies, then they lose; it's the end of the empire. And it's an era of a New Paradigm for mankind where

Americans can once again have the dream that our children and our

grandchildren will live longer, be better educated, be geniuses

like Beethoven and Einstein, be free to produce from the potential of their God-given talents; that's what the Founding Fathers intended in our nation. That's the potential.

What we're seeing in the streets – and this is across the country; you have to think, this is the greater New York metropolitan area, this is not the part of the country where President Trump won the election. We got a report yesterday from

the West Coast; in the San Francisco, a couple set up in front of

a post office. While the postmaster wasn't that thrilled, and

had them move their table a little away from the door; they were with their signs to defend President Trump and got a very positive response. Yesterday morning we had organizers up on the Upper West Side of Manhattan; for people who know what that means, that's a liberal Democratic area. They were getting out that {Hamiltonian} that Jason, you were holding up earlier with the big headline "Russia-gate Is a Fraud!" They said when they put up the giant sign that said "Defend President Trump", it got a little bit testier; but they reported really only 1 out of 15 people getting a look on their face like they just sucked on a lemon. Everyone else was either non-responsive or downright supportive; they got out 400 copies of the newspaper there in just 2-3 hours' time.

So, the truth of the matter is, the media has lost its mandate. What is published in the {New York Times}, on CNN, the {Washington Post} is simply no longer credible. People who took it upon themselves to watch President Trump's press conference with this pack of howling hyenas, saw that he actually did a very competent job; and therefore the population is prepared for a fight. But I would say that it's very urgent that everyone here take personal responsibility to not be a coward; to add your name to the petition; to speak about the coup that is going on against the President. There is an attempt by the British to depose through one means or another, another American President; and

what would be put in place if such a thing were to occur, would be catastrophic for the United States and mankind. We cannot allow this to occur. I think the American people don't want it

..PAGE

to occur; this is what we've been seeing. The LaRouche Political Action Committee and Lyndon LaRouche personally, are at the leadership of this fight.

ROSS: I think that's right on. Why don't we take a look at some of the responses that we've been getting from Facebook and from twitter from the use of this newspaper in particular; that

"Russia-gate Is a Fraud!" Here we go; have a look at some people

on Facebook [Fig. 7]. And we've got some pictures that were sent

into us from twitter as well [Fig. 8]. If you're organizing around this, please tweet things out. #Russia fraud; #Russia-gate; #Russia-gate fraud; use those hashtags. Make sure

that people are able to find this material, and make it very public. This is a fight that absolutely has to be won to prevent

a coup that will tie the hands of President Trump and prevent us

from being able to have the kind of future that we could have; of

development and growth and cooperation with China. I guess you

can see a few more here [Fig. 9].

So, get out there! Do this kind of activity. Get people signing up; sign this petition, share it with everybody. When you post your picture on twitter, on Facebook, on Instagram,

make

sure you're using the hashtag #Russia Fraud, or #Russia-gate Fraud, or #Russia-gate, or all three of them. And include a link

to the petition. You can contact us for your own personal link;

you can also use the link that we have displayed on the screen several times during this show – that's [lpac.co/yt17](https://laroucpac.co/yt17) – to share

that petition with others. Do outreach. Do it in this manner,

do it in other ways. We need to raise this call to President Trump to take this British apparatus on directly. Unless it's defeated, it's not just going to give up and go away; it has to

be taken on explicitly and taken down. That's the way that we can insure the opportunity to have a different orientation for our country.

So, I think that will do it for the show this week. Very grateful to have had Will Wertz with us in the studio again for

his very comprehensive look on the theme that Charlottesville was

a very directed operation; staged event. Also, that we were able

to have Diane Sare with us today, joining us from the Manhattan

area. Thank you for watching. Please subscribe to the YouTube

channel; make sure you send out this video as well. This is a very comprehensive and excellent statement on the events of a week ago. We'll be seeing more of you here at laroucpac.com.

Enestående muligheder og store farer i dag – Et LaRouche-øjeblik for lederskab

Leder fra LaRouche PAC, 17. august, 2017 – Der er både enestående, nye muligheder og store farer i det aktuelle, hidtil usete historiske sammenfald af begivenheder.

Til en begyndelse, så ses mediehistorierne om Charlottesville, og at præsident Trump skulle være racist, som 'fake news' af flere og flere amerikanere, på trods af, at denne kupoperations britiske afstamning endnu ikke er gået op for dem. Der har været et skifte i denne retning, med at fatte aspektet med 'fake news', blot fra tirsdag og frem til i dag. Mange har set Trumps pressekonference den 15. aug., hvor han ikke fik lov at tale om infrastruktur, men blev overdøvet af pressens mænader. Men han kæmpede imod meget effektivt og sandfærdigt. Trump kæmper, og det er med til at vende befolkningen fra frygt til vrede. »Vi støttede ham. Vi er ikke racister. Vi mener ikke, han er racist.«

Men økonomien er Akilleshælen. Livsbetingelserne er faldende for millioner af mennesker, og der synes ikke at være nogen lettelse i sigte. Det er fortsat vores opgave at udbrede kendskabet til de handlinger – som det skitseres i Lyndon LaRouches »Fire Love« – der vil genoprette kursen mod fremskridt. Folk kan løftes til at forstå Alexander Hamiltons principper om statskredit. Man kan se dette princip virke i Eurasien, langs den Nye Silkevej! Store og skønne projekter. Amerikanere bør stille sig selv spørgsmålet – som der nu også

er nogle, der gør: Hvis Silkevejen kan bygges derovre, hvorfor så ikke her?

Folk søger et lederskab, der kan dirigere løsningen på krisen. Dette er et »LaRouche-øjeblik«. For, mange mennesker, især dem, der var blandt de første til at respondere til LaRouchePAC's nye appel (»Præsident Trump, efterforsk britisk underminering af USA«), har allerede kendt til Lyndon LaRouches lederskabsrolle og historie, som går mange år tilbage. Det er, som om LaRouches identitet som en stor leder nu er i færd med at tone frem, nærmest spontant, gennem denne stormfulde periode.

Da Lyndon LaRouche i dag blev briefet om dette, svarede han, i store træk: »Ja. Eftersom folk roser mig lige nu, bør jeg igen lade min stemme høre. Eller i det mindste gennem nogen, der er i det her. Det er den eneste måde, hvorpå man kan få en indvirkning på de ændringer, som folk nu efterspørger. Jeg lever, og jeg kan gøre det, jeg hidtil har gjort i hele mit liv. Og det har ikke ændret sig. Det er ikke bare mig, som person. Det er det, jeg repræsenterer, som en akse for at slå til der, hvor det er nødvendigt. Det er det eneste, jeg faktisk nogensinde har gjort, som var vigtigt. Og jeg gjorde det – og jeg håber, vi kan gøre det nu.«

USA burde for længst have tilsluttet sig den Nye Silkevej – det største program for infrastruktur og udvikling i menneskehedens historie. Blot fordi det ikke bliver rapporteret i de amerikanske medier, betyder det ikke, at det ikke eksisterer!

Foto: Lyndon og Helga LaRouche under en Schiller Institut-konference i Berlin, juni, 2016.

Russiagate tæt på kollaps. Forbereder briterne præsidentmord? Hvad med økonomien? POLITISK ORIENTERING den 17. august, 2017

v/ formand Tom Gillesberg.

»Velkommen til det spændende drama om, hvordan menneskeheden forhåbentlig klarer sig igennem alle de strabadser, der ligger frem for os, og hvordan at det, at man forsøger at lave noget, som man egentlig har gjort mange gange før, nemlig regimeskifte og kaos på bestilling fra London, som vi har set det i rigtig mange lande rundt omkring i verden; at forhåbentligt, så bliver det sådan, at, når man så forsøgte at gøre det i USA; at man forsøgte at afsætte en amerikansk præsident, som man ikke ville acceptere, fordi han havde den forkerte politik; fordi han brød med imperiepolitikken – så må vi håbe, at det ender sådan, at det simpelt hen blev et skridt for langt, at, dér havde man simpelt hen overtrådt – ikke Rubicon, for det gik jo desværre alt for godt – men taget et skridt ud over klippekanten, som gjorde, at man kom i frit fald og fik en meget dramatisk kvadring af det britiske imperium, som gjorde, at det britiske imperium for godt er smadret. Og når jeg siger det på den måde, så er det fordi, at bag alt det her, bag denne utrolige kampagne, vi ser i medierne, og i de europæiske medier mere end noget andet, vil jeg næsten sige, det er værre i Europa end i USA, i form af den kampagne, man kører mod Donald Trump. Der var nogen, der faktisk begyndte at føre lidt statistik og kigge lidt på, det virkede lidt unormalt, den behandling, Trump havde fået i

medierne, og så begyndte de at gå igennem, jamen, hvad har der egentlig været af rapportering om Donald Trump i de amerikanske medier og forskellige andre steder? Og i USA tror jeg, at det var noget i retning af 70 % af alle indslag, der var negative, 30 % positive, og hvis man så havde set på f.eks. Barack Obama, da han blev indsat, så havde det nok været minimum det omvendte. Men når man så f.eks. kiggede på tyske Tv-indslag, så var man faktisk oppe på, at det var 98 %, der var decideret negative over for Trump, altså ikke engang objektive; negative. Og det forklarer lidt af den meget massive hjernevask, vi har haft i Europa, at alle folk ligesom pludselig har fået en idé om, hvad de også har på New York Times og Washington Post og måske også lidt i jetsettet i New York og Hollywood, at det eneste problem, USA og verden har netop nu, det er Donald Trump, og hvis bare Donald Trump ikke var der, så ville alt pludselig være helt fantastisk godt. Og igen, hallo, hallo, hvordan er det så gået de sidste otte år med Obama som præsident, har verden været et godt sted, har USA ført en fornuftig politik? Og hvad under Bush og Cheney; var det så fantastisk? Er det virkelig Donald Trump, der er summen af alle de problemer, man har, eller er det, der i virkeligheden foregår, en gigantisk afledningsmanøvre, hvor man har forsøgt at sige, at Donald Trump er problemet, mens det, der i virkeligheden foregår, hvad Donald Trump så ellers er, med alle de fejl og mangler, han har, og de er rimelig mange, så er man i tvivl om, hvorvidt han vil fortsætte imperiets politik, den politik, det såkaldte 'specielle partnerskab' mellem Storbritannien og USA, som i hvert fald siden man fik myrdet John F. Kennedy mere eller mindre har været USA's og Vestens politik. ...«

Video og lydfil.

https://soundcloud.com/si_dk/russiagate-taet-pa-kollaps-forbereder-briterne-praesidentmord-hvad-med-okonomien

FBI-kupmagere optrapper med racekortet – Rigget situation med optøjer og mord rettet mod Trump

Leder fra LaRouche PAC, 16. august, 2017 – Kupmagerne og deres FBI-kamphunde har valgt at bruge racekortet for at optrappe fremstødet for at fjerne Donald Trump – enten politisk eller psykologisk. Samtidig med, at McCarthy-heksejagten mod Trumps »aftalte spil« med Rusland skrider frem under tidligere FBI-chef Robert Mueller (husk, Mueller fik tænderne filet til som chef for »Få-ram-på-LaRouche-specialstyrkerne« i 1980'erne), blev de FBI-kontrollerede stormtropper på både højre- og venstrefløjnen deployeret til den iscenesatte, blodige konfrontation i Charlottesville den 12. august. Nu er mainstream-medierne, 24 timer i døgnet, fulde af hysteriske udfald, der fordømmer Trump som racist og tilhænger af hvidt overherredømme, alt sammen, fordi han sagde højt, hvad der var synligt for enhver på videoerne af volden i Charlottesville – at »antifa«-anarkister (militante anti-fascister) også var bevæbnet med køller og også tævede folk til blods. Et display af klassisk bande-kontrabande oprørsbekæmpende metoder – denne gang ikke for at vælte et ikke samarbejdsvilligt regime et andet sted, men for at vælte USA's valgte regering.

De, der råber, at alt er tilladt imod KKK, og som fordømmer Trump for ikke at benåde antifa-anarkisternes vold, er de samme mennesker, der støttede og hyldede de svastika-vajende nazister i Ukraine i 2014, mens de smed Molotovcocktails mod

politiet og indebrændte regeringstilhængere i mordbrande – de mente tilsyneladende, at dette var »gode nazister«, der hjalp Obama-regeringen med at vælte en valgt regering.

Washington Post, der udspyrede løgne om FBI's iscenesatte optøjer i Charlottesvillie, bekendte atter kulør som nationens førende stemme for Det britiske Imperium (en tvivlsom ære, de muligvis deler med *New York Times*). *WP* gik til frontalt angreb mod magasinet *The Nation*, USA's mest fremtrædende liberal-progressive avis, for at nægte at støtte den »farvede revolution« imod præsident Trump og den hysteriske krigsmagervirksomhed mod Rusland og præsident Vladimir Putin.

Som *EIR* har dokumenteret, så har *The Nations* publicering den 9. aug. af Patrick Lawrences artikel, der omhyggeligt dokumenterer *Veteran Intelligence Professionals for Sanity's* (VIPS) afsløring af svindelnummeret med »russerne blandede sig i valget«, spredt sig vidt og bredt i diverse medier. Mainstream-medierne har derimod udelukket VIPS' beviser for, at Obamas' efterretningskredse fabrikerede hele historien med det formål at forhindre Trump i at gå sammen med Rusland og Kina om at gøre en ende på briternes, Bush' og Obamas politikker for permanent krigsførelse og deres ødelæggelse af de vestlige økonomier i det »post-industrielle samfund«.

Angrebet fra *Washington Post*, der forsøger at tvinge udgiver af *The Nation* Katrina vanden Heuvel til at trække tilbage eller fordømme Lawrence-artiklen, handler ikke kun om selve artiklen, men om, at *The Nation* vovede at publicere advarsler fra flere af vor nations faktiske ruslandseksperter, inklusive vanden Heuvels ægtemand, Stephen Cohen, der advarer om, at det anti-russiske hysteri hastigt er i færd med at bringe verden til randen af et atomart Armageddon, baseret på løgne og oppiskning af frygt. (Interessant nok, så tweetede journalist ved *Washington Post* Dave Weigel den 14. aug.: »Ulykkeligtvis for *The Nation* blev det indfanget i DNC-konspirationshistorien af LaRouchePAC« og linkede til [LaRouchePAC's interview med Ray McGovern fra VIPS](#).

Men, katten kan ikke stoppes tilbage i sækken. Russia-gate-operationen er afsløret og parat til at kollapse. Det er grunden til, at operationen for at oppiske de absolut mest skumle og hæslige passioner imod Trump nu er sat i højeste gear. Det mest ironiske i alt dette er, at den eneste, sande udtalelse om race i tirsdagens pressekonference med præsident Trump, kom fra Trump selv: »Det handler om jobs. Det, folk vil have nu, er jobs. De vil have gode jobs med en god løn. Og når de får det, skal I bare se, hvordan racerelationerne bliver.«

Den eneste løsning ligger i at samle det amerikanske folk til at afvise krigshylene og gribe potentialet for, at USA kan tislutte sig det Nye Silkevejsparadigme, der anføres af Kina. Vi må forsvare Trumps forpligtende engagement over for at bryde den britiske imperieopsplitning af verden, for at fuldføre sine bestræbelser på at alliere USA med Rusland og Kina for at besejre terrorisme og for at forhindre, at det vender tilbage, gennem store infrastrukturprojekter, der vil løfte verdens befolkning ud af fattigdom og tilbagestående. Dette er uafviseligt sandt for selve USA – den fabrikerede splittelse af nationen kan kun løses gennem en massiv proces for infrastrukturudvikling og genindustrialisering. Dette er formålet med **LaRouches Fire Love**, som må implementeres.

Foto: Politiet afspærrer stedet for sammenstødet. Charlottesville, VA, 12. august, 2017. (photo Evan Nesterak / flickr / CC BY 2.0)

Russia-gate står for fald – Gå i offensiven for det Nye

Paradigme

Leder fra LaRouche PAC, 15. august, 2017 – Den eksplosive afsløring af svindlen bag »Russia-gate«, gennem offentliggørelsen af *Veteran Intelligence Professionals for Sanity's* (VIPS) rapport, der afliver myten om, at russerne hackede det Demokratiske Partis computere, har spredt sig som en løbeild, på trods af de hektiske bestræbelser fra de såkaldte »førende mediers« side på at udelukke det. Dette har kastet de britiske kupmagere ud i defensiven. *New York Times*, *Washington Post* og CNN, blandt andre, har ikke skrevet ét eneste ord om VIPS-rapporten, på trods af den stærke dækning, der blev udgivet i *The Nation*, landets mest fremtrædende, liberale avis, og på trods af, at VIPS-rapporten nu rapporteres internationalt i tusindvis af aviser, websider og tv-stationer. Som Danielle Ryan fra *Salon* i dag rapporterer: »At medierne og de mainstream-liberale afviser den i *The Nation* fremlagte information for manglende beviser, ville være åndeløst ironisk i betragtning af, hvor lidt bevis, de krævede for at bygge en narrativ, der passede dem, og frikende Clinton for ethvert ansvar for at tabe valget. Forfatterne til denne rapport er særdeles erfarne og velanskrevne professionelle. At de rask væk kan afvises, eller totalt ignoreres, er en sørgelig kommentar til tilstanden i medierne, der foregiver at være bekymret over plagen med 'fake news'. Hvis disse nye efterforskningsresultater er korrekte, har de, der var fortalere for narrativen om russisk hacking med meget lidt bevis, en masse at stå til regnskab for.«

Disse løgnagtige medier var udstillet i dag på en pressekonference, som Donald Trump holdt for at bebude planer om at lempe kravene til tilladelse til nye infrastrukturprojekter. Medierne gik amok og råbte op om Charlottesville og forsøgte hektisk at fremstille Trump som en racist, der på en eller anden måde var ansvarlig for det myrderi og kaos, som blev begået under direction af

professionelle provokatører på begge sider. Trump bemærkede korrekt, at videoerne var tydelige – der var bevæbnede bøller på begge sider, der viste sortklædte anarkister med køller, som angreb demonstranterne. Dette var tæt på sandheden – nemlig, at FBI kontrollerede begge sider i en klassisk, bande-kontrabande-operation. Den 'farvede revolutions' metoder, som de angloamerikanske efterretningsnetværk har brugt i hele verden for at fremkalde regimeskifte mod 'fjendtlige' regeringer, bliver nu brugt mod det amerikanske folks uvelkomne valg af en præsident, der hverken vil leve op til profilen af en Demokrat eller en Republikaner, og som afviser den britiske imperieopsplitning af verden i Øst versus Vest.

I en specialrapport fra februar med titlen, »Obama-Soros 'farvede revolutioner'; Nazi-kup i Ukraine, 2014; USA, 2017?«, advarede *EIR* om, at de samme metoder, brugt i kuppet i Ukraine i 2014, som blev anført af morderiske neo-nazister, der blev åbenlyst støttet af Obama og Soros, ville blive bragt til USA inden for et år, som det nu tydeligvis er tilfældet.

Anklaget for at ødelægge racerelationer i USA sagde Trump, at relationerne mellem racerne længe har været rædselsfulde, og at den nødvendige betingelse for at afslutte denne krise var skabelsen af millioner af jobs, hvilket han var dedikeret til at opnå.

Tiden er nu inde for det amerikanske folk, og for folk overalt, til at gå i offensiven for det Nye Paradigme, som det er blevet udviklet af Lyndon og Helga LaRouche i løbet af de seneste 50 år. Kina og Rusland anfører allerede processen for at afslutte den neokolonialistiske æra med at udbytte resurserne i Afrika, Asien og Latinamerika og samtidigt efterlade disse lande i ynkelig fattigdom og blottet for industriel udvikling og basal infrastruktur. Den Nye Silkevej gentager nu det kinesiske mirakel, der på 30 år løftede 700 millioner mennesker ud af fattigdom, gennem industrialisering og infrastruktur i hele verden, selv, mens kineserne er ved at færdiggøre arbejdet derhjemme – hvor de bygger nye storbyer og

har et handlingsprogram for fuldstændigt at gøre en ende på fattigdom frem til år 2020.

I USA er det økonomiske og kulturelle forfald, der har drevet befolkningen ud i rekordstor narko- og alkoholafhængighed og en rekordhøj selvmordsrate, begyndt at vige for viljen til at kæmpe. Bestræbelserne på at fjerne, eller endda myrde, den valgte præsident, der har svoret at gå i brechen for »vort lands glemte mænd og kvinder«, har vakt raseri i befolkningen, især i »rustbæltet«, Amerikas tidligere industrialiserede centre. Aktivister fra LaRouchePAC rapporterer fra hele landet – men især fra arbejderområder – at folk er glade og har fået fornyet tro på fremtiden ved at se vores bevægelse ude blandt folk i forsvar for Trump, for genindførelse af Glass-Steagall og det amerikanske system, for tilslutning til Silkevejen og for genoprettelse af relationer med Rusland. Hvad der imidlertid er vigtigere, så er der en voksende vilje til stede til at forstå den britiske imperiehånd bag kupforsøget mod Trump, og bag Wall Streets bankerotte spekulanter.

Nationen må også have et lederskab, der kan indgyde en vision om, hvad fremtiden kan og må blive: Genindførelsen af ideen om fremskridt internt i USA, med fælles indsats med Rusland og Kina for at bringe reel udvikling til hele verden og gøre en ende på Det britiske Imperium og dets evindelige krige, én gang for alle. Disse ideer, som LaRouche-bevægelsen i årtier har kæmpet for, kommer nu i forgrunden og beviser LaRouches stærke erklæring om, at historien sluttelig drives frem af ideernes magt. Det er i dette øjeblik med den allerstørste fare, hvor folk er i stand til at afkaste deres vildfarelser og deres frygt og handle ud fra principper. Som Percy Shelley sagde i sit digt, *Et forsvar for digtekunsten*: »I sådanne perioder finder der en akkumulering sted af evnen til at kommunikere og modtage intense og passionerede begreber med hensyn til menneske og univers.« Dette er vores mission.

På LaRouchePAC's Tv-show fra 14. august opfordredes alle til at mobilisere for den nye, nationale kampagne med Apellen,

»Præsident Trump, efterforsk britisk underminering af USA«.

Link til Apellen, dansk, her.

Link til amerikansk Petition, der kan underskrives, her.

Foto: Anti-Trump protester i Philadelphia under Republican Party Retreat. 26. januar, 2017.

APPEL: PRÆSIDENT TRUMP, EFTERFORSK BRITISK UNDERMINERING AF USA

Appel til præsident Donald Trump,

Det Hvide Hus,

1600 Pennsylvania Avenue, N.W.

Washington, DC 20500.

Lyndon LaRouche har, med hensyn til den igangværende svindelagtige skandale med Russia-gate, der er rettet mod præsident Trump, erklæret, at det amerikanske folk må kræve, at det igangværende, forræderiske britiske kup imod præsidentskabet, og nationen, stoppes, og at gerningsmændene retsforfølges og fængsles. Vi, underskriverne, erklærer os enige med erklæringen og det følgende:

1. Veteran Intelligence Professionals for Sanity (VIPS) har fremlagt beviser for præsident Trump for, at Rusland aldrig hackede Demokraternes Nationalkomite. De omtalte e-mails blev lækket af en insider, og ikke hacket, og blev efterfølgende manipuleret for at tilskrive Rusland

ansvaret. En ny særlig anklager bør udpeges for at efterforske dem, der er ansvarlige for at begå det efterfølgende svindelnummer, der har skadet og delt hele vor nation så meget.

2. Der er rigelige registrerede beviser, der viser, at britiske institutioner og tjenester udførte et samordnet angreb på kandidat, og nu præsident, Donald Trump med det formål at øve indflydelse på, og dernæst omstøde, resultatet af det amerikanske valg. Handlingerne udført af tidligere MI6-agent Christopher Steele og hans firma Orbis Business Intelligence, der er involveret i at skabe falske og slibrige anklager mod præsidenten, efter at være blevet betalt over \$1.000.000 af tilhængere af Hillary Clinton, er frugtbare mål for efterforskning, ligesom også handlinger, udført af GCHQ (det britiske NSA), er det. Hvis en ny, særlig anklagers efterforskning viser britisk indblanding, bør den særlige relation mellem USA og Storbritannien opgives i enhver henseende.

Med LaRouches ord, Opgiv det britiske system. Red folket.

Underskrift ...

(Bemærk, at Appellen på LaRouchePAC's webside også kan underskrives af udlændinge).

Download (PDF, Unknown)

Situationen er dødsensalvorlig; knus kup-scenarierne med VIPS-rapporten

Leder fra LaRouche PAC, 14. august, 2017 – Verdenssituationen er meget alvorlig. Man kan sige, at der i øjeblikket kører tre scenarier, der hver har det samme formål: at afsætte USA's valgte præsident. I den rækkefølge, de er kommet frem, hævder de, at Donald Trump bør forlade embedet: 1) fordi han indgik et 'aftalt spil' med Rusland for at underminere de amerikanske valg; 2) fordi han er sindsforvirret og vil anstifte atomkrig over Nordkorea; eller 3) fordi han er racist. Eller sagt med andre ord: »Russia-gate«, »fingeren på atomknappen« og nu, »Charlottesville«.

Den af LaRouchePAC initierede mobilisering for at udbrede kendskabet til juli-rapporten, »Var det 'russiske hack' et inside-job?«, udarbejdet af *Veteran Intelligence Professionals for Sanity* (VIPS), er slet ikke blot et træk for at »sætte tingene på plads« omkring en beskidt operation, men er derimod et fremstød, der har til formål at knuse hele den forræderiske kupoperation imod USA og besejre det britiske neo-imperialistiske slæng, der står bag.

Hvorfor gør de disse ting? Fordi der er så stort et potentiale for det stadig stærkere fremstød for, at USA – og sammen med det, de amerikanske lande – bliver involveret i den Nye Silkevej, og omsider, og endegyldigt, fordriver det rådne, monetaristiske system. Trump har givet udtryk for glæde ved at arbejde sammen med lederne af dette nye paradigme – præsidenterne Xi Jinping og Vladimir Putin. Trump har offentligt udtalt sig til fordel for de involverede økonomiske hovedforholdsregler, nemlig Glass-Steagall og infrastruktur.

Lyndon LaRouches »Fire Love« er udgivet for at levere anvisningen.

Men det er et farligt øjeblik. I anti-Trump scenarierne finder der nu åbenlys tale sted om mord som en plausibel eventualitet. Den seneste begivenhed i denne henseende kommer direkte fra London.

Den 9. og 11. august havde Londonavisen *The Guardian* indlæg af sin korrespondent Jonathan Freedland, hvor det første indlæg havde overskriften, »Trump har bragt os til randen af atomkrig. Kan han stoppes?« Forfatteren fremfører, at man ikke skal gøre sig håb om, at »Deep State vil afsætte en sindsforvirret amerikansk præsident, før der udbryder generel krig med Nordkorea«, og man bør heller ikke forlade sig på, at Trumps »tre generaler – Mattis, Kelly og McMaster«, vil være i stand til at »inddæmme« Trump. Freedland antyder, at man må håbe på, Bob Mueller (den særlige anklager) kan få ram på Trump. Hvis ikke, så ...

Den mulighed, artiklen ikke nævner ved navn, er »mord«, men dette bliver derimod tydeligt forklaret i Freedlands nye bog, *To Kill the President* (At myrde præsidenten), der blev udgivet for blot en måned siden (under pseudonymet Sam Bourne). I bogens story-line udklækkes et mordkomplot mod en sindsforvirret præsident – for at forhindre ham i at starte en atomkrig mod Nordkorea – af hans forsvarsminister og stabschef, efter at de to har konkluderet, at det ikke vil gå hurtigt nok at bruge det 25. forfatningstillæg, eller afsætte præsidenten ved en rigsret – impeachment.

Dette er et opkog, som en »politisk thriller-fiktion«, af Londonavisen *Spectators* erklæring om mord, blot én dag efter Trumps indsættelse, i avisens artikel af 21. januar med overskriften, »Vil Donald Trump blive myrdet, afsat ved et kup eller blot 'impeached'?«

Dette må stoppes. Der er ingen tid til pauser, i betragtning

af den hastighed, hvormed opløsningen af hele det transatlantisk-centrerede finanssystem nu finder sted, hvilket, uden de rette nødforholdsregler, betyder kaos. Der blev den 13. aug. atter slået alarm om finansboblen, der nu er på bristepunktet, af Giulio Tremonti, tidligere italiensk økonomiminister, i et interview til *Corriere della Sera*. Tremonti sagde: »Efter 2007 er årsagerne til krisen her stadig. Overfloden af likviditet, der forårsagede krisen for 10 år siden, er i dag eksponentielt større. Finanssektoren gennemgår for tiden en frygtindgydende genetisk mutation. Alle elementerne, der frembringer de famøse bobler, er alle til stede.« Folk ser ikke virkeligheden i øjnene. Han nævnte Tulipan-boblen, Louisiana-boblen og den Franske Revolution – hvor folk mistede hovedet, fordi de ikke så virkeligheden i øjnene.

Britisk forfatter af bogen »To Kill the President« optrapper sit scenario for mord på Trump

✖ 14. aug., 2017 – En bog, som en anmelder i den britiske avis *Guardian* favorabelt beskriver som en »politisk thriller«, fremlægger et scenarie for mordet på præsident Donald Trump, der forsøges udført af medlemmer af hans regering. Bogen, der blev udgivet den 4. juli, 2017, af HarperCollins, bærer titlen, *To Kill the President*, og er forfattet af Sam Bourne, et pseudonym for Jonathan Freedland. Freedland var *Guardians* Washington-korrespondent under valget i 2016 og skriver nu en ugentlig klumme og er derudover

studievært på BBC's serier om historie, »The Long View«. I begyndelsen af 1990'erne havde han en tjans som reporter for *Washington Post*.

Præsidenten i Freedlands bog er tydeligvis modelleret efter præsident Trump, som han præsenteres af kupmagerne for regimeskifte: en impulsiv, sindsforvirret, vulgær person, der af *Guardians* anmelder beskrives som en person, »der lever i gråzonen mellem sociopat og psykopat«, og som bliver manipuleret af en ond 'controller', modelleret efter Steve Bannon. De to personer, der konspirerer om at myrde ham, er forsvarsministeren, en pensioneret general, og stabschefen for Det Hvide Hus, der har ligheder med Reince Priebus.

Bogen begynder med en rasende præsident, der beordrer et atomangreb mod Nordkorea, der kun afværges af behændige manøvrer fra forsvarsministerens og stabschefens side. De to konkluderer meget snart, at præsidenten er sindssyg, men at det ikke er muligt at fjerne ham gennem enten det 25. forfatningstillæg eller impeachment – og de udklækker således et mordkomplot, der sluttelig forpurres af en genganger fra den tidligere præsident (der tydeligvis er modelleret efter Obama), og som nu er vicerådgiver for præsidenten.

Nu optrapper Freedland og bruger sine seneste klummeskriverier i *Guardian* til yderligere at skabe betingelserne for et mord på den amerikanske præsident. Under overskriften, »Trump har bragt os til randen af atomkrig. Kan han stoppes?« den 9. aug. i *Guardian*, fremførte han, at den bekymring om, at Trump »var tilstrækkelig hensynsløs, impulsiv og stupid til at bringe verden til randen af atomkrig«, nu har vist sig at være velbegrundet.

Han fulgte op på dette den 11. aug., hvor han skrev, »Alle, der håber, at Deep State vil afsætte en sindsforvirret amerikansk præsident, før der kommer en generel krig med Nordkorea, må tro om igen.« Han siger, at håbet om, at administrationens tre generaler – Mattis, Kelly og McMaster –

vil inddæmme Trump, virker usandsynligt, hvilket betyder, at det eneste, reelle håb er den særlige anklager, Robert Mueller.

Alt imens han i sin artikel lige akkurat stopper ved grænsen til at promovere mord som en mulighed, så var det den »mulighed«, han fremlagde i sin »roman«.

Foto: Journalist Jonathan Freedland, forfatter (under pseudonymet Sam Bourne) til bogen 'To Kill the President'.