

Flere lussinger fra Zakharova

20. april, 2018 – De mest eksplosive bemærkninger fra det Russiske Udenrigsministeriums talskvinde, Maria Zakharova, på hendes pressebriefing den 19. april, var afgjort dem, der omhandlede briternes rolle i globalt folkemord i tidens løb. De blev dækket af TASS under overskriften, »Russisk diplomat siger, Storbritannien fortjener titlen som verdens værste udøver af folkemord«, og bemærkningerne i deres fulde ordlyd er offentliggjort på engelsk på det Russiske Udenrigsministeriums webside:

http://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/3178301

(Se underoverskrift »Political crimes committed by the UK«)

Men Zakharova kom også med en række andre, signifikante bemærkninger, der ligeledes blev dækket af TASS og andre russiske medier.

Om Skripal-affæren »anbefalede« Zakharova, at briterne ikke ødelagde beviser.

»Vi forventer at få omfattende svar på vore spørgsmål. Den russiske side er stadig parat til konstruktivt samarbejde med UK for at opklare denne meget komplicerede sag. Vi er parat til at samarbejde i alle internationale, juridiske formater og anbefaler London ikke at ødelægge beviserne.« I mellemtiden udstedte den russiske ambassade i London den 19. april en erklæring, der sagde, de havde »sendt en anmodning til Udenrigsministeriet med krav om, at russiske læger fik lov at undersøge Yulia Skripal«.

Om Syrien sagde hun, at al-Nusra forsøger at skabe en autonom myndighed i det sydlige Syrien med amerikansk støtte: »Hen over de seneste uger er situationen i det sydlige Syrien forværret. På trods af erklæringer fra USA har ikke alene den Frie Syriske Hær, men også Jabhat al-Nusra og Islamisk Stat også spillet en ledende rolle i dalen omkring floden Yarmuk. Konvojer, der angiveligt skulle medføre humanitær hjælp, ankommer jævnligt gennem den jordanske grænse, men vi ved, hvilken slags humanitær hjælp, der er tale om.«

Om relationerne med USA angreb Zakharova voldsomt ambassadør Huntsmans bemærkning om, at Rusland må udvise »en dybere ansvarsfølelse mht. at løse de spørgsmål, der konfronterer vores lederskab« og fastslog, at »Rusland altid har været ekstremt ansvarlig over for relationer med USA, hvilket ikke kan siges om vore amerikanske modparter«. USA's »ønske om at forhindre vores udvikling og

garantere sin egen, globale dominans er tydelig«. Hun tilføjede: »Vi kan ikke forstå, hvorfor Washington har været modvillig mht. at genoptage den russisk-amerikanske arbejdsgruppes aktiviteter omkring kampen mod terrorisme. Måske er grunden den, at USA har forsøgt at bruge terrorgrupper, der er aktive i Syrien, til at vælte den legitime regering i Damaskus.«

Foto: Russisk talskvinde Maria Zakharova.

[Det Russiske Udenrigsministerium anklager, britiske handlinger i dag fortsætter århundreders folkemord](#)

19. april, 2018 – »Gør jer klar«, lød det fra talskvinde for det Russiske Udenrigsministerium og topdiplomat Maria Zacharova til journalister på hendes ugentlige briefing torsdag. Lad os tale om statsordrer til masse mord; lad os tale om Storbritanniens historie som en af de værste kolonimagter til alle tider. Britiske diplomater synes ikke at kende deres egen historie, og det er på høje tid at udfylde dette erkendelsesvakuum, her fra dette podie, sagde hun.

Zacharova fortsatte i den næste time med at gennemgå det ene tilfælde efter det andet af Det britiske Imperiums historie for masse mord, forgiftninger, plyndring og løgne imod folkeslag i hele verden og citerede dokumentation, i visse tilfælde fra Storbritanniens egne arkiver, om Det britiske Imperiums afskyelige »moralske præstationer«.

Briefingen blev udsendt live med en grov oversættelse og kan høres her:

<https://www.youtube.com/watch?v=CM2nuYXRN6Y>,

hvor sagen imod Det britiske Imperium begynder 1 time 12 min. inde. Vi opsummerer her hendes præsentation af hovedtilfældene, for alle patrioter i alle nationer i verden (inklusive i UK selv), der også forstår, at menneskelig civilisation kræver en fjernelse af Det britiske Imperium, én gang for alle.

Zacharova tog først Indiens tilfælde op. I 1930 skrev den amerikanske historiker

Will Durant, at Storbritanniens overlagte tortur af Indien i over 150 år kan anses for at være verdenshistoriens mest forfærdelige forbrydelse, bemærkede hun. Indiens Shashi Tharoor, forfatter af *Infamous Empire*, samlede dokumentation om denne forbrydelse, som premierminister Narendra Modi den 24. juli 2015 sagde, reflekterer, hvad enhver patriot i Indien ved, tilføjede Zacharova. Tharoor beretter om Storbritanniens afindustrialisering og plyndring af Indien, inkl. 15-29 millioner mennesker død ved hungersnød, 4 millioner i Bengalen alene på ét år, under en af de mest grusomme premierministre i det 20. århundrede, Winston Churchill. Zacharova citerede Churchills udtalelse, »Jeg hader indere. De er et væmmeligt folkefærd med en væmmelig religion«; hun fortalte om briternes henrettelser af indere ved at skyde dem ud af kanoner; den berygtede massakre den 13. april, 1919, hvor 50 soldater åbnede ild mod en ubevæbnet civil folkemængde i centrum af Amritsar og måske dræbte hened 1.000 mennesker.

Dernæst fulgte Afrika. Tretten millioner mennesker blev bortført fra kontinentet som slaver, men det vides, at 3-4gange så mange afrikanere blev dræbt med det totale antal ofre oppe på 50-52 millioner mennesker.

Zacharova mindede journalister om, at den britiske filosof John Locke udviklede forfatningen for Amerikas sydstats-slavestater (Confederate States of America) og investerede alle sine penge i slaveri.

Briterne oprettede koncentrationslejre under Boerkrigen i Afrika for alle, der mentes at kunne være sympatisk indstillet over for oprørerne imod britisk herredømme. Deres hjem blev nedbrændt og deres husdyrhold og afgrøder ødelagt, og dernæst blev mændene adskilt fra kvinder og børn og udsibet til Ceylon (nu Sri Lanka) og Indien. Da nyheden om lejrene slap ud, hævdede Lord Kitchener, at lejrene var skabt for at yde »sikkerhed« til civilbefolkningen og kaldte dem redningssteder, rapporterede Zacharova.

Er det ikke det samme som de Hvide Hjelme i dag? spurgte hun. De finder terrorister, kalder dem 'Hvide Hjelme' og bruger dem til provokationer »for at redde befolkningen«. Der er gået mange år, men intet har forandret sig.

I Australien dræbte briterne 90-95 % af den oprindelige befolkning, aboriginerne, under besættelsen. Det er ikke vores vurdering; engelske besætttere fik kompensation for hver dræbt person, sagde hun.

Så vendte hun tilbage til Afrika: i 1870 udførte briterne folkemord mod zuluerne i Capekolonien, og i 1954-1961 imod kikuyu-folket i Kenya, »hvor, som gengældelse for drabet på 32 hvide kolonister, de britiske myndigheder udslettede 300.000 medlemmer af kikuyu-folket og drev andre 1,5 million ind i

koncentrationslejre«.

Vi bør huske de berømte Opiumkrige, hvor London forgiftede det kinesiske folk gennem opium.

Når London kalder sig selv for repræsentanter for humanitære sager, kan man huske på dets handlinger imod folkene i Mellemøsten. Se blot på kortet over den grænsedragning, de gennemførte, som opdelte folk på måder, der har følger den dag i dag.

Så er der de britiske arkivers hemmelige dokumenter om, hvordan de britiske myndigheder beordrede brugen af kemiske våben i foråret 1920 i Mesopotamien – igen, Churchill – og 6.000 til 10.000 indfødte i det, der i dag er Irak, blev dræbt. Det er måske ikke så meget, for London, sagde Zacharova.

Hun nævner sager, der involverer grækerne, libyerne, sudanenserne, eritreanerne og andre, før hun gik bort fra direkte folkemord og over til Det britiske Imperiums forkærlighed for spionoperationer og lokaliserede undergravende operationer. James Bond-film er ikke fiktion, påpegede hun; Ian Flemming arbejdede ud fra arkivdokumenter. Britiske spioner har virkelig en »license to kill«.

Zacharova nævnte nogle af de kendte politiske mord og kup, som britisk efterretning kørte. Seniorcontroller i MI6, baronesse Daphne Parks indrømmelse af, at hun organiserede det politiske mord på Congos første, valgte premierminister, Patrice Lumumba, i 1961; kuppet i 1953 mod Irans Mossadeq, der var til fordel for britiske olieinteresser; dets myrderi i Nordirland; tilbagesendingen af Stepan Bandera-støttende, fascistiske mordere til Ukraine i begyndelsen af 1950'erne; osv.

Og hun udelukkede ikke af sin mønstring af kendsgerningerne den række af mærkelige dødsfald, som overgik russiske og britiske videnskabsfolk på UK's jord mellem 2001 og 2014, mange, der var centreret omkring Porton Down, inkl. i 2003 Porton Downs David Kellys »selvmord«; Kelly, der, sammen med Lyndon LaRouche, var en ledende person i afsløringen af britisk efterretnings »udmajede« løgne for at retfærdiggøre invasionen af Irak i 2003.

Sluttelig påpegede Zacharova de britiske myndigheders favorittaktik, som Rusland i øjeblikket er målet for, nemlig med at sværte mål med »sort reklame«, som der er skrevet enorme bind om. Det er ikke overraskende, at nogle mennesker ved dette, konkluderede Zacharova. Det, der er overraskende, er, at nogle mennesker ikke gør.

Se også: 3 EIR-Temaartikler, pdf, dansk, om Befolkningsreduktion:

<http://schillerinstitut.dk/si/?p=7227>

»Den britiske kongefamilies plan om at skrue verden tilbage til stenalderen«;
»Hvordan den britiske krone reducerede Irlands 'bæredygtighed' til 6 mio.
sjæle«; og »Britiske koloniherrer sultede flere end 60 mio. indere ihjel, men
hvorfor?«

Foto: Talskvinde for det Russiske Udenrigsministerium Maria Zacharova under sin
pressebriefing, torsdag, 19. april, 2018.

Missilerne blev lanceret af britiske løgne; London må afkræves svar

Leder fra LaRouchePAC, 16. april, 2018 – I et nationalt tv-interview søndag
pralede Frankrigs præsident på tåbelig vis med, at han, sammen med den britiske
premierminister Theresa May, overbeviste præsident Trump om at *trække sig fra
sin egen politik* og bevare de amerikanske styrker i Syrien »for en
længerevarende periode«. Denne uhyrlige udtalelse betyder, at UK og Frankrig
kræver, ikke alene endnu en endeløs krig i Mellemøsten fra USA's side, men også
en støt eskalerende konfrontation med Rusland, og med Kina.

Som en af Storbritanniens egne, tidligere diplomater i går sagde i London, »Det
er vejen til galskab«. Hamlet talte med foragt om nationer, der fører krig over
et stykke land, der er for lille til at rumme ét af deres slag. Her trækkes
nationer mod global atomkrig *over begivenheder, der ikke fandt sted*.

Beviset: Skylden for forgiftningen, eller påvirkningen af kemikalier, i marts
måned af den tidligere russiske dobbeltagent Sergei Skripal i Salisbury,
England, blev rasende lagt på Rusland af Mays regering; men de britiske
fabrikationer om denne hændelse er nu ved at kollapse.

I en enorm konfrontation krævede og fik »fr. Mayhem« udvisning af hundreder af
russiske diplomater fra USA og EU-lande.

Men Spiez Laboratoriet, det statslige, schweiziske institut for beskyttelse mod

NBC (nuclear, biological, chemical), fandt, at Skripal far og datter blev forgiftet af et ikke-dødeligt stof, der blev udviklet i UK og USA til NATO-militærstyrker for 50 år siden. Det forklarer, hvorfor de kom sig! Men det forklarer ikke, hvorfor prøver, som den britiske regering gav OPCW, også indeholdt en dødbringende nervegift af en type, der blev udviklet i det gamle Sovjetunionen – i en koncentration, der ville have dræbt de to Skripals meget hurtigt.

London må forklare dette; og det må svare på, om det presser OPCW til ikke at offentliggøre resultaterne fra et af dets fem mest betroede laboratorier.

Et kemisk angreb i Douma fra den syriske regerings side fandt ikke sted, som kampveteran fra Marinen og senere advokat i Army Judge Advocate General, senator fra staten Virginia, [Richard Black, forklarede i et interview til LaRouchePAC den 11. april](#), som er udbredt via Internettet (nu 98.000 views!).

Barzeh-forskningslaboratoriet, der netop er blevet ødelagt af amerikansk/britisk/franske missiler, var to gange sidste år – og så sent som i november 2017 – blevet fundet totalt frit for aktivitet omkring kemiske våben iflg. OPCW-rapporter for en måned siden, og igen for to uger siden!

Britisk efterretning, premierminister Theresa May og udenrigsminister Boris Johnson må forklare dette.

I dag sagde Helga Zepp-LaRouche, at USA's Kongres og parlamenter i Europa må kræve svar; det er en potentiel verdenskrig, der står på spil. Briterne giver nu med det samme jihadisterne og terroristgrupperne i Syrien overtaget, som de kan bruge til at beordre nye angreb med krydsermissiler mod Syrien ved at iscenesætte disse »kemiske angreb«.

»Steele-dossieret«, fremstillet af senioragenter fra det britiske MI6, også kendt som den Hemmelige Efterretningstjeneste, har udgjort det svindelagtige grundlag for et intenst fremstød for at tvinge præsident Trump til at acceptere [britisk, geopolitisk politik](#) og konfrontere Putin og Kina – og dernæst afsætte ham ved en rigsretssag (impeachment).

Dette er alt sammen svindelnumre, den form for løgnagtig efterretning, gennem hvilken Tony Blairs britiske regering puffede USA ind i Irakkrigen, og ved hjælp af hvilken britisk efterretning for et århundrede siden banede vejen for Første Verdenskrig.

May og Macron har overeksponeret sig selv. USA behøver ikke være en evig tåbe,

der går i krig på vegne af britiske løgne. De fleste veteraner fra Golfkrigene, f.eks., ved eller har stærk mistanke om, at Trump bliver narret af angreb under »falsk flag«. Han er ved at blive narret ind i krig af de samme kredse, der ønsker ham afsat.

Det var Trumps plan at trække de amerikanske styrker ud af Syrien; Amerikas nationaløkonomi har et presserende behov for udvikling, ny infrastruktur, nye teknologier. Og USA har brug for en forbindelse til projekterne i Kinas Bælte & Vej Initiativ, og en forbindelse til Kinas kapital.

Lavrov afslører, schweizisk toplaboratorium fastslog, at BZ, den gift, der blev brugt i Skripal-sagen, bruges af USA og UK, ikke af Rusland

14. april, 2018 – Den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov, der i dag talte for den årlige forsamling af Rådet for Udenrigs- og Forsvarspolitik, afslørede, at det schweiziske laboratorium Spiez havde fastslået, at »BZ« – 3-Quinuclidinyl benzilat – var den gift, der blev anvendt i Skripal-sagen, og det blev brugt i USA, UK og andre NATO-lande, men ikke af Rusland. Han sagde, at OPCW sendte prøver af giften, de havde modtaget fra de britiske myndigheder, til det schweiziske statslaboratorium Spiez, der er et af fem internationalt anerkendte, fremragende centre, som OPCW bruger til at udføre sådanne tests. Lavrov fortsatte, iflg. TASS: »Dette laboratorium, hvor, er jeg sikker på, der arbejder professionelle forskere, der har deres omdømme kært, kom til de følgende konklusioner. Nu vil jeg citere dokumentet. Analyserne af prøverne viste spor af det giftige kemikalie BZ og dets forstadier, som falder ind under den anden kategori af kemiske våben under Konventionen for Kemiske Våben«, forklarede Lavrov. »De ovenfor anførte formler har været brugt i USA, UK og et par andre NATO-medlemmer«, fortsatte han med at citere rapporten. »Hverken Sovjetunionen eller Rusland har nogensinde udviklet eller oplagret lignende kemiske våben.« Spiez køres af det Schweiziske Forbunds kontor for Civil Beskyttelse, der er under Forsvarsministeriet. Lavrov rapporterede, at Spiez sendte sine resultater til OPCW, der begrænsede sig til blot at bekræfte formlen for det anvendte stof,

uden at nævne nogen af de andre fakta, der stod i Spiez-rapporten. Han sagde, at Moskva ville forhøre OPCW om denne beslutning. *U.S. News*, AP, Zero Hedge og andre amerikanske medier rapporterer ligeledes denne historie.

Foto: Sergei Lavrov afslører, at BZ-giften, der blev brugt i Skripal-sagen, aldrig er blevet udviklet eller oplagret af Sovjetunionen eller Rusland, men har været i anvendelse af USA og UK.

Ruslands FN-ambassadør: Forstår I den farlige tærskel, I bringer hele verden til?

9. april, 2018 – Det tre timer lange møde i FN's Sikkerhedsråd blev indkaldt på anmodning af Rusland, under emnet, »Trusler mod international fred og sikkerhed«. Det blev brugt som en scene for vilde anklager imod Rusland og Syrien fra de britiske, amerikanske, franske og hollandske ambassadørers side; men før dette, gav den russiske ambassadør Vassily Nebenzia en svidende, detaljeret fremlæggelse imod de løgne, der kastes mod Rusland og Syrien. Han fastslog med eftertryk over for hele forsamlingen, at vi befinder os ved et ekstremt farligt punkt. Han sagde, »Jeg vil stille et retorisk spørgsmål: Forstår I den farlige tærskel, I bringer hele verden til?«

Nebenzia gjorde opmærksom på de gentagne advarsler fra Rusland og Syrien til FN og OPCW om, at terrorister var i færd med at planlægge iscenesættelse af en hændelse med kemisk krigsførelse, for at kaste skylden på Damaskus.

»I har hørt disse advarsler.« Men der skete intet. Han krævede, at der omgående blev iværksat en OPCW-efterforskning for at verificere situationen i Douma. Vi sagde, »vi garanterer adgang«. Han sagde, at OPCW-missionen omgående må besøge; tage jordprøver og interviewe folk på stedet. »Vores udkast til en resolution er klar til at blive vedtaget i dag.«

Trioen, den amerikanske ambassadør Nikki Haley, Storbritanniens ambassadør Karen Pierce og Frankrigs ambassadør François DeLattre, med tilslutning fra den hollandske ambassadør Karel Van Oosterom, overgik hinanden med løgne og grove

fornærmelser mod Rusland og Syrien. Haley sagde, »kun et monster gør dette«, – hvormed hun mente, at Syrien gasser sit folk; og hun tilføjede, at »Det russiske regime kender ikke til skam« og godkender det. Storbritanniens ambassadør Pierce lovpriste sin nation for den måde, den gennemfører en »uafhængig« efterforskning af Skripal-forgiftningen. Ambassadør Oosterom talte, som en tilbagevenden til Tony Blair, om behovet for »R2P« – Responsibility to Protect (Forpligtelse til at beskytte), dvs., at opfordre stiltiende til angreb mod Syrien under dække af en humanitær intervention. Oosterom sagde, »Vi støtter de humanitære Hvide Hjelme«.

Haley udvandrede på iøjnefaldende vis, da den syriske ambassadør Bashar al Ja'Afari begyndte at tale. Han rapporterede om den aktuelle situation i sit land og spurgte skarpt om morgenens missilangreb mod sit land, »Hvorfor ikke sige, Israel udførte denne aggression?« Ud over en kort, veltalende rapport om tidligere mangel på handlinger fra FN's side, gav al Ja'Afari en aktuel, specifik redegørelse om, hvad Syrien har overleveret til FN og OPCW om steder, hvor regeringen har fundet, at terroristerne havde giftige våben. Damaskus har sendt 145 breve frem til 1. april i år, om denne fare. Men, sagde han, de læste dem ikke engang, endsige handlede på dem.

Ja'Afari sagde, »Jeg meddeler, at vi ønsker en mission fra OPCW til at indsamle kendsgerninger så snart som muligt. Vi hilser et sådant besøg velkommen så snart som muligt. Jeg håber, det ikke lider samme skæbne som Ban Ki-moons mission i 2013 ...«, som ikke ankom før efter »fire måneder og 11 dage«.

Ambassadører tilføjede mødet fornuft og alvor, med kommentarer som dem fra ambassadør Kaivat Umarov fra Kasakhstan. Han spurgte, hvem andre, ud over De Hvide Hjelme, har nogen som helst rapport om denne tilskrevne hændelse i Douma med kemiske våben? Umarov bekræftede, at der var rapporter fra Syrien og Rusland om, at terrorister planlagde et kemisk angreb, og de blev ikke lyttet til af internationale organisationer.

Ambassadør Tkeda Elemu fra Etiopien talte, ud over også at kræve en mission til at indsamle kendsgerninger, også om den internationale situation. Han sagde, at »tilliden mellem stormagterne er lav« og har alvorlige følger for fred. Det har »følger for bæredygtige udviklingsmål i udviklings sfæren«. Han talte bevægende om behovet for et »globalt sikkerhedsmiljø«.

Mod slutningen af mødet fastlog Nebenzia, der bad om at tale igen, tre punkter: 1) Rådets formand må sørge for, at Haley afholder sig fra at referere til legitime regeringer såsom Rusland som »regimer«; 2) Den britiske såkaldte efterforskning af Skripal-forgiftningen er ikke en efterforskning. Han knuste

Pierces påstand; 3) »Vi bevæger os mod en farlig tærskel ... det bliver ikke forstået af nogen af vore vestlige kolleger.«

Foto: Den russiske FN-ambassadør Vassily Nebenzia taler i FN's Sikkerhedsråd: »Vi bevæger os mod en farlig tærskel ... det bliver ikke forstået af nogen af vore vestlige kolleger.« (Videograb, RT).

[Den Nye Silkevej former strategiske anliggender.](#)

[Helga Zepp-LaRouche i strategisk webcast, torsdag 5. april 2018](#)

Introduktion: Den hysteriske og bidende retorik mod Rusland, der kommer fra Storbritanniens imperiale oligarker og deres efterretningstjenester og kanaliseres gennem Theresa May og Boris 'BoJo' Johnson, narrer ingen. Alt imens nogle regeringer underdanigt er gået med i de farlige provokationer, så er andre, inklusive USA, blot kommet med symbolske handlinger. Mange nationer synes at ligge mere på linje med tankegangen hos den russiske udenrigsminister Lavrov, der om May-regeringens ubegrundede beskyldninger i Skripal-affæren sagde, at det er »kun alt for åbenlyst, at vore britiske kolleger har mistet deres realitetssans«.

De ledere, som derimod ikke har mistet deres realitetssans, har i stedet været engageret i et imponerende opbud af diplomatisk og økonomisk aktivitet og har indgået aftaler om at deltage i Kinas Bælte & Vej Initiativ (BVI). Parallelt med disse bestræbelser er et russisk initiativ for at bringe fred i Syrien og arbejde sammen med Syriens naboer. De britiskdirigerede geopolitikere har uden tvivl bemærket, at, i takt med, at dette initiativ går fremad, har præsident Trump gentaget sit kampagneløfte om at afslutte al amerikansk militær involvering i Syrien og har gentaget sit ønske om et topmøde med Putin i den nærmeste fremtid.

Det, der ligger bag de britiske angreb mod Putin og Rusland, er ikke den svindelagtige påstand, at Putin beordrede forgiftningen af en tidligere russisk efterretningsofficer, lige så vel som at Mueller-efterforskningen intet har at gøre med »russisk indblanding« i det amerikanske valg. Målet for disse

provokationer er det Nye Paradigme, der er knyttet til BVI, som City of London og dets Wall Street allierede korrekt har identificeret som efterfølgeren til deres falledede system. Hvis USA tilsluttede sig Rusland, Kina og Indien sådan, som Lyndon LaRouche opfordrede det til i kølvandet på krakket i 2008, ville det være umuligt at forhindre fremvæksten af det Nye Paradigme.

Her følger engelsk udskrift:

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute. Welcome to this week's Schiller Institute webcast for April 5, 2018, featuring our founder and President Helga Zepp-LaRouche.

In the last couple of weeks, Helga has spoken about the potential for a backfire as a result of the Skripal affair, that Theresa May and her somewhat unhinged Foreign Secretary Boris Johnson have been using as a way of attacking both Russia and the United States. Now, we've seen this play out in a very big way in the last couple of days: The fact that they came out in their own name, and the name of their intelligence services and their government, to attack Russia, has in fact, put "egg on their faces" as some have said. So, Helga, why don't you catch us up on what's happened in the last days, because this is quite

significant, in terms of shaping the strategic relationships?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Yeah. I think it is incredibly serious, because now you have a situation where I think the whole group of nations which committed themselves to sort of unprincipled solidarity with May and Johnson, they really have to reflect on what has actually happened. Just to mention some of the recent developments: The head of the research lab Porton Down, Gary Aitkenhead, came out actually and said they could not find any proof that the origin of this nerve agent was Russia; that they could establish that it was Novichok, or belonging to the group of Novichoks, but that they could not say that it came from Russia.

This has led to quite a series of events. One was that the Foreign Office removed the tweet in which they had said very clearly that there was no doubt that the origin was Russia, and I think they even mentioned that the scientists of the Porton Down lab had said so. So, they were obliged to remove the tweet, because that also is evidence that Boris Johnson was lying, because he had said that he had heard from the scientists that there was absolutely unrefutable proof that this came from

Russia. This is the first thing.

Then the London {Times} had a comment about this, where they say that the statement by Aitkenhead is threatening to bring down the international coalition against Russia. Well, that's indeed the case, because now naturally everybody is reviewing this, and I think in the case of the German government, for example, they gave a press conference afterwards, in which journalists were asking, did this statement mean that you've changed your perspective? And they basically refused to do so, which shows you really the absolute grip in which these people are in, namely the grip of the British Empire.

So, I think this is now backfiring very clearly. The role of the British government and the British Empire, for that matter, is completely exposed, but they are not stopping the confrontation with Russia, so that some of the Russian responses, for example, people speaking at the Seventh Moscow Conference on International Security which is now taking place in Moscow, [Sergei] Naryshkin, who is the head of Russia's foreign intelligence [SVR], he said that this is basically as serious as the Cuban Missile Crisis in 1962. Others were saying, this time these idiots went way beyond any line, and that is clearly the

case. But you also have a whole series of people who are saying, look, we cannot continue like that, we have to resume a dialogue with Russia; we have to go back to straighten out the relations.

And I want to really point to the fact that, despite the fact that naturally the United States expelled 60 Russian diplomats, which is clearly part of this escalation, that President Trump himself, who did not at any point use this incident to attack Russia as the origin. And I think this stands clearly out. And people who are always totally freaked out about Trump, they should really review this and ask if their perspective and their optical approach actually the correct one? Because in many cases, it turns out that Trump is actually the one who is not going for confrontation, and some of the people who are so much for "democracy and human rights" that they can't even walk straight, because they're so heavily burdened with their responsibilities, that they are the actual warmongers. So I think this is really something to reflect about.

But I think the kind of procedure that NATO, however, the European Union, the German and French government, they were all immediately jumping on this, without evidence, condemning Russia. And I think if you look at this, when the dust settles down, it

{is} a blow to the whole Western system, because if there is not an establishment of scientific fact, first, and the condemnation first so that basically Russia is declared guilty, and then maybe you find the evidence sometime down the road, or not, I think this does big damage to the Western system, because if you play with these things lightly, it is contributing to the discreditation of the governments that did that, and that is not a good thing.

SCHLANGER: Well, minimally, we could say this is a rush to judgment, but more importantly, this is part of an established pattern of British intelligence. We've seen it with the repeated charges, without evidence, that the Assad government was using chemical weapons against his population; and of course, the famous case of Tony Blair and Iraq's weapons of mass destruction, which turned out to be another fabrication of the highest levels of British intelligence.

But there's another aspect of this which I think you may want to comment on, which is the case of David Kelly, because this also hits at home, where there was opposition from within the scientific community in the United Kingdom against the

actions of the government and the intelligence community.

ZEPP-LAROUCHE: Yeah. This is clearly a pattern. And before the statement by the head of the Porton Down lab came out, the former British ambassador to Uzbekistan, Craig Murray, had actually said that he had from high-level sources in the intelligence community or the science community, that the scientists would not basically produce the evidence – and they didn't. And [Porton Down weapons inspector] David Kelly, at the time of the Iraq war, had basically blown the whistle, saying there were no weapons of mass destruction, and then he found an early death under extremely dubious circumstances which were said to be a suicide, but nobody really believes that.

So, I think this is really something – if you think the Iraq War was based on lies, and I think Willy Wimmer, the former vice president of the OSCE and former state secretary to the minister of defense, pointed to the fact that the Iraq war, after all, has caused hundreds of thousands of deaths in Europe, in the Middle East, in North Africa, and that the Chilcot Commission, which from our standpoint was a relative cover-up, but nevertheless, pointed to the fact that Tony Blair had willfully,

intentionally exaggerated the danger coming from Iraq and Saddam Hussein at the time. And then [Bush Secretary of State] Colin Powell used the MI6 “dodgy dossier” [on Iraq’s alleged WMD] from that period, to argue in the UN for the U.S. joining the Iraq War.

I mean, the fact that governments can do these things which cost – really – if you look at the totality of these wars, millions of people’s lives, and then, it just goes by and there is no accountability. And it’s a complete hypocrisy and duplicity, when the people who are saying that they are the defenders of human rights and democracy, then go around and make these interventions into sovereign countries, which have these horrible results. And then they are self-righteous and pretend that they are the good ones, and the Russians and the Chinese are the bad ones.

I think we need to have, really, a review of this, because this cannot continue. It is very dangerous to world peace.

SCHLANGER: And another aspect of this is that this was a major feature of President Trump’s election campaign in 2016, where he, at a very important debate in South Carolina, openly

accused George W. Bush of lying to create the Iraq War, and he said that his administration would oppose these kinds of wars.

Now, this week the President announced that he's preparing to remove U.S. troops from Syria, despite demands from some in the military, and the CIA, that the U.S. remain in Syria.

Helga, this is a fairly significant departure from the standard Bush/Obama policy of pursuing these wars, isn't it?

ZEPP-LAROUCHE: Oh, yes! And, again, you can see certain representatives of the U.S. military and others, who say, "no, no, we still have a lot of fighting to do against ISIS," but Trump I think is clearly sticking to guns, and he has promised to stop the interventionist wars, and I think he is going very far to do so. Especially, if you consider that in in this middle of this whole hysteria, he telephoned President Putin, and has reiterated that he wants to have a summit with Putin in the near future. And he was also meeting with the three Presidents of the Baltic countries, who as everybody knows are extremely anti-Russians, and he reiterated that to have a good relationship with Russia "is a good thing and not a bad thing."

So I think people should really review their slanders, or

their believing the slanders against both Trump, Putin and Xi Jinping because it comes from the same circles: it comes from the neo-con/neo-liberal geopolitical faction who are seeing that their system is clearly in bad shape and who are obviously stopping short of nothing, if you look at this recent affair.

SCHLANGER: You mentioned earlier the Moscow International Security Conference. Clearly, there's a discussion going on there, about something that your husband Lyndon LaRouche brought up many, many years ago, and that you've been calling for, which is the establishment of a new security architecture. How is this proceeding in Moscow? Do you have some reports on what the discussion process has been, there?

ZEPP-LAROUCHE: I think it's an extremely important event. There are 95 countries represented, 840 guests, 700 media; and obviously, this alone speaks to the fact that Russia is very far from being isolated, as some people in the West are trying to portray.

The discussions were very focussed on the need to have an international alliance to combat terrorism. There was a warning

by the head of the FSB [Alexander Bortnikov], that there are signs that ISIS and al-Qaeda are merging, and he basically said this means you will have sleepers and cells in every country around the globe, and the only way you can defend against that, is to work together internationally.

Now, another very important aspect of this conference, is that the Defense Minister of China went to this conference and made a statement that this was meant as a signal to the West that the Russian and the Chinese military are in an extremely close strategic partnership, and that this is meant as a signal to the West.

So there were many warnings, as I mentioned already, that the present confrontation is approaching the danger of a Cuban Missile Crisis, so people are obviously extremely attuned to what is coming there from the British and their allies. But on the other side, it also shows who is talking in favor of international solidarity, cooperation; who is addressing the real dangers of the world: It is clearly not the West, but it is clearly Russia, China and the countries that are participating in this conference.

And again, this is really something people should reflect

about, rather than believing the propaganda. If you read {Bildzeitung}, this morning on page 2, they have a picture of Putin, Erdogan, and Rouhani, and they say this is the “axis of evil.” This is ridiculous! These three countries [Russia, Turkey, Iran] have collaborated to bring about a solution to the terrible crisis in Syria, and this is a very good thing. Now, not all aspects of the policies of these countries I would always subscribe to, – I mean, there’s the unresolved tensions between the Kurds and Erdogan, between Turkey and Greece – so not everything is perfect.

But I think on the larger picture, if you think that the misery of the Syrian people who have had war for seven years [is being addressed] because of the intervention of these countries, and not to forget the cooperation between the U.S. and Russian military under the leadership of Trump and Putin; I think people should not just fall for these propaganda lines. Because there are some people who have suffered with their lives and their livelihoods and their happiness, as a result of these [geopolitical] policies, and for Syria, this [intervention] is a good thing.

SCHLANGER: Especially, this should have meaning for people in Europe, because in 2015-2016, there was the explosion of the refugee crisis, and with all the hand-wringing and crocodile tears that were shed, nothing was done to support the Russian intervention to stop the war in Syria. And the fact that the Russians, the Iranians and the Turkish government were meeting to discuss this, is something that should be welcomed, as opposed to a source for criticism.

Now, on the Russia-Turkey cooperation, there was another aspect to it, because when you deal with these problems in the real world, there's always an economic element, and there was just an agreement between Putin and [Turkish President Recep Tayyip] Erdogan to move ahead with nuclear energy development. Helga, this is part of the broader package of the New Silk Road and economic cooperation that you've been talking about, isn't it?

ZEPP-LAROUCHE: Yes. I think the remarks of President Putin, who was at the opening ceremony of this [Akkuyu] nuclear plant was to emphasize the extreme importance of nuclear energy, giving a country cheap and secure energy, and leading to an

increase in the productivity of the entire economy; which is absolutely the case. And you have many, many projects, Russia, China, India, having with developing countries the building of nuclear energy in Africa, in Latin America, and in Asia. So, soon, countries like Germany will be the only ones that will not have nuclear energy, and if they keep this course, they will be sidelined at the disadvantage of the population. So, I think this is really something we should change.

SCHLANGER: The other story that's getting a lot of coverage internationally, and I think it's being covered typically by the media as a way of trying to drum up war, is this whole argument that the discussion and the negotiations under way between the U.S. and China on tariff policy is nothing but a trade war. Now, there's a danger to this, as the Chinese have pointed out, but I think it's important for people to hear your perspective on this: Because obviously, there are problems in the U.S.-China relationship, a huge trade imbalance, but it's not just a trade war, there's actually a much broader discussion under way. How do you see this evolving, from what you've seen over the last few days?

ZEPP-LAROUCHE: There are negotiations going on, and it must not necessarily come to the execution of these tariffs, which both sides have now drawn up, up to the value of \$60 billion in terms of products. One thing is that the Prime Minister Li Keqiang has pointed out that there is another way to overcome the trade imbalance: namely by increasing trade, by especially investments in joint ventures in third countries, that there are many ways how you can get rid of this trade imbalance.

And there is a renewed discussion, something which we have brought into the discussion early on, namely, that you have the possibility of Chinese investments in the infrastructure in the United States. And that would also be a way to completely change this dynamic. If the Chinese investment in American infrastructure would create many, many productive jobs for Americans, it would create the infrastructure precondition for a real industrial revolution: for the building of new cities, science cities, connecting all American cities with fast trains systems.

There are so many ways of changing this dynamic for the better, and I'm absolutely convinced that China is having this

mind. There was a program on the Chinese TV channel CGTN, proposing exactly that, that there should be a dialogue on infrastructure. Then you have some Americans, a Trump supporter who had already made such a proposal early on, also. So I think there is a discussion. And I would imagine that President Xi Jinping, who will give a very important speech at the "Asian Davos" as they call it, the Boao Forum for Asia, which will start in three days, where he is expected to make a major speech on the continuation on international reforms, and opening up. So I think you can expect something important to come from there. And I think the Chinese are also extremely aware of the fact that we are sitting on a powder keg in terms the financial system. Xi Jinping has defined three priorities: One, to overcome the risks of the financial system; to alleviate poverty; and to get rid of air pollution. So I think the Chinese are very much aware of the dangers of this present Western financial system. And you know, you had several articles warning that with the outbreak of a new 2008 could happen at any moment, one of the many new aspects which were mentioned is the difference between the LIBOR rate and the Fed rate; and that was exactly the beginning sign of the 2008 crisis.

So that really requires that the discussion which we and our colleagues in the United States and in Europe have formulated, to implement the Four Laws of Lyndon LaRouche – Glass-Steagall, national bank, a credit system, and then cooperation of the Western countries, with the financial systems of the New Silk Road, the AIIB, the New Silk Road Fund; all of these things need to be urgently discussed. Because one danger which is clearly there, that if you had now a financial crash, and some people are even speculating that the same people who are making these provocations against Russia, could also trigger, deliberately, such a financial crash, to pull the rug out from underneath President Trump, to bring the neo-cons back in, and just get rid of this phenomenon of Trump.

So anybody who thinks this is conspiracy theory, or this is totally over the top, well, look at the Skripal case, and learn the lesson from that, how things can be manipulated and orchestrated.

So I think the urgency is really to draw the lesson out from all of this, and end this system of looting, which is only for the privilege of the very few rich; it's destroying the middle class, it's making the poor, more poor. And we need really a

return to Hamiltonian economics. This is what is the basis of the Chinese economic miracle, as I have said many times: The Chinese economic miracle, or Chinese economic model, is much, much closer to the economic policies of the young republic of the United States than people think. It's no coincidence that the distinction which Friedrich List, for example, made between the American System and the British System, that that is exactly what is playing out today, and we need {clearly} a return to the American System of economy.

SCHLANGER: It's also important to keep in mind that President Trump has repeatedly referred to his great friendship with Xi Jinping, and the strategic importance of a China-U.S. relationship is also clear when it comes to the question of the collaboration to bring a peaceful solution to the Korean Peninsula. There's a lot of diplomacy coming up: The Trump-Putin meeting; Trump meeting with Prime Minister Abe of Japan; and also the coming meeting with Kim Jong-un. So there's a lot more at stake here than just the question of a few dollars off the trade imbalance.

And Helga, just to go back to one final note on the Belt and

Road Initiative: I'm sure you took note of the importance of the visit recently of the Swiss government to China and also a very large delegation heading to China from Austria. Maybe there's a lesson here for Germany, huh?

ZEPP-LAROUCHE: Well, one would hope so!

I mean, I'm very happy, because all the neighbors of Germany are clearly joining the Silk Road, it increases the pressure on those who are obviously too stupid or too arrogant to see the potential for German industry which lies in this initiative. Now, the Swiss Foreign Minister was just in China and he and his Chinese counterpart, both [Foreign Minister] Wang Yi and also [former Foreign Minister] Yang Jiechi, they declared that the collaboration of China and Switzerland in the New Silk Road is at the best historical level ever, and both emphasized the importance of Xi Jinping's visit last year to Switzerland, where he addressed Davos as a keynote speaker, and then went to Geneva, emphasizing the importance of Switzerland. So they're deepening the relationship between China and Switzerland.

And the Austrian government, they have a huge delegation, the largest ever: It is President Van der Bellen, Chancellor

Sebastian Kurz; four cabinet ministers, and 170 CEOs from large corporations, spending five days in China. And what Kurz said is, there is no ceiling to improve the relationship between Austria and China on the New Silk Road. The same, by the way, is happening with Zimbabwe, where the new President [Emmerson Mnangagwa] is going with a large delegation of 12 ministers and also many, many CEOs. So, you can see almost every day, a little breaking development. And as I have said many times, the Spirit of the New Silk Road is, in my view, absolutely unstoppable, except if we have World War III, which obviously some people are risking.

But nevertheless, the idea of a new relationship among nations, of respect for the sovereignty of the other nation, respect for the difference of the social system, the ending of internationalist wars, the idea of a win-win cooperation, this is just a new model of international relations and a New Paradigm.

And the biggest problem is that because of the Western media being so much in control of this geopolitical faction that most people don't know enough about it.

So, please, I would appeal to you: Join the Schiller

Institute, help us to spread the knowledge about the New Silk

Road, and also the options to solve the present financial crisis and many other crises around the world with such an approach. I would really appeal to you: Don't sit on the fence. This is an incredibly important historic moment, and the British have just suffered a terrible defeat, which freaks them out, but it's visible for everybody and so therefore, it's a good moment to move forward and establish a completely different political, social, and economic system on this planet.

SCHLANGER: And we will be launching a new membership drive for the Schiller Institute, and if you want to increase the misery of the British intelligence establishment and the City of London, become a member of the Schiller Institute, and help us build the audience for these webcasts, so people have an alternative to the lying media that otherwise is the only option they have to allegedly find out about the world.

So Helga, I think that covers quite a bit. Thank you for joining us again, and we'll see you next week.

ZEPP-LAROUCHE: Yes. Till next week.

Briternes løgn er afsløret og de kan besejres, men de forsøger stadig at sætte verden i brand. Politisk Orientering med formand Tom Gillesberg, 5. april, 2018.

Tom Gillesberg: Velkommen til endnu et dramatisk kapitel i kampen om verden; kampen om, hvem der skal regere planeten Jorden og dermed også kan få mulighed for at få en betydende indflydelse på det univers, vi befinder os i, på den lange bane. Det er bare så ufattelig spændende, hvad der foregår netop nu, for på den ene side har vi jo de her absurde tosserier, den seneste af hvilke har været denne her kampagne, man har kørt de seneste par uger med den såkaldte Skripal-sag, hvor ud af det blå pludselig fra London tonede Theresa May frem på Tv-skærmene og sagde, 'Der har været et angreb med biologiske våben her på efterretningsagenter, og vi er sikre på, at det kun kan være Rusland, der har gjort det, og derfor kræver vi af resten af verden, at de nu går sammen med os om at straffe Rusland for denne uhørte, ubehagelig dåd, som de har begået'. Det har jo bl.a. ført til, at USA udviste 60 diplomater, Danmark udviste 2 osv., og vi ligesom er i et kraftigt momentum frem til, at nu skal vi have en konfrontation med Rusland.

Igen, det kommer ikke ud af det blå; det kommer efter man har haft et NATO, som har stået på og drevet på og sagt, nu skal vi mobilisere mod den russiske fare; vi skal have en brigade ovre i Baltikum for at kunne beskytte de baltiske lande mod den store russiske bjørn. Igen og igen har Stoltenberg fra NATO's talerstol sagt, og vi ved jo godt, at vi er under angreb, og frem for alt cyberangreb; men I skal vide derude, frem for alt jer i Rusland, at vi betragter et cyberangreb på et af vore lande som et angreb, der kan udløse Artikel 5 og derfor være et angreb på hele NATO, så hele NATO må svare igen med alt, hvad de har. Og dermed har man i princippet sagt, at, hvis der er et såkaldt cyberangreb på et NATO-land, så kan det være, at vi svarer igen med atomvåben over for Rusland. Det er ligesom det, man har sagt, og det er vildt, og det er farligt! Og det er helt

vanvittigt.

Men, når det så er sagt, så er det også et vanvid, der står mere og mere afsløret for hver dag, der går. Dette sidste vanvid kommer jo efter, at vi nu i over et år har haft en ny amerikansk præsident, Donald Trump, som har haft svært ved at regere, fordi der har været skandale på skandale, der har kørt i medierne mod ham; 'Trump-gate', 'Russia-gate' osv., med det fokus at få Trump afsat, så man kunne fortsætte den politik for konfrontation og krig, man havde før, og som Hillary havde svoret, at hun ville fortsætte. Men alle disse skandaler har det til fælles, at deres udspring er London. ...

Hør hele Toms analyse:

[Det britiske Imperium er afsløret, men desperat](#)

Leder fra LaRouchePAC, 4. april, 2018 – De britiske, imperiale Lords befinder sig i choktilstand. Deres hektiske forsøg på at redde Imperiet brasede sammen tirsdag, da forskerne på Porton Down nægtede at lyve for Imperiet – nægtede at sige, at nervegiften i Skripal-sagen kom fra Rusland. Husk, at det var David Kelly, chefen for Afdelingen for Mikrobiologi til Forsvarsformål i Porton Down og medlem af inspektionsteamet i Irak, som afslørede Tony Blairs »udmajede« dossier, der hævdede, at Saddam Hussein havde masseødelæggelsesvåben. Som videnskabsmand nægtede han at lyve. Kelly blev »bragt til selvmord« som resultat, og den ulovlige folkemordskrig fortsatte.

Denne gang er hverken George W. Bush eller Barack Obama til stede for at yde tilsløring af Imperiets løgne. Præsident Trump har, til de britiske og amerikanske oligarkers og pressehorers forfærdelse, nægtet at sige (eller tweete) ét ord om russernes rolle i Skripal-sagen. Han talte med Putin efter

hændelsen uden at nævne den og sagde så sent som i går, at, at »komme godt ud af det med Rusland er en god ting, ikke en dårlig ting«.

Imperiet er afsløret og alvorligt såret – men endnu ikke dødt og derfor i stand til hvad som helst for at redde sit skind. I halvtreds år har Lyndon LaRouche advaret amerikanerne og andre om, at Det britiske Imperium ikke er et fænomen fra fortiden, men derimod er centrum i den finansielle udplyndring og spekulation, der har drevet det vestlige finanssystem til randen af ruin, mens det samtidigt manipulerer den »dumme kæmpe« i Washington til at udkæmpe kolonikrige på Imperiets vegne, først i Indokina og dernæst i Mellemøsten. Han har ligeledes advaret om, at Imperiet ville foretrække en global krig, selv en atomkrig, snarere end de ville se deres Imperium forsvinde.

I dag fokuserede Helga Zepp-LaRouche opmærksomheden på denne dødbringende kendsgerning. Russiagate-kampagnen kollapsede, og dens gerningsmænd i MI6 og i Obamas efterretningsteam står nu over for anklager om forbrydelser, for deres forræderiske handlinger. Dernæst lancerede Theresa Mays controllers Skripal-hændelsen og krævede, at de vestlige nationer skulle gå med i beskyldningerne mod Rusland, uden noget som helst bevis. Kun halvdelen af de europæiske nationer gik med til det, og, alt imens Trump gav sin administration lov til at udvise russiske diplomater, så lagde han ikke selv nogen skyld på russerne og annoncerede, at Moskva kunne erstatte deres diplomater.

Men nu har UK's egne eksperter i kemiske våben afsløret de onde og farlige løgne, der kommer fra premierminister May og hendes klovn af en udenrigsminister Boris Johnson. I dag hersker der hysteri i London. Vil Imperiet ty til endnu mere desperate handlinger ved at starte en krig? Vil de bruge det forestående kollaps af den multi-billiondollar store boble i det vestlige finanssystem, som de har skabt, til at gøre dette?

LaRouches politiske platform – for en genindførelse af metoderne i det Amerikanske Økonomiske System og for videnskabeligt fremskridt i USA, og for USA's tilslutning til den Nye Silkevej, hvor det arbejder sammen med Kina og Rusland i opbygningen af nationer i hele verden, som USA engang erklærede – må vedtages og kæmpes for nu, i dag, af alle mennesker af god vilje. Imperiet er tæt på at lide nederlag, men er farligere end nogensinde før.

Foto: Dr. David Kelly. »Begik selvmord« efter at have aflagt forklaring imod Blairs »udmajede« dossier, som førte til Irakkrigen.

Chefen for Ruslands udenrigsefterretningstjeneste kommer med en alvorlig advarsel om en ny Cuba-missilkrise

4. april, 2018 – Med bemærkninger, der faldt i stærke vendinger ved åbningsceremonien for den Syvende Moskva-konference om International Sikkerhed, sammenlignede Sergei Naryshkin, chef for Ruslands udenrigsefterretningstjeneste (SVR), Vestens konfrontation med Rusland, der har eskaleret over Skripal-forgiftningen, med den cubanske missilkrise i 1962, hvor USA og Sovjetunionen kom meget tæt på atomkrig.

»Vi må holde op med at forhøje indsatsen på uansvarlig vis og med at projicere magt over i relationer mellem staterne, for at undgå en ny krise«, sagde han. Den måde, hvorpå Vesten i dag projicerer magt, er »forbløffende hyklerisk«.

Naryshkin beskrev ligeledes forgiftningen i Storbritannien af den tidligere militære efterretningsofficer, der blev britisk dobbeltagent, Sergei Skripal, og hans datter Yulia, som »en grotesk provokation, der blev groft iscenesat af britiske og amerikanske efterretningstjenester«. Vesten, anklagede han, bruger »orwellsk tvetunge-tale« med anvendelse af ord, der betyder det modsatte af deres sande betydning, for at retfærdiggøre sine politikker. »Situationen strider imod almindelig sund fornuft er virkelig farlig«, advarede han, rapporterer RT.

I dag, fortsatte Naryshkin, er der et større behov for at »tilbageføre det internationale system for relationer, så det fungerer«. For at det kan ske, må lande opgive deres hykleri »og begynde at tale i et sandt fælles menneskeligt sprog, før det er for sent«. Så ofte, sagde han, blev »store ord om menneskerettigheder og demokrati ledsaget af militære interventioner ind i suveræne nationer. Disse nationer blev kastet ud i et blodigt kaos, hvor der ikke var plads til så fundamental en rettighed som retten til at leve. I løbet af de seneste to årtier er hundrede tusinder af uskyldige mennesker blevet ofre for NATO's aggression i Europa, Mellemøsten og Nordafrika«.

I en antydning reference til fremvæksten af et nyt paradigme, som Vesten ignorerer, formanede SVR-chefen også, at de vestlige nationer »ikke kan og ikke

vil konfrontere sandheden og erkende, at deres egen indflydelse, som plejede at være uantastet, nu er i færd med at mindske. De forsøger stadig at bygge relationer med andre nationer, baseret på gamle principper, der har deres rod i kolonialisme og bygger på tvang og diktater«. Vesten retter vilde anklager mod Rusland, fordi det opfatter Rusland som »drivkraft bag forandring«.

Washingtons fiksering på kampen »mod en ikkeeksisterende, såkaldt russisk trussel ... har nået sådanne proportioner og fået sådanne absurde karaktertræk, at det er muligt at tale om en tilbagevenden til den Kolde Krigs mørke tider«, fremførte Naryshkin.

Foto: Chefen for Ruslands udenrigsefterretningstjeneste Sergei Narushkin taler på den Syvende Moskva-konference om International Sikkerhed.

Imperiets frygt går grassat over, at den europæiske alliance mod Rusland kan være ved at smuldre

4. april, 2018 – Med en afsløring af Londons desperation over, at offensiven med »Rusland gjorde det« er ved at smuldre, bemærkede Londonavisen *The Times*, at Porton Downs adm. dir. Gary Aitkenheads indrømmelse i går af, at det ikke er muligt at bestemme, hvor den Novichok-gift, der blev brugt til at forgifte Sergei og Yulia Skripal, kom fra, »risikerer at underminere den internationale koalition imod Moskva«. En unavngiven »højtplaceret minister« citeres for at klage over Aitkenheads udtalelser: »Jeg ville give dem [Porton Down] topkarakter for deres videnskabelige arbejde, men bundkarakter for dagens fremlæggelse. Dette er tydeligvis ikke nyttigt.«

Nej, sandelig ikke. Som Sputnik i dag rapporterer, så vrimler det med frygt for, at den såkaldte »forenede« europæiske alliance mod Rusland faktisk er ved at falde fra hinanden. Ud over bemærkninger, som den tyske udenrigsminister Heiko Maas (SPD) kom med, og som sagde så meget som, at Tyskland ønsker at bevare en dialog med Rusland, så har en CDU-leder, Armin Laschet, ministerpræsident for Nordrhein-Westfalen – Tysklands mest befolkede forbundsstat – revset London for at kræve udvisningen af russiske diplomater uden solidt bevis.

I et Tweet stillede Laschet spørgsmålet, »Hvis man tvinger næsten alle NATO-lande til at demonstrere solidaritet, bør man så ikke have solide beviser? Uanset, hvad man tænker om Rusland, så lærte mine studier af international lov (eller folkeretten) mig en anden måde at behandle andre stater på«. Ifølge *The Times* har Laschet, som er én af fem viceformænd for Angela Merkels Kristendemokratiske Union, tidligere kritiseret angrebekampagnen mod Rusland og har hilst Ruslands rolle i Syrien og Ruslands genforening med Krim velkomment.

Skripal-affæren giver nu bagslag mod Det britiske Imperium i et globalt paradigmeskifte

Leder fra LaRouchePAC, 3. april, 2018 – Forgiftningen af to russiske borgere i England i sidste måned, der fra UK's May-regerings side på så bombastisk vis tilsigtede at isolere Ruslands præsident Vladimir Putin og indfange det ligeledes britiske mål, præsident Donald Trump, i en fælde, kan ende med at efterlade May og udenrigsminister Boris Johnson med æg i ansigtet.

Situationen er ved at vende. Den nye virkelighed med de store fordele for nationer i hele verden ved Kinas Nye Silkevej, og fordelene ved samarbejde mellem stormagterne for fred sådan, som præsident Trump har forstået det, får nu Mays totalangreb til at give bagslag. Briterne blev allerede stukket, da det viste sig, at kun halvdelen af EU's lande gik med til at udvise russiske diplomater og andet kaos mod Rusland, og nu er de dybt krænkede over præsident Trumps »mindre end fulde støtte«, som deres medier udtrykker det.

Faktisk har Trumps presseseekretær igen 2. april bekræftet, at Trump har inviteret præsident Putin til et topmøde »på flere forskellige lokaliteter, inkl. Det Hvide Hus«. Præsident Trump har nu tre afgørende topmøder i sigte – med Japans premierminister Shinzo Abe, med Vladimir Putin og med den nordkoreanske leder Kim Jong-un – hvilket kunne vende verdenssituationen til det bedre. Det andet og tredje topmøde imødegås rasende af briterne og alle slags amerikanske og europæiske neokonservative og liberale imperialister. Men også dette giver nu bagslag.

Nu, med dagens rapport fra UK's eget Forsvarsvidenskabelige og Teknologiske Laboratorium i Porton Down om, at det *ikke har* fastslået bevis for fr. Mayhems

(fr. 'Kaos') russiske forgiftningssag, er morgendagens (4. april) sammentræde af lederne i Organisationen for forbud mod kemiske våben (OPCW) – hvis regler UK har ladet hånt om, for at skynde sig at »føre an i angrebet« mod Rusland – stillet i et nyt lys. Et par modige briter har sagt, at forskerne ikke var tilfredse med at blive afkrævet at »producere« til en politisk heksejagt, og de havde ret.

Desuden »udvikler Kina og Rusland tættere bånd«, ikke mindst, fordi »vestlige lande lægger politisk pres på Rusland [i Skripal-sagen], og USA provokerer Kina ind i en handelskrig«, skrev *Global Times* i går. Kina har været fuldstændig upartisk og ønsket, at OPCW's procedurer blev fulgt, men har sendt en officiel delegation til den Syvende Moskva-konference om International Sikkerhed, der starter 4. april, sammen med 95 andre nationer.

Vi har set, at det forsøgte »Russiagate«-kup mod præsident Trump står til at give bagslag, et bagslag, der er frembragt af den samme, nye virkelighed i kombination med en lang mobilisering fra Lyndon LaRouches bevægelse i USA's side. Nu bliver FBI, endelig langt om længe, efterforsket og udrenset i toppen.

Men, vi må ikke glemme, at de transatlantiske finanssystemer endnu engang er klar til at krakke. Og, siddende på denne vulkan, kan vi ikke lave langsomme og langsigtede planer for realisering af den Eurasiske Nye Silkevejs nye paradigme. Det skal ligge på bordet, for såvel USA som for Europa, nu. Det starter med at vedtage eller genindføre Glass/Steagall-bankopdeling – som Kina allerede gør med sine kommercielle banker – for at bryde Wall Streets og City of Londons kolosser op, før de trækker os ind i endnu et mareridtskollaps.

Som Helga Zepp-LaRouche i dag advarede, så udgør de regeringer, der allerede fuldt og helt *har* bakket op omkring Storbritanniens marts-kaos mod Rusland, en fare for deres egne befolkninger, og for verdensfreden. At præsident Trump går frem med topmøderne, inkl. med præsident Putin, er afgørende og må støttes.

Men de projekter, han har lovet amerikanerne, inkl. nye store infrastrukturprojekter og kolonisering af rummet, kræver, at Lyndon LaRouches forslag for »Fire Nye Love til Nationens Redning«, bliver gennemført.

Foto: Den britiske PM Theresa May besøger Salisbury, stedet for det angivelige »russiske giftangreb«. 16. maj, 2018. (Number 10 / Flickr)

Den 'Nye Silkevejsånd' definerer virkeligheden

Leder fra LaRouchePAC, 2. april, 2018 – To udviklinger i denne uge understreger den pointe, at virkeligheden i dag er den »Nye Silkevejsånd«. Alt andet – de geopolitiske og økonomiske konfrontationer – er dømt til undergang, og farlige. Det er vores opgave at organisere for, at denne sandhed lykkes.

For det første, så vil, den 4. april, Organisationen for forbud mod kemiske våben (OPCW) ekstraordinært træde sammen om Skripal-forgiftningssagen i England, midt i voksende international enighed om, at London har forsøgt at tromle hen over hovedet på nationale ledere og tvinge dem til at underkaste sig britisk dominans med det anti-russiske tyranni. Den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov udfordrede udtrykkeligt dette på en pressekonference i Moskva og sagde, »Ledere fra en lang række lande stiller spørgsmål ... det er mere end åbenlyst, at vore britiske kolleger har mistet deres virkelighedssans.« Han uddybede deres motiv med, at »Storbritanniens efterretningstjenester ... er kendt for deres licens til at dræbe«; og i øvrigt, at Theresa Mays regering var i vanskeligheder, fordi den ikke kunne levere varen angående Brexit.

Ruslands repræsentant til OPCW Alexander Shulgin sagde i går, at, den 4. april, »er det vores plan at fremlægge endnu et initiativ på det ekstraordinære sammentræde«. Han ville ikke diskutere det nærmere, men det følger efter de 14 spørgsmål om Skripal-affæren, som Rusland stillede Storbritannien i forgangne weekend.

I mellemtiden er London-flokken rasende over, at præsident Trump ikke selv er faldet ind i gelederne imod Rusland, som Storbritannien kræver. Dette kom til udtryk i Londonavisen *The Economist* i en artikel den 30. marts, som klagede over, at Trumps Twitter »var tavs, med 60 russere, der blev beordret ud af landet. Ja, hr. Trump har faktisk aldrig udtalt ét ord til kritik af hr. Putin«. De skriver, at Trump »fortsatte sin næsten totale tavshed om Rusland« selv, da han holdt »en vidtløftig og vidtrækkende tale i Ohio« i sidste uge. Intet under, at briterne er oprørte; det er nu kommet frem, at præsident Trump endda havde foreslået Washington, D.C., som et muligt mødested, i sin telefonsamtale med præsident Putin den 20. marts.

For det andet, så markerer denne uge et nyt lavpunkt i den forværrede handelskonfrontation mellem USA og Kina, som promoveres af geopolitikerne; den promoveres ligeledes i form af sanktioner mod Rusland. I dag aktiverede Kina

sin indførelse af importtold på 128 amerikansk producerede varer, til en værdi af \$3 mia., som svar på USA's indførelse af importtold i sidste måned på varer af en tilsvarende værdi, på kinesisk stål og aluminium.

Kinas Handelsministerium kom i dag med en erklæring, der understreger, at USA har afvist at forhandle. Efter USA den 23. marts annoncerede importtold på kinesisk stål og aluminium, foreslog Kina den 26. marts forhandlinger om handelsaftaler. På trods af, at finansminister Steven Mnuchin dengang sagde, at der kunne være forhandlinger, skete der intet som helst – hvilket understreges i dagens erklæring fra det kinesiske ministerium. Nu overvejer USA mere anti-kinesisk importtold – til \$50-plus mia.

I stedet for denne konfrontation genfremfører Kina i sin erklæring, at forhandlinger må finde sted. Dette er på linje med det, præsident Trump selv har givet udtryk for under sin valgkampagne og de første måneder af sin embedstid, da han indgik en forpligtelse til at afslutte ødelæggelsen af USA's økonomi, som er blevet udvirket af årtiers dårlige handelsaftaler. Disse blev skabt som et direkte resultat af Wall Street/City of London-praksisser under årene med GATT/NAFTA/WTO, som skadede alle involverede nationer.

Muligheden er nu for hånden, og er presserende, for at bryde med denne ødelæggelse ved at vedtage virkeligheden med den »Nye Silkevejsånd«.

Foto: Ruslands og Kinas præsidenter mødes under APEC-topmødet 2017 i Vietnam. (en.kremlin.ru)

Rusland vil foreslå 'et godt initiativ' på det særlige sammentræde i OPCW den 4. april om Skripal- affæren

2. april, 2018 – Den 4. april vil Rusland fremlægge et initiativ på et ekstraordinært sammentræde i hovedbestyrelsen for Organisationen for forbud mod kemiske våben, OPCW, i Skripal-sagen, sagde Ruslands permanente repræsentant til OPCW, Alexander Shulgina, den 1. april. Sammentrædet vil ske bag lukkede døre og uden adgang for medierne.

»Vi har planer om at fremlægge endnu et initiativ på det ekstraordinære sammentræde«, sagde han i et interview med den russiske regeringsavis, *Rossiyskaya Gazeta*, rapporterer TASS. »Jeg foretrækker ikke at diskutere det nu, men I kan regne med mig, når jeg siger, at det bliver et godt initiativ, der ikke vil afstedkomme nogen ufordelagtig kritik. Initiativet er i perfekt overensstemmelse med rammerne for Konventionen om kemiske våben og er indrettet på at løse problemet gennem civiliserede metoder.«

Han fortsatte imidlertid med, at OPCW sandsynligvis ikke kunne levere resultaterne af deres prøve tids nok til mødet den 4. april. »Det er blevet rapporteret, at de har brug for to til tre uger efter, at prøverne blev indsamlet, pakket og bragt til laboratorier til analysering.«

»Vi forventer, at eksperterne leverer en officiel konklusion, der udelukkende bygger på fakta, om den kemiske sammensætning af de prøver, der blev indsamlet af specialister fra den tekniske afdeling under behørig overholdelse af procedurerne for indsamling af beviser og sikring af personalets sikkerhed. Missionens mandat har ingen bestemmelser om at identificere de ansvarlige [for indsamlingen]«, understregede han.

[Lavrov påpeger britisk efterretningstjenestes sandsynlige rolle i Skripal-forgiftning](#)

2. april, 2018 – Spørgsmålet om britisk efterretningstjenestes sandsynlige involvering i forgiftningen af den tidligere russiske GRU-officer, der blev britisk dobbeltagent, Sergei Skripal, og hans datter Yulia, kommer mere og mere i forgrunden.

Den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov påpegede her til morgen, iflg. TASS, på en pressekonference i Moskva, at britisk efterretning, »eller regeringen«, tydeligvis var de begunstigede i sagen om forgiftningen af Skripal og hans datter. »Der er andre forklaringer ud over dem, som vore vestlige kolleger udskriger, at kun det russiske spor kan anses for at være den endelige dom«, sagde Lavrov. Han nævnte eksperter, der siger, at hele forgiftningsaffæren »kan

være gunstig for Storbritanniens efterretningstjenester, der er kendt for deres evne til at handle med licens til at dræbe«. Desuden, understregede han, »kan dette også være gunstigt for den britiske regering, der var i en ubelejlig situation« efter sit mislykkede forsøg på at forhandle favorable vilkår igennem for Storbritanniens exit af den Europæiske Union.

»Ledere fra en lang række lande stiller spørgsmål«, erklærede Lavrov, og »Storbritannien, mener jeg, vil ikke slippe af sted med at undgå at besvare disse spørgsmål, fordi disse allerede er alt for åbenlyse, og det er alt for åbenlyst, at vore britiske kolleger har mistet deres virkelighedssans«.

Fra London fremførte den russiske ambassadør Alexander Yakovenko ligeledes, at Londons afvisning af at udlevere information om forgiftningen har fået Moskva til »stærkt at mistænke«, at London var den faktiske gerningsmand til forbrydelsen. I et interview med det russiske NTV's nyhedsprogram »Ugens resultater«, som det rapporteres af RT, forklarede Yakovenko, at, alt imens Rusland ikke har noget direkte bevis, så udgør den britiske regerings opførsel »stærke indicier, der støtter denne teori«.

Ambassadør Yakovenko påpegede ligeledes, at, for at Theresa May skulle kunne vinde støtte fra både befolkningen og parlamentet, havde hun brug for en »alvorlig provokation« og opfandt én, der var særlig »brutal« for således at tilegne sig en førende rolle i den vestlige kampagne for at »inddæmme« Rusland. Men Moskva vil ikke tillade London at unddrage sig de juridiske konsekvenser af dets handlinger, advarede Yakovenko. »De vil blive nødt til at give svar« og bære det fulde ansvar for deres handlinger.

Foto: Ruslands udenrigsminister Sergei Lavrov, her fra en pressekonference den 29. marts, 2018.

[Det britiske Imperiums krigsplaner giver allerede bagslag](#)

Leder fra LaRouchePAC, 1. april, 2018 – Den russiske ambassade i London sendte en liste med 14 spørgsmål til det Britiske Udenrigsministerium, som, i sig selv, demonstrerer det totale svindelnummer med den britiske erklæring om, at russerne er skyldige i angrebet med nervegift på to russiske borgere i Salisbury. Blandt disse spørgsmål er: Hvorfor har UK ikke fremlagt nogen beviser; hvorfor har de

brudt flere internationale love og protokoller for at forhindre adgang til ofrene; hvilke modgifte havde de på hånden til nervegiften, og hvordan kom de i besiddelse af dem; har de en såkaldt kontrolprøve af den såkaldte Novichok gift; har UK selv udviklet denne gift?

Med i listen over spørgsmål er også den hidtil ikke kendte afsløring, at franskmændene er dybt involveret i efterforskningen. Hvorfor, spørger russerne, og på hvilket grundlag? Hvilken britisk lovgivning eller international protokol giver franskmændene lov til at være engageret i et angreb på russiske borgere på UK's territorium, og hvad har franskmændene fået adgang til?

Lignende lister over spørgsmål gik til det Franske Udenrigsministerium og til Organisationen for forbud mod kemiske våben (OPCW).

Disse spørgsmål kan og må tages op af alle interesserede parter – og det må afgjort siges, at alle mennesker på Jorden er en interesseret part, når briterne fremprovokerer en konflikt mellem atommagter.

Præsident Trump siger fortsat intet imod Rusland, siden dette fupnummer blev lanceret, inkl. på sit møde i Ohio i sidste uge, alt imens han havde en lang, produktiv telefonsamtale uden nogen som helst omtale af de falske anklager mod Rusland. Selv om han gav sin administration lov til at gennemføre de drastiske tiltag imod russiske diplomater og til at lukke Ruslands konsulat i Seattle ned, så er talsmændene for krigspartiet i begge de politiske partier, samt også pressen, rasende over, at han ikke personligt vil gå med i hysteriet mod Rusland.

Kineserne har bemærket Trumps personlige tavshed, alt imens talsperson for Udenrigsministeriet Lu Kang opfordrede Rusland og USA til at løse spørgsmålet: »Rusland og USA er i verden indflydelsesrige lande, som er fælles om et stort ansvar for verdensfreden og sikkerheden. Vi håber, de på passende vis vil løse uoverensstemmelsen, baseret på ligeværdighed og gensidig respekt.«

De britiske anklagers absurditet, der hævder vished uden nogen som helst beviser, på en måde, der puffer verden ud i en eksistentiel krise, kommer på et tidspunkt, hvor præsident Trump understreger de destruktive resultater af et tidligere britisk fupnummer – Tony Blairs lancering af Irakkrigen, baseret på lignende løgne, som fremprovokerede ødelæggelse i hele Sydvestasien og en masseudvandring fra de mange krigszoner, og som efterlod millioner af mennesker hjemløse og forværede den økonomiske krise i Europa gennem en massiv flygtningekrise. George W. Bush og Barack Obama åd gladelig de britiske løgne og var villige til at begå forbrydelser mod menneskeheden for at bevise deres

troskab over for Moderlandet.

Sådan forholder det sig ikke med præsident Trump, der gentagent peger på de \$7 billion, der er blevet spildt på disse ulovlige og uberettigede krige for regimeskifte, med tusinder af dræbte, alt imens USA's fysiske økonomi rådne. Han kunne (og bør) tilføje, at spekulanter i London og på Wall Street samtidig plyndrede yderligere billioner fra de vestlige nationers realøkonomier.

Indien samarbejder i stigende grad med Kina og Rusland om produktive investeringsprojekter, både imellem sig og i tredjelande, sær i Afrika. Arbejdet integreres gennem det internationale Nye Silkevejsprojekt, initieret af Xi Jinping og længe promoveret af Lyndon LaRouche.

Den 10. oktober, 2009, holdt Lyndon LaRouche en tale for det syvende, årlige sammentræde af forummet »Dialog mellem civilisationer« på Rhodos, Grækenland, hvor han definerede en aftale mellem de »Fire magter« – Rusland, USA, Kina og Indien – som værende den nødvendige kombination for at afslutte den globale, økonomiske ødelæggelse, der finder sted i hele Vesten. Disse fire store nationer, sagde han, må »som en gruppe af lande, aftale at indlede og gennemtvinge en reorganisering af verdens finanssystem og kreditsystem – med betingelser omfattende langfristede aftaler af samme art som dem, Franklin Roosevelt i 1944 havde udstedt, før han døde, kunne Roosevelts planer, under hovednationer, alle disse år senere have været realiseret, og vi kunne gøre det, i dag.«

Denne indsigt, og dette program, er endnu mere presserende i dag, men det er også mere muligt pga. det Nye Silkevejsparadigme, der fejer hen over verden, og muligheden for, at præsident Trump vil gennemføre sin plan om at arbejde sammen med Putin og Xi Jinping for at opnå dette nye paradigme. Alle patrioter, og alle borgere i verden, må handle for dette formål.

*Foto: Under dette møde udvekslede deltagerne detaljerede meninger om udenrigspolitiske spørgsmål, inkl. gensidige forholdsregler mod et antal stater, der udviste russiske diplomater og lukkede konsulater ned. 3/30/2018
en.kremlin.ru*

Europæiske og amerikanske borgere køber ikke Hendes Sataniske Majestæts krav om krig med Rusland

Leder fra LaRouchePAC, 28. marts, 2018 – Farcen med premierminister Theresa Mays krav om, at verden skal bøje sig for den britiske krone og acceptere den åbenlyse løgn, at Rusland gennemførte en »ulovlig magthandling« mod UK samtidig med, at Kongeriget nægter at fremlægge så meget som antydningen af bevis, overbeviser ikke mange borgere i USA eller Europa og stort set ingen uden for NATO. Organisatorer fra LaRouche-bevægelsen i USA, Tyskland (Borgerrettighedsbevægelsen Solidaritet; BüSo) og andre steder finder, at der er et dramatisk skift i befolkningens respons, siden PM May lancerede sin kampagne for krig med Rusland. De svigagtige britiske anklager mod Rusland – som minder stort set alle om Tony Blairs løgne om Iraks masseødelæggelsesvåben, og om denne løgns forfærdelige konsekvenser – er begyndt at vække et spirende had til denne imperieholdning, som udstråler fra briterne og fra de spytslikkere for briterne, som i 16 år sad på det amerikanske præsidentskab, før valget af Trump.

Lad os se på timingen i dette fupnummer:

MI6-kampagnen for at bringe USA's præsident til fald gennem »Russiagate« er ikke alene kollapsede, men dens gerningsmænd i FBI, CIA og blandt de neokonservative i både det Republikanske og Demokratiske parti, står nu selv over for mulige anklager for kriminelle handlinger for deres løgne, læk, ulovlige brug af føderale myndigheder og mere endnu.

Theresa Mays regering hang i en tynd tråd, alt imens Labour-partiets leder Jeremy Corbyn blev set som en sandsynlig vinder, hvis der blev udskrevet valg. De kombinerede britisk/Obama-bestræbelser på at vælte regeringen i Syrien og overgive landet til kaos under krigsførende terrorgrupper, ligesom i Irak og Libyen, er blevet alvorligt undermineret af præsident Trumps åbne samarbejde med Rusland omkring udslettelse af terroristerne.

Flere europæiske nationer har afvist dæmoniseringen af Rusland, og Italien befinder sig i processen med at danne en ny regering, som sandsynligvis vil afvise europæiske sanktioner mod Rusland i det hele taget.

Så briterne forsøger at gøre det, de plejer at gøre qua deres imperienatur – opfinde en krise, der kan retfærdiggøre krig, få USA til at stå i spidsen og tyrannisere deres fordums »allierede« til underkastelse.

Men, planen virker ikke så godt. Alt imens det er sandt, at Trump-administrationen gik med i masseudvisningen af russiske diplomater, så er det imidlertid klart for briterne, at Trump ikke vil opgive sine planer om at arbejde sammen med præsident Putin. Hans telefonopringning til Putin 20. marts,

hvor de diskuterede løsninger på globale problemer uden at nævne den britiske Skripal-sag med ét eneste ord, slog Dronningen og hendes britiske Lords med rædsel, såvel som også den ynkelige Theresa 'M' May, og som alle ser skriften på væggen: Enden på selve Imperiet.

Næsten et dusin europæiske lande har nægtet at udvise nogen russiske diplomater og har krævet først at se beviser. Briterne har omdelt seks power point-slides som »bevis«, som ikke var andet end en liste over deres svingagtige anklager om russisk »aggression«. Ligesom Christopher Steele-dossieret, vil anklagerne måske narre nogle, for en tid; men briternes troværdighed er slidt ned.

Men, hvad der er meget vigtigt, så har millioner af mennesker i løbet af de seneste halvtreds år hørt Lyndon LaRouche advare om, at USA er blevet holdt for nar af briterne, med at udkæmpe deres kolonikrige siden Vietnam og med at gennemføre deres finanspolitikker med det »frie marked«, på bekostning af det Amerikanske System for dirigeret kredit til industriudvikling. Alt imens mange har fundet dette vanskeligt at tro på, så ser de pludselig de afskyelige løgne og Londons lige så afskyelige politik for anstiftelse af krige, og de reflekterer over, hvem, det var, der i alle disse år fortalte sandheden.

For en gangs skyld er briterne blevet tvunget til at stå i spidsen af deres fupnummer i deres eget navn – og det er deres sårbare punkt. Trumps plan om at arbejde sammen med Putin og med Xi Jinping og afslutte imperie-æraen for krige for regimeskifte og truslen om en atomar udslettelse, må støttes og fuldt og helt gennemføres, og det omgående.

Foto: Dronningen og Prinsen af Wales forlader parlamentet efter dronningens tale, 2017. Copyright House of Lords 2017 / Photography by Roger Harris. This image is subject to parliamentary copyright. www.parliament.uk

Rusland gør UK ansvarligt for Skripal-forgiftningerne, med mindre de fremlægger bevis for

det modsatte

28. marts, 2018 – Det Russiske Forsvarsministerium rejste i dag officielt spørgsmålet om, hvorvidt Storbritanniens efterretningstjenester var involveret i drabsforsøget på Skripal og hans datter »som en del af en massiv, politisk provokation« og nævnte den britiske regerings åbenlyse afvisning af at fremlægge nogen som helst beviser for at retfærdiggøre dens globale krav om krig mod Rusland, med baggrund i denne forgiftningsaffære.

Ruslands »Erklæring fra Udenrigsministeriet«, som i dag blev publiceret på ministeriets webside, afslører Det britiske Imperiums latterlige bluffnummer omkring Skripal-affæren på samme måde, som præsident Vladimir Putin afslørede Imperiets strategiske bluff i sin tale 1. marts, hvor han annoncerede Ruslands nye missiler, der kan undvige Vestens ABM-systemer. Læserne kan selv dømme ud fra de følgende uddrag:

»De britiske myndigheder har mere en én gang demonstreret deres manglende evne til at sikre russiske borgeres sikkerhed ...

I det seneste tilfælde [med Sergei Skripal og hans datter, Yulia, idet sidstnævnte stadig er russisk borger], handlede London i modstrid med alle normer for international lov, etik og endda sund fornuft. London har anklaget Rusland for at forgifte russiske borgere uden at levere nogen beviser eller noget komplet billede af forbrydelsen. Samtidig har det leveret det angivelige navn på den giftige substans, som aldrig er blevet brugt i Rusland, og de har lanceret en storstilet politisk kampagne og mediekampagne mod Rusland. Det har indledt kampagnen for udvisning af russiske diplomater fra en række lande og repræsentative kontorer og internationale organisationer og har annonceret en pakke af andre sanktioner ...

De britiske myndigheders handlinger rejser mange spørgsmål. Den britiske offentlighed holdes hen i mørke med hensyn til hovedelementer i denne hændelse, som er blevet beskrevet som ekstremt farlig, og antallet af personer, der er blevet ramt, holdes hemmeligt. Ingen information er blevet givet om aktiviteterne i Storbritanniens hemmelige forskningsfacilitet i Porton Down i nærheden af Salisbury, hvor man udfører forskning i kemiske substanser. Der er ikke frigivet information om 'Operation Toxic Dagger', en årlig øvelse i kemisk krigsførelse, der gennemføres på Porton Downs faciliteter sammen med UK's militær, og som afsluttedes umiddelbart forud for forgiftningen af Skripal og hans datter.

I mellemtiden har London indledt en global kampagne for at sprede antagelsen om Ruslands skyld. Vi ser en overlagt og målbevidst eskalering af konfrontation og demonstration af militærmagt på Ruslands grænser. Det er en åbenlys bestræbelse på at underminere den politiske og diplomatiske interaktion, som kunne føre til en objektiv og omfattende efterforskning af Salisbury-hændelsen.

Analysen af alle disse omstændigheder viser, at UK's myndigheder ikke er interesseret i at identificere de virkelige årsager og de virkelige gerningsmænd til forbrydelsen i Salisbury, hvilket indikerer en mulig involvering af UK's efterretningstjenester. Med mindre vi modtager overbevisende bevis for det modsatte, vil vi anse denne hændelse som værende et drabsforsøg på russiske borgere som en del af en massiv, politisk provokation. Vi understreger, at bevisbyrden udelukkende hviler på Storbritannien.«

Foto: Fra venstre: Ruslands forsvarsminister Sergei Shoigu, udenrigsminister Sergei Lavrov og præsident Vladimir Putin. Foto fra 2015.

[UK's Nationale Sikkerhedsstrategi tilsigter krig med Rusland og tankepoliti på hjemmefronten](#)

28. marts, 2018 – Briterne udgav i dag en ny [Strategic Security Capability Review](#), der reviderer deres nationale sikkerhedsstrategi fra 2015, med en isnende opfordring fra selveste premierminister Theresa May til mobilisering for krig med Rusland, såvel som også udvidelse af »tankepoliti-kontrol« over sociale medier, forklædt som modspil mod russisk »fake news«.

I introduktionen, skrevet af May, erklærer hun, at, siden 2015, »er truslerne fortsat blevet intensiveret og udviklet, og vi står over for en række komplicerede udfordringer hjemme og i udlandet: en genopblussen af statsbaserede trusler og voksende konkurrence mellem stater; underminering af den internationale orden, baseret på regler; fremvæksten af cyber-angreb fra både statslige og ikkestatslige aktører og den generelle indvirkning af teknologiske udviklinger; og den voksende trussel, som udgøres af terrorisme, ekstremisme og ustabilitet.« Uden at efterlade nogen tvivl om, hvem målet er, fortsætter hun:

»I løbet af det seneste år har vi i UK været vidne til oprørende terrorangreb i London og Manchester. Men også til fræk og uansvarlig aggressionshandling i Salisburys gader: mordforsøg ved at bruge et ulovligt, kemisk våben, som er en ulovlig magthandling mod UK.«

I dokumentets hovedtekst lyder det: »En opblussen af statsbaserede trusler, en intensivering af mere udbredt statslig konkurrence og udhuling af den på regler baserede, internationale orden, som gør det vanskeligere at bygge konsensus og takle globale trusler ... Den vilkårlige og ansvarsløse brug af nervegift til militærbrug på britisk jord var en ulovlig magtanvendelse fra den russiske stats side. Det skete på baggrund af et veletableret mønster af russisk statsaggression. Ruslands ulovlige annektering af Krim var første gang, siden Anden Verdenskrig, at én suveræn nation med magt har taget territorium fra en anden nation i Europa. Rusland har anstiftet konflikt i Donbass-området og støttet Assads regime, inklusive, da dette regime med overlæg ignorerede dets forpligtelse til at standse al brug af kemiske våben. Rusland har ligeledes krænket europæiske landes nationale luftrum og etableret en vedvarende kampagne for cyber-spionage og opbrud, inklusive indblanding i valg.«

Med hensyn til »tankepoliti«, erklærer dokumentet: »Kommunikationer bliver i stigende grad, både af vore partnere og vore modstandere, brugt til at opnå strategiske fordele i den virkelige verden. Traditionelle kanaler er i vid udstrækning blevet tilsidesat til fordel for digitale og sociale medieplatforme. Dette kombineres med en nedgang i tiltroen til traditionelle informationskilder og den såkaldte »fake news«-æra. Parallelt hermed er spillereglerne ændret. Demokratiseringen af information, og midlerne til at udnytte det, har gjort det muligt for aktører at udøve uforholdsmæssig indflydelse, som er i konkurrence med offentlighedens interesse.«

Foto: Storbritanniens premierminister Theresa May har skrevet introduktionen til UK's nye [Strategic Security Capability Review](#).

Briterne satser på konfrontation med Rusland i overensstemmelse med

'The Great Game' – det store spil; Det er modbydeligt og usikkert og kan give bagslag

Leder fra LaRouchePAC, 27. marts, 2018 – For enhver, der ikke er en sinke, er den modbydelige natur af premierminister Theresa Mays og kohorters Skripal-forgiftnings- og anti-Ruslandsmobilisering en åbenlys »Great Game«-manøvre for at forhindre den potentielle realisering af en amerikansk-russisk hældning over mod »Nye Silkevejsrelationer«, for fred og for udvikling. Hele Mays anti-russiske, internationale mobilisering er blot en ny fase af det igangværende Trump-gate kupforsøg, med det formål at bringe det amerikanske præsidentskab til fald. Briterne er ligeledes i centrum for gennemførelsen af denne fase: MI6, Christopher Steele, Richard Dearlove, Sir Andrew Wood, Robert Mueller og andre håndlangere.

Der er ingen legale belæg for Theresa Mays kampagne for at anklage Rusland for forgiftningen i Salisbury den 4. marts – ingen beviser, ingen analyse, ingen juridiske standarder. May selv var politisk på vej ned og ud, inden for ganske få dage, indtil denne beskidte operation blev lanceret; og nu forventes verden at hylde hende som en »anti-Ruslands-heltinde«.

»Det er modbydeligt; det er usikkert«, sagde Helga Zepp-LaRouche i dag og bemærkede, at dette tydeligvis er briterne, der anstifter konfrontation. »Vi kan få det til at give bagslag«, sagde hun. Hold fast i sandheden og brug ethvert middel til at afsløre den onde hensigt og dens gerningsmænd.

Det er rent strategisk meget vigtigt, at den russiske viceudenrigsminister Sergei Ryabkov i dag gentog, at den forpligtelse stadig er aktiv, som fornylig blev indgået af den russiske præsident Vladimir Putin og præsident Donald Trump, til en dialog om stabilitet og sikkerhed. Det forholder sig således, på trods af gårsdagens amerikanske, pro-britiske ordre til udvisning af 60 russiske diplomater og lukning af det russiske konsulat i Seattle. Ryabkov sagde i dag, rapportret i Sputnik, »Vi har brug for denne dialog, præsidenterne for vore lande talte om det i en telefonsamtale for et par dage siden. Vi opgiver ikke denne dialog, vi vil bevare den.« Herudover fordømte Ryabkov USA's udvisninger.

I løbet af de seneste 24 timer har ledere i andre lande udtalt sig imod denne briternes 'udsmidning af bumser'. Den østrigske kansler Sebastian Kurz sagde i dag, at hans nation ikke ville udvise russiske diplomater. Han sagde, at Østrig

traditionelt er et neutralt land; det er en bro mellem Øst og Vest. Diplomater er velkomne og nødvendige i Østrig.

Der høres også udtalelser imod det britiske/EU-fremstød for konfrontation med Rusland internt i selv Tyskland, og ligeledes i Italien. Det rapporteres, at på EU-topmødet for statsoverhoveder i Bruxelles den 22.-23. marts, fremlagde May og den tyske kansler Angela Merkel krav om nye, skrappe sanktioner mod Rusland, men at dette blev blokeret som værende forkert af den italienske premierminister Paolo Gentiloni. Dernæst rejste han hjem, og på trods af, at han er afgående leder, udviste han to russiske diplomater og demonstrerede således det intense pres, der lægges på de europæiske ledere af briterne og deres kohorter internt i USA. Denne handling blev prompte fordømt af andre i Italien som værende forkert og som en »præmatur« dom.

Torsdag vil Trump besøge det nordøstlige Ohio for at tale om infrastruktur. Dette er i hjertet af Rustbæltet, som ville blive transformeret til et kraftcenter under betingelser, der afgøres af USA's samarbejde med USA og Rusland og Kina under Bælte & Vej Initiativet, og med [LaRouches Fire Love](#).

Foto: Premierminister Theresa May mødtes med præsident Trump på Davos Økonomiske Verdensforum, 25. jan., 2018.

[Ruslands barske respons på udvisning af diplomater, men med håbet om at gennemføre de amerikansk-russiske »forhandlinger om stabilitet«](#)

27. marts, 2018 – Udvisningen af russiske diplomater fra Europa er resultatet af en afpresningskampagne og et pres fra USA, sagde udenrigsminister Sergei Lavrov i dag i respons til et spørgsmål fra TASS. »Den konklusion, der umiddelbart må drages, er, at vi havde helt ret, da vi mere end én gang sagde, at virkeligt uafhængige lande i den moderne verden og i det moderne Europa er meget få«, sagde han. »Når én eller to diplomater bliver bedt om at forlade landet, med undskyldninger, der hvikes i vore ører, så ved vi med sikkerhed, at dette er et

resultat af et kolossalt pres og en kolossal afpresning, som er Washingtons hovedværktøj på den internationale scene.« Disse handlinger er i realiteten ikke engang »demokratiske«. De er resultatet af, at eliteerne ignorerer befolkningen. Han rapporterede, at *Die Welt* i Tyskland har gennemført en opinionsundersøgelse, der sagde, at mere end 80 % af respondenterne var imod flere russiske sanktioner.

Også viceudenrigsminister Sergei Ryabkov kom i dag med skrappe kommentarer til Sputnik, men han udtalte, at Rusland ikke ville opgive forhandlingerne med Washington om strategisk stabilitet. Han gav udtryk for det synspunkt, at »den aktuelle situation vil ikke vare ved«. Han sagde, »Vi har brug for denne dialog« og forklarede, »vore landes præsidenter sagde ... i en telefonsamtale for et par dage siden, vi opgiver ikke denne dialog, vi bevarer den«. Og Ryabkov udtrykte »håb« om en »sund start«, der »før eller senere vil få overhånd«.

Ryabkov angreb Theresa May for at fremlægge flere end 20 teorier, der angiveligt skulle være leveret af Moskva, med hensyn til Skripal-forgiftningen. UK-regeringsfolk, sagde han, »taler fortsat nonsens«. Han gav dem det råd, at de »holdt op med uophørligt at surfe på Internettet, læse aviser, se TV og læse alle udtalelser fra enhver person med et russisk pas, og så fremstille det, som om det repræsenterer Moskvas officielle teori«.

Foto: 14. marts sagde Ruslands udenrigsminister Sergei Lavrov til TASS: »Der har været en meget nervøs reaktion på Ruslands comeback som en ligeværdig partner, der ikke påtvinger andre noget som helst, men som ikke vil tolerere diktater eller ultimatummer. Vore vestlige partners reaktion på dette er meget smertefuld ... «.

'Novichok' giftformel offentliggjort i USA i 1998

26. marts, 2018 – Ifølge en embedsmand fra det Russiske Forsvarsministerium, blev formelen på nervegassen Novichok offentliggjort i USA så langt tilbage som i 1998, rapporterer TASS i går.

»Så langt tilbage som i 1998 gennemså vi en fast udgave af spektraldatabasen, udgivet af U.S. National Bureau of Standards, der har spektraldata på omkring 300.000 kemiske stoffer og jævnligt opdateres, for at finde et stof, der fangede

vores opmærksomhed, da det var et organophosphat-kemikalie. Vi forstod, at det måtte have dødelig virkning. Det viser sig nu, at, at dømme ud fra navnet på dette stof, det var Novichok A234. Det er ude i det åbne«, sagde Igor Rybalchenko, chef for ministeriets kemilaboratorie, i et interview med »Voskresny Vecher« nyhedsoversigten på Rossiya-1 Tv-kanalen.

Russisk ambassade i UK: London 'har bekræftet', at Porton Down udviklede giftige kemikalier

25. marts, 2018 – En talsmand for den russiske ambassade i London fremførte i dag, at en udtalelse fra chefen for Storbritanniens Porton Down, Gary Aitkenhead, faktisk bekræfter, at de er engageret i udvikling af giftige kemikalier til militærbrug. Aitkenhead, der for to dage siden blev spurgt af BBC, om der var nogen mulighed for, at nervegiften Novichok kunne være blevet taget fra Porton Down, svarede: »Vi ville ikke få lov at operere, hvis vi manglede kontrol, som kunne resultere i, at der var noget, der forlod vore faciliteters fire mure her.« Til hvilket den russiske diplomat responderede: »Den britiske side har faktisk bekræftet, at udvikling og forskning af nye, giftige substanser til militærbrug er i gang i denne hemmelige facilitet. Desuden benægtede Aitkenhead ikke, at der var et lager af kemiske våben, som angiveligt skulle omfatte nervegiften A-234, der, i overensstemmelse med de officielle forsikringer fra den britiske side, var blevet brugt til at forgifte Skripal og hans datter ... «

Ifølge TASS mindede den russisk ambassades pressesekretær om, at den britiske udenrigsminister Boris Johnson antydede, at UK havde sådanne prøver, i respons til et spørgsmål fra 19. marts om, hvorvidt Porton Down havde »nogen prøver på Novichok, med hvilke man kunne sammenligne beviserne. Johnson svarede, »Det har de«.

»Disse udtalelser efterlader os intet andet valg end at forstærke vore krav om, at vi får udleveret fuld information om undersøgelsen, og at programmet for at fremstille kemiske stoffer i Porton Down, til militærbrug, offentliggøres«, sagde diplomaten fra den russiske ambassade.

Foto: Giftgas, 1. Verdenskrig.

USA udviser 60 russiske diplomater over Skripal-svindel; EU følger trop

26. marts, 2018 – I et opkald tidligt i morges til reportere annoncerede Det Hvide Hus, at det udviser 60 russiske »efterretningsofficerer« af USA. Overordnede folk i administrationen sagde desuden under briefing til pressen, at USA også lukker det Russiske Konsulat i Seattle, Washington. Dette skete, sagde en overordnet embedsmand, pga. det russiske »angreb på vores vigtigste allierede« med henvisning til de britiske beskyldninger om Ruslands involvering i Skripal-angrebet. »Vi er solidariske med USA's nærmeste allierede«, sagde en af brieferne.

To af brieferne sagde, der stadig er mulighed for bedre relationer med Rusland, men at Rusland bør ophøre med sine aggressive aktiviteter. Den anden briefer sagde, at relationer med Rusland kunne forbedres, når de først har indrømmet, at de stod bag forgiftningen af Skripal! Disse handlinger, hævdede en briefer, »vil være med til at indskrænke Ruslands aggressive efterretningsaktivitet«. Seattle blev valgt, sagde de, pga. af dets nærhed til vigtige militær- og flådeinstallationer i området.

EIR spurgte, om USA selv havde analyseret det materiale, der blev brugt til at forgifte Skripal og hans datter, og om de havde gjort noget for at lytte til russernes anmodning om, at de også fik en prøve på materialet til deres analyse. Brieferen svarede, at USA havde enedes med briterne om *ikke* at udlevere prøverne, men indikerede, at OPCW ville blive inddraget i efterforskningen. »At udlevere prøver til Rusland ville ikke give større afklaring. Russerne ville blot skabe yderligere forplumring«, sagde han.

Brieferne sagde, at de her til morgen havde givet den russiske ambassadør besked om udvisningerne, og at de ville briefe Kongressen i løbet af dagen. De sagde også klart, at der i ugens løb havde været intense, internationale telefonsamtaler om sagen, med den britiske regering og med USA's allierede. Trump skulle angiveligt også have talt med Theresa May om spørgsmålet. »Harde præsidenten været i forbindelse med præsident Putin om spørgsmålet?«, blev de spurgt. Trump havde ikke talt i telefon med præsident Putin, siden sidste tirsdag, sagde brieferen.

I en åbenlys koordineret reaktion til, og i umiddelbar forlængelse af, USA's handling, udviste halvdelen af EU's medlemsstater – 14 nationer inkl. Tyskland, Frankrig, Holland, Polen og Italien – ligeledes russiske diplomater for at støtte UK's udokumenterede anklager mht. angrebet på Skripal og hans datter.

Perfide Albion: Det dødeligt sårede, britiske bestie slår fra sig; Forgiftningen af Skripal er desperat britisk forsøg på at genoplive deres amerikanske kup

Denne artikel vil udforske den strategiske betydning af betydningsfulde begivenheder i verden, med begyndelse i februar, 2018. Vores formål er præcist at placere Theresa Mays sindssyge bestræbelse den 12.-14. marts på at fabricere et nyt svindelnummer med »masseødelæggelsesvåben« med anvendelse af de samme folk (MI6-efterretningsgrupperingen omkring Sir Richard Dearlove) og det samme manuskript (en efterretningssvindel med hensyn til masseødelæggelsesvåben), som blev brugt til at trække USA ind i den katastrofale Irakkrig. Svindelnummeret med forgiftningen af Skripal involverer ligeledes direkte den britiske agent, Christopher Steele, den centrale person i det igangværende kup mod Donald Trump. Denne gang er den britiske operation for informationskrig direkte rettet mod at provokere Rusland samtidig med, at de fastholder den amerikanske befolkning og præsident Trump som mål for deres angreb.

Som den ophedede, krigstidslignende mediedækning og hysteriet omkring sagen gør det klart, så synes en vist lag i den britiske elite at være parat til at risikere alt på vegne af det døende imperiesystem. På trods af alt ståhejet, så synes økonomisk krigsførelse og sanktioner at være briternes foretrukne våben. Som vi vil få at se, så afslørede Putin for nylig Vestens atomare bluff. [1] Med Russiagate-kuppet mod Donald Trump, der er ved at ebbe ud og eksponerer den britiske agent Christopher Steele og et slæng af hans amerikanske venner til retsforfølgelse for kriminelle handlinger, var der et desperat behov for et nyt værktøj til at drive USA's præsident ind i det britiske, geopolitiske hjørne, som de har til fælles med det meste af det amerikanske establishment. Dette værktøj er et efterretnings-svindelnummer, et gennemprøvet og pålideligt britisk

produkt.

Foto: Den britiske premierminister, Theresa May. (Photo: EU2017EE Estonian Presidency)

[Download \(PDF, Unknown\)](#)

Regeringsfolk fra det Russiske Udenrigsministerium og Forsvarsministerium siger, London har trængt sig selv op i en 'blindgyde' i Skripal-affæren

21. marts, 2018 – I dag gav Vladimir Ermakov, chef for det Russiske Udenrigsministeriums departementet for ikkespredning og våbenkontrol, og major Igor Kirilov, øverstbefalende for Ruslands styrke til beskyttelse mod stråling, kemiske og biologiske agenter, en vidtgående og hårdtslående briefing i Udenrigsministeriet om Skripal-affæren, og om Londons grundløse beskyldninger mod Rusland, til alle udenlandske ambassadører i Moskva. Ifølge rapporterne fra både Sputnik og TASS, var alle ambassadører fra den Europæiske Union, undtagen Storbritannien, til stede ved briefing. Maria Olson, talsperson for den amerikanske ambassade, sagde til TASS, at ambassadør Jon Huntsman ikke ville være til stede ved briefing, men at en »deltager på arbejdsgruppeniveau« i stedet ville være til stede.

Sammenfaldende med denne briefing kommer rapporten fra Moskvas ambassadør i London, Alexander Yakovenko, om, at, som resultat af det britiske hysteri mod Rusland, bliver russiske borgere, der bor og arbejder i UK, chikaneret og angrebet og frygter for deres og deres børns sikkerhed.

I deres bemærkninger rejste Ermakov og Kirilov skarpe spørgsmål om Londons irrationelle opførsel og om, at det fremfører beskyldninger, men ikke leverer noget bevis, samt ignorerer de klart definerede bestemmelser, der er fastlagt af Organisationen for forbud mod kemiske våben (OPCW), om bilaterale konsultationer i sådanne sager. Rusland, sagde Ermakov, skylder ikke nogen noget og kan bestemt ikke gøres ansvarlig for »de britiske myndigheders sløse handlinger på deres eget territorium«, rapporterede TASS. Han sagde, at London i realiteten nu er ved at blive mere og mere nervøs, fordi de har »trængt sig selv op i en blindgyde; men de vil sluttelig blive nødt til at besvare det voksende antal spørgsmål« om hele denne affære.

Ermakov bekræftede, at »enten er de britiske myndigheder ikke i stand til at beskytte mod terrorangreb på deres eget territorium, eller også iscenesatte de selv angrebet ... Hvis den efterforskede sag ikke bestemmes med sikkerhed«, sagde Ermakov, »og man bevidst mørklægger alle fakta, alt imens de reelle beviser måske allerede er forsvundet, eftersom dette er sket mere en én gang i UK, så er det uklart, hvad det drejer sig om fra UK's side.«

Alt imens han mindede om, at OPCW den 27. september, 2017, bekræftede, at Rusland totalt havde fuldført ødelæggelsen af dets lager af kemiske våben, påpegede general Kirilov, at USA endnu ikke har destrueret sit eget arsenal af kemiske våben. General Kirilov bemærkede ligeledes, at UK ikke har fremlagt nogen beviser for, at gassen, der angiveligt blev brugt til at forgifte Skripal, var fremstillet i Rusland og tilføjede, at UK i 1962 tog patent på fremstilling af et organophosphor-VX-nervestof, og at Porton Down-laboratoriet i London, blot få kilometer fra Salisbury, hvor Skripal og hans datter blev angrebet, var et af de britiske hovedcentre, der udførte research af stoffer til kemisk krigsførelse.

Foto: Vladimir Ermakov under briefing i det Russiske Udenrigsministerium.