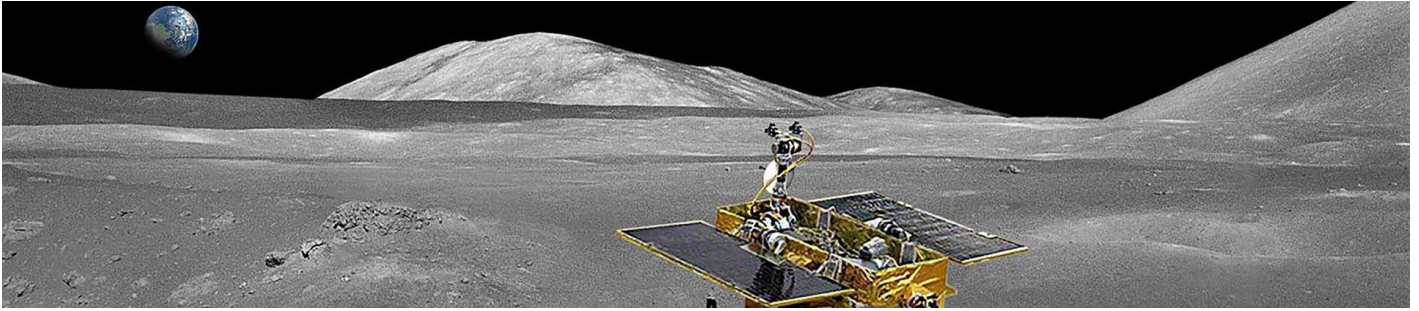


# HVORFOR USA MÅ GÅ MED I BRIKS

## EN NY INTERNATIONAL ORDEN FOR MENNESKEHEDEN



Afbildning af det kinesiske Chang'e-3 Yutu månefartøj på Månens overflade, med tilbageblik på Jorden.  
(billede: CNSA)

## IV. Et nyt system: Menneskets fremtid som en Vernadskij-art

Udnyttelsen af fusionskraft, bygningen af Verdenslandbroen, udviklingen af Arktis gennem jernbaneforbindelsen over Beringstrædet og anvendelsen af Månen som platform for adgang til det indre Solsystem er i dag blandt de vigtigste manifestationer af menneskehedens viljemæssige selvudvikling. De er udtryk for det unikke karaktertræk, der adskiller den menneskelige art fra dyrene.

Menneskeheden er ikke, i sin natur, begrænset af ydre miljømæssige, planetariske eller endda interplanetariske grænser. På et hvilket som helst stadium af den menneskelige arts udvikling vil der være visse grænser, men disse grænser skal kun associeres med dette særlige stadium, og ikke med grænser for menneskeheden i sig selv. Grundlæggende set er mennesket den eneste, levende art, der definerer sine *egne* grænser, som det dernæst besejrer og erstatter med nye gennem en kontinuerlig proces med successive, revolutionerende, videnskabelige og kulturelle fremskridt.



*Ingen og intet under dette univers' naturlove påtvinger mennesket nogen begrænsninger, undtagen mennesket selv.*

- Krafft Ehricke \* 1957

*Ehrickes Astronautikkens filosofis første lov*

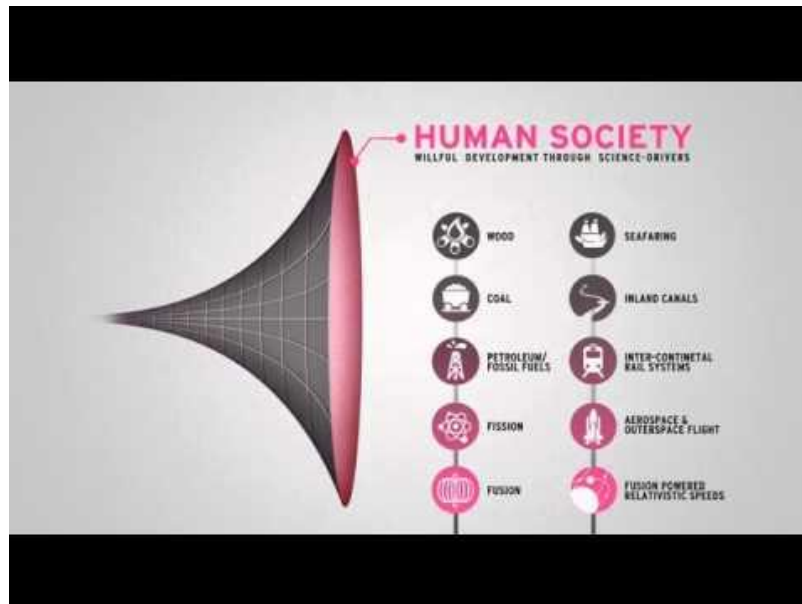
Dette blev implicit forstået af den store, ukrainsk-russiske forsker, Vladimir Vernadskij (1863-1945), der i 1940'erne viste, at menneskets videnskabelige og kulturelle intellekts magt i sig selv var blevet den mest magtfulde kraft i dannelsen af biosfæren – kvalitativt og sluttelig kvantitativt mere magtfuld end fysiske, geologiske eller endda biologiske fænomener. Vernadskij erkendte, at dette var et afgørende, videnskabeligt paradoks, fordi det menneskelige intellekt ikke har nogen målelig mængde energi, masse eller andet sådant karakteristika, og alligevel er det det menneskelige intellekts magt, der gør det muligt for menneskeheden at ændre sine grænser og øge sin magt som en geologisk kraft.



Vladimir Vernadskij (længst til højre) med andre medlemmer af Den russiske Duma ca. 1905. Foto: Det russiske Videnskabsakademi. Se Vernadskij-projektet (eng.) på LaRouchePAC-hjemmesiden: <https://larouchepac.com/vernadsky>

### Ilden fra Prometheus

Det måske tidligste og mest skelsættende udtryk for det menneskelige intellekts magt var menneskets første anvendelse af ild. Forståelsen og håndteringen af ild – der gav mennesket evnen til at tilberede sin mad, skabe varme, beskytte sig, bearbejde jorden og skabe nye materialer og redskaber – markerede den udvikling, gennem hvilken mennesket adskilte sig fra at være blot en biologisk, dyrelignende eksistens til viljemæssigt at definere sig selv, sin egen eksistens, gennem sit intellekts skabende handling. De efterfølgende forøgelse af menneskets videnskabelige intellekts magt kan praktisk måles gennem forøgelserne af energigennemstrømningstætheden i den økonomiske aktivitet, som det kommer til udtryk i de successive overgange til højere og mere magtfulde former for ild: fra afbrænding af træ og trækul, til kul og koks, til olie og naturgas, til nuklear fission og, snart, til termonuklear fusion, og med udsigt til fremtidige stof-antistofreaktioner.



Video: <https://www.youtube.com/watch?v=XNXsLvJlwP0>

Dette kortfattede overblik over LaRouches begreb om energigennemstrømningstæthed afslører over for seeren de anti-entropiske, selvudviklende karakteristika af dit omgivende univers, som reflekteres i livet og menneskelig økonomi. For mere herom, besøg [LaRouchePACs side om energigennemstrømningstæthed \(eng.\)](https://larouchepac.com/energy-flux-density)

Ved hvert af disse stadier bliver menneskeheden en mere magtfuld, geologisk kraft, der sprænger tidligere økonomiske grænser og begrænsninger. Kilden til disse forøgede kræfter er imidlertid ikke de nye energikilder eller andre opnåede ressourcer, men de revolutionerende, videnskabelige opdagelser, der skabte disse nye ressourcer og gjorde det muligt at anvende dem kontrolleret til at forbedre de menneskelige økonomier og biosfæren.

| How Much Fuel of Different Types Provides the Same Amount of Energy as a Tank of Gas? |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| FUEL SOURCE                                                                           | AMOUNT OF FUEL        |
| Combustion of Wood                                                                    | 300 Pounds            |
| Combustion of Coal                                                                    | 200 Pounds            |
| Combustion of Gas                                                                     | 16 Gallons (Gas Tank) |
| Typical Nuclear Fuel                                                                  | 1 Paperclip*          |
| Deuterium-Tritium Fusion                                                              | 1 Grain of Rice*      |
| Matter-Antimatter Reaction                                                            | 1 Flea Egg*           |

\* Equivalent amount of weight (To provide the same amount of energy as an average tank of gasoline, more or less weight of various different fuel types is required, because of their differing energy densities. The value for typical nuclear fuel would be significantly higher with the use of reprocessing and breeder reactors.)

\* Sammenligning af vægtmængder.

(For at levere den samme mængde energi som en gennemsnitlig tankfuld benzin, kræves der mere eller mindre vægt af diverse forskellige typer brændstof, pga. disses forskellige energitæthed. Værdien af typisk atombrændsel ville være betydeligt højere ved anvendelse af genanvendelsesprocesser og formeringsreaktorer).

HVORFOR USA MÅ GÅ MED I BRIKS

IV. Et nyt system: Menneskets fremtid som en Vernadskij-art

Men for virkeligt at komme ind til sagens kerne, så er det ikke et bestemt niveau af videnskabelig kundskab eller kultur, der gør os menneskelige; det er menneskets evige evne til at skabe nye niveauer. Hemmeligheden ved menneskeheden er dens potentielle evne til at transformere samfundet fra et stadium til det næste. Det er denne revolutionerende transformationsproces i sig selv, der udgør substansen i forskellen på menneske og dyr, *og som gør den kontinuerlige virkeliggørelse af et evigt eksisterende potentiale for successivt højere transformationer til en absolut forudsætning for et sundt, menneskeligt samfund.*



*Atomkraft er »det tyvende og enogtyvende århundredes ild. Det er den ild, som vore forfædre havde for 20.000 år siden, og som gav dem mulighed for at skabe filosofi, teknisk videnskab, kultur og landbrug. Kundskab om atomet ... er det tyvende og enogtyvende århundredes hellige ild, som ild var det for før-landbrugssamfundene for 20.000 år siden ...*

*Lad os bryde de mentale og kolonialistiske lænker; bryd dem! Lad os vove at forlade grotten, som vore forfædre gjorde det for 20.000 år siden. Lad os vove at påtage os vort ansvar for hele verden, for hele vor historie og hele vort samfund. Kundskab om atomkraft er naturens ABC«.*

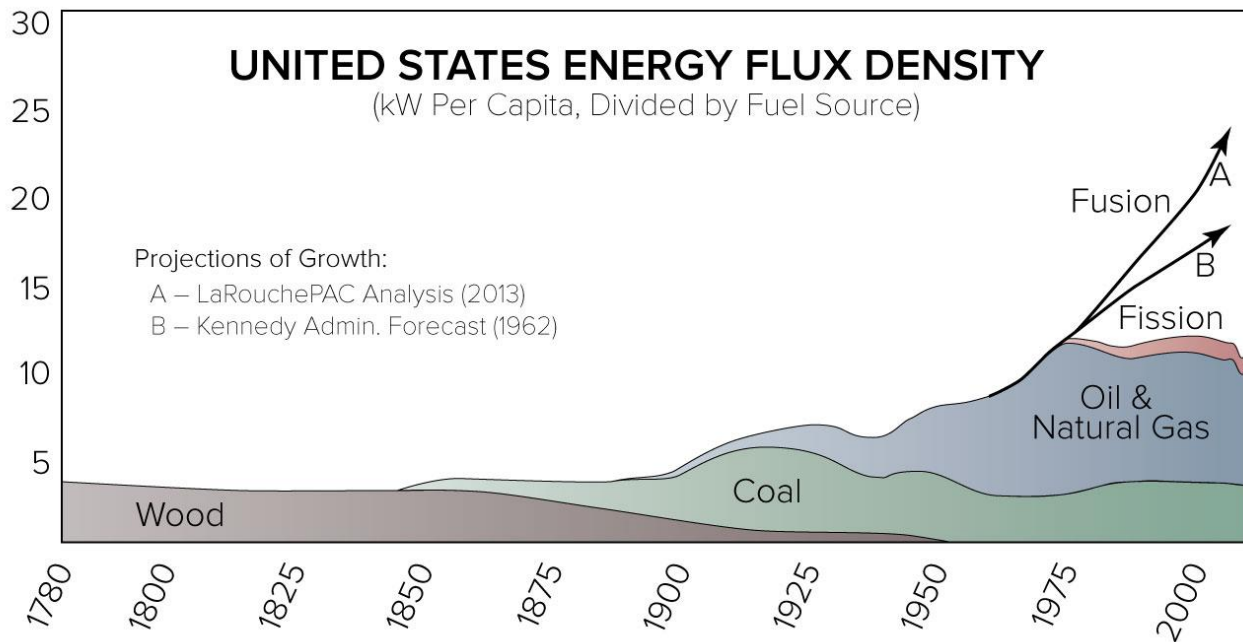
**Álvaro García Linera, Bolivias vicepræsident · 21. august, 2014**

### **Den fremtidige videnskab**

Praktiseringen af videnskabelige opdagelser og klassisk, kunstnerisk komposition afslører de mest fundamentale og universelle aspekter af menneskeheden. Moderne videnskab begyndte med den Gyldne Renæssances fader, Nicolaus Cusanus (1401-1464), og hans elev, Johannes Kepler (1571-1630), der kastede menneskeheden op i himlene med sin opdagelse af det harmoniske princip om universel tyngdekraft. Denne tendens, der havde sine rødder i Renæssancen, voksede og løftede sluttelig menneskeheden op i atomalderen med Max Planck og Albert Einstein, der revolutionerede de mest grundlæggende begreber i fysikken. Når Plancks og Einsteins arbejde anskues ud fra standpunktet om Vladimir Vernadskijs og LaRouches opdagelser, ser vi, at menneskeheden aktuelt befinder sig på randen af en helt ny, videnskabelig æra med hensyn til menneskets forståelse af sig selv og sit forhold til universet.

### **HVORFOR USA MÅ GÅ MED I BRIKS**

#### **IV. Et nyt system: Menneskets fremtid som en Vernadskij-art**



Fra USA's EIA (Energy Information Administration) og »Civil atomkraft, en rapport til præsidenten«, som Leland Haworth udfærdigede til John F. Kennedy.

USA's energiforbrug per person fra 1780 til 2010, fordelt på de væsentligste energikilder. Den generelle væksttendens ses tydeligt frem til 1970, hvor nulvækst-vanviddet overtog USA. To projektioner indikerer, hvad der kunne og burde være sket. A-kurven er en projektion, der blev udarbejdet af regeringen John F. Kennedy, der fokuserede på den daværende fremtidige rolle af fissionskraft. B-kurven er et skøn over, hvad der ville have været muligt, hvis Kennedy-visionen var blevet forfulgt, efterfulgt af udviklingen af kontrolleret, termionuklear fusion (i kølvandet på realiseringen af den mulige gennemførelse af fusion i 1970'erne).

Vi kan ikke længere anskue universet som bestående af begreber om rum, tid, energi og materie, der kan sanses med de fysiske sanser. De bliver til skygger, udtryk for et indbyrdes forbundet medie, der er organiseret af universelle, fysiske principper, som Kepler var den første til at vise. Efterhånden, som Kinas rumprogram tager os ud i Keplers Solsystem, vil vi i stigende grad blive tvunget til at tænke i relation til principper og afvise alle resterende, falske, fysisk sansebaserede idéer om menneskehedens forhold til kosmos.



Ved at sprede sig gennem universet, opfylder mennesket sin bestemmelse som et element af livet, der er udstyret med fornuftens magt og visdom fra den moralske lov i ham selv.

**- Krafft Ehricke, 1957**

*Ehrickes Astronautikkens filosofis 3. lov.*

Den økonomiske udvikling af Solsystemet og forståelsen af vores galakses underordnende rolle vil kræve en række nye, videnskabelige revolutioner: *en anerkendelse af universet som værende fundamentalt sammensat af et indlejret hierarki af opdagede, universelle, fysiske principper, der styrer anti-entropiske udviklingsprocesser*. Kepler og Cusanus var de første, der fremskaffede indikationer herpå, og Vernadskij og LaRouche har fremlagt de hidtil mest udviklede begreber herom.



*Lyndon LaRouche på Rhodes Forum, 2009*

Vort Solsystem er ikke en samling objekter, der svæver i et stort volumen af rum – det er en udviklingsproces, der styres af et universelt, fysisk princip. Mennesket må begynde at tænke på sit forhold til universet under disse forudsætninger. Alt imens den økonomiske udvikling af Solsystemet vil kræve, at folk og objekter placeres på visse steder, så vil det blot udgøre en sekundær virkning, en skygge af den primære, determinerende faktor: menneskets videnskabelige og kulturelle intellekts voksende magt til at omfatte, organisere og omforme Solsystemet som en eneste udviklingsproces.

Vi vil stadig måle skygger, men vi vil erkende, at det er individers og samfunds udødelige bidrag, der styrer udviklingsprocessen, som forårsager fremtiden. Vi vil erkende, at den menneskelige eksistens' sande natur ikke skal findes i individets biologiske kød, men i det voksende princip om universets kreative forbedring, som er menneskeheden.