

Lyt til Händels Messias, opført af Schiller Instituttet i New York City, 20. dec. 2015

Opførelsen fandt sted søndag den 20. december 2015 på All Souls Unitarian kirke i Manhattan, NYC. Schiller Instituttet og Organisationen for Bevaring af Klassisk Kultur stod for koncerten. Koret bestod af medlemmer af Schiller Instituttet samt venner, der har dannet et "community" kor; musikerne var sammensat af både medlemmer af Schiller Instituttet og professionelle, og fire professionelle solister deltog også.

Dagen inden blev koncerten holdt i en anden kirke i NYC, og der var ialt flere end et tusinde publikummer.

Første del

anden del

Programmet



EU's politik er morderisk:

For jeres bankkonto, såvel som for flygtningene! Af Helga Zepp-LaRouche

Det, som EU hidtil, og igen på dette seneste topmødekonsammen, har foreslået som respons til flygtningekrisen, er den totale moralske og politiske bankerot. Den idé, at man ved hjælp af kanonbåde skulle drive millioner af flygtninge fra Sydvestasien og Afrika tilbage, og tage tusinder og atter tusinder af dødsfald gennem drukning med i købet, alt imens man samtidig vil bevare den neoliberale, økonomiske politik, som er den faktor, der for Afrikas vedkommende har forårsaget underudviklingen, i hvilken årsagen til masseflugten igen skal findes, er lige så virkelighedsfjern, som den er modbydelig.

Download (PDF, Unknown)

Leder, 21. december 2015: Fjern City of London, eller sammenbruddet vil være uden for kontrol

Under diskussioner med sine kolleger søndag aften opsummerede Lyndon LaRouche den globale, strategiske krise i præcise vendinger: Londons og Det britiske Imperiums magt må omgående elimineres, eller også vil hele det transatlantiske område, med start i USA, hastigt styrtdykke ud i et ukontrollerbart

kaos. Forholdsregler til kontrol må indføres, og dette betyder, at Det britiske Imperiums magt, der kontrollerer Obama, må fjernes.

Problemet er, at ledende personer i regeringsinstitutionerne i Washington, med start i den amerikanske Kongres, der allerede burde være trådt i aktion imod Obama, ikke har handlet. Obama leder stadig sine tirsdagsmøder for (drone-)drab, på trods af den kendsgerning, at hans tilstand er under hastig degeneration, i accelererende tempo. Det britiske monarki er fortsat den institution, der regerer over det transatlantiske område.

LaRouche bemærkede, at Rusland er anderledes, og Kina er også anderledes. Det er nationer, der samarbejder, og ser hen til en udvidelse af deres samarbejde. Men der er alvorlige problemer, med at skaffe tilstrækkeligt med vand og mad til en begyndelse. Rusland og Kina er i dag de eneste, virkelige magter, der potentielt set handler imod Det britiske Imperiums stadigt eksisterende magt, og imod deres redskab, præsident Obama.

I realiteten, erklærede LaRouche, så har kræfterne bag 11. september (2001) magten over USA. Der har været et utilstrækkeligt angreb imod det anglo-saudiske apparat, der stod bag 11. september. Som følge heraf har de kræfter, der repræsenteres af Bush og Obama, fået fribillet til at handle. Hvis arven efter det britiske monarki og dets Bush- og Obama-operationer kan knuses, kan USA og store dele af den øvrige verden reddes.

LaRouche understregede, at centrum for kampen imod det britiske tyranni, der repræsenteres af Bush og Obama, skal findes på Manhattan og nærmeste omgivelser. Denne pointe blev tydelig i denne weekend gennem to koncerter, der blev afholdt af Schiller Instituttet, der præsenterede Händels Messias i Brooklyn og Manhattan. Alt i alt blev de to forestillinger besøgt af flere end 1.000 mennesker, med kun ståpladser til

begge forestillinger. Den strøm af støtte til forestillingerne og til ideen om forbindelsen mellem klassisk kultur, videnskab og den politiske kamp for en genoplivning af Det amerikanske System, illustrerer den kendsgerning, at der i den amerikanske befolkning er en kerne, centreret omkring Manhattan og dele af det nordlige Californien især, der kan redde nationen. Disse områders førende borgeres særlige egenskaber kan spredes i hele landet, men kun med fokus på ånden og aktiveringen fra Manhattan.

Nedsmeltningen af hele systemet er i fuld gang. Det globale blodbad kan udelukkende standses af et gennembrud i USA, med start i fjernelsen af Wall Street og genindførelsen af Glass-Steagall. Dette må ske inden krakket finder sted, og det kunne ske, hvornår det skal være, fra nu af og fremefter. Dette er ikke et 'hype' eller et slogan. Den 1. januar 2016 træder reglerne for bail-out i kraft i Europa. Samme dag vil Puerto Rico gå i betalingsstandsning med de første 1,4 mia. dollar i gæld til gribbefondene.

Enten får man Glass-Steagall vedtaget nu, eller også vil følgen blive kaos i hele det transatlantiske område, og under disse omstændigheder er det næsten sikkert, at kræfterne i Det britiske Imperium vil satse på krig med Rusland og Kina.



**RADIO SCHILLER den 21.
december 2015:**

Luk Wall Street og City of London.

Indfør Glass/Steagall-bankopdeling

Med formand Tom Gillesberg:

LPAC Fredags-webcast, 18. december 2015: Kasinoøkonomien er i færd med at kollapse

Kasinoøkonomien er i færd med at kollapse. Skiferolie, junk-obligationer, Italien ... WALL STREET. Er der en gruppe af ledende demokrater og republikanere, der er villige til at fortælle sandheden om Wall Street, og lukke det ned? Engelsk udskrift.

The gambling economy is collapsing. Shale oil, junk bonds, Italy... WALL STREET. Is there a leading group of Democrats and Republicans willing to tell the truth about Wall Street, and shut it down?

TRANSCRIPT

MATTHEW OGDEN: Good evening. It's December 18, 2015. My name is Matthew Ogden, and you're watching our weekly LaRouche PAC webcast here on larouchepac.com. I'm joined in the studio tonight by Benjamin Deniston from the LaRouche PAC Science

Team, as well as Jeffrey Steinberg from *Executive Intelligence Review*. And the three of us had a chance to have extensive meetings with both Lyndon and Helga LaRouche earlier this morning, and early this afternoon.

Now, those of you who have been watching the LaRouche PAC website over the course of this week, especially starting with the Policy Committee discussion which Mr. LaRouche held this past Monday, you'll know that we are in a week of heightened mobilization as an organization, and as a national movement with the LaRouche PAC; because of Lyndon LaRouche's analysis of the proximity of a total meltdown of the Wall Street-centered, trans-Atlantic speculative financial system. Mr. LaRouche has made very clear calls every single day of this week, for a very explicit program of a return to Franklin Roosevelt, a complete shutting-down of the Wall Street speculative so-called assets, and a revival of the kind of emergency mobilization that Franklin Roosevelt enacted in his first days in office.

Many of you might have participated in the Fireside Chat which Mr. LaRouche held yesterday with activists nationwide, and many of you also may have seen that a leaflet has now been posted on the LaRouche PAC website titled, "The New Policy for the USA Now". Now this leaflet contains a transcript of remarks that Mr. LaRouche made during an emergency meeting with his associates on Wednesday night, and if you haven't gotten a chance to read through the text of it yet, I wish to read just a few short excerpts to give you a flavor of what Mr. LaRouche's analysis of the current situation is. What Mr. LaRouche had to say during this discussion is the following:

"We are on the edge right now. We're on the edge of a totally uncontrolled global process of self-accelerated collapse. In other words, the acceleration accelerates the rate of acceleration. There is no existing solution to this problem," he said, "and it is on a global scale, or at least a trans-Atlantic scale immediately, and will of course affect Asia as

well, and Russia also. And the only thing you can do is Franklin Roosevelt's policy. You have to say, 'Declare Franklin Roosevelt's policy now against Wall Street.' That's the only way we can solve this problem. Otherwise, you've got something that's going to accelerate and there's nothing that you can do about it. And what you have to do, is pose the fact that there will be no solution unless Wall Street is put out of business right now. That's what Franklin Roosevelt did in effect; he shut down Wall Street, which ended the inflation that was going on at the point before his election. And the only way you can do this, is to shut it down.

"What you do is you cancel all the so-called assets that are not appropriate for this role, and you simply say: 'Look buddy, you don't get any money at all. You get no compensation whatsoever. You're shut out of business. You don't exist.' And that's what Franklin Roosevelt did, in effect, in his operation to shut down Wall Street."

Now later in the discussion, Mr. LaRouche came to the question of what the necessary solution must be. And he said:

"If you realize that this is reality time, none of the rules that have been pushed along recently have any merit whatsoever. They're canceled. And the first thing we cancel is Wall Street. Then what we're talking about, is the Franklin Roosevelt-style of a new system of the creation of a new system of government, of financial management by government. And it has to be that way, because a lot of these categories are things that are put up as well – will we bail this out, will we bail that out–forget it," he said. "It's dead. It's a dead issue. What you're talking about is the practical activity of creativity, productive creativity, and you have to define it as such. What is actually productive creativity, which is actually what we will have to defend.

"And that's what we have to do, and that's what Franklin Roosevelt did. He managed this thing by going through the

whole process about these emergency bail-outs of people, who were jobless, who were without hope. And what we have to do is now, with the background of the experience of Franklin Roosevelt's work, you simply say, 'We're going back to Franklin Roosevelt's policy, while we still have a chance to do it.'|"

So, Mr. LaRouche said, we have to make the announcement, and this is what we're doing over the course of this week. We make the declaration that we have come to a conclusion, a solid conclusion; and we have to get more and more people to jump in onto this policy that we're presenting. And very rapidly, you will find that this will become the trend of policy-making inside the United States, in particular. And if you just consider the crucial evidence that we have here at hand, if you just consider the developments that have broken out in the recent period, when Mr. LaRouche said, you just have to say, "This is the greatest Christmas present that we could possibly give you – the opportunity to shut down Wall Street, and save the United States."

Now, let me, in that context, present the institutional question that we got in for this evening, and ask Jeff Steinberg to deliver Mr. LaRouche's response. It reads as follows: "Mr. LaRouche. In recent weeks four Italian banks have collapsed, along with a number of U.S. hedge funds. There's a \$3 trillion junk bond exposure in the U.S. domestic shale oil and gas sector, with prices continuing to fall, even in the winter period of maximum demand. How do you assess the financial and economic situation in the trans-Atlantic region going into 2016, and how do you propose to address these problems?"

JEFF STEINBERG: Thanks, Matt. We're at a point right now where tomorrow morning, Monday morning, almost at any given moment going forward from today, we could experience the complete collapse of the entire trans-Atlantic financial and monetary system, which would in turn have repercussions on a global

scale. There is nothing within the internal features of the current situation that can avoid this outcome. And look at some of the elements of this picture.

As the question indicated, we've seen four Italian banks go under in the recent weeks, and we've seen bondholders and stockholders in those banks wiped out through bail-in – in other words, the grabbing up of their assets as a first stage towards a bail-out of those banks. And this has already resulted in widespread protests in Italy. It resulted in a suicide that is now being investigated by Italian authorities. You've got Ukraine facing a \$3 billion unpayable debt to the IMF that comes due very soon; and the IMF has indicated, because of the geopolitical significance of Ukraine, despite the fact that Ukraine is a failed state, it is thoroughly bankrupt – that the IMF is going to pony up a bail-out of Ukraine that violates all of the IMF's rules.

On Jan. 1, Puerto Rico has a billion dollar debt due – it's part of an overall \$35 billion in debt. They've made clear that they cannot make payments on that \$1 billion debt due at the start of the new year. A number of U.S. hedge funds have already gone under, because of their exposure to that Puerto Rican debt.

The shale oil and gas sector, which has been touted by President Obama and others as the great driver for the U.S. so-called economic recovery, is in a state of complete collapse. Normally, going into the winter months, you would expect a substantial increase in oil and gas prices, because of the increasing demands, both for transit and also now for home and business heating. In contrast to that, the price in this past week has collapsed even further. Every time some of the major shale oil producers bring a barrel of oil out of the ground, and put it on sale on the market, they lose \$30. There is a total of a \$5 trillion amount between junk bonds and major bank lending into this shale oil and gas sector, that is about to blow up.

In the case of Canada, in the area around Alberta, in the western part of Canada, this blow-up has already occurred; and Canada is in a state of severe economic crisis. Obviously, on a scale of things, the United States going through the same process will have a far greater impact into Europe, into Asia, around the entire globe.

So, in other words, we are at a moment of reckoning, where the entire financial system is hanging by a thread, and will most certainly blow. There's no way to predict a date certain, but, as I say, it could happen at any moment from now on; which means that you've got to basically shut down this entire system. The system that's been in place and growing as a cancerous factor on the real economy of the world, going back for the last 40 years and more. You could go back to end of the Bretton Woods system in 1971, carried out by people like George Shultz, Henry Kissinger, on behalf of the British. You could go back to 1999, when under the impeachment blackmail, President Bill Clinton signed into law the repeal of Glass-Steagall. And, of course, it goes back much earlier than that.

Mr. LaRouche made the point in our discussion today, that you've got to look at the degeneration of the entire world system that began at the outset of the 20th Century, when Lord Bertrand Russell launched a tyranny against the kind of scientific breakthroughs that characterized the work of people like Bernhard Riemann in the 19th Century, the work of Leibniz in the 17th and early 18th Century, the work of Kepler in the 17th Century, going back to Brunelleschi and the height of the Italian Golden Renaissance, when modern science was first launched. All of that has been effectively negated and wiped out through a tyranny of mathematics that has been characteristic of Bertrand Russell's takeover of modern science at the very onset of the 20th Century.

It's manifested itself in a cultural deterioration. The only major 20th Century scientist to stand up in the face of Russell was Albert Einstein. In a different way, President

Franklin Roosevelt stood up against that tyranny. He was confronted from his first moment in office as President, with a population that had been brutalized, had been beaten down, was living through a Great Depression that was already ongoing for a number of years. You had rampant illiteracy in rural America, and he carried out a revolution; a policy revolution that was based on the principles of the founders of the American Republic, the principles of Benjamin Franklin, particularly the principles of Alexander Hamilton. Those same principles were adopted by President Lincoln, and it carried even beyond his assassination by the British.

At the beginning of the 20th Century, end of the 19th Century, you had the British overthrow of Bismarck in Germany; you have the assassination of Sadi Carnot, the president of France; and in 1901 you had the assassination of President William McKinley in the United States. Those British actions, those assassinations, laid the basis for what Bertrand Russell did, wreaking havoc on all of the principles of previous scientific discovery, and the 20th Century, with very few exceptions, has been a total wasteland.

So, that's the backdrop to the crisis that we are facing today. You not only have a Wall Street-London system that is thoroughly, hopelessly bankrupt. All of the bail-in, and all of the bail-out in the world, cannot come close to dealing with the multiple quadrillions of dollars in purely speculative gambling debt, that have been built up as a cancer that's eaten away at the real productive economy. You have, in reality, today the Bureau of Labor Statistics is claiming that unemployment has fallen to 5%. This is total rubbish. By using their own statistics, and looking at the entire working age population, rather than just what they call the labor force, you see that real unemployment is more than double the number they claim. And furthermore, 40% of those employed workers in the United States are earning \$15,000 a year or less. That is minimum wage, full-time employment.

Half of that number are earning below \$5000 a year. If you work one day a month, you are considered to be part of the labor force. So the real conditions of life here in the United States, across Europe, are collapsing at an accelerating rate, as Mr. LaRouche indicated in his discussion with us on Wednesday.

The fact of the matter is that to understand what's going on to the American people, and to the European population, you've got to look at some other statistics. You've got to look at the fact that there is a persistent rise in the rate of deaths among middle-aged people in the United States, from the ages of 45 to 54. It's gone up precipitously. It started in 2001 – not coincidentally when Bush and Cheney came into office. It's accelerated at an accelerating rate since 2009, when Obama came into office.

The Centers for Disease Control has declared that the United States is experiencing an epidemic increase in heroin addiction, and there has been in the last four years, a 60% increase in heroin addiction among households earning \$50,000 a year or more. In other words, the middle class itself is going into a psychological breakdown. So this is the consequence of toleration for Wall Street.

Members of Congress. I was up on Capitol Hill yesterday for a good part of the day. Members of Congress know we're on the verge of a major junk bond blow-out. They know about the looming crash. They know about the Glass-Steagall opportunity. Yet they're showing cowardice in the face of the greatest threat that mankind has faced ever. Because this kind of collapse, under the conditions of Obama remaining in office, means that we are also simultaneously on the very edge of potential thermonuclear confrontation with Russia and China. And that would be a war of extinction of mankind.

So the question is: Is there a combination of leading citizens, of Democrats and Republicans, who are prepared to

come together and show the courage to simply declare that Wall Street is finished. It's shut down. No money in. It's doomed. So shut it down; and if we shut down Wall Street in a timely fashion, that opens the door for the kinds of measures and actions that were taken by Franklin Roosevelt, in the very first days of his Presidency. Massive infusions of Federal investment into real job creation, into vital infrastructure. And we've got to then set our sights on the Galaxy. We've got to begin a revival of our space program because man doesn't belong stuck here on Earth. At this point, we have the ability, by coordination and cooperation with other leading nations, like China, for example, in particular – to explore where our Solar System stands in the larger Galaxy. That's where man's future. That's where the discoveries lie that will define and guarantee a bright future for mankind.

But if you don't start by facing the fact that Wall Street must be shut down totally right now; then there is really no chance.

OGDEN: Thank you, Jeff. Now, when you consider what Mr. LaRouche declared the policy must be, and take a look at the Franklin Roosevelt precedent, you begin to ask yourself the question that Franklin Roosevelt asked himself: When you have a completely broken-down population, when you have a nation in chaos and in desperation, when you've had multiple previous administrations which have been disasters, if not traitors, to the people of the United States, how do you have an immediate turnaround from Day One?

And Roosevelt had to ask himself, how do you distinguish between legitimate and illegitimate value? How do you distinguish between something which has a productive, creative effect – as Mr. LaRouche said in the remarks I read earlier—versus something which has a destructive cancerous effect. And how do you protect what is legitimate and valuable, while cancelling and writing off everything which is illegitimate and destructive?

And this is exactly what Franklin Roosevelt enacted from the very first day that he was in office with his national bank holiday; shutting down all of the banks, sending in an army of auditors, and not allowing them to reopen again until they reopened under his terms. And this is what he enshrined in the Glass-Steagall Act. There is a bill in the House of Representatives and in the United States Senate, as many of our viewers know, ready to be cosponsored, ready to be passed into law, to reinstate Glass-Steagall. And this is obviously urgently what is needed.

When you look at the fact that since the 2007-2008 crash, rather than having the biggest Wall Street banks broken up, the ones that were responsible for the crash in the first place, and having their chief executive officers sent to prison; instead they were bailed out, and now the four largest banks in the United States have accumulated an ever-greater share of the financial bubble, holding, between the four of them, assets of almost \$6 trillion concentrated in just these four biggest banks.

With all of the quantitative easing that has been sent nominally into the economy, all of this money has gone into propping this bank gambling financial bubble, while the lending to the real economy has steadily collapsed, showing you exactly what the administration of Barack Obama has been all about.

Now, if you look at Franklin Roosevelt's actions on the other side, taking a population that was idle, depressed, uneducated, unskilled, wasting away, and immediately putting them to work: this is the precedent for what has to happen right now. Franklin Roosevelt – one of the very first things that he did was to get his adviser from New York State, Harry Hopkins, with whom he had previously worked to enact many of these New Deal measures in the laboratory, in the incubator, of New York State itself, the hometown of Alexander Hamilton, whom Franklin Roosevelt saw himself directly in the tradition

of. Even through the lineage of his great-great grandfather Isaac Roosevelt, who worked directly with Alexander Hamilton to set up the first national bank [Bank of New York]. Franklin Roosevelt immediately ordered the large-scale, mass employment of millions and millions of idle and out-of-work Americans.

He did this with the PWA. Later he did it with the WPA for much larger-scale projects. This was done through the TVA, the Tennessee Valley Authority, which absolutely transformed the entire Southern states of the United States, and created the possibility for the United States to fight and win World War II. And emphatically he did it with the CCC, the Civilian Conservation Corps, which was one of his very first programs that he enacted from the very first day that he was in office. Taking young people from the streets of the cities and from the backwards rural countryside, who were uneducated, many of them completely illiterate and completely unskilled; enrolling them in the CCC program; sending them to camps that existed in every single one of the states of the United States at that time, as well as the territories. And ultimately employing over 3 and a half million young men, and young Americans, in the CCC program over the course of its entire existence – from 1933 until it was disbanded in 1941-42, for the war effort.

These are the precedents that can be taken right off of the shelf, and enacted immediately if we are able to take the Wall Street administration of Barack Obama, shut it down, shut down Wall Street. So, what we've done here at LaRouche PAC is, we've put together a programmatic sort of outline of exactly what has to be done along these lines in today's terms, with an eye towards what is being done currently by countries such as China, such as their ally Russia, other nations of the BRICS, other countries in southern Asia – for example, India – and the program which is now become the official policy of the most populous nation on Earth, the so-called Silk Road. What China calls, One Belt One Road, or what originally was called the Eurasian Land-Bridge, when the LaRouche movement conceived

of it over 20 years ago.

So, here to present a little bit of the details of this upcoming, forthcoming pamphlet – “The United States Must Join the Silk Road” – is LaRouche PAC Scientific Team leader Benjamin Deniston.

BENJAMIN DENISTON: Thanks, Matt. So I think we’ve mentioned this on a few of these broadcasts before, this new report. And to put it in context, we have the EIR full special report on the “New Silk Road Becomes the World Land-Bridge,” and about a month ago, in the process of her work organizing around that report internationally, Helga Zepp-LaRouche put out the call to develop somewhat of an addendum to that report, focused on the United States.

And her idea was that we have to move the U.S. population to fight for its future. And this is how we can do it. We have to give the American people a perspective for what it can mean for their own nation, their families, their legacy to join in this future orientation of the New Silk Road, the World Land-Bridge orientation. So we’ve been pulling together this addendum report as kind of a presentation of this thesis, to really try and give people a clear vision, a clear sense of what we can do with this country; if people decide to fight, if people decide to follow the actions we just heard. Especially now in this immediate day-to-day crisis conditions, we need to also bring to people a real positive conception, as Mr. LaRouche was actually saying emphatically earlier this week. We have to have a positive,— not just attacking the negative – but we have to have a new idea, a new concept, for what the future has to become. And that can give people the strength, the rallying point, to fight to win this fight right now.

So, I have a series of graphics here, and we can go to the first graphic, as a teaser for this report: some of the actual images directly from a draft version of this report, which

will I think be available next week on LaRouche PAC. So here we have the cover – “The United States Joins the New Silk Road, a Hamiltonian Vision for an Economic Renaissance.” [Fig. 1]

If we go to the next graphic [Fig. 2]: It's broken into a couple main sections, but after the introduction, which covers some of the material which we already discussed here today, the first bulk section of the report is pretty much a reconstruction program for the United States. Something going along with what LaRouche has called for, for a return to true physical economy. We're seeing the end of this speculative Wall Street system, the end of this fantasy of money having intrinsic value, the end of this speculative insane system, and if we're going to survive, we need to return to a real conception of physical economics. How do we improve the physical capability to produce the goods needed for society? How do we increase our ability to more effectively, more efficiently produce what's needed to sustain society at ever higher and higher levels? These have to, again, become the metrics for economics. Wall Street's metrics are death; and we're seeing that right now. So, we have to return to a conception of physical production, the physical productive powers of the labor force. How do you increase the ability of the labor force to produce more goods at a higher value and a higher quality with less labor power? These physical economic conceptions. And how do you build up the infrastructure of the nation to most efficiently facilitate that process for the national economy as a whole, as a single, integrated territory?

So, this is some of what is dealt with in this first section; and here is kind of an opening spread, as you can see in this image of a development perspective for the United States. I'm going to go through how each one of these elements are treated in slightly more detail in the next section of this report.

So, if we go to the next image [Fig. 3], we have, in one sense,

kind of a keystone for this whole project. Something that Lyndon and Helga LaRouche have been very much at the center of organizing for, for decades now. The long-standing proposal for a Bering Strait connection; connecting this relatively small gap between Alaska and Russia. Connecting that with a tunnel, perhaps a bridge, depending on whatever seems to be the best design; and connecting these two major land masses with high-speed rail systems. And this, in a sense literally, but also figuratively, connects the United States and North America directly into this entire New Silk Road orientation, this entire Eurasian Land-Bridge development which is now ongoing, as Matt referenced; this is ongoing. China is leading the way in building the New Silk Road program; extending it into other nations in collaboration with other nations – Russia, India, other major players throughout Eurasia. They're pursuing this development of their interiors – high-speed rail, water projects, developing more power, more energy. And we can plug directly into this development orientation with the Bering Strait connection. A lot can be said on this project; it's been on the books for a century, in conception. Now we have the perspective to actually do it; we can extend the rail network of the United States up to Alaska. Russia can extend through Siberia. We can build the connection across the Bering Strait; and we can actually connect these two land masses with this grand project, which will be a keystone for this whole development perspective for the coming time.

If we go to the next graphic [Fig. 4], this would connect directly into what we would need to build as a new high-speed rail system for the United States. Here we have displayed one particular two-phase proposal for the development of an actual modern, high-speed rail network for the United States. Our rail system currently in terms of passenger transport is almost nonexistent; we have a disastrous transportation system. So, if we're talking about actually rebuilding the physical productive capabilities of the nation as a whole, this is going to be one critical element. Having an effective

transportation system increases the physical economic potential of the national territory as a whole. Lowering the cost of transportation, increasing the speed of transportation, increasing the efficiency of transportation for goods and people as a medium to facilitate the increased productivity of the nation as a whole. So, this is going to be a major keystone project.

If we go to the next graphic [Fig. 5], we can see that this is not just about connecting the economy as it currently exists; but this will also open up the potential for the development of new territories. These rail lines you see here aren't simply a means for getting from point A to point B; but they can also become new corridors of development. Creating corridors of high density of infrastructure, high-speed efficient transportation, canals and water projects as needed, electricity, power, communications. So, we can bring a high density corridor of all the basic advanced infrastructure needed for the development of entire new regions of the country. And I don't have a graphic of it, but I'm sure many people are familiar with the distribution of population in the United States; and we have entire regions of the country which are virtually empty. Entire regions which have little to no development; so we have huge room and potential for the growth for the development of our territory, including the development of new cities – something that Helga Zepp-LaRouche has been campaigning for in the United States. The idea of actually building new Renaissance cities is part of this whole perspective; cities actually organized around the understanding of mankind as a creative force on this planet. Cities as cultural centers actually embodying and reflecting the conception of mankind which we need to rise to. Cities which actually inspire the population and encourage the population and push the population to rise to a higher cultural level; recognizing mankind as a creative force. The type of cities you saw in certain parts of the great 15th Century Renaissance, for example. We can actually be looking

at, instead of disbursing our population in this terrible urban sprawl; we can actually have centralized, highly efficient scientific cultural cities, centered around a high density of creative focus, scientific focus, cultural focus. That's the center of your city, your cultural process; and you build the city around that.

So, these are some of the things that – again, they're treated in more detail in the report – but these are some of the basic elements that are just needed right now to save the United States. As Matt had referenced the historical precedent of Franklin Roosevelt, we're going to need very similar actions in terms of actually retraining and rebuilding our labor force to do this. Just with what's been put on the table already, this is going to be a major driver to force our nation, our people, to figure out how to re-industrialize our economy; to rebuild our productive capabilities. That means the physical productive capabilities themselves; but that also means the labor force itself, the actual skill set of the labor force itself. Things like a new CCC program to retrain an entire new generation with new skills, new capabilities; so they can become a part of this process of creating a new higher level for the economy for the United States. So, in a sense, this is going to force a driver program to rebuild an entire new generation as a highly productive, advanced section of the economy.

So, this is kind of the leading section of this addendum report, focused on rebuilding the United States. If we go to the next graphic [Fig. 6], we can see it is followed by a section on some of the science driver programs that are part of this whole perspective. Actually looking into pushing into the new frontiers beyond just rebuilding the nation with the available technologies, the available capabilities, and implementing what we have; but also looking into expanding the potential of the economy into new domains, into new levels.

In the next graphic [Fig. 7], we have a section on power, on

energy, on energy-flux density. And the longstanding need to finally push for the development of fusion power; the longstanding need to explore, implement, and develop the domain of the nucleus – the nuclear economy. This is something that has been denied and suppressed for decades already now; we're long past the time where we need to fully develop the capabilities of the nuclear domain for mankind. Giving us dramatically higher levels of energy-flux density; enabling us to power all these programs we're talking about here, and many more programs. But also opening up a whole new domain of mankind's ability to interact with the very nature of the universe itself. Moving man beyond just being limited to the domain of chemical reactions, and chemistry on a chemical domain; but moving into a nuclear domain. Not dealing with just the interactions of chemical elements; but dealing with being able to control the very chemical elements themselves on a nuclear level, which opens up whole new potentials for mankind.

This includes areas that are still anomalous – low-energy nuclear reactions, so-called "cold fusion"; hot fusion, advanced fusion power. There's an entire new domain of potential that is just lying in wait for mankind to develop with this nuclear economy.

If you go to the next graphic [Fig. 8], we have the issue of water; the development of the water supply. And a lot can be said on this issue; there are many available options to develop the water resources needed: water transfer projects, along the line of the original NAWAPA project; proposals for desalination, the processing of ocean water to create new freshwater supplies. Those are available to us. We also need to look into the new frontier areas of being able to control the water cycle on a higher and more fundamental level; and this goes to what we've discussed with new methods for controlling the weather, controlling precipitation patterns.

As I said at the beginning, this was called for by Helga out

of the need to move the US population; we have to give people a sense of what their potential future is. Not just getting jobs for people; there's all this talk about jobs, the insanity of Green jobs. You have a bunch of these Presidential candidates still talking about Green jobs as if that would do something for the economy. What we're talking about here, is giving people a sense of an actual higher level of the economy that we can build; a higher state of existence for the nation; that we can organize society around creating. And we can actually inspire and move our population to fight for this future; to fight for their own ability to have access to creating this new future.

And I think just to round it off, we were talking with Mr. LaRouche about this whole perspective earlier today; and I think what he had to say was also very important as a concluding point in this whole discussion. He said, we have to really go at the core issue; that in essence, underlying, we have these projects; we have the perspective for rebuilding the United States. We have to do this if we're going to exist as a nation; there's no ifs, ands, or buts about that. This is the future of our nation if we're going to exist; returning to this orientation towards a physical economic approach to rebuilding our nation at a higher level. But in a sense, that is just an effect of something more fundamental; which is understanding mankind as the only species which can really do this. Understanding that this process, this ability to change the state of your species from state A to state B, to a higher order existence; is the most fundamental expression of what makes mankind unique as a living form on this planet.

And that, I think, gets at some of what Mr. LaRouche was saying earlier today about what's happened over the past century; the disaster of the past century. That you had a fundamental attack on the economy, on the population, but also a fundamental attack on this most fundamental principle; the principle of understanding of human creativity. That there is

something that the human mind can do uniquely that is the cause, that is the reason we can have these types of changes. That's the reason we can have a higher population with a higher standard of living, higher population density, than we had before. Because mankind has the ability to create his own future; to create a higher level of existence for society. But where does that come from? You go to education today, people are taught that the human mind, the human brain is just an advanced computer; that thinking is just a deductive process, that the way that human beings think and discover things is essentially just an advanced form of a computer process. That even a basic understanding of human creativity as a distinct potential, as a distinct capability has been not just attacked, but virtually eliminated from society today. That the understanding that the human mind acts in a unique way which I think we don't really understand yet, in a non-deductive, non-mathematical fashion to generate a new conception, a new discovery which didn't come from the lower-order understanding; but is a new generation, but it's that new generation which comes from the human mind itself which is the substance which enables mankind to move to a higher level.

I think that's what we have to put up front; and this is part of a longstanding fight. If you just look back to the work of Kepler himself, the great genius who completely revolutionized mankind's existence in the universe by discovering that we're part of this higher order Solar System. And you look at Kepler's own understanding of his own discovery process; and if you go to his works – go to the *Harmony of the World* – go to Book 4 of the *Harmony of the World*, where he says this is really the essence of my entire discovery process. Where he discusses the actual process of thought of discovery; and he, himself, roots his whole investigation in the continuity of the fight going back to the fight of Plato against Aristotle. The fight over whether the human mind actually generates new discoveries, or is just merely a product of sense perceptions. Kepler right then and there himself declares the evil of

Aristotle's view that the human mind is just a blank slate; that sense perceptions are just written on the human mind as a blank slate, and that's all you are. That's the nature of knowledge, is just the impressions upon you through your sense perceptions; which Aristotle posed as an attack against Plato's idea of recollection, that discovery is more of a process, it's almost as if the mind is remembering something it had within it. That discovery doesn't come from sense perceptions from the outside, but there's a potential in the human mind to generate something for which the potential was already there in the mind itself.

But then you have the fact that what the human mind can do in that regard, actually enables mankind to come to a higher state of coherence with the universe as a whole. And this is what Kepler himself, I think, developed in a new, higher order way in his conception of harmonics, of harmony; that he himself explicitly sided on the side of Plato and Socrates in this understanding of the human mind. He said quite frankly, Aristotle shouldn't be allowed in the Christian religion; because his views are evil, his views deny this creative capability of the human mind. Kepler himself recognized that Plato was much closer to the truth, and that you have this ability of the human mind itself, of its own potential, to generate new conceptions which are not deductions, which are not mathematical processes; but as a creative process of the human mind. And the amazing thing is that those productions of the human mind itself, of itself and from itself, are the substance of what allows mankind to move to a higher state of organization of the universe; a higher state of coherence with the universe. And that, for Kepler, was the highest sense of harmony, of harmonics. And that's the current of understanding of real human creativity that Einstein was coming out of; and as Mr. LaRouche has said, was the last hold-out against the attacks against this true understanding of human creativity.

So, I think this is the highest challenge we have in this

whole process; that we have to rebuild our nation, we have to move society forward. We have to do it premised most fundamentally on the recognition of human creativity per se as the real force, the real substance of mankind's ability to exist in the universe. And if we don't win that fight, then the evil legacy of Russell will just continue to reign. So, I think that's a challenge that we all have before us.

OGDEN: Thank you, Ben. Now let me just say in conclusion, just to reiterate the point that Mr. LaRouche made in the remarks that I read in the beginning, and what Jeff went over; what's preventing this vision from becoming an actuality, is the slavish capitulation and acquiescence of the majority of our elected leaders – Congress and otherwise – to Wall Street, and to the wishes and the demands and the frankly extortion that representatives of Wall Street hold as their power over Washington. Now when you examine that though, it's a ridiculous proposition, because Wall Street is bankrupt; Wall Street has no power. We're in the midst of a total meltdown of the entire Wall Street-based system. And the only solution for the future of anybody in this country is to take the Franklin Roosevelt precedent and say, "You're bankrupt; we're shutting you down." That's done through Glass-Steagall and the entire program that's laid out in this pamphlet, as was just reviewed by Ben.

Now, the other point I'll make is that Mr. LaRouche has emphasized that the pivot point, the leverage point around which we can move and transform the entire country, is what he's called the so-called "Manhattan Project". The highly focused activation over the last 12, 13, 14 months of our association's activities in Manhattan and the broader Manhattan region. Now one thing about this that many of you may be aware of, is that in addition to the regular Saturday afternoon discussions that Mr. LaRouche holds with a live audience in Manhattan, also this weekend, there will be a series of concerts which are going to be presented by the

Renæssance var en Dialog mellem Civilisationer

Som Lyndon LaRouche beskrev sagen med sine medarbejdere for nylig, så er et uddannet samfund et, hvor, selv om det store flertal ikke selv er genier, så har samfundet visse kvalificerende intellektuelle og moralske evner, og de ved, at de må se op til historiens og nutidens genier og vandre i deres fodspor. De største muslimer i renæssancens periode så hen til de store genier i andre kulturer, som grækerne, og lærte af dem – men frembragte i processen deres egne genier. Vi bør alle se op til dem og vandre i deres fodspor.

[Download \(PDF, Unknown\)](#)

[Download \(PDF, Unknown\)](#)

Leder, 20. december 2015: Lyndon LaRouche: Luk Wall Street nu, ligesom Franklin Roosevelt gjorde

Wall Street og hele det transatlantiske finanssystem er nu dødsdømt og kunne forsvinde ud i den blå luft, hvornår det

skal være, i løbet af de kommende dage eller uger, lød advarslen igen i dag fra Lyndon LaRouche. Faren er, at dette vil føre til en tilstand af panik og medfølgende massedød, som kun kan undgås ved at lukke Wall Street på samme måde, som USA's præsident Franklin D. Roosevelt gjorde, erklærede LaRouche. Vi har presserende behov for en »mobilisering af de villige« blandt det amerikanske folk for at få nationen – og verden – tilbage på ret kurs.

Dette drejer sig ikke om at forhandle en eller anden form for reform eller indrømmelser. »Wall Street må lukkes ned, uden at give nogen compensation«, sagde LaRouche. »Vi må lukke det ned, ligesom Franklin Roosevelt gjorde. Og hvis man ikke lukker dem ned, har man alligevel mistet det hele. Med andre ord, så kan man ikke forhandle med banksystemet; man må lære lektien af FDR!«

LaRouche var eftertrykkelig: »I har intet spillerum. Hver eneste stump finansiell aktivitet, som er derude, og som er af spekulativ art, må udslettes uden nogen compensation. Man gør hver eneste af disse svindlere bankerot, i alle kategorier, og ribber dem for alt.«

Omfanget af den globale spekulationsboble overstiger nu 2 billiarder dollar, et konservativt skøn, og er vokset med over en tredjedel under Obamas vagt. Dette er et direkte resultat af Wall Streets kriminelle politik med bail-out (finansiell kvantitativ lempelse – 'pengetrykning') og nu bail-in (ekspropriering af bankkundernes indeståender/indskud) – med 'nøjsomhedspolitik', der har folkemord til følge, og budgetnedskæringer, der er designet til skarpt at forøge dødsraten, i kombination med decideret tyveri af folks opsparinger, som det skete på Cypern og for nylig i Italien. Wall Streets gæld har nået et punkt, hvor den ikke længere kan betales i dollar; nu kræver de, at den betales i lig.

Se på tilfældet med Italien, hvor en tvungen bail-in af kunderne i fire banker tidligere på måneden udslettede mange

menneskers livsopsparring. Mindst en person vides at have begået selvmord som følge heraf, som det er sket med hundreder af erhvervsfolk og arbejdere, der blev ødelagt af den samme politik.

Eller se over grænsen, til vores nabo Canada, hvor nedsmeltningen af Wall Streets oliefracking-boble har decimeret hele lokalsamfund og er i færd med at slå folk ihjel. Selvmordsraten er i de seneste måneder eksploderet blandt afskedigede arbejdere i canadiske oliefelter i provinserne Alberta og Saskatchewan, med en stigning i selvmord på 30 % i de første seks måneder af 2015, sammenlignet med de første seks måneder af 2014.

Ønsker du, at dette skal ske for dig? Det vil det – med mindre man lukker Wall Street ned.

Erstat britisk monetarisme med Franklin Roosevelts kreditsystem

Lyndon LaRouche understregede, at det haster med omgående at gribe til handling. »Det her er ikke 'hen ad vejen'; det er nu. Vi må, så hurtigt som muligt, lukke hele det monetaristiske system ned, i USA i særdeleshed – inden Nytår, hvor det her vil bryde ud i fuldt flor.«

»Det, der er brug for, er mere end bare noget regulering«, fortsatte LaRouche. »Pointen er, at man må eliminere ideen om penge, om det monetaristiske system, som er karakteristisk for det britiske system. Vores løsning er ikke mod anvendelsen af penge, men imod monetarisme; så man må annullere monetarisme. Man kan ikke antage, at penge har en iboende værdi i sig selv; det er problemet.«

Det, som præsident Franklin Roosevelt gjorde, var absolut korrekt og tjener som en god indikator for den kurs, vi i dag

må tage. Efter at lukke Wall Street ned, må man etablere en kreditfacilitet af samme type, som FDR skabte. »Man udsteder kredit, og denne kredit – hvis den bruges korrekt – afføder produktivitet«, erklærede LaRouche. »Kreditte er baseret på den generøse indsats på vegne af selve regeringen, på vegne af det amerikanske, statslige kreditsystem. Det, der skete under FDR's politik, er, at folk rent faktisk blev dækket ind af det præsidentielle systems generøsitet. Man måtte imødekomme den kendsgerning, at man havde en gæld til den nationale regering, som en magt; og man måtte optjene vejen til at opbygge sin egen økonomi. Det var, hvad vi gjorde under Franklin Roosevelt.«

LaRouche konkluderede: »Vi står nu ved et punkt, i løbet af de kommende uger frem til Nytår, hvor vores eksistens kunne være dømt til undergang, med mindre vi gør dette, med mindre vi får dette gennemført. Det er virkeligheden. Det er der, vi står.

Vilkårene i USA er nu af en sådan art, at det nuværende system ikke kan fungere; det vil bryde sammen. Og vi må forhindre et sammenbrud. Hvordan forhindrer vi et sammenbrud? Vi gør det, som Franklin Roosevelt gjorde ved Wall Street. Der er ingen anden mulighed; det eksisterer ikke. Og det haster. Fra og med begyndelsen af det nye år, kunne I være døde, med mindre dette gøres.

Hvad betyder så dette? Det betyder, at man skal se at få sparket præsident Obama ud af embedet; hurtigt, omgående.«

LaRouches Fire Hovedlove

Lyndon LaRouche opstillede den 9. juni 2014 de Fire Hovedlove for en reel genrejsning af den fysiske økonomi:

* Genindfør Glass-Steagall med et total adskillelse af kommercielle banker og investeringsbankernes hasardspilsaktiviteter, hedgefonde og andre spekulanter. Dette

vil omgående udslette gælden til Wall Street, som er ubetalelig og har været illegitim fra første færd – og vil samtidig udslette Wall Street/London-bankkartellernes magt.

* Lancer en massiv indsprøjtning af statskredit igennem dette nu genoprettede banksystem, ind i realøkonomien. Denne fremgangsmåde, i traditionen efter Alexander Hamilton, med et statsligt banksystem og statskredit, er også omdrejningspunktet for FDR's politik.

* Fokuser på de områder for investering, der mest forøger energi-gennemstrømningstætheden[1] i økonomien som helhed, inklusive infrastruktur og videnskabelig og teknologisk forskning og udvikling. Dette betyder billioner af dollars i anlægsinvesteringer for at opbygge det 21. århundredes infrastrukturnetværk langs med Verdenslandbroens ruter.

* Forfølg den videnskabelige udforsknings fremskudte grænser, med afsæt i det 20. århundredes store, russiske videnskabsmand, V.I. Vernadskijs arbejde inden for biokemi og noosfæren. Dette må inkludere et internationalt, forceret program for at opnå fusionskraft til kommercielt brug, et afgørende træk i den næste fase af rumforskning, så vel som også for løsningen af kravene om vand- og energiforsyning i en verden, der konfronteres med en sammenbrudskrise af proportioner som i den Mørke Tidsalder.

Kontakt dit lokale LaRouchePAC kontor/Schiller Institut nu. Slut dig til »mobiliseringen af de villige«, for at lukke Wall Street ned.

[1] Se: [Video: Energi-gennemstrømnings-tæthed](#), et kort overblik, dansk udskrift

Leder, 19. december 2015:

Lyndon LaRouche: En ny politik for USA, Nu!

Og det eneste, der er at gøre, er at gennemføre Franklin Roosevelts politik; man må sige: »Vedtag Franklin Roosevelts politik nu, imod Wall Street.« Det er den eneste måde, hvorpå problemet kan løses. I modsat fald står vi med noget, der vil accelerere, og der er intet, man kan gøre for at stoppe det. Det, man må gøre, er at fremstille den kendsgerning, at der ikke er nogen løsning, med mindre Wall Street omgående lukkes ned. Det er faktisk, hvad Franklin Roosevelt gjorde. Han lukkede Wall Street ned, hvilket gjorde en ende på den inflation, der var i gang på det tidspunkt, før valget. Og den eneste måde at gøre det på er ved at lukke det ned!

Med andre ord, så er det uden for diskussion, man må lukke det ned. Og man må ganske enkelt annullere alle såkaldte aktiver ('værdipapirer'), der ikke er skikket til denne rolle. Man siger simpelt hen: »I får ingen penge overhovedet. I får ingen som helst compensation. I er ekskluderet; I eksisterer ikke mere.«

Download (PDF, Unknown)

Spørgsmål og Svar med formand Tom Gillesberg den 3. december 2015

Amerikansk missilforsvar kan ikke standse russiske interkontinentale ballistiske missiler, siger russisk kommandør

17. december 2015 – Generaløjtnant Sergei Karakaev, kommandør over Ruslands Strategiske Missilforsvarsstyrker, sagde til reportere under en pressekonference i Moskva i går, at det amerikanske missilforsvarssystem ikke er i stand til at modstå et massivt angreb fra russiske interkontinentale, ballistiske atommissiler. Russiske militæreksperters analyser har fundet, at »at hverken ildkraftpotentialitet eller databehandlingsevnen hos de nuværende, deployerede amerikanske missilforsvarsinstallationer«, var i stand til at klare et masseangreb fra den russiske atom-triade, sagde han.

Ifølge *RT* påpegede Karakaev amerikanske eksperters vurderinger, der mener, at et effektivt missilforsvarssystem må bestå af forskellige integrerede typer af midler til at forhindre missiler (et »forsvar i flere tempi«, (amr. 'layered defense'), som det kaldes i det amerikanske militær, -red.),

det være sig kinetiske eller lasersystemer, der deployeres i alle omgivelser, inklusive i rummet. Derfor er de langfristede udviklingsplaner for Ruslands Strategiske Missiltropper blevet rettet til at tage det forudsagte omfang og tempo for den amerikanske udvikling af missilforsvar i betragtning, sagde generalen.

De Strategiske Missiltropper har planer om at introducere nogle »splinternye og effektive midler og teknikker til at gennemtrænge ethvert missilforsvarssystem«, sagde general Karakaev og understregede, at russiske ballistiske missiler er i stand til at ramme mål »hvor som helst i verden«. Den næste generation af ballistiske missiler med banebrydende karakteristika, og med nye midler til at gennemtrænge missilforsvarssystemer, ville »garantere neutraliseringen af de fremvoksende, potentielle trusler«, sagde Karakaev.

<https://www.rt.com/news/326121-us-missile-shield-russian-icbm/>

Foto: Et RS-24 Yars / SS-27 Mod 2 solid propellant interkontinentalt ballistisk missil.

IMF 'indrømmer', de tog fejl

med den græske bailout – Men de var nødt til at redde de europæiske banker

17. december 2015 – Længe efter det brutale overgreb siger folkemordets teknikere fra Den internationale Valutafond (IMF), at de måske begik en fejl, og at der burde have været en gældsafskrivning for Grækenland i begyndelsen af krisen. Men de hævder, at de ikke havde noget andet valg end at forhindre »smitte« i hele Eurozonen. De siger naturligvis intet om den brutale nedskæringspolitik, der havde ødelagt økonomien, og om, at de stadig i dag kræver mere af denne 'nøjsomhedspolitik'.

Den såkaldte »Gennemgang af Kriseprogrammet«, der angiveligt skulle vurdere, om IMF har håndteret de forskellige finanskriser, inklusive Grækenlands og Eurozonens, udtaler: »Bekymring for smitte udgjorde en afgørende overvejelse i beslutningerne om gældsomstrukturering i programmerne for Euro-området. For Grækenlands vedkommende (2010) kunne Fonden ikke vurdere denne gæld til at være overvejende sandsynligt erholdelig, en vurdering, der normalt er nødvendig for at opnå exceptionel adgang til Fondens ressourcer.«

De indrømmer ikke desto mindre, at, når det drejer sig om at redde »systemet«, så kan alt, efter deres mening, retfærdiggøres: »Risikoen for en international, systemisk smitte, i betragtning af de manglende brandmure på det tidspunkt, til at isolere andre medlemmer af Euro-området, leverede imidlertid en retfærdiggørelse af ikke at kræve en direkte gældssanering som en betingelse for et arrangement med Fonden for at få exceptionel adgang.« Man tilføjede derfor en klausul om »systemisk undtagelse«, som muliggjorde den enorme bailout, som enhver ved sin fornufts fulde fem kunne se var uerholdelig, »til den exceptionelle adgangspolitik, og en

sådan blev efterfølgende påkaldt også for Irland (2010), Portugal (2011) og igen i Grækenlands efterfølgende arrangement i 2012.«

Eftersom nogle er mere lige end andre, skriver de, at denne klausul ikke blev anvendt nogen steder uden for Eurozonen, fordi »smitte ikke sås at udgøre en tilstrækkelig stor bekymring«.

De indrømmer, at 'hårklipningen' af den græske gæld i 2012 – det vil sige, at den gamle gæld stadig forfaldt – var »stor målt efter standarden for de andre tilfælde af umiddelbart forestående betalingsstandsning, selv om den var utilstrækkelig til at genoprette gældens erholdelighed med nogen grad af sandsynlighed.« Rapportens forfattere siger ikke, at denne hårklipning stort set blot drev de græske banker, samt statens sundhedssystem og pensionsfonde, bankerot, og ikke de udenlandske investorer, der havde en 'opsigelsesklausul'.

De fortsætter med at skrive, at »det at holde gældssaneringen tilbage« ved hjælp af den »systemiske undtagelse« i realiteten ikke genoprettede »tilliden til markedet«, men at dette først skete, efter at Mario Draghi, præsidenten for Den europæiske Centralbank, ECB, meddelte, at han ville gøre »hvad som helst« for at redde euroen.

De indrømmer også, at de bailout-programmer, der blev indført under regeringerne Papandreou (2010) og Papademos (2012), havde til formål at skabe en intern devaluering ved at nedskære lønningernes nominelle værdi, »reformere« det kollektive lønforhandlingssystem, fremme privatiseringer, reducere bureaukrati og opmuntre til konkurrence. De nævner selvfølgelig intetsteds, at dette fik økonomien til at kollapse med uhørte 30-35 % og skabte en officiel arbejdsløshed på over 27 %, mens den virkelige arbejdsløshed var på 40 % og ungdomsarbejdsløsheden 65 %.

Foto: Hele familier er stødt ud i den totale forarmelse, for en stor dels vedkommende som følge af arbejdsløshed. Her venter et barn i kø på uddeling af fødevarer, etableret af den græsk-ortodokse kirke i Athen.

Bail-in obligationer for 30 mia. euro er blevet solgt til fuppede detailkunder i Italien

17. december 2015 – Sidste år, da man diskutererede bail-in-regulering, og denne blev vedtaget som en EU-lov, begyndte banker at udstede de såkaldte »bail-in-obligationer«, dvs. obligationer, der ikke ville være beskyttede i tilfælde af bail-in (dvs. ekspropriering af kundeindeståender/indskud til gældsreduktion i kriseramte banker, -red.). Hvem ville være dum nok til at købe sådanne værdipapirer?

Det står nu klart, at disse obligationer blev skræddersyet til at blive solgt til detailkunder som »sikrede« investeringer, som tilfældet i Italien viser. Italienske banker har udstedt for omkring 60 mia. euro i opgraderede obligationer (bail-in-obligationer), af hvilke halvdelen blev solgt til detailkunder. De fleste af disse kunder er blevet snydt mht. disse obligationers risikoprofil, som det nu er ved at komme frem i tilfældet med de fire kriseramte, italienske banker, der er blevet underkastet bail-in.[1]

[1] Se: EU's Nye regler for kriseramte banker dræber

POLITISK ORIENTERING den 17. december 2015:

Et finanskollaps større end 2008 er allerede i gang

Med formand Tom Gillesberg

EU's nye regler for kriseramte banker dræber

15. december 2015 – En 68-årig italiensk pensionists selvmord i byen Civitavecchia, efter at han mistede hele sin opsparing gennem sin banks reduktion af gæld gennem bail-in (ekspropriering af kundernes indeståender), har rystet det italienske folk. Det har sat fokus på de brutale, nye EU-regler ved kriseramte banker, som træder i kraft i alle medlemslande den 1. januar 2016. Pensionistens bank var en af fire mindre, italienske banker, der havnede i krise og blev »rekonstrueret« af regeringen den 22. november 2015. Flere end 100.000 bankkunder mistede deres opsparing.

Italienernes ophidselse steg til kogepunktet, da det kom frem, at, mens almindelige bankkunder mistede deres livsopsparing, så fik store långivere og aktieejere forvarsel og kunne afvikle deres poster, der i visse tilfælde løb op i millioner.

Fra den 1. januar 2016 er alle EU-lande tvunget til at tilpasse sig de nye regler for bankrekonstruktion, indbefattet reduktion af bankens gæld (bail-in), for banker, der rammes af krise.

Reduktion af gæld er den bureaukratiske term for tyveri af bankkundernes midler. Men, som i tilfældet med rekonstruktionen af de fire, små italienske banker, der kun delvist tog de kundeindeståender, som EU-reglementet tillader, er dette et tveægget sværd. Denne bankredningsmetode kan snarere kæntré banksystemet end hjælpe det. Det var også, hvad LaRouche-bevægelsen og mange andre sagde, da Den europæiske Centralbank (ECB) og EU-kommissionen kom med forslaget til bankrekonstruktion. Vi advarede om, at det ville give bagslag og skabe større ustabilitet, da det ville sprede panik blandt bankkunderne, der ville løbe storm på bankerne ved det mindste tegn på krise og trække deres penge ud.

I tilfældet med de fire mindre, italienske banker, Banca Etruria, Banca Marche, Carichiati (Sparekassen Chieti) og Carife (Sparekassen Ferrara), blev bankrekonstruktionen gennemført ved en regeringsbeslutning. Dette hastværk viser, at regeringen forsøgte at få det afklaret før 1. januar, for at undgå at være tvunget til at anvende EU's nye reglement til reduktion af bankgælden. Regeringen kunne derfor gennemføre en delvis gældsreduktion. Indeståender på bankkonti blev ikke rørt, men aktier og obligationer i bankerne blev inddraget. Ca. 100.000 ejere af opprioriterede obligationer (subordinate bonds) med høj risiko, men også et højt afkast, mistede alle deres penge op til 750.000 euro. De fire banker vil blive likvideret og opdelt i fire brobanker og en 'dårlig bank' (en 'rygsæk' for dårlige lån). Bankredningen (bail-in) er på 3,5 mia. euro, der vil blive betalt af en bankhjælpefond, som er en indskudsgarantifond, der ejes af banksystemet.

Men denne indskudsgarantifond har ikke penge nok. Derfor skal tre storbanker, Unicredit, Intesa og UBI, stille op med penge, mod at regeringen giver de tre banker skattelettelser på i alt

to mia. euro. Dette er blevet afsløret af forbrugerorganisationen Adusbef og betyder, at det er skatteborgerne og bankkunderne, der skal betale regningen.

De mennesker, der har investeret i de opprioriterede obligationer, var ikke ordentligt informeret og var ikke klar over, at deres værdipapirer var ligestillet med bankaktierne, og derfor omfattet af en gældsreduktion. Da det dernæst kom frem, at de større fisk gik fri, så vendte raseriet sig ikke alene mod bankerne, men også mod regeringen, der ledes af Matteo Renzi. Han blev endnu mere presset, da det desuden kom frem, at både hans minister Elena Maria Boschi og hans egen familie har nære bånd til ledelsen af en af de fire kriseramte banker.

Regeringen er nu blevet tvunget til at støtte oprettelsen af en parlamentarisk undersøgelse, som er velkommen, hvis den får en uvildig formand. Det, der er påkrævet, er en dristig og uråd formand som Ferdinand Pecora, New Yorker-advokaten af italiensk herkomst, der var leder af den berømte amerikanske Senatskomité i 1933, som afslørede de mægtigste banker på Wall Street og banede vejen for Franklin Roosevelts finansreformer og genopbygningsprogrammet New Deal.[1] På lignende vis skulle den italienske undersøgelse kunne afsløre, hvordan bankerne har narret deres kunder, men også, hvordan de fire kriseramte banker er blevet lavet om til kasinoer og er gået konkurs. En sådan undersøgelse bør bevirke, at der genindføres regler for god bankpraksis og indskydergaranti gennem en bankopdelingslov (Glass-Steagall). Dette spørgsmål har i mange år ligget på bordet, hvor LaRouche-bevægelsen har ført en kampagne for bankopdeling[2] og direkte og indirekte har påvirket det italienske parlament, der har to kamre, således, at der nu foreligger seks (!) forskellige indstillinger til lovforslag om at indføre en bankopdeling.

Blandt initiativtagerne til disse lovforslag har både Marco Zanni og Alessandro Di Battista fra Femstjernebevægelsen i løbet af de seneste dage udtalt sig med krav om, at

bankopdelingen nu må gennemføres for at beskytte bankkunderne! Zanni, der er medlem af Europaparlamentet, sagde her den 9. december, at forslaget om at indføre »en moderne Glass/Steagall-lov med en ren og tvungen opdeling af bankerne i traditionel lånevirksomhed (kommerciel bankvirksomhed) og så spekulativ investeringsbankaktivitet« nu er nødvendig for at »undgå en ny systemkrise«.

Alessandro Di Battista, medlem af parlamentet, genlancerede spørgsmålet om en bankopdeling i et TV-interview den 10. december:

– Lad os én gang for alle, sagde han, udskille kommercielle banker fra investeringsbanker, så en medborger kan vide, at, når han sætter penge ind i en bank, så er denne bank ikke indblandet i spekulationsvirksomhed, spiller ikke på aktiemarkederne, men blot udsteder lån og bedriver normal bankvirksomhed.

Ovenstående artikel er skrevet af Ulf Sandmark, LaRouche-rörelsen i Sverige.

[1] Se 16. sep. 2015: »Wall Street er bankerot, og Obama gennemtvinger ved magt et termonukleart Armageddon. Foregrib! FDR's Første 100 Dage«
<http://schillerinstitut.dk/si/?p=8147> Artiklen indeholder mange henvisninger til andre artikler på dansk.

[2] Se: Lyndon LaRouche: Fire Nye Love til USA's (og verdens) redning, <http://schillerinstitut.dk/si/?p=1460>

Leder, 17. december 2015: USA: Finanskrakket accelererer; Franklin Roosevelt ville have lukket Wall Street, i en fart!

»Gode nyheder! Wall Street er færdig. Lad os nu genopbygge landet.«

Sådan lyder det fra LaRouchePAC-møder på Manhattan og i store byer over hele USA, med denne erklæring: »Finanskrakket er i gang: Kun en revolution i politikken kan afvende katastrofen«.

Det såkaldte »junkgældskollaps« i det amerikanske finanssystem bringer budskabet om et generelt finanskrak, der kan komme over os ved månedens slutning.

EIR's stiftende redaktør Lyndon LaRouche udstedte erklæringen om en national mobilisering, fordi han havde advaret om dette krak – der er meget mere end et »junkbondkollaps« – og krævede, at præsident Franklin Roosevelts politik omgående blev implementeret for at standse det.

Larouche sagde i går, at det eneste, der er sikkert omkring dette krak, er, at det »accelererer i en accelererende rate, og er ude af kontrol; den kontrolfaktor, der kan standse det, er at gennemføre præsident Franklin Roosevelts politik imod Wall Street og for national, økonomisk genrejsning«.

FDR indtog sit embede og standsede bogstavelig talt et krak, med en 'banklukkeferie' og Glass/Steagall-loven for at lukke

Wall Streets spekulation ned; dernæst udstedte han statslig kredit til produktiv beskæftigelse og fornyet produktivitet.

Som LaRouche understregede, så er dette krak allerede dødbringende. I Italien, hvor fire banker netop er gået bankerot, blev bankkundernes opsparing eksproprieret af storbankernes »bail-in«-politik, og mindst én bankkunde har begået selvmord. I Canada, hvor »energisektorens junkbond-krak« hidtil har været mere intensivt end i USA, er der massearbejdsløshed og selvmordsbølger blandt produktive arbejdere i Alberta og Saskatchewan på den anden side af grænsen – en advarsel til USA.

Wall Street, og City of Londons spekulative finansverden, må lukkes ned. Hvis vi giver dette krak lov til yderligere at accelerere, vil folk dø. Som LaRouche sagde, man må beskytte folk fra at dø – ikke flere selvmord!

Det eneste alternativ til accelererende kaos er atter at sætte FDR's politik i arbejde. Begynd med Glass-Steagall, for at gøre en ende på Wall Street. LaRouche advarer: Dette skal gøres omgående!

At genindføre Glass-Steagall vil lukke Wall Streets spekulation ned på en reguleret måde, hvis det sker med det samme. Dernæst kan en Nationalbank, i traditionen efter Alexander Hamilton, tage sig af statslig kredit, likviditet, rentesatser, alle de økonomiske faktorer, som Federal Reserve har rodet grundigt rundt med. Politikken er produktiv kredit, beskæftigelse og produktivitet pr. person.

Men Obama? Han har fremkaldt dette kollaps ved at blokere for genindførelsen af Glass-Steagall og ved at gennemføre »britisk politik«: en politik for en anti-teknologisk, anti-industriel »klimaforandring«.

Som det så ofte blev sagt om Herbert Hoover, så er Obama et dumt sv... Han må fjernes fra embedet som en væsentlig del af løsningen på denne økonomiske og finansielle krise.

Årtiers budgetnedskæringer har udhulet det tyske sundhedssystem

14. december 2015 – Nemesis kunne snart slå til, som en konsekvens af årtiers omkostningsreduktion og endda fjernelse af vitale funktioner i den tyske sundhedssektor. Hidtil er større epidemier og pandemier lykkeligvis blevet undgået, men Ebola-tilfældet tidligere på året afslørede på drastisk vis den kendsgerning, at Tyskland ikke er velforberedt til sådanne udfordringer, og at sammenbrud af sundhedssystemer i andre dele af verden med lethed også kan destabilisere det tyske system.

Der er f.eks. den kendsgerning, at af de 1 million flygtninge, der er kommet til Tyskland i år, har de fleste ikke haft noget, man kan kalde »lægebehandling« i uger, måneder eller endnu længere. Mange kommer fra egne, hvor der ikke findes sådan noget som et sundhedssystem. Hver eneste af dem burde få et lægeligt kontroleftersyn og blive vaccineret imod i det mindste nogle infektionssygdomme, som mæslinger, røde hunde, difteri, kighoste, tuberkulose, polio og deslige, efter de er ankommet til Tyskland, men man har ikke haft midlerne til dette, eller blot det nødvendige sundhedspersonale til at give vaccinationerne, og heller ikke det nødvendige engagement til at forbedre tingene. Problemet er ekspederet videre til de kronisk underbudgetterede kommuner, hvor flygtninge flyttes hen fra de indledende lejre, der hører under staten. I flere byer har læger tilbudt at springe til som frivillige og give

flygtningene vaccinationer, hvis myndighederne ikke vil sørge for vaccinerne, som man ikke har gjort, med undtagelse af Bayern, der for nylig er begyndt at gøre det.

Som allerede antydte, så kan ikke engang tyske borgere være sikre på at få en vaccination, hvis de har presserende behov for det. Af hensyn til reduktion af omkostninger er reserverne af ekstra vaccine ikke, hvad de burde være. Og i tilfældet med Ebola, der kræver særdeles intensiv pleje, havde Tyskland kun kapacitet til at behandle maksimalt 100-120 patienter. Vaccinationer mod visse sygdomme er i løbet af de seneste årtier blevet udfaset, fordi de politiske beslutningstagere mente, at disse sygdomme simpelt hen var forsvundet. Men mæslinger dukkede op i Berlin tidligere på året, da sygdommen brød ud i et herberg for flygtninge; der blev ikke i tide indført karantæneforholdsregler, hvilket gjorde det muligt for sygdommen at spredes til befolkningen uden for flygtningene. I dette tilfælde forekom der ikke nogen stor katastrofe; næste gang kan det blive vanskeligt.

Foto: Tyske hospitaler kæmper for at klare den ekstra byrde fra de mange flygtninge.

**Diskussion med Lyndon
LaRouche 10. december 2015:
Tiden er inde til at få både**

Demokrater og Republikanere, der endnu har deres forstand i behold, til at handle

Og det, vi i dag har med at gøre, pавens og den britiske kongefamilies grønne politik, deres økonomiske politik, vil resultere i, at størstedelen af menneskeheden uddør og efter kort tid vil det kun være en lille del, der er tilbage og kan overleve.

Så man må betragte disse sager fra en bredere vinkel frem for blot at begrænse sig til visse enkeltsager, som man ønsker at tage op som enkeltsager. Vi bliver nødt til at tage de store spørgsmål op. Og det er det, som folk er bange for. Jeg er ikke bange for de store spørgsmål. Når folk bliver intelligente, bliver de villige til at opgive enkeltsagerne og tage de store spørgsmål op, som er altafgørende for menneskehedens nutid og fremtid.

Download (PDF, Unknown)

**Leder, 16. december 2015:
Wall Streets kollaps er
uafvendeligt –
Kun Franklin Roosevelts**

politik, med Glass-Steagall og statslig kredit til realøkonomisk investering, kan forhindre et kollaps ned i Helvede

En fjerde New York-hedgefond lukkede i dag for udtræk, som følge af, at hele junk- og højrente-obligationsmarkedet er i færd med at nedsmelte. I takt med, at de raketstore spekulative lån i olie, gas og mineraler løber ind i kollapsende priser under en sløv økonomi, er flere »markedseksperter« (gribbeinvestorer) såsom Wilbur Ross og Carl Icahn kommet med erklæringer, hvor de siger, at de ser en trussel om, at kollapse i junkkredit kan sprede sig til det langt større kreditmarked for kreditvurderings-selskaber – hvilket muligvis kunne få hele det vestlige finanssystem til at krakke.

Under alle omstændigheder står systemet ikke til at redde. Lyndon LaRouche sagde i dag, at alle pengene på Wall Street er nominelle, spekulative værdipapirer, der ikke er en rød øre værd og må afskrives på samme måde, som Franklin Roosevelt gjorde det, da han tiltrådte sit embede i 1933. FDR kunne dernæst sætte folk i arbejde og atter give en befolkning, der nær var blevet drevet ud i døden, sin værdighed tilbage. Men situationen i dag er langt værre. LaRouche påpegede de tusinder, måske millioner, af midaldrende, aktive mennesker, der er drevet ud af arbejdsstyrken, og som kommer ud i stofmisbrug, hvilket er, hvad der ligger bag den seneste tids voldsomme stigning i selvmord. Han påpegede den italienske borger, hvis livsopsparing blev stjålet under en bank »bail-

in« (dvs. ekspropriering af kundernes indeståender) i sidste uge – »et signal om, at gribbene er gået for vidt«.

Obama står i vejen for den eneste løsning på katastrofen, som er en gennemførelse af Glass-Steagall og en lukning af »for store til at lade gå ned«-bankerne og den efterfølgende opbygning af et nyt system. Det, der mangler, er lederskab – der kan fjerne Obama, gennemføre Glass-Steagall og skabe en genrejsning af USA's og verdens økonomi gennem store infrastrukturprojekter sammen med BRIKS og Kinas programmer under den Nye Silkevej. »Det kræver ikke et stort antal mennesker«, sagde LaRouche i dag, »men et antal store mennesker«.

Hvis den rablende fascist Donald Trump og Obama-marionetten Hillary Clinton blev fjernet som kandidater, så kunne de anstændige kandidater og andre fra både det demokratiske og republikanske parti komme sammen for at udføre jobbet, nu, før finanssystemet imploderer, og før Obama kan begynde sin krig med Rusland og Kina.

I dag meddelte (udenrigsminister) John Kerry, efter et møde med Sergei Lavrov og Vladimir Putin i Moskva, at USA ikke længere stillede krav om, at Assad skulle afsættes, før en koalition imod terroristerne kan lanceres og en overgangsproces til en ny regering initieres i Syrien. Som Putin gentagne gange har sagt, så er det kun det syriske folk, der kan beslutte, hvem, der skal regere Syrien, på trods af Obamas kriminelle regimeskift-galskab. John Kerry har nu brudt med denne Obama-politik – men, så længe, Obama forbliver ved magten, så længe eskalerer faren for krig ganske enkelt, alt imens finanssystemets krak kommer stadig nærmere – måske i de næste par dage.

General Flynn kalder San Bernardino for et angreb fra ISIS; siger, at Obama tager fejl med hensyn til inddæmning af ISIS

12. december 2015 – Under konferencen i sidste uge i forbindelse med RT's 10-års jubilæum i Moskva, foretog RT-korrespondent Sophie Shevernadze et live-interview med gen. Michael Flynn, forhenværende chef for det amerikanske forsvars efterretningstjeneste (Defense Intelligence Agency, DIA), og en skarp kritiker af præsident Obamas overlagte, hemmelige aftaler med islamistiske terrorister, gennem ulovlige overførsler af våben fra Benghazi i Libyen til jihadist-oprørere i Syrien. På grund af sine præcise efterretnings-briefinger og sin villighed til at modsætte sig nogle af de mest katastrofale udslag af præsident Obamas politik blev gen. Flynn i 2014 fyret fra sin post.

Shevernadzets interview med gen. Flynn er slået op på hendes webside, både som video og som udskrift.

Her følger nogle af de vigtigste uddrag af den vidtrækkende dialog, der er centreret omkring gen. Flynns karakteristik af ISIS som fjende nummer et, både for Rusland og USA, og hans skarpe kritik af præsident Obamas påståede successer i krigen mod Islamisk Stat.

Sophie Sheverdnadze: Efter hvad jeg forstår, ønsker vi alle ISIS besejret, ikke sandt, det er vores største interesse, dette er en fælles trussel, som vi er oppe imod, vi befinder os i en lang kamp hen over flere generationer imod

fundamentalistisk islam, så – tyrkiske forbindelse til ISIS og til oliehandlen med terrorgruppen har været kendt, og har været et problem længe før alt dette her med Rusland skete. Så mit spørgsmål er, kan vi overhovedet forvente, at Tyrkiet, der i nogen grad er en allieret, vil kæmpe mod ISIS, når landet profiterer af dem?

Michael Flynn: Ja, jeg tror, der er mange mennesker, der profiterer på ISIS. Jeg mener, at vi for det første kollektivt må – i fællesskab klart må definere, hvem fjenden, vi er oppe imod, er. Vi må klart definere vores fjende. Dette er en kræftform inden for den islamiske religion, folk har tendens til at bruge udtrykket radikale islamister, og jeg mener, at det er en god definition. Jeg har hørt et ord på arabisk, 'fa'hish', hvilket betyder 'mere end foragtelig', og jeg mener, at det er et endnu bedre ord end det andet, vi ser, dette andet ord, der bruges – Daesh. Dette er en fjende, der er udsprunget fra denne region, fra Mellemøsten, og den er nu spredt geografisk, spredt geografisk her i Rusland og spredt geografisk i Europa, og helt bestemt i USA. Vi har set alle disse forskellige angreb for nylig. Rusland havde sine egne problemer i 2001, i teatret i Moskva, i Nordossetien i 2004, hvor den samme ideologi dræbte børn. Jeg mener, dette nylige angreb i Californien, det var imod en social serviceorganisation; jeg mener, det er bare utroligt.

SS: Præsident Obama synes at mene, at han har inddæmmet ISIS.

MF: Ja, jeg ved, at han har sagt det, og jeg er uenig i det. Jeg er absolut uenig i det. Jeg er uenig i forbindelse med, hvordan vi har sagt, at vores strategi virker eller ikke virker. Jeg mener, at USA må indtage en større lederrolle. Et af de store spørgsmål, Sophie, – og jeg mener, dette er vigtigt for denne lytterskare – er, at for et år siden, før Rusland besluttede, før præsident Putin besluttede at tage de skridt, han tog i Syrien, var situationen fundamentalt en anden. Der var muligheder, med nogle af os, der virkelig pressede vores regering til at gøre mere, ikke blot militært,

men med at ændre hele det økonomiske system, der eksisterer i Mellemøsten, og det kan jeg sige noget om, hvis du ønsker det. Men da Rusland pludselig dukker op på det mellemøstlige fodboldstadion, om du vil, så bringer Rusland sig selv i spil, og det ændrer fundamentalt dynamikken i dette særdeles geostrategiske spil, som vi befinder os i lige nu. Det er ikke et spil, det er meget virkeligt. Rent taktisk skal man huske på, at dette en fjende, der ikke har jetfly og droner, missiler og alle disse skibe, dette er en fjende, der bliver angrebet med bomber fra himlen – med droner eller jetfly, artilleri – og hvordan går de så til modangreb? De dukker op midt i Paris, midt i Moskva, de dukker op på steder som San Bernardino – det er sådan, de går til modangreb. Så når vi tænker på krigsførelse, og vi tænker på slagmarken, så er det ikke bare en direkte mand-til-mand konfrontation et sted som Raqqa eller Mosul, eller i Fallujah i Irak og Syrien. Dette er en global strid, og denne fjende har besluttet at slå tilbage på den måde, at de indgyder frygt – dette er en terrorbevægelse, det er ikke en bølge-bevægelse, det er ikke en kult, det er ikke en kriminell organisation. Det er en terrorist-organisation, der bygger på en meget radikal form for islamisme.

<https://www.rt.com/shows/sophieco/325569-strategy-isis-terrorism-attacks/>

General Gerasimov: Det russiske militær udvikler sig

fortsat som reaktion på truslerne, som Rusland står overfor

14. december, 2015 – Den russiske generalstabschef, general Valeriy Gerasimov, afgav en længere rapport om det russiske militær til forsvars-attachéer i Moskva i morges. "Tilspidsning af globale og regionale sikkerhedsproblemer karakteriserer situationen i verden nu til dags. Det hænger først og fremmest sammen med udvidelsen af den internationale terrorisme og radikale ekstremisme", lagde han ud med at sige. "For det første giver NATO's uvenskabelige militærpolitik over for Rusland anledning til bekymring. Alliancen udvider sin militære tilstedeværelse og forstærker sine væbnede styrkers aktivitet langs den Russiske Føderations grænser." Med deployering af et ballistisk missilforsvar og udvikling af nye krigsvåben", sagde han, "forværres problemet med ubalancen i de strategiske styrker."

Andre trusler inkluderer farvede revolutioner (han brugte ikke dette udtryk, men det fremgik klart af hans beskrivelse, at det var det, han talte om) til at omvælte regeringer, spredning af masseødelæggelsesvåben; forbrydelser og narkotikahandel hen over grænser; separatisme; og ukontrolleret folkevandring samt fremmedhad. "Kombinationen af disse årsager og tilstedeværelsen af en dybt rodfæstet, mellemstatslig spænding skaber en trussel om optrapning af nye og aktuelle konflikter. Desværre bare stiger og stiger antallet af sådanne konflikter", sagde han. "En forening af hele verdenssamfundets bestræbelser imod de fælles udfordringer og trusler, først og fremmest international terrorisme, er en tiltagende oplagt nødvendighed."

Med hensyn til Syrien er Rusland i færd med at smede relationer til mange lande over denne konflikt. "Så meget

desto mere, som den moderne historie udviser eksempler på succesfuldt samarbejde mellem de vestlige lande og den Russiske Føderation. Heriblandt fælles aktiviteter under den Internationale Styrkes Sikkerhedsassistances operation i Afghanistan, løsning af problemet med kemiske våben i Syrien, styrkelse af drøftelser om "Irans atomprogram", undertegning og implementering af "Minskaftalerne" og kampen mod pirater i området ud for Afrikas Horn", sagde Gerasimov. "Under disse omstændigheder udgør de russiske væbnede styrker statens hovedinstrument i tilvejebringelse af sikkerhed i enhver situation, såvel som i løsningen af opgaver under militærkonflikter af forskellig intensitet."

Meget af den resterende del af rapporten var helliget det russiske militærs moderniseringsbestræbelser, som er ganske store inden for områderne bemanning samt uddannelse og udstyr. Af største betydning var Gerasimovs understregning af moderniseringen af Ruslands atom-afskrækkelsesvåben, der, sagde han, vil blive udviklet "til at opretholde de offensive og strategisk defensive styrker på et niveau, der vil levere den garanterede afskrækkelse af aggression rettet mod den Russiske Føderation og dens allierede." Andre områder, som Gerasimov rapporterede om, var fremskridt mht. fornyelse af udstyret i de militære tjenester hen imod målsætningen om 70 % 's moderne udrustning ved år 2020, og professionaliseringen af tjenesternes mandskab.

Russisk forsvarsminister:

NATO kommer stadig tættere på Rusland

14. december 2015 – Den russiske forsvarsminister Sergei Shoigu satte, i bemærkninger i Forsvarsministeriet den 11. dec., kød på NATO's militære opbygning rundt om Ruslands periferi. »Alene i løbet af det seneste år har NATO deployeret tretten gange så mange tropper, otte gange så mange militære fly og op til 300 tanks og infanteri-kampkøretøjer til de Baltiske Stater, Polen og Rumænien«, sagde han. Han bemærkede, at NATO aktivt er i færd med at muliggøre de tidligere jugoslaviske republikkers, Georgiens og Ukraines indtræden i 'forsvars'-alliancen og trække Finland, Sverige og Moldova ind i sin sfære. NATO har ligeledes etableret et cybersikkerhedscenter i Estland og et strategisk propagandacenter i Letland. NATO har 200 atombomber i Europa, og disse bomber er i færd med at blive moderniseret, og NATO har 310 fly, der befinder sig i forskellige stadier af beredskab til at kaste disse bomber, bemærkede Shoigu.

Moskvas bekymringer blev leveret direkte til Washingtons nationale sikkerhedsetablisement i løbet af weekenden i form af en kronik i *Defense News*, forfattet af Ruslan Pukhov, direktør for Centret for Analyse af Strategier og Teknologier i Moskva. Pukhov skriver om de fremskridt, som det russiske militær har gjort inden for modernisering af sig selv, konfronteret med sanktioner og andre handlinger fra NATO's side, og de udfordringer, det stadig står overfor, såsom mht. mandskab. »Samtidig har NATO's anti-russiske, aggressive militære aktivitet i Østeuropa, som NATO-landene ikke engang gør sig den ulejlighed at lægge skjul på, hidtil ikke ført til nogen håndgribelige ændringer i Ruslands militære planlægning«, skriver han. »Dette får os til at mene, at Moskva ikke anser en militær storkonfrontation med Vesten for at være en reel mulighed.« I stedet forlader Rusland sig på

sine strategiske atomstyrker for at modgå Vestens militære trussel, en strategi, som han sammenligner med Eisenhowers »New Look« i 1950-erne.

I Syrien, fortsætter Pukhov, er det fortsat uklart, om den russiske militære intervention vil frembringe det ønskede resultat, alt imens den komplicerer Ruslands relationer med USA, Tyrkiet og andre magter. Ud over alt dette søger regimet i Kijev at sabotere Minsk-aftalerne med det formål at tiltrække mere international opmærksomhed og sympati. »I 2016 vil Moskva blive konfronteret med udsigterne til voksende krise på to fronter samtidigt. I begge tilfælde vil opgaven for præsident Putin være at gennemføre en hårfin balancegang mellem at beskytte russiske interesser og forhindre en endnu større konfrontation med Vesten, konkluderer Pukhov.

Foto: 11. december 2015: Præsident Vladimir Putin taler ved Forsvarsministeriets styrelses udvidede møde i Nationalforsvarets Styrelsescenter i Moskva.

Flyveblad, 15. december 2015: Finanskrakket er i gang – Kun en revolution i den transatlantiske politik kan afvende katastrofen

Hele det transatlantiske, London/Wall Street finanssystem befinder sig på randen af det totale kollaps. Det kunne ske

hver time, hver dag, det skal være. De kritiske tegn er allerede synlige for enhver, der ikke med overlæg gør sig blind. Fire italienske banker er gået fallit i den forgangne uge, med den Europæiske Unions påtvungne bail-in plyndring af indskydernes midler til følge. Puerto Rico har allerede meddelt, at landet sandsynligvis vil gå i betalingsstandsning den 1. januar over en forfalden gæld på 1 milliard dollar, toppen af en gældsboble til i alt 72 mia. dollar; og gribbefondene er helt eksponeret. Flere hedgefonde, der er eksponeret over for Puerto Ricos gæld og den bankerot, der har fundet sted i sektoren for skiferolie og -gas, er allerede bukket under. Dette er blot et forvarsel om det transatlantiske systems umiddelbart forestående, totale sammenbrud.

Download (PDF, Unknown)

Tyske ingeniørtropper uddanner flygtninge til genopbygning af Syrien

11. december 2015 – Med det Tyske Udenrigsministerium som medsponsor er Technisches Hilfswerk (THW) begyndt at rekruttere syriske flygtninge til at uddanne og ansætte dem til civil beskyttelse og katastrofehjælp både i og uden for Tyskland, i tilfælde af oversvømmelser, jordskælv og lignende.

Et hundrede lokale enheder fra THW deltager i programmet, der

går ud på at finde 1.000 flygtninge, der er interesseret i et sådant program. En fordel ved THW-initiativet er, at der ikke kræves tysk statsborgerskab og heller ikke, at man behersker det tyske sprog, for at en syrer kan blive ansat. THW-specialprogrammet er designet til også at forberede syrere til den senere opbygning af Syrien, med rydning af miner, bomber og andre former for krigsaffald og ammunition, samt genoprettelse af forsyninger af vand og elektricitet, transport og kommunikation.

Foto: Der forestår et enormt oprydnings- og genopbygningsarbejde i Syrien, når der engang kommer fred ... Her, Aleppo.

RADIO SCHILLER den 14. december 2015: Vil finanssystemet overleve en mulig rentestigning

Med formand Tom Gillesberg

https://soundcloud.com/si_dk/vil-finanssystemet-overleve-en-mulig-rentestigning-og-et-kollaps-af-gældsboblen-denne-uge

Irak angriber voldsomt tyrkisk invasion og amerikansk respons i brev til FN's ambassadør Samantha Power – kræver handling fra FN

12. december 2015 – På trods af, at det Amerikanske Udenrigsministeriums talsmand, John Kirby, verbalt langede ud efter RT-reporteren i denne uge og hævdede, at Irak vil håndtere Tyrkiets invasion af Irak som et bilateralt anliggende, så er kendsgerningen, at Irak går til FN's Sikkerhedsråd. Kirby fik et hysterisk anfald over RT-reporteren og kaldte hende »latterlig« og »gal« for at rejse spørgsmålet om Iraks vrede mod NATO-medlemmet Tyrkiet.

RT's reporter have ret, og i går indgav den irakiske regering en officiel klage over Tyrkiet til FN og sendte et brev fra den irakiske regering til Samantha Power, Obamas 'ansvar-for-at-beskytte (R2P), regimeskift'-galning i FN.

Reuters rapporterer, at den irakiske ambassadør til FN, Mohamed Ali Alhakim, i brevet til Power skrev: »Vi anmoder Sikkerhedsrådet om at kræve, at Tyrkiet omgående trækker sine styrker tilbage ... og ikke igen at krænke irakisk suverænitet. ... Dette anses for at være en åbenlys overtrædelse af principperne i FN's Charter, og en krænkelse af Iraks territoriale integritet og staten Iraks suverænitet.«

I sproglige vendinger, der er en kindhest mod Tyrkiet og en advarsel til USA og andre NATO-medlemmer, sagde Alhakim, at den tyrkiske invasion er en »aggressiv handling« og tilføjede, »Assistance med militær uddannelse og avanceret teknologi og

avancerede våben for at bekæmpe terrorenheden Islamisk Stat må være baseret på bilaterale og multilaterale aftaler og ske i fuld respekt for national suverænitet og den irakiske forfatning, og må være koordineret med de irakiske bevæbnede styrker.«

Irak har også klaget over Obamas meddelelse om, at dræberteam fra Specialstyrkerne vil ankomme til Irak.

Foto: Tanks fra den tyrkiske hær på den tyrkisk-irakiske grænse.