

Helga Zepp-LaRouches budskab i anledning af 50-året for mordet på Martin Luther King

12. april, 2018 – Følgende budskab fra Schiller Instituttets stifter og præsident Helga Zepp-LaRouche blev oplæst den 9. april i anledning af en mindebegivenhed i New York for Martin Luther Kings berømte »Jeg har været på bjergets top«-tale.

»Præcis på det tidspunkt, hvor, takket være Kinas Nye Silkevejsinitiativ, i hvilket 140 nationer deltager, og hvor i særdeleshed udviklingslandene har håb om at overvinde fattigdom og underudvikling, som Martin Luther King kæmpede for mod slutningen af sit liv, har fortalerne for det oligarkiske system lanceret en række provokationer, som kunne få uberegnelige konsekvenser.

Samtidig med, at I samles her i aften, er faren for en krig, endda en atomkrig, i løbet af de seneste timer vokset. FN har mødtes for at diskutere Syrien. Selve eksistensen af verdens civilisation afhænger nu af, om verdens ledere i Kina, Rusland og USA i særdeleshed, nu sammen finder en vej ud af det gamle paradigme for krig og geopolitik.

Der er en igangværende bestræbelse på vegne af fortalerne for det gamle paradigme for at optrappe en konfrontation med Rusland og Kina for at skabe et klima, hvor det angiveligt skulle blive umuligt for USA at arbejde sammen med Rusland og Kina for at adressere menneskehedens eksistentielle spørgsmål.

Og dog, i den Kolde Krigs mørkeste dage, i 1963, fandt præsident John F. Kennedy, som netop med nød og næppe havde undgået en atomkrig over missilkrisen på Cuba, en udvej. Sovjetunionen og USA skulle i fællesskab udforske rummet. Han

sagde: menneskeheden må gøre en ende på krig, eller også vil krig gøre en ende på menneskeheden.

For halvtreds år siden sagde en stor mand, pave Poul 6., at økonomisk udvikling er det nye navn for fred. Den eneste måde at højtideligholde 50-året for mordet på Martin Luther King er ved at erkende kampen mellem det gamle paradigme, hvis fortalere dræbte dr. King, og det nye paradigme. Og dernæst gøre alt, der står i vores magt, for, at dette dyrebare øjeblik, hvor alle hans drømme kunne gå i opfyldelse, ikke forpasses.«

Foto: Martin Luther King holdt sin sidste tale den 3. april, 1968, den berømte 'I have been to the mountain top'. Hør hele talen her: <https://www.youtube.com/watch?v=ixfwGLxRJU8>

Martin Luther King blev myrdet den 4. april, 1968. Æret være hans minde.

Assads kemiske våben: Endnu et britisk eventyr for børn – hvad var det, der skete i Syrien?

14. april, 2018: Will Wertz: Vi befinder os netop nu på et punkt, som den tyske skuespilforfatter Friedrich Schiller kaldte for et '*punctum saliens*', dvs. et punkt, hvor en tragedie potentielt kunne ske, hvor der, hvis der ikke træffes afgørende beslutninger, kommer en tragisk afsløring af

handlingsforløbet. Dér står vi lige nu. Som folk ved, så annoncerede præsident Trump i går aftes bombningen af Syrien, som blev gennemført i løbet af aftenen eller rettere om morgenens, syrisk tid. Dette truer med at abortere hele fredsproceselementet i Syrien. Det er en overtrædelse af FN's charter, af folkeretten og truer med at komme fuldstændig ud af kontrol under visse omstændigheder ...

Stop briternes krigsfremstød! LaRouchePAC Internationale Webcast, 13. april 2018

Vært Matthew Ogden: Det er 13. april. Som seere af vores webside vil vide, og som LaRouchePAC-aktivister vil vide, så gik verden i mandags ind i et alarmberedskab, svarende til Rød Alarm. LaRouchePAC og LaRouche-organisationen gik ind i en generel mobilisering for at stoppe det, det ville være en katastrofal, ødelæggende og meget farlig beslutning om at lancere et angreb mod Syrien. Et angreb, der meget vel omgående kunne kaste os ud i begyndelsen til Tredje Verdenskrig. Denne mobilisering har haft en enorm effekt. LaRouchePAC gik omgående i offensiven og udgav et flyveblad, som I ser her på skærmen. Flyvebladet kan downloades via linket, I ser her.

(Dansk:
<http://schillerinstitut.dk/si/?p=24629>)

Dette flyveblad omdeles nu overalt og er også blevet omdelt til hvert eneste kontor i Repræsentanternes Hus og USA's Senat.

Her følger engelsk udskrift af webcastet:

Let me just read you a little bit from this leaflet. This is not all of it, but these are some relevant excerpts. It begins by saying the following:

"We, the United States, are about to launch an attack on Syria and, possibly, the Russian troops therein, based on perfidious British lies; based on what may turn out to be history's final and blackest intelligence hoax, the one that eliminated the human race. At the same time, President Trump's personal lawyer's office was raided today, April 9, 2018, based

on a referral from Special Counsel Robert Mueller. These two outrageous events are completely related. Unless you rise up with

us right now to stop it, this country is in grave, graver peril.

The outright attempt to blackmail this President into the war he

was elected to stop has been escalated beyond anyone's imagination.

"In 2016, millions of Americans voted for Donald Trump because he said he would end useless, perpetual wars on behalf of

an intellectually dead and financially bankrupt Anglo-American system, the imperium which dates to the immediate aftermath of World War II. Donald Trump sought better relations with China, now emerging as the world's most powerful economy, and Putin's Russia. Trump's determination to establish decent relations with

Russia and China and that determination alone, set into motion the hellish coup against the President, led by the British and those many useful idiots in our elites who are in their

thrall.

"That coup, whose manifesto was the fake "dirty dossier" on Donald Trump authored by MI6's Christopher Steele and paid for by

Hillary Clinton, was on its last legs when Britain began its present offensive. Senators Charles Grassley and Lindsay Graham

had referred Christopher Steele to the United States Department

of Justice for criminal prosecution and patriots in Congress were

pursuing a genuine effort to identify and prosecute those responsible for the coup against our President. Then, on March 4,

2018, a Russian who spied for Britain, Sergei Skripal, and his daughter were allegedly poisoned in Salisbury, England. Skripal

runs in the same British espionage circles associated with Christopher Steele. Prime Minister Teresa May immediately pronounced to the world that Russia was behind the attack but has

never ever produced any proof for any of her bellicose statements. President Trump was bum rushed by his traitorous advisors, including H.R. McMaster, who throughout his military career was a captive of Britain's International Institute of Strategic Affairs, into supporting Britain's completely unfounded

claims. The message to the President from our traitors is clear,

join us in the march to war and maybe, maybe, we will let up with

the coup.

"Ultimately, Britain's own chemical weapons experts at Porton Downs refused to say that the agent used on the Skripals

was manufactured in Russia, despite the evidence-free claims of

Teresa May and her insane Foreign Minister, Boris Johnson". "Despite voicing support for Teresa May, Donald Trump still sought to make good on his promise to the American people. He congratulated Putin on his election and invited him to the White

House for early talks, citing the escalating and dangerous arms

race between the United States and Russia. The British and their

American friends completely lost it in response. A hammer needed

to be dropped on this President who now was even talking of pulling American troops out of Syria and rebuilding the United States.

"Enter a second British authored poisoning hoax, this one in Syria. The Russians, Iranians, and Syrians not only assisted in

the defeat of ISIS, but were mopping up the last remnants of remaining jihadis, such as Jayish Al Islam, a rebranded Salafist

Jihadi group controlled by the Saudis, and the Al Nusra front or

Al-Qaeda. The final military operations consolidating victory were concluded in the last days in Gouta, a suburb of Damascus.

Having achieved victory, under the narrative our war mongering media would have us believe, Assad launched a chemical weapons attack to celebrate that victory, knowing he would bring down holy hell upon himself from the West.

"The pictures of dying children which President Trump reacted to so emotionally a year ago, when he launched missile strikes on Syria, have been presented to him again. There is every reason to believe they are fake. Russia and Syria had been

warning about just such a false flag attack involving chlorine gas for over a month as they closed in on victory in Gouta. The

only information claiming such an attack occurred is coming from the White Helmets, an aid organization founded by the British, implicated as being militarily involved with Al-Qaeda, and deeply implicated in past hoaxes concerning Assad's alleged use of chemical weapons.

"The White Helmets are jointly funded by British and American intelligence components dedicated to regime change in Syria. They have received millions upon millions of dollars for this purpose. They are critical components of the interventionist and regime change foreign policy Donald Trump was elected to eradicate.

"In 2013, when Obama threatened war with Russia over Syria, the American people intervened, raised the roof of Congress, and stopped it. This is what is needed now. Russia sees

an unrelenting information warfare offensive coming from the British and their dupes in the U.S. They correctly see this as

the first steps toward war. We need to reverse this starting right

now. Call your Congressional Representative or Senator, tell them

to stop the drive to War and Shut Down Robert Mueller, Now.

"[The] Capitol Switchboard is (202)224- 3121. Raise the roof! Call the White House and tell the President not to step in

a British trap. [And the White House switchboard number is] (202)456-1111."

Now, that leaflet is available in the description of this video. As we've received reports, calls have been inundating Congress, and we've received word that the White House switchboard has also been overwhelmed with calls over the last several days from American citizens responding to this call.

The call, that LaRouche PAC issued to immediately go into an all-out mobilization to stop this war. As I mentioned, this leaflet is being circulated around the country. Rallies are being held in cities around the country by members and activists with the LaRouche Political Action Committee. Here, I'm going to show you a couple of pictures. This is a picture from the streets of Manhattan, and that graphic there – "No Strike on Syria" – which had listed the White House phone number and the Congressional phone number. The next there, you see "Chemical Weapons Hoax Is another British Lie". There is somebody signing up, leaving their information to become a volunteer and an activist with LaRouche PAC. The next one here, you see a banner "Fire Mueller, Not Missiles! Poison Gas, My Ass! Stop World War III! larouchepac.com". Here you can see a similar banner which was being deployed in the streets of Houston, Texas. This one, you can see, was accompanied by Kesha Rogers, who is an independent candidate for US Congress there in Texas. This one: "Syrian Chemical Weapons Hoax! British False-Flag for Nuclear War!" And then one more, here you can see Kesha Rogers herself, "Poison Gas My Ass! It's All British Lies!" This is being similarly alluded to by experts here in the United States and abroad who are very clear that there have been previous instances of false-flag types of attacks being staged in Syria to try to provoke US involvement and to try to provoke

these US strikes against the Syrian government. In fact, spokesmen for the Russian Foreign Ministry are tracing this directly back to the British, and are naming the British by name.

So, as we said on Monday, the mask is now falling away, and the

British have over-extended themselves and are now being identified as the perfidious actors that they are. Including in

an interview that Will Wertz of *Executive Intelligence Review* conducted on behalf of LaRouche PAC on Wednesday of this week, with Senator Richard Black. Richard Black is a very vocal Senator here in the Virginia State Senate. This video has already gained over 23,000 views as of just a few minutes ago, last time I checked. In that interview, what Senator Black does

is, he spares no words in warning that any strike on Syria with

Russian troops present on the ground, could lead directly to a thermonuclear war which would threaten the existence of human civilization itself. Let me play you a clip from that video, and

I should just note that the full video is available. The link is

available in the description below this video in YouTube [<https://www.youtube.com/watch?v=kTtAm00HW24>].

So, here's a clip from this interview with Senator Richard Black.

SEN. RICHARD BLACK

: we have maneuvered ourselves to a point, where the degree of risk I think is as high as it was when the Archduke of Austria was assassinated, causing an explosion into the First World War – enormous bloodshed, suffering, destruction. And the First World War, of course, was

sort of just a prelude and laid the groundwork for the Second World War, and the vast destruction that took place.

Now: what makes this worse than the First World War situation, is that while Russia – you know, we outspend Russia 11:1; our defense budget is so big, that it equals the combined

total of the next 14 largest nations in terms of defense spending: Russia, China, Germany, Korea, France; it just goes on

and on. We have a {gargantuan} defense budget, and so we are more than a match for the Russians. The Russians, while they have a fine army, and fine military, it's much smaller. It just

can't compare.

However, where we do have equality is with nuclear power.

Both sides apparently have roughly 1,500 nuclear weapons that are

set to go, like that. There are roughly 7,000 on either side, which are capable of being used in short order. That is enough

probably to destroys two-thirds of humanity. And certainly the Western world as we know it, would be practically annihilated: All of our major cities. Right here in Virginia, Norfolk, the biggest naval base on Earth, would simply be gone. This Loudoun

County which has huge internet traffic would be gone. The Pentagon would be gone. New York City totally gone! It would totally be erased from the Earth!

And we have people like John Bolton, who are sufficiently reckless, to where, for their self-interest, they are willing to

risk the death of perhaps 2 billion people, to just simply purging them from the face of the Earth. And it is incumbent on

the President to recognize the extraordinary danger that we face.

We have been building up to this, and many of us elected

Donald Trump on a promise that he was going to sort of normalize our relations with Russia; he was going to stop trying to overthrow President Assad, and work with the Syrians; he was going to downgrade the importance of NATO, and he was going to give up regime change. Now, Trump has done a lot of the things

he promised to do, but he has not done *one* thing that he promised to do in foreign affairs – well, you could take the exception – he was always very hostile towards the Iranian deal

and so he was honest about that. That's probably the one thing

that he's focused on most. But you know, when Gen. Michael Flynn was planned to be the National Security Advisor, Michael Flynn would have been a godsend for this nation. He knew where

the skeletons buried, he understood what was going on, and I think he recognized the importance of drawing back from nuclear

war.

And so, we have come to a point, probably more dangerous than any time in my lifetime – and I'm counting the time, when as kids we used to have air raid drills, and we'd get under desks, and they tell you, you cover your eyes, so you won't be blinded by the blast, and the back of your neck, so something won't hit you and break your neck. And people understood nuclear

war, because we had dropped the atomic bombs on Japan, and they

understood what it could do. Today, it's sort of vague, it's very distant.

But the nuclear weapons that we have today, make the ones we used on Japan look like firecrackers. They're nothing! So we are at a fantastically perilous juncture in our history, and someone needs to take control of it, and say, let's pull back from the precipice.

OGDEN: So, a very clear call. Somebody needs to take control of this situation and say, "We're pulling back from the

precipice." And as Senator Richard Black said there, he sees that we're in a more perilous and more dangerous time than at any

point in his lifetime; including at the height of the Cold War during the so-called "duck and cover" drills. Now, Senator Black

immediately after delivering this interview to LaRouche PAC, travelled to Richmond, to the State House in Virginia, and used

his privilege as a leading State Senator to stand up, claim the

floor, and deliver an extraordinary speech to the entire General

Assembly, which followed very heavily along the same lines as what he went through in this interview that you just saw an excerpt from. This speech had such an impact that even the *Washington Post* was compelled to give it thorough coverage. Here's some of the coverage that was included in the *Washington*

Post. Let me just read you the beginning of their article.

They said:

"A state legislator who once flew to Damascus for a two-hour sit-down with Bashar al-Assad took to the floor of the Virginia

Senate this week to say the Syrian president might have been framed with a suspected chemical attack – if the attack happened

at all.

"It is not entirely clear that there was an attack,' Sen. Richard H. Black (R-Loudoun) said in a 20-minute speech on the floor of Virginia Senate on Wednesday. 'There was a doctor, from

the hospital â from the main hospital in Douma â who has said, "We haven't received any casualties. Nobody has been sent

in."|'

"The Organization for the Prohibition of Chemical Weapons [the OPCW], a global watchdog, has sent inspectors to Syria to try to confirm whether it was a chemical attack that killed dozens in Damascus on Saturday."

Then it went on to say, "As nearly two hours of strictly perfunctory, procedural business wrapped up, Black asked to address the body.

"He expressed concern that President Trump – whom Black largely supports – will launch a military strike against Assad 'regardless of whether there was an actual attack and without regard to who may have staged it.'

"He went on to say the United States has been at war in the Middle East for 17 years with no end in sight. That former Rep.

Charles B. Rangel (D-N.Y.) had been right when he said that without a military draft, Americans are more careless about sending troops into battle. That national leaders who make the call, such as former Vice President and Defense Secretary Richard

B. Cheney, never went to war themselves."

Now, the article went on to report that, while there were several Democrats who were quite flabbergasted that Senator Black

would have the gall and the guts to stand up and say what he said

there on the floor of the Virginia State Senate, there were several of his colleagues who stood behind him 100%. And knowing

his background as a military veteran with medals of valor that he

has received from going into combat, receiving wounds, and also

his history as a JAG [Judge Advocate General] and very high-level

prosecutor associated with the US Army, they know that these words from Senator Richard Black are not words that he

delivers
lightly.

Another elected official who, like Senator Black has travelled to Syria in order to see what actually the conditions

are on the ground, and to get the truth of the matter and to get

the facts for herself, is US Representative Tulsi Gabbard, Congresswoman from Hawaii – a Democrat. This week, Tulsi Gabbard, like many other members of the US Congress – Democrats

and Republicans included – went into an all-out mobilization. Several of her colleagues have been calling on President Trump to

at least come to Congress and follow the US Constitution and the

War Powers Act. But Tulsi Gabbard went much further, and she issued a very strong series of tweets, which I would just like to

go through for you here. She said: “Our unfortunate and brutal

history of waging regime-change wars has failed.

Interventions

in Iraq and Libya caused death, destruction, and human suffering.

We have neglected our own communities. Military action should be

the last resort, not our first. The people of Syria want peace

more than anything in the world. Dropping bombs on Syria will not bring their war-torn country any closer to peace. It will escalate and prolong the war, resulting in more senseless death,

destruction, suffering, and refugees.” She says, “By launching a

US military attack against Syria, terrorist groups like al-Qaeda,

ISIS, Jayish al-Islam, etc. will be reinvigorated and resurrected in their quest to topple the government and establish a caliphate. This creates a greater threat to America and Hell for the Syrian people." She says, "Bottom line: If our desire is for peace and stability in Syria so that refugees can return home and they can begin to rebuild their homes and lives, then we should work for peace rather than expanding and escalating the war through a US military attack against Syria. #peace for Syria.

As a soldier, I know that the most basic requirement before taking military action is that you must have a clear achievable objective, and a strategy to achieve it. You must analyze the situation, know what the risks are, and what the cost and consequences of your actions will be. Our actions in Syria must be based on strategy which is based on what our mission actually is. What are we trying to achieve? The neo-cons and neo-liberals calling on Trump to attack Syria either don't know what the mission is, or are pursuing a mission that is contrary to US interests. Actions that weaken or cripple the Syrian military result in greater instability, more suffering of the Syrian people, and strengthen terrorist groups like al-Qaeda and ISIS, Army of Islam, etc. who are trying to topple the government. Is that our mission? Does this help Syrian or American people?" Then, she concludes, "US military action in Syria could escalate into a war with Russia and Iran. Russia has

already stated that they will respond to any US military attack against Syria. Is this our mission? How does going to war with Russia over Syria serve the interests of the American people?" That final tweet goes directly to the point. Any attack on Syria would risk wounding or killing a Russian service member or Russian military assets which are deployed heavily in that region. Any attack on a Russian military asset or a Russian soldier, would result in a direct response from Russia, which means World War III. So, those warnings are very clear. Now, Tulsi Gabbard also confronted US Defense Secretary James Mattis during a hearing that was held in the US House of Representatives just yesterday. She begins by bringing up the War Powers Act and the Constitutional right of Congress to declare war, not the President; but then she pursued a similar line of questioning as what she covered in that series of tweets. You'll hear Jim Mattis say, "We haven't yet actually decided whether there will be a military strike against Syria," although President Trump in the beginning of the week has set himself a 24-48-hour time line on that. There are questions surrounding what is actually the discussion and the push-back inside the White House, and what is Jim Mattis' role on this, and an acknowledgement that, at least if a military attack were launched, what is the strategy to follow up on that? And then an acknowledgement that any military attack would precipitate a much higher escalation in the

conflict, and could lead to a war with Russia. So, you'll see Tulsi Gabbard say that explicitly. So, here's this video clip from the Congressional hearing yesterday.

REP. TULSI GABBARD

: Thank you, gentlemen, for your service. The President indicated recently his intention to launch US military attacks against Syria. Article I of the Constitution gives Congress the sole power to declare war. Congress has not done so against the Syrian government. Syria has not declared war against the US, or threatened the US. The

launch of 59 missiles against Syria by Trump last year was illegal and did not meet any of those criteria in the War Powers

Resolution. The Consolidated Appropriations Act of 2018, which

was signed into law by President Trump, states that none of the

funds made available by this Act may be used with respect to Syria in contravention of the War Powers Resolution; including for the introduction of US armed military forces into hostilities

in Syria.

My question is: Will the President uphold the Constitution, the War Powers Resolution, and comply with the law that he signed, by obtaining authorization from Congress before launching

US military attacks against Syria?

DEFENSE SECRETARY JAMES MATTIS: Congresswoman, we have not yet made any decision to launch military attacks into Syria.

GABBARD: It is simple, however, what the Constitution requires, so while you are correct in saying the President has not yet made a decision, my question is: Will he abide by the

Constitution and comply with the law?

MATTIS: I believe that the President will carry out his duties under the Constitution to protect the country.

GABBARD: What would the objective of an attack on Syria be, and how does that serve the interests of the American people?

MATTIS: I don't want to talk about a specific attack that is not yet in the offing, knowing that this would be pre-decisional. Again, the President has not made that decision.

However, looking at the Chemical Warfare Convention, I think it's

by far in the best interests of civilization, certainly the best

interests of America, that that Convention be obeyed by the nations that have signed it. What has happened in Salisbury, England and now has happened in Syria again, shows that this is

not an idle concern.

GABBARD: So, if the decision is made, as you have stated publicly, you are laying out all the options on the table for the

President. If the decision is made to launch a military attack

against Syria, Russia has already responded that they would respond to our US strike. As this action is considered, can you

justify for the American people how going to war with Russia over

Syria serves the interests of the American people?

MATTIS: No, Congresswoman, I can't answer that question. I'm not ready to speculate that that would happen.

GABBARD: Would you not say that it is a highly likely occurrence, given what Russia has stated directly that they

will
respond?

MATTIS: No, Congresswoman, I would not. There's a lot of ways to respond to the violation of the Chemical Weapons Convention diplomatically, economically, militarily, that taken in total would represent I think what we have to do in this world if

in accordance with international norms and international law.

OGDEN: So, as I said, numerous members of Congress are insisting that the War Powers Act and Article I of the Constitution – the Constitutional privilege of the US Congress to declare war and not the President; that this be observed. Both Democrats and Republicans. This is also being brought up in the UK by Jeremy Corbyn, saying Theresa May cannot be allowed to just launch a unilateral attack on Syria without coming to the Parliament first. So, there is huge push back; but I would insist that this comes, this was catalyzed by the mobilization that LaRouche PAC and the LaRouche organization internationally launched at the beginning of this week. The actions by activists such as you who are viewing this webcast, and other people who have been mobilizing in an all-out mobilization over the course of this week, has had a very significant impact, and may be the reason why we are not at war in Syria already, and have not escalated this into some sort of an attack, a missile launch in

Syria at this point. Now, we remain in the danger zone. By no means is anything decided. We have to continue this mobilization in a way which goes beyond even what has been done thus far this week.

What I would like to do, just to conclude this broadcast, is to bring you an excerpt of a webcast that Helga Zepp-LaRouche delivered just yesterday. Helga Zepp-LaRouche has been receiving

a lot of traction in what she's been saying. A webcast which was delivered last week, which she delivered in German on a website

in Germany, has already received over 60,000 views. This is really catalyzing a major interest in the leadership that the LaRouche movement is providing on this issue. So, you'll hear Helga Zepp-LaRouche say here in this webcast is that we are in a

very dangerous situation that could get out of control in no time. This is, indeed, a British trap that President Trump is walking right into, and we have to prevent him from walking into

this kind of British intelligence trap. So, here's what Helga Zepp-LaRouche had to say:

HELGA ZEPP-LAROUCHE

: Yeah, we are indeed in a very dangerous situation, which could get out of control in no time.

And just to underline that point, this tweet by President Trump which made the headlines internationally everywhere, namely, Russia, the missiles are coming. That turns out to be a reaction

to a fake news! The background of this story is that about a week ago, the Russian ambassador to Lebanon, gave an interview where he supposedly said that any attack on Syria would be answered by a full military reaction by Russia.

Now, it turns out that that interview which appeared on Hezbollah TV [Al Manar] and was translated into Arabic was mistranslated, and obviously referred to an earlier remark which

General Valery Gerasimov, the Chief of Staff of the Russian military had made, where he said, that if there is an attack on a Russian soldier in Syria, that Russia would react. So, it was not that any attack on Syria would be met with a Russian retaliation, but if the lives of Russian soldiers would be attacked, which is a huge difference.

But obviously, that was the trigger point for Trump to send out this tweet. But it also shows you that in this environment

of complete orchestration of fake news, false flag attacks, secret service manipulation of all kinds, how easy it is to stage

an incident and how things can get out of control.

We are right now not off the war danger. It's still unclear what will happen. Yesterday at the White House briefing, apparently it was said that "all options are on the table." Theresa May meets with her cabinet – supposedly according to media reports, which are not very reliable, but it's the only source we have on that – to decide if the British would participate in a US military attack. Now, the US warship *USS Donald Cook* is 100 km from Tartus, which is the Russian military

port in Syria, and another US warship has left Norfolk, and is on the way already since several days.

Now, since Russia has full air control over Syria, and Syria has also extremely effective missile defense systems, if there is

a US missile attack on Syria, it could be right in a confrontation between the two nuclear powers, the United States

and Russia. So I can only urge you, all of you who are watching

this program, you should join our mobilization. In every parliament in the world where you are, get your congressman, get

your deputy to intervene and make sure the respective governments

are completely distancing themselves, that there is a public debate and investigation. And we must really have a total mobilization against this war danger.

OGDEN: So, that is a call to action from Helga Zepp-LaRouche. We remain in a red alert. We need a total mobilization against this war danger; not only here in the United

States, but across the entire planet. The resistance to this must be vocal, loud, clear, and it must be made clear that this

is exactly the kind of provocation which could directly lead to

World War III. So, don't let President Trump walk into a trap.

That's the subject of the leaflet that we are circulating – "Enough! Call Congress and Your Senator and Tell Them To Shut Down Robert Mueller and Stop the British Drive to War". So, we

implore you: If you haven't yet, do this; do it again. Get all

of your friends and neighbors to inundate Congress with these calls. And to call the White House switchboard as well. We must

continue in this all-out mobilization and respond to the call to action that you just heard Helga Zepp-LaRouche deliver. So, thank you very much for viewing this webcast here today. Please stay tuned to larouchepac.com.

NU ER DET NOK! STOP BRITERNES FREMSTØD FOR KRIG!

Ring til danske politikere – ring til USA's Kongres!

9. april, 2018 – Vi, De forenede Stater, står over for at lancere et angreb mod Syrien, med de russiske styrker, der er til stede dér, baseret på perfide, britiske løgne; baseret på det, der kunne vise sig at være historiens endegyldige og sorteste efterretningsvindel, den, der gjorde det af med den menneskelige race. Samtidig blev præsident Trumps personlige advokats kontor i dag, 9. april, 2018, utsat for et raid, baseret på en henvisning fra den særlige anklager Robert Mueller. Spørgsmålet skulle angiveligt dreje sig om beskyldninger i forbindelse med, at præsidenten skulle have haft en årelang affære med den løgnagtige og afskyelige pornostjerne, Stormy Daniels. Dette anses af Mueller og vores korrupte FBI for at være så alvorligt, at det Sjette Tillæg til USA's Forfatning også blot kan kastes til side. Disse to uhyrlige begivenheder er fuldstændig relateret. Med mindre I nu rejser jer sammen med os for at stoppe det, er dette land i alvorlig, alvorlig fare. Det kategoriske forsøg på at afpresse

denne præsident ind i den krig, han blev valgt til at stoppe, er nu blevet optrappet ud over enhver forstand.

Download (PDF, Unknown)

Et angreb mod Syrien ville være en Nürnberg-krigsforbrydelse

12. april, 2018 – I går udstedte syv eksperter i international lov, eller folkeretten, en erklæring, hvor de advarede om, at alle militære angreb fra USA's og dets allieredes side mod Syrien, ville, »med mindre disse udføres i selvforsvar eller med en godkendelse fra FN's Sikkerhedsråd«, overtræde international lov »og ville udgøre en kriminel aggressionshandling: den højeste internationale forbrydelse, der med sig fører ondskaben i alle andre internationale forbrydelser, som det fastslås af den Internationale Militærdomstol i Nürnberg i 1946 ...«

»Vi opfordrer følgelig indtrængende USA og dets allierede til at afholde sig fra ulovlig opførsel mod Syrien«, skrev eksperterne. De bemærker, at USA's bevæbning af oprørere med det formål at vælte den nuværende regering i Syrien, allerede er »ulovlig under international lov« og tilføjer: »vores pointe er enkel: den eneste måde at løse krisen i Syrien på, er gennem en forpligtelse over for veletablerede principper for internationale, juridiske normer«.

Underskriverne er: tidligere justitsminister (USA) Ramsey Clark; tidligere præsident for National Lawyers Guild Majorie

Cohn; Inder Comar, adm. dir. for Just Atonement (en juridisk NGO, involveret i sagsanlæg mod Bush, Cheney et.al. for deres illegale aggressionskrig mod Irak); Jeanne Mirer, præsident for International Association of Democratic Lawyers; dr. Curtis F.J. Doeblner, FN-repræsentant for International Lawyers.org; Abdeen Jabara, medstifter af American-Arab Anti-Discrimination Committee; og Associate Law Professor dr. Ryan Alford.

Erklæringen blev udgivet i går af Consortium News.
<https://consortiumnews.com/2018/04/11/international-lawyers-strike-against-syria-would-be-illegal/>

Foto: Medlemmer af krigsforbrydertribunalet i Nürnberg (venstre) 1946.

Tidligere generalstabschef i Bundeswehr, general Kujat, kritiserer Merkels manglende mådeholdenhed mht. Syrien

12. april, 2018 – Tidligere generalstabschef i Bundeswehr, general Harald Kujat (pens.), der også var formand for NATO's Militærkomite, har været kritisk over for den tyske regering i nylige interviews i Tv og radio. Det er Kujats mening, at den amerikanske præsident Donald Trump ikke kan gå tilbage på sine egne udtalelser, efter sin »annoncering« af et angreb. Hans forsvarsminister Mattis og andre i administrationen er mådeholdne, og deres indflydelse ses i de senere udtalelser fra Det Hvide Hus om, at alle muligheder er på bordet.

»Jeg er skuffet over den tyske kanslers opførsel. Det forventes, at den tyske regering i en sådan situation bør udøve indflydelse for at moderere andres opførsel«, sagde Kujat. Han advarede mod en konfrontation »på baggrund af antigelser« med hensyn til det angivelige kemiske angreb i Douma. »USA er vores nærmeste allierede. Det kan ikke være sådan, at vi lader USA trække os ind i en konfrontation og så håbe på, at Rusland vil reagere med mådehold og ikke skyde krydsermissilerne ned«, sagde Kujat.

Foto: General Harald Kujat (pens.) var stabschef for det tyske Bundeswehr (2000-2002) og formand for NATO's Militærkomite (2002-2005). Arkivfoto.

Tyskland vil ikke deltag i nogen militäraktion i Syrien

12. april, 2018 – På en pressekonference i Berlin i dag efter sit møde med den danske statsminister Løkke Rasmussen, sagde den tyske kansler Angela Merkel til reportere: »Tyskland vil ikke deltag i en mulig – der er ikke truffet nogen beslutning endnu, det vil jeg gerne understrege – militäraktion«, rapporterer RT. Merkel ville imidlertid ikke bryde med dem, der støtter et angreb mod Syrien og sagde, »men vi støtter alt, der gøres for at vise, at brugen af kemiske våben ikke er acceptabelt«. Hun tilføjede, at Vesten har demonstreret en »enorm« enhed i spørgsmålet om Syrien, bemærker RT.

Det vides ikke, på basis af hvilke beviser, hun hævdede, at noget af det syriske arsenal af kemiske våben havde overlevet destruktionen af lagrene tilbage i 2014. »Vi må nu erkende, at det er åbenbart, at destruktionen [af kemiske våben] ikke blev

fuldført fuldstændigt«, sagde hun og hævdede, at der findes »stærke beviser« for, at Damaskus brugte kemiske våben, rapporterede RT.

Foto: Fra pressekonferencen i Berlin med Angela Merkel og statsminister Løkke Rasmussen.

Syriens FN-ambassadør: Briterne står bag krigsfremstødet og arbejder for, at USA går i gang med »mislykkede krige«

12. april, 2018 – I en presseerklæring i dag i New York, rapporteret af nyhedstjenesten SANA, sagde Syriens ambassadør til FN, dr. Bashar al-Jaafari, at Storbritannien var drivkraften bag krigsfremstødet mod Syrien og i Mellemøsten og tilføjede, at briterne rent historisk er dem, der har fået USA til at kaste sig ud i »mislykkede krigseventyr«.

Storbritannien er, understregede han, således en del af problemet, ikke en del af løsningen. »Vi hører ikke efter, hvad den britiske regering kunne sige, for vi ved allerede, at Storbritannien arbejder for en eskalering, en kompleksitet af den internationale situation og imod fred og stabilitet i verden.«

Dr. Al-Jaafari kom med denne erklæring i sammenhæng med sin

rapportering af, at de første medlemmer af Organisationen for forbud mod kemiske våbens undersøgelsesmission var ankommet til Syrien, og at den syriske regering vil gøre alt, hvad den kan, for at fremme undersøgelsesmissionens adgang til ethvert sted, den ønsker at få adgang til i Douma, når som helst, den måtte ønske det, »for at tjekke, om der var eller ikke var brugt kemiske stoffer« 7. april.

Det Russiske Udenrigsministerium har ligeledes gentaget sin støtte til OPCW's mission, rapporterer Reuters, og endnu en gang udtalt, at russisk militærpersonel vil være til stede for at garantere sikkerheden for undersøgelsesmissionens specialister. Ruslands FN-ambassadør Vasily Nebenzia udtalte ligeledes i dag, at Rusland vil arbejde sammen med Syrien for at garantere sikkerheden for OPCW-teamet.

RT og Reuters rapporterer, at undersøgelsesmissionen vil påbegynde sit arbejde lørdag, 14. april. Dr. Al-Jaafari advarede skarpt om, at enhver forsinkelse eller forvirring i forbindelse med OPCW's besøg vil være et resultat af politisk pres fra USA, UK, Frankrig og deres allierede, for at »forhindre« eksperternes besøg.

Foto: Syriens FN-ambassadør Bashar al-Jaafari.

Britiske provokationer under Falsk Flag sætter farens for krig på Rød

Alarm. Helga Zepp-LaRouche i Internationalt Strategisk Webcast, 12. april, 2018

I skrivende stund, hvor denne meddelelse går ud ved middagstid på USA's østkyst den 10. april, er der »rød alarm« over muligheden for, at en generel krig i de kommende dage bryder ud pga. en række provokationer, der kommer fra Det britiske Imperiums højeste niveauer. Med forsøget på at give Rusland skylden for den angivelige forgiftning af den britiske dobbeltagent Skripal og hans datter, og som kollapsede, da eksperter fra UK's laboratorium for kemiske våben i Porton Down ikke kunne bekræfte, at stoffet, der blev brugt mod Skripal og datter, kom fra Rusland, blev de Londonbaserede »Hvide Hjelme« udkommanderet og hævdede – uden beviser – at syriske regeringsstyrker brugte kemiske våben i Ghouta. Dette udløste krav i FN's Sikkerhedsråd om aktion mod Syrien, men også mod Iran og Rusland – et krav, der kom fra briterne, franskmændene og USA's neokonservative.

Tredje provokation var raidet mod præsident Trumps personlige advokat Michael Cohens kontor, baseret på en henvisning fra den særlige anklager Robert Mueller, relateret til anklagerne imod Trump fra pornostjernen Stormy Daniels. Selv om Muellers efterforskning af Cohen intet har at gøre med beskyldninger om, at Trump indgik et 'aftalt spil' med Putin for at vinde valget i 2016, så er kilden til alle tre provokationer den samme – de er alle en del af kampagnen fra City of Londons imperiekrafter og deres neokonservative allierede på Wall Street, for at forhindre Trump i at lykkes med sit kampagneløfte om at afslutte krige for regimeskifte og skabe

en positiv samarbejdsrelation med Ruslands præsident Putin.

En publikation fra LaRouche Politiske Aktionskomite kaldte raidet mod Cohens kontor for »et direkte forsøg på at afpresse denne præsident [Trump] ind i den krig, han blev valgt til at stoppe«. Helga Zepp-LaRouche sagde om denne situation, at vi »sidder på en krudttønde«.

Her følger engelsk udskrift af videoen:

Schiller Institute New Paradigm Webcast, April 12, 2018
With Helga Zepp-LaRouche

– British False Flag Provocations Put War Danger –
– at “Red Alert” Level –

Harley SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger with the Schiller Institute and welcome to today's international webcast

featuring our founder and President Helga Zepp-LaRouche. Since Monday, our organization has been on a Red Alert status, given the escalation of the danger of an all-out breaking

out, following the most recent provocations coming from the British Empire. Helga, in an earlier statement this week, said

we're sitting on a powder keg, and this has to do with the threats to go to war against Syria, to attack or even punish Assad, even possibly to punish the Russians, as President Trump

indicated in a tweet earlier this week. So, we're still sitting

on a powder keg, and Helga, despite being ill, is here for a brief period, so she can give us the picture and the strategy

for
the mobilization to stop this escalating war danger. So
Helga, I
turn it over to you, now.

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Yeah, we are indeed in a very
dangerous situation, which could get out of control in no
time.

And just to underline that point, this tweet by President
Trump

which made the headlines internationally everywhere, namely,
Russia, the missiles are coming. That turns out to be a
reaction

to a fake news! The background of this story is, that about a
week ago, the Russian ambassador to Lebanon, gave an interview
where he supposedly said that any attack on Syria would be
answered by a full military reaction by Russia.

Now, it turns out that that interview which appeared on
Hezbollah TV [Al Manar] and was translated into Arabic was
mistranslated, and referred to an earlier remark which General
Valery Gerasimov, the Chief of Staff of the Russian had made,
where he said, that if there is an attack on a Russian soldier
in

Syria, that Russia would react. So, it was not that any
attack

on Syria would be met with a Russian retaliation, but if the
lives of Russian soldiers would be attacked, which is a huge
difference.

But obviously, that was the trigger point for Trump to send
out this tweet. But it also shows you that in this
environment

of complete orchestration of fake news, false flag attacks,
secret service manipulation of all kinds, how easy it is to
stage

an incident and how things can get out of control.

We are right now not off the war danger. It's still unclear
what will happen. Yesterday at the White House briefing,

apparently it was said that "all options are on the table." Theresa May meets with her cabinet – supposedly according to media reports, which are not very reliable, but it's the only source we have on that – to decide if the British would participate in a U.S. military attack. Now, the U.S. warship {USS Donald Cook} is 100 km from Tartus, which is the Russian military port in Syria, and another U.S. warship has left Norfolk, and is on the way already since several days. Now, since Russia has full air control over Syria, and Syria has also extremely effective missile defense systems, if there is a U.S. missile attack on Syria, it could be right in a confrontation between the two nuclear powers, the United States and Russia. So I can only urge you, all of you who are watching this program, you should join our mobilization. In every parliament in the world where you are, get your congressman, get your deputy to intervene and make sure the respective governments are completely distancing themselves, that there is a public debate and investigation. And we must really have a total mobilization against this war danger.

SCHLANGER: It's really important, I think that people also have a sense of the continuity of this threat, because what we've been covering here in the last few weeks, it started with the fake news from Theresa May and Boris Johnson, in which they accused the Russians of trying to poison a former spy, Sergei Skripal and his daughter. When that fell apart, when the British chemical warfare experts said they could not determine that the origin of this chemical weapon was from Russia, as soon as that

falls apart, we see an escalation with the so-called chemical weapons usage in East Ghouta, in Douma, Syria.

Now, it occurs also at precisely the point that Donald Trump said he's prepared to pull the United States troops out of Syria

entirely! So, as some of the Russians are saying, I think it's worth, Helga, for you to go through some of what the Russians have been saying on this, including Putin – but that they've said that it's very obvious that this is a scripted assault against Russia and against Trump.

So what are we hearing from the Russians?

ZEPP-LAROUCHE: The Deputy Chief of the General Staff of Russia just reported that Russian ABC specialists have been or are in Douma, and they inspected both the material of the so-called chemical weapons and also the patients in the hospital,

and they confirmed what earlier representatives of the Red Crescent Society had said, that there was absolutely no trace of

chemical weapons, and also no sign that patients in the hospital

had been injured by such a weapon.

Now, that is, again, pointing to the fact that the entire information about this so-called incident came from the White Helmets, an organization which is entirely funded by the British

government and in part, also by the [State Department] USAID. And various whistleblowers have documented that this is an organization which is very close to the jihadists, and that they

have completely staged this affair.

Russian Foreign Minister Lavrov also said that Russia had signs of a planned provocation for the past month, and that they

have given this information to both the UN Security Council and

the OPCW, so that it was known that this was in preparation; and also that the jihadists had, in various cities, dug tunnels under cities, out of which they then operated with explosive materials, mixed with chemical weapons. This thing is such an obvious case of a false-flag operation, that, if this is being used for a pretext to launch an attack, then we're really in World War III, because this is obviously designed to target Russia. And I would even say, it did not start with the Skripal case, it started with the Russiagate against Trump which fell apart completely. Now the Skripal case also has fallen apart, because the OPCW was just in Salisbury. They investigated the material which was used in the Skripal attack, and they said they were not able to identify either that it was Novichok – they didn't mention that name – nor the origin of it. Now, the OPCW, that's their whole purpose of existence, has been visiting every country, every laboratory, so they have samples of every chemical substance, of every nerve gas, so they could compare it, and obviously, they could not identify that it comes from Russia, so it doesn't come from Russia. So this case is also falling apart. So I think it's really important that people see the continuity, as you say, of these lies, which are designed to be a war preparation for a war against Russia. There is no other

explanation possible.

SCHLANGER: And it's a war against Russia that's designed to sabotage President Trump's policy of working with Putin, working

with Russia, cooperation against terrorism. And also, as Trump

noted in one of his tweets, economic cooperation.

There's also, General Mattis, the U.S. Defense Secretary, who us urging caution, saying we have to wait until we can see that there's some evidence of this. Mattis came out after the April 2017 false flag against, which led to a U.S. attack, and said there was no evidence of chemical weapons, or that it was the Assad government. So we're seeing a certain amount of backing away; and very importantly, the former British Ambassador

to Syria, Peter Ford, and also the former United Kingdom Ambassador to Uzbekistan Craig Murray, both of whom have been very outspoken on this, warned that this is a crazy escalation to war.

What should people do? You have voices coming out now, there are people who want to know what to do. What are we doing

as part of our mobilization?

ZEPP-LAROUCHE: We have various appeals, one in Germany which you will find in German on our website there

[<https://bueso.de/alarmstufe-rot>]; we have one on the American site of our colleagues from LaRouche PAC

[<https://larouchepac.com/sites/default/files/20180410-enough-final.pdf>] and both of these appeals should be used to mobilize every parliament around the world. In the United States, our colleagues there are mobilizing. They have already distributed tens of thousands of leaflets; they have contacted everybody in the Congress; they have a general mobilization. They're doing similar things in Europe. But I

think we really have to take it very seriously
The former German highest military officer, Gen. Harald
Kujat, gave three interviews today to different TV stations,
where he made the point, which I can only fully endorse, that
we

are confronted with a political class which is incapable of
calculating the consequences of their deeds, and that
therefore

the danger is that they will sleepwalk into a Third World War,
just as it happened in the case of the First World War. And I
may not share all the reasons why this is so; he says this is
an

unfortunate combination of an inexperienced French President;
a

Prime Minister in Great Britain who has tremendous domestic
problems; an erratic American President, but then he blasts
the

German government, that rather than trying to calm the
situation

down, that Merkel is actually heating it up! I mean, this is
incredible! Germany was destroyed two times in the world
wars,

and now we have a Chancellor, who is immediately defending May
in

her accusations; who is immediately condoning that Assad must
be

the guilty one. And General Kujat puts Merkel on the spot,
and

says, she should intervene [against war].

Now, I think the problem is that these politicians are
really incapable of recognizing what they are doing, and
therefore I think we need to really have a full-fledged
mobilization, in depth, of all the parliamentarians of every
country where you are: You should use these materials and
demand

that all the governments are completely coming out against
this,

that they should denounce the false-flag operations. And we should not forget, there is a German judge whose name is Peter Vonnahme, who was a judge in a Bavarian court until 2007; and he pointed to the fact that there is a continuity in all of these provocations, with the obvious aim of regime-change in Russia. And then he points to the fact, asking, have people forgotten the Gulf of Tonkin incident, which led to the Vietnam War? Or the case of the so-called babies ripped out of the incubators in Kuwait, which led to the pretext to attack Iraq [in 1990]? Or the "yellowcake" case in the case of Niger, where Saddam Hussein supposedly bought yellowcake uranium, which was another pretext for a war against Iraq [2003]? Or, the so-called "Operation Horseshoe" incident, which led to the Kosovo intervention [1999]? Now, all these things were orchestrated and fabricated, and I think we must have a discussion, who is doing that? It's not enough that Tony Blair apologized for the Iraq war – I mean, these wars have cost {millions} of people their lives! And I think it is high time that these people are being called to justice, because this is just too much, and has been going on for too long.

SCHLANGER: I'm glad you mentioned Tony Blair, because he's one of the people saying that Theresa May doesn't have to go to the Parliament, and she should immediate join the coalition with Macron and Trump, and start bombing in Syria. So Blair is a war criminal, whose time has come to be brought before a tribunal. Now, the picture wouldn't be complete without us just

getting into this question of going back to what you said was the initial phase, which is Russiagate. There was a development, right in the middle of the Syria mobilization, with the Southern District of New York U.S. Attorney launching an FBI raid against Donald Trump's personal attorney, Michael Cohen, for something that was referred by Mueller, which has {nothing whatsoever} to do with Russiagate.

Helga, how do you see this? we've basically said, this is part of a blackmail operation against Trump. How do you see this functioning?

ZEPP-LAROUCHE: I think it discredits Mueller even more, because it's very obvious that this whole Russiagate is falling apart, or has fallen apart, and now he has shifted what clearly is not in his mandate [as Special Counsel], by going into a fishing expedition on a so-called sex story that Trump was supposedly involved in with some pornographic movie star. And obviously, this is so out of order, that I think it should fall back on Mueller.

It is also very important, what the famous Harvard lawyer, Alan Dershowitz said, that this is a complete violation of the U.S. Constitution, the Fourth and the Sixth Amendment. I think he is a Democrat, but he blasts the silence of the Democrats and even the silence of the ACLU, that they do not react. And he says, "this is black day for the client-lawyer relations," and obviously, it's one of the many things which absolutely must be

clarified.

Now, we should note the fact that Congressman Nunes had to go so far as to threat impeachment against FBI Director Wray and

Deputy Attorney General Rod Rosenstein, because they were blocking to submit data and documents to the Congressional oversight committees. Now, they finally did give two pages in a relatively unredacted form, which referred to the origins of the Trump investigation.

So, I think there will be more about that, but I can only reiterate my call: We should absolutely mobilize with the Schiller Institute. Join the Schiller Institute, become an active member. It is very important that we build a movement to

improve relations among nations, to create a New Paradigm, to have absolute condemnation of this war danger, and establish a decent relationship with Russia, China and among all nations on

this planet, which is absolutely possible, as we have discussed

many times on this show.

But it requires more people to become active, and therefore, I again invite you: Join the Schiller Institute and help us in this mobilization.

SCHLANGER: And we'll be putting a number up on the screen for the White House, so people can make calls to the White House.

And also to the Congress [Capitol Hill Switchboard: 202-224-2131], because there are congressmen, such as Thomas Massie [R-KY] and others, who are demanding that nothing be done

without the Congress being consulted.

I just wanted to throw one other thing in, which is that in spite of the danger of the situation, it's good to see there

are some people who are keeping their sense of humor: Maria Zakharova, the spokesperson for the Russian Foreign Ministry, said about Trump's tweet about "smart" missiles, that if they're really "smart" they'll go after the terrorists who are the ones responsible for the false flag chemical weapons scare. Helga, thanks for taking the time and making the effort, even though you're ill, to join us today, and to bring this forward: We are still on a Red Alert, and it's very significant that you took the time and put this out. Is there anything you want to add?

ZEPP-LAROUCHE: No, I think that's what we have to do.

SCHLANGER: OK, very good. So we'll see you next week.

ZEPP-LAROUCHE: OK, till next week.

Historien vil blive målt ud fra menneskehedens beslutninger i dag

Leder fra LaRouchePAC, 11. april, 2018 – Ti tusinder af eksemplarer af LaRouchePAC's hasteerklæring, »Nu er det nok; Ring til Kongressen og din senator og sig til dem, at de skal lukke Robert Mueller ned, STOP BRITERNES FREMSTØD FOR KRIG« er

blevet uddelt og e-mailet i hele landet i de seneste 48 timer. Kredse omkring præsident Trump i særdeleshed bliver advaret om faren. Den totalt gennemskuelige fabrikering af en falsk historie om kemiske våben i Syrien fra de britiske aktiver inden for de jihadistiske netværk, de »Hvide Hjelme«, og som savner ethvert bevis eller endda motiv på vegne af Syrien og Rusland, er blevet brugt til at drive præsident Trump væk fra at udføre sine erklærede planer: at blive venner med Rusland og Kina og trække de amerikanske styrker ud af Syrien og afslutte de sindssyge og folkemorderiske krige for »regimeskifte«, én gang for alle.

Den indflydelse, som LaRouchePAC's intervention har haft, bør ikke undervurderes. Erklæringen påpeger krigshysteriet og det åbenlyse FBI-raid mod Trumps personlige advokat, under direktion af Robert Mueller, og understreger: »Disse to uhyrlige begivenheder er totalt relateret. Med mindre I nu rejser jer sammen med os, er dette land i alvorlig, alvorlig fare. Det direkte forsøg på at afpresse denne præsident ind i den krig, han blev valgt til at stoppe, er blevet optrappet ud over enhver forstand.«

Præsident Trump har tilsyneladende forstået budskabet – at krigsprovokationerne styres af de samme britiske aktiver, der styrer Russiagate-kuppet imod ham. Selv om han skrev et krigerisk tweet her til morgen, der sagde, at missilerne snart ville flyve, og som fordømte Rusland og Assad for det angivelige angreb med kemiske våben, så fulgte han hurtigt derefter op med endnu to tweets, der sagde, at der »ikke er nogen grund til« den aktuelle alvorlige krise mellem USA og Rusland, og at de to nationer må arbejde sammen om både økonomiske og strategiske spørgsmål. Trump konkluderer: »Meget af det onde blod med Rusland skyldes den Falske & Korrupte Ruslands-efterforskning, under anførsel af de totalt Demokratiske loyalister, eller folk, der arbejdede for Obama. Mueller er den mest inhabile (undtagen Rosenstein, der underskrev FISA & Comey brevet). Intet 'aftalt spil', så de

går amok!«

Præsident Putin talte besindigt med nye udenlandske ambassadører, der ankom til Moskva i dag, og sagde: »Tilstanden i verden giver grund til bekymring. Situationen i verden bliver mere kaotisk, men vi håber ikke desto mindre, at sund fornuft slutteligt vil sejre, og at internationale relationer vil komme ind på en konstruktiv kurs, og at hele det globale system vil blive mere stabilt og forudsigeligt ... Med hensyn til Rusland, så vil vi fortsætte med konsekvent at tale for en styrkelse af global og regional sikkerhed og stabilitet og fortsætte med strengt at overholde vore internationale forpligtelser og opbygge et samarbejde med vore partnere på en konstruktiv og respektfuld måde, vejledt af internationale juridiske standarder og FN's charter. Vi vil fremme verdens positive, fremadskuende dagsorden og arbejde for at sikre menneskehedens vedvarende udvikling, fremgang og velfærd.«

Denne »fremadskuende dagsorden« er nu blevet vedtaget af flertallet af verdens nationer i form af deltagelse i den Nye Silkevej, der er initieret af Kina, og i forsvaret af suverænitet over udenlandsk sponsorerede terrorister – det være sig fra saudierne eller briterne eller de britiske aktiver i USA. At forene verden i den Nye Silkevejsånd, for at afslutte fattigdom og krig, er ikke længere en drøm – det nye paradigme er inden for rækkevidde, hvis Det britiske Imperiums døende uhyre, samt dets finansmagter, endelig kan stedes til hvile og således befri verdens befolkning til at arbejde i harmoni. Det britiske folk er selv i stigende grad klar over denne kendsgerning, med befolkningen, og endda MP'er fra både Labour og Tory'erne, der fordømmer Tony Blairs og Theresa Mays løgnagtige fremstød for krig, baseret på de samme løgne om masseødelæggelsesvåben, som Blair brugte til at lancere Irakkrigen, moder til den nuværende elendighed og det nuværende kaos i hele Sydvestasien.

Spred LaRouchePAC's erklæring overalt, og mobilisér folk af

god vilje i hele verden til at gå sammen med os i dette beslutningens øjeblik, for hele menneskehedens fremtid.

Generalløjtnant i det russiske forsvar: Der eksisterer intet bevis på syrisk angreb med kemiske våben

11. april, 2018 – I udtalelser, der i dag rapporteres af Sputnik, rapporterer generalløjtnant, første vicechef i den russiske generalstabs Operationelle Hoveddepartement, Viktor Poznikhir, at, dagen efter det angivelige angreb med kemiske våben den 7. april i Douma, Syrien, var russiske eksperter i stråling og kemisk og biologisk forsvar på scenen for angrebet for at analysere jordprøver og fragmenter fra det »såkaldte sted for et angiveligt angreb med kemiske våben«. Specialisternes analyser »viser ingen nervegifte og giftsubstanser med indhold af klorin«.

»Som resultat af undersøgelsen af territoriet viste besøget til den lægefositet, der vises på de Hvide Hjelmes scene, og interviewet af det lægefaglige personale og af patienterne, ingen spor af hverken fakta som følge af anvendelse af giftige substanser eller tilskadekomne blandt indbyggerne i denne by«, udtales generalen.

Han rapporterer ligeledes, at, med startdato 12. april, vil russisk militærpoliti blive deployeret til Douma for at yde sikkerhed, opretholde lov og orden og »organisere assistance

for lokalbefolkningen».

General Poznikhir mindede om det, der tidligere var blevet rapporteret, at, den 3. marts, blev undergrundstunneller opdaget i byen Hazram, »som viste sig at være en militant workshop for en baggårdsproduktion af sprængstoffer med giftige substanser«. Han fremførte ligeledes, at det aktuelle, angivelige kemiske angreb blev »iscenesat og filmet« af de »berygtede« Hvide Hjelme, »der opererer som en del af en terroristgruppe«.

Foto: Generalløjtnant Viktor Poznikhir. Arkivfoto.

Interview: Der var ikke noget kemisk angreb i Syrien: Sandheden om Syrien og Trump

Jeg er Will Wertz fra LaRouche Political Action Committee, og vi interviewer i dag senator fra Virginia Richard Black, der er pensioneret oberst i den amerikanske hær; han var ligeledes chef for JAG (Judge Advocate General's Corps, United States Army) afdeling for kriminalitet i Pentagon. Han har ekstraordinær stor erfaring især med Syrien, som han har besøgt flere gange. Formålet med interviewet er at få senator Blacks synspunkter om den aktuelle krise omkring beskyldningerne om et angreb med kemiske våben i det østlige Ghouta i byen Douma, Syrien.

Video, engelsk.

Tony Blair i spidsen for briternes krav om krig mod Syrien

10. april, 2018 – Den tidligere britiske premierminister og anstifter af præsident George W. Bush' krig mod Irak, Tony Blair, optrådte på BBC, hvor han krævede, at Theresa Mays regering »støttede præsident Donald Trump« med bombninger og missilangreb mod Syrien. Med rapporteringen af Blairs krav, forudsagde Londons tabloidaviser selvsikkert »et missilangreb mod Syrien inden for få timer«. Alt dette, mens det var tydeligt, at Trump-administrationen endnu ikke havde truffet beslutning om angreb mod Syrien.

Blair svarede interviewerens spørgsmål om parlamentets godkendelse af et britisk luftangreb ved at hævde, at dette ikke ville være nødvendigt »blot for et bombardement fra luften«; da han blev udfordret, forklarede han blot dette ved at tilføje, at »folk føler, der er en forskel«.

Lederartiklen i londonavisen *Times* fra 10. april opfandt en endnu mere kunstfærdig »alliancedækning« for sit krav om krig. »Theresa May var under pres fra ministre og allierede for at gå med i et amerikanskledet militærangreb mod Assad-regimet, med Frankrig, der satte tempoet for gengældelse for det mistænkte kemiske angreb«, lød lederen og placerede således krigsfremstødet alle mulige andre steder undtagen dér, hvor det faktisk ligger, nemlig i London. Med hensyn til Mays »ministre«, så anbefalede én af dem, udenrigsminister Boris Johnson, afgjort britiske luftangreb mod Syrien. Johnson skulle angiveligt have ringet til fungerende amerikanske udenrigsminister John J. Sullivan den 10. april for at briefe

ham om nødvendigheden af krig.

Times gik endnu videre for at sløre sit krigshyl: »Med Storbritannien, der forbereder muligheder, inklusive anvendelsen af Tomahawk-missiler, advarede seniorfolk om, at det løb risikoen for at miste indflydelse i Washington til Frankrig, hvis det afviste en anmodning fra præsident Trump om at deltage i et gengældelsesangreb.«

Foto: Tidligere britiske PM Tony Blair optrådte 10. april på BBC og forklarede, at det ikke var nødvendigt med parlamentets godkendelse af et luftangreb mod Syrien til forskel fra 'folk på jorden', da folk følte »der var en forskel«.

**Meddelelse: International webcast med Helga Zepp-LaRouche, torsdag 12. april kl. 18:
Britiske provokationer under falsk flag sætter faren for krig på »Rød Alarm«**

newparadigm.schillerinstitute.com

I skrivende stund, hvor denne meddelelse går ud ved middagstid

på USA's østkyst den 10. april, er der »rød alarm« over muligheden for, at en generel krig i de kommende dage bryder ud pga. en række provokationer, der kommer fra Det britiske Imperiums højeste niveauer. Med forsøget på at give Rusland skylden for den angivelige forgiftning af den britiske dobbeltagent Skripal og hans datter, og som kollapsede, da eksperter fra UK's laboratorium for kemiske våben i Porton Down ikke kunne bekræfte, at stoffet, der blev brugt mod Skripal og datter, kom fra Rusland, blev de Londonbaserede »Hvide Hjelme« udkommanderet og hævdede – uden beviser – at syriske regeringsstyrker brugte kemiske våben i Ghouta. Dette udløste krav i FN's Sikkerhedsråd om aktion mod Syrien, men også mod Iran og Rusland – et krav, der kom fra briterne, franskmændene og USA's neokonservative.

Tredje provokation var raidet mod præsident Trumps personlige advokat Michael Cohens kontor, baseret på en henvisning fra den særlige anklager Robert Mueller, relateret til anklagerne imod Trump fra pornostjernen Stormy Daniels. Selv om Muellers efterforskning af Cohen intet har at gøre med beskyldninger om, at Trump indgik et 'aftalt spil' med Putin for at vinde valget i 2016, så er kilden til alle tre provokationer den samme – de er alle en del af kampagnen fra City of Londons imperiekrafter og deres neokonservative allierede på Wall Street, for at forhindre Trump i at lykkes med sit kampagneløfte om at afslutte krige for regimeskifte og skabe en positiv samarbejdsrelation med Ruslands præsident Putin.

En [publikation fra LaRouche Politiske Aktionskomite](#) kaldte raidet mod Cohens kontor for »et direkte forsøg på at afpresse denne præsident [Trump] ind i den krig, han blev valgt til at stoppe«. Helga Zepp-LaRouche sagde om denne situation, at vi »sidder på en krudttønde«.

Hør med denne torsdag, hvor Helga fremlægger inside-historien bag det desperate, britiske krigsfremstød og de nødvendige skridt, der må tages for at stoppe det.

USA's Forfatning står nu på spil, og det samme gør Tredje Verdenskrig

Leder fra LaRouchePAC, 10. april, 2018 – Det betyder ingenting, om så 10 Rod Rosenstein'er i Justitsministeriet »godkendte« de ekstensive FBI-raids mod præsident Trumps personlige advokat; beskyttelsen fra det fjerde og femte tillæg til USA's Forfatning bliver fjernet fra den amerikanske præsident. Målet er at fjerne præsidenten fra embedet; og det umiddelbare mål, og den umiddelbare fare, er krig med Syrien og Rusland.

USA's Forfatning bliver tilsidesat med det formål at tage magten over udenrigspolitikken, og selve det Ovale Kontor, fra præsident Trump og føre USA tilbage til Bush' og Obamas status for »evindelig krig« og »krig for regimeskifte«. De amerikanske vælgere overlades til hjælpeløst at se til – med mindre de handler nu, i stort antal.

Hele optrapningen af dette »juridiske mord« på præsident Trump er den særlige anklager, og korrupte, tidligere FBI-direktør, Robert Muellers værk. Mueller har nu langt, langt overskredet sit mandat til at efterforske valget i 2016, fordi denne »Russiagate-efterforskning« er mislykkedes. Hans mål er nu at anklage præsidenten for hvad som helst for at bringe ham til fald. Mueller overgav ganske enkelt opgaven med at udføre disse raids mod Trumps advokat Michael Cohen til New Yorks distriktsanklager. Denne distriktsanklager, udnævnt af Trump, er allerede blevet tvunget til at redde sig selv –

retsforfølgelsen af Cohen er returneret til Mueller, der vil forsøge at tvinge præsidentens personlige anklager gennem 25 år til at vende sig mod Trump.

Hvis Donald Trump var en saudisk prins, ville Robert Mueller nu beskytte ham. Hvis han var administrerende direktør for banken Wells Fargo, ville Mueller nu forhandle en aftale om ikke at retsforfølge igennem med ham. Men Donald Trump er præsident for USA og er imod de britiske geopolitikeres politikker for konstant krig.

Dette nye angreb på præsidenten og Forfatningen fulgte efter Trumps forsøg på, for 10 dage siden, at beordre det Nationale Sikkerhedsråd og Generalstabscheferne til at trække USA's militær tilbage fra Syrien. Muellers angreb er direkte knyttet til svindelnummeret med angrebet med kemiske våben i Syrien, et svindelnummer udført af den britiskdirigerede, såkaldte organisation for først responderende redningsfolk, de »Hvide Hjelme«, der samarbejder med jihadi-terroristerne i Syrien.

Da præsident Trump, i marts 2017, sagde, at »regimeskifte i Syrien er ikke vores mission«, fandt det iscenesatte angreb med kemiske våben mod børn i byen Khan Sheikoun sted, for at få ham til at skifte mening, og den britiske forsvarsminister overbeviste USA's forsvarsminister James Mattis om at angribe Syrien med krydsermissiler. Mattis har for nylig indrømmet, at der ikke fandtes nogen beviser. Nu, da præsident Trump siger, »Vi forlader snart Syrien«, iscenesætter de Hvide Hjelme endnu et angreb med kemiske våben, og Storbritannien og Frankrig kræver krig mod Syrien.

Enhver kan se, at dette – fuldstændig grundløst – kunne føre til en ny verdenskrig, som ingen kan overleve.

Denne krigspolitik er det mål, til hvilket den »juridiske lejemorder« Mueller er blevet hvervet, imod præsidenten og Forfatningen. Ledere i Kongressen, såsom senatorerne Chuck Schumer og Mitch McConnell, har reageret ved at forsøre

Muellers handlinger. Ethvert medlem af Kongressen, der gør dette, bør smides ud.

LaRouche Political Action Committee mobiliserer for at stoppe Mueller, og stoppe krigsfremstødet, med en presserende national bredside, »NU ER DET NOK! Ring til Kongressen og din senator og sig til dem, at de skal lukke Robert Mueller ned og stoppe briternes krigsfremstød«. Den siger, »I 2013, da Obama truede med krig med Rusland over Syrien, intervenerede det amerikanske folk og løftede taget på Kongressen, og stoppede det. Det er, hvad vi nu har brug for ... Stop fremstødet for krig, og luk Robert Mueller ned, NU!«

En af disse amerikanere, der intervenerede højlydt i 2013 for at stoppe krig med Rusland over Syrien, var Donald J. Trump.

Foto: Præsident Donald J. Trump og regeringslederne fra de Baltiske Stater. 3. april, 2018. (Official White House Photo by Joyce N. Boghosian)

Rusland og Kina: Stop FN's Sikkerhedsråds 'Skyld'-resolution, med OPCW, der gör klar til efterforskning

10. april, 2018 – En resolution i FN's Sikkerhedsråd, der er sponsoreret af USA, og som ville have skabt en »ny mekanisme for efterforskning, der kan placere skyld«, blev tirsdag vetoet af Rusland, med Bolivia, der opponerede og Kina, der

afholdt sig fra at stemme, men verbalt kritiserede resolutionsforslaget. De øvrige 12 medlemmer af FN's Sikkerhedsråd stemte for resolutionen. Dette fandt sted samtidig med, at et efterforskningshold fra Organisationen for Forbud mod Kemiske Våben, OPCW, var på vej til Douma, Syrien, på invitation fra den syriske regering og med støtte fra Rusland.

Washington Examiner rapporterede, at Kinas FN-ambassadør Wu Haitao understregede, »Der bør ikke være nogen domsfældelse på forhånd af udfaldet«, med skabelsen af en ny Fælles Efterforskningmekanisme. Men alle de store, vestlige nationer erklærede samstemmende, at Rusland og Syrien havde skylden for det angivelige angreb i Douma, før hændelsen efterforskes. Den britiske FN-ambassadør Karen Pierce sagde, »Ruslands troværdighed som medlem af rådet er nu tvivlsom«.

En resolution, som Rusland foreslog på tirsdagens møde, ville have støttet en efterforskning af OPCW for at afgøre, hvad der skete, men ville ikke have skabt en mekanisme, ved hvilken skyldsspørgsmålet for det angivelige angreb kunne placeres. Denne resolution fik seks stemmer i FN's Sikkerhedsråd, inkl. Rusland og Kina, med 2, der ikke stemte. Den blev vetoet af USA, Storbritannien og Frankrig, og fire andre medlemmer af rådet opponerede mod den.

I det tidligere møde om mandagen havde FN's særlige udsending til Syrien, Staffan de Mistura, sagt, »FN er ikke i stand til uafhængigt at verificere eller placere ansvar for dette angreb; men vi har bedt alle parter om at udvise den største tilbageholdenhed og undgå alle yderligere optrapninger eller konfrontationer«. Han havde advaret om, at »Nylige udviklinger bærer mere end nogensinde før risici for ... brudlinjer i Mellemøsten, der kunne få absolut katastrofale konsekvenser, som man næppe kan forestille sig«.

Xi Jinpings hovedtale for Boao Forum: Vi må søge medinddragelse og harmoni

10. april, 2018 – Den kinesiske præsident Xi Jinping holdt sin hovedtale for Boao Forum for Asien her til eftermiddag, hvori han advarede imod »arrogance«, men tilbød en olivengren mht. spørgsmålet om importtold.

Xi opfordrede andre lande til at afholde sig fra at »søge dominans« og til at »afvise magtpolitik«.

Alt imens han ikke nævnte uoverensstemmelsen med USA over importtold, sagde han, at de, der ignorerer »tidens tendenser« mod åbenhed, ville blive »ladt tilbage og henvist til historiens skraldespand«.

Han understregede: »Den Kolde Krig og nulsums-mentaliteten ser malplaceret ud i dagens verden. Arrogance, eller en fokusering kun på egne interesser, kommer ingen vegne. Kun fredelig udvikling og samarbejde kan virkelig bringe win-win-resultater, eller 'alle vinder'-resultater«. Han sagde: »Vi har brug for en koordinering af politikker. Nationer bør ikke forsøge at underbyde hinanden, men bør forblive forpligtet til gensidige fordele og til at støtte det multilaterale handelssystem. Vi har brug for at søge medinddragelse og harmoni«.

Alt imens han gentog sit principielle standpunkt og sin bekymring over lande, der træffer »ensidige forholdsregler« uden at tage hensyn til de passende internationale

institutioner, så tilbød han også en olivengren mht. spørgsmålet om skænderiet mellem USA og Kina over handel. Han gentog de forpligtelser, som premierminister Li Keqiang indgik på Folkets Nationalkongres om, at Kina ville åbne mere op, ikke ville kræve teknologioverførsel fra firmaer, der ønskede at investere i Kina, ville fremme procedurerne for udenlandske firmaer, der investerede i Kina, og ville styrke beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder (IPR). Han sagde også, at Kina ville overveje at reducere importtold på biler og slække på restriktionerne for udenlandsk ejerskab i automobilsektoren »så snart som muligt«, en direkte respons på Trumps tweet mandag, hvor han klagede over importtolden på biler. Præsident Xi gentog, at Kina var gået ind i en »ny fase for åbenhed« og var forpligtet over for at gøre Kinas finansielle sektor og varefremstillingssektor mere åbne for udenlandske investeringer, og han erklærede dernæst yderligere, at Kina i år ville »sænke betydeligt« importtolden på biler.

Kina ville aldrig søge at »true nogen andre« eller afsætte det internationale system, sagde han. Xi sagde, at han for fem år siden lancerede Bælte & Vej Initiativet, hvor over »80 lande har underskrevet aftaler med Kina; »det er måske nok Kinas idé, men dets ideer vil være til gavn for hele verden. Kina har ingen geopolitiske beregninger, søger ingen ekskluderende blokke og påtvinger ingen andre forretningsaftaler«, sagde han.

Foto: Kinas præsident Xi Jinping holder hovedtalen på Boao Forum Asien, 10. april, 2018.

Østrigs præsident Van der Bellen holder gæstetale på Boao Forum for Asien

10. april, 2018 – Den østrigske præsident Alexander Van der Bellen, der for tiden er på rundrejse i Kina med en delegation bestående af 230 folk fra erhvervslivet og fra videnskabelige og kulturelle organisationer, holdt i dag en gæstetale på Boao Forum for Asien, 8.-11. april, der afholdes i Boao, Hainan, og hvor han forventes at præsentere sit land som »først på markedet« i Europa for samarbejde med den Nye Silkevej. »En handelskrig er det sidste, vi har brug for«, understregede Van der Bellen i sine bemærkninger, der var på engelsk, på åbningsceremonien. Hans korte bemærkninger blev filmet af Kinas CGTN Tv-netværk.

Hollands premierminister Marke Rutte, der ligeledes er på rundrejse i Kina med en delegation bestående af over 200 erhvervsfolk og eksperter, er endnu en gæstetaler fra Europa.

Den østrigske udenrigsminister Karin Kneissl havde i mellemtiden et to timer langt møde med den kinesiske udenrigsminister Wang Yi, og som også var en forberedelse til hendes møde med Ruslands udenrigsminister i Moskva i næste uge. Kneissl, der er ekspert i mellemøstanliggender, briefede Wang omfattende om sine vurderinger af området, i særdeleshed Syrien, Irak og Iran.

Kneissl sagde til Wang, at Østrig ikke i øjeblikket ville blive medlem af »16+1«-mekanismen for øst- og centraleuropæiske lande plus Kina, og som Kina har indbudt Østrig til at blive del af, men vil forblive en opmærksom iagttager. Wang sagde til hende, at Kina forventer, Østrig vil

spille en konstruktiv rolle som en 'bro' mellem Europa og Kina, når Wien overtager formandsskabet af EU, der varer et halvt år, i juli måned.

*Foto: Kinas præsident Xi Jinping afholder en velkomstceremoni for Østrigs præsident Alexander Van der Bellen før deres forhandlinger i Folkets Store Hal i Beijing, 8. april, 2018.
[Photo: Xinhua]*

Søndag aftalte Xi og Van der Bellen at etablere et kinesisk-østrigsk, venligtsindet strategisk partnerskab og fremme bilateral, pragmatisk samarbejde.

Førkrigs-propaganda og stunts er nu på højeste alarmberedskab; Rød Alarm

Leder fra LaRouchePAC, 9. april, 2018 – Vi befinder os i en situation med rød alarm, i betragtning af mønstret for provokationer fra den britiske, geopolitiske floks side, for at optrappe konfrontationen til et punkt, hvor det udløser generel krig. Mandagens tre timer lange møde i FN's Sikkerhedsråd reflekterer faren. Det var et frontalt sammenstød mellem UK, USA og Frankrig på den ene side, og hvis talspersoner udspyede løgne, fornærmelser og spydigheder, og Rusland og Kina på den anden. Kina talte for en diplomatisk og politisk løsning. Rusland havde anmodet om mødet, der havde titlen, »Trusler mod international fred og sikkerhed«, og truslerne lå i de vilde anklager fra ambassadørerne Karen Pierce (UK), Nikki Haley (USA) og François DeLattre

(Frankrig).

Det umiddelbart foreliggende spørgsmål er den falske påstand om den syriske regerings brug af kemiske våben i Douma, 7. april. Der eksisterer ingen beviser; iscenesatte videoer, udsendt af de berygtede aktører for britisk efterretning De Hvide Hjelme, kører konstant på de store medier. På mødet i FN's Sikkerhedsråd fordømte Haley Syrien som et »monster« for at udføre dette (fantom)-angreb med kemiske våben; hun fordømte Rusland som et »regime, der ikke kan føle skam«.

Præsident Donald Trump, der er mål for alt dette, talte til sit kabinet her til morgen og sagde, at angrebet i Douma var »grusomt«, og »hvis de [Syrien, Rusland] er uskyldige«, hvorfor vil de så ikke give folk lov til at gå ind og bevise det«. Faktisk sagde både den russiske og den syriske ambassadør til Sikkerhedsrådet: send efterforskningsteams ind omgående. Lige med det samme. Kom i morgen.

Men, som i Skripal-sagen, og som med tidlige, ubegrundede anklager imod den syriske regering om kemisk krigsførelse, så er sandheden irrelevant for dem, der anklager.

Det er pointen. Dette aktuelle svindelnummer er ikke nogen separat begivenhed, men er en begivenhed i et mønster af provokationer i en sindssyg, igangværende strategi for konfrontation, der sætter hele planeten i fare. Er tankegangen den, at det ville være bedre at føre krig nu, snarere end senere, fordi det ville være mindre »kostbart«? Der har for ikke længe siden været en RAND-undersøgelse, som præcist hævdede dette vanvid. Der er galninge, der er tilbøjelige til at tænke på denne måde, især efter den russiske præsident Putins annoncering den 1. marts af nye våbentyper, og som, i stedet for at blive set som begrundelse for nødvendigheden af ægte forhandlinger om international sikkerhed, ses som en slutspilsmanøvre.

Den russiske ambassadør Vasili Nebenzia talte strengt til

sine modparte i FN's Sikkerhedsråd, »Jeg vil stille det retoriske spørgsmål: Forstår I den farlige tærskel, I bringer verden til?«

Helga Zepp-LaRouche opsummerede det mandag: vi sidder på en krudttønde. Hvis Trump går i fælden og går med i dette her, og, f.eks., en russisk soldat i Syrien bliver dræbt på en eller anden måde, befinner verden sig i akut fare for en generel krig.

Tidlig mandag morgen affyrede to israelske kampfly otte missiler mod et mål i Syrien, en flyvebase i Homs, som indtil for nylig blev brugt af russiske styrker. Det syriske luftforsvar skød fem missiler ned, men tre ramte målet og dræbte 14 mennesker, inkl. tre iranere. Ingen russere blev ramt. Israel gav ikke Rusland noget forhåndsvarsel; Israel informerede imidlertid Det Hvide Hus. Hvad sker der nu?

Præsident Trump, der mandag nat skulle mødes med militærrådgivere, gentog om morgenen, at han er 24 til 48 timer fra at beslutte, hvad han vil gøre mht. anklagerne om syrisk giftgas. Han og den franske præsident Emmanuel Macron talte i telefon søndag og sagde, de ville koordinere deres respons, sammenholdt med det, der sker i FN's Sikkerhedsråd mandag, og udstede deres handleplaner dagen efter, eller kort tid derefter.

Samtidig med, at alt dette finder sted, rykkede FBI mandag ud med endnu et træk mod Trump, på vegne af den britiske Trumpgate-operation, med et raid om morgenen mod Michael Cohens kontor i New York City; Michael Cohen, der er mangeårig personlig advokat for præsident Trump.

I USA kommer der nu nogle responser, inkl. et åbent brev i dag til forsvarsminister James Mattis fra pensionerede oberst i hæren, Pat Lang, der kræver en kompetent efterforskning af, hvad det var, der skete i Douma, med det formål, ikke at blive offer for »et omhyggelig konstrueret propaganda-

svindelnummer». Blandt kongresmedlemmer advarede Thomas Massie (R-KY) om, at kun Kongressen har retten til at beslutte en militæraktion, såsom i Syrien. Han angreb hårdt ideen om »evindelig krig«.

Vær i højeste alarmberedskab; rød alarm. Dette er meget alvorligt. Kontakt alle med sandheden.

Se den nye Erklæring fra LaRouchePAC: »Nu er det Nok!«

Erklæring fra LaRouchePAC: NU ER DET NOK! Ring til Kongressen og din senator og sig til dem, at de skal lukke Robert Mueller ned; STOP BRITERNES FREMSTØD FOR KRIG

9. april, 2018 – Vi, De forenede Stater, står over for at lancere et angreb mod Syrien, med de russiske styrker, der er til stede dér, baseret på perfide, britiske løgne; baseret på det, der kunne vise sig at være historiens endegyldige og sorteste efterretningssvindel, den, der gjorde det af med den menneskelige race. Samtidig blev præsident Trumps personlige advokats kontor i dag, 9. april, 2018, utsat for et raid, baseret på en henvisning fra den særlige anklager Robert Mueller. Spørgsmålet skulle angiveligt dreje sig om beskyldninger i forbindelse med, at præsidenten skulle have

haft en årelang affære med den løgnagtige og afskyelige pornostjerne, Stormy Daniels. Dette anses af Mueller og vores korrumpe FBI for at være så alvorligt, at det Sjette Tillæg til USA's Forfatning også blot kan kastes til side. Disse to uhyrlige begivenheder er fuldstændig relateret. Med mindre I nu rejser jer sammen med os for at stoppe det, er dette land i alvorlig, alvorlig fare. Det kategoriske forsøg på at afpresse denne præsident ind i den krig, han blev valgt til at stoppe, er nu blevet optrappet ud over enhver forstand.

I 2016 stemte millioner af amerikanere for Donald Trump, fordi han sagde, han ville afslutte unyttige, evindelige krige på vegne af et intellektuelt dødt og finansielt bankerot, angloamerikansk system, dette imperium, der går tilbage til tiden umiddelbart efter Anden Verdenskrig. Dette system, centreret omkring Wall Street og City of London, har snydt of bedraget sig til verdens værdier og ødelagt den engang storståede amerikanske nationaløkonomi, en kendsgerning, der blev fuldstændig indlysende for tænkende mennesker, da systemet krakkede i 2008. Donald Trump søgte bedre relationer med Kina, der nu vokser frem som verdens mægtigste økonomi, samt med Putins Rusland. Trump faste beslutning om at etablere anstændige relationer med Rusland og Kina, og udelukkende kun denne faste beslutning, igangsatte det djævelske kup mod præsidenten, under anførelse af briterne og de mange nyttige idioter blandt vores elite, der er i trældom for briterne.

Dette kup, hvis manifestationer var det falske »beskidte dossier« om Donald Trump, forfattet af MI6's Christopher Steele og betalt af Hillary Clinton, sang på sidste vers, da Storbritannien indledte sin nuværende offensiv. Senatorerne Charles Grassley og Lindsay Graham havde henvist Christopher Steele til USA's Justitsministerium, til retsforfølgelse for kriminelle handlinger, og patrioter i Kongressen forfulgte en reel bestræbelse på at identificere og retsforfølge dem, der er ansvarlige for kuppet mod vores præsident. Så, den 4. marts, 2018, blev en russisk spion, der spionerede for

Storbritannien, Sergei Skripal, samt hans datter, angiveligt forgiftet i Salisbury, England. Skripal færdes i de samme britiske spionkredse, som Christopher Steele er knyttet til. Premierminister Theresa May proklamerede omgående for hele verden, at Rusland stod bag angrebet, men har aldrig nogensinde fremlagt noget som helst bevis for nogen af sine krigsgale erklæringer. Præsident Trump blev af sine forræderiske rådgivere, inklusive H.R. McMaster, der i hele sin militære karriere var en fange af Storbritanniens Internationale Institut for Strategiske Affærer, hastigt puffet til at støtte Storbritanniens totalt ubegrundede påstande. Budskabet til præsidenten fra vore forrædere er klart: gå med i vores march mod krig og måske; måske, vil vi slække på kuppet.

Sluttelig nægtede Storbritanniens egne eksperter i kemiske våben i Porton Down at sige, at det kemiske stof, der blev brugt mod Skripal og hans datter, var fremstillet i Rusland, på trods af Theresa Mays og hendes vanvittige udenrigsminister Boris Johnsons påstande, uden beviser. Åbenlys tvivl var allerede blevet udtalt af flere europæiske lande, som afholdt sig fra at gå med i dette Storbritanniens opråb til krig. Blandt de kendsgerninger, der står til overvejelse: Den dødbringende nervegift, som Theresa May beskriver, ville omgående have dræbt Skripal og hans datter. Alligevel er de begge i live og ikke længere i kritisk tilstand. Redegørelser for, hvor giften blev givet, har varieret; den seneste lyder, at det blev smurt ud på hoveddøren til Skripals hjem. Alligevel lykkedes det på en eller anden måde for Skripal at forlade huset et par timer og spudsere rundt i landsbyen, spise og drikke på restauranter, indtil han pludselig blev syg. Formlen for den angiveligt anvendte gift var blevet offentliggjort vidt og bredt af dens russiske opfinder, en dissident, der nu bor i USA. Med dette svindelnummer, der nu er i færd med at falde fra hinanden, får vi at vide, at Skripal og hans datter, samt alle tilgængelige beviser, er i færd med at 'blive forsvundet'. Ifølge britisk presse vil

Skripal og hans datter komme ind i et vidnebeskyttelsesprogram fra CIA. Deres hus, og alle påståede lokaliteter, der er involveret i dette svindelnummer, bliver nu bulldozet ned og ødelagt. Ingen mulighed for en reel efterforskning af dette svindelnummer må lades åben.

På trods af, at Donald Trump udtalte støtte til Theresa May, søgte han stadig at honorere sit løfte til det amerikanske folk. Han lykønskede Putin med valgsejren og inviterede ham til et snarligt møde i Det Hvide Hus til forhandlinger og nævnte det eskalerende og farlige våbenkapløb mellem USA og Rusland. Briterne og deres amerikanske venner gik, som respons hertil, amok. Man måtte lade en hammer falde på denne præsident, der nu oven i købet talte om at trække amerikanske styrker ud af Syrien og genopbygge USA.

Ind på scenen kommer så endnu et af briterne opfundet forgiftnings-svindelnummer, nu i Syrien, hvor russere, iranere og syrere ikke alene assisterede i besejringen af Isis, men nu var i færd med at feje de sidste tilbageværende jihadister bort, såsom Jaish al-Islam, en omdøbt, salafistisk jihadistisk gruppering, der kontrolleres af saudierne, samt al-Nusra-front, eller al-Qaeda. De endegyldige militære operationer, som konsoliderede sejren, er i løbet af de seneste dage blev afsluttet i Gouta, en forstad til Damaskus. Og efter således at have opnået sejr, lancerede Assad – sådan lyder den narrativ, som vore krigsmagere til medier vil have os til at tro på – et angreb med kemiske våben for at fejre denne sejr, vel vidende, at han således ville udløse helvede over sig selv fra Vesten.

Fotos af døende børn, som præsident Trump reagerede så følelsesmæssigt på for et år siden, da han lancerede missilangreb mod Syrien, er efter blevet præsenteret for ham. Der er al mulig grund til at tro, de er falske. Rusland og Syrien havde netop advaret om et sådant angreb under falsk flag, og som ville involvere kloringas, i over en måned, hvor de kom nærmere til den endelige sejr i Gouta. Den eneste

information, der hævder, at et sådant angreb fandt sted, kommer fra De Hvide Hjelme, en nødhjælpsorganisation grundlagt af briterne, og som er involveret i at være involveret militært med al-Qaeda og er dybt involveret i tidligere svindelnumre omkring Assads angivelige anvendelse af kemiske våben. Sy Hersh dokumenterede denne historie fuldt og helt i London Review of Books, med hensyn til de falske nyheder om, at Assad brugte saringas i august, 2013.
<https://www.lrb.co.uk/v36/n08/seymour-m-hersh/the-red-line-and-the-rat-line>

MIT's Ted Postal og andre har vist, at det angivelige angreb med saringas, som præsident Trump responderede på med militære midler for et år siden, ligeledes var et britisk svindelnummer. Se Robert Parry,
<https://consortiumnews.com/2017/09/07/a-new-hole-in-syria-sarin-certainty/>

og James Carden, <https://www.thenation.com/article/the-chemical-weapons-attack-in-syria-is-there-a-place-for-skepticism/>.

De Hvide Hjelme finansieres i fællesskab af britiske og amerikanske efterretningselementer, der er dedikeret til regimeskifte i Syrien. De har modtaget millioner og atter millioner af dollar til dette formål. De udgør afgørende komponenter i den interventionistiske udenrigspolitik for regimeskifte, som Donald Trump blev valgt til at udrydde.

I 2013, da Obama truede med krig mod Rusland over Syrien, intervenerede det amerikanske folk, løftede taget på Kongressen og stoppede det. Det er, hvad vi nu igen har brug for. Rusland ser, at der fra briterne og deres naive tåber i USA kommer en ubønhørlig offensiv for informationskrig. De ser dette, korrekt, som de første skridt mod krig. Vi må vende dette, med omgående start nu. Ring til din repræsentant i Kongressen eller din senator og sig til dem, at de skal stoppe dette fremstød for krig og lukke Robert Mueller ned, nu.

Omstillingsbordet på Capitol Hill har nummer 202-224-3121.

Foto: Den amerikanske præsident Donald J. Trump, vicepræsident Michael R. Pence og deres hustruer byder tidligere præsident Barack Obama farvel under afskedsceremonien efter den 58. præsidentielle indsættelse i Washington, D.C., 20. jan., 2017. (DoD photo)

Ruslands FN-ambassadør: Forstår I den farlige tærskel, I bringer hele verden til?

9. april, 2018 – Det tre timer lange møde i FN's Sikkerhedsråd blev indkaldt på anmodning af Rusland, under emnet, »Trusler mod international fred og sikkerhed«. Det blev brugt som en scene for vilde anklager imod Rusland og Syrien fra de britiske, amerikanske, franske og hollandske ambassadørers side; men før dette, gav den russiske ambassadør Vassily Nebenzia en svidende, detaljeret fremlæggelse imod de løgne, der kastes mod Rusland og Syrien. Han fastslog med eftertryk over for hele forsamlingen, at vi befinder os ved et ekstremt farligt punkt. Han sagde, »Jeg vil stille et retorisk spørgsmål: Forstår I den farlige tærskel, I bringer hele verden til?«

Nebenzia gjorde opmærksom på de gentagne advarsler fra Rusland og Syrien til FN og OPCW om, at terrorister var i færd med at planlægge iscenesættelse af en hændelse med kemisk krigsførelse, for at kaste skylden på Damaskus.

»I har hørt disse advarsler.« Men der skete intet. Han krævede, at der omgående blev iværksat en OPCW-efterforskning for at verificere situationen i Douma. Vi sagde, »vi garanterer adgang«. Han sagde, at OPCW-missionen omgående må besøge; tage jordprøver og interviewe folk på stedet. »Vores udkast til en resolution er klar til at blive vedtaget i dag.«

Trioen, den amerikanske ambassadør Nikki Haley, Storbritanniens ambassadør Karen Pierce og Frankrigs ambassadør François DeLattre, med tilslutning fra den hollandske ambassadør Karel Van Oosterom, overgik hinanden med løgne og grove fornærmelser mod Rusland og Syrien. Haley sagde, »kun et monster gør dette«, – hvormed hun mente, at Syrien gasser sit folk; og hun tilføjede, at »Det russiske regime kender ikke til skam« og godkender det. Storbritanniens ambassadør Pierce lovpriste sin nation for den måde, den gennemfører en »uafhængig« efterforskning af Skripal-forgiftningen. Ambassadør Oosterom talte, som en tilbagevenden til Tony Blair, om behovet for »R2P« – Responsibility to Protect (Forpligtelse til at beskytte), dvs., at opfordre stiltiende til angreb mod Syrien under dække af en humanitær intervention. Oosterom sagde, »Vi støtter de humanitære Hvide Hjelme«.

Haley udvandrede på iøjnefaldende vis, da den syriske ambassadør Bashar al Ja'Afari begyndte at tale. Han rapporterede om den aktuelle situation i sit land og spurgte skarpt om morgenens missilangreb mod sit land, »Hvorfor ikke sige, Israel udførte denne aggression?« Ud over en kort, veltalende rapport om tidligere mangel på handlinger fra FN's side, gav al Ja'Afari en aktuel, specifik redegørelse om, hvad Syrien har overleveret til FN og OPCW om steder, hvor regeringen har fundet, at terroristerne havde giftige våben. Damaskus har sendt 145 breve frem til 1. april i år, om denne fare. Men, sagde han, de læste dem ikke engang, endsige handlede på dem.

Ja'Afari sagde, »Jeg meddeler, at vi ønsker en mission fra

OPCW til at indsamle kendsgerninger så snart som muligt. Vi hilser et sådant besøg velkommen så snart som muligt. Jeg håber, det ikke lader samme skæbne som Ban Ki-moons mission i 2013 ...«, som ikke ankom før efter »fire måneder og 11 dage«.

Ambassadører tilføjede mødet fornuft og alvor, med kommentarer som dem fra ambassadør Kaivat Umarov fra Kasakhstan. Han spurgte, hvem andre, ud over De Hvide Hjelme, har nogen som helst rapport om denne tilskrevne hændelse i Douma med kemiske våben? Umarov bekræftede, at der var rapporter fra Syrien og Rusland om, at terrorister planlagde et kemisk angreb, og de blev ikke lyttet til af internationale organisationer.

Ambassadør Tkeda Elemu fra Etiopien talte, ud over også at kræve en mission til at indsamle kendsgerninger, også om den internationale situation. Han sagde, at »stilliden mellem stormagterne er lav« og har alvorlige følger for fred. Det har »følger for bæredygtige udviklingsmål i udviklingssfæren«. Han talte bevægende om behovet for et »globalt sikkerhedsmiljø«.

Mod slutningen af mødet fastlog Nebenzia, der bad om at tale igen, tre punkter: 1) Rådets formand må sørge for, at Haley afholder sig fra at referere til legitime regeringer såsom Rusland som »regimer«; 2) Den britiske såkaldte efterforskning af Skripal-forgiftningen er ikke en efterforskning. Han knuste Pierces påstand; 3) »Vi bevæger os mod en farlig tærskel ... det bliver ikke forstået af nogen af vore vestlige kolleger.«

Foto: Den russiske FN-ambassadør Vassily Nebenzia taler i FN's Sikkerhedsråd: »Vi bevæger os mod en farlig tærskel ... det bliver ikke forstået af nogen af vore vestlige kolleger.« (Videograb, RT).

Ruslands udenrigsminister Lavrov: Husk før I angriber militært, at Rusland har forpligtelser over for Syrien

9. april, 2018 – Den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov gentog i en pressebriefing i dag det, som russiske militærfolk tidligere har advaret om, nemlig, at Rusland måske ikke ville se passivt til, hvis der kommer et militært angreb mod Syrien. Lavrov formulerede sin udtalelse specifikt som en respons til »advarsler fra den amerikanske præsidents regeringsfolk« – minister for Homeland Security Thomas Broussart, forsvarsminister Jim Mattis (og senere fra præsident Trump selv) – om, at Washington ikke ville udelukke et militært angreb mod Syrien. Han gentog Ruslands politik:

»Vores militær har allerede reageret på dette. Vi har vore forpligtelser over for Syrien. Forpligtelser, der er baseret på vore indgåede aftaler med den legitime regering for den Syriske Arabiske Republik på anmodning af dennes regering, som i øvrigt er et medlemsland i FN.«

Udenrigsministeren mindede reportere om, at Rusland var kommet med mange advarsler, fra direkte på stedet i Syrien, om, at en provokation var planlagt med det formål at lægge skylden på Damaskus, for at bruge kemiske våben.

»Vi havde allerede mulighed for at kommentere den aktuelle situation, endnu før den blev til virkelighed«, understregede han. »Vore tjenestegørende folk, der opholder sig i den Syriske Arabiske Republik, på jorden, advarede gentagne gange – og det samme sagde den syriske regering – om, at en alvorlig

provokation er under forberedelse, rettet mod at give Damaskus skylden for at bruge kemisk gift mod civile.«

Rusland »støtter fuldt og helt en fair og omgående efterforskning, når de beder om det. Men, når efterforskningen har til hensigt at komme frem til et ganske bestemt punkt – nemlig, at det blev gjort af Assad med Putins støtte – er der intet grundlag for en seriøs diskussion«, sagde Lavrov, iflg. en rapport fra TASS. »Med hensyn til reaktionen fra vore udenlandske kolleger i Washington, Paris, London og andre steder, så er det alt sammen ganske enkelt: Dette blev gjort af regimet [det syriske], og hvis Rusland støtter regimet, så er det både Ruslands og Irans skyld, og det er nødvendigt at gennemføre en efterforskning. Det er noget vanskeligt for en logisk person at forstå sammenhængen mellem det ene og det andet.

Lavrov gentog, at hverken det russiske militær eller Røde Halvmåne har fundet beviser for et angreb, med henvisning til de ikke troværdige billeder fra tidligere, angivelige angreb, og som publiceres af organisationer som De Hvide Hjelme. »Men, som I ser, dette blev alt sammen grunden til udfoldelsen af den kolossale anti-syriske kampagne, der nu deployeres imod os under det påskud, at Rusland dækker over det kriminelle regime, som de siger«, sagde Lavrov til journalisterne.

Foto: Ruslands udenrigsminister Sergei Lavrov erklærede mandag, at hans land har »forpligtelser« over for Syrien og dets »lovlige, legitime regering«.

Afrikas lysende fremtid på

Kinas Bælte & Vej Initiativ. Schiller Institut-konference i New York, 7. april 2018. Hovedtale af Jason Ross. (Video)

Briterne optrapper med et svindelnummer i Syrien; Denne propaganda kunne føre til verdenskrig

*Leder fra LaRouchePAC, 8. april, 2018 – Londonmedierne og de britiskskabte »Hvide Hjelme« har i løbet af de seneste 24 timer lanceret et nyt, groft svindelnummer, et »angreb med kemiske våben mod et hospital i Douma«, Syrien, som krigspropaganda rettet mod den amerikanske præsident Donald Trump. Selv om militære efterretningsekspertes gennemskuede svindelen, og russiske regeringsfolk havde forudsagt det nøjagtigt, var dagens overskrift i *Sunday Telegraph* typisk for den britiske fest, »Donald Trump fordømmer Vladimir Putin, efter syriske kemiske angreb dræber dusinvise«. Samtidig*

indrømmede Reuters og BBC, som var kilden til den opflammende historie, at de ikke havde nogen beviser på, at et kemisk angreb havde fundet sted, bortset fra rapporter og (særdeles tvivlsomme) videoer, der var sendt af den jihadistiske gruppe, Jaish al-Islam, og de pro-terroristiske »Hvide Hjelme«.

Helga Zepp-LaRouche sagde her til morgen, at dette nye svindelnummer, der følger umiddelbart efter den svigtende, britiske krigspropaganda over sagen med Skripal-forgiftningen, er ekstremt farlig for verden – men kan slås tilbage.

Hun bemærkede ligeledes, at denne propaganda ligger nøjagtig på linje med den åbenlyse opstand, der nu anstiftes mod præsident Trumps offentlige ordre til en snarlig afslutning af amerikanske militæroperationer i Syrien, som det står at læse i *Washington Posts* lederartikel for søndag, forsiden.

»Storbritannien gennemfører ikke den ene førkrigs-propagandaoperation [Skripal forgiftningsanklagerne], for dernæst at stoppe, når dette svigter og ikke frembringer fuld og hel konfrontation«, sagde Zepp-LaRouche. »Nej, det optrapper den selv samme mobilisering for førkrigs-propaganda. Hvis dette ikke stoppes omgående, kan det få meget alvorlige konsekvenser, inklusive en sluttelig verdenskrig.«

Hun påpegede advarslen fra det Russiske Udenrigsministerium: »Militær intervention [dvs., et nyt missilangreb fra NATO] i Syrien under falske og fabrikerede påskud, hvor russiske militærfolk er stationeret efter anmodning fra den legitime regering, er absolut uacceptabelt og kan udløse meget alvorlige konsekvenser« – og hun påpegede ligeledes udtalelsen fra gen. Evgeny Buzhinsky (pensioneret), nu i Russisk Center for Politiske Studier (PIR-center), der på BBC anklagede Storbritannien for at lyve, som kunne føre til »virkelig krig – den sidste krig i menneskehedens historie«.

Hun pegede også på den amerikanske veteran fra amerikansk

forsvarsefterretning, oberst Pat Lang (pensioneret), der kaldte disse kemiske angreb for svindelagtige »nyheder fra rebellernes propagandaapparat, af hvilket meget støttes finansielt af den britiske regerings udenrigsministerium og leveres via MI6. Hvad i alverden motiverer UK til denne djævelskhed?«

Helga Zepp-LaRouche har netop, den 7. april, talt for en Schiller Institut-konference og for udenlandsk presse i New York, hvor hun direkte placerede truslen om et nyt krak i det Londoncentrerede finanssystem som baggrunden for Londons eskalerende krigspropaganda. »Hvorfor«, spurgte hun, »er der denne dæmonisering af præsident Putin, som kommer fra samme hold som også dæmoniserer præsident Trump og præsident Xi Jinping? Dette er den samme form forståelighed, der førte til Anden Verdenskrig, og som meget let kunne udløse en Tredje Verdenskrig ... Det, der ligger bag, er ... desperation, fordi finansmagterne i City of London og hos deres kollaboratører på Wall Street klart ser, at deres system er ved at gå ned ...«

»Forestil jer«, sagde hun, »hvis vi kunne mobilisere det amerikanske folk til at udøve pres på præsident Trump ... og han accepterede Xi Jinpings tilbud om at samarbejde med den Nye Silkevej ... og de europæiske lande ligeledes sluttelig ville indse – de fleste af dem gør det allerede – men selv de tilbageværende lande ville indse, at samarbejde med Rusland, med Kina og de andre nationer, der allerede er gået med i Bælte & Vej Initiativet – at dette ville være langt mere i deres interesse end den aktuelle kurs med britisk konfrontation med Rusland og med Kina.«

*Foto: De syriske 'Hvide Hjelme' under arbejdet i Arbin City.
6. feb., 2018. (Qasioun News Agency / Screen Grab)*

USA's oberst Pat Lang til Trump: Hold op med at lytte til briterne og MI6 om Syrien

8. april, 2018 – Den amerikanske militære efterretningsveteran oberst Pat Lang (pens.) nævnte briterne og deres medietjenere i dag som gerningsmændene bag forsøget på at opstille en fælde for endnu et amerikanske angreb på den syriske præsident Bashar Assad. Dette forsøg er, skriver Lang, baseret på endnu et britisk svindelnummer – at Assad brugte kemiske våben i Douma-distriktet i det østlige Ghouta, hvor den syriske hær næsten allerede har vundet kampen.

Præsident Trump angreb »Dyret Assad« i et tweet her til morgen og indikerede, at præsidenten således var hoppet med på endnu et britisk svindelnummer. De militante kæmperes forsvar er kollapset, rapporterer oberst Lang, i en grad, hvor de ikke engang har en teoretisk chance for at vinde kampen om Douma imod regeringsstyrkerne.

Oberst Lang citerer præsident Trumps tweet om »Dyret Assad« og skriver, »Vores kære præsident har endnu engang set lidt for meget tv-nyheder. Falder det ham mon nogensinde ind at tage telefonen og ringe til den vagthavende officer i CIA, NSA, eller hvor som helst, og spørge, om de mener, nyhedsrapporterne er korrekte? Alle disse informationer, der går til MSM (mainstream media) og derfra videre til [præsident] DJT's ører er nyheder fra oprørernes propagandaapparat, og meget af det støttes finansielt af den britiske regerings udenrigsministerium og leveres via MI6. Hvad i alverden motiverer UK til denne djævelskhed? Og så er der selvfølgelig den ekstreme floktankegang på vegne af de amerikanske og europæiske medier, der som papegøjer

efterskræpper disse påstande, der ikke er objektive beviser for.«

Dernæst går Lang ind i, hvordan Pinnochios næse voksede, med de første rapporter fra oprørsgruppen Jaish al-Islam, som sagde, blot 15 mennesker er skadet efter angrebet. 8. april skriver Lang, »historien har nået MSM og dødstallet er nået op på mindst 70«. Han fortsætter, »Den berygtede, al-Qaeda-tilknyttede propagandaorganisation De Hvide Hjelme spillede, som altid, en hovedrolle i at udbrede historien« og udtalte, at de »Hvide Hjelme samarbejdede tæt med den syriske gren af al-Qaeda – Jaish al-Islam, og fortsatte med at samarbejde med gruppen, efter den blev omdøbt til Jabhat Fatah al-Sham og dernæst Hayat Tahrir al-Sham.

Lang gav sin artikel overskriften: »Animal Assad Strikes Again! – This Time To Celebrate Victory?« (Dyret Assad slår til igen – denne gang for at fejre sejren?)
http://turcopolier.typepad.com/sic_semper_tyrannis/2018/04/

Foto: Pensionerede oberst Patrick Lang. Arkivfoto.