

At vende nedbrydningen af selve samfundets struktur

Den 16. april (EIRNS) – I løbet af de sidste 15 dage, siden 1. april, er det samlede antal mennesker der er smittet med coronavirus fordoblet, steget fra 1 million den 1. april til over 2 millioner i dag. I disse to uger seksdobledes de amerikanske dødsfald som følge af COVID-19, fra 5.100 den 1. april til over 30.000 i dag, den 16. april.

I de sidste dage af marts meddelte den amerikanske finansminister, Steven Mnuchin, at centralbanken ville kanalisere mindst 4 billioner dollars til at redde det bankerotte transatlantiske finanssystem på skatteydernes regning. Denne redningspakke er allerede en størrelsesorden større end den katastrofale redningspakke til det finansielle system i 2008 – og en størrelsesorden farligere og skørere. I 2008 blev den amerikanske Kongres afpresset til at revidere deres oprindelige afvisning af TARP-hjælpepakken, da Wall Street og City of London fortalte dem, at hvis de ikke godkendte det, ville det efterfølgende kaos kræve en undtagelsestilstand.

Hvilken pistol-mod-panden-taktik bruger det britiske imperium denne gang for at få deres vilje? Hvordan har de for eksempel "oversvømmet zonen" omkring præsident Donald Trump? – som den tidligere britiske ambassadør i Washington tidligere så malerisk har udtrykt det.

I løbet af de samme to første uger i april har briterne og deres amerikanske kriminelle kumpaner kraftigt optrappet deres fremstød for at udløse krig mellem USA og Kina – netop de to nationer hvis nære samarbejde er nødvendigt for at tackle COVID-19-pandemien og til hurtigt opbygge et verdenssundhedssystem, som Helga Zepp-LaRouche har opfordret til.

Tidligere væmmelig retorik og tilskyndelse til handelskrig er eskaleret til åbne anklager – der som sædvanlig har deres oprindelse i britiske efterretningstjenester og derefter siver ned til deres amerikanske kolleger og godtroende neokonservative i Trumps følge – at Kina ikke alene skabte det dødbringende coronavirus i et laboratorium i Wuhan, men at de måske endda har inficeret deres egen befolkning for derefter bevidst at slippe det løs som biologisk krigsførelse mod USA og Vesten.

I løbet af disse to uger er der også opstået et nyt træk ved den dødbringende dobbeltdkrise med COVID-19-pandemien og sammenbruddet af det transatlantiske finanssystem: institutionelt sammenbrud og kaos kan ses overalt i hele verden. Fødevarer- og andre optøjer er begyndt i Sydafrika, Indien og andre steder; folk i Europa og USA fortvivler over ikke at kunne finde nogen rationel løsning på krisen og skælder i stedet ud over de vedtagne nedlukningsforanstaltninger; og regeringer og multinationale institutioner viser sig ikke at være den opgave voksen, som planeten står overfor.

Vi er vidne til nedbrydningen af selve samfundets struktur – et sammenbrud, der kun kan vendes på samme måde, som den gyldne renæssance løftede menneskeheden ud af truslen om udryddelse under 'Den Sorte Død'.

LaRouche-bevægelsen og dens venner og allierede mobiliserer internationalt til Schiller Instituttets kommende konference den 25.-26. april, der er indkaldt for at tage fat på og løse denne eksistentielle krise foran os. Det gør vi motiveret af den vedvarende ide om menneskets værdighed, der er nedfældet i de følgende linjer skrevet af Lyndon LaRouche i juni 1976, fra slutningen af hans essay, "Latter, Musik og Kreativitet":

"Der er en syg verden, der skal genopbygges. I denne verden – der er karakteriseret ved de modbydelige lingvistiske sprogfolk – plages vi af flokke af humørløse, ukreative,

nævenyttige lømler, der bedst kan beskrives kort og godt som en undertrykkende grå farve, der tenderer imod en ildevarslende gul. Ellers er den generelle befolkning psykologisk duknakket med en byrde af voksende frygt – frygt, hvis nøjagtige karakter og former disse personer foretrækker ikke at kende – hver især trasker miserabelt fra det ene velkendte, grå sted til det næste, 'og på bedste beskub forsøger at tage sig af sit eget personlige forehavende'. I mellemtiden vokser stormene... Der er storme af udbrudte og truende regionale krige, og overordnet truslen om generel kombineret atom-, biologisk og kemisk krigsførelse på verdensplan. I mellemtiden breder syge rotter sig, og de dødbringende nye bølger af ødelæggende epidemier spredt sig mod mennesker, dyr og plantevækst.

Vi må ryste dette af os, og opbygge verden, da det står så umiddelbart og forunderligt i vor magt at gøre det. Vi må i mellemtiden vække videnskaben, feje affaldet væk, og ellers blive en generation som fremtiden vil se tilbage på med varm stolthed over forfædrene. Mens vi gør dette, må vi le en hjertelig latter, latter hovedsagelig på grund af spændingen, som vi med rette får ud af vores bedrifter. Lad der være musik til."

Pressemeddelelse: Anti-Kina-hysteri er meget farligt, og meget dumt

15. april (EIRNS) – Dette er en pressemeddelelse fra Schiller Instituttet:

I dag offentliggjorde Schiller Instituttets grundlægger og

formand, Helga Zepp-LaRouche, følgende erklæring angående den modbydelige anti-Kina-kampagne, som udbredes i Vesten, specielt i USA. Det er et uddrag fra hendes internationale webcast den 15. april 2020.:

Jeg mener, at denne anti-Kina-kampagne kommer fra en dybtliggende geopolitisk opfattelse af, at Kinas opstigning nødvendigvis betyder en tilbagegang for USA, og Vesten generelt. Kina har på intet tidspunkt truet med at erstatte USA som den førende magt. De har tilbudt et samarbejde på grundlag af et "win-win"-samarbejde. De har tilbudt USA et særligt stormagtsforhold. Og det er en fuldstændig absurd idé, at man skulle kunne forhindre et land med 1,4 milliarder mennesker, som har besluttet, at det ønsker at gå frem ad fremskridtets videnskabelige og teknologiske vej – og har bevist at denne metode fungerer ved at løfte 850 millioner mennesker ud af fattigdom, og dernæst er begyndt at tilbyde fordelene ved en sådan tilgang til andre gennem Bælte-ogVejinitiativet – at man kan stoppe dette på nogen anden måde end med atomkrig! Og det er åbenbart, desværre, hvad nogle personer er villige til at sysle med.

Kina er ikke en aggressiv magt. Men de truer idéen om en enpolet verdensorden, som nogle neokonservative og britiske grupperinger har forsøgt at gennemtvinge i perioden efter Sovjetunionens fald, gennem interventionskrige. Bush-administrationen, og dernæst Obama, førte alle disse interventionskrige, ved brug af idéerne om regimeskifte og farvede revolutioner, og det har skabt den krise vi nu har i Sydvestasien, samt flygtningekrisen.

Men idéen om at man bliver nødt til at stoppe Kinas opstigning er meget farlig. Og vi ser lige nu, at denne kampagne bliver anført af den britiske efterretningstjeneste. Efter at Præsident Trump, desværre, annullerede USA's støtte til Verdenssundhedsorganisationen (WHO), ved at bebrejde dem for at være ansvarlige for mange dødsfald, fordi de misinformede USA – jeg ønsker ikke engang at kommentere dette, fordi det

faktuelt simpelthen ikke er korrekt – da trådte den tidligere chef for MI6 i går faktisk frem og sagde, at Trump ikke skulle have fokuseret på WHO, men på Kina. Og Henry Jackson-Selskabet, som er 100 % neokonservativ og en af de værste reaktionære institutioner man kan forestille sig, fremlagde et forslag om, at Vesten burde sagsøge Kina, således at Kina ville være nødsaget til at betale for alle omkostninger, som hidrører fra pandemien!

Det faktum at den tyske frokostavis, Bildzeitung, i dag bringer denne ide på side 2, med hele historien, hvor de citerer Henry Jackson-Selskabet, med en lang liste af foreslåede regninger – hvad var omkostningerne for taxachauffører, hotelejerere – i alt 20 kategorier – som Kina burde betale? Og efter i går, hvor de på side 3 havde Pompeo opføre en liste over alle argumenterne mod Kina – det er det endelige bevis for, at denne frokostavis, Bild, er en del af Integrity Initiative, den britiske efterretningsoperation, som kontrollerer den vestlige presse. Officielt eller ej, det er jeg ligeglad med – men de spreder i realiteten propaganda for det britiske imperium. De har lige bevist dette i de sidste par dage, hvis et sådant bevis stadig var nødvendigt.

Men de forsøger at opildne befolkningen mod Kina, og det er faktisk, absolut forkert! Jeg vil bare lige citere et par tal, fordi når de siger, at Kina "skjulte" information om virusset, er det faktisk forkert:

- De første tilfælde af en ny, ukendt sygdom blev registreret i Wuhan den 23. december, 2019.
- Dernæst, 30. december, rapporterede de om et mistænksomt antal af mennesker, som havde fået lungebetændelse.
- Dernæst, 3. januar, fremlagde den Kinesiske Nationale Sundhedskommission retningslinjer for, hvordan disse tilfælde burde håndteres.
- Og allerede den 4. januar kontaktede det medicinske

personale i Wuhan deres amerikanske kolleger samt WHO og informerede dem om dette.

- Dernæst, kun tre dage senere, 7. januar, var videnskabsfolk i medicinalbranchen i stand til, for første gang, at isolere coronavirusets genetiske kode. Den ekstraordinære hastighed hvormed de succesfuldt isolerede den nye genetiske kode blev lovprist af hele det internationale medicinske samfund.

Så, jeg tror, at det er en rekord. Jeg husker dette, fordi vi fulgte det nøje, da det skete.

Allerede på dette tidspunkt, i betragtning af det faktum at man kendte til SARS og MERS fra tidligere, kunne vestlige regeringer absolut have påbegyndt fremstillingen af masker, respiratorer, hospitalssenge, og så videre; men det gjorde de ikke! I stedet, blev de uge efter uge ved med at gentage: "Nej, masker er til ingen verdens nytte." Den tyske sundhedsminister Jens Spahn sagde: "Åh, virusset vil aldrig komme til Tyskland". Han fortsatte med at gentage dette helt ind i februar, og sagde at det tyske sundhedsvæsen var perfekt forberedt til alle eventualiteter. De tog det virkelig ikke seriøst, helt indtil marts, da hele situationen brød ud med en hastighed, som efterlod alle målløse. Og selv på dette tidspunkt blev de ved med at sige, at man ikke havde brug for masker. De sagde ikke: Vi har brug for masker, vi har brug for maskestestninger, lad os producere alt, som er nødvendigt. I stedet blev de ved med at justere kravene for hvad der var nødvendigt, til hvad deres magre ressourcer var. Og det er et faktum. Det kan siges om alle europæiske lande, og det fortsætter stadig, til en vis grad, nu.

Så jeg mener, at angrebet på Kina er den mest tåbelige, mest amoralske løgnagtige operation, for hvis der er et land, som havde succes, i det mindste indtil videre – fordi det er en pandemi, ved man aldrig hvad der sker fremover – men de var i stand til at kontrollere og uskadeliggøre virusset i kriseområderne i Hubei-provinsen og i byen Wuhan. Og i stedet

for at tænke: måske var det centraliserede system, som Kina har, grunden til, at de kunne agere så hurtigt, og øge produktionen i hele landet; og måske var det vestens ekstreme liberalisme, som var grunden til, at dette ikke var muligt; måske kunne det tænkes, at det liberale/neoliberale system har nogle iboende mangler. I stedet for at diskutere dette, foretager man denne afvigelse og angriber Kina.

Jeg mener det er meget farligt, og at det er meget dumt. Og jeg synes, at det skal stoppe, og folk skulle virkelig ikke lade sig tages ved næsen af disse løgnagtige massemedier, som intet har at gøre med journalistik. De er virkelig kun efterretningstjenesternes fortrop, der forsøger at sprede propaganda for at fremme sine mål. Men det har intet med ærlig journalistik at gøre, overhovedet.

POLITISK ORIENTERING den 16. april 2020

Vi kan besejre COVID-19 og derefter den finansielle og økonomiske krise

Med formand Tom Gillesberg

Lyd:

Resumé:

COVID-19:

Dronningen viser, i lighed med Mette Fredriksen, lederskab under coronakrisen.

Danskerne forstod alvoren.

Flokimmunitet er blevet taget af bordet.

Nu kan der åbnes op, men hvor meget?

Vi behøver massiv testning for at have overblik. Det har endnu fundet sted. Vi skal også teste for antistoffer. Vi må kende fjenden og nedkæmpe COVID-19.

Europa er delt mellem de, der startede for sent, og de, der startede hurtigt.

Åbn ikke for hurtigt:

Test-test-test

Forsk-forsk-forsk

Behold social distancering

Økonomisk krise:

Corona var tuen, der fik læsset til at vælte.

Lyndon LaRouche advarede, men man vil ikke lytte.

USA: Total nedsmeltning af økonomien.

Hvad med huslejer og boliglån?

Nu redder USA's centralbank Federal Reserve finansverden og bankerne – ikke den fysiske økonomi. De køber alt, inkl. junkbonds.

Løsningen er Lyndon LaRouche fire økonomiske love + bekæmpelse af COVID-19.

Under 2008-krisen foreslog Lyndon LaRouche Homeowners and Bank Protection Act. (kun sparekasse-type banker)

Trump må blive en Roosevelt. Er det muligt? Vi mobiliserer.

Vi må samarbejde med Kina for at yde massiv hjælp imod COVID-19 til de fattige lande.

COVID-19 kan ikke vindes medmindre fattigdom bekæmpes.

Bælte og Vej-Initiativet må igang igen for at opbygge infrastruktur.

Europa må på banen.

Vi har brug for et paradigmeskifte:

Fra malthusianisme til LaRouches fysisk-økonomi.

Nu har vi chancen for at skabe en ny retfærdig økonomisk verdensorden, som sætter menneskene først.

Videnskabeligt og teknologisk fremskridt.

Den største renæssance i historien.

Vær med.

Tilmeld dig vores internationale internet-konference den 25.-26. april, som begynder lørdag den 25. april kl. 16.

LaRouches 'Apollo-mission' for at overvinde den globale pandemi: Byg et verdenssundhedssystem nu!

Den 9. april (EIRNS) – Det følgende er Schiller Instituttets internationale erklæring om, hvordan den globale pandemi overvindes. Introduktionen er på dansk, og resten er på engelsk.

Den 10. april 2020 – På det tidspunkt hvor denne presserende opfordring til at oprette et verdenssundhedssystem blev skrevet, havde verden mere end 1,5 millioner bekræftede tilfælde af COVID-19, og antallet af dødsfald, der tilskrives pandemien, var over 80.000. Denne sygdom, der først ramte mennesker i december eller november 2019, har inden for få måneder spredt sig til næsten alle nationer i verden med en voldsom tilvækst i befolkninger, som ikke tager stærke foranstaltninger for at standse dens fremskridt. Dødeligheden blandt de smittede vurderes at være en størrelsesorden større end den for sæsonbestemt influenza. På det tidspunkt, hvor man læser denne opfordring til handling, vil tallene være større, muligvis meget, meget større.

Overvindelse af denne dødbringende virus kræver øjeblikkelig, koordineret global handling: intensive folkesundhedsforanstaltninger, herunder omfattende test og isolering af dem der konstateres smittede; en kraftig stigning i tilgængeligheden af sundhedsfaciliteter og udstyr; betydelige investeringer og ressourcer, der afsættes til at finde helbredelsesmetoder og en vaccine; store tiltag i sanitetsforanstaltninger, især i mindre udviklede nationer; og

en ende på den historisk nødvendige mangel på udvikling – og ligefrem plyndring – i verden. Denne globale pandemi kræver i særdeleshed en global reaktion, da reservoirer af virusset i enhver del af verden kunne forårsage genopblussen i årevis.

Det kræver et verdenssundhedssystem, der dækker alle dele af planeten.

Centralt for en sådan global reaktion er koordineringen af USA, Kina, Rusland og Indien, en alliance af de fire magter, åben for alle planetens nationer. Lederne for disse fire nationer skulle holde et topmøde så hurtigt som muligt for at udarbejde fælles tilgange til at imødekomme verdens enorme sundhedsmæssige, materielle og infrastrukturelle behov, som et første skridt hen imod at skabe et helt nyt paradigme til erstatning for det gamle bankerotte system. Der findes ingen anden måde, intet mindre, der rent faktisk vil kunne besejre pandemien.

Selvom det i øjeblikket er COVID-19, der påfører menneskeheden en katastrofe, er det kun en af mange, som verden er modtagelig for på grund af den fejlslagne internationale orden igennem de sidste 50 år, især den dødbringende udplyndring af udviklingslandene. Solpletter kunne slå de fleste af verdens elledningsnet ud – hvorfor er man ikke blevet beskyttet imod dette, selv i de såkaldt "udviklede" lande? En hidtil uopdaget asteroide eller komet kunne ødelægge et helt kontinent – hvorfor har vi ikke udviklet noget forsvar mod denne trussel? Der er 800 millioner mennesker på planeten, som mangler tilstrækkelig føde – hvorfor er dette blevet tolereret? En græshoppeplage truer i øjeblikket liv og levebrød for et tocifret antal millioner mennesker. En anden sygdom kan bryde ud når som helst – hvorfor har vi ikke bedre forsvar mod vira?

Verdenssamfundet må udvikle robusthed for succesfuld overlevelse på lang sigt, ikke kun på kort sigt, mens man håber på, at der ikke indtræffer usædvanlige begivenheder, men ved at forberede reel tryghed og sikkerhed. Dette kan ikke

forekomme under det nyliberale økonomiske paradigme, der nu svingter. Det kan ikke forekomme under et regime med bankredninger og et syn på økonomiske værdier som hellige. Dette system, med sin spekulative boble på 1,8 billarder \$ er nu fuldstændigt bankerot og må gennemgå en proces med konkursbehandling, der for længst er specificeret af den amerikanske økonom Lyndon H. LaRouche, tillige med det samtidige krav om at opbygge et nyt hamiltonisk kreditsystem, nationalt og internationalt, for at bringe menneskeheden tilbage på sporet af videnskabsdreven fysisk-økonomisk udvikling. Den langsigtede succesrige overlevelse og blomstring af den menneskelige art kræver et globalt system, der anerkender den guddommelige gnist af potentiel genialitet hos hvert individ, og som søger at fremme dette potentiale gennem økonomisk, kulturel og videnskabelig udvikling.

Nedenfor påtager vi opgaven med nærmere at skitsere det nødvendige verdenssundhedssystem ved at stille og besvare to spørgsmål:

1. Hvad er årsagen til denne, den muligvis værste krise som menneskeheden nogensinde har stået overfor?
2. 2) Hvad er det fulde sæt af foranstaltninger, der på alle fronter skulle træffes, både i USA og globalt, for at overvinde pandemien?

Vi begynder ikke med at opliste alle flaskehalse og mangler og forsøge at arbejde nedenfra. Vi starter i stedet med at finde ud af, hvad der kræves: Vi må bruge denne eksistentielle krise til endelig at få bugt med underudviklingen af store dele af menneskeheden, en tilstand, som ikke er værdig for menneskeslægten. Derefter fastsætter vi de fysisk-økonomiske betingelser for at opnå hvert trin undervejs, inklusive materialeregninger og krav til arbejdskraft, som defineret ud

fra et industriteknisk standpunkt. Vi vender derefter tilbage til flaskehalsene og finder ud af, hvordan vi gennembryder dem, til planlagt tidspunkt eller tidligere. Vi vil opdage at vi, for at følge denne bane, vil være på en ilmarch, der kræver konstante teknologiske gennembrud; vi vil opdage, at vi er i det videnskabelige domæne af fysisk økonomi, hvor Lyndon LaRouches arbejde er vores eneste guide og køreplan.

Vi vil også erfare, at en sådan tilgang kræver fuldt internationalt samarbejde, især mellem USA og Kina, for at nå disse fælles mål for menneskeheden. Enhver der ville modsætte sig et sådant samarbejde burde, politisk set, klassificeres i samme slægt og art som coronaviruset selv.

Det var med denne fremgangsmåde, at Franklin D. Roosevelt mobiliserede nationen til at besejre fascismen under 2. verdenskrig. Sådan vendte NASA-ingeniører den truende Apollo 13-katastrofe til en succes. Og i vores nuværende bestræbelser på at overvinde coronaviruset over hele planeten, er fiasko heller ikke her en mulighed.

Resten af rapporten på engelsk:

This Is a Crisis Fifty Years in the Making

The coronavirus was not caused by a Chinese proclivity to feast on bats. Nor was it cooked up in a secret military lab in the United Kingdom or the United States (although Prince Philip's public promotion of his desire to return as a virus to help reduce the planet's population, gives pause for thought). It was caused by an underlying physical-economic process that has been underway for at least a half century. In fact, Lyndon LaRouche forecast the current pandemic nearly 50 years ago, first in 1971 in his public warning about the end of the Bretton Woods system; and then repeatedly beginning in

1974 testimony before the U.S. House Judiciary Committee where he warned of the danger of an impending biological holocaust, due to misguided economic policies.

In a 1985 document titled "The Role of Economic Science in Projecting Pandemics as a Feature of Advanced Stages of Economic Breakdown," LaRouche explained that the actual cause of pandemics and similar phenomena is when society's Potential Relative Population Density (PRPD) – the physical-economic power of a society to maintain a rising population at improved standards of living and longevity – drops below the actual population.

"Sustainable economic (and population) growth, is measured as an (ideally) constant rate of increase of the potential relative population-density of that society. This is the measure of the average potential for growth of the society as a whole, and is also the absolute measure of per capita productivity of labor in that society." LaRouche explained that achieving a rising PRPD requires that the economy produce "free energy" above the "energy of the system," and he specified:

"In economic processes, the 'energy of the system' is represented by the interdependency among three 'market-baskets' of consumption. Each of these 'market-baskets,' corresponds to a minimum value, required to maintain the economic process at a constant level of negentropic potential. These three are: 1) The 'market-basket' of households' consumption, per capita; 2) The 'market-basket' of producers' goods; 3) The 'market-basket' of 'basic economic infrastructure: energy production and distribution, water management, transportation, etc."

When do pandemics erupt?

"The 'ideal' case, at which economies are to be examined for economically-determined eruption of pandemics, is the case for

which the potential relative population-density falls below the level of the existing population... [such as] the instance in which the average consumption is determined by a fall of potential relative population-density, below the level of requirements for the existing population.”

But there is also the case, LaRouche emphasizes, where “the differential rates of distribution of the households’ ‘goods market-basket’ falls below the level of ‘energy of the system’ for a large part of the population. We are most concerned with the effects on health, as the nutritional throughput per capita falls below some relative biological minimum, and also the effect of collapse of sanitation and other relevant aspects of basic economic infrastructure upon the conditions of an undernourished population... [In this case], the undernourished population might become a breeding-culture for eruption of epidemic and pandemic disease,..”

That is precisely what has occurred during the last 50 years of deadly looting of Third World populations, especially Africa, through the policies of the City of London, Wall Street, and of course the International Monetary Fund.

The full impact of such policies, LaRouche concluded, can only be understood by locating man’s development (or what Vladimir Vernadsky referred to as the noösphere) within the total biosphere.

“Society is an integral part of the biosphere, both the biosphere as a whole, and regionally... Rather than viewing a deep fall of the potential relative population-density, as merely a fall in the relative value for the society as such; let us examine this as a fall in the relative level of the biosphere including that society... This must tend to be adjusted, by increasing the role of relatively lower forms of life... [which] ‘consume’ human and other higher-level forms of life as ‘fuel’ for their own proliferation... In that variant, human and animal pandemics, and sylvatics, must tend to

resurge, and evolve, under certain kinds of 'shock' to the biosphere caused by extreme concentration of fall of population-potential."

Current Global Inventory

Hospitals

The world as a whole possesses a current inventory of 18.63 million hospital beds. This constitutes a tremendous deficit, rendering country after country incapable of defeating the novel coronavirus. To consider the needed level of beds, consider the United States 1946 Hill–Burton Act, which set a standard of 4.5 hospital beds per 1,000 people, per county, in order to ensure the health and well-being of the population. Current levels are 2.8 for the United States, 0.7 for South Asia, 0.7 for the Heavily Indebted Poor Countries, and 0.5 for Nigeria, which is one-fifth of the population of sub-Saharan Africa.

To meet the standard of 4.5 beds per 1000 people, the world would have to increase its hospital bed inventory to 35 million beds, nearly double the current level. This would require the construction of 35,200 new modern hospitals, especially in Africa, Ibero-America, and Asia, where the new beds would be immediately put to necessary use.

Beds themselves do not save lives. Medical staff are required, and acute cases demand additional equipment, such as ventilators.

Ventilators

The total global inventory of ventilators is hard to determine, but there are certain figures that point to the problems of dealing with COVID-19 in impoverished nations lacking health infrastructure. The United States has a total of about 170,000 ventilators for its 330 million people, which is about 5000 ventilators for every million people. Germany

has about 25,000 ventilators for its 83 million people, about 3000 ventilators per million – the highest per capita level in Europe.

The picture in Africa, however, is absolutely devastating. According to Time, there are 500 ventilators for the 200 million people of Nigeria, which comes out to 2.5 ventilators for every million people – about 2000 times less than the United States on a per capita basis. In Sudan, there are 1.9 ventilators for every million people. The Central African Republic (population nearly 5 million) has a total of three ventilators, and Liberia, with a population of 4.7 million people, has none.

Estimates by the Brookings Institution and the Financial Times are that India has approximately 20,000 ventilators, which would be 15 ventilators for every million people.

For the entire world to be at the United States per capita level of ventilators would require a global inventory of 40 million.

Current Understanding of COVID-19

COVID-19 attacks the body in at least two ways. First, it has effects very much like the flu as it multiplies within the body. Fevers, body aches, headaches, and fatigue are common, as well as a cough, especially a dry cough. The cough is due to a specific characteristic of the virus: its targeting of lung cells and the immune system response it elicits. At the time of writing, it is believed that in many patients reaching the second stage of the disease, ARDS (acute respiratory distress syndrome), the body itself is attacking the lung cells as a “storm” of cytokines trigger an escalating response against the virus and cells infected with it, as well as healthy cells.

The death rate for those afflicted with the disease ranges from 0.5% to over 5% and depends on the physiology of the

individual and the capacity of their local healthcare system. It is also uncertain, due to low testing rates. The percentage of infected persons requiring hospitalization ranges from 10% to 30%.

It is possible to target the following areas of disease transmission and morbidity: reducing the transmission rate through social distancing, hygiene, masks, and business closures; reducing the infection rate through vaccinations; treating the virus itself with antiviral medications; and preventing the acute respiratory distress syndrome that the virus causes in acute cases. These methods will be discussed in greater detail below.

Africa: A Case Study

Sub-Saharan Africa is home to 1.1 billion people, 14% of the total population of the planet. Due to their colonial past and present, the nations of the region suffer extreme poverty, lack of electricity, and slum conditions in its urban centers, at anywhere from 2–5 times the average global rate. Sub-Saharan Africa has:

14% of the world's population

60% of the world's extreme poor

70% of those worldwide lacking access to electricity

20% of urban dwellers worldwide living in slums.

	World	China	Sub-Saharan Africa	Nigeria	Haiti
Total Population (billions, 2020)	7.8	1.4	1.1	0.2	0.011
Population in Extreme Poverty	9%	0%	41%	47%	80%

Lack Access to Electricity (%, 2017)	11%	0%	55%	46%	56%
Urban population in slums* (%, 2014)	30%	25%	55%	50%	74%

Data Source: World Bank, which defines a slum* as a housing unit lacking one or more of the following: running water, adequate sanitation, sufficient living area, or durability of housing.

This is a part of the human race where the potential relative population-density has clearly plunged way below the actual population, courtesy of the genocidal policies of the British Empire and their Wall Street sidekicks.

Consider also the case of Haiti, by far the poorest country in Latin America and the Caribbean, with conditions similar to those of the most immiserated African nations. Haiti has a population of 11.1 million. Health experts have estimated that the COVID-19 pandemic could claim about 800,000 lives in Haiti – over 7% of the population.

Nigeria, with about a fifth of Sub-Saharan Africa's total population, has key poverty and related indicators that are typical for the whole region. The problems that Nigeria faces in combating the coronavirus are emblematic of not only Africa, but the entire Third World.

In the developing sector in general, including countries like Nigeria, large percentages of their populations live in inhuman squalor. The majority of their workforces are in the "informal economy," surviving from day to day on street activities that range from the gray to the black economy. In many cases, up to 70–80% of their workforce is part of the informal economy. "Sheltering in place" or locking down without work means literal starvation for very large numbers of people, as well as certain infection with COVID-19 in the slums where they live. Wash your hands repeatedly? This is a

cruel joke to the millions and millions of Africans, Asians, Latin Americans and others who do not even have running water.

So how should the pandemic be addressed in such nations?

1) There must be a totally centralized national approach, in many countries centered on the military, which is often the only institution capable of organizing and carrying out such an approach. In many cases, for good or bad, they are also the only remaining national institution still standing, and with popular credibility.

2) The population, especially in the cities, has to be fully tested and segregated into two broad groups: Group A, who do not have COVID-19; and Group B, those who tested positive, even if they are asymptomatic. The health care and other public officials conscripted to perform the tests must be supplied with advanced testing equipment in sufficient supply, along with adequate PPEs and other protection.

3) "Group B" must be immediately quarantined in separate housing units, whether hotels, converted office buildings, sports and convention centers, or quickly constructed new modular housing units. Those new facilities must have work and recreational facilities in situ, for those well enough to use them, as well as necessary staffing of skilled personnel, including nurses and doctors. Those health professionals will also have to be quarantined, so as to not infect their own families and friends.

4) Sick and very sick patients must be hospitalized. New hospitals have to be built with sufficient beds to handle the patient load, and dedicated exclusively to COVID-19 cases. Adequate staffing by doctors and nurses has to be organized, including by nationally conscripting them.

5) "Group A" must be quickly formed into education and work brigades, both in industry and agriculture, much like FDR's CCC project in the Great Depression in the United States. They

must produce food, housing and clothing sufficient to feed themselves, as well as “Group B.” This will require a return to national food self sufficiency, which in turn will necessitate the importation of the capital inputs for modern agriculture – such as fertilizer, pesticides, tractors and irrigation. The local workforce must also start building the housing, hospitals, and other required infrastructure to get the job done. This will require on-the-job training and large-scale transfer of modern technologies

What China is already doing in Africa with the construction of new rail lines and other infrastructure is exemplary. The extension of the World Land-Bridge into Africa is essential, and will benefit enormously from in-depth cooperation between China and the United States in particular, as well as other countries.

But more must immediately be done by the world community to address the African situation, as we elaborate at the conclusion of this report.



Defeating the Pandemic, Part II: Public Health Measures

Health Care for Serious Cases

Hospitals

The Institute for Health Metrics and Evaluation (University of Washington School of Medicine) estimates, as of April 8, that a peak of approximately 100,000 hospital beds, 20,000 ICU beds, and over 16,000 ventilators will be required, based on current rates of spread and medical care. According to a survey by the American Hospital Association, in 2018 there were just shy of 800,000 staffed beds in U.S. community hospitals, and around 70,000–80,000 adult ICU beds. Since

these beds are not typically empty, just waiting for patients to need them, the large number of beds does not mean that there will not be shortages, especially local shortages, as the number of hospitalized patients reaches its peak.

The current level of total hospital beds in the United States, in its broadest measure, is 2.8 per 1,000 people, barely one-third the 1970 level of 7.9 beds. On the basis of "community hospital beds," which most of the population uses, there are only 2.4 beds per 1,000 people.

Consider the power, water, sanitation, and transportation requirements of hospitals. Using the United States as a case study, an additional 575,000 beds would be required to bring the national average to 4.5 per 1,000 people. According to a 2007 report by the U.S. Energy Information Administration (EIA), the largest 3,040 hospitals, with approximately 915,000 beds (at the time of the study), used about 458 trillion BTUs of energy per year: 194 trillion BTUs in the form of electricity (57 billion kWh) and the remainder in the form of natural gas, district heating, and fuel oil.

Using this figure, hospitals with an additional 575,000 beds would require about 36 billion kWh of electricity per year. That translates into power plants supplying 5,000 MW at an 80% capacity factor. This would be the equivalent of five large nuclear reactors or two Grand Coulee Dams (running at average capacity). And that doesn't even take into account the natural gas requirements!

In the same report, EIA estimated that these 3,040 large hospitals used 133 billion gallons of water per year. Hospitals with an additional 575,000 beds would require an additional 84 billion gallons per year. For a sense of perspective, the world's largest proposed desalination plant, located in the Kingdom of Saudi Arabia, would provide about 100 billion gallons of desalinated water per year.

To bring online another 15 to 20 million hospital beds – to bring the world hospital bed count to the Hill–Burton level of 35 million hospital beds – would require about 100,000 MW of generating capacity, as could be supplied by 100 large nuclear power plants or nearly 2,000 small scale modular nuclear plants. Global water requirements for these new hospitals would require about 4 trillion gallons annually, which is about half the volume of water contained by the Three Gorges Dam.

Hospital beds aren't much good without doctors and nurses. The current crisis is seeing retired health care workers coming back to work, and there are cases of medical schools offering early graduation for students in their final year if they are willing to immediately go to work as doctors. As virus hotspots move around the world, healthcare providers able to travel should be encouraged to work in other regions and countries.

Ventilators

Using influenza pandemic scenarios considered in a 2005 planning study by the U.S. Department of Health and Human Services, there could be several million hospitalizations in the United States, with up to a million or more patients requiring ICU treatment and half a million requiring mechanical ventilators. Projecting from these figures to the present world population, 10 million people could require ventilators, with an estimated 1 million each in Africa, Latin America, and India.

Personal Protective Equipment

Personal Protective Equipment (PPE) is used at health care facilities to prevent patients from transmitting disease to health care workers or other patients. This includes gloves, respirators and masks, face visors, goggles, gowns, hair coverings, and full-body suits. Without the high-quality filtration afforded by a N95 (or equivalent) certified mask,

workers are put at serious risk of catching the disease themselves. Shortages are causing enormous price increases and tensions among nations seeking to produce or to import equipment from those nations that manufacture it.

An industrial gear-up is required to ensure that adequate supplies of PPE are available.

The physical layout of a hospital or other care facility can have an enormous impact on the quantity of PPE required. In a healthcare setting that includes only confirmed COVID-19 cases, care need not be taken to avoid transmitting the disease from one patient to another, and health care workers can wear protective equipment through an entire shift. But if nurses must attend to patients of mixed COVID-19 status, best practices mandate that they equip themselves with PPE before entering a COVID-19 patient room, and then dispose of the equipment immediately upon leaving, to avoid carrying the virus to the uninfected patients they will next be visiting. With this setup, ten sets of PPE could be consumed per day per patient room. Thus, health care facility arrangements that separate COVID from non-COVID patients can permit significant savings of PPE. Accurately separating these patients requires testing.

Respirators

A properly fitted N95 respirator protects the wearer from 95% of particles over 0.3 microns in size. While the SARS-CoV-2 coronavirus itself is smaller than this size, the virions do not float around entirely on their own and are effectively blocked by N95 respirator masks.

A 2015 study by the U.S. National Library of Medicine, part of the National Institutes of Health, examining three scenarios of demand, estimated that if 20–30% of the U.S. population were to become ill, some 4 billion N95 respirator masks would be required. Extrapolating this figure to the world's

population, the global requirements would be on the order of 100 billion N95 masks for the duration of the outbreak: some 15 billion in Africa, 10 billion in Latin America, and 20 billion in India.

Rapid Point-of-Care Testing

Developments in testing technology now allow for thousands of tests to be processed per day by a single piece of equipment in a dedicated laboratory (high-throughput) as well as for rapid test results at the point of care. The development by Abbott Laboratories of a portable testing unit capable of delivering a positive result in as little as 5 minutes or a negative result within a quarter hour greatly speeds the process of processing patients presenting with possible COVID symptoms, allowing them to be sent to the appropriate COVID-only or non-COVID facility or hospital wing.

Health Care for Mild or Asymptomatic Cases

Isolation accommodations

Everyone confirmed to have the novel coronavirus should have the opportunity to be isolated from their neighbors, roommates, and families. This means that asymptomatic or mildly symptomatic individuals must be offered free room and board accommodations in facilities designed to keep them isolated and healthy. Hotels – which have occupancy rates in the single digits – could be repurposed to this effect, with adequate PPE supplies and training for a reduced hospital staff. The types of shelter arrangements provided following natural disasters would also be appropriate for these individuals.

This was the approach taken in Wuhan, in which every positive confirmed case was isolated under medical supervision, whether in a hospital, gymnasium, or hotel. Mild and asymptomatic cases could then socialize and engage in group exercise classes – far better for their mental health than hiding in a

room at home, fearful of infecting their loved ones! Two negative nucleic acid tests for the virus, taken 24 hours apart, were required before people could leave the isolation facilities. This form of isolation, going beyond staying (and infecting) at home, helped drive Wuhan's eventual victory over the virus.

In fact, China's achievement in Wuhan remains the most successful model to date for combating the coronavirus.

Mass testing

Since anywhere from one-quarter to one-half of those infected with the coronavirus display extremely mild symptoms or no symptoms at all, it is impossible to rely on symptoms to locate all cases of the disease. Large-scale community testing – emphatically including for those without symptoms – will make it possible to isolate cases in an effective and targeted way and make contact-tracing more manageable. South Korea tested one in 170 people and used this knowledge to trace contacts, alert residents via text messages of nearby cases and hotspots, and reduce the spread of the disease.

The large-scale shutdowns currently used to crush the spread of the coronavirus do carry a toll, both economic and social. While these shutdowns are appropriate given a relatively low level of testing, truly large-scale testing will make it possible to make intelligent decisions about lifting restrictions.

To test the world at the South Korea level of one in 170, would require 45 million tests. But many people will require more than one test: Examples include a person who has tested negative but who has had recent potential exposure or a person in an isolation facility who is being tested to make sure it is safe to discharge them. To perform 60 million tests (factoring in some people being tested multiple times) at current worldwide testing rates would take the better part of

a year.

The nasal swab tests most widely used at present operate by detecting components of the virus's genome. These are referred to as PCR tests, named for the polymerase chain reaction process by which the genetic material is multiplied by 1,000,000 to 1,000,000,000 times to allow it to be detected.

Another kind of test would use blood, rather than swabs, and would detect, instead of the virus itself, antibodies produced by the body to fight the disease. These antibodies are present in people who were once infected but have since recovered. A virus test would come back negative, but an antibody test would be positive. With these tests, it will be possible to identify potential blood plasma donors (for convalescent blood serum therapy) and identify people who are no longer infected and likely to be immune. If further research reveals that the immunity enjoyed by those who have recovered is long-lasting, perhaps such people could be allowed to return to work, or be recruited to serve in the community as coordinators of meal deliveries, workers in isolation facilities for mild cases, etc.

Yet another form of testing could use samples of untreated sewage to detect the general presence and prevalence of the virus in a community.

Treatments and Vaccines

Pharmaceutical interventions can save lives and reduce disease in several ways. Vaccines "teach" the immune system about a pathogen, allowing it to immediately fight it when encountered in the future. Antiviral medications can target the virus itself, by preventing its entry into cells or its replication. Antibodies, derived from the blood of recovered patients or produced in a laboratory, can help the immune system fight the virus. Combating cytokine storms is a fourth approach, which could reduce the deadly respiratory effects of the virus,

while not fighting the virus itself.

Readers eager to learn more can visit the accompanying information page “Pharmaceutical Interventions to Defeat COVID-19.”

Vaccines

Vaccines are used in advance to protect people from contracting a disease, by “priming the pump” of the immune system to get practice in defeating something that is similar to the pathogen but does not itself cause harm. People who are vaccinated against a disease are able to quickly fight it off if they come in contact with it, since their bodies are already prepared to do so.

The first phase of research is to establish the safety of the new vaccine. Researchers must make sure that the vaccine doesn’t itself cause problems. If study results are promising, the next phases of study will determine the effectiveness of the vaccine. Then manufacturing capabilities must be developed to produce the specific treatment. These multiple stages are the reason that a timespan of 12-18 months is given for vaccine development and production.

Antiviral Medications

Once the virus has taken hold in the body, treatments can prevent it from entering cells, prevent it from replicating, or target it for destruction by the immune system.

Several already existing medications are undergoing testing:

- Avigan (favilavir / favipiravir) – an anti-influenza drug developed by Fujifilm in Japan, it is now included in China’s treatment plan and is being studied in several countries, including the United States, China, and Japan.
- Remdesivir – undergoing trials in several nations, this drug was originally developed to combat Ebola by Gilead

Sciences in the U.S., a company with significant experience treating other viral infections.

- Plaquenil (hydroxychloroquine) and chloroquine – originally used to treat malaria, these drugs have been used for auto-immune disorders as well. Trials are underway around the world, and many hospitals are already using hydroxychloroquine for their COVID-19 patients. Hundreds of millions of tablets are being produced even as its effectiveness is being studied.

Antibodies are structures created by the human immune system, which attach to pathogens, deactivating them, preventing their entry into cells, or marking them for destruction by the immune system. They can be created in the laboratory by using yeast, mice, or other animals as “factories.” At least a dozen groups are working on developing antibodies against the coronavirus.

Plasma of Recovered Patients

When someone recovers from the coronavirus, their blood continues to contain antibodies created by their own immune system to defeat the virus. Their donated blood can be transfused into severely ill patients to help their bodies fight the disease. U.S. hospital use of this technique began in the last weekend in March, and appeals on social media are now recruiting recovered COVID-19 survivors to donate their blood to help others.

Preventing Lung Problems

There are some drugs that do not target the virus itself, but seek to reduce the death rate and symptoms of COVID-19.

An advanced stage of the disease, in which severe and life-threatening respiratory problems develop, is associated with an excessive response by the body’s own immune system, in which the patient’s body damages healthy lung cells in addition to those harboring the virus. Two antibody drugs

already approved for other conditions – Kevzara (sarilumab) and Actemra (tocilizumab) – are being studied and used to reduce this excessive immune system activity. Entirely new antibodies are also being developed for this purpose.

Steroids can be used to reduce the immune auto-response, although they have the side effect of weakening the immune system. They are also becoming widely used by physicians.

Social Stability

Society must maintain stability, and people who are ill must be able to follow public health measures.

Sick leave, unemployment benefits, basic income stipend payments

It is impossible to require people to remain at home if they rely on their daily work to supply their necessities of life. It is impossible to require homeless people to remain at home.

Employees must be provided with sick leave time to allow them to quarantine themselves to arrest the spread of the virus. Loans and grants must be made to businesses to allow them to continue to pay employees unable to work. Unemployment protection should be expanded to include those in nontraditional employment situations. To protect those who work informally and could not be expected to benefit from such programs, direct assistance in the form of basic income payments and the supply of necessities such as food and basic supplies is required. It is important that the isolation facilities for positive cases include people without homes, and that food and other necessities be included to allow everyone to isolate safely.

Moratorium on foreclosures, evictions, and utility shutoffs

Basic income to ensure the necessities of life will not be

sufficient to pay mortgages, rent, utilities and car payments. A moratorium on foreclosures, evictions and utility shutoffs (including internet and telephones) must be implemented during the time of lockdown, and payments on mortgages and personal loans should be made optional. Businesses negatively affected by these policies will be able to apply for aid.

Securing financial system stability

The world's financial system, particularly that in the trans-Atlantic world, includes quadrillions of dollars in financial instruments that can never be settled. There should be no general attempt to maintain the values of financial markets. The financial collapse now occurring may have been triggered by the coronavirus, but the conditions for the blow-out have been laid by decades of disastrous policies. As Lyndon LaRouche expressed concisely with his triple-curve image, the physical productivity of many so-called "western" nations (including the United States) has decreased in per capita terms over the last several decades, in a way that accelerated with the collapse of the Soviet Union, while financialization has increased at a rapid and accelerating rate.

The required summit of the leaders of the United States, Russia, China, and India must take up the need for an orderly bankruptcy-style reorganization of the financial markets, to set the stage for banking to play a useful role in financing a global economic and health gear-up.

Social Distancing / Non-Pharmaceutical Interventions

Closing of non-essential businesses

People whose daily work is not truly essential for the functioning of society should stay home. Financial and logistical arrangements required to support their livelihood must be implemented.

Masks

Everyone should wear masks when they are among other people (which should be kept to an absolute minimum). This will provide the wearers themselves some protection against infection and reduce the potential for wearers to spread the disease. They also reduce face-touching. Read why here. (Note that the CDC now does recommend wearing masks.)

Hand washing / sanitation

Frequent hand washing with soap can help reduce the spread of coronavirus, as does the use of alcohol-based hand sanitizers.

But there are over three-quarters of a billion people on this globe without access to improved water. Two and a half billion people lack access to improved sanitation infrastructure. The costs to health and well-being are staggering. According to a fact sheet issued by the CDC, citing research published in the Lancet, every year 800,000 children under five years of age die from diarrheal diseases. Lack of sanitation and of water for drinking and hygiene contributes to 88% of deaths from diarrheal diseases worldwide.

Urging a community without sanitary facilities to practice frequent handwashing is both insulting and foolish. A crash program to develop sanitary facilities must be implemented, supplemented with the provision of hand sanitizer for hygiene purposes.

Contact Tracing

In the United States, the NSA's intimate knowledge of the whereabouts of everyone with a cellphone can be put to good use! As one example, it could be used to provide text alerts to people who have been in the vicinity of someone who later tests positive. This approach was used in South Korea to help people get a better sense of their risk of exposure, and is part of the relative success that nation has seen in reducing

the spread of coronavirus.

Travel Restrictions

When testing is performed at a high enough level to give a sense of the different incidence of the virus in different areas, travel restrictions may be sensible to prevent its spread from areas with significant community transmission. This may make more sense as the first wave of the pandemic is crushed.



Defeating the Pandemic, Part III: Industry, Infrastructure, and Political Requirements

Providing the health measures in Chapter 1 will require major investments into manufacturing and into basic economic infrastructure. Here in Part III, we take up the physical, economic, scientific, and political changes needed to make these measures possible on a global scale. The inexcusable condition of the world, in which poverty still exists in the year 2020, must be remedied. This is eminently possible, as China's experience in eliminating poverty over the past four decades has shown.

Infrastructure

The platforms of physical improvements we make to our surroundings provide the human species with a synthetic, nurturing environment far superior to the "natural" environment we share with the apes. By controlling water flows, draining swamps, irrigating fields, building canals, railroads and roadways, developing water and wastewater systems, creating electrical and communication grids, and improving the flora and fauna, the human species has a unique power to make this Earth a garden. This infrastructure

includes such soft infrastructure as an educated and culturally uplifted populace. Much of the investment into eliminating poverty will be of the form of basic economic infrastructure. And the current coronavirus pandemic points to the particularly urgent need of health infrastructure. But can a hospital be built where there are no roads or electricity? What are the requirements for the provision of health services?

Production Requirements

Medical equipment

Numerous companies have expressed interest in retooling for the production of ventilators, from automakers to aerospace companies. The list includes:

- Automakers General Motors (which will work with Ventec Life Systems to produce 10,000 units a week), Ford Motor Company (which has committed, with General Electric, to produce 50,000 by July 4), McLaren, Jaguar Land Rover, and the VW Group.
- Aerospace companies such as Brazil-based Embraer, Europe-based Rolls Royce and Airbus, and the American firm SpaceX.

Current producers are ramping up production:

- Philips is doubling production to 2,000 per week, and Getinge will increase production to 3,750 per week. Drager, Vyaire, and the Smiths Group are all working to produce additional ventilators for governments.

If all goes according to projection, the companies listed above would supply at least 300,000 ventilators by July. An April 9 Politico article reports that estimated demand solely from the United States and several Western European nations was for one million ventilators; the world's needs will be higher.

PPE

3M intends to double its international production to 2 billion N95 respirators over the next year, and is presently producing about 100 million respirators per month.

Honeywell Industries has upgraded a facility in Rhode Island and is revamping its aerospace facility in Phoenix as part of their overall increase in production to 120 million per year.

Required Global Policy Changes

International Collaboration

The coronavirus pandemic now afflicting the world is only one of the deadly viruses we face. The financial virus chiefly centered in the City of London and in Wall Street has proven to be no less deadly over the past decades. The cultural virus infecting the addled minds of foolish politicians still fighting the Cold War threatens to wreck the potential for precisely the kind of collaboration required to defeat the other viruses.

A summit discussion involving President Donald Trump, President Vladimir Putin, President Xi Jinping, and Prime Minister Narendra Modi is urgently required to achieve the cooperation needed in the short term to address the menacing health crisis. Such a summit is also the means by which, according to Lyndon LaRouche, a new and just economic system can be put into place globally.

The world must join forces as a single humanity to stop the impending mass-death in Africa, in particular, as the coronavirus spreads. Brigades of engineers, medics, and other skilled personnel from scores of nations must be mobilized, deployed and coordinated under the United Nations and African Union, and with full respect for the sovereignty of all nations. Building health and sanitation infrastructure, assisting in supplying necessary medical and protective

equipment, and assisting with administration of health systems are among the urgent jobs at hand.

African nations must also be granted an immediate cancellation of their foreign debts; the world must choose life over debt.

Similarly, all sanctions, armed conflict, border disputes and the like must stop internationally. Much better to use those resources for the common battle of mankind against the coronavirus.

A Paradigm Shift

Lyndon LaRouche warned nearly fifty years ago that President Nixon's August 15, 1971 takedown of the Bretton Woods system would lead to devastating economic effects that would result, in the end, in fascism. This is seen today in, among other places, the green outlook whereby people supposedly concerned about the world's future act to deny energy development to the world, condemning millions to early deaths. Some few years later, in 1974 and 1975, LaRouche warned that worsening economic conditions would create the conditions for the rapid spread of diseases, including new diseases, threatening a biological holocaust. While it may seem that China and major developed countries are bringing the current pandemic under some form of control, what will the next months bring to the developing world if there is not a radical and sudden change?

To create an economy resilient in the face of such crises as the emergence of new diseases, requires enormous investments in basic economic infrastructure, as well as a reconceptualization of economics.

Lyndon LaRouche was adamant that economics is not about money, or about values that could be expressed in monetary terms. Rather, the secret of economic growth is the ability of the creative human mind to discover and develop new physical principles that expand the capabilities of the human species. As a rough measure of the value of a discovery, or of a

cultural outlook, Lyndon LaRouche used the metric of increase of potential relative population density – a measure of what the population density could be, relative to the quality of land and improvements made to it. That is, how many people could be supported, per square kilometer, on the basis of a certain repertoire of discoveries, technologies, and culture? And what sort of culture could act to increase that value? That is the location of economic value.

In one of his last policy papers, Lyndon LaRouche demanded the immediate implementation of four laws that he said were necessary for the United States. They are needed for the world as well. First, a banking reform based on principles of the 1933 Glass–Steagall law, to deny speculative investment the protection of government while ensuring commercial banking could play its useful role. Second, national banking arrangements whereby governments can make long-term credit available for physical economic purposes, rather than for financial stability as has been the practice of the Federal Reserve and European Central Bank. Third, metrics for the application of the needed credit, based not on financial gain but on physical economic growth. Fourth, the new discoveries needed for human growth over the next fifty to a hundred years: nuclear fusion, space research, and fundamental breakthroughs in biology, to name three powerful examples.

By unlocking the true economic potential of our current repertoire of scientific discoveries and the potential to further expand it, poverty and hunger can be entirely eliminated within a generation, or even within a decade. Nuclear fusion power will change our relationship to energy, water, and resources. Fusion-powered rockets will keep us safe from any asteroids threatening to careen into our planet. Biological advancements will cure disease and allow for the rapid eradication of newly emerging threats. And, most importantly, the fear of large-scale international conflict can be overcome as we come to realize our common aims, here on

Finanssystemet er pilråddent og klar til at blive udskiftet fuldstændigt

Den 13.april (EIRNS) – Finansfolk, hvis aktiver bliver reddet af centralbankerne verden over, ved, at døden truer dem som tvinges til at betale for disse. Kig for eksempel på artiklen om investeringer i dag, skrevet af den "formidable Wall Street-skikkelse" og Davos-mand, Scott Miner, milliardær og chef for Guggenheim Investments, som fortalte sine klienter, at COVID-19 vil komme til at hærge udviklingslandene – som han, i den sædvanlige hånlige finans-jargon, kalder "spirende markeder" ("emerging markets") eller bare "EM'er".

"De spirende markeder vil snart rammes hårdt af den globale pandemi," skrev Miner. "Pandemien vil blive efterfulgt af en mangel på varer og mad, og social uro. Før virusset ramte dem direkte, var EM-lande allerede blevet negativt påvirket, gennem faldende priser på råvarer og de økonomiske følger af Kinas og andre dele af udviklingssektorens nedlukning. De fleste EM-lande har et meget skrøbeligt sundhedssystem, ikke engang i nærheden af det nødvendige antal hospitalssenge og respiratorer, overfyldte byer og slumkvarterer, og et stort antal arbejdere i økonomien, der er dagligt lønnet eller arbejder i den uformelle del af økonomien og ikke kan arbejde hjemme fra. For mange EM-lande vil denne pandemi hurtigt stige fra en sundhedskrise til en humanitær krise, og slutteligt til

en solvenskrise. Politisk stabilitet vil være den sidste dominobrik til at falde.”

Og Minerd fortsætter derefter med at rådgive klienter om relevante investeringer! Faren for at meget store antal af mennesker dør i udviklingslandene er reel for disse mennesker – og for os. Men for bankerne på Wall Street og i City of London: De bliver reddet fra et utvivlsomt komplet sammenbrud af det monetære system, som de har spillet på de sidste 50 år. USA's centralbank har trykket 5 billioner \$ indtil nu, i et "ubegrænset" regi, for at opkøbe værdiløse aktiver og låne penge til spekulative finansfirmaer, imens kun en tredjedel af dette tilbydes i lån til kommuner og andre virksomheder.

En anden skribent, Jonathan Tepper, Pervatt Capitals IT-direktør, skrev i dag i Londons Financial Times: "At udlåne til potentielle insolvente firmaer er slemt nok, men at købe virksomhedsobligationer og 'ETF'er' i de sekundære markeder, er tvivlsomt i lovens øjne, under afsnit 13 af centralbanklovgivningen... Det gør heller intet for at hjælpe med at finansiere økonomien, og hjælper blot investorer, som allerede har købt virksomhedsobligationer. Det er et paradys for spekulanter.

"De, som åbenlyst nyder godt af programmet for opkøb af skrotoobligationer ('junk bonds'), er de "over-gearede", private investeringsgrupper og usunde låntagere. Dette er ingen overraskelse. Chefen for den amerikanske centralbank, Jerome Powell, tilbragte mange år i Carlyle, den private egenkapitalgigant."

Imens får amerikanere, under tilstande med uhørt massearbejdsløshed, 1.200 \$ hver. De kan få lov til at udskyde deres realkreditlån og skattebetalinger, men må afbetale stort senere – mens Capital One-banken har fået fortalt af banktilsynsmyndigheder, at de bare kan lade være med at betale et "afdrag" på 1 milliard \$ på tab fra deres spekulative

investeringer. Uretfærdigheden for "EM'erne" er også trådt i kræft for de amerikanske og europæiske befolkninger, hvor minoritetsborgere med generelt dårligere sundhedsforsikringer samt de ældre udgør 80-90% eller mere af dødsfaldene.

De sidste 50 års monetære kasinosystem med flydende valutakurser, som har skabt skamløs rigdom, reallønnedgang og fattigdom, og et udbredt malthusiansk syn på menneskelivet, er nu blot et vrag. Men centralbankerne, anført af USA's Federal Reserve, insisterer på at ville reparere det. "Vi kan forhindre deflation!" sværede Federal Reserves næstformand, Richard Clarida, i dag. Hvis de gør dette, vil det blive gennem en dødelig hyperinflationær eksplosion.

Dette pilrådne system må og skal erstattes fuldstændigt af et nyt kreditsystem, gennem samarbejdet mellem de førende teknologiske nationer, begyndende med skabelsen af et globalt sundhedssystem, som kan forhindre massedød i udviklingssektoren. Dette nye system vil blive indvarslet på Schiller Instituttets internationale konference, der vil blive afholdt den 25.-26. april, online, over internettet.

Når vrangforestillingerne rives væk, huskes Lyndon LaRouches vise ord

Den 10. april (EIRNS)—Mario Delgado, et førende medlem af regeringspartiet i Mexico, forlangte i dag et gældsmoratorium for hele Sydamerika. Tidligere på ugen havde Mexicos

præsident López Obrador sagt, at det kolossale sammenbrud af det offentlige sundhedsvæsen og af økonomien, under COVID-19-krisens vægt, demonstrerer "dimensionen af den neoliberale politiks fiasko. Dette er et af de mest fordærvede udslag af den politik, som blev pålagt os for 36 år siden".

Det var præsidentens forgænger, José López Portillo, der bød Lyndon LaRouche velkommen til Nationalpaladset i 1982, hvor LaRouche opfordrede præsidenten til at skabe et 'skyldneres kartel' sammen med andre sydamerikanske ledere, erklære et gældsmoratorium, og iværksætte en industriel omdannelse af hele den vestlige halvkugle, som beskrevet i LaRouches forslag, Operation Juárez. Efterfølgende, i 1998, mens han var vært for Helga Zepp-LaRouches besøg, fremsatte López Portillo sin, nu berømte, erklæring: "Tiden er kommet til, at verden må lytte til Lyndon LaRouches vise ord."

Som de økonomiske, finansielle og sociale livsbetingelser i stigende grad falder fra hinanden, husker verden både advarslerne givet af hr. LaRouche om de katastrofale, globale konsekvenser af en fortsat billigelse af neoliberal politik i britisk stil, og løsningerne som LaRouche foreslog, der var ligeså nødvendige dengang, som de er det i dag.

Den 25.-26. april vil Helga Zepp-LaRouche være vært for Schiller Instituttets internationale konference, online over internettet, med temaet: "Menneskehedens Eksistens afhænger nu af Skabelsen af et Nyt Paradigme!" Førende talsmænd og -kvinder fra hele verden vil

diskutere den påtrængende nødvendighed for en international mobilisering af de produktive kræfter, for at forsyne de fattigste lande med den desperat nødvendige sundhedsinfrastruktur, specielt de i Afrika, for at forhindre et holocaust af virkelig historiske proportioner. På konferencen vil man også diskutere den påkrævede omdannelse af de vestlige nationer, som må bortkaste det fejlagtige neoliberale system, og iværksætte et nyt paradigme: et nationalt fællesskab, grundlagt på menneskehedens fælles mål. Væsentligt for denne indsats er samarbejdet mellem Rusland, Kina, Indien og USA.

Præsident Trump har påtaget sig kampen mod det neoliberale paradigme for frihandel, liberalisering og afindustrialisering, ved at bruge præsidentskabets magt, som bemyndiget af forfatningen, til at genetablere industriel produktion, imens kredit udstedes for at imødegå den alvorlige, sociale krise, som pandemien har skabt. Han baserer hverken sin styrke på det ene eller andet parti, men direkte på befolkningen, gennem sin Twitter-konto, stormøder, og nu den daglige pressebriefing om kampen mod COVID-19, hvor han stiller op over for en løgnagtig, fjendtlig presse, men står til ansvar, ikke for dem, men for befolkningen. Gang på gang understreger han vigtigheden af gode relationer med Rusland, og specielt med Kina.

Og dog er han omringet af folk som åbent modsiger ham om dette. Selv Justitsminister Bill Barr, som har ledet indsatsen for at identificere og anklage de korrupte efterretningsagenter

fra Obama-tiden, der deltog i det britisk anførte kupforsøg mod Trump, rettede heftige udfald mod Kina, skvaldrende op om at "Kina er en meget seriøs trussel mod USA, geopolitisk, økonomisk, militært, og en trussel mod vore institutioners integritet pga. af deres evne til at påvirke ting". Indser Justitsminister Barr, at sådanne vrøvlerier, hvis de lykkes med at undergrave det tætte samarbejde mellem USA og Kina om at stoppe COVID-19-pandemien, vil forårsage titusindvis, eller millioner af dødsfald? Vil han ikke erkende, at Kina allerede forsyner den amerikanske befolkning med en afgørende margin af støtte, med fragtfly fyldt med medicinsk udstyr, organiseret af hans chef, Præsident Trump, med Præsident Xi Jinping, mens de sender læger, medicinske produkter, og testudstyr til over 150 lande, som en del af deres program for Sundhedssilkevejen?

Mobiliser alle dem du kan til at registrere sig til konferencen den 25.-26. april på:
https://schillerinstitute.nationbuilder.com/20200425_national_conference

'Genstart' post-pandemisk økonomi? Kun et Nyt Paradigme

kan lykkes

Den 8. april (EIRNS)–Midt i både kvaler og kamp, i forbindelse med COVID-19, lyder der en klar røst, om at et nyt paradigme er tiltrængt, og vil bidrage til at etablere økonomisk aktivitet på det niveau og med de principper, der er nødvendige for at menneskeheden kan lykkedes, både i den umiddelbare sundheds nødsituation og på længere sigt. Dette er synvinklen for Schiller Institut-konferencen, d. 25.-26. april, med overskriften "Menneskehedens Eksistens afhænger nu af det Nye Paradigmes Grundlæggelse," hvilket også vil blive afspejlet i emnerne i de næste to ugers LaRouchePAC "Town Halls", og relaterede conferenceopkald.

Denne organiseringsproces–endda imens denne er under opsejling–fremmer agendaen for det, som må finde sted på det tidligst mulige tidspunkt: et topmøde mellem de fire stormagter – Præsidenterne Trump, Xi Jinping og Putin, og Premierminister Modi, og andre, der er villige til at drøfte og handle ovenfra og nedefter, for at skabe et verdensomspændende sundheds- og sikkerhedssystem mod pandemier, forøge økonomisk produktion, og føre en udenrigspolitik for fred og gensidig gavn.

Andre røster fremfører visse pointer, i samme retning, enten direkte, og underforstået. For eksempel henvendte den mexicanske præsident, Andrés Manuel López Obrador, sig til sin nation d. 5. april om kampen mod COVID-19, og anklagede "de sidste 36 års neo-liberalisme" ødelæggelse, og opfordrede til fuldstændigt at gøre op med denne, ligesom Franklin Delano Roosevelt gjorde.

Dette er ikke blot pæn retorik. Der vil hverken være en sejr over COVID-19, eller en magisk "genstart" af økonomisk aktivitet i den nødvendige størrelsesorden, uden et nyt paradigme og samarbejde. Wall Street og City of London systemet, som skabte betingelserne for den nuværende pandemi

og andre økonomiske kriser, er nu brudt sammen under sin egen onde natur. Alligevel, i USA i dag, hvor Præsident Trump havde et konferenceopkald med ledere på statsniveau, nogle lokale embedsmænd – enten desperate eller ført bag lyset – gør sig til talsmænd for den forfængelige tanke, at hver af de 3000 landskredse selv skal have lov til at bestemme, hvordan og hvornår de kan "gå tilbage til arbejdet", og alt vil blive godt igen.

I virkeligheden må der træffes foranstaltninger for bevidst, at fremme agroindustriel produktion; for at skabe et globalt sundhedssystem, og for at forsyne hvert eneste aspekt i livet og arbejdet, alt fra mad, til boliger, til vand, elektricitet, transport, uddannelse og sundhedsvæsen. Mest af alt involverer dette et specielt fokus på Afrika, dele af det amerikanske kontinent og Asien, der bevidst er holdt nede af det, nu døde Britiske Imperies monetære system.

Schiller Instituttets præsident Helga Zepp-LaRouche understregede, i hendes ugentlige webcast i dag: "Jeg kan kun gentage: Kun hvis man beslutter at bekæmpe denne pandemi, på den måde den skal bekæmpes på, er der en chance for at få den under kontrol, uden at millioner og atter millioner dør. Millioner af mennesker vil dø, men det er strengt nødvendigt, at tilgangen er den, som vi har krævet i flere uger nu, og vi vil eskalere dette: For omgående at få et globalt sundhedssystem, er det nødvendigt at opbygge et sundhedsvæsen i hvert eneste land, som har samme standard, som det plejede at være med Hill-Burton-loven i USA, og som det plejede at være før Tyskland og Frankrig privatiserede deres sundhedssystemer, som plejede at være fortræffelige sundhedssystemer, før privatiseringen. Og vi har brug for en international mobilisering for at opnå dette."

"Og det er det som økonomien burde være rettet mod. Enhver idé om blot at sætte fart i økonomien og vende tilbage det sædvanlige, uden at tage dette, som den primære fokus, er blot tåbeligt."

Et politisk skrift vil snart blive udgivet af Schiller Instituttet angående dette perspektiv – hvad USA og verden skal gøre nu, for at stoppe styrtdykket til helvede. Dette dokument er en tilføjelse til det materiale, som allerede er tilgængeligt for dem som tilmelder sig til konferencen, d. 25.-26. april, så alle kan udbrede idéen. En videopræsentation af dette perspektiv er også iværksat.

<https://schillerinstitute.com/blog/2020/03/29/conference--mankinds-existence- now--depends-on-the-establishment-of-a-new-paradigm/>

Målet er en størst mulig deltagelse, begyndende nu, i den fælles opgave at mobilisere for det, som nationer skal gøre. Det vil sige at tage kontakt med alle institutioner og befolkningsgrupper, unge og gamle, fra ufaglærte til eksperter, fra diplomater til landmænd, og alle sjæle derimellem. Det er blevet bekræftet, at der nu er arrangeret direkte oversættelser til konferencen i april, inkluderende spansk, tysk, fransk, italiensk, og måske kinesisk. Dette er øjeblikket.

At overvinde krisen begynder med at skrotte geopolitik og neoliberalisme

Schiller Instituttets ugentlige webcast m. Helga

Zepp LaRouche d. 8 april 2020

Den 8.april. For at gøre en ende på de forbundne kriser, den nye coronavirus-pandemi og den finansielle krise, er det nødvendigt at se den reelle årsag for de to kriser i øjnene: den næsten 50 år lange udbredelse af britisk imperialistisk politik, specielt doktrinerne for geopolitik og neoliberal økonomi. Fra dette udgangspunkt, gav Helga Zepp- LaRouche en påtrængende nødvendig oversigt over de seneste udviklinger. Der har været taget nogle brugbare tiltag for at takle krisen, men der er "ønsketænkning hos det neoliberale etablissement", at vi snarligt kan vende tilbage til hvad der var regnet som normalt tre måneder tidligere, hvilket ville være en meget farlig beslutning.

Men det man går uden om, som 'katten om den varme grød', er, at vægringen ved at afslutte kolonipolitikken i udviklingslandene, som håndhæves af IMF, har bragt hovedparten af de folk som bor der i fare, og truer med at blive grundlaget for at coronavirusset vender tilbage til den nordlige halvkugle til efteråret. En fuldstændig omdannelse af det globale sundhedssystem er afgørende, hvilket indbefatter planer for at omstille maskinværktøjssektoren og fremstillingsindustrien i det hele taget, og gøre en ende på privatisering og et system baseret på spekulative profitter for at imødekomme et sådan systems behov. Ligeledes er fiaskoen omkring fyringen af kaptajn Crozier af en flådeminister, der insisterer på at vi er i krig med Kina, viser, at krigsfaren forbliver så længe krigshøge som Pompeo forbliver i administrationen, og fjolser som Bolton kan vedblive med at udspy deres gift gennem medierne. (Flådeministeren, Modly, trak sig efterfølgende tilbage, men ikke Pompeo og Esper!).

Der er nu dem der står frem og anerkender, at systemet har fejlet, som for eksempel den tidligere vicebankdirektør for Frankrigs nationalbank, Peltier, som krævede et nyt Bretton

Woods, og Tremonti fra Italien og Sinn fra Tyskland, der advarede om, at redningspakkerne der er på vej vil forårsage hyperinflation.

Helga opfordrede lytterne til at registrere sig til Schiller Instituttets konference den 25.-26. april, for at medvirke til at forandre dagsordenen for at skabe en mere menneskelig menneskehed.

Tilmelding til konferencen kan ske her:

https://schillerinstitute.nationbuilder.com/20200425_national_conference?recruiter_id=8

‘Alle mennesker skal være brødre’: Fra COVID-19 til Det nye Paradigme

LaRouche PAC Manhattan-projekt; dialog med Helga Zepp-LaRouche, Hussein Askary og Jacques Cheminade

Lørdag den 4. april 2020. Helga Zepp-LaRouche, Schiller Instituttets stifter og internationale præsident, Jacques Cheminade, LaRouche-bevægelsens leder i Frankrig og fhv.

præsidentkandidat samt Hussein Askary, Schiller Instituttets koordinator for Sydvestasien, talte om USA i forbindelse med LaRouche-bevægelsens mobilisering for at vedtage Lyndon LaRouches økonomiske politik globalt, for at tackle den udprægede mangel på udvikling rundt om i verden. Der er ingen 'nationale' løsninger på COVID-19 eller finansielle kriser som sådan, alene globale løsninger.

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Goddag. Jeg synes det bliver meget tydeligt nu, at vi befinder os midt i, eller i begyndelsen af, hvad der ser ud til at blive den værste krise i menneskets historie. Det står allerede klart, at sundhedssystemerne i Europa – i Italien og Spanien – i USA ikke slår til. Der er ikke nok medicinske forsyninger, ansigtsmasker, respiratorer, læger, sygeplejersker, intensiv-enheder. Det står også meget klart, at denne pandemi – pandemi betyder, at det er en verdensomspændende epidemi – spreder sig meget hurtigt til udviklingslandene. Man kan være sikker på, at hvis den rammer lande som Haiti, eller de 55 afrikanske nationer eller store befolkede nationer i Asien, vil situationen blive endnu værre. Det er meget tydeligt, at de ikke har tilstrækkelige medicinsk forsyninger; de har ikke engang et sundhedssystem. De har ikke rent vand. Idéen om at isolere sig selv og vaske sine hænder betyder intet, for sådan noget findes ikke for mindst halvdelen af befolkningen. Og det betyder, at denne ting er ved at komme helt ud af kontrol.

Så formålet med denne konference og dette møde i aften er at starte en kampagne for at sætte ét enkelt spørgsmål på dagsordenen. Det er, at vi er nødt til at reagere på dette som en enig menneskehed, og at vi må droppe alle andre dagsordener. Vi er nødt til at opbygge et verdenssundhedssystem; vi er naturligvis nødt til at geare op for at forsvare folket i USA, i de europæiske lande. Men i betragtning af det faktum at det er en pandemi, vil dette ikke være tilstrækkeligt. Denne virus vil mutere; den vil vende tilbage, og den vil vende tilbage i bølger, og i stigende grad

ødelægge vores reelle produktion. Det vil have en alvorlig indvirkning på fødevareproduktionen. OECD (Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling) har allerede fremsat erklæringer om, at de forventer, at den økonomiske effekt vil være en reduktion af den industrielle produktion i OECD-landene på 30%; man vil få millioner af arbejdsløse. Derfor er vi nødt til at have et komplet skifte i dagsordenen for udelukkende at producere for en effekt; nemlig at opbygge et sundhedssystem i hvert eneste land i verden med den samme energi, den samme lidenskab, de samme midler.

Præsident Trump har indført undtagelsesloven 'National Defense Production Act'. Guvernør Cuomo har opfordret til en hidtil uset mobilisering af alt sundhedspersonale – læger, sygeplejersker, omskoling, uddannelse af unge. Dette er skridt i den rigtige retning, men det skal ledsages af en opbygning af den industrielle produktion for at producere alle de nødvendige midler til at bekæmpe denne pandemi. Det betyder hospitaler i hvert land; det betyder beskyttelsesdragter, ansigtsmasker, respiratorer. Hele industrien skal indrettes med dette for øje, indtil vi har besejret denne pandemi.

Der er ingen måde, hvorpå centralbankernes likviditetspumpe vil kunne fortsætte igennem denne mobilisering. Der er mennesker der siger, at dette kommer fuldstændig uventet, at dette er et komplet chok. Altså, vi kan bevise, at dette ikke er tilfældet. Lyndon LaRouche advarede siden 1971 om, at dette ville ske, da han advarede om konsekvenserne af, at Nixon forlod Bretton Woods-systemet. Siden 1973 og 1974 advarede han i særdeleshed om, hvad den økonomiske effekt af de betingelser som IMF og Verdensbankens politik pålagde udviklingssektoren ville være. Og han advarede om, at pandemier ville blive resultatet. Hele hans livsværk var at advare om den kendsgerning, at monetarisme – denne anden dødbringende virus som Dennis talte om – ville resultere i pandemier. Man kan ikke sænke levestandarden på hele kontinenter over længere tid uden at fremme lavere livsformer i biosfæren til at tage over;

nemlig vira.

Ideen er at starte en mobilisering på verdensplan, en mobilisering som fuldstændig vil ændre paradigmet. Vi har opfordret til et topmøde med de vigtigste lande i verden – USA, Rusland, Kina og Indien – at de må holde et topmøde for at ændre systemet; at blive enige om at få en ny verdensøkonomisk orden, der skaber mulighed for, at ethvert land på denne planet kan overleve. Der er bevægelser i denne retning. Netop i dag talte præsident Trump i telefon med Macron, den franske premierminister, og de blev enige om at fremskynde et lignende forslag fremsat af præsident Putin i begyndelsen af januar, hvor de fem faste medlemmer af FN's Sikkerhedsråd straks skal indkalde et hastemøde og enes om øget samarbejde mellem FN's nationer om at gå i denne retning.

Schiller Instituttet indkalder til en international internetkonference den 25. og 26. april. Længe før omfanget af pandemien stod klart, var målet med Schiller Instituttets konference at formulere et program, der kan hjælpe med at forme diskussionen for topmødet mellem disse stormagter. Vi er nødt til at have en drastisk aksiomatisk ændring. Der er allerede mange diskussioner, som er nyttige og skal understøttes; såsom ophævelse af alle sanktioner for at give alle lande mulighed for at bekæmpe pandemien. At holde en øjeblikkelig våbenhvile; at stoppe for alle militære handlinger, men der er brug for mere. Der er brug for en massiv mobilisering med opbakning fra mange mennesker og mange organisationer, for fuldstændig at ændre dagsordenen.

Der findes en vellykket model for, hvordan coronavirus blev besejret, i det mindste midlertidigt; det var hvad Kina gjorde i Wuhan og Hubei-provinsen. Det vil sige, at man må have total testning; man bliver nødt til at have identifikation af de mennesker, der tester positivt, man må isolere dem og sætte dem i karantæne. På den måde kan infektionskæden brydes, og virusset kan besejres. Problemet er, at det har vist sig, at det ikke er muligt at gentage denne model i den

transatlantiske verden, simpelthen fordi testudstyr ikke er tilgængelige, fremstillingsvirksomhederne var ikke klar endnu. De vestlige regeringer bortødslede den varslings tid, som de fik gennem den kinesiske intervention.

Men det må der nu sættes fart i, ved hjælp af den form for mobilisering som jeg talte om. Den apokalyptiske dimension af hvad vi står over for vil stå meget klar inden for kort tid. Al forvirringen, alle de falske nyheder om, at coronavirus kun ville være som en slem influenza, al denne misinformation vil fortone sig. Der vil være en åbenhed over for at diskutere et helt nyt paradigme.

Der er også behov for at gøre det meget klart, at bagmændenes ideer, de folk og kræfter der er ansvarlige for, at vi endte i denne situation i første omgang, ikke må sejre. I dag er der for eksempel en artikel af Henry Kissinger i Wall Street Journal med overskriften "Coronavirus vil for evigt ændre verdensordenen". Vi skal huske, at Kissinger måske ved, at timen er ved at være inde, hvor den gamle verdensorden uopretteligt og for evigt forsvinder. Men vi må ikke glemme, at det var Kissingers politik med NSSM 200 (National Security Study Memorandum 200 er et amerikansk dokument om befolkningsreduktion, *red.*) der blev aftalt i 1974, og som var en stor del af denne morderiske malthusianske affolkningspolitik mod udviklingslandene.

Dette memorandum, som først blev offentliggjort i begyndelsen af 1990'erne, sagde, at befolkningen i visse udviklingslande må reduceres og kontrolleres, fordi der er store ressourcer, som alle er i USA's strategiske interesse. En anden af 'gerningsmændene' var den onde politik fra Romklubben, der begyndte at sprede denne idé om, at der er grænser for vækst, og at man er nødt til at gå over til en økonomi med nulvækst. En løgn som straks blev tilbagevist af Lyndon LaRouche, der skrev en meget vigtig bog med titlen 'There Are No Limits to Growth' (Der er ingen grænser for Vækst). Det var også John D. Rockefeller III's politik, der på FN's befolkningskonference i

Bukarest samme år – 1974 – begyndte at tale om overbefolkning, befolkningsekspllosion og andre sådanne malthusianske ideer.

Disse mennesker er mordere. Hvis I ønsker at se beviser, så se på hvad Jeremy Warner skrev den 3. marts i Daily Telegraph, hvor han sagde, at der er en fordel forbundet med coronavirus. Det er, at den frasorterer de ældre. Det er klart, at Warner er på linje med prins Philip, der på en offentlig konference om religion sagde, at han ønsker at blive reinkarneret som en dødbringende virus, så han bedre kan hjælpe med at reducere verdensbefolkningen. Eller lyt til hvad Sir David King, den ledende videnskabelige rådgiver for både Blair- og Brown-regeringerne, der åbent sagde, at de ældre må ofres af hensyn til økonomien. Disse malthusianeres synspunkter må bringes for en ny Nürnberg-domstol, fordi det helt klart gælder for dem, at de vidste eller burde have vidst, hvilke konsekvenser deres politik ville have for Den tredje Verden.

Selv den tyske hær's tænketank, Det Tyske Institut for Forsvar og Strategiske Studier, har netop fremsat et krav om en tilbundsgående undersøgelse af, hvordan verden så blindt kunne gå ind i katastrofen. En sådan undersøgelse er allerede foretaget. Den har vi foretaget igennem de sidste 50 år. Lyndon LaRouche advarede igennem et halvt århundrede om, at nøjagtigt dette ville ske. Også i det tyske parlament var der, i 2012, i forbindelse med SARS-pandemien, et scenarie på den såkaldte modi-SARS – hvilket betyder modificeret SARS – der sagde, at en mulig pandemi kunne nå frem til Europa, USA og Asien. Mærkeligt nok udelod de Afrika, så hvis man taler om pandemien og man udelader Afrika, er det meget underligt. Men det blev også ignoreret.

Hvad der er brug for nu, er en hidtil uset – og jeg mener virkelig hidtil uset – mobilisering. Jeg opfordrer jer alle til at deltage i at opbygge en alliance af mennesker, der vil deltage i Schiller Instituttets konference den 25. og 26. april. Og jeg vil have jer til at nå ud til mange organisationer og mennesker i Nordamerika, Europa, men også

Latinamerika, Asien, Afrika. At nå ud til FN-organisationer, til ngo'er, til Verdenssundhedsorganisationer med det ene formål: At vi er nødt til at geare op for at opbygge et Silkevejs-sundhedssystem i alle lande. Vi må opnå en damptromleeffekt af mennesker, der straks kræver hospitaler, ICU-enheder, men også mad. Fordi der allerede er fare for, at denne pandemi ledsages af en fødevaremangel på grund af sammenbrud af dele af fødevareproduktionen, fra de berørte mennesker, osv.

Men hvis vi samtidigt ønsker at opbygge et nyt sundhedssystem på verdensplan, er det meget tydeligt, at det ikke kan gøres med den nuværende kasinoøkonomi. Så er der brug for Lyndon LaRouches fire love. Det vil være nødvendigt med en global Glass/Steagall-bankopdeling for at finansiere et sundhedssystem i alle lande. Vi har brug for en nationalbank i hvert land, og disse nationalbanker skal være tilsluttet et Nyt Bretton Woods-kreditsystem. Resultatet af dette må også være et helt andet sæt af værdier. Absolut ikke den liberale orden og 'Oplysningstidens' værdier, som Kissinger beder om, men hvad vi i stedet har brug for er en tilbagevenden til humanistiske værdier, til ideen om menneskeheden som én menneskehed. At vi sætter de fælles interesser for menneskeslægten foran de nationale interesser, og at vi kommer ud af dette med et helt nyt paradigme for kærlighed til menneskeheden og et nyt system for internationale relationer, der sætter samarbejde over konfrontation. Hvis vi alle er forenede i denne ånd, tror jeg, at vi kan forvandle denne forfærdelige krise til en chance for hele menneskeheden ved at ændre paradigmet til at blive virkelig menneskeligt, som en menneskelig art.

Udbredte forsøg på at splitte amerikaneres kamp mod coronavirus-plagen

Den 6. april (EIRNS) – Den amerikanske befolkning lider under en åbenlys kampagne, der forsøger at splitte dem og få dem til at tro på falske konspirationsteorier om corona- pandemien, frem for at samarbejde om at mobilisere videnskab, produktion og tiltag til at afbøde denne. De ser et spektakulært skue i deres Kongres og i de nationale medier, der bevidst søger at sabotere Præsident Donald Trumps bestræbelser på at mobilisere den fysiske økonomi imod virusset.

De forstyrrende "diskussionsemner", bevæbnet fantasipolitik, er på plads. For demokraterne: Trump er ansvarlig for sygdom og død blandt amerikanere. For republikanerne: Præsident Xi Jinping fra Kina er ansvarlig for sygdom og død blandt amerikanere. Begge søger at stoppe den amerikanske befolkning fra at følge præsidentens anvisninger og fra at mobilisere sig selv til at tage ansvar. Medierne, fra CNN til Fox og mange utraditionelle, alternative talerør forsøger at forsyne begge lejre med fabrikerede "beviser".

Målet fra begge sider er at forhindre det som er absolut nødvendigt for at stoppe pandemien fra at dræbe utallige millioner, specielt i udviklingslandene: amerikansk- kinesisk samarbejde sammen med Rusland, Indien og andre stormagter. Disse propagandistiske kampagner får et stærkt input fra britiske imperiale organer, der også er involveret i anti-russiske korstog og i at anstifte "Russiagate" i USA.

MSNBC og New Republic er gået så langt som at forsøge at kombinere de to "diskussionsemner": Xi og Trump er i fællesskab "manden med leen", dødsengelen, bag hele den globale pandemi – New Republics påhit. Begge medier fordrejede

fuldstændig interviews med en førende forsker og forfatter, Laurie Garrett, om fremkomsten af nye sygdomme og pandemier over de sidste 30 år.

“Hvordan Trump, Xi satte scenen for corona-pandemien” er måden, hvorpå MSNBC reklamerede for deres interview med Garrett på deres hjemmeside. Intervieweren, Mika Brzezinski, en rasende Trump-hader, datter af Zbigniew Brzezinski, stillede det ene provokerende, partiske spørgsmål efter det andet til Garrett, som ikke besvarede nogen af spørgsmålene direkte, selv om hun er kritisk over for begge ledere. Garrett understregede i stedet, at “det eneste håb” for at stoppe pandemien fra at hærge hele udviklingssektoren er et samarbejde mellem Trumps Amerika og Xis Kina. Hun forudså op til 36 måneder, hvor COVID-19 kan dukke op igen. “Som det forsvinder, langsomt, fra den nordlige halvkugle... vil det bevæge sig til den sydlige halvkugle; vi vil se en eksplosion syd for Sahara, Sydamerika, Australien, Stillehavsøerne. Og så vil det komme tilbage til os,” sagde hun. Årsagen, i hendes øjne, er ikke Kina eller Trump, men globaliseringen og Wall Streets privatisering af sundhedssystemet.

Garrett-afsnittet i New Republic – reklamen for “manden med leen” – er ligeså “Hvordan Trump, Xi satte scenen for corona-pandemien”. Ligesom til MSNBC siger Garrett, selvom hun gør det klart, at hun hverken kan lide Xi eller Trump og ser dem som “autokrater”, at hvis de samarbejder om at forsyne verden med en ny sundhedsinfrastruktur i tide til at redde millioner, da burde de dele Nobels fredspris.

Amerikanere burde arbejde hen imod dette, frem for at lade sig manipulere til at ødelægge denne mulighed.

INTERNATIONAL VIDEOKONFERENCE I DAG LØRDAG KL. 16 OG I MORGEN SØNDAG KL. 17: Menneskehedens eksistens afhænger af etableringen af et nyt paradigme nu! SE DEN LIVE HER.

SE INVITATIONEN NEDENUNDER.

Lørdag den 25. april, kl. 16:00 dansk tid

Panel 1: "Det presserende behov for at erstatte geopolitik med et nyt paradigme indenfor internationale relationer"

Dette panel vil drøfte de principper hvorpå en ny strategisk orden omgående må iværksættes – de fælles mål for menneskeheden, alle nationers suverænitet og den gensidige fordel for alle medlemmer af det menneskelige samfund. Disse principper forefindes i de bedste bidrag til civilisationens universal-historie, i de videnskabelige principper for det fysiske univers og i stor klassisk kunst. Principperne må afspejles i definitionen af menneskehedens interesse, set ud fra hvor udviklingen af vores art skal være om 100 år fra nu af. Dette fremtidige perspektiv skal være bestemmende for hvordan vi udformer en ny økonomisk platform, samt en ny sikkerhedsinfrastruktur, nye former for videnskabeligt samarbejde og en dialog mellem klassiske kulturer.

Panel Moderator: Dennis Speed

10:00 – Opening Remarks & Introduction

Dennis Speed, Schiller Institute

10:15 – Keynote Address

Helga Zepp-LaRouche

Founder and Chairman, Schiller Institute

10:55 – Dmitriy Polyanskiy, 1st Deputy Permanent Representative

The Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations

11:10 –H.E. Ambassador Huang Ping

Consul General of the People's Republic of China in New York

“For a Better Future: Proposed Principles Needed to Ensure Peaceful and Productive Relations Between China and the United States”

11:25–12:00 – Q&A with Zepp-LaRouche and representatives of Russia and China

12:00 – Jacques Cheminade

Chairman, Solidarité et Progrès, former French Presidential Candidate

“A Europe Not To Be Ashamed Of”

12:20 – Michele Geraci

Economist from Italy, former Undersecretary to the Development Ministry in Rome

12:35–1:15 – Q&A with Zepp-LaRouche, Cheminade, and Geraci

1:15 – Helga Zepp-LaRouche

“Introducing the LaRouche Legacy Foundation”

1:30–2:00 – Q&A continued

Lørdag den 25. april, kl. 21:00 dansk tid

Panel 2: "Kreativitet som det enestående træk ved den menneskelige kultur: Behovet for en klassisk renæssance"

Det forfald, der har indsneget sig i meget af kulturen i den vestlige verden, er i sig selv et tegn på systemets endeligt. Grimhedskulten dominerer meget af det, der giver sig ud for at være kunst i dag. Meningsløs vold og perversion i den såkaldte underholdningsindustri spiller en rolle for udformningen af en populærkultur, hvor masseskyderier, narkotikamisbrug og kulturel pessimisme er fremherskende.

Erstatningen af den mørke tidsalder i det 14. århundrede, beskrevet i litteraturen af Boccaccio og i malerier af Bruegel og Bosch, med den kulturelle optimisme og det nye menneskebillede i den gyldne renæssance i Italien og andre dele af Europa er et godt eksempel på, at menneskelig opfindsomhed kan overvinde forfærdelige kriser og erstatte dem med nye ideer og kunstværker.

I dag er en genoplivning af klassisk kunst den uundværlige forudsætning for, at menneskeheden kan åbne et nyt kapitel i dets historie. En renæssance af klassisk musik og en dialog mellem de bedste klassiske traditioner indenfor alle kulturer skal lægge grundlaget for en ny renæssance. Værker af Dante, Leonardo da Vinci, Bach, Mozart, Beethoven, Verdi, Du Fu, Shakespeare, Schiller, Tagore, Huang Gongwang, Rembrandt, Goya, Cervantes, Rabelais og Pushkin, for blot at nævne nogle få, legemliggør principper der inspirerer det menneskelige sinds kreativitet, og er lige så universelle som fysiske videnskabelige principper. Viden om disse kunstarter er grundlaget for menneskets æstetiske uddannelse. Som Lyndon LaRouche smukt skrev det, er kærligheden essensen af stor kunst. I dette Beethoven-år kan vi absolut finde den indre styrke til at mestre krisen ved at fremkalde hans ånd og ved at tænke lige som den store komponist.

Søndag den 26. april kl. 17:00 dansk tid

Panel 3: "For en bedre forståelse af hvordan vores univers fungerer"

Eksistentielle trusler mod menneskeheden, såsom den nuværende COVID-19-pandemi, kan kun overvindes ved den strikse anvendelse af foranstaltninger til epidemisk kontrol, hvilket Kina har skabt en ny standard for. Samtidig må den biologiske og virologiske grundforskning (inklusive optisk biofysik) udvides, for at forstå hvad liv virkelig er, og for bedre at forstå samspillet mellem det ikke-levende, biosfæren og den menneskelige noösfære. Tankerne fra Kepler, Leibniz, Vernadsky og Gurwitsch i form af en "universets harmoni" er afgørende.

Lyndon LaRouche kaldte denne tilgang "Strategisk Forsvar af Jorden", hvilket omfatter både planetens forsvar mod asteroider og kometer, og kampen mod pandemier. Dette kræver udvikling af nye teknologier baseret på højere energigennemstrømningstætheder, såsom avanceret nuklear teknologi, energi og partikelstråling, rumvidenskab, superledere, nye materialer, additive fremstillingsprocesser og robotter. Konfronteret med de to vira – COVID-19 og monetarisme – er det nu vigtigere end nogensinde at være optimistisk med hensyn til det menneskelige potentiale til at opbygge en bedre verden, i modsætning til den malthusianske pessimisme der betragter mennesket som et rovdyr og en forurener.

Som LaRouche har påvist indenfor mange områder, er det det den menneskelige arts kreative potentiale, der muliggør etableringen af stadig højere videnskabelige og teknologiske platforme og opdagelse af universets lovmæssigheder på en ubegrænset måde. Udforskning af rummet er den fysiske udfordring for vores menneskelige identitet, der vil udløse det bedste af vores potentiale for at opdage og inspirere til et skæbnefællesskab..

Søndag den 26. april kl. 21:00 dansk tid

Panel 4: "Videnskaben om fysisk økonomi"

Om noget demonstrerer denne sammenbrudskrise den komplette fiasko for det, der under normale omstændigheder går for at være økonomi på universiteterne. Lyndon LaRouches erkendelse af den uredelige karakter af Robert Wiener og John von Neumanns teorier, som stadig i dag dominerer feltet af statistik og algoritmer, lagde grundlaget for hans fremskridt inden for videnskaben om fysisk økonomi. LaRouche baserer sin forståelse på ideerne af Gottfried Leibniz, Friedrich List og ophavsmændene til det amerikanske økonomiske system, Alexander Hamilton, Henry Clay og Henry C. Carey, og videreudvikler det på grundlag af Bernhard Riemanns og Albert Einsteins fysiske begreber. Hans fortid som økonomisk prognosemager er enestående.

Det er bemærkelsesværdigt, at den kinesiske økonomiske model har meget til fælles med det amerikanske økonomiske system, hvilket blandt andet har at gøre med Sun Yat-sens rolle og de bedre perioder af amerikansk-kinesisk samarbejde.

Fysisk økonomi er ikke en specialiseret gren af videnskab; snarere omfatter den hele den menneskelige viden, da den vedrører kreativiteten hos mennesker som sådan. Hvad der er brug for i dag, er en fuldstændig omdefinering af, hvad økonomisk videnskab faktisk er, for hvilket nye platforme inden for rumvidenskab og rumøkonomi kan tjene til orientering.

Konferencen vil også være lejlighed til med stolthed at præsentere publikationen af det første bind af den planlagte udgave af Lyndon LaRouches 'samlede værker', som vil indeholde nogle af hans grundlæggende skrifter om fysisk økonomi.

Hvornår

Lørdag den 25. april, kl.16 dansk tid

Søndag den 26. april kl 17. dansk tid

Hvor

via Internet

Invitation:

Denne konference finder sted i en tid, som udfordrer vores moralske evne til at overleve. Selv før udbruddet af dobbeltkrisen med coronavirus-pandemien og det igangværende økonomiske sammenbrud stod det klart, at den gamle verdensorden – forsøget på at etablere en unipolær verdensorden efter Sovjetunionens opløsning – var ved at falde fra hinanden. Med spredningen af pandemien og centralbankernes kursændring til "helikopterpenge", er vi nu nået til præcis det øjeblik, som Lyndon LaRouche advarede om i august 1971, da han forudsagde, at den monetaristiske flydende valutakurspolitik, der blev vedtaget af præsident Nixon, da han forlod Bretton Woods-systemet, ville føre til en ny depression og faren for en ny fascisme. Fra 1974 af advarede LaRouche og hans videnskabssteam gentagne gange og offentliggjorde adskillige undersøgelser, der pegede på faren for en genoplivning af gamle sygdomme og nye pandemier, som et resultat af den nedskæringspolitik som Verdensbanken og IMF pålagde udviklingssektoren.

Meget af den såkaldte 'vestlige verden' ligger i ruiner. Afviklingen af et tidligere fremragende sundhedssystem af hensyn til privat profit, hvilket nu grelt demonstrerer det liberale etablissemments kortsynethed, er kun et af de mange symptomer på et fejlslagent system. Den udviste mangel på solidaritet inden for denne vestlige alliance i krisetider,

som det viser sig i kløften mellem USA og EU, såvel som mellem EU og dets medlemslande, er et andet sådant symptom – for ikke at nævne den foragtelige ligegyldighed overfor suveræniteten af, og menneskeliv i, landene i udviklingssektoren. Allerede før udbruddet af pandemien var EU's moralske krise synlig for verden i lyset af EU's politik for flygtningene samt indvandrerkrisen.

På den anden side tilbyder Kinas Bælte- og Vejinitiativ (BRI) for første gang i historien et reelt perspektiv for at overvinde fattigdom og underudvikling til udviklingssektoren. Siden det blev lanceret i 2013, har 153 lande tilsluttet sig dette initiativ. Hvis man sammenligner BRI eller Den Nye Silkevej med de konkrete udviklingsplaner for alle kontinenter, der er udarbejdet af LaRouche og hans bevægelse siden 1970'erne, finder man stor affinitet, som det passende er udtrykt i adskillige studier... 'Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen', som er en plan for den globale udvikling af vores planet. Dette repræsenterer også den økonomiske platform for det nødvendige nye paradigme for internationale forbindelser, hvilket er det eneste, der kan stoppe den dobbelte pandemi med COVID-19 og den globale spekulative cancer på 1.800 billioner \$.

Desværre er et stort segment af verdens liberale etablissement ikke villige til at reflektere over årsagerne til deres systems fiasko, og uvillige til at acceptere at samarbejde med det nye system, der tilbydes af BRI – selv under omstændigheder med pandemi og økonomisk sammenbrud. Men en fortsættelse af geopolitisk konfrontation under disse forhold udgør en trussel mod eksistensen af hele den menneskelige civilisation.

Helga Zepp-LaRouche har derfor fornyet det længe fremsatte forslag fra hendes afdøde mand, Lyndon LaRouche, om at kun kombinationen af de fire mest magtfulde lande – USA, Kina, Rusland og Indien – kan sætte dagsordenen for et nyt paradigme på bordet. Hun har opfordret til et hastetopmøde mellem

præsident Donald Trump, præsident Xi Jinping, præsident Vladimir Putin og premierminister Narendra Modi for at indlede den bydende nødvendige omorganisering af det bankerotte finanssystem gennem et nyt Bretton Woods-system og etableringen et nyt niveau af internationalt samarbejde om strategiske spørgsmål, fælles videnskabelige bestræbelser, fysisk økonomi og en kulturel renæssance.

Schiller Instituttet vil afholde en international konference over internettet den 25.-26. april, der vil samle førende eksperter på disse områder fra forskellige dele af verden, for at diskutere de principper – direkte med et internationalt publikum – som det nye paradigme må baseres på for at garantere den menneskelige arts vedvarende eksistens.

Konferenceformat

Denne internet-konference bliver streamet live. Oplægsholderne forbindes via video og vil få mulighed for at have dialog med hinanden under paneldiskussionerne. Der vil være mulighed for spørgsmål og diskussion med konferencedeltagere i skriftlig form, samt mulighed for at videospørgsmål kan fastlægges.

Trump genoplever dirigistisk, økonomisk system; forsvarer samarbejdet med Rusland og

Kina

Den 4. april. Præsident Trump har modigt initieret en nødtvungen kontrol over USA's økonomi, gennem dirigistiske metoder, der i sin tid var kendt som det "Amerikanske System" til politisk økonomi, opdaget og implementeret af Alexander Hamilton og hans tilhængere, specielt Mathew og Henry Carey, og deres tyske medarbejder, Friedrich List. Trump har opildnet både erhvervslivets og militærets ledere, samt institutioner, til at pålægge den amerikanske industri og infrastruktur en fordringsbaseret økonomi, for at imødekomme de akutte behov fra en befolkning konfronteret med en eksistentiel krise uden sammenligning i den moderne historie. Han gør dette i åbent samarbejde med Rusland og Kina, på trods af den hylende modstand fra de neo-konservative og neo-liberale, der kontrollerer de politiske partier og den korrupte presse. Trump har haft lange, produktive samtaler med præsidenterne Vladimir Putin og Xi Jinping gennem den seneste uge, og pga. hans anstrengelser kommer de første to fragtfly, medbringende medicinske forsyninger til at hjælpe med at redde amerikanske liv, fra Rusland og Kina.

Man ville næppe erfare dette ved at følge de offentlige amerikanske nyhedsmedier. I stedet læser man i Bloomberg at "efterretningstjenesterne" har sendt en hemmelig rapport til præsidenten, der viser at Kina lyver om dødsfaldene i forbindelse med coronavirusset i Kina, imens den Europæiske Unions udenrigspolitiske kontor tordner om at Putin spreder misinformation om virusset "for at undergrave Vesten og skabe en ny verdensorden.". På samme tid forsøger hårdkogte hoveder i det militær-industrielle kompleks at hive præsidenten ind i nye krige mhp. regimeskifte i Iran og Venezuela, med formålet at provokere en konfrontation med Kina og Rusland.

Trump svarede utvetydigt igen på "efterretningstjenesternes" svindel. Spurgt om Rusland havde vundet en "propagandasejr", ved at sende medicinske forsyninger, svarede Trump, "Jeg er

ikke bekymret for russisk propaganda. Det vil måske redde mange liv.". Og om Kinas angivelige løgne om antallet af COVID-19-ofre, sagde han, "Jeg er ikke en revisor fra Kina... Vi ved det virkelig ikke. Hvordan ved vi hvorvidt de under-rapporterede?". Han udtrykte klart, at "vi ikke har modtaget" en sådan efterretningsrapport, "men vi havde et fantastisk opkald forleden nat [med Xi Jinping]. Vi samarbejder om en masse forskellige ting, inklusiv handel.".

Men alligevel kræver både republikanske og demokratiske ledere en økonomisk, og sågar en militær, konfrontation med Kina! I et brev til Udenrigsminister Mike Pompeo (hvis verbale stormløb mod Kina snart gerne måtte efterlade ham uden arbejde), bebrejdede republikanere fra Repræsentanternes Hus Kina, for COVID-19-krisen, og forlangte "tilbageslag" for deres angivelige underminering af verden, og for at forårsage "ubeskrivelige lidelser.". Den republikanske Senator Rick Scott opfordrede sågar til en kongresundersøgelse af chefen for Verdenssundhedsorganisationen (WHO), Dr. Tedras, fordi WHO's ros af Kinas beslutsomme indgriben (karantænemetoden i Wuhan) angiveligt viser at Tedras er en marionet af Kinas kommunistiske parti!

Ironien er, at præcis de dirigistiske metoder, som Præsident Trump genoplever, er præcis de samme som den kinesiske regering brugte til at skabe de sidste 40 års mirakel, hvorved de er blevet verdens førende nation i high-tech-infrastruktur, og bringer nu denne teknologi til resten af verden gennem Bælte og Vej-Initiativet. Dette er ingen overraskelse. Det er ikke "socialisme" versus "kapitalisme," men nærmere om det Amerikanske System versus det Britiske System. Kineserne har været tilhængere af Friedrich List og Henry Carey siden Sun Yat-sens tid. Lists dokumentation af Storbritanniens brug af "frihandels"-dogmet, for at fastholde sine koloniers tilbagestående, er almen viden for hver eneste kinesiske økonom, ligesom Hamiltons protektionistiske politik, nationalbankspolitik, og et fokus på infrastruktur, som nøglen

til industriel og videnskabelig fremgang. Måske kunne nogle af vores Havard-ideologer lære noget om det Amerikanske System fra Xi Jinping.

Faren forbliver at Wall Street udløser en multi-trillion redningsaktion af den næsten to tusind billioner store derivatboble—nu værdiløs spillegæld. "CARES"-loven, underskrevet af præsidenten, der tildeler \$2,2 billioner i støtte til borgere og erhvervsliv, som er ramte af nedlukningen af store dele af økonomien, er både berettiget og nødvendig, såvel som præsidentens forslag for et \$2 billioner stort program for infrastruktur. Men skjult i processen, er de mere end \$4 billioner, der går til centralbanken (Federal Reserve) for at redde finansboblen—et hyperinflationært initiativ som vil undergrave enhver fremgang i den reelle økonomi, og hurtigt vil tilintetgøre dollaren.

Den eneste vej frem er de komplette Fire Love, fremlagt af Lyndon LaRouche efter krakket i 2008. For at opildne denne nations patrioter, og borgere i hele verden, for at realisere denne politik, skal det størst mulige antal personer organiseres til at deltage i Schiller Instituttets online-konference den 25.-26. april.

**Systemer er menneskeskabte –
Du kan ændre dem når en
bryder sammen**

Schiller Instituttets

ugentlige webcast m. Helga Zepp-LaRouche d. 1. april 2020

Den 1. april. Da Helga Zepp-LaRouche gav et overblik over den fatale krise som menneskeheden står overfor, påmindede hun seerne om at "Systemer er menneskeskabte", og kan forandres når de bryder sammen.

Hendes mand advarede, så tidligt som i 1973, om at det globale neoliberale system, der kom til da Nixon afsluttede Bretton Woods systemet, med dets politiske holdninger til billig arbejdskraft, billige råmaterialer og den spekulative kasino-økonomi, ville lede til nye globale pandemier. Hvis du sænker levestandarder, vil lavere livsformer tage over, sagde han.

Vores nutidige dobbelte virusangreb, fra coronavirus pandemien til kollapset af finanssystemet bekræfter præcisionen afa LaRouche's advarsler. Det som gør situationen værre, er Vestens moralske arrogance. De som promoverer Grønne "løsninger" i dag, ville dømme menneskeheden til et folkemord meget værre end Hitlers.

Der er dog en reel modstand mod disse politikker. Hun beskrev den passion, som udvist af nogle unge mennesker på et ungdomskonferencekald med hende i tirsdags, hvor mere end 70 personer engagerede sig i diskussioner om hvordan man skal gå fra det kollapsede system, til et Nyt Paradigme ved at mobilisere med agape og de magtfulde ideer som vores bevægelse har.

Samtalerne mellem præsident Trump og hans modparter i Kina og Rusland repræsenterer et træk i den rigtige retning – bidrag med os i at organisere vores internationale conference for at sikre at disse ideer bærer frugt. Ben (Schiller Instituttet) <http://schillerinstitute.nationbuilder.com/>

Schiller Institute New Paradigm Webcast, April 1, 2020 With Helga Zepp-LaRouche

– Systems Are Manmade – – – You Can Change Systems When One Breaks Down –

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute. Welcome to our webcast with our founder and President Helga Zepp-LaRouche. It's April 1, 2020. We're clearly in the midst of one of the most profound crises in modern history with the combined effects of a financial system that's blowing out, and as well with the expanding pandemic of coronavirus. It's clear that the old way of thinking no longer works. So, Helga, what's your assessment, especially with the situation in the United States seeming to be heading out of control?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: It is an unprecedented crisis, and I think none of us has experienced anything like that in our lifetime. Maybe it was like that in the world wars, but it quickly is developing such a seriousness of the situation. I think that reality dawns on some people belatedly, but it is unavoidable, because the elements are that not only the coronavirus is hitting the United States and Europe, but it will really be extremely bad for the developing sector. We will come to that in a second. But I think first to start with the United States, yesterday's White House coronavirus taskforce meeting, which was given by President Trump and his health advisors [Dr. Anthony] Fauci and [Dr. Deborah] Birx was really completely sober and sobering. What they basically said is that if everything is being done right now, maybe the number of deaths can be reduced to 100,000 or 240,000 people. But if things go wrong, it may be 1-2 million. Right now, it does not look like this is going to be an easy job. If you look, for example, to situations like New York and New Jersey where you have the hotspots, with the highest infection rates

exponentially growing right now, it is quite desperate. Despite Governor Cuomo trying to get sufficient ventilators for the expected outbreak, he said he was only able to get 2500 ventilators in two weeks from now from China, but that he is lacking 15,000. Obviously all the other states in the United States were in a bidding war to get ventilators until FEMA took it over, and is now organizing it centrally. Ventilators are in the critical phase of the coronavirus infection, that which is lifesaving. If there are no ventilators, then these people will just die. It is a very serious situation. For an industrialized country, it has unbelievable social consequences. For example, they let out the prisoners in Rikers Island, a famous prison, and they are now, because they have no other place to go, hanging out in Penn Station where they get food deliveries from the guardian angels. Then, you have 114,000 homeless children in New York alone, who used to get meals in the schools. So, you have all kinds of social consequences which really show the underlying problem of the lack of infrastructure investment, the privatization and dismantling of the health system over the last decades; all of that is now really coming to a point of complete crisis. There are incredible efforts being made to retool some of the industries, there is an air bridge which has been established with many planes from China and other Asian countries – 50 planes all together. There were yesterday, the first Russian airplane coming to the United States delivering medical support. So, there is an incredible mobilization going on, but it is also very clear that this is a pandemic, and you will have mass unemployment. Some people are saying that the unemployment in the United States may go up to 30%; so this is really an unbelievable crisis.

SCHLANGER: Helga, you talk about the crisis affecting the United States, and how desperate it is. What are we seeing now in countries like Africa? India has got a total lockdown; Indonesia is now in the midst of a developing crisis. This is obviously much more dangerous in the developing sector.

ZEPP-LAROUCHE: If you think that the United States is a very well industrialized country – or, at least it used to be. If you go to Africa or the other developing areas of the world, supposedly developing, not so developing countries, it will be really very bad. You have some countries like South Africa, Kenya, Lagos is completely overwhelmed already, where you don't have that kind of a health system. And you have already infectious diseases; you have HIV, tuberculosis, famine, malnutrition. This is really a powder keg. The head of the World Health Organization [WHO], Dr. Tedros, said that both in the United States and in Africa, the next two weeks will tell how bad the crisis will be. But so far, there is a certain delay factor, because of the poor transport connections of the African continent to the rest of the world, it arrived relatively late. But now it's there, and there is the absolute danger that this will spread. You have half of the world de facto locked down; that's incredible! You have India, a country of 1.3 billion people, in a lockdown. But that obviously is relative, because many day workers – people who just work for a day's pay in big cities like Delhi – are now all fleeing these big cities, because they don't earn any money, and they have absolutely no reserves. So you see these pictures where these poor people get on crowded buses, where they are absolutely not in a position to keep social distance, and then they are trying to rush home to their rural areas. But there is no health system. Despite the fact that Prime Minister Modi had quite some success with the "Clean India" campaign, and the "Modi Care" where he tried to improve the health care system, naturally this is all not enough. You have places like Jakarta in Indonesia – 10 million people in one city. Half of the people don't have access to clean water. A similar situation is in many developing countries, including Mexico, including Peru. So, we are really looking at an unprecedented world crisis. The danger is that this will overwhelm the health systems; there is not enough production possible. The winter, which is now developing in the Southern Hemisphere, will favor the spread of the virus. You really

will probably see many millions of people dying. I think this makes very clear that we need urgently a completely different system. Nothing will be like it was before. I think we have to go into a mass mobilization internationally; which the Schiller Institute is already engaged in, to establish a new world economic order. We have called for that for a very long time, but immediately in this situation it requires a summit of the most important powerful countries: China, Russia, India, the United States. They have to establish a new system. What we need is a completely new system. All the rules of the liberal economy, of the neo-liberal model, the cheap labor markets, the out-sourcing, all of that has to be replaced; and it has to start with the immediate building of a world health system where a decent health system is being built up in every single country. That must be the beginning of an industrial revolution for the whole world. Nothing short of that will do. That means we need a New Bretton Woods system, and a new credit system to finance that. If you agree with that, then help us in this mobilization, because what is at stake are the lives of many millions of people, and maybe yourself.

SCHLANGER: Over the last few days, President Trump had discussions with President Xi Jinping of China and President Putin of Russia. Do you see this as a positive step towards the idea of a summit? These are bilateral discussions, but so far we haven't seen a response to your call on the level needed.

ZEPP-LAROCHE: I think it's a step in the right direction. The fact that Trump and Xi Jinping re-established contact, that there were discussions between the health ministers, that the United States started to accept this air bridge, that Trump started to discuss with Putin. All of these things are very positive, but they fall short. Also, the proposal by UNCTAD [UN Conference on Trade and Development], which proposed to have \$2.5 trillion for building up the health sector in the developing sector, is a step in the right direction. \$1

trillion is for debt write-off, \$1 trillion is for Special Drawing Rights from the IMF, \$500 billion is for a world health Marshall Plan. That is very positive, but when you count that, it's still proverbial peanuts; because to build up a world health system needs much more than \$500 billion. That's for all the developing countries, not just for one country. It's for the entire 180 or so developing countries; if you divide it, it's just not enough.

SCHLANGER: There's a lot of talk about the time lag in doing the emergency mobilization, getting the equipment, and other things. To me, the real time lag is the almost 45 years since your husband first sounded the warning in 1974 that a shift in the financial system to a neo-liberal new kind of colonial system would lead to this kind of pandemic. People obviously weren't listening. The idea that there was no warning is completely false, isn't it?

ZEPP-LAROUCHE: The first memorandum that the economic financial policies of the IMF and World Bank would lead to pandemics, he issued in 1973. Then in 1974, he initiated a Biological Holocaust Taskforce, which presented their findings of a study at the end of 1974. I was just rereading a report which he also initiated in 1985, which is one of several large studies which absolutely predicted why this would happen. There is a connection between the biological sphere – the biosphere – and the economy. If you lower the living standard and the energy of the system of the economic society, then lower forms of life of the biosphere just take over. He compared it at that time, and I think this is a very fitting image for today, he said that the cheap labor orientation towards the developing sector and keeping development down in the so-called Third World, has to be compared to Schachtian economics in the concentration camps in Nazi Germany. He said a lot of deaths in the concentration camps came from forcing the people sitting in these camps to do hard labor. They would have to do work for 2-3000 calories, but they would only get

food for about 1000 calories. Then it was just a question of time before they would die of over-exhaustion. That is a fitting image, because if you lower the living standard of the developing countries unnecessarily by denying them infrastructure, like the World Wildlife Fund did in all their campaigns to ruin the prospects for dams, for industrial development, just blocking development with phony arguments of ecologism. What you do then is you reduce the ability of people to withstand diseases. You lower their immune system, you make them susceptible to pandemics, and this is exactly what we see today. That was clear; we discussed it in no uncertain terms. He said, these policies would have more consequences than the genocide of Adolf Hitler. I absolutely want to repeat that. When you see people today who are indifferent, who say "I don't care. What do I care about Africa? What do I care about Latin America?"; these are people who are morally the equivalent of Nuremberg criminals. If you remember at the Nuremberg trials, the judges said, you either knew or should have known, about what was going on in the Third Reich. And concerning the condition of the developing sector, the exact same thing can be said. The people who are pushing no development, who are more concerned about the little snail in some corner than millions of people, these are people who are criminal. And that criminality absolutely has to stop. We have to start rebuilding the world. And every life in Africa, in Latin America, and in Asia is as precious as any child in Germany, or in the United States or any other place. I am consciously using this rather stark language, because this complacency and this arrogance of the Euro-centrists, or the American-centrists has to stop. We are at a point of moral and economic breakdown crisis of the whole world. We need a new system, and that has to be mobilized, and it has to be gotten through. If we don't do that, we are risking our humanity either physically – because it is not yet clear if it doesn't lead to war as a consequence of conditions of a breakdown crisis – or it leads to our moral demise. I really think that we have to absolutely change this. We have to allow

industrial development in every single country in the world, and we have to have a decent living standard. It is very easy, because China has shown the way, that you can bring infrastructure development as the precondition for development to every country. It is up to us in the so-called Western countries in Europe and the United States to absolutely change our ways.

SCHLANGER: I think it's also important going back to Lyn's warnings in the early 1970s that he identified individuals who were committed to population reduction, knowing this would happen. We're seeing some of these same kinds of comments. You had mentioned before, people talking about "Oh, isn't it wonderful! There are now blue skies!" There are people who are cheering on the demise of the elderly and the so-called "useless eaters", aren't there?

ZEPP-LAROUCHE: There is the flagship magazine of the British Empire, which is just coming out with that line today – {The Economist}. They say, isn't it wonderful that the economy is coming to a grinding halt? No CO2 emissions. We just have to make sure that after this crisis, we are not going back to normal. There are some other criminal people who call themselves economists, who also say that if this crisis stops and is over, we have to rebuild the economy and it has to be all based on climate protection. We have discussed the reasons why the Green ecology is exactly what caused this crisis; and if we would go back to the same policies which have caused this crisis, then we clearly do not have the moral fitness to survive.

SCHLANGER: Helga, you've been talking about the rebuilding of the whole world health system. You had a conference call yesterday morning with young people, where you called on them to take responsibility for the organizing process to do this. What is your sense of the ability to mobilize youth today to take on this task?

ZEPP-LAROUCHE: I think this was very encouraging, because this was the first such international youth call, and it had about 70-75 young people from all over the world; from the United States, Mexico, Peru, Pakistan, Africa, Europe, China. I think the discussion really reflected that these young people are morally absolutely committed to make sure that they have a future. The idea that every country has the right to have a decent health system is obvious. They are committed to bring this message to a lot of other young people, to the universities. They are committed to spread it other organizations, especially in the developing sector. All of them are really tuned in to the approach that you need the world leaders of the most important countries to change the system. I think this is important, because people have not really thought about it. You cannot sit out this crisis; you cannot just wait until it's over. This is a pandemic, and it may come back in waves. It is intersected with the breakdown of the financial system, the collapse of the physical economy. The only to get out of that is to have a completely new system. Most people have not spent much thought on whether that is necessary or possible, or they say you can't do that. Yes, you can do it. Systems are man-made; they are not built in the physical universe. They are man-made, and you can change the system. If the old system is not suitable for the common good of the people, then it has to be replaced. We have specified many times what that must look like: You need a global Glass-Steagall banking separation, you have to end the casino economy; you have to protect the commercial banks; you have to create a national bank in every country; you have to connect these national banks in a New Bretton Woods system which provides cheap long-term credit for clearly defined development projects. Then you have to have international cooperation. I think among the young people in particular, the idea that cooperation has to replace confrontation is a very easily understood idea. There were several especially young women – which made me especially happy, because I'm all for woman-power – and they especially emphasized that the passion

which needs to be mobilized for that is agape. The change which has to occur must be based on a love for humanity. In this discussion, you could get an inkling of what the kind of new system will be like; namely, that the geopoliticians will be out. The people that think you can start endless wars just to make profit, this is an obsolete idea of troglodytes. The future must belong to young people who organize the world in different ways, in the interests of each country and vice versa. That was actually a very hopeful call, and I would urge people to get in contact with us to see how they can join it.

SCHLANGER: When you talk about troglodytes, look at what's going on in Europe with the European Union; the battles that are going on around the continuation of the neo-liberal policies. This is in complete contrast to what you're discussing with the young people, the complete absence of agape. Catch us up a little bit on what's going on in the EU.

ZEPP-LAROUCHE: It's almost a question of the past to talk about the EU. It's really right now a question mark as to how long this construct will remain in place. There is no solidarity; there is a big feud right now between Germany and Italy, France, and the other southern European countries. It's a little bit on the wrong issue; namely, this issue of Eurobonds, which I think is not a good idea. It's still in the realm of banking bail-out. Just to mention in parentheses, the Federal Reserve just yesterday opened their repo credit facility to all other central banks. That means basically that they intend to help each other to bail each other out. The Federal Reserve earlier had allocated \$4 trillion for the bail-out of the U.S. banking sector which was characterized by Republican Congressman Thomas Massie as the biggest transfer of wealth from the ordinary people to the very rich and the bankers. This is part of the Eurobonds, so I'm not in favor of the Eurobonds. The conflict which has arisen between Germany and Holland and Austria on the one side, and these other countries on the other side, pertains to a real issue. That is

that obviously the countries of the south – especially Italy and Spain, and increasingly also France – are really suffering an incredible exponential growth rate of this virus, and they have demanded some finance mechanism organized by the EU, which was blocked by Germany in particular and Holland and Austria. So, what these countries are saying is, this is the ugly face of Europe. The tone becomes quite nasty. For example, the Italian media and I think also Prime Minister Conte were saying that if that would have been the attitude of the other European countries at the 1953 debt conference in London, where half of the German debt was forgiven, which obviously was an extremely important factor in the reconstruction of Germany after the Second World War, if that had not been done, then Germany would still live on the garbage piles. So, the tone is becoming nasty, and everybody – Italy, Spain, Serbia – all say that they got more help from China, from Russia, from Cuba, even the small country of Albania was sending 30 health personnel to Italy to help. You can really see who is your friend, and who is completely only motivated by other reasons. This will remain, and I think this anti-China campaign which is coming from Pompeo, from {Foreign Affairs} magazine, from the Council on Foreign Relations, who are all still in this absolutely vicious campaign against China, I think that will vanish. Because people in this crisis see who is helping, and who is not. I think the situation in Europe maybe in a week or two weeks when we talk next time, the EU may not exist. That's not a bad thing, because it was a bad construction from the very beginning. It could not work. It never existed. There is no European people. There are many nations and many cultures, but the European bureaucracy is an evil structure which is not in correspondence to the interests of their own members. The sooner it is replaced by something else – either a Eurasian alliance of sovereign states from the Chinese Sea to Vladivostok to Lisbon – or some other kind of new alliance of sovereign republics working together for a new world economic order. That does not mean that European countries cannot work together, but they should not be under

the tutelage of some supranational structure. I think we will see big changes in this coming period. It requires the active intervention of as many state citizens as possible. So, please get in contact with us and help us to try to change the agenda on a large scale.

SCHLANGER: Toward accomplishing that goal, the Schiller Institute is going to have an international conference April 25-26. Just give us a little bit of a sense of what you hope to come out of that conference with.

ZEPP-LAROUCHE: We had to shift that conference which was planned for sometime, to be an internet conference, because you can't have physical conferences at this point. But in that lies also an advantage; namely, that you can reach much larger audiences. Therefore, people should start to register for that conference, because then you will be also supplied with additional information and materials you can read ahead of time to be prepared to participate as a more active person in this conference. What we will try to do is, we will try to discuss the issues at that conference which we think should be taken up these large governments. So, we will try to inform the population on the needed changes in the strategic alliance, the needed cultural changes, the need to go to a Classical renaissance of art and music. We will discuss the frontiers of science; what is necessary to defeat not only the coronavirus, but to really get a completely different sense of space medicine, of breakthroughs in optical biophysics in redefining what life is. What do we need to know to be able to combat such problems much better? And naturally, what must be the principles of physical economy when we rebuild the world economy. So, you should definitely get in touch with us, register for the conference, and be part of it.

SCHLANGER: I would encourage everyone to join this mobilization with a very simple thing. Share this webcast! Pass it around! Get your friends to watch it. Then, go to the Schiller Institute website, the LaRouche PAC website, and

study these ideas. It's these ideas which were generated from Lyndon LaRouche back in the 1960s and 1970s that are not only valid, but represent universal principles. It's through a return to those kinds of principles that we can restore mankind. Helga, thank you very much for your comments and for joining us today. As you always say, hopefully we'll see you next week.

ZEPP-LAROUCHE: Yes, let's do something to move mankind in a better direction.

POLITISK ORIENTERING den 2. april 2020: Sådan åbner Danmark op uden at få en coronakatastrofe. Den globale økonomiske nedsmeltning. (Nu også på Spotify.)

Med formand Tom Gillesberg. Se resumé nedenunder.

Lyd: Spotify

Lyd: Soundcloud

Link: Operation virus ud af skindpelsen:

Sådan kan vi åbne Danmark op igen uden at risikere, at

COVID-19 får overtaget

Udtalelse af Schiller Instituttets formand Tom Gillesberg den 30. marts 2020

Link til at læse om og tilmelde dig Schiller Instituttets internationale video konference den 25.-26. april.

Resumé

Inklusive:

Hovedprincipper i Operation virus ud af skindpelsen:

Sådan kan vi åbne Danmark op igen uden at risikere, at COVID-19 får overtaget

Udtalelse af Schiller Instituttets formand Tom Gillesberg den 30. marts 2020

Gennem nedlukningen af Danmark har man forhindret en overbelastning af sundhedssystemet. Det er fantastisk at man har kunnet reducere smittespredningen fra 2.6 til 2.0. Men hvad sker der, når man lukker op igen? Så kan man hurtigt komme i fare for italienske tilstande.

Kan man blot vente på at vi får "flokimmunitet" i Danmark? Er det så galt?

Det kan meget vel være, at den reelle dødeligheden for COVID-19 er ikke 3,6 % som de nuværende tal indikerer men "blot" 0,3 % – 1,0 %, da der typisk er et stort mørketal i tallet blandt de, der er konstateret smittede med COVID-19. Netop derfor behøver man massiv testning både for COVID-19 og antistoffer imod COVID-19 for at få et bedre overblik over hvem, der er smittede, og hvem, der har været smittet.

Med hensyn til, om man skal bekæmpe COVID-19 og leve i en vedvarende kamp med den, indtil vi har en vaccine (som jeg mener), eller blot vente på en fremtidig flokimmunitet, står man tilbage med de uhyggelige tal. Hvis man ønsker at opnå en

flokimmunitet for COVID-19 skal omkring 60 % af befolkningen have haft COVID-19. Det kræver at 60 % af 5,8 mio. danskere skal have COVID-19 = 3,5 mio. mennesker. Deraf skal 15 % sandsynligvis indlægges, så det bliver det 522.000 indlæggelser. 5 % skal sandsynligvis på intensiv, så det bliver det 174.000 intensivpatienter. Dør 1.0 % af de smittede er det 35.000 døde mennesker. Dør "kun" 0,3 % er det "kun" 10.500 mennesker, der mister livet.

Så længe det blot er tal, så virker 0,3-1,0 % som småting. Når det er menneskeliv, så er sådanne tab uacceptable, når vi har en mulighed for at reducere dem. Derfor var nedlukningen en god beslutning og derfor skal vi følge op med Operation virus ud af skindpelsen, så vi kan lukke Danmark mest muligt op uden at ende med italienske tilstande.

Vi skal åbne op, men uden at risikere italienske tilstande. Derfor må strategien ændres til at teste, teste og teste 50.000-100.000 om dagen. Teste både for COVID-19 og for antistoffer der viser, at man har haft virussen, for at finde syge, og smittede uden symptomer, for at kunne kortlægge og bryde smittekæderne og gøre det muligt at åbne Danmark, uden at virusset begynde at smitte for mange.

Det er godt at Kina sender værnemidler men vi skal også, og kan også, producere det vi mangler selv.

Forskellen mellem Danmark og Sverige bliver tydelig. Takket være Mette Frederikssens lederskab kan vi klare skærene mens Sverige er på vej imod en katastrofe der bliver tydeligere dag for dag.

Corona på verdensturné: Italien, Spanien, Frankrig og det nye epicentrum USA

EU i opløsning

USA og verdenskrisen

Global finansiell og økonomisk nedsmeltning

USA epicenter for den økonomiske nedsmeltning med massiv arbeidsløshed og massive finansielle hjelpeprogrammer. Man kan ikke både redde finansverdenen og menneskene. Red mennesker frem for det syge finanssystem.

Der er løsninger: iværksæt det nye økonomisk paradigme som Lyndon LaRouche og Schiller Instituttet længe har arbejdet for. Brug Lyndon LaRouches fire økonomisk love fra 2014.

Trump har lige forslået et infrastrukturprogram på 2 billion dollar. Men skal det lykkes må han lytte til Schiller Instituttet og LaRouche-folkene.

Meld dig til Schiller Instituttets internationale internetkonference den 25.-26. april her.

Verden behøver et topmøde mellem Trump, Putin og Xi Jinping for at etablere en ny verdensorden og et nyt økonomisk system. Ikke grøn dagsorden med anti-menneskelige nedskæringer, men et nyt retfærdigt økonomisk system i LaRouches ånd.

Bliv aktiv. Kontakt os.

**Helga Zepp-LaRouche:
'Systemer er menneskeskabte'
–Man kan forandre systemer,
når de bryder sammen**

Den 2. april 2020 (EIRNS) – Præsident Donald Trump leverede, d. 31. marts, en meget sober, og sandhedstyngende, rapport til

nationen, i det Hvide Hus' daglige pressebriefing om coronaviruset, hvor han advarede amerikanerne om at må forvente en ekstrem krævende periode i løbet af de næste få uger, som coronapandemien rammer nationen med fuld kraft. Med alvorlig mine bekendtgjorde han, at hvis en dybtgående, national anstrengelse for afbødning finder sted, kan dødsfaldene holdes indenfor 100-240.000, baseret på beregninger fremsat af sundhedseksperter. Hvis dette ikke gøres, kan dødsfaldene stige til millioner. Han udtalte:

"Vores land finder sig selv i midten af en stor national prøvelse... Succes i den kamp vil kræve en massiv anstrengelse af vore fælles styrke, kærlighed og hengivenhed... Det kræver at hver eneste borger opofrer sig. Det kræver at hvert eneste firma opfylder sin patriotiske pligt... Ærlig talt er det et spørgsmål om liv og død... Dette vil blive smertefuldt, to meget, meget smertefulde to uger."

Tydeligvis rørt, berettede Præsident Trump igen om scenen, som han havde set, på Elmhurst Hospital i New York City: "Jeg så til, som læger og sygeplejersker gik ind i et hvis hospital i Elmhurst her til morgen. Jeg kender Elmhurst, Queens, jeg voksede op lige ved siden af det. Jeg kender hospitalet ganske godt, har set det hele mit liv, i mine unge dage. Og jeg vil sige jer, at se scenerne med trailere derude og hvad de gør med disse trailere, det er kølehuse og ingen kunne tro det... Og jeg så hvordan lægerne og sygeplejerskerne gik ind i det hospital her til morgen. Det er som at se militærfolk gå i kamp, gå i krig. Deres mod er utroligt."

Selvom Præsident Trump ikke nævnte dette i sin pressebriefing, truer krisen, produceret af den anden virus-casinoøkonomiens virus-med at eskalere eksponentielt over de næste 2-4 uger, med stadig mere og mere desperate tiltag (men fordømte) af redningspakker af centralbanken (Federal Reserve) for at redde verden finansboble. USA's officielle arbejdsløshed vil stige til mere end 32%, ifølge de seneste skøn, udgivet af centralbankens filial i St. Louis.

Hvad dette betyder, som Helga Zepp-LaRouche understregede i hendes ugentlige strategiske webcast, specielt når man betragter måden, hvorpå COVID-19-pandemien begynder at ramme udviklingssektoren, "er en krise uden sammenligning, og jeg tror ikke at nogen af os har oplevet nogen lignende i vores levetid...

Der er steder som Jakarta i Indonesien—10 millioner mennesker i en by. Halvdelen af disse mennesker har ingen adgang til rent vand. En lignende situation findes i mange udviklingslande, inklusive Mexico og Peru. Så vi ser virkelig på en verdenskrise uden sidestykke. Faren er at dette vil overvælde sundhedssystemerne; der er ikke mulighed for at producere nok fornødent udstyr. Vinteren, som nu er på trapperne på sydlige halvkugle, vil begunstige virussets udbredelse. Vi vil sikkert se mange millioner mennesker dø. Jeg tænker dette gør det meget klart, at vi akut har brug for et komplet anderledes system. Intet vil være det samme som før."

Imens hun gav et overblik over den destruktive krise der konfronterer menneskeheden, huskede hun seerne på, at "systemer er menneskeskabte", og kan ændres når de bryder sammen. Hun påpegede det lovende, personlige diplomati, som Præsident Trump har genetableret med Præsident Xi Jinping i Kina og Ruslands Præsident Putin, såvel som de "utrolige anstrengelser der gøres i USA for at omlægge nogle af industrierne. En luftbro er blevet etableret, med mange fly fra Kina og andre asiatiske lande—alt i alt 50 fly tilsammen. I går ankom de første russiske fly, med medicinsk udstyr, til USA.

"Så der foregår en utrolig mobilisering, men det er også meget klart at dette er en pandemi, og at vi får massearbejdsløshed og død."

Helga Zepp-LaRouche opfordrede til omgående handling:

"Jeg mener at vi skal begynde en international massemobilisering, som Schiller Instituttet allerede giver sig af med, for at etablere en ny, økonomisk verdensorden. Vi har efterspurgt dette i meget lang tid, men umiddelbart i denne situation kræver det et topmøde mellem de vigtigste og meste magtfulde lande: Kina, Rusland, Indien og USA. De må etablere et nyt system. Vi har brug for et fuldstændig nyt system. Alle den liberale økonomis regler, den neo-liberale model, markederne for billig arbejdskraft, udlicitering, alt dette må erstattes; og det skal begynde med en umiddelbar opbygningen af et globalt sundhedsvæsen, hvor et ordentligt sundhedssystem etableres i hvert eneste land. Det må være starten på en industriel revolution for hele verden. Intet mindre end dette kan gøre det. Det betyder, at vi har brug for et nyt Bretton Woods-system, og et nyt kredit-system til at finansiere dette.

"Hvis du er enig med dette," konkluderede Helga Zepp-LaRouche, "så hjælp os med denne mobilisering, fordi det som er på spil, er mange millioner menneskers liv, og måske dit eget.".

...

[Meddelelsen er forkortet] Se hele meddelelsen

<https://www.larouchepac.com/20200402/zepp-larouche-systems-are-manmade-you-can-change-systems-when-one-breaks-down>

Trumps plan og Wall Streets plan – de kan ikke

sameksistere

Den 31. marts (EIRNS) – Præsident Donald Trump udsendte i eftermiddags et tweet, der, hvis der blev handlet på det, hurtigt kunne markere begyndelsen på en bedring – ikke alene af COVID-19, men også af det betændte kollaps i den amerikanske økonomi siden mordet på John Kennedy og lanceringen af Vietnam-krigen. Trump skrev: "Med renter for USA tæt på NUL er det tiden til at gøre noget ved vores igennem årtier længeventede infrastruktur-lovgivning. Det skal være MEGET STORT & DRISTIGT, to billioner dollars, og udelukkende være fokuseret på jobs og genopbygning af vort lands engang så storslåede infrastruktur! Fase 4."

Kan dette fungere? Med det demokratiske partis lederskab tvunget til at samarbejde med præsidenten i lyset af den værste krise siden 2. verdenskrig – ved at have vedtaget tre store humanitære bistands- og stimuleringspakker for at tackle den ødelagte økonomi og Wall Streets udplyndring af nationens folkesundhed, industri og infrastruktur igennem årtier – vil demokraterne næsten helt sikkert også støtte Trump i dette. Problemet ligger andre steder.

I næsten samme øjeblik som Trump udsendte dette historiske tweet, meddelte formand for Federal Reserve (USA's centralbank), Jerome Powell, at Fed-balancen har nået et historisk højdepunkt på 5,3 billioner dollars, efter alene i denne uge at være steget med 12,4%. Endvidere tilføjede Wall Street-‘orakler’ at dette bare er begyndelsen, og at tallet ved udgangen af året sandsynligvis vil nå 10 billioner \$. Dette er helt sikkert ikke til gavn for realøkonomien, men går direkte til opkøb af stadig mere værdiløse derivater og andre spekulative papirer fra bankerne – og ikke kun Wall Street-banker, men også de vestlige centralbanker. Denne massive indsprøjtning af penge, der er absolut uden opbakning i produktion, er netop det som Lyndon LaRouche har peget på – siden Richard Nixon ødelagde Bretton Woods-systemets

fastkurspolitik i 1971 – som den næsten sikre årsag til et hyperinflationært sammenbrud, som vil forvandle opsparinger, lønninger og pensionsfonde for det arbejdende folk i denne nation til toiletpapir – og man kan være sikker på, at dette ikke er med henblik på at løse problemet med at vores supermarkeder er udgået for toiletpapir.

At trykke penge som kredit med den hensigt at skabe produktiv velstand for fremtiden er det præcis modsatte af at trykke penge for at løskøbe dårlig spillegæld. Det ene skaber velstand, det andet stjæler velstanden fra den reelle økonomi for at støtte de (faktisk bankerotte) britiske imperialistiske oligarker, der driver City of London og Wall Street. Som LaRouche elskede at sige: Penge er dumme, kredit ved hvad den gør.

Trump har ført kampagne for en infrastruktur-lovgivning i årevis, længe før han besluttede at stille op som præsident. Han kæmpede også for det hamiltoniske “amerikanske system” og Glass/Steagall-loven, velvidende at foruden disse ville kreditterne til genoprettelsen af den amerikanske økonomi og infrastruktur blive suget op af Wall Streets bundløse hul. Men han har ikke haft den politiske styrke til at tage kampen op med Wall Street.

Denne “dobbeltvirus”-krise – COVID-19 og derivat-viruset – har allerede skabt en “faseændring” i befolkningens bevidsthed. Folk ved i stigende grad, at det gamle system er dødt. Intet lapperi kan få det på fode. Men de er også bange, og ved ikke hvordan de kan forhindre den nye mørke tidsalder, hvis ansigt toner frem foran dem.

I dag afholdt Helga Zepp-LaRouche et to timer langt videokonferenceopkald med unge mennesker fra hele USA, Latinamerika, Europa, Afrika, Asien og Mellemøsten. Hun motiverede dem til at deltage i den påkrævede mobilisering af verdens nationer og folk, for at forlange at en bydende nødvendig række topmøder bliver afholdt af de fire stormagter

samt allierede nationer, for at opbygge et alternativ til det gamle, døde paradigme – og bemærkede, at ungdommens lidenskab og visioner er en integreret del af enhver revolution og renæssance. Navnlig opfordrede hun dem til at mobilisere tusinder af mennesker internationalt til at deltage i Schiller Instituttets internationale konference, der afholdes online den 25.-26. april. Den samme appel gælder for alle læsere af dagens 'EIR Daily Alert'. Invitationen til denne konference sendes i den kommende Alert søndag 5. april. Vær venlig at planlægge at deltage, og organisér alle du kender til at deltage i denne afgørende begivenhed.

Den større udfordring: Udviklingslandene har brug for et nyt globalt sundhedssystem for at overleve

Den 30. marts (EIRNS) – Det stadig større skifte hen imod et reelt samarbejde mellem USA og Kina i kampen mod pandemien, og den potentielle inkludering af Rusland betyder, at den store udfordring for deres dagsorden er at tilvejebringe moderne sundhedssystemer og hospitalsfaciliteter til adskillige udviklingslande, der selv mangler midlerne til at kunne bekæmpe virussets dødelige udbredelse. Idéen om skabelsen af en international udviklingsbank, lige nu til dette værdige formål, venter stadig på at blive sat på dagsordenen.

Den 29. marts udgav FN's Kommission for Handel og Udvikling

(UNCTAD) en rapport og et forslag angående de første skridt hen imod dette formål. De opfordrede til at de industrielle lande skulle frigive \$2,5 billioner i alt, "for at udviklingslande kan håndtere chokket fra coronavirusset." De foreslog at afskrive omkring \$1 billion i gæld, baseret på modellen fra konferencen i 1953 angående den tyske gæld. I dette tilfælde var det halvdelen af al tysk gæld, som blev ophævet for at muliggøre efterkrigstidens genopbygning. Denne idé fra UNCTAD understøtter prompte de sidste dages forslag fra Argentina, samt kravet fra femten afrikanske lande til G20 om en generel afskrivning af gæld.

UNCTAD foreslår ligeså, at omfordele Den internationale Valutafonds "special drawing rights" (SDR) og tildele flere SDR-retteligheder til udviklingslande; og \$500 milliarder til en Marshall-plan for et offentligt sundhedssystem. De i alt \$2,5 billioner, som UNCTAD udpeger, er halvdelen af hvad de førende G20-lande, i deres telekonference d. 26. marts, blev enige om at bruge på deres egne økonomiers overlevelse og genoprettelse. Det er, igen, halvdelen af det som en enkelt centralbank, den amerikanske Federal Reserve, hektisk trykker for at forsøge at redde snesevis af billioner af de nu giftige aktiver i de spekulative markeder, som i stedet burde lukkes ned, imens krisen varer ved.

Særligt afgørende opfordrer UNCTAD's rapport til at tillade og tilskynde kapitalkontrol, hvor igennem udviklingslande kan standse kapitalflugten.

"De økonomiske konsekvenser fra chokket fortsætter og er til stadighed svære at forudse, men der er klare indikationer på, at situationen vil blive værre for udviklingslandenes økonomier før de bliver bedre," sagde UNCTAD's generalsekretær, Mukhisa Kituyi. I løbet af februar og marts er kapital 'flygtet som en tyv' ud af hvert eneste udviklingsland, uden undtagelse; deres valutaer falder hurtigt i værdi; deres eksportindtjening er styrtdykket;

rentesatserne på deres udlandsgæld er skudt i vejret; de har tabt turisme; og prisen på deres råvarer er faldet kraftigt. Etiopiens premierminister Abiy Ahmed Ali – som repræsenterede nødvendigheden for en gældseftergivelse – talte for dem, da han sagde, at disse nationer fuldstændig mangler midlerne til at kunne varetage de enorme programmer for bygning af hospitaler og produktion af hospitalsudstyr og den efterfølgende økonomiske genoprejsning, som de udviklede lande iværksætter.

Vi ser hvordan lederne af de industrielle lande har forfærdelig travlt med at genskabe de hospitalssenge og udstyr og den offentlige sundhedsinfrastruktur, som deres monetære sindssyge har stjålet fra deres befolkninger over de sidste 50 år. En ægte, ny økonomisk orden må nu opstå, grundlagt på fuldstændig anderledes økonomiske aksiomer end tilbedelsen af "mig først", "alfa", og business-uddannelsen.

En international udviklingsbank, der kan påtage sig jobbet for verdens sundhed og udvikling, som UNCTAD blot antyder i deres forslag, må igangsættes af, minimum, de førende videnskabelige og teknologiske nationer. Disse er Kina, USA, Rusland og Indien; og deres stigende tendens til at samarbejde over for denne store krise, må lede dem til at skabe et nyt internationalt kreditsystem – et Nyt Bretton Woods, som genopliver Franklin Roosevelts intention om at udvikle den underudviklede verden gennem eksport af kapitalgoder.

Schiller Instituttet vil afholde en international internetkonference, "Menneskehedens Eksistens afhænger nu af Etableringen af et Nyt Paradigme!", d. 25.-26. april for at realisere dette, som invitationen til konferencen forklarer.

Ingen sejr over COVID-19 uden at opnå et nyt økonomisk system og samarbejde, der viser vejen.

Den 30. marts (EIRNS) – Et udtryk for status for spredningen af COVID-19, samt modsvaret herpå, er, at det anslås, at minimum en fjerdedel af verdens befolkning nu er underlagt restriktioner af bevægelsesfriheden siden Indiens ordre den 24. marts. Samtidig er graden af logistisk mobilisering fra sted til sted på en krigstids-skala. Denne pointe blev dramatiseret i USA i weekenden, ved eksempelvis at præsident Donald Trump personligt stod ved afgangskajen i Norfolk – det amerikanske NATO-center – da hospitalsskibet USNS Comfort afgik med ankomst til New York City i morgen. På samme måde holdt i New York guvernør, Andrew Cuomo, fredag den 27. marts sin daglige presse-briefing i Javits Centret i hjertet af Manhattan; centret er på fire dage omdannet til et hospital med 2.900 senge og åbner i morgen. Cuomo takkede hjemmeværnet (the National Guard) og Hærens Ingeniørkorps mange gange for deres arbejde.

Men tag ikke fejl. Årtierne med afvikling af medicinsk infrastruktur og folkesundhedssystemer i det transatlantiske område, og forhindring af en opbygning i Afrika, i store dele af den vestlige halvkugle, Sydasien og andre steder, betyder, at der stadig er store huller i kapaciteten til beskyttelse af liv.

Imens vi kæmper som ind i helvede for at redde liv må vi fremme kampen for at opnå etableringen af et nyt økonomisk

system i menneskehedens tjeneste. Dette blev drøftet under gårsdagens LaRouchePAC-webcast,;En Apollo-mission for at redde menneskeheden: Opbygning af;Sundheds-silkevejen hvor Schiller Instituttets præsident Helga Zepp-LaRouche gav hovedtalen. Hun gentog sin opfordring til at suspendere aktiemarkederne, der er ude af kontrol, og træffe nødforanstaltninger for økonomisk reorganisering. Gør dette i forbindelse med drøftelser mellem stormagtledere, præsidenterne Donald Trump, Vladimir Putin, Xi Jinping og premierminister Narendra Modi ved et topmøde hurtigst muligt.

I opposition til ethvert sådant træk for et nyt system understregede finansminister Steven Mnuchin i dag gentagne gange, at finansministeriet og den amerikanske centralbank, Federal Reserve Bank (Fed), vil pumpe likviditet ind i Wall Streets/City of Londons døde system, ligesom at hælde benzin på et bål. Mnuchin sagde: "Jeg taler med Jerome Powell, Fed-direktøren, hver dag. Han fortæller hvad han har brug for. Jeg har aldrig afvist ham." Mnuchin fortsatte, ;Vi har \$ 4 billioner i likviditet ... der rulles ud i disse Fed-programmer;. Med andre ord, mens Mnuchin;holder sit foredrag om at hjælpe "mainstreet America" – og den føderale bistand er virkelig på sin plads i forhold til arbejdstagere, landmænd, hjælp til hospitaler, lokale og statslige regeringer og så videre i den nye CARES-lov, som Trump underskrev fredag – er Mnuchin i virkeligheden ved at gå ad helvede til.

Drivkraften til et nyt verdensøkonomisk system kommer fra opfordringer til gældssanering og omorganisering i Afrika og Sydamerika. I denne weekend sagde for eksempel Alicia Bárcena, direktør for FN's Økonomiske Kommission for Latinamerika og Caribien (ECLAC): Vi er nødt til at gentænke hvilken type udviklingsmodel, der skal komme ud af denne krise. Det er nødvendigt at gentænke globaliseringen. Det latinamerikanske strategiske center for geopolitik (CELAG) opfordrede til eftergivelse af latinamerikanske nationers suveræne gæld til multilaterale långivere, såsom IMF, Verdensbanken osv., samt

også til private kreditorer.

Fra Afrika udsendte Præsidiets for Den Afrikanske Unions stats- og regeringschefer en meddelelse den 26. marts, inden G20-topmødet, med opfordring til at træffe de nødvendige økonomiske foranstaltninger til at tackle COVID-19 og alle sygdomme. Det er kun siden januar 2017, at Afrika overhovedet har haft et center for sygdomskontrol og -forebyggelse og fem regionale underenheder.

Disse opråb kan besvares. Det eksisterende neo-britiske imperiale, monetaristiske system, der skabte sårbarheden over for sygdomme og lidelser, kan lukkes ned for altid. Og ved sejren over virusset kom et symbol på håb i dag, i form af det personlige besøg som Xi Jinping foretog til to store havne i Zhejiang-provinsen syd for Shanghai og andre lokaliteter, hvor den økonomiske aktivitet efter COVID-19 nu genoptages. Der er stadig behov for varsomhed imod en genopblussen af sygdommen, men det kan gøres.

Internationalt spiller Kina en ledende rolle ved at yde bistand til snesevis af lande i deres kamp mod COVID-19, og der er andre afgørende eksempler, f.eks. russisk bistand til Italien.

Denne samarbejdsånd er til stede mellem Xi og Trump, som det fremgik ved deres telefonkonference sidste torsdag. I dag påpegede Trump på et møde i Det hvide Hus med erhvervsledere om forsyningsmæssige spørgsmål, at medicinske forsyninger nu flyves ind til USA fra Kina og bidrager til Project Airbridge, der leverer forsyninger overalt i USA. En flylast fra Shanghai landede her til morgen i New York City, den første af 20 sådanne leverancer i april.

Overalt i USA er der en voksende ånd af samarbejde, hvilket guvernørerne og præsident Trump og Det hvide Hus på mange måder viste i løbet af weekenden i viruszonernes forskellige brændpunkter. Guvernør for Maryland, Larry Hogan, formand for

den Nationale Sammenslutning af Guvernører, sagde på Fox News, at der kan være store flaskehalse i mangel på testudstyr, masker og ventilatorer, og der er frustration derude, men, vi er sammen om alt dette.”

Operation virus ud af skindpelsen:

Sådan kan vi åbne Danmark op igen uden at risikere, at COVID-19 får overtaget

Udtalelse af Schiller Instituttets formand Tom Gillesberg den 30. marts 2020

Mette Fredriksen og den danske regering har udvist forbilledligt lederskab i håndtering af den nuværende sundhedskrise og fik Danmark hurtigt lukket ned, da det var klart, at der forekom udbredt smittespredning i Danmark. Den danske befolkning har reageret godt på lederskabet og det ser ud til, at vi har formået at sænke smittespredningen fra omkring 2,8 nye smittede per smittet til omkring 2,0. Det lyder af lidt, men det er ufatteligt godt gået og har købt os ekstra tid. Med en smitterate på 2,8 vil antallet af nye smittede på 6 uger være 1350 gange større. 1.000 smittede bliver altså til 1,35 mio. Med en smitterate reduceret til 2,0 vil antallet af nye smittede efter 6 uger være 128 større.

1.000 smittede bliver altså i stedet til 128.000 nye smittede over de 6 uger. Dermed har vi købt kritisk tid til at undgå, at vi får katastrofale tilstande, som dem vi har set i sundhedsvæsenet i Italien her i Danmark.

Dette var det erklærede mål for nedlukningen af Danmark, så det ser ud til at blive succesfuldt, men det rejser et ligeså stort problem: Hvornår kan vi genåbne Danmark uden at se en eksplosiv udvikling i antallet smittede af COVID-19?

Studiet fra Imperial College i London (Impact of non-pharmaceutical interventions (NPIs) to reduce COVID-19 mortality and healthcare demand), der blandt andet fik den britiske regering til at lukke Storbritanien ned og overbeviste den amerikanske regering om alvoren i COVID-19-epidemien, kommer frem til, at en nedlukning er nødvendig for at undgå en katastrofe, men slår samtidigt fast, at man må forvente en kraftig opblomstring af epidemien, så snart man går tilbage til det normale liv, og smittespredningen dermed bliver større. Rapporten konkluderer, at det er sandsynligt, at man det meste af tiden frem til udviklingen af en eventuel vaccine, som man forventer kommer på banen om tidligst 12-18 måneder, eller til at så stor en del af befolkningen har været smittet (ca. 60 %) til at give en flokimmunitet i befolkningen, må fastholde en nedlukning af samfundet med blot enkelte åbne perioder ind imellem, hvor man så lukker ned igen, når epidemien begynder at vokse for kraftigt.

En sådan hel eller delvis nedlukning af Danmark i op til 12-18 måneder vil være katastrofal for det danske samfund og den danske økonomi. Derfor må vi introducere andre redskaber, der kan give os nye fordele i kampen mod COVID-19 end blot af satse på udviklingen af flokimmunitet eller udviklingen af en vaccine om 12-18 måneder. Et sådant redskab, der har vist sig effektivt andre steder, er en aggressiv opsporing og isolering af COVID-19-smittede, som bl.a. i Kina og Sydkorea har gjort at man har kunnet holde epidemien i skak. Vi vil selvfølgelig ikke kopiere deres metoder til fulde, da vores samfund

fungerer anderledes, men benytte erfaringerne og indsætte dem i en dansk sammenhæng. Samtidig er et ekstra vigtigt redskab på trapperne, der om få dage vil gøre det muligt, at finde ud af, om en person har været smittet med COVID-19. Det kan give os flere fordele både med at bekæmpe smitten her, og holde Danmark åbent mest muligt – uden at risikere et sammenbrud af det danske sundhedsvæsen og unødigt mange døde blandt den danske befolkning – og samtidigt hjælpe i den globale kamp imod COVID-19.

Vi skal bruge det pusterum, som vi har fået gennem den effektive nedlukning af Danmark, til hurtigst muligt at få et så komplet overblik over udbredelsen af smitten her i landet og få identificeret og isoleret flest muligt COVID-19 smittede. Vi skal have gang i den form for effektiv smittesporing, der ophørte, da man lukkede Danmark ned og sundhedsstyrelsen erklærede, at inddæmning nu var umulig. Alt, hvad vi ved, om hvem, der er smittet eller har været smittet og om, hvordan og hvornår de blev smittet, er nemlig guld værd i bekæmpelsen af epidemien. Og i at sikre, at vi kan holde Danmark mest muligt åbent.

Det største problem med COVID-19 er nemlig, at den spreder sig vældigt effektivt fra menneske til menneske og at mange smittede, ikke udviser kraftige symptomer eller bliver meget syge, men alligevel kan bringe sygdommen videre "under radaren". Som når det gælder isbjerger, så ser man kun en meget lille del af det egentlige problem. Det betyder, at sygdommen sandsynligvis kom til Danmark langt inden, at vi fik den såkaldt første smittede (TV2-medarbejderen) den 27. februar.

I løbet af de seneste dage har man fundet ud af, hvordan vi hurtigere og lettere kan teste sekret fra mulige smittede for COVID-19. Inden for de næste dage, vil vi også kunne teste blodprøver for anti-stoffer til COVID-19, og dermed kunne fastlægge, om en person har været smittet med COVID-19. At vide, at man har haft COVID-19 og har overlevet, er en god information at have, da man i så fald (medmindre vi ser nye

mutationer af COVID-19) ikke længere kan blive smittet og heller ikke risikerer at kunne smitte andre. Men det er også en vigtig information at have for at kunne fastlægge, hvor og hvornår den enkelte blev smittet. Det giver overblik over, hvordan epidemien har udviklet sig og hvordan den fremadrettet vil udvikle sig. Vi skal så vidt som muligt have et billede over samtlige smittekæder i Danmark. Det kræver massiv testning og en kortlægning af COVID-19's liv og virke i Danmark.

Operation "Fjern virus fra skindpelsen"

Vi skal have kortlagt COVID-19 i Danmark, så vi kan holde epidemien stangen, og det kræver (udover den indsats, der ydes på de danske hospitaler) en massiv testindsats fremadrettet:

1. Alle, der udviser selv svage symptomer på COVID-19, skal omgående testes og i tilfælde af COVID-19-smitte sættes i hjemmekarantæne indtil 48 timer efter, at de betragtes som symptomfri og raske. Forløbet afsluttes med en yderligere blodprøve, der viser, at de har nok anti-stoffer imod COVID-19 til, at de ikke længere kan huse sygdommen. Mens sygdommen står på skal patienten indsende daglige rapporter til sundhedsmyndighederne over, hvordan man har det, sygdommens udvikling, symptomer etc. Dette er vigtigt, ikke blot for at overvåge den enkelte patient og i tide kunne yde nødvendig hjælp til behandling af sygdommen, men også for at få et langt bedre overblik over sygdomsforløbet og dens symptomer til fremtid smittesporing og sygdomsbekæmpelse. Alle familiemedlemmer og andre tætte kontakter skal testes (både for COVID-19 og evt. også for anti-stoffer) og på lignende vis selvovervåges, for at sikre, at de ikke også er smittede. Dette fortsætter i en karantæneperiode, som afsluttes med yderlig en test. Der laves samtidig klassisk smittesporing for at finde alle mulige smittekontakter den/de syge har haft, dels for at finde personen/personer de er blevet smittet

af, men også de personer, som de muligvis har smittet. Hjemmekarantæne og daglig indrapportering kræves af dem, som vurderes at være mulige smittede.

2. Alle, der mener, at de eventuelt har været smittet, skal så hurtigt som muligt testes for anti-stoffer imod COVID-19, for at finde ud af, om de har haft sygdommen. Hvis disse tests i dag sendes ud af landet, som en del af det internationale forskningssamarbejde, skal dette arbejde så vidt, det er muligt, hjemtages for en hurtige informationsstrøm (mens vi selvfølgelig samtidig fortsat vidensdeler med vore forskningspartnere). Finder vi personer, der har været smittede med COVID-19, så starter smittesporing for at finde ud af, hvor og hvornår de blev smittet, og hvem de eventuelt selv har smittet. Selv om dette i mange tilfælde involverer personer, der ikke længere er smittede, så er det vigtig information for at etablere smittekæder og finde mange af de smittekæder, der indtil nu er gået under radaren. Det vil også hjælpe i arbejdet med at fastlægge forskellige typer af COVID-19, forskellige smittemønstre, symptomer og evt. også senere differentieret behandling.
3. Der forskes flittigt i udvikling af behandlingsmetoder, mange gange med brug af allerede godkendte lægemidler eller en kombination af dem, til at lindre og evt. også forkorte sygdomsforløbet hos indlagte patienter. Der skal forberedes en hurtig implementering af nye modaliteter i takt med at der er lovende resultater fra forskningen.

At lave dette arbejde med testning og smittesporing er ganske omfattende, men vil i stor udstrækning ikke overlappe med de ressourcer, der kræves i kampen imod COVID-19 på hospitalerne. Det er andre ressourcer, der skal mobiliseres fra samfundet, borgere og virksomheder for at sikre, at vi så hurtigt som

muligt kan lukke Danmark op og holde Danmark åbent mest muligt indtil COVID-19 er besejret. Samtidigt vil det bibringe vigtige data om COVID-19, der hjælper ikke blot Danmark, men hele verden i kampen imod COVID-19.

Ressourcer, der skal bringes i spil for at kunne håndtere denne indsats, inklusive 50-100.000 testninger per dag, involverer bl.a.:

1) Der skal oprettes en lang række teststeder (bl.a. drive-in-teststeder), hvor folk kan få taget sekret fra de nedre luftveje til COVID-19-test. Dette skal fungere med personale, der ikke må tages fra den normale behandlingsindsats på hospitalerne. Eventuelt med personer, der allerede har haft COVID-19.

2) Der skal oprettes kapacitet til at behandle 50-100.000 COVID-19 prøver om dagen. Kapaciteten kan findes på eksisterende laboratorier på universiteter og lignende, men også, hvis de bliver spurgt, på danske virksomheder, som nok gerne vil bidrage med testkapacitet, som Novo Nordisk har valgt at gøre det. Vi har mange medicinalvirksomheder i Danmark, og de fleste vil ikke takke nej, hvis de bliver bedt om at hjælpe til. Det forberedes selvfølgelig at kunne tage og behandle endnu flere tests, hvis det skulle blive nødvendigt.

3) Der oprettes et lignende beredskab til at tage blodprøver for at konstatere anti-stoffer imod COVID-19, hvis det nuværende system ikke er i stand til at håndtere den øgede volumen. Der oprettes flere enheder til hurtigt at omsætte blodprøver for anti-stoffer til COVID-19 til brugbare testresultater.

4) Der skal oprettes en del enheder til smittekortlægning og smittesporing. Samtidig skal der være enheder til at håndtere alle de data, som man får ind fra testresultater, daglige tilbakemeldinger fra COVID-19-smittede, folk i karantæne etc. Det vil være langt større mængder af data, end man har været

vant til, og det kræver evt. en oprustning på databehandlingssiden. Danske virksomheder med ekspertviden på området vil sandsynligvis med glæde bistå med at udvikle de nødvendige digitale værktøjer i ekspresfart, hvis de bliver bedt om det.

5) Med hensyn til hjælpemidler til testindsatsen og værnemidler til personalet på alle COVID-19-områder, der evt. er mangel på i dag, osv. så vil de af dem, som man ikke kan anskaffe hurtigt på markedet til rimelige priser, sandsynligvis kunne fremskaffes fra, eller produceres af danske virksomheder, hvis man blot beder dem om det. Lokaliser evt. flaskehalse og find ud af, hvem i Danmark, der vil kunne hjælpe. Hvis man spørger om hjælp, så vil man blive positivt overrasket over, hvor mange, der blot venter på at kunne hjælpe til.

Udover at være en uvurderlig hjælp i at inddæmme COVID-19 så meget som muligt, så vil brugen af udbredt testning og smittesporing give os de nødvendige redskaber til at forstå og håndtere sundhedskrisen langt bedre. Vi vil gennem det langt bedre overblik over COVID-19 og dens aktiviteter bedre kunne forhindre en kraftig opblomstring af epidemien på et senere tidspunkt, og gennem den tætte overvågning vide, hvornår vi eventuelt må lukke dele af Danmark ned igen, for at få kontrollen over COVID-19 tilbage.

Alle disse tiltage er ikke gratis, men den samlede indsatspakke er billigere end blot en enkelt dags nedlukning af Danmark. Samtidig kan man også håbe, at de store mængder indsamlede data gør os i stand til bedre at forstå COVID-19, og dermed kunne bekæmpe COVID-19 langt mere effektivt både i Danmark og globalt indtil vi forhåbentligt snart kan endegyldigt besejre COVID-19 og få vores normale samfundsfunktioner tilbage.

For Schiller Instituttets forslag til de nødvendige økonomiske og finansielle tiltag i forbindelse med COVID-19 se andre artikler og videoer på vores hjemmeside.

International ungdomsopkald med Helga Zepp-LaRouches tirsdag 31. marts kl. 16-18 dansk tid via Zoom

Verden er i en alvorlig krise, som er uhørt, uden sidestykke. De gode nyheder er, at eftersom situationen er resultatet af de sidste årtiers forfærdelige politik, vil det være umuligt at "vende tilbage til normal praksis". Helga Zepp-LaRouche har opfordret unge mennesker til at tage lederskab på dette tidspunkt med store forandringer, for at bekæmpe de to dødelige virusser som nu truer menneskeheden – coronavirus-pandemien og nedsmeltningen af det globale finanssystem.

Vi må komme ud af denne krise med et helt nyt paradigme for fredelig sameksistens mellem nationer og et nyt økonomisk system baseret på samarbejde om fremskridt for hele menneskeheden. Som det bliver mere og mere graverende med coronavirus-pandemien, vil det blive en hasteprioritet at bygge et moderne globalt sundhedssystem for at sikre retten til liv for alle mennesker på jorden.

Videokonferencen er en mulighed for unge mennesker at tale med Helga Zepp-LaRouche og tilslutte sig kampen for dette nye paradigme.

Efter indledende bemærkninger af Helga, vil repræsentanter fra

hver nation give en 2 til 4 minutter lang rapport om deres organisering, og en spørgerunde vil herefter følge.

HVORNÅR

31. marts kl. 16-18, dansk tid

HVOR

Voom video konference

Klik her for at tilmelde dig: <http://LPAC.co/hz-youth>

Del venligst med dine unge kontakter!

Den hårde virkelighed: Enten solidarisk handling, eller stå overfor helvede på jord. Schiller Instituttets ugentlige webcast med Helga Zepp-LaRouche den 25. marts 2020

Helga Zepp LaRouche fremlagde i sin ugentlige webcast det hårde valg, som menneskeheden står overfor: Enten står vi sammen i solidaritet og samarbejde, eller fremtiden vil blive med kaos, krig og mere destruktive pandemiske sygdomme. Det er forkert at sige, at der ikke var noget forvarsel om at vi ville stå overfor en sådan eksistentiel krise. Lyndon LaRouche

var forudvidende i sine forudsigelser tilbage i 1971, da han advarede om, at hvis beslutningen om at nedlægge Bretton Woods-systemet ikke blev omgjort, ville det sende menneskeheden ned i en mørk tidsalder.

Vi ser på nuværende tidspunkt denne advarsel blive til virkelighed, i de skrækscenarier med hospitaler der er overfyldte og med manglende udstyr i Italien, Spanien og New York City. Men vi ser også håbet om, at sygdommen kan bremses, og endda stoppes, som set I Kina.

Kineserne tilbyder nu nødvendig medicinsk udstyr til 82 lande, såvel som deres ekspertise i at bekæmpe coronavirusset. Kun "sindssyge mennesker", eller kriminelle, fortsætter med at fremføre de løgne, som bakker op om den antikinesiske retorik. Zepp LaRouche belyste også sin opfordring til en "pause" i de finansielle handler, for at tillade iværksættelsen af Glass-Steagall og et skridt hen imod et hamiltonisk nationalt kreditsystem, i stedet for en hyperinflationær løskøbelse af de værdiløse papirer der handles i kasinoøkonomien. Eksplosionen af de to kriser – pandemien og sammenbruddet af finanssystemet – giver os muligheden for at komme ud af krisen med et nyt menneskesyn, imens vi bygger det Nye Paradigme i samarbejde med suveræne nationer.

Læs det engelske afskrift nedenunder.

Our Stark Reality: Either Act in Solidarity, or Face Hell on Earth

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute, welcome to our webcast with our founder and President Helga Zepp-LaRouche. Today is March 25, 2020.

And there's no question that we are now in the middle of a hammering effect of two crises, which are changing life on the planet dramatically: The coronavirus pandemic and the global financial disintegration. And this is where we have to start, to take a look at where we are in terms of the spread of this

pandemic, so Helga, why don't you begin with that?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: It is clearly very quickly spinning out of control, and I think it's useful to look at the condition of several countries, to really quiet those idiots who still say that this is just a "flu," and no worse than an influenza, and people who say this is all a conspiracy. This is a real pandemic, and it does require the absolute unified cooperation of all countries in one effort to overcome it – because, this is a pandemic. And a pandemic means it is raging across the globe.

Yesterday, Prime Minister Narendra Modi in India, shut down the whole country for 20 days, and that is 1.3 billion people. Now, if you have an idea of what the condition of life are in many parts of India, where you have real poverty, and not even infrastructure, no roads in some parts of the country, it will be, in all likelihood – despite the excellent healthcare system which India has – it probably will be much worse than in China.

It is spreading very rapidly to Latin America, to Peru, to Brazil, other countries; to Africa.

And if you look at the situation in Europe, the north of Italy is out of control. In Lombardy, the army had to come to transport the corpses from Bergamo and other places, because there were too many to be handled by the medical staff. Yesterday, the trade unions called for an eight-hour general strike, because they insist that the government should impose stricter measures, because of confusing messages people were still running around, trying to drive to Sicily by cars, and so forth; so this situation is one of really, absolute disaster.

If you look at Spain, where now the rate of infection is even greater than in Italy, you think you are in the 14th century, as you see from the paintings of Breugel and Bosch and

Holbein, where, for example, in Madrid, there were so many dead that the army had to come to transport them temporarily to a big ice skating rink, because the hospital morgues were overwhelmed. Then, there are 400,000 people in nursing homes, where there is no protective gear, not enough personnel; the same situation is in Germany. I mean, Germany, the supposedly rich industrial power, because of a lack of precautions, and the budget cuts for 20 years, the health officials, like the chief of emergency of the Wolfsburg Clinic, Dr. Bernadett Erdmann, she said there is absolutely no protective gear for the medical personnel; others say they have only a few days, and if it strikes the medical personnel, that that is the end.

Then, in Great Britain, finally Boris Johnson, after pursuing for quite some time, this completely irresponsible policy of the "herd immunity," which is the idea that 60% or 70% of the population must get infected first – which naturally means many people will die – he reversed course and imposed a lockdown, pretty much in the same way as Germany – only 2 people can meet, and only important missions can be done out of the home.

In the United States, the situation is getting to be the worst epicenter, according to the World Health Organization. New York and other places, but especially New York and Seattle, the West Coast, they're red alert areas. Gov. Andrew Cuomo is doing a lot to do whatever is possible to increase the intensive care units in the hospitals, build more hospital beds, but it is an absolutely dramatic situation. Because if you think that you have all these homeless people, generally you have a complete lack of medical staff, you have a lack of medical equipment, and now the effects of the neo-liberal cutbacks of the last decades are really coming home to roost and we have a dramatic situation, which is why we absolutely need to reflect on the changes.

Obviously, we first have to do everything possible to stop it, and there, I can only say the experience from China, from

Wuhan and Hubei province, is, you have to have testing, testing, testing, as much as possible; you have to gear up the production as much as you can, because what functioned in Wuhan was that they just tested everybody several times. They isolated the infected people, they put them in quarantine, and that did work. So, as a positive result, today, the quarantine in Wuhan can be lifted. But these kinds of measures which were applied in China are not being applied everywhere in the West and that lesson has to be learned very quickly.

SCHLANGER: Helga, you've mentioned in terms of the health emergency, the importance of cooperation and solidarity between nations. And we see an enormous effort coming out of China and also Russia, as well, to provide personal protective equipment and so on, and yet, we still hear the voices attacking China, blaming China – what's wrong with these people?

ZEPP-LAROUCHE: As you say, China is making an unbelievable effort: They're now sending medical equipment to 82 countries around the world. They're sending their medical teams, helping the African nations; they're sending teams to Italy, to Spain, to France, to Iran, to Iraq, to Venezuela, and actually also to every country which asks for help, they're responding to; even in Germany, where the district administrator from Heinsburg [North Rhine-Westphalia] was calling on President Xi Jinping for help. The general consul from Düsseldorf responded instantly on behalf of the Chinese ambassador in Berlin, and just asked how much equipment was needed and they would immediately cooperate. This district administrator was on a German TV program and the moderator asked, quite indignantly, why did you do that? And this administrator just said: Look, you have no idea. Heinsburg was the hotspot which was put under quarantine – it's a small city but the entire population was under quarantine, because of a high infection rate; he said, you have no idea what it means to have days and days to treat so many people, and then have no equipment, so it was a

complete act of desperation.

And I have said that any nursing situation, or any hospital, where you have a lack of equipment, people should ask China, because China has done certain things right, and the West has not. So, let me just say this: In an emergency like this, if you then have attacks on China and Russia, – and Cuba for that matter – I think these people are either insane, that they just don't have the moral fitness to survive, or they're criminal. And there are right now many think tanks and mainstream media that are still on this rampage. The think tank CSIS, the American Enterprise Institute, both had such statements, blaming even the Belt and Road Initiative and connectivity for [spreading the virus]. This is just completely insane, and shows a very evil intention. A certain moderator on the 2nd Channel on German TV yesterday, went into a raving attack, commenting on the fact that Wuhan is now ending the quarantine, and that they can also reactivate the economy; going into a really rabid, this moderator should be test for rabies, because something is wrong with the way he thinks.

If you look at what China did, and that cannot be stressed enough, China alleviated 850 million people from poverty in the last decades. Because of that, it became the second strongest economy in the world, and if China would not have done that, it would not have been in the position to react to the outbreak of the pandemic the way it did: Namely by immediately taking strict measures in Wuhan and Hubei province, by sending 42,000 medical staffers from around the country, and the whole country went into solidarity supporting this most-affected region. And that was successful, so now, they can lift the quarantine. And naturally, they have geared up their whole production to produce testing kits, masks, protective clothing, respiratory ventilators, and they have now decided to keep this up despite the fact that the crisis has somehow slowed down and signs of hope that it will be

lessened inside China, so that they can supply the rest of the world.

To attack that, is, as I said, shows either an insane mind or a criminal intention.

I think what China is doing, and Russia for that matter, who have sent large amounts of support to Italy, and Cuba which has sent many medical teams around the world, these countries should be praised and this ideological indoctrination which some people cannot get rid, really has to be marked as a sign of senility or worse.

SCHLANGER: One of the other signs of insanity are people who are saying "No one could have predicted this, that's why we're not prepared." But it's clear, there's a lack of personal protection equipment, a lack of ventilators, lack of hospital beds, and the idea that no one could have known about this, is completely false, as proven by what your late husband Lyndon LaRouche, has been warning about, going back to the 1971 break with the Bretton Woods system. And given the economic crisis that's a part of this emergency, I think it's really important for people to hear from you, precisely what Lyn had said and tried to do to get us to prepare for this.

ZEPP-LAROUCHE: Yes. As you said, he warned that when Nixon took down the Bretton Woods system in '71, he warned that this would lead to the danger of a new Depression, the danger of a new fascism, and pandemics. And then, in 1974, he instituted a Biological Holocaust Task Force, to study the effect of both the austerity policy following out of these Nixon measures, but also the result of the IMF and World Bank policies on the developing sector. Because, if people remember, the IMF introduced the "conditionality" policy, which meant that developing countries first had to pay their debt before they could invest in the health sector or infrastructure, and this Task Force warned that this would lead to new pandemics.

Now, we published in the meantime, six comprehensive studies, showing exactly what this economic Malthusian policy towards the developing sector would do, warning of pandemics, throughout the '80s, the '90s, the 2000s, and nobody can say that we did not put out the warning that this would happen.

Then, in 2002-2003, when the SARS epidemic broke out, there were many studies and scenarios saying, this can come back. And at that time, the latest, the governments should have gone into preparations for the outbreak of such pandemics, but the opposite was done: They increased the austerity, the cutback in the health sector. Many hospitals were taken down, the privatization health the sector to just go for profit, instead of the protection of the health of the population. In 2012, in the German parliament there was a study warning of exactly of such a pandemic of a coronavirus to come – and still, absolutely nothing was done. And we already talked last week about the scenario done by the Bill and Melinda Gates Foundation, by Johns Hopkins Center for Health Security, the World Economic Forum in October last year exactly studying the outbreak of a coronavirus pandemic – and still, nothing was done.

And even when the pandemic broke out in China, end of last year, into January, and the Chinese government reacted with the known measures, all they could do was to attack the “authoritarian style” of China, but they did not do anything! The fact is, the German Health Minister Jens Spahn, in this period, said he did not expect the virus to come to Germany. He kept saying in January into February that the German health system was well prepared, and this is all either utter incompetence, or worse.

So I think that it should be really noted that my late husband, and the organization associated with him, we are on this since 50 years. And a lot of the attacks on us, came because of that, because we attacked Wall Street and the City of London and the casino economy as being responsible for

this, and naturally, the powers that be really felt that to be their Achilles' heel. So they started an unprecedented attack of slanders and vilification against us. They put my husband innocently in jail, Bush Sr., in particular. And I think the fact that our warnings were not listened to, really is now the reason why many people are paying with their lives. And if there's any conclusion, then people must look at the analysis of my late husband, and also the solutions he had proposed, and which are still the only solutions to remedy the situation in the future.

SCHLANGER: Helga, I want to get to that in a moment when we take up the financial crisis, but I just want to bring it back to one other aspect of the solidarity of cooperation versus geopolitics: We have a call from the UN Secretary General for a world ceasefire. You've issued a call for an end to sanctions to countries like Iran and Venezuela, that are suffering from lack of equipment, lack of support. Just say something about that, because I think this is something that this geopolitics is actually war crimes.

ZEPP-LAROCHE: Yes. Sanctions are a war crime, because if you deprive entire countries from acquiring the medical supplies to protect their population, this is a war crime. And I think there must be an absolutely ruthless change in the thinking: I full heartedly endorse what UN Secretary General Guterres is calling for, a ceasefire worldwide, all the drone attacks and skirmishes, and whatnot has to stop. Because only if mankind is putting all our forces together to solve this, do we have a chance to overcome this crisis. And I think that the idea of President Xi Jinping, who already in 2017, at the Belt and Road Forum for International Cooperation, in Beijing, which I attended, where he called for a "Health Silk Road," this is also something which absolutely must be put on the agenda, instead. Because we have to work together to build a decent health system in every single country around the world, what Xi Jinping calls the Health Silk Road, because if you don't do

that, you cannot protect a country. You cannot stop a virus from coming through the border.

The only protection is to go in the direction of building the economy in the Southern Hemisphere, our proposal to develop the Silk Road to a World Land-Bridge connecting all the continents through infrastructure and creating the economic conditions for countries in Africa, Latin America and Asia, and parts of Europe and the United States, to survive. That is the only remedy. And people have to really straighten up and become reasonable.

And as the crisis will escalate, I think that will become clearer, and those who are still warmongers should be shut down and put in asylum, because they're really a danger and a menace to the whole human race.

So I think this initiative of Guterres should really be discussed everywhere, and that should be the mindset to solve the problem.

SCHLANGER: The other area where your husband has been proven right, over and over and over, and you have absolute authority on, is the economy: We have to distinguish, I think, in the financial package between the emergency health aid that's needed, and protection of people, versus the use of the so-called "big bazooka" to carry out multi-trillions of dollars of bailouts of hedge funds, shadow banking institutions and others. You issued a call for a shutdown in financial trading – why don't you tell us what you had in mind with that?

ZEPP-LAROCHE: As you say, it is absolutely legitimate if the governments are now providing liquidity to keep the firms going, to keep people having access to wages, to payments to just maintain economic activity of the real economy. That is legitimate.

But that is not the whole reason why the Federal Reserve, and the ECB are going into the direction of helicopter money, and

in the case of the Federal Reserve they already have announced \$4 trillion in liquidity creation, and they said there is no limit to that. Lagarde, the President of the ECB has also said, whatever it takes. Ursula von der Leyen, the President of the EU Commission, said every country can now “pump,” – and she used the word “pump” – pump as much money into their economy as they wish. The black zero is all of a sudden no longer the sacred cow it was.

And if that would be only for the real economy it would be fine. But a large part of that is to maintain the casino economy part of the whole problem. I think the former economist of the Landesbank Bremen, Folker Hellmeyer, he put out in his newsletter the correct point, that the over-dimension of that is to protect the dynamic of the algorithms in the financial markets, which is a sort of – one way of describing that, the derivatives trade is occurring in nanoseconds around the globe, and to protect that speculative bubble, this is why they are opening the sluiceways of the financial system. And that will lead in the very short term to hyperinflation as happened in Germany in 1923. And if people remember that lesson, that was the expropriation of the entire population of their life earnings and life’s savings, and that is now being threatened not in one country, but really in all the countries which are part of that system. And only those which are not entirely integrated into that have a chance to escape that, under present conditions.

So this is why I said that this is now the moment to close the markets, to stop these insane vacillations in the stock market, and use that pause of a short period of time, whatever it takes, and then implement a Glass-Steagall reorganization. And we have talked about this many times: The reintroduction of Glass-Steagall, the banking separation introduced by Franklin D. Roosevelt in 1933, would mean that the state is protecting the commercial banks, keep them running, and make a firewall so that the investment banks are separated and have

no longer access to the savings in the commercial banks, or bailouts from taxpayer money, but that they have to bring their books into order on their own, and if they can't, they have to declare insolvency and disappear.

Now, the reason why you need a certain pause, is because it's complicated, because many of the things belonging to the real economy and are legitimate, like the pension funds, are now heavily involved in the casino economy because that has been the system as it developed. And you have to somehow protect those things which belong to the life's earnings of people or their physical existence, and the real economy, and that takes some sorting out. So some things you have to freeze and it takes a while to figure it out. And then naturally, there is a lack of liquidity, and that's why you have to have the immediate installation or reactivation of National Banks: These National Banks must give out credit lines directed to the real economy, and investment in productive projects. And that has to be done in every country.

Now in most countries you have the possibility, like in Germany you can reactivate or just strengthen the role of the Kreditanstalt für Wiederaufbau – the credit institute for reconstruction which was used in the postwar period to finance the economic miracle in Germany, which was based on Roosevelt's Reconstruction Finance Corp. And similar approaches can be taken in every country.

Now, then, we need to have cooperation among all these national banks. You have to reintroduce a fixed-exchange-rate system, and then that becomes the New Bretton Woods system, a new credit system. And then, naturally, you have to introduce different criteria for what is a legitimate investment and what is not. And they are those things which mean an increase in the productivity of the economy, such as crash programs for thermonuclear fusion, for optical biophysics, for life sciences in general, to combat the origins, or to find out what are the origins of these pandemics, and how to overcome

them; but also space medicine, space technology in general, international cooperation in space research and travel, these are the areas which absolutely need to be serviced by these credit lines, in order to develop new economic platforms: Because the devastation of this pandemic against the real economy is going to be very big. And you have to really think of, when you combat it, which hopefully will happen sometimes, with new vaccines and so forth, but you will have a devastation after that and you have to recreate the world economy on a higher level.

So these are the principles which my husband called the Four Laws [https://larouchepub.com/lar/2014/4124four_laws.html], and we are calling right now to implement all of this. And I ask all of you, our viewers and listeners to help in a mobilization, because it is very clear that the governments who were caught by surprise by this pandemic which they should not have been, because there was ample warning, they are also not yet in a position to discuss the principles, how to reorganize the economy: So, I'm really calling on you to sign our petition to have this shutting down of the markets, to go for the Four Laws, and to have a summit of the most important countries, especially China, Russia, India, and the United States, and hopefully with the cooperation with some other countries, to implement such a top-down, new world economic order, because nothing less will solve the problem.

SCHLANGER: Helga, I think people will appreciate what you just went through in terms of an actual solution, without panic, how to address what is an existential crisis. But you've also made the point, repeatedly, that this offers us an opportunity to think about the way we think about ourselves and our fellow human beings. You've talked about the "new paradigm." I think, in the minutes we have remaining, it would be useful to give a sense of not just why that's necessary, but also why it's possible.

ZEPP-LAROUCHE: I think the idea that geopolitics would be

there forever is really a troglodyte idea, which only people like Ursula von der Leyen and such people seem to cling to. Geopolitics, the idea that one nation or a group of nations has the right to defend their interest against another group of nations, with all means, if necessary even military means – this is something, which in the age of thermonuclear weapons, pandemics, and just the fact that the whole world is hanging together so closely, is really an outdated idea. And it absolutely must be replaced by a new paradigm of cooperation, of defining the interest of the one humanity first.

What we have to adopt as a philosophy, is that there are common aims of mankind, such as the Strategic Defense of the Earth: This is a program of my late husband, which he put forward some years ago, where he said, our planet is not only threatened by asteroids, comets, and if one of these heavenly bodies would crash with Earth, it could be a complete catastrophe for our species, as a result. That's something which no one nation can defend itself against, but we should cooperation. But in the same SDE approach, he also said, that we have to defend against the outbreak of pandemics. And obviously, that is an urgent lesson to be learned, because a pandemic also cannot be solved by one country, but you need to eliminate the conditions which make pandemics possible, which requires both a study of what is life; life is not yet well understood, because otherwise we could have solved sicknesses like cancer, or virus. A virus is not something which is not part of life – there are many viruses which are part of the biosphere, but we don't understand exactly how they function and what is the process of life in general as part of the universe. It's a principle of the universe, which we have to absolutely work together, all the scientists of the world should exchange their knowledge, they should cooperate on it.

So, I think the new paradigm, must be completely different relations among nations. Nations will probably be important, probably for a very long time to come, because they are the

expression of a joint history, a joint culture, a joint language, poetry – you will not have an Esperanto and write poems – so nations will be important, but I think also they will become less important as compared to the idea of the one humanity, if we are supposed to survive as a human species. And that is an idea which also was articulated by my late husband, actually, late in his life, but he made it a big point: In the same way, he called for the abolition of the party system, in the tradition of George Washington, who said watch out for the party system because this is what causes the separation of people who then follow their lobby interests. And we should not have these parties. And in the same way, nations should cooperate and not be pitched against each other.

So I think the future of humanity must be defined from the standpoint of what kind of a future do we want to have in 50, in 100 years from now. Xi Jinping has called it “the community of a shared future” and this pandemic makes very clear, we have a shared future! We either survive all together, or maybe only a few of us, or none.

If we look at the present from the standpoint of where do we want the world to be in 100 years from now, we will have joint space exploration, we will have villages on the Moon, we may have a city on Mars already – we will have a completely different idea of collaboration and rationality, working together, referring to the creativity of the other, being happy when the other one is developing, instead of seeing it as a competition. And I’m quite confident that the human species is the only creative species, at least known in the universe so far, and that if we get through this crisis and really change our life, and change the view we have about this whole question, then we can actually come out strengthened out of this crisis and start a new era of cooperation of all of humanity.

But it does require a change in the thinking, and I’m inviting

you to join us in this effort. And we need a lot of support: So, contact us, sign our petition for the Four Power summit, and work with us, because we need right now a mass mobilization, to do the kinds of things which the politicians, obviously, have not been able to do, or very poorly. So: Join us!

SCHLANGER: OK, Helga, thank you very much, and we'll see you next week; and we'll evaluate how things have moved in the course of the next days ahead. So, thank you.

ZEPP-LAROUCHE: Stay healthy!

Verden i nedlukning – vil der blive lukket ned for Wall Street?

Den 24. marts (EIRNS) – Både Storbritannien og Indien bekendtgjorde indenfor det sidste døgn total nedlukning. De næsten 1,4 mia. indbyggere i Indien blev af premierminister Nerendra Modi informeret om, at der vil være et "totalt forbud mod at forlade hjemmet", selvom supermarkeder var inkluderet på listen over vigtige funktioner, der ville forblive åbne. For Boris Johnsons vedkommende havde premierministeren tidligere en telefonsamtale med præsident Xi Jinping mandag forud for sit nationale webcast, hvor han meddelte nedlukningen. Johnson fortalte Xi, at COVID-19-situationen i Storbritannien er "alvorlig", og at "Storbritannien har studeret og lært af Kinas nyttige erfaring og truffet videnskabelige og effektive forebyggelses- og kontrolforanstaltninger."

Faktum er, at hverken NATO eller NATO-landene har tilbudt hjælp af nogen betydning til de mange lande i verden, der lider under denne historiske pandemi. Selv om mange af de europæiske lande har henvendt sig til Kina og Rusland for at få hjælp. Kina hjælper nu mindst 82 nationer i verden med forsendelser af medicinske forsyninger og hold af læger og medicinske fagfolk. Kinesiske læger afholdt den 18. marts en videokonference med deres kolleger i 24 afrikanske nationer, og endnu en konference i dag med eksperter og embedsmænd fra Latinamerika og Caribien (lande med diplomatiske forbindelser med Kina plus Nicaragua); begge konferencer varede over tre timer. Rusland har fløjet 14 fragtfly med medicinsk udstyr og et team af læger til undsætning for de hårdt ramte italienere, mens Kina har ydet lignende støtte.

Den nederdrægtige bagvaskelse af Kina i den amerikanske presse og fra visse medlemmer af Kongressen fortsætter med uformindsket styrke, men bestræbelserne på at vende præsident Trump mod Kina er faldet til jorden. I et par dage i sidste uge udtrykte han nogle af beskyldningerne om Kinas påståede "ansvar" for den globale katastrofe, idet han brugte betegnelsen "Kina-virus", men det har han holdt op med, og han har fornyet sin ros af præsident Xi og Kina, og tilføjet at Kina lever op til deres løfte om – som en del af handelsaftalen – i meget høj grad at forøge købet af amerikanske landbrugsprodukter.

Den kendsgerning, at internationalt samarbejde er absolut nødvendigt for at besejre denne "usynlige fjende", står i stigende grad klart for befolkningen i alle nationer. Det burde stå lige så klart, at "sanktions-vanviddet" må afsluttes af alle parter, sådan som præsident Putins talsmand, Dmitry Peskov, bemærkede i dag, alt imens FN's generalsekretær António Guterres, også i dag, opfordrede til at lette alle sanktioner, herunder dem mod Iran og Nordkorea, for at hjælpe med at bekæmpe virusset. Guterres opfordrede også til en universel våbenhvile i de forskellige krige, der stadig raser

rundt om i verden, så alle mennesker kan bekæmpe den fælles fjende.

Men det underliggende spørgsmål – årsagen til, at verdens offentlige sundhedsfaciliteter ikke er forberedt på at forhindre pandemien – må drøftes samtidigt; ellers vil virusset og nye vira og andre farer, som menneskeheden står overfor, ikke blive overvundet. Da Lyndon LaRouche forudså udbruddet af nye pandemier i 1971, efter Bretton Woods-systemets sammenbrud den 15. august samme år, identificerede han årsagen tydeligt: opbrydningen af Franklin D Roosevelts kreditorienterede Bretton Woods-system ville tillade det britiske system med uhæmmet spekulation at skabe nye niveauer af fattigdom, faldende investeringer i grundlæggende infrastruktur og oppustning af spekulative værdipapirer, uden forbindelse til den reelle produktion.

Dette gjorde LaRouche til den svorne fjende af de anglo-amerikanske finans- og efterretningsapparater, hvilket førte til en politisk heksejagt og hans fængsling. Men den manglende iagttagelse af hans advarsler og gennemførelse af hans politik har ført til netop den eksistentielle krise, som menneskeheden står overfor i dag. LaRouches enke, Helga Zepp-LaRouche, har i de sidste problematiske uger insisteret på, at denne krise markerer afslutningen på en historisk epoke. Systemet, der er brudt sammen, kommer aldrig tilbage. Forvarslet om en ny mørk tidsalder, som nu konfronterer samvittigheden hos alle folk i denne verden, kan vendes, men ikke ved delvise modforholdsregler. Krisen i sig selv skaber de betingelser, hvorunder de krævede revolutionære ændringer kan og må foretages.

Præsident Trump ved, at Glass Steagall må genindføres, og er klar over at det amerikanske system med Alexander Hamilton, Abraham Lincoln og Franklin Roosevelt kræver en ende på "Casino Mondial" ('kasinoøkonomien'), centreret i City of London og Wall Street. Der er brug for opvakte og aktive borgere for at give præsidenten magten til at besejre de

imperialistiske monetarister, for at bringe USA, Rusland, Kina, Indien – og alle nationer – sammen i den globale udvikling med 'Den nye Silkevej, et nyt Bretton Woods-finanssystem, og for at iværksætte den videnskabelige og kulturelle renæssance, der behøves for at afslutte imperiet en gang for alle gennem et nyt paradigme for menneskeheden.

Opbygning af en ny verden fra asken af de gamle, suveræne nationer en fælles fremtid. Helga Zepp-LaRouches tale til et møde i NYC den 21. marts

Den 21 marts.

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Goddag! Lad mig tale om corona-pandemien. Hvad der kan forventes; hvad der kan gøres; og hvordan en reel løsning ville se ud.

Det er åbenlyst et uhyre alvorligt øjeblik, og mange mennesker er vågnet op og har indset, at intet efter denne pandemi vil være, som det var før, fordi nogle af de grundlæggende aksiomer bag måden vi tænker på netop nu, er i gang med at blive knust. Mange spørgsmål er stadig ubesvarede, og en løsning er naturligvis ikke kommet til syne endnu.

Men lad mig begynde med en egentlig reference til det, som jeg lige sad og læste i Washington Post. De rapporterer, at

repræsentanter fra sundhedssektoren i New York og Californien, nu opfordrer til at begrænse testningen af coronaviruset til sundhedspersonale og smittede personer som er indlagt, i et forsøg på at spare på de for få værnemidler, såsom masker, ventilatorer, senge for intensiv behandling, osv. Ellers ville muligheden for at kontrollere smitten gå tabt, og hele situationen ville gå ind i en ny fase. Dog tror jeg ikke at dette er det sidste ord, eftersom Trump fredag for en uge siden holdt en pressekonference foran Det hvide Hus, hvor alle direktører fra apoteker og medicinale firmaer deltog, og bekendtgjorde, at der ville sættes en masseproduktion af testsæt i gang, og at parkeringspladserne for disse steder ville blive omorganiseret til "drive-thru"-testning. Jeg syntes, at dette var et meget vigtigt skridt, og at det faktisk går i præcis den rigtige retning. Hvis vi ser på hvad der skete med coronaviruset i Kina, f.eks. i Wuhan, hvor udbruddet begyndte, havde de succes med at stoppe spredningen. To tusinde personer er døde fra januar til nu, og så, for tre dage siden, var der nul nye tilfælde. Dr. Tedros, som er præsident for Verdenssundhedsorganisationen (WHO), gav et råd til al sundhedspersonale i verden, og sagde at den bedste måde at bekæmpe denne virus på er at teste, teste, teste. Mange andre sundhedsrepræsentanter har konkluderet, at den bedste fremgangsmåde er gennem proaktiv testning, for at identificere potentielt smittede personer, isolere dem, og sætte dem i karantæne; ikke sende dem hjem, ikke selv-isolation, men reel karantæne.

Jeg tror at denne lære er absolut afgørende, fordi den beviser, at et udbrud kan stoppes. Dette blev ikke kun opnået i Wuhan, men også i en lille by i Italien, byen Vò, som har 3300 indbyggere, hvor de første dødsfald i Italien skete. De begyndte øjeblikkeligt at teste alle, genteste, fandt de smittede personer, sporede hvem de havde været i kontakt med, og satte dem i karantæne. Og nu er smitten i Vò blevet stoppet. Så jeg mener virkelig at dette er meget vigtigt. Tydeligvis er grunden til at der ikke er den samme

fremgangsmåde overalt den, at der ikke er nok testudstyr. Verdenssundhedsorganisationen har lige offentliggjort, at de har uddelt 1,5 millioner testpakker verden over, men at der faktisk er brug for 100 millioner. Dette foregår sammen med mange andre skridt, f.eks. at alle er i fuld gang med at udvikle vacciner, osv. Det vil jeg vende tilbage til om et øjeblik.

Angående Kina, hvis man blot tænker over det, er der denne utrolige anti-Kina-kampagne, som foregår i USA og andre steder, men specielt i USA, hvor folk snakker om Wuhan-viruset, Kina-viruset. Jeg har ikke engang lyst til at gentage alle de ækle ting, som der er blevet sagt om Kina. Men jeg ønsker at I stopper op et øjeblik, og tænker. Da Kina, som muligvis begik nogle fejl ved ikke at anerkende problemet, og pga. dette mistede en eller to uger; men efter at den centrale regering i Kina erkendte problemets omfang, foretog man de mest drakoniske skridt mulige. De lukkede byen Wuhan og provinsen Hubei ned; og satte reelt set 60 millioner personer i karantæne. De indførte de mest strikse regler overhovedet. Det var kun tilladt familier at handle ind hver tredje dag; kun ét familiemedlem. Det var på ingen måde tilladt at bevæge sig rundt. De lukkede al produktion ned, og jeg tror de byggede 22 hospitaler alt i alt, flere intensivafdelinger på en uge. Nogle af dem har de allerede taget ned, fordi der ikke længere er brug for dem, da de var midlertidige hospitaler. Men med denne fremgangsmåde var de succesrige.

Hvis vi husker den umiddelbare pressedækning, og det som politikere sagde, at Kina fratager dig dine menneskerettigheder, "sikke et diktatur". Der var et fuldstændig vanvid om dette. Nu, to måneder senere, efter at Kina virkelig gjorde verden en tjeneste de to efterfølgende måneder, kigger vi rundt, og hvad ser vi? Vi ser, at regeringerne i Europa og USA ikke virkelig brugte disse to måneder til at forberede sig, for at begynde en hastemobilisering for produktion af testudstyr, ventilatorer,

beskyttelsesmasker, beskyttelsesdragter, senge til intensiv pleje. Men de begyndte meget langsomt. Rent faktisk sagde Tysklands sundhedsminister Spahn i begyndelsen af pandemien: "Årh, denne virus vil ikke komme til Tyskland." I januar sagde han, at det tyske sundhedssystem er fuldt forberedt, at der ikke var noget at være bekymret for. Nu har folk pludselig travlt, fordi de ikke har brugt tiden til virkelig at begynde en fuld mobilisering.

Hvis man imidlertid betragter Italien netop nu, er der allerede flere mennesker døde af COVID-19 end i Kina. Sundhedssystemet er fuldstændig overvældet i den nordlige del af Italien, i Lombardiet-regionen, i Bergamo. Måske har I allerede set de horrible billeder, hvor hæren nu hjælper med at bringe ligene væk, fordi de er så overvældede, og ikke kan håndtere det mere. Disse er scener fra det 14. århundrede; dette er hvad der skete under Den sorte Død. Boccaccio beskrev dette i Decameron. Vi har nogle medlemmer i det nordlige Italien, og de rapporterer om folks absolutte desperation lige nu, fordi dødsfaldene bliver for mange.

Men hvad er resultatet? Nu handler regeringerne mere eller mindre præcis ligesom Kina gjorde i januar. De har indført en nedlukning i Italien, i Spanien, i Frankrig. I Tyskland er dette allerede i sket i Bayern, i Saarland, i byen Dresden, og i går i fjernsynet sagde de, at folk må forvente, at hele Tyskland vil blive lukket ned i begyndelsen af ugen. Åbenlyst gjorde Kina noget rigtigt, og ingen snakker om overtrædelser af menneskerettigheder i disse europæiske lande lige nu, fordi alle ved, at jo hurtigere man handler, desto bedre. Frankrigs fagforening for sundhedspersonale og organisationen for unge læger har sagsøgt den franske regering for ikke at have gennemført strikte foranstaltninger nok. De siger at den eneste måde, hvorpå problemet kan kontrolleres, er ved at gøre præcis dette

Naturligvis kræver dette et helt sæt forskellige foranstaltninger. Jeg tror, at testningen... testning så bredt

som muligt... gentestning, det er klart den allerførste betingelse. Man bliver nødt til at lukke hele samfundslivet ned... økonomien. Man må lukke det ned for en vis periode. Men det indebærer selvfølgelig en hel række problemer. Det må forventes, at denne pandemi, fordi det er et verdensomspændende fænomen, må besvares med en fuldstændig ændring i verdenssystemet. Fordi den ikke kan håndteres under de nuværende omstændigheder.

Det er nu den samstemte opfattelse hos mange af de førende eksperter, som professor Drosten, der er virolog på Charité Hospital i Berlin, en ekspert, der sagde, at de var nødt til at revidere tanken om, at virusset vil bremse op i løbet af foråret og sommeren på grund af sommertemperaturerne; der vil forekomme bølger af virusmutationer. Og at virusset, i den periode som er vinterperioden for den sydlige halvkugle, spreder sig hurtigere på kontinenter som Afrika eller Latinamerika, asiatiske lande, og det er virkelig noget, der må tages højde for. Hvis man ser på situationen i Afrika, og professor Drosten sagde, at denne pandemi nu udvikler sig parallelt i alle lande i verden, og har netop nået Sydvestasien, som har en tæt forbindelse til Afrika – og disse lande har ingen chance for social isolering. De har ingen chance for at vaske hænderne. De kan [godt] vaske hænderne, men der er 2 milliarder mennesker på planeten, som ikke har adgang til rent vand. Professor Drosten sagde, at vi mellem juni og august vil se billeder, som vi hidtil kun kender fra film. Vi vil se scener, som han ikke engang kan forestille sig, og han er usikker på, hvordan det vil påvirke os. I Afrika – alene i Sydafrika er der flere millioner mennesker, der er HIV-inficeret. 60 % af disse har desuden tuberkulose. Det er tydeligvis folk i kategorier med høj risiko. I Afrika alene er der 60 millioner børn, der er underernærede, og så er der græshoppeplagen, som spreder sig. Der er allerede en sultkatastrofe i mange afrikanske lande; så man kan forestille sig, hvilken ødelæggelse dette vil forårsage i Afrika; og rapporterne vi får fra Latinamerika går stort set i samme

retning.

Denne pandemi vil selvfølgelig vende tilbage. Den vil aldrig gå helt væk, men vil komme forstærket tilbage til efteråret; og det er meget usandsynligt, at vi vil have en vaccine på det tidspunkt – måske vil vi have terapeutisk medicin, som vil give en vis lettelse for de mildere tilfælde – men denne 'ting' vil forblive med os. Et af de store problemer er selvfølgelig, at man i den indledende fase er nødt til at lukke økonomien ned, fordi kontakten mellem mennesker under de nuværende omstændigheder må minimeres. Jo mere der lukkes ned jo større er chancerne for at inddæmme den. Men når disse forholdsregler forhåbentlig har succes, ligesom nu er tilfældet i Kina, er man nødt til at genåbne økonomien, og i det omfang man gør det, er der fare for en genopblussen af pandemien. Så dette vil ikke forsvinde så let, men vil, efter hvad eksperterne siger lige nu, sandsynligvis blive her indtil sommeren 2021; fordi det forventes, at det vil vare så længe at udvikle en vaccine. Der arbejdes nu på verdensplan på omkring 20 forskellige vacciner, men denne proces kan ikke bare forkortes, netop af den grund som blev udtrykt af Dr. Mike Ryan fra WHO. Han sagde, at der kun er én ting farligere end en slem virus, og det er en dårlig vaccine; og at vi skal være meget omhyggelige med at indsprøjte noget i verdensbefolkningen i potentielt massivt omfang, når man ikke kender alle virkningerne af det.

Det har åbenlyst absolut høj prioritet at arbejde på en vaccine, og denne vaccine skal, når først den eksisterer, stilles til rådighed for alle. Den må være tilgængelig for hele verden. En meget vigtig komponent i dette lige nu er Kina, der klarer sig bedre – de har nye tilfælde, men mest fra folk der kommer tilbage fra andre lande. De har aktiveret, hvad Dr. Tedros allerede bekendtgjorde under talen på 'World Belt and Road Forum i 2017' i Beijing, som jeg deltog i, nemlig en Health Silk Road ('Sundheds-silkevej'). Han sagde, at der må være et internationalt samarbejde mellem

de lande, som samarbejder med Bælte- og Vejinitiativet, om at oprette sundhedssystemer i hvert land, og Kina gør netop dette. De har nu sendt medicinske teams til Iran, Irak, Italien, Spanien. De har sendt store mængder masker, testudstyr, beskyttelsestøj, til Italien, til Spanien, til Frankrig; selv Ursula von der Leyen, præsidenten for Europa-Kommissionen sagde, at EU skal takke Kina for at have sendt alle disse ting.

Det er min absolutte overbevisning, at USA burde stoppe kampagnen mod Kina og tage imod præsident Xi Jinpings tilbud om samarbejde. Der var noget samarbejde, og præsident Trump er vaklende; undertiden taler han om 'Kina-virussen', så snakker han om sin gode ven Xi Jinping. Jeg mener, at sidstnævnte tilgang bør tages, og jeg synes, at præsident Trump skal tale med præsident Xi, og at de bare skulle sige, at vi er i en nødsituation; "send millioner af testudstyr, så vi kan gøre alt for at få dette under kontrol". Mens USA naturligvis øger sin egen produktion med aktiveringen nu af 'National Defense Production Act', hvor mange virksomheder opfordres af regeringen. Det bør alt sammen finde sted, men timingen er afgørende.

Det kinesiske udenrigsministerium har netop bebudet, at de nu hjælper både med hensyn til medicinsk forsyning såvel som med at sende eksperter til 82 lande i verden. Det kinesiske ækvivalent til CDC (Center for Disease Control and Prevention, USA's sundhedsstyrelse, red.) har netop holdt en hastekonference med repræsentanter for 24 afrikanske lande og lovede, at de ville hjælpe i denne situation.

Det er klart et kapløb mod tiden, men jeg tror, at de skridt der derudover må tages er på det finansielle og økonomiske område. Der er mange tegn på, at det finansielle system allerede var bankerot inden denne krise brød ud. Vi ved, at der ikke er blevet gjort noget siden 2008 for virkelig at afhjælpe de underliggende årsager til kasinoøkonomien, og hvorfor den brød sammen i 2008. Lyndon LaRouches ord om, at

dette er en global sammenbrudskrise, og at der absolut ikke er noget, der kan gøres for at redde dette system; at det er bankerot, og at man er nødt til at erstatte det ved hjælp af hans Fire Love – gennem et nyt kreditsystem, et Nyt Bretton Woods-system og intet andet kunne afhjælpe situationen – disse ord er forblevet sande igennem alle disse år siden 2008. Vi ved også, at Federal Reserve, den amerikanske centralbank, siden 17. september 2019 gik ind på disse utrolige penge-pumpeoperationer, de såkaldte 'overnight' repo-kreditter, der angiveligt bliver taget ud af systemet igen hver morgen. Men hvis man ser på Federal Reserves balance, er det meget tydeligt, at de har tilføjet flere hundrede milliarder dollars til denne balance, og at situationen virkelig er en hyperinflatorisk 'penge-pumpning'.

Man er nødt til at skelne. Jeg siger ikke, at de foranstaltninger, der blev truffet af EU, at ECB for eksempel stiller 750 milliarder dollars til rådighed på forskellige vis, med opkøb af obligationer, at regeringer hjælper virksomheder med at holde sig oven vande, udsætter skattebetalinger. Disse foranstaltninger er meget nyttige, og Federal Reserve har gjort lignende ting. Jeg tror for 1,2 billioner \$ tilsammen, og mere i vente. Men sagen er, at selvom jeg ikke siger, at disse foranstaltninger ikke bør tages – inklusive at give penge direkte til enkeltpersoner for at holde dem oven vande... for hvad er situationen for arbejdsløse og hjemløse? Alt dette skal der virkelig tages hånd om, men det løser ikke problemet. Hvis man beholder kasinoøkonomien, og dette absolut fallerede system og blot fortsætter med at tilføje likviditet, kan det være en mulig løsning på kort sigt. Men det vil have en fuldstændig hyperinflatorisk effekt – ikke på lang sigt.. ikke på mellemlang sigt – men på relativ kort sigt.

Det er nøjagtigt, hvad der vil ske verden over. Hvis man ser på, hvad der skete i Tyskland i 1923, da hyperinflation ødelagde alle menneskers livsopsparing, fordi penge blev

stadig mere værdiløse, er det en stor fare. Derfor opfordrede jeg for et par dage siden i en kort udtalelse, som Dennis henviste til i begyndelsen, til at de finansielle markeder lukkes ned. Hvis man holder denne kasinoøkonomi kørende, vil det lige præcist føre til hyperinflation. Jeg mener, at dette må gøres. Man bliver nødt til at lukke markederne ned. I mellemtiden er der mange økonomer, der har opfordret til lignende foranstaltninger. Også den militære analytiker Pat Lang sagde dybest set det samme, fordi disse vilde udsving på aktiemarkedet; dette er et holocaust, som ikke stopper. Derefter må man gå ind for Glass-Steagall; nu! Udsæt det ikke! Stil det ikke i bero. Præsident Trump lovede mange gange i valgkampen 2016, at han ville gennemføre Glass-Steagall, og nu er præcis øjeblikket til at gøre dette.

Hvad det betyder, er at nøjagtigt de samme foranstaltninger, som dem der blev truffet af Franklin D. Roosevelt i 1933, må iværksættes præcis således. Min afdøde mand understregede altid, "Der skal ikke ændres noget. Argumenterne om, at markederne i dag er mere komplicerede, og at der er brug for derivater, afviste han det kategorisk altid. Grundlæggende ville det betyde, at der opstilles brandmure mellem forretningsbankerne og investeringsbankerne; og at forretningsbankerne sættes under statsbeskyttelse, så de kan fortsætte med at yde kredit til realøkonomien, de små og mellemstore virksomheder, handel, detailhandel, alle disse ting, der er væsentlige for den reelle økonomi. Men man udskiller investeringsbankerne fuldstændig. Det betyder, at investeringsbankerne ikke længere skal have adgang til forretningsbankernes opsparingskonti, og at de ikke skal reddes med skatteydernes penge.

"Da nogle af disse produkter er komplicerede, fordi pensionsfondene og andre legitime ting, der hører til folks livsopsparing, i mellemtiden er vævet sammen med derivaterne og hele kasino-aspektet i det finansielle system, er der derfor brug for en 'timeout'; alt må indefrys, og så skal en

statskommission undersøge, hvad der er legitimt i disse aktiver, og de skal skilles ud og beskyttes. Det vil være kompliceret, men det må og skal gøres.

"Derfor vil der, hvis investeringsbankdelen af det finansielle system elimineres, naturligvis ikke være tilstrækkelig med likviditet. Og det er grunden til, at hr. LaRouche sagde, at dette er tidspunktet, hvor man må genoprette et hamiltonisk banksystem, man er nødt til at oprette en nationalbank – ikke blot i ét land, men praktisk talt i alle lande – og så er man nødt til at forbinde disse nationalbanker gennem faste valutakurser. Der må indgås langsigtede aftaler om investeringer i veldefinerede genopbygningsprojekter; genopbygning af sundhedssektoren, beskyttelse og genopbygning af suverænitet indenfor landbrugsområdet for at rekonstruere krigshærgede regioner som Sydvestasien. Årsagerne til at det afrikanske kontinent og andre lande på den sydlige halvkugle er så sårbare må én gang for alle afhjælpes; hvilket betyder, at man for alvor må begynde at industrialisere disse lande, landene i Afrika og landene i Latinamerika og Asien, og man er nødt til at hjælpe dem med at opbygge infrastruktur som en forudsætning for industriel produktion og udvikling af landbrug.

"Og på den måde skaber man betingelserne for at skabe et tilstrækkeligt sundhedssystem i alle lande. Alt dette skal gøres samtidig, og det vil naturligvis ikke gå glat, men hvis ikke man går i denne retning, er der ikke alene fare for, at coronavirus kommer tilbage og hærger, men der er absolut intet til hinder for udbrud af nye vira og nye sygdomme.

"Og derfor er dette en absolut nødvendighed, at vi retter fejlene begået igennem de seneste adskillige årtier, især de sidste 30 år med deregulering af markederne og at give spekulanterne ret til alting og skære ned på den almene velfærd."

Hvorfor er det, at USA's og de europæiske sundhedssystemer er

i så dårlig stand? Fordi der var nedskæringer; hospitaler blev lukket ned, alt blev privatiseret, væsentlig produktion blev outsourcet til lavtlønslande, og lagre af testudstyr, værnemidler blev opgivet. Hospitaler lukkede, og produktionen blev outsourcet til Kina og Indien, hvorfor vi i de såkaldt avancerede lande nu ikke har denne slags ressourcer.

Så det må korrigeres. Jeg mener at denne nødvendighed for at vende tilbage til idéen om det almene vel, som værende økonomiens omdrejningspunkt, er absolut tidens hovedspørgsmål. Og jeg tror at vi bliver nødt til at reflektere over hvilke fejl er blevet begået, og vi har én uomstødelig målestok, og det er det som hr. LaRouche sagde for over 50 år siden, begyndende i 1971, hvor han pegede på faren for en ny depression, en ny fascisme, da Nixon frakoblede dollaren fra guldstandarden og droppede de faste vekselkurser. På det tidspunkt sagde han, at hvis man fortsætter i denne retning, vil det ende i en katastrofe, faren for en depression, faren for en ny fascisme. I 1974 etablerede han dernæst en Biologisk Holocaust-arbejdsgruppe, som havde til formål at undersøge effekten af Verdensbankens og Den internationale Valutafonds politik, som ikke tillod tredje verdenslandene at udvikle infrastruktur, et sundhedssystem, og havde betingelser, der tvang dem til at betale deres gæld til disse institutioner og gæld til bankerne i Vesten, før det var tilladt at investere i deres egne økonomier. Det er grunden til at Afrika stadig befinder sig i denne tilstand. Dette må forstås. Vi sagde på det tidspunkt, at Den internationale Valutafonds politik er værre end Hitlers, og der var en voldsom reaktion på dette; jeg husker det tydeligt, men det ramte hovedet på sømmet. Hvis man betragter de millioner af mennesker, som døde uden nogen som helst grund, udover manglen på udvikling, så er det fuldstændig berettiget.

Denne organisation har i de efterfølgende år produceret seks større studier, som man kan finde enten på internettet eller få dem ved at kontakte os, hvor vi fuldstændig påviste hvad

resultatet ville blive af denne politik. Nu bliver vi virkelig nødt til at genoverveje hvad der gik galt med den liberale politik. Der var en masse angreb på Kina, fordi de er et diktatur, og jeg mener, altså, hvis man har et velvilligt diktatur, et diktatur der mener det vel, som er godt for dens borgere, som løftede 850 millioner mennesker ud af fattigdom, og nu hjælper 82 lande i verden med at bekæmpe pandemien, måske er dette diktatur ikke så dårligt, og måske er det en forkert måde at navngive det på. Måske er det en konfutsiansk stat, som er mere interesseret i befolkningens almene vel. Jeg synes at folk, frem for at blive fortørnet, burde tænke nærmere over grunden til at Kina har succes, og hvorfor det er Vesten, som har disse problemer lige i øjeblikket. Kina er ikke skadefro, tvært imod, og jeg tror, at det vigtigste, som kan drages fra hele denne oplevelse, er, at vi må lære at samarbejde. Der findes ingen måde, hvorpå en geopolitisk konfrontation kan vinde over coronaviruset, eller nogen anden sygdom.

Se, den 3. januar opfordrede jeg til at afholde et hastetopmøde mellem Præsident Trump, Putin og Xi. Dette var pga. udviklingerne omkring mordet på den iranske general Soleimani. I mellemtiden lavede Præsident Putin et lignende forslag ved at kræve et topmøde mellem de permanente medlemmer af FN's sikkerhedsråd, for at behandle presserende anliggender for hele menneskeheden, og alle de andre lande har allerede accepteret at samarbejde om et sådant møde. Og jeg tror, at den eneste måde hvorpå vi kan overvinde denne nuværende krise, er at have et sådant hastetopmøde, hvilket, som hr. LaRouche nærmere beskrev dette for mange år siden, må inkludere USA, Rusland, Kina og Indien, fordi disse fire lande er repræsentative for hele verden. Dette er ikke en eksklusiv idé; andre lande og regeringer kan deltage og støtte op om dette, men der er brug for en sådan form for magtkonstellation, for virkelig at kunne etablere en anderledes verdensorden.

Jeg mener, at det første skridt åbenlyst er et samarbejde for at bekæmpe pandemien. Jeg tror, at Kina videregav genomets kode, gensammensætningen, umiddelbart efter at de havde kortlagt dette til alle laboratorier, og det var det første positive skridt i den rigtige retning. Der findes allerede en hel del samarbejde mellem forskellige institutioner; for eksempel mellem kinesiske videnskabsinstitutioner og Pasteur-Instituttet i Frankrig. Dette bør styrkes, og alle laboratorier og alle videnskabsfolk bør absolut samarbejde, og ikke bekæmpe hinanden, fordi dette er et for stort problem for ét enkelt land. Og dernæst, naturligvis den form for tiltag som jeg lige nævnte med Hr. LaRouches Fire Love: Glass-Steagall; et globalt Glass/Steagall-system; en nationalbank i hvert land; og så et samarbejde i et Nyt Bretton Woods-system som Franklin D. Roosevelt tilsigtede det. Dvs. at det ikke er som det Bretton Woods-system, der blev etableret af Truman og Churchill, som mere eller mindre udelukkede kreditter til udviklingslandene; men hr. LaRouche betonedede ofte, at et Nyt Bretton Woods må og skal forsyne udviklingslandene med kreditter til industrialisering.

Jeg tror, at et sådant topmøde er absolut muligt. Jeg mener, at dette er vejen vi må gå. Vi bliver nødt til at opnå et Nyt Paradigme, hvor hele menneskeheden samarbejder, og jeg tror at hvis vi bevæger os i denne retning, og også tager den sande menneskelighed til os, som vi har set – for eksempel den førende læge i det medicinske hold fra Wuhan, der sagde, at det som virkelig har fået disse læger og sygeplejersker gennem en meget svær tid var kærlighed, kærlighed til sine familier, kærlighed til sin nation, men specielt kærlighed for hele menneskeheden, og at et individ er dødeligt, men kærlighed er udødelig. Og så var der mange der udtrykte dette, hvor folk i Italien i begyndelsen sang klassiske sange fra deres balkoner, for at give hinanden mod. Vores medlemmer har nu fortalt mig, at det er ophørt, fordi de alle sørger, pga. krisens omfang. Andre steder, eftersom orkestrer ikke længere kan optræde i teatre, der nu er lukkede, opføres klassisk musik, som vil

blive sendt gratis over internettet.

Der er en tydelig forståelse for, at man i en krise som denne har brug for skønhedens inspiration, man har brug for den klassiske kulturs dybeste udtryk, fordi man må give folk den indre styrke til at klare sig igennem sådanne meget, meget svære tider. Dette bringer mig til min sidste pointe, nemlig den at vi absolut må overvinde denne krise, ved at smide alt det affald ud, som har domineret vores kultur de sidste årtier. Al hæsligheden i den såkaldte moderne kultur, ungdomskulturens hæslighed, det meste af den populære kultur burde bare smides på lossepladsen, og vi må have en klassisk, musikalsk renæssance. Og det skønne er, at dette år er Beethoven-året, og selvom det er meget, meget forfærdeligt, at de fleste, eller alle Beethoven-årets begivenheder i Tyskland er blevet lukket ned, pga. pandemien, betyder dette ikke, at man ikke kan lytte til mange gode opførelser fra tidligere.

Og man kan virkelig lytte til Beethoven hver eneste dag for at få den inspiration og styrke til at tænke som Beethoven, som hr. LaRouche skrev, eller gav som overskrift til en af hans artikler, og opløfte en selv til den form for tankegang, hvor man tænker som Beethoven eller Schiller. "Alle Mennesker bliver brødre," det er teksten fra den 9. symfoni, "dette kys til verden vid". Og den skønhed i den fjerde del af den 9. symfoni er den ånd, som vi, som én menneskehed, må have, når vi kommer ud på den anden side af disse kriser. Hvis vi gør dette, hvis vi forener menneskeheden, gennem en enorm, fælles anstrengelse, i kærlighed til hele menneskeheden, da tror jeg, hvis det lykkes at komme igennem denne krise, at vi virkelig kan gå ind i en ny historisk æra, for menneskeheden, hvor vi faktisk i sandhed kan sige, at dette er en menneskelig verden, og at vi vil gøre ting på en helt anden måde fra nu af. Det er hvad jeg ville sige.

Årsag og virkning

Den 23. marts (EIRNS) – Ofte er den største hindring for at løse et problem en forkert identifikation af dets årsag. Dette er især tilfældet i tider med stor social og økonomisk uro, i et 'faseskifte', som i dag. De gamle 'spilleregler' er ophørt med at fungere, inklusive dem der syntes at forklare årsag og virkning under normale omstændigheder. Alligevel falder mange, selv velmenende, mennesker tilbage til gamle, dysfunktionelle måder at tænke på hvordan verden faktisk fungerer.

Hvorfor er der en global coronavirus-pandemi? Det er ikke fordi "kineserne kan lide at spise levende flagermus"; det er ikke fordi et eller andet skummelt efterretningsagentur frembragte et biologisk våben i et hemmeligt laboratorium et sted (selvom det giver stof til eftertanke, at folk som prins Philip åbent taler for et sådant malthusiansk folkemord); og det er ikke fordi dette er "naturlige fænomener", der altid vil være der, og som man bare skal lade køre deres løb.

Verden bliver hjemsøgt af en coronavirus-pandemi i dag af netop de grunde, som Lyndon LaRouche advarede om, og ikke andre: en tilbagegang i menneskehedens potentielle relative befolkningstæthed til niveauer, der ligger konstant og dramatisk under den faktiske befolkning. LaRouche specificerede, at dette vil forekomme som et resultat af finansielle og økonomiske politikker, der favoriserer spekulation over videnskabelige og teknologiske gennembrud og tilhørende udvidet fysisk-økonomisk produktion. I en tale den 17. januar 1998 til en konference med Schiller Instituttet i Virginia advarede LaRouche:

"Vi er på kanten af det største økonomiske sammenbrud i den europæiske civilisations historie siden det fjortende

århundreder, hvad der blev kaldt 'en ny mørk tidsalder', en del af en proces hvor ca. halvdelen af Europas befolkning blev udslettet gennem sygdom og hungersnød og forskellige former for vanvid. Højdepunktet var, som i dag, et sammenbrud af det finansielle banksystem, det såkaldte lombardiske banksystem. I denne periode forsvandt halvdelen af kommunerne, Europas sogne. En tredjedel af Europas befolkning forsvandt i løbet af en ret kort periode på grund af sygdom og hungersnød og strid. Vi er på randen af sådanne ting, ikke kun i Asien, ikke kun i Sydamerika, men her i selve USA. Ikke i det næste århundrede, men i år."

I samme tale sagde LaRouche: "Se jer omkring. Tag ikke en begivenhed ad gangen og prøv at forklare den. Se på processen."

Det dødbringende coronavirus, der truer den menneskelige art, og den lige så dødbringende finansielle kræft på 1.800 billioner \$, der har metastaseret over hele det transatlantiske finanssystem, er en del af den samme proces – de er virkninger, der er produceret af den samme årsag, og derfor underlagt den samme løsning.

Lyndon LaRouche opfordrede engang til politisk at begrave Wall Street og London City så dybt, at man ikke engang ville være i stand til at lugte stanken. Denne begravelse har et navn: den kaldes Glass-Steagall – konkursbehandling af et kræftsygt transatlantisk finanssystem for at indefryse de spekulative aktiver, samtidig med at de vigtige funktioner i de kommercielle banker relateret til befolkningen og væsentlig fysisk produktion opretholdes.

Samtidig med denne foranstaltning, som Lyndon LaRouche formulerede i sine berømte 'Fire Love', er det nødvendigt at etablere hamiltoniske nationale kreditsystemer [efter Alexander Hamiltons principper] til finansiering af reel udvikling; oprette et nyt Bretton Woods-system til i fællesskab at fremme globale infrastrukturprojekter med høj produktivitet som f.eks. 'Verdens Landbroen'; og fremme

avanceret videnskabelig forskning inden for områder som fusion, rumforskning og optisk biofysik. Dette argument blev sammenfattet i bemærkninger af hans enke, Helga Zepp-LaRouche, den 21. marts:

"Det er nødvendigt at gå ind for Glass-Steagall; nu! Tøv ikke! Udsæt det ej. Præsident Trump lovede i valgkampen 2016 mange gange, at han ville gennemføre Glass-Steagall, og nu er øjeblikket inde til at gøre det.

"Hvad dette betyder, er at nøjagtigt de samme foranstaltninger, som dem der blev taget af Franklin D. Roosevelt i 1933, må iværksættes igen. Min afdøde mand understregede altid: 'Der skal ikke ændres noget'. Argumenterne om at markederne i dag er mere komplicerede, og at der er brug for derivater, afviste han kategorisk. Grundlæggende ville det betyde, at der opstilles brandmure mellem forretningsbanker og investeringsbanker; og at forretningsbankerne sættes under statsbeskyttelse, så de kan fortsætte med at udstede kreditter til realøkonomien, de små og mellemstore virksomheder, handel, detailhandel, alle disse ting, der er væsentlige for den reelle økonomi. Men investeringsbankerne skilles fuldstændigt fra. Det betyder, at investeringsbankerne ikke længere skal have adgang til forretningsbankernes opsparingskonti, og at de ikke skal reddes med skatteydernes penge.

"Da nogle af disse produkter er komplicerede, fordi pensionsfondene og andre legitime ting, der hører til folks livsopsparing, i mellemtiden er vævet sammen med derivaterne og hele kasino-aspektet i det finansielle system, er der derfor brug for en 'timeout'; alt må indefrys, og så skal en statskommission undersøge, hvad der er legitimt i disse aktiver, og de skal skilles ud og beskyttes. Det vil være kompliceret, men det må og skal gøres.

"Derfor vil der, hvis investeringsbankdelen af det finansielle system elimineres, naturligvis ikke være tilstrækkelig med likviditet. Og det er grunden til, at hr. LaRouche sagde, at

dette er tidspunktet, hvor man må genoprette et hamiltonisk banksystem, man er nødt til at oprette en nationalbank – ikke blot i ét land, men praktisk talt i alle lande – og så er man nødt til at forbinde disse nationalbanker gennem faste valutakurser. Der må indgås langsigtede aftaler om investeringer i veldefinerede genopbygningsprojekter; genopbygning af sundhedssektoren, beskyttelse og genopbygning af suverænitet indenfor landbrugsområdet for at rekonstruere krigshærgede regioner som Sydvestasien. Årsagerne til at det afrikanske kontinent og andre lande på den sydlige halvkugle er så sårbare må én gang for alle afhjælpes; hvilket betyder, at man for alvor må begynde at industrialisere disse lande, landene i Afrika og landene i Latinamerika og Asien, og man er nødt til at hjælpe dem med at opbygge infrastruktur som en forudsætning for industriel produktion og udvikling af landbrug.

”Og på den måde skaber man betingelserne for at skabe et tilstrækkeligt sundhedssystem i alle lande. Alt dette skal gøres samtidig, og det vil naturligvis ikke gå glat, men hvis ikke man går i denne retning, er der ikke alene fare for, at coronavirus kommer tilbage og hærger, men der er absolut intet til hinder for udbrud af nye vira og nye sygdomme.

”Og derfor er dette en absolut nødvendighed, at vi retter fejlene begået igennem de seneste adskillige årtier, især de sidste 30 år med deregulering af markederne og at give spekulanterne ret til alting og skære ned på den almene velfærd.”

Dette var Lyndon LaRouches anbefalede politik for at udrydde årsagen til de problemer, vi står overfor.

**Luk den neoliberale kasino-
økonomi ned nu, den er
håbløst bankerot.**

**Schiller Instituttets
ugentlige webcast med Helga
Zepp-LaRouche, d. 19. marts,
2020**

Schiller Instituttets formand Helga Zepp-LaRouche offentliggjorde, d. 18. marts, en presserende appel, som hun understregede i sit webcast, d. 19. marts, for at lukke finanssystemet ned i flere dage, således at der vil være tid til at indføre nødvendige reformer, begyndende med en Glass/Steagall-bankopdeling, for, gennem en konkursbehandling, at reorganisere det nuværende finanssystem. Det neoliberale system er bankerot, sagde hun, pga. det skifte der begyndte for 50 år siden, væk fra efterkrigstidens Bretton Woods-systems faste vekselkurser, over til en dereguleret, spekulativ kasinoøkonomi.

Det finansielle sammenbrud, som finder sted samtidig med coronapandemiens udbredelse, kan ikke løses gennem flere redningspakker, hvilket blot forlænger ødelæggelsen af den virkelige økonomi. Yderligere vil dette underminere indsatsen undervejs for at rette op på kollapset af sundhedssystemets verden over, der blev saboteret med "sundhed for profit" for øje (i profitmaksimeringens navn). Hvad der nu er brug for, er et fuldt samarbejde mellem de førende nationer – en global solidaritet – som må erstatte det geopolitiske syn. Selvom at der er taget nogle positive skridt i denne retning, forbliver de økonomiske tiltag indenfor neoliberalismens pålagte rammer,

i mens nogle embedsmænd, såsom USA's udenrigsminister Pompeo, fortsætter med at søge den geopolitiske konfrontation, som ses i hans angreb på Kina.

For at lykkes i kampen mod den globale pandemi, sagde hun, bør vi lytte til lægestaben fra Wuhan, som førte en heroisk kamp mod sygdommen. Hvad der er brug for er kærlighed, ikke ubegrundede anklager. Krisen har givet os muligheden for at kassere alle geopolitiske og neoliberale aksiomer, og i stedet handle i solidaritet med vore medmennesker.

Afskrift på engelsk:

SHUT DOWN THE NEOLIBERAL CASINO ECONOMY NOW, IT IS HOPELESSLY BANKRUPT!

Schiller Institute New Paradigm Webcast, March 19, 2020

With Helga Zepp-LaRouche

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute, with our weekly webcast with Helga Zepp-LaRouche, our founder and president. It's March 19, 2020.

Let me begin by simply saying that we had intended to do this webcast yesterday, but the sheer volume of activity on the internet has made it questionable. Hopefully, we will be able to get through the briefing and discussion today, but please bear with us if there's some shakiness or jumpiness in the picture. These are extraordinary times, and it does require a certain amount of patience and concentration.

We're facing a situation which is a worldwide emergency, and Helga, we'll start with your call yesterday. You issued an emergency call for a bank holiday, which I think addresses the problem of the corona virus and the financial crash simultaneously. So, why don't we start with what you said yesterday?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: I think the need to address the fact that we don't only have the coronavirus crisis, which is a pandemic, but we also have clear signs that the financial system is collapsing. So, that is why I issued a call to close the markets for a few days, which I will specify, in order to take the absolutely necessary reforms of the financial system, which has to start with the immediate implementation of a Glass-Steagall banking separation. Followed then by the other measures which we have been asking and demanding for, namely; a national bank in every country; a New Bretton Woods credit system in order to restart the economy and concentrate on the physical economy. This is absolutely necessary because, while it is clear that now, finally, after a quite significant delay, all the governments of the trans-Atlantic sector are clearly taking measures. For example, the European Union has suspended the rules of the stability pact, Trump has invoked the National Defense Act, there are obviously many measures being taken. For example, the various bazookas which have been taken out, giving credit to firms to delay tax payments, to even talk about helicopter money – in other words, directly handing out money to everybody who needs it. All of these things are necessary steps to just keep the economy going, and also calm down the population, which is really in a difficult state of mind. And physically, many people have existential worries about their livelihoods.

But this is all missing one essential point. That is, the reason why we are in this crisis has to be addressed. That is something which absolutely only we can bring on the agenda. So, the very first step would be to close the financial markets in order to implement Glass-Steagall. Now that is obviously something which requires a different kind of approach. It requires the intervention of the most powerful governments in the world working together. And that is the need to have the summit of the United States, Russia, China, and India; then other countries can support that. But you need a decision on the level of the heads of government to end the

casino economy, to go in the direction of a world credit system which enables a world health system. Because it should be very clear that this pandemic will not be fought in one country, but you need a health system in every single country of the world, and that is absolutely not possible under the present circumstances. So therefore, the shutting down of the financial markets is the absolute necessary first step, but it must be followed by the whole package.

SCHLANGER: In saying that, and looking at the importance of taking emergency measures, I think it's really important that people step back and recognize what you just said. This is something that's been in the making for many years, and your expertise in this comes from your long working relationship with your husband, who forecast this back in 1971. It was clear to him back then that this is what we were facing; and yet, governments missed these warnings. Why don't you just review for a moment his forecasting on this, and how we missed the boat?

ZEPP-LAROUCHE: My late husband, in 1971, was probably the only economist who with absolute clarity recognized the significance of Nixon abandoning the fixed exchange rate system and abandoning the coupling of the dollar to the gold standard, and going in the direction of unregulated monetarism. He said in August 1971 that if the world would stay on this course, it would absolutely necessarily lead to a new depression and the danger of a new fascism, or you would replace the system with a completely different one; namely, a just, new world economic order. Then, at every step of the way, whenever the financial oligarchy moved in the direction of further deregulation, he absolutely pointed to the consequences of that. He predicted the crash of 1987, he absolutely recognized the significance of the 1997 so-called Asia crisis as being really the eruption of a global crisis. And he made this famous video on the 25th of July in 2007, saying this is the end of the system, and all which we see

right now will be coming to the surface of the total bankruptcy of the system.

Obviously, the measures which were taken by the central banks and the G-20 after the 2008 collapse, just amplified the problem by pumping more liquidity into the system. Now we are at the absolute end phase of that process. He also was very much on the record saying the consequences in the physical economy of this monetarism would lead to the eruption of pandemics. It would lead to the re-emergence of old diseases, and the emergence of new epidemics, pandemics; because you cannot lower the living standard of entire continents over a long period of time without causing such breakdowns of the health system, the immune system. That is exactly the point we are at right now, and that is why we are saying that you cannot remedy it by just controlling this pandemic. Because if you don't remove the causes, the danger is that new viruses, new diseases will emerge. So, we are at an absolute fundamental point that we have to change the whole system.

SCHLANGER: I think we're seeing some governments beginning to recognize that this is more than just a simple crisis. Macron, for example, announced the suspension of the so-called reforms he was pushing. Macron and others are saying we need to look into what caused the failures of the system. But up to this point, Helga, have you seen anyone addressing the need to reject the whole casino economy and go back to the measures that would feed the physical economy?

ZEPP-LAROUCHE: No. I think that the measures that have been taken by, for example, Germany – Merkel was yesterday in a TV speech where she really didn't say anything significant. All she said is, "It's up to you to flatten the curve of the spread of the pandemic." Now, I don't think that is the way to go about it at all. Naturally what is behind that is how all the Western governments are now confronted with the fact that the takedown of the health system over the last decades, the privatization, the shutting down hospitals, shutting down

other facilities for the sake of profit, is now haunting everybody, because we have a severe shortage of such facilities. But, I think the approach which was taken by China has been a completely different one. They did not talk about flattening the curve; they took in Wuhan and Hubei province very decisive measures. They closed down the entire area of 60 million people and acted in solidarity in the whole country; all of China was supporting that. They were successful in reducing the number of new cases erupting. So, they basically have it under control for the situation in China. That is a successful model. Also, Singapore and South Korea took a similar approach. There is no reason one cannot replicate what China did, if there is solidarity.

Obviously, in the EU, that has been lacking so far. There was no solidarity. This just shows you the deficiency in the neo-liberal and liberal model of everything – the markets, the health system, the cooperation among countries. I think that the situation now is very severe. You can see it in Italy, which was the country which, because of its positive relations with China, did apply the Chinese model to a very large degree. But in northern Italy, in Bergamo, in Lombardy, they are now faced with the situation that the capacity simply is not sufficient. So there is de facto triage, not because they intend it, because the doctors and the nurses around the clock and they are near the point of breakdown; but they simply don't have enough facilities, so they cannot treat every patient. This is a total catastrophe.

But China, which not only totally successfully contained the virus, is now worried that it may come back from abroad, because other governments did not apply the same rigorous methods. But the Chinese are providing help. They have sent medical experts to Iran, to Iraq, to Spain, to Italy. They have offered help to any country which wants to take it. They are sending massive supplies to Italy, Spain, and France, who they regard as having shown to have been friends with China. I

think the only thing to draw as a conclusion is to stop this anti-China bashing. First of all, it's completely insane; it is not justified. Cooperate. I think this is the moment where you have to work together as a human species. China has provided the way to go.

You need to learn the Chinese lesson from Wuhan, and that is the best thing the Europeans and others like the United States can do right now.

SCHLANGER: On the question of the takedown of the public health system and replacing it with a totally for-profit health care, which has obviously failed, even the New York Times admitted this today. I just want to read a couple of quotes from an article there where they said that it's now the EU austerity which has left the health care systems unprepared. We're talking about Europe, but the same thing can be said about the United States. They said, in the southern European countries, they're ill-prepared for a pandemic. They describe this as "tragically vulnerable", that the countries are tragically vulnerable.

Now, we had in the United States, a standard set with the Hill-Burton system, of 4.5 hospital beds per 1000 people. This was taken down starting in 1974. Helga, you were talking about a world health standard. What would that take to get a Hill-Burton standard for the whole world now?

ZEPP-LAROUCHE: First of all, you would need a crash program approach, where obviously those countries which have the capability would have to help those who don't. But all together, it would mean to build 35 million new hospital beds worldwide. It would require having the necessary electricity, which would mean the creation of 358 gigawatts of new electricity; most of which would also have to be built in a crash program. You would need the increase of clean water supplies by 40% of the existing capabilities. So that obviously is a completely different approach, and would

require a completely different approach in terms of real industrialization of the Southern Hemisphere. That brings you to the absolute point where this went wrong. We are now at the point where we have to make a fundamental decision: Do we want to in the direction of a Malthusian world order, which indeed would mean what the British system has been pushing? Like Jeremy Warner in the Daily Telegraph, wrote a couple of weeks ago, that the coronavirus has a benefit; namely that it is culling older people. That notion of culling, that you treat the human species as a herd of animals which must be culled, this has been our attack against the British Malthusian genocide approach for a very long time. This is now what obviously is coming to the fore. We have to make a fundamental decision, that we absolutely reject this idea that there are useless people, which obviously is behind some of the thinking, because the danger is that we come out of this with a Green approach, with a Malthusian approach. We have to absolutely go in the opposite direction, and go for the full industrialization of the world economy. We have to have the industrialization of Africa, of Southwest Asia. That is the key moral decision which the whole human race has to make at this point.

SCHLANGER: As you said, this would require international solidarity. I think there is still the proposal that you made, and was somewhat adopted by others, that there be an emergency summit of the great powers. How could they act to bring about not just this new world health standard, but a new financial system?

ZEPP-LAROUCHE: I made this proposal for an emergency summit of the United States, Russia, and China following the assassination of Iranian General Soleimani on the third of January this year, because there was the immediate danger of an escalation which could have gone into a superpower conflict. Subsequently, President Putin called for a summit of the Permanent Five of the UN Security Council to establish the

principles for the continued collaboration and survival of the human species. Now in the meantime, all the governments of the Permanent Five have agreed – the US, China, Russia, France, and Great Britain – that they would agree to this. I still think that the absolutely necessary combination is the United States, Russia, China, and India, being representative for the whole world, and then other countries should cooperate. I think we have reached the point where we have to different principles in the international cooperation. Geopolitics must be absolutely put aside forever. We have to define the common aims of mankind; we have to agree on those principles which constitute the one humanity. That would first of all mean to establish a system of new international relations of countries respecting the sovereignty of everyone, of non-interference, of accepting the different social system of the other one. And then agree on joint economic development programs to overcome poverty, to overcome underdevelopment.

I think the only realistic proposal on the table is what China proposed with the New Silk Road, the Belt and Road Initiative, which already 157 countries are participating in. The Schiller Institute, already several years ago, started to publish reports – “The New Silk Road Becomes the World Land-Bridge” – which is a comprehensive economic study of how to bring industrial development to every continent on this planet. Some of these projects are in different degrees of realization, but that would be the kind of platform which has to be agreed upon by the top governments in the world. That way you could start a real economic development plan following such a summit right away. It would mean you completely change the orientation. In a certain sense it's like the end of the Thirty Years' War, where people recognized that if they continued, there would be nobody left to enjoy the victory, so-called. That is the point humanity has reached right now.

We have reached a point where we either become rational and cooperate, or we may not only face a Dark Age, but we may

actually face a real holocaust of the whole human race.

SCHLANGER: I think a lot of people would like to get your assessment of the so-called financial measures that are being taken, beyond those that are emergency funds to provide care or funds for people who are losing jobs, a moratorium on foreclosures – at least for a month or two. But what we see from the Federal Reserve in the United States, as an example, is a bail-out of the speculators of extraordinary level of so-called credit; basically, funny money. What's your assessment of that? Obviously, this goes against what you're talking about in terms of the financial bankruptcy reorganization.

ZEPP-LAROUCHE: That just reflects the intention of Wall Street to keep the casino economy going. They bring out what they call the big bazooka, I think the Federal Reserve put in \$1.2 trillion in various support actions, buying up bonds, buying up all kinds of debt to keep the derivative bubble going. The European Central Bank has announced 750 billion, and that is not the end of it. If they keep doing that, and there is right now the clear intention to do so, it will lead to a hyperinflationary blow-out of the whole system.

I'm not saying that these temporary measures to keep individual families and firms going by giving all kinds of support measures, that may be useful in the short-term. But you need to end the casino economy. You absolutely have to have Glass-Steagall, because this would shut down the casino economy for good. You put the commercial banks under state protection, you put a firewall between the commercial banks and the investment banks and all the other operators and players. If they have no more access to the savings of the commercial banks, or do not get bail-outs from the taxpayers any more, they will have to bring the books in order on their own and if they can't do it, they have to be closed down. That is the kind of intervention which now absolutely needs to exist. If this thing is continuing, you will end up in a hyperinflationary blow-out like what happened in Germany in

1923. That is the complete expropriation of the life savings of the population, and that would lead to a social explosion such as I don't even want to imagine.

So, I call upon all rational people to support our action that this approach – that you need a summit of the most important governments of the world, and they have to end the casino economy, and they have to adopt a system of integrated cooperation for world development. If there is sufficient support for that, it can be done, because there is already motion in this direction. So, I'm calling upon you, that you sign this appeal which will be below this webcast [https://schillerinstitute.nationbuilder.com/four_laws_new], and that you help us to circulate this idea. Because there is a lot of confusion right now, a lot of panic, a lot of chaos. But you have to elevate the whole discussion on a much higher level, and that has to be one of unity of the entire world. Then we can solve it.

SCHLANGER: You mentioned ending the casino economy, I found it somewhat interesting that yesterday the state of Nevada shut down the casinos in Las Vegas. That's a good step in the right direction.

Helga, come back to this question of international solidarity, and why that's necessary. Unfortunately, we have someone who hasn't gotten that message; namely, Secretary of State Mike Pompeo, who continues to rant against China, talking about escalating sanctions against Iran, which is one of the countries that has been badly affected by the coronavirus. What can you say about that? Obviously, this is the opposite of solidarity.

ZEPP-LAROUCHE: I think President Trump has been capable of getting rid of some of his bad advisors in the past, like Bolton. And I think he would be very well advised to get rid of Pompeo. What Pompeo is doing right now in his anti-China campaign is really dangerous. The relationship between the

United States and China has been deteriorating. It's very difficult to assess all of this, because there is a lot of fake news being circulated right now, and one has to be very careful in assessing this.

Let me bring in another element of this. There is a geopolitical dimension in a lot of things that are happening right now. There was, for example, a scenario played out in October 2019, where the Bill and Melinda Gates Foundation, the World Economic Forum, the CIA, and the UN, and a couple of other institutions had a scenario acting out a new pandemic hitting the world with the coronavirus, and they basically came to the conclusion that this would cause 65 million deaths. Now that was the very same day the military games were conducted in New York on the very same day in Wuhan the military games started, and subsequently the Chinese Foreign Ministry raised the question, if the virus had not originated in Wuhan, but possibly coming from US soldiers participating in these war games. There is a big story as to what was the role of Fort Detrick, which was closed down last July. In any case, I'm not in a position now to assess the validity of all of this. And as I said, there is a lot of psywar fake news, disinformation. But this whole question has now led to a brawl whereby Pompeo is continuously talking about the China virus. The Chinese government correctly refuted that as a racist policy. This is going back and forth, and unfortunately, President Trump has repeatedly also used that language of the China virus.

This is very dangerous, and naturally, there is also this question of Iran. The oil price right now is at \$20/barrel for Brent crude [North Sea], and that means the entire shale-gas industry at this point is completely bankrupt. So, there is absolutely the danger that on top of this present crisis, you could have a war in the Middle East, with the intention to drive up the price of oil. I'm just saying that we are in a situation where if this present situation is not brought under

control in the way I said before, that we could really end up in a complete strategic disaster. This is why I think President Trump is doing a lot of positive things. He has started a very useful cooperation, for example, with Governor Andrew Cuomo from New York. There are lots of things where people overcome bipartisanship. But there is also this other tendency. So, I think the absolute necessity right now is to go for an international cooperation and address the common aims of mankind as an absolute necessity of surviving for all of us.

SCHLANGER: You mentioned earlier the period of the Thirty Years' War and the end of the Thirty Years' War, which led to the Peace of Westphalia. This actually does give us an opportunity to reflect on the actual nature of man, as opposed to being totally focussed on material wealth, greed, making money. You actually have an opportunity to sit back and reflect on why we're here. And I think it would be very useful, Helga, at this moment of great anxiety and stress, for you to reiterate points to what is that nature of man? And how do we regain this concept of the cooperation among beautiful souls?

ZEPP-LAROUCHE: I think that the medical team of doctors who worked in Wuhan, they just issued a very beautiful video and message, where they told what incredible strain one goes through in this period. But then they say they came out of it with the idea that what was really needed was love. That each individual human being is mortal, but what is immortal is love. Love for your loved ones, your family, your nation; love for mankind. And that that is the kind of spirit which needs to be evoked. I think this is really the true tendency you can clearly see. You have those people who are for humanity, like for example, the unbelievable work being done by the many doctors and nurses around the world, and other people who help to make this situation function. And people who grow, who show a humanity which goes beyond anything which was there before.

But then you also have the people who are displaying their evil nature. I think in a certain sense, we are now at the point where we have to shed all the axioms which led to this situation; which is geopolitics, monetarism, Darwinism, the liberal system that everything is allowed. And we have to replace it with the idea that the human species is the only creative species known in the universe so far. That we have to employ these creative capacities to relate to each other from that standpoint to respect the creative mind of the other; to show the kind of solidarity which has been demonstrated, especially by such doctors in China in Wuhan. That should be an inspiration of how we get out of this crisis.

SCHLANGER: I would encourage all of our viewers to take the time now, especially if you are off work or you have limited hours, instead of sitting there worrying, or wasting your time watching CNN or MSNBC, go to the Schiller Institute website; go to the LaRouche PAC website; and familiarize yourself with the ideas of Lyndon LaRouche, particularly related to the Four Laws of Economics, and also the Four Power Agreement.

So, Helga, do you have anything else to add?

ZEPP-LAROUCHE: I can only add that a lot of people in Italy are now going to their balconies and singing. You have opera houses playing for free to be transmitted on the internet. Since we are in the year of Beethoven, I can only say that the best thing to get the inspiration is to listen to a lot of Beethoven. Otherwise, I really think that if you go into the archives of our website and study the works of Lyndon LaRouche, that is actually a very good advice. Because we have to come out of this present crisis with a completely different approach. I think between Beethoven and LaRouche, you will find a lot of the inspiration needed. So, we will come back with other programs as the situation unfolds. So, stay tuned, and help us to change this paradigm.

SCHLANGER: OK, Helga. Thank you very much.

ZEPP-LAROUCHE: 'Til soon.

SCHLANGER: 'Til soon.

<https://www.larouhepac.com/20200319/shut-down-neo-liberal-casino-economy-it-hopelessly-bankrupt>