

# Climate Intelligence Group finder IPCC's resumé for politiske beslutningstagere lidet overbevisende

9. august (EIRNS) – Klimaefterforskningsgruppen CLINTEL udsendte i dag en udtalelse: "Ny IPCC-rapport giver begrænset objektivt grundlag for politisk beslutningstagning", under forfatterskab af Guus Berkhout, præsident for CLINTEL (<https://clintel.org>) og Jim O'Brien, irsk CLINTEL-ambassadør, formand for Irish Climate Science Forum (ICSF) ([www.ICSF.ie](http://www.ICSF.ie)), der fremlægger følgende indholdsmæssige punkter:

1. Resumét for politiske beslutningstagere (SPM) ser ud til at overdrive som i tidligere rapporter og giver derfor begrænset objektivt grundlag for beslutningstagning.

2. SPM ser ud til at ignorere, at kredse i IPCC først i sidste uge indrømmede, at deres nye AR6 -generation af klimamodeller er "overophedede" og derfor for unødigt pessimistiske.

3. "Sindssygt skræmmende – og forkert". Uafhængige observationer har allerede vist, at CMIP5-modeller var for følsomme over for stigninger i drivhusgasser, sandsynligvis med en faktor to. Kombinationen af □□for høj klimafølsomhed og for høje udledningsfremskrivninger resulterede i usandsynligt høje temperaturprognoser. Forskere fra IPCC begynder selv at tvivle på, om der kan stoles på deres modeller som et politisk instrument. "Det er blevet klart i løbet af det sidste år eller deromkring, at vi ikke kan undgå denne indrømmelse," sagde Gavin Schmidt, direktør for 'NASA's Goddard Institute for Space Studies', til det berømte tidsskrift 'Science of the American Association for the Advancement of Science'. Schmidt sagde også: "Man ender med tal, der selv på kort sigt er

vanvittigt skræmmende – og forkerte.”

4. SPM-grafen over globale temperaturer i løbet af de sidste 2.000 år indgyder mildt sagt begrænset tillid, idet den retoucherer de romerske og middelalderlige opvarmningsperioder (med temperaturer svarende til eller højere end nu) og også den lille istid ud af klimahistorien

5. Fremskrivninger for det globale gennemsnitlige havniveau synes ligeledes overdrevne. CLINTEL påpeger, at tidevandsdata siden 1900 ville øge havniveauet med cirka 10 tommer mellem nu og 2100.

6. Den påståede øgede hyppighed og intensitet af ekstreme vejrhændelser ser ud til at være uforenelig med tidligere IPCC-rapporter; hvorimod mange aktuelle uafhængige observationer faktisk indikerer færre ekstreme vejrhændelser i dag end tidligere.

CLINTEL har konsekvent argumenteret for, at skønt klimaet ændrer sig, til dels på grund af menneskeskabte påvirkninger, er der ingen klimakrise, og at klimapolitikken bør være baseret på en forsigtig omkostningseffektiv tilpasning frem for en økonomisk uoverkommelig ineffektiv afbødning. Det nye SPM leverer ikke mange objektive beviser til at ændre disse stærke overbevisninger.