

At gøre det amerikanske folk 'klar til atomkrig'

Gretchen Small

Ikke korrekturlæst

9. december 2024 . Schiller Institutets grundlægger Helga Zepp-LaRouche gør ret i at kræve, at der rejses et nationalt og internationalt ramaskrig over det vanvid i USA's politik, som kontreadmiral Thomas R. »TR« Buchanan, direktør for U.S. Strategic Command's Plans and Policy Directorate, afslørede i sin tale den 20. november på en konference på Kissingers gamle tilholdssted, Georgetown University's Center for Strategic International Studies (CSIS). Buchanan sagde der, at USA skulle være parat til at bruge atomvåben, hvis USA's globale lederrolle var på spil.

Buchanan brugte sin hovedtale på CSIS-konferencen til – med entusiastisk opbakning fra sine værter fra CSIS Project for Nuclear Issues (PONI) – at starte en national debat om, at »brug af atomvåben ikke længere er utænkeligt«, i modsætning til den stadig officielle politik om, at »atomkrig aldrig kan vindes og aldrig må udkæmpes«. En sådan debat er nødvendig »for at hæve den atomare IQ hos ikke bare vores militære ledere, men også vores politiske beslutningstagere, vores ledelse, Capitol Hill og offentligheden,« foreslog han.

Ved introduktionen af Buchanan rapporterede ordstyrer Heather Williams, et medlem af PONI-projektet, at et tema i diskussionspanelerne tidligere på morgenen var, at »brug af atomvåben ikke længere er utænkeligt.«

I sin forberedte tale og den efterfølgende diskussion med Williams indrømmede Buchanan, at USA »teknisk set« ikke er i krig med modstanderne Rusland, Kina, Iran eller Nordkorea. Kongressen har ikke erklæret krig, men vi befinder os i et

strategisk miljø, hvor »vi er nødt til at være klar. Og med klar mener jeg, at vores tjenester skal være klar,« argumenterede han. Buchanan opfordrede PONI og andre politiske beslutningstagere til at lægge en strategi for, hvilke »typer af emner, der vækker genklang hos det amerikanske folk«, der kan hjælpe dem med at forstå, hvorfor StratComm skal forberede sig på brugen af atomvåben. Det spurgte han om: Hvad »mangler vi i forhold til at få nationens opmærksomhed? ... Er det, fordi det er *forbudt* at tale om atomvåben? Er det, fordi vi ikke ønsker at overveje de mulige udfald? Er det fordi ... vi ikke ønsker at tænke over det?«

Hvorfor skal amerikanerne tænke over det? Da han blev bedt om at definere, hvad det vil sige at diskutere at »vinde« en atomkrig, afviste Buchanan, at vi ikke ønsker en atomkrig, men:

“Jeg tror, at alle vil være enige om, at hvis vi skal have en udveksling, så vil vi gøre det på vilkår, som er mest acceptable for USA ... vilkår ... som sætter os i stand til at fortsætte med at lede verden, ikke sandt? Så vi bliver i høj grad betragtet som verdens leder.

»Og leder vi verden på et område, hvor vi anses for at have et tab? Svaret er nej, ikke sandt? Og så ville det være til et punkt, hvor ... vi ville være nødt til at have tilstrækkelig kapacitet. Vi bliver nødt til at have reservekapacitet. Man ville ikke bruge alle sine ressourcer på at vinde, vel? For så har man ikke noget at afskrække med på det tidspunkt. Så det er et meget komplekst problem.«

Våbenproducenten Northrop Grumman Corp. har venligst betalt for denne diskussion.

Foto: Wikimedia Commons