

Knus Løgnernes Bureau for at skabe udvikling

Ikke korrekturlæst

af Jason Ross (EIRNS) – 25. januar 2025

I næste uge er der godkendelseshøringer for Kash Patel, præsident Trumps kandidat til at lede FBI, og Tulsi Gabbard, som han har udpeget til at være direktør for den nationale efterretningstjeneste. Kampen, især omkring Gabbard, er intens! *The National Review* fandt det passende at udgive en virkelig hysterisk leder, der opfordrede republikanske senatorer til at stemme imod hende. Donald Trump Jr. forsvarede hende på X ved at dele en artikel til hendes forsvar og sige, at »enhver republikansk senator, der stemmer imod @TulsiGabbard, fortjener et primærvalg.«

LaRouche-organisationen har i Washington, D.C. og rundt om i USA udsendt en rapport om de kræfter, der er imod det tilsyn, som Gabbard og Patel vil føre. I sit indledende brev til »The Liars' Bureau« spørger LaRouche-organisationens præsident Diane Sare de efterretnings»ledere«, der løj igen og igen, og som nu er imod Gabbard og Patel: »Hvorfor i alverden skulle man lytte til nogen af disse mennesker, hvis løgne bogstaveligt talt har dræbt tusindvis af amerikanere og uopretteligt skadet eller endog afsluttet millioner af menneskers liv rundt om i verden ...?«

I lyset af bekendtgørelserne om at sætte en stopper for den føderale regerings bevæbning og forsvare ytringsfriheden opfordrer Scott Ritter præsident Trump til at lukke de hitlister, som vedligeholdes af det ukrainske Center for Countering Disinformation and Myrotvorets, og som Ritter, Tulsi Gabbard og Tucker Carlson optræder på. Mener Trump, at »koordinering mellem det amerikanske udenrigsministerium, den

amerikanske ambassade i Ukraine, Federal Bureau of Investigation og justitsministeriet, sammen med det amerikanske efterretningsvæsen, ved hjælp af permanent personale eller kontraktansatte stedfortrædere, og den ukrainske regering, som resulterede i oprettelse og vedligeholdelse af flere lister – herunder en, som med støtte fra det amerikanske udenrigsministerium stemplede amerikanske borgere som »informationsterrorister«, der krævede summarisk retfærdighed (dvs., død), og en anden, som ikke skjulte sin rolle som en de facto 'hitliste', overtræder de nye ordrer, for så vidt som føderale ressourcer var involveret i at lette arbejdet med at straffe amerikanske borgere med den ultimative sanktion – døden – for 'forbrydelsen' at udøve deres ret til ytringsfrihed.«

At splitte »The Liars' Bureau« ad vil give USA mulighed for en ægte katarsis, et meningsfuldt opgør med det »mordbureau«, der har brugt terror til at forhindre udfordringer af den imperiale politik, der er kommet til at dominere USA's tankegang siden FDR's død og i hvert fald siden mordet på JFK. Højdepunktet i denne indsats vil være en frikendelse af Lyndon LaRouche, så USA kan drage fordel af hans arvegods.

Men tilbage til nutiden et øjeblik.

Et af Trumps vigtigste indenrigspolitiske emner – indvandring – er ved at løbe ind i vanskeligheder. Hans opfordring til at gøre en ende på retten til statsborgerskab ved fødslen blev erklæret forfatningsstridig stort set med det samme af en føderal dommer, og hans politik synes klart at være i strid med 6-2-beslutningen i højesteretssagen *United States v. Wong Kim Ark* fra 1898, som fastslog, at en mand født i San Francisco af kinesiske forældre faktisk var amerikansk statsborger.

Den 21. januar holdt Trump et arrangement i Det Hvide Hus for at annoncere planlagte investeringer i »Stargate«-projektet, hvor der skal investeres op til 500 milliarder dollars i et

halvt dusin maskinlæringsdatacentre for at sikre, at USA har, hvad Trump kaldte »den fysiske og virtuelle infrastruktur til at drive den næste generation af AI«. Men hans udmelding blev overhalet indenom af DeepSeek, et kinesisk firma, der har udgivet en stor sprogmodel, der er lige så god som alt andet fra OpenAI, til en brøkdel af prisen og efter sigende også computerkraften.

I mellemtiden har han slået to kraftige slag mod den grønne ideologi, der kvæler potentiel økonomisk vækst: Han har trukket sig ud af klimaaftalen fra Paris og tæmmet kravene til miljøkonsekvensbeskrivelser, der bruges til at forsinke, hvis ikke helt forhindre, projekter af potentiel værdi.

En løsning på kampene i Ukraine, en opgivelse af politikken for krig mod Iran og en afslutning på forsøgene på at hindre Kinas vækst – disse nødvendige skridt hører sammen med vedtagelsen af en virkelig positiv politik, en renæssance for infrastruktur, videnskab og kooperativ udvikling. Fusionskraft, vandoverførsel i kontinental skala, nye transportnetværk – det kunne være vores fremtid i stedet for krig.

Schiller Instituttets rapport »Development Drive Means Billions of New Jobs, No Refugees, No War« viser vejen frem.

Foto: EIRNS/Yuriy Zah