

Trump og Putin holder kursen mod en fredelig løsning på krigen i Ukraine; briterne skærer tænder

af Dennis Small (EIRNS)

Den 13. marts 2025 (EIRNS) – Alle øjne var rettet mod Moskva torsdag morgen for at se, hvordan den russiske præsident Vladimir Putin ville reagere på det amerikansk-ukrainske forslag om en 30-dages våbenhvile i krigen i Ukraine. Briterne og deres globalistiske partnere i Washington håbede, at Putin uden videre ville afvise forslaget og dermed sætte en stopper for den strategiske dialog mellem Trump og Putin, som har gjort London så oprørt.

Putin gjorde intet af den slags. Da han blev spurgt om våbenhvilen på en pressekonference i Kreml, begyndte han med at takke præsident Trump for alle hans bestræbelser på at skabe fred. »Jeg vil gerne starte med at takke USA's præsident, hr. Trump, for at have lagt så stor vægt på Ukraine-forliget.« Han fortsatte med også at takke lederne af Kina, Indien, Brasilien og Sydafrika for deres indsats for fred – en umiskendelig hentydning til BRIKS og dets fire stiftende medlemmer sammen med Rusland.

Putin vendte derefter tilbage til forslaget om våbenhvile for at præcisere: »Vi støtter det, men der er nuancer«, som skal uddybes i detaljer. Putin tilføjede: »Jeg synes, vi skal kommunikere med vores amerikanske kolleger og partnere, måske endog arrangere et opkald med præsident Trump.«

Man kunne næsten høre tænderskæren i London.

Senere på eftermiddagen kom Trump med sit afmålte svar på

Putins kommentarer. »Han kom med en meget lovende udtalelse, men den var ikke fuldstændig... jeg ville meget gerne mødes med dem eller tale med ham, men vi er nødt til at få det overstået hurtigt. Hver dag bliver folk dræbt... Nu får vi at se, om Rusland er der eller ej, og hvis de ikke er, vil det være et meget ærgerligt øjeblik for verden.»

Trump afviste en journalists provokerende forslag om, at han bruger »magtmidler« til at presse Putin: »Jeg har magtmidler, men jeg vil ikke tale om magtmidler nu, for lige nu taler vi med dem, og baseret på de udtalelser, han kom med i dag, var de ret positive, synes jeg.«

Mere tænders gnidsel i London.

Et afgørende element blev føjet til dialogen, et element, der peger i retning af et højst nødvendigt positivt alternativ til krisen, af en leder i det kinesiske dagblad *Global Times*, som ofte afspejler den kinesiske regerings politik. Det der er brug for i disse krisetider, skrev de, er »en ny sikkerhedsvision, der er fælles, omfattende, samarbejdsvillig og bæredygtig.« Lederen tilføjede skarpt: »Et lands sikkerhed kan ikke bygges på andres usikkerhed. Det er vigtigt at fremme og gennemføre denne nye sikkerhedsvision for virkelig at opnå langsigtet fred og stabilitet på det eurasiske kontinent og i verden.«

Læsere af denne publikation vil i dette fokus – og i Putins fremhævelse af BRIKS' antikoloniale dynamik – straks genkende et ekko af Schiller Instituttets grundlægger Helga Zepp-LaRouches utrættelige promovering af en ny international sikkerheds- og udviklingsarkitektur som den eneste måde at opbygge en *varig* fred på – som i hendes seneste appel: »I stedet for at ruste os til den store krig er vi nødt til at skabe en global sikkerhedsarkitektur!«

For at være varig må den nye arkitektur bygge på enighed om grundlæggende *principper*, ikke tilfældigt sammenfald af

politik og programmer. Og hjørnesteinen i disse principper er den videnskabeligt påviselige opfattelse, at mennesket grundlæggende er godt, at alt ondt er et resultat af manglende udvikling – og at menneskeheden af den grund har en fælles interesse, at vi kan opdage den, og at vi kan forme vores samfund og nationer omkring den.

I sin afsluttende bemærkning til et seminar den 11. marts med ungdomsledere fra hele verden sagde Helga Zepp-LaRouche:

»Prøv at sætte dig ind i det historiske øjeblik, vi befinder os i. Vi oplever afslutningen på en epoke, afslutningen på 500 års kolonialisme, hvor der for første gang er en realistisk mulighed for, at landene i det Globale Syd kan overvinde fattigdom og underudvikling og selv tage deres skæbne i egne hænder. Det skyldes, at BRIKS' økonomiske magt nu er en partner, og det er en revolutionerende ændring, som jeg tror, er den vigtigste forandring...

“Tænk på, at hvert eneste menneske, der fødes på jorden, er en enestående berigelse. Hele ideen om overbefolkning var en af de mest sataniske ideer, som det malthusianske oligarki nogensinde har frembragt. Virkeligheden er den modsatte. Hvert nyfødt barn kunne være en ny Konfucius, en ny Platon, en ny Einstein, en ny Beethoven. Naturligvis aldrig det samme, fordi genialitet altid er særdeles enestående. Men jeg er overbevist om, at menneskehedens fremtid kan blive utrolig rig, hvis vi giver alle nyfødte børn mulighed for at udvikle deres potentielle evner fuldt ud...

»Så jeg vil bede dig om i dag at tænke disse ting igennem og så gøre op med dig selv, hvad du vil bidrage med i dit liv for at gøre menneskeheden til en bedre art og gøre verden til et bedre sted. Jeg tror, at alt afhænger af, at en masse unge mennesker påtager sig en sådan forpligtelse...

»Jeg er sikker på, at det menneskelige sind og det menneskelige hjerte har ubegrænsede muligheder for at blive

mere passioneret, mere empatisk og mere medfølelse over for verden, og at vi faktisk vil være i stand til at vokse fra mange af de ting, der generer os i dag.

»Men hver enkelt af os gør en forskel, så husk det. Deltag i vores bestræbelser.»

Foto: kremlin.ru