

# At gøre 'som vi plejer' er dødbringende, vi må hæve kvaliteten af strategisk tænkning

## Schiller Instituttets ugentlige Webcast med Helga Zepp-LaRouche d. 27. August, 2020.

Den 27. August, 2020.

HARLEY SCHLANGER: Hej, det er Harley Schlanger. Velkommen til vores ugentlige dialog med Helga Zepp-LaRouche. Det er i dag den 27. august 2020.

Som mange af jer nok er klar over, tænker man ofte på 'agurketiden' i august som en tid, hvor der ikke sker ret meget, men faktisk er det i denne periode at krige ofte starter, når folk ikke er opmærksomme. Der foregår en række ting, der fortjener opmærksomhed, men det vigtigste er, at vi holder en konference den 5. september og 6. september: Og Helga, jeg synes det er et godt sted at begynde, fordi folk har brug for at komme væk fra medierne og komme væk fra de falske nyheder og faktisk komme i en situation, hvor de kan tænke kritisk over, hvad der vil ske i fremtiden, og hvad de skal gøre. Fortæl os lidt om den kommende konference?

HELGA ZEPP-LAROUICHE: Denne konference vil forsøge at hæve diskussionen op på et andet plan, for hvis man ser på alle de forskellige kriser, der tager til og vokser – der er en pandemi, et økonomisk sammenbrud; man har en yderst farlig

optrapning af konfrontationen mellem USA og Kina, men i virkeligheden også i forhold til Rusland; der er en fare for, at alt dette vil gå fuldstændig ud af kontrol. Og formålet med denne konference vil være et forsøg på at formulere et nyt paradigme, at diskutere behovet for et helt nyt økonomisk system, et kreditsystem, et Nyt Bretton Woods-system, for at genoprette ideen om global økonomisk udvikling med 'Verdenslandbroen', for at etablere ideen om et verdenssundhedssystem, at have en dialog mellem civilisationer og faktisk et grundlag for, hvordan verden og de forskellige nationer i verden kan samarbejde og have en fredelig fremtid i stedet for krig. Så dette er formet som en meget vigtig intervention for også at inspirere nogle af drøftelserne på FN's Generalforsamling, men især med fokus på P-5-topmødet, som præsident Putin har anmodet om, mellem de fem permanente medlemmer af FN's Sikkerhedsråd.

Og vi får et yderst spændende program: Vi har førsteklases talere fra hele verden. Så jeg vil virkelig opfordre jer til at finde tid til at deltage i denne konference. Hvis man ikke er engelsktalende, kan man – hvis man tilmelder sig – få simultantolkning til mange sprog; og også medvirke i forbindelse med 'spørgsmål og svar'. Så reservér denne dato den 5. og 6. september: Det bliver den vigtigste begivenhed, i det mindste i indeværende periode. [https://schillerinstitute.nationbuilder.com/20200905\\_conference#reg](https://schillerinstitute.nationbuilder.com/20200905_conference#reg)

SCHLANGER: Og dette vil være en online-konference, hvor man kan tilmelde sig på <https://www.schillerinstitute.com>, som er sponsor for konferencen.

Helga, du sagde, at det bliver en spændende konference. Nu har vi set disse partikonventer udfolde sig. Det demokratiske konvent var en dødkedelig affære, og hvad vi mest lærte af det demokratiske konvent er, at de fleste demokrater hader Donald Trump. Det republikanske konvent har haft nogle interessante udviklinger, både hvad angår det der er blevet sagt, og

reaktionerne på det. Hvad er dit indtryk af det du hidtil har set?

ZEPP-LAROUCHE: Nuvel, jeg havde ikke tid til at følge alt, men jeg holdt naturligvis øje med de gode ting og dårlige ting, der skete. For at starte med den dårlige ting, holdt Pompeo denne utroligt krigeriske tale fra Jerusalem, hvor han ikke havde noget bedre at give sig til end at angribe "Det kinesiske Kommunistpartis aggressive politik" for at "sprede død" – jeg mener, sproget var bare så provokerende. Så det skulle han ikke have gjort, for som nogle eksperter bemærkede, var det med stor sandsynlighed en overtrædelse af 'Hatch'-Loven (hatch Act from 1939 –*red.*), som skulle forhindre medlemmerne af administrationen i at blande sig i partipolitik. Så dette var dårligt.

Jeg tror på den anden side, at Rand Paul var i skarp modsætning til dette ved at påpege, at Trump-administrationen er den første siden Reagan-administrationen, som ikke har påbegyndt en ny krig, og at Trump faktisk har forsøgt at gennemføre sin politik for at afslutte de endeløse krige. Jeg mener, der var mindst to afstemninger – jeg synes, at demokraterne i deres kommentarer til dette konvent virkelig demonstrerer, at de på en eller anden måde er 'gået fra koncepterne'. Hillary Clinton gik helt sikker fra sans og samling, efter at hun tabte valget i 2016, og hun kan tilsyneladende ikke komme sig over det. I ved, hun hun rådede Biden til under ingen omstændigheder at anerkende valget, indtil den sidste stemme er talt op – hele denne idé om at der vil blive tumult omkring stemmeoptællingen, de manglende stemmesedler, at Trump vil nægte at forlade Det hvide Hus, selvom han taber valget. I ved, at vi har haft hele denne diskussion mellem disse to oberster [Nagl og Yingling], om at militæret skulle fjerne ham, hvilket siden hen blev benægtet af Pentagon. Men alle forberedelserne i retning af at få en stor forfatningsmæssig krise på valgdagen, har været i spil.

Og demokraterne spiller tydeligvis dette 'game'. Pelosi

udtaler med dette utrolige sprogbrug, at "landets fjende" bor i 1600 Pennsylvania Avenue og i Kongressen. Jeg mener, disse demokrater er virkelig – jeg tror de er gået fra forstanden: De er krigsfraktionen, de er ubarmhjertige i deres forsøg på at få Trump ud af Det hvide Hus, på den ene eller anden måde.

Og jeg synes, Melania holdt en ganske interessant tale, som hun fik stor påskønnelse for, undtagen fra London Guardian, som naturligvis ikke kan sige noget positivt om hr. og fru Trump. Jeg synes virkelig dette burde være overstået: Trump er kandidaten. Og jeg synes, at det er nu er på tide at gå i retning af løsninger, og ikke sidde fast i partipolitik.

SCHLANGER: Jeg synes, at en af de mest bemærkelsesværdige kendsgerninger var, at demokraterne fortsætter med at bruge denne påstand om at Rusland greb ind, at Putin 'ejer' Trump, at russerne vil gribe ind igen. Det kommer non-stop fra dem. Men en af de ting der kom frem, du nævnte udsagnet fra Rand Paul om de endeløse krige: Det er klart, at Biden har til hensigt at fortsætte disse krige. Men jeg tror, at det andet der til en vis grad blev diskuteret på det republikanske konvent, og som kunne pege på, hvorfor republikanerne bør være opmærksomme på hvad vi vil diskutere på vores konference, er, at de bragte handelspolitik op, behovet for fortsat at bevæge sig væk fra disse globale frihandelsaftaler; vækst i modsætning til 'Green New Deal', det demokratiske partis anti-vækstpolitik; og så naturligvis afslutningen af krigene. Se, et af problemerne ved at afslutte krigene er, at man har Pompeo, der, som du påpegede, tydeligvis slutter sig til Biden og krigspartiet som helhed. De militære konfrontationer i Bohai-bugten, hvad er de seneste hændelser der, Helga?

ZEPP-LAROUICHE: Denne konfrontationspolitik som det amerikanske militær har i Stillehavet, i Det sydkinesiske Hav, i det nordlige Kina, jeg mener virkelig, at dette antager en meget farlig dimension, hvor endnu et 'U-2-øjeblik' vil kunne forekomme. Der var faktisk en hændelse, hvor et amerikansk fly fløj ind i flyveforbuds-zonen, hvor PLA i det nordlige Kina

holdt en øvelse med skarp ammunition, og dette var en klar provokation, en krænkelse af luftrummet; kineserne reagerede praktisk talt øjeblikkeligt ved at sende to missiler op fra to forskellige steder til Det sydkinesiske Hav, hvor tilstedeværelsen af både amerikanske militærfly og amerikanske militærfartøjer i den seneste periode har været stigende.

Og det er absolut en optrapning, hvilket gør disse hændelser så farlige: Alt hvad der skal til er en fejltagelse, en misforståelse, en fejllæsning eller endda en planlagt provokation, hvilket faktisk kunne udløse en krig! Det er absolut en umiddelbar mulighed.

Og så kan man også se, at den fraktion i USA, der rent faktisk ønsker en økonomisk afkobling fra Kina, er fuldt ud på vej. USA har nu fremsat en liste over 24 kinesiske firmaer, der er involveret i forskellige aspekter af byggerier på disse kunstige øer i Det sydkinesiske Hav, og de lægger bare sanktioner på dem, hvilket betyder, at ethvert firma, der samarbejder med dem, vil blive ramt af disse økonomiske virkninger. Så dette er tydeligvis rettet mod Bælte- og Vejinitiativet, og jeg tror ikke der er nogen måde hvorpå det kan ende godt. Fordi de amerikanske og de kinesiske økonomier er så afhængige af hinanden, eller sammenblandet, at enhver bestræbelse på at afskære dem egentlig er en krigshandling, og burde virkelig ikke foregå.

Du ved, USA og Kina er nødt til at samarbejde på alle felter, især om bekæmpelse af pandemien, udvikling af vacciner og distribution af dem over hele verden: Dette er en helt forfærdelig kurs, hvilket enhver, der har sans for historien vil vide – og du nævnte august måned – jeg håber ikke, at dette er 'augusts kanoner' (the guns of august), der fører til 3. verdenskrig, for det er en mulighed, der ikke kan udelukkes, og som endda erfarne mennesker, som Joseph Nye, advarer om vil kunne føre til atomkrig. Og det er ikke den første, der nævner det; vi havde en hel række andre folk: Kevin Rudd, Scott Morrison, m. fl. kommentatorer. Og man skal

være klar over, hvordan disse konflikter bryder ud. Det kunne være en gentagelse af 1914, hvor en lille hændelse udløser en række "skaktræk", der har været forberedt igennem meget lang tid, og som fører til det utænkelige. Så dette er en kurs, som absolut må vendes, hvis verden skal overleve.

---

# **NSA-whistleblower William Binneys reaktion på skandalen i Forsvarets Efterretningstjeneste**

KØBENHAVN den 29. august – William Binney, fhv. tekniskchef for USA's NSA (Det Nationale Sikkerhedsagentur) var i dag gæst på LaRouchePAC live-programmet "William Binney AMA tour: Lad ingen spørgsmål forblive ubesvarede" (The William Binney AMA tour: Leave no questions unanswered på LaRouchePACs youtube kanal i samarbejde med 'Action for Assange' og en undergruppe på Reddit.com.

Som det første spørgsmål blev han bedt om at svare på rapporten fra Schiller Instituttets næstformand i Danmark, Michelle Rasmussen, med titlen "Efterretningsskandale i Danmark: Forsvarets Efterretningstjeneste har givet enorme mængder rå elektroniske data til NSA"; rapporten blev læst op for ham af ordstyrer José Vega.

Her er rapporten og hans svar, som begynder 6 min. inde i programmet.):

Efterretningsskandale i Danmark: Forsvarets Efterretningstjeneste har givet enorme mængder elektroniske rå-data til National Security Agency (NSA)

KØBENHAVN 28. august 2020 (EIRNS) – For et par dage siden blev chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) hjemsendt sammen med øvrige medarbejdere efter massiv kritik fra en institution, der blev oprettet i 2014 for at føre tilsyn med tjenesten. I dag videregav DR information fra flere kilder om at skandalen er, at FE før 2014 har aflyttet centrale kommunikationskabler, og givet NSA adgang til enorme mængder rå elektroniske data, som kan omfatte e-mails , sms'er og telefonopkald fra mange danskere, hvilket er ulovligt. Ifølge DR er deling af efterretningsmateriale med en udenlandsk efterretningstjeneste kun lovligt, kun hvis det drejer sig om data fra enkelte danskere. Flere whistleblowers har givet oplysninger til tilsynsmyndigheden (Tilsynet med Efterretningstjenester). FE beskyldes også for at holde oplysninger tilbage for tilsynsorganet. (Michelle Rasmussen)

Ordstyreren bad derefter Binney om hans reaktion:

Dette er netop det problem jeg så, nemlig at NSA, CIA, FBI og Bush – det startede med Bush, Cheney og [tidligere NSA-direktør Michael] Hayden og [tidligere CIA-chef George] Tenet. De startede denne proces i 2001, og udvidede den derefter til forskellige andre lande i verden, inklusive 'Five Eyes' [USA, Storbritannien Canada, Australien, New Zealand]. De samarbejdede alle om at gøre dette, og de gør det alle hver især, inklusive Japan, Polen, sandsynligvis Israel, vil jeg tro, og der er et par andre nøglepunkter i Europa, som Holland, og jeg tror, at Frankrig skulle være en del af det. Men.. du ved, jeg kender bestemt ikke alle disse lande, men jeg var klar over, at Danmark blev involveret for ganske længe siden. Og så...

Pointen er, at de alle dybest set narrer alle andre på planeten. Det har aldrig været et problem at være i stand til

at finde 'slemme fyre' hvor som helst, uden at opgive sikkerhed. Vi beviste det i 2000, og også i 1999... [det] var det tidligste, vi viste – at det var muligt at gøre det.

Problemet er, at det ikke kostede mange penge, og det var det som efterretningssamfundet var ude efter, og så sagde de, at vi var nødt til at foretage denne masseovervågning, fordi det er ekstremt dyrt, og vores budgetter er på vej op. Vores viden og information om mennesker i verden, herunder alle parlamentsmedlemmerne i ethvert land i verden såvel som alle de mennesker i verden, der aktivt deltager på ethvert elektronisk apparat.

Så jeg mener, at det er sådan man får 'overhånd' over alle og enhver Hvis nogen gør sig ud til bens har man noget at gå tilbage og se på, og analysere med tilbagevirkende kraft, og derefter kan man gå ud og foretage... og derefter kan man udnytte det på enhver måde, som man måtte ønske.

Så det er grundlæggende set en forbrydelse mod menneskerettigheder over hele verden, og det er de en del af... og nu er danskerne, i det mindste, begyndt at tage det alvorligt.

Jeg tror også østrigerne. Deres parlament forkastede et forslag eller et forsøg på at få en lov på plads, hvor de kunne tillade masseovervågning. De nedstemte det, og deres højesteret, eller højeste domstol, besluttede, at det var forfatningsstridigt i henhold til østrigsk lov. Jeg mener, at det er forfatningsstridigt i henhold til amerikansk lov.

Og Elliot Schuchardt og jeg har en lov... eller en begæring i Højesteret, der vil blive gennemgået den 29. september, og det udfordrer det forfatningsmæssige grundlag for NSA, CIA og FBI, der alle deltager i denne masseindsamling af data på amerikanske borgere og alle andre på planeten.

Problemet, som jeg havde, da jeg var teknisk direktør, var, at jeg var klar over, at massedata gjorde vores analytikere



dysfunktionelle. Så jeg var nødt til at finde ud af en måde at være i stand til at løse dette problem på... at skaffe dem et rigt informationsmiljø for at kunne lykkes. Det gjorde jeg, men [NSA-direktør Michael] Hayden og hans folk kasserede det, fordi det ikke kostede mange penge, og det effektiviserede tingene, så de ikke behøvede at bygge ting som Bluffdale... nogle få milliarder dollars her og der til flere lagercentre overalt i landet, ovre ved Ft. Mead, i Denver og forskellige andre steder. Alt dette blev gjort for pengenes [skyld], og det blev gjort, fordi efterretningssamfundet ønskede at få magt over alle.

Det var derfor, at præsident Trump – da han tiltrådte embedet – udgjorde en trussel mod dette. Han ønskede at reformere det. Derfor var general Flynn en trussel mod dette. Han ønskede at revidere og foretage ændringer i hele processen, der foregik. Så det ville sætte en kæp i hjulet på efterretningssamfundet. Derfor sagde [New York Senator Charles] Schumer, at de har seks dage [om ugen] efter søndag til at komme efter dig, hvis du går imod dem.

Jeg mener, dette er hele problemet her. Vi er nødt til at slippe af med det. Og der er måder at gøre det på. Der er måder at udslette alle disse data fra deres system, så ingen af dem er i stand til at bruge det og krænke folks rettigheder hvor som helst i verden. Det er en nem ting at gøre.

Jeg kalder dette for den 'første svindel'. Dette var en stor svindel fra efterretningssamfundets side mod hele USA's befolkning. De svindler os for titusinder af milliarder dollars hvert år.

Og det gælder også de andre lande, der deltager. De bliver også svindlet. Og folk i alle disse lande mister deres menneskerettigheder under deres forfatning, og det er det største problem rundt om i verden.

Derfor er denne indsigelse i USA's højesteret så vigtig.

Derfor er det så vigtigt, hvad de gjorde i Danmark. Jeg har sørget for, at Elliot Schuchardt kender til det, så han kan inkludere det i sin appel, når han træder frem for højesteret, forhåbentlig tidligt næste år.

---

**Schiller                      Instituttets  
internationale  
videokonference den 5.-6.  
september 2020:  
Krigsmagernes dommedagskurs,  
eller et nyt paradigme blandt  
suveræne nationer  
forenet gennem menneskehedens  
fælles mål?  
PANEL I video og engelsk  
afskrift (d. 5. sept.):  
At overvinde geopolitik:  
Hvorfor et P-5-topmøde er**

# presserende nødvendigt nu. Også paneler II-IV.



**Panel I: Se det engelske afskrift nedenunder. Her er talerlisten:**

1. Helga Zepp-LaRouche (Tyskland), grundlægger og præsident, Schiller Instituttet
2. Andrey Kortunov (Rusland), generaldirektør for Det russiske råd for internationale Anliggender
3. Dr. Edward Lozansky (US), American University i Moskva; Moscow State University
4. Martin Sieff (USA), senior korrespondent for udenrigsanliggender, UPI; Senior Fellow, American University i Moskva
5. James Jatras (USA), tidligere rådgiver, det amerikanske senats republikanske lederskab
6. Spørgsmål og svar, del 1
7. Marco Zanni (Italien), formand, Europa-Parlamentets gruppe for identitet og demokrati
8. Oberst Richard H. Black (USA ret.), Tidligere leder af hærens strafferetlige afdeling i Pentagon; tidligere statssenator, Virginia
9. William Binney (USA), tidligere teknisk direktør, National Security Agency og Kirk Wiebe, tidligere Senior Analyst, National Security Agency
10. Spørgsmål og svar, del 2

**Hele konferencen:**

**Dato:** Lørdag og søndag den 5.-6. september 2020

**Tid:** kl. 16 – 24 dansk tid, eller fra arkivet bagefter.

**Sted:** Hvis du tilmelde dig [her](#), får du et link sendt direkte til din e-mail.

**Ellers vil vi lægge YouTube's live stream på vores danske hjemmesides forside.**

**Paneler:** Talerlisten findes nedenunder

**PANEL II (Lørdag 21:00 – 24:00 dansk tid)**

**Videnskabens rolle i skabelsen af menneskehedens fremtid:**

**PANEL III (Søndag 16:00 – 20:00 dansk tid):**

**Bælte- og Vejinitiativet bliver til Verdenslandbroen & Franklin D. Roosevelts uafsluttede projekt:**

**PANEL IV (Søndag 21:00 – 24:00 dansk tid):**

**Opbygning af tillid i internationale relationer: Klassisk kulturs rolle og bekæmpelse af global hungersnød:**

**Tilmelding:** Klik [her](#) for at tilmelde dig og modtage talerlisten og opdateringer

**Ellers kan den ses [her](http://www.schillerinstitut.dk): [www.schillerinstitut.dk](http://www.schillerinstitut.dk) eller [www.sc](http://www.sc)**

# hillerinstitute.com

**Kontakt: for mere information: Michelle Rasmussen +45 53 57 00 51, [si@schillerinstitut.dk](mailto:si@schillerinstitut.dk)**

Foreløbigt konferenceprogram:

Arrangementet udsendes live på Zoom og YouTube. Der vil være simultantolkning på spansk, fransk og tysk på Zoom-plattformen.

(Det følgende er en delvis liste over talerne. Hvert panel indeholder rigelig tid til spørgsmål og svar.)

## **PANEL II (21:00 – 24:00 ): Videnskabens rolle i skabelsen af menneskehedens fremtid**

1. Jason Ross (USA), videnskabsrådgiver ved Schiller Instituttet

2. Dr. Bernard Bigot (Frankrig), generaldirektør for den internationale termonukleare eksperimentelle reaktor (ITER), tidligere direktør for den franske kommission for alternativ energi og atomenergi (CEA)

3. Sergey Pulinets (Rusland), Principal Research Scientist, Space Research Institute, Det Russiske Videnskabsakademi

4. Dr. Stephen O. Dean (USA), præsident, Fusion Power Associates (10)

5. Michael Paluszek (USA), Princeton Satellite Systems

6. Philip Tsokolibane (South Africa), head of LaRouche South Africa

7. Dr. Kelvin Kemm (South Africa), CEO, Stratek Business Strategy Consultants, former board chairman, South African Nuclear Energy Corporation

6. Spørgsmål og svar

**PANEL III (16:00 – 20:00): Bælte- og Vejinitiativet bliver til  
&#39;Verdenslandbroen&#39;; Franklin D.**

**Roosevelts uafsluttede projekt**

1. Dennis Small (USA), latin-amerikansk redaktør, EIR
2. Dr. Natalia Vitrenko (Ukraine), præsident for Progressive Socialist Party, tidligere parlamentsmedlem og præsidentkandidat
3. Michele Geraci (Italien), tidligere minister for økonomisk udvikling
4. Hassan Daud Butt (Pakistan), tidligere projektdirektør, CPEC; Administrerende direktør for Khyber Pakhtunkhwa Provincial Board of Investment & Trade
5. Marcelo Muñoz (Spanien), grundlægger og præsident emeritus for Cátedra China, dekan for spanske forretningsmænd i Kina
6. Dr. Björn Peters (Tyskland), fysiker, iværksætter og politisk rådgiver inden for energi, bæredygtighed og råvarer
7. Spørgsmål og svar, del 1
8. Dr. Joycelyn Elders (USA), tidligere chef for USA&#39;s sundhedsvæsen m.m.
9. Marlette Kyssama-Nsona (Republikken Congo), farmaceutisk kemiker, politisk leder af Panafrican League UMOJA og specialist i folkesundhedsspørgsmål
10. Spørgsmål og svar, del 2

**PANEL IV 21:00 – 24:00): Opbygning af tillid i internationale relationer: Klassisk kulturs rolle og bekæmpelse af global hungersnød**

1. Jacques Cheminade (Frankrig), leder af Solidarite & Progres, tidligere præsidentkandidat
2. Marcia Merry Baker (USA), EIR-redaktionen

### 3. Bob Baker og amerikanske landbrugsledere:

Ron Wieczorek, South Dakota cattle rancher, LaRouchePAC

Nicole Pfrang, Kansas Cattlemen's Association Secretary-Treasurer, cattle rancher

Mike Callicrate, Colorado, cattle rancher, Owner, Ranch Foods Direct:

4. Paul Gallagher (U.S.), EIR Editorial Board

5. Fred Haight (Canada), Schiller Instituttet

6. Michael Billington (US), chef for asiatiske anliggender, Executive Intelligence Review

7. Spørgsmål og svar

8. Beethoven-messe i C-dur, opførelse af Schiller Instituttets kor i New York City.

Mange mennesker rundt om i verden, som er uvidende om, at en løsning til de mangfoldige kriser i den nuværende verden potentielt eksisterer, reagerer med stadigt større fortvivlelse og radikaliserer på den ene eller anden måde, eller trækker sig tilbage til deres privatsfære. Mistilliden til regeringer og førende institutioner i størstedelen af verden har aldrig før været så stor. På et og samme tidspunkt er vi konfronteret med en pandemi, der er ude af kontrol, et økonomisk sammenbrud udløst, men ikke forårsaget, af pandemien, et kommende kollaps af det transatlantiske finanssystem og den stigende fare, ikke blot for en ny kold krig, men for at det utænkelige rent faktisk kunne ske, og en tredje, denne gang atomar, verdenskrig kunne bryde ud. Vi er i sandhed konfronteret med et systemisk sammenbrud – enden på en epoke.

Det bliver nu stadigt tydeligere for mange kredse rundt om i

verden, at Lyndon LaRouches advarsel i 1971 var absolut profetisk: at Richard Nixons ophævelse af Bretton Woods-systemet, ved at erstatte de faste valutakurser med et internationalt system for flydende valutakurser, og åbningen af vejen til monetarisme, ville føre til faren for en ny fascisme, depression, pandemier og krig. Det er også klart, at hvis vores verden skal undslippe disse meget reelle farer, så må vi implementere en presserende reorganisation af verdens finansielle og økonomiske system i den fysisk-økonomiske tradition fra Leibniz og Hamilton, som LaRouche har været fortalere for i årtier.

Lyndon LaRouche har i lang tid opfordret til en firemagts-aftale mellem USA, Kina, Rusland og Indien, som det bedste udgangspunkt for at påbegynde et sådant nyt paradigme. I dag er den eneste synlige struktur, som, realistisk set, hurtigt kan føre i denne retning, en konference blandt de fem permanente medlemmer af FN's sikkerhedsråd, som foreslået af Præsident Putin i januar. De fem atommagter har et særligt ansvar for at blive enige om principper, som kan garantere menneskehedens overlevelse på lang sigt. Dette er særligt presserende i lyset af det faktum, at vores verden, med ophævelsen af så mange internationale traktater om våbenkontrol og andet, er faretruende tæt på at styrte ind i lovløshedens æra.

Men disse fem nationer må understøttes af et kor af andre nationer, individer og institutioner fra hele verden, som må kræve, at de trækker verden tilbage fra afgrundens rand. Dette topmøde må tilskyndes til at adoptere følgende:

- En mekanisme til at løse alle internationale problemer gennem dialog og diplomati.
- Et Nyt Bretton Woods-system – i overensstemmelse med Franklin D. Roosevelts intention og uddybet af Lyndon LaRouche – med det eksplicitte formål, at overvinde fattigdom og underudviklingen af de såkaldte udviklingslande, og som må



begynde med skabelsen af et moderne sundhedssystem i alle lande.

– En aftale om at gøre programmet »Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen« til grundlaget for sikringen af de mest moderne standarder i infrastruktur og industriel udvikling for alle lande på kloden.

– En ny sikkerhedsarkitektur baseret på verdenssamfundets fælles økonomiske interesser, hvilket indebærer sikkerhedsinteresserne for hver enkelt nation. De farvede revolutioner og destabiliseringer, som i øjeblikket orkestreres af det Britiske Imperium og dets bankerotte finansinteresser, mod regeringer, som de ikke kan lide, må have en ende – dette inkluderer blandt andet destabiliseringen af Donald Trumps, Xi Jinpings og Vladimir Putins regeringer.

– Et internationalt samarbejde i et forceret program for at bemestre fusionsenergi, et internationalt samarbejde indenfor rumfart for at bygge en by på såvel Månen som Mars, og et videnskabeligt samarbejde om forståelsen af liv.

– En aftale for at påbegynde en sand kulturel dialog, hvor hver kultur og civilisation forpligter sig til at lære om de bedste traditioner og universelle bidrag af andre, som grundlaget for fred og forståelse, og en ny verdensomspændende renæssance.

Der er præcedens for sådan en tilgang. Efter 150 år af religiøs krigsførelse i Europa, hvilket kulminerede i Trediveårskrigen, blev alle grupper, der tidligere havde bekriget hinanden, enige om vedtagelsen af Den Westfalske Fred. De indså, at hvis kampene fortsatte, så ville der ingen være nogen tilbage, som kunne nyde sejren. Den aftale etablerede det moderne grundlag for alle internationale love blandt nationer. Det er nu på tide, at basere international lovgivning på den lovmæssighed der findes i det fysiske univers. Det er det eneste sprog, som har evnen til at

eliminere enhver misforståelse og tilsyneladende interessekonflikter på et lavere niveau.

Schiller Instituttets kommende konference vil stræbe efter at bidrage med idéer hen imod dette mål.

**Tilmelding:** Klik her for at tilmelde dig og modtage talerlisten og opdateringer

**Ellers kan den ses her:** [www.schillerinstitut.dk](http://www.schillerinstitut.dk) eller [www.schillerinstitute.com](http://www.schillerinstitute.com)

---

## **LaRouchePAC interview med Roger Stone, inkl. om LaRouche-sagen**

Den 3. august 2020 (LaRouchePAC) – Roger Stones rapport om den absolut beskidte, løgnagtige taktik, der er blevet anvendt imod ham, bekræfter hvad vi har lært af de undersøgelser af kuppet, som vi og en håndfuld andre har foretaget: at de der prøver at fjerne præsident Trump er kriminelle, som handler i desperation for at forsvare en verdensorden, der er i færd med at kollapse. Stone påpeger, at Trump blev udpeget som skydeskive af samme grund som Lyndon LaRouche: fordi han er en "outsider", som repræsenterer en trussel imod det system, der er under verdensomspændende sammenbrud. Stones civilcourage ved at modstå disse kriminelle, bør inspirere os til at

fordoble vores bestræbelser på at besejre dem, så vi kan genoprette det amerikanske system.

---

# **"Russiagate"-kuppets endeligt og genåbningen af sagen om Lyndon LaRouche**

Den 3. august (EIRNS) – Det britiske imperium samt allierede amerikanske efterretningsagenturer bag "overvågningsstaten" er blevet fanget på det forkerte ben, pga. LaRouches politiske Aktionskomité's (LaRouchePAC's) gennembrud, opnået lørdag eftermiddag. I et webcast fra d. 1. august, som blev dækket både af prominente, såvel som mindre prominente, medier og genudgivet på hundredvis af hjemmesider og blogs siden den eftermiddag, deltog Roger Stone, den velkendte politiske konsulent og skydeskive for Robert Mueller, sammen med den højt respekterede "whistleblower" fra USA's Nationale Sikkerhedsagentur (NSA), Bill Binney, og talspersoner fra LaRouchePAC, Harley Schlanger og Barbara Boyd. De viste, hvordan anklagerne, samt de offentlige bagvaskelser af Stone, Binney og Lyndon LaRouche alle havde én kilde og én årsag: Beslutningen fra magthaverne i City of London og Wall Street om ikke at tillade, at modstandere af globaliseringen og de "permanente krige" vil blive hørt.

Roger Stone gjorde det klart, ud fra sin personlige viden efter at have ledt Ronald Reagans præsidentkampagne i New Hampshires primærvalg i 1980, at LaRouche blev retsforfulgt

fordi, han "irriterede Bush-familien" – en veletableret magt i det finansielle etablisement – og fordi han arbejdede med og parallelt til Præsident Ronald Reagan. Yderligere beviste Stone, at både han selv og Præsident Donald Trump er blevet et mål for disse magter på samme måde. Effekten var, at Stone på udførlig manér ødelagde grundlaget for Robert Muellers anklager rettet mod præsidenten; og i processen "genåbnede sagen om Lyndon LaRouche", hvis retsforfølgelse i 1980'erne blev iværksat af Mueller og William Weld. Hans afsløringer er yderligere uddybet på LaRouchePAC's daglige opdatering, "Morning Briefing", her til morgen.

Bill Binneys kriminaltekniske bevis på at der ikke fandtes noget "hack" af den Demokratiske Nationale Komité (DNC's) computere i 2016, og specielt ikke et af Rusland – kernegrundlaget for "Russiagate"-angrebene mod Trumps præsidentskab – er ikke blevet tilbagevist, efter at det blev præsenteret i oktober 2017 til daværende CIA-chef, Mike Pompeo, som begravede det fuldstændig i tre år. Men med LaRouchePAC's aktiviteter i de seneste uger cirkulerer disse beviser nu vidt og bredt. Det er nu vore læses ansvar at hjælpe med at udbrede disse yderligere.

Dette gennembrud i kampen mod globaliseringens overvågningsstat – som Helga Zepp-LaRouche kaldte "systemet for permanent uretfærdighed" – er en sejr på et tidspunkt, hvor de transatlantiske finanssystemer, kræfterne bag globaliseringen, er bankerotte. De overlever via centralbankernes massive "kunstige åndedræt" gennem et årti. Lyndon LaRouches politisk økonomiske nødforanstaltninger, som han kaldte sine "fire økonomiske love" for at rede nationer, er den eneste vej til økonomisk genrejsning fra sammenbruddet. Megabankerne, centrede i City of London og Wall Street, må opdeles gennem en Glass/Steagall-lovgivning; centralbankerne nationaliseres eller erstattes af hamiltoniske nationale bank- og kreditinstitutter; og de førende nationers bestræbelser indenfor rumfart og fusionsenergiforskning må øges til

lynprogrammer for at kolonisere Månen og Mars, således at teknologi og produktivitet kan nå nye højder her på Jorden.

Det var således, at LaRouche definerede "genrejsning", og det begynder i denne dybe krise med at "genåbne hans sag", og derfra fremlægge hans politik.

Pga. af deres finanssystemers desperate tilstand drives finanseliten, centreret i City of London, til en stadig mere anspændt "førkrigs"-konfrontation med Kina – og også Rusland. LaRouchePAC og Schiller Instituttet forsøger at befri Præsident Donald Trump fra denne konfrontation i tide til et topmøde for samarbejde blandt FN's sikkerhedsråds fem permanente medlemmer, som sandsynligvis vil finde sted i begyndelsen af september. For blot et par dage siden pegede en prominent økonom, den nylige chef for Indiens Centralbank, underforstået på den første opgave for et sådant topmøde. USA og Kina er i en enestående position, og må, ifølge Raguram Rajan, "tage ansvaret og sammen forsyne de underudviklede nationer med ressourcerne til at bekæmpe pandemien". Denne mission – et nyt verdensomspændende sundhedssystem mod pandemien – har, siden februar, været spydspidsen af Helga Zepp-LaRouches initiativ for disse topmøder.

Målet med denne proces er et Nyt Bretton Woods, internationalt kreditsystem, for at realisere Præsident Franklin Roosevelts udviklingsperspektiv i forbindelse med organiseringen af den oprindelige Bretton Woods-konference. Siden de sene 1980'ere gjorde Lyndon LaRouche, på trods af uretfærdige retsforfølgelser, denne mission for et Nyt Bretton Woods til sin egen. Hvis den seneste uges gennembrud mod det britiske imperium og Wall Street udbredes og opfølges fuldstændigt, kan vi virkeliggøre denne mission.

---

# **POLITISK ORIENTERING den 5. august 2020: COVID-19 på vej ud af kontrol og det samme er tilfældet med den internationale økonomi og strategi**

Med formand Tom Gillesberg.

Lyd:

Schiller Instituttet · COVID-19 på vej ud af kontrol og det samme er tilfældet med den internationale økonomi og strategi

---

**Systemets korrruption er det  
problem, som vi alle  
konfronteres med  
Schiller Instituttets  
ugentlige webcast med Helga**

# **Zepp-LaRouche d. 29 juli 2020**

I sine afsluttende bemærkninger i dagens dialog fremhævede Helga Zepp-LaRouche korrupsionen i hele systemet, som ansvarlig for den civilisations krise vi står overfor. Hun henviste til sin bemærkning for flere år siden, på tidspunktet af Madoff boblen, om at hele systemet er et ponzi-spil med ingen interesse for det almene vel, men kun forøgelsen af den private profit.

Hvad enten man betragter den hurtige forringelse af amerikansk-kinesiske forhold, den forværende trussel fra Corona-pandemien, faren for massedød blandt børn pga. kollapset af fødevareproduktion og distribution eller stigningen i sociale kriser som stammer fra den voksende fattigdom, fører det alt sammen tilbage til oligarkiets Malthusianske hensigt.

Løsningen er den fulde implementering af LaRouche-Planen, som ville genoplive det Amerikanske økonomiske system. Det er det, som må forme dagsordenen for det topmøde, som Præsident Putin organiserer. Hun opfordrede seerne til at blive en del af kampagnen, for at sikre at topmødet finder sted og at LaRouches politik er på dagsordenen ved topmødet.

---

## **Tiden er inde til et topmøde nu**

# Schiller Institutts ugentlige webcast med Helga Zepp-LaRouche, den 15. juli 2020

I sammenfatningen af den globale, strategiske situation, med alle sine krise-elementer, sammenlignede Helga Zepp-LaRouche denne med perioden op til 1. verdenskrig. Dengang var der en mangfoldighed af krise-elementer. Snigmordet i Sarajevo var ikke årsagen til krigen, men blot udløseren.

Med den i dag igangsatte mobilisering omkring den russiske Præsident Putins forslag for et P5-topmøde, eksisterer muligheden for at stoppe retningen hen mod krig, og i stedet realisere potentialet for et nyt paradigme. Grundlaget er blevet lagt af Putin og andre, inklusiv de betydelige anstrengelser af vores organisation, som et resultat af Lyndon LaRouches livsværk. Blandt andre udviklinger som åbner op for potentialet for et sådan et topmøde, talte hun om vigtigheden af Præsidents Trumps reduktion af Roger Stones dom. Som Stone pointerer, ikke blot var der ingen hacking udført af russerne men de som ledte "heksejagten" vidste det og forsøger stadig desperat at holde "Russiagate" i live. Hvorfor? Deres system bryder sammen og kombinationen af præsidenterne Trump, Putin og Xi i samarbejde, kunne sætte en stopper for geopolitik og neo-liberalisme, og flytte verden væk fra krig, sygdom og hungersnød.

Hun opfordrede seerne til at blive en del af kampen for implementeringen af LaRouche-planen for 1,5 milliarder nye, produktive arbejdspladser, som opgaven som sådan et topmøde skal påtage sig.



---

# Sammendrag af panelerne fra konferencen (video)

1. Hvorfor et topmøde mellem USA, Kina, Rusland og Indien er så presserende netop nu

Helga Zepp-LaRouche leder en international dialog angående den øjeblikkelige nødvendighed af at bringe lederne af de "fire stormagter" (USA, Rusland, Kina og Indien) sammen til et topmøde, for at håndtere pandemien, den finansielle nedsmeltning og økonomisk underudvikling. Udklippene er taget fra Schiller Instituttets internationale konference, d. 27. juni, 2020, med titlen: "Vil menneskeheden blomstre eller gå til grunde? Fremtiden kræver et firemagts-topmøde nu".

<https://youtu.be/thQuRg-rzWE>

2. Lad os gøre en ende på krig, hungersnød, fattigdom og sygdom

Ledere indenfor landbrug, økonomi og videnskab fører en diskussion angående den skrækindjagende fare, som konfronterer verden, i form af hungersnød, krig og sygdom, pga. ødelæggelsen af produktivt arbejde, over de seneste 50 år. Dette efterfølges af en diskussion om perspektivet for at implementere LaRouche-planen; en økonomisk strategi for at skabe 1,5 milliarder produktive arbejdspladser verden over. Talerne deltog i det andet panel af Schiller Instituttets online konference, d. 27. juni.

[https://youtu.be/J\\_jKCa6GkW0](https://youtu.be/J_jKCa6GkW0)

3. LaRouches internationale ungdomsbevægelse opfordrer til frikendelsen af Lyndon LaRouche

Skriv under på begæringen for at frikende Lyndon LaRouche: Frikend Lyndon LaRouche. Et kor af stemmer svarede på forslagene fra Theo Mitchell, tidligere statssenator fra South Carolina, angående hvad der kan gøres for at frikende Lyndon LaRouche og rette op på den uretfærdighed som er ude af kontrol i mange dele af verden. Lederne fra LaRouches internationale ungdomsbevægelse adresserede Schiller Instituttets konference, d. 27. juni, angående det presserende behov for at rekruttere den næste generation af ledere, der kan tænke på samme niveau som Lyndon og Helga LaRouche.

<https://youtu.be/AUnaUpA2yIlg>

---

**For at ændre verdens dynamik,  
har vi brug for et kor af  
stemmer,  
som kræver et  
topmøde. Schiller Instituttets  
ugentlige webcast med Helga  
Zepp-LaRouche den 8. juli  
2020**

På engelsk:

In reviewing events of the last week, Helga Zepp LaRouche kept returning to the need for an open discussion of the “larger picture” shaping events. For example, with the Corona pandemic, the danger of “politicization” has caused many to ignore the real threat to humanity as it continues to spread, while the hedonism unleashed in the culture has made many indifferent to the suffering of millions living in countries with little or no health care system.

In contrast, she quoted from a statement by Putin from April, when asked if he fears that his statements of concern over the pandemic will lead people to conclude that he is “part of the conspiracy.” In his answer, Putin came back to the image of man which must underlie policy, saying that for him, “life is the highest value”, and must be protected.

Combine this statement from Putin with the efforts in China to save lives during the hot period of the pandemic there; then look at Boris Johnson’s statement of endorsing FDR’s New Deal approach, and President Trump’s powerful assertion of the passion for a sovereign republic of the Founding Fathers in his speech at Mt. Rushmore – and what is clear is that a summit today could bring these nations together around the ideas of the American Revolution, FDR’s New Deal, and LaRouche’s Four Laws. This is why the Brits and their allies are trying to rally behind the Russian Bounty fraud, which she called “the most ridiculous story I’ve ever heard.”

We must change the dynamic, she concluded, by creating a “chorus of voices demanding a summit.” She emphasized the importance of the growing international youth movement in order to do this.

---

# **Putin giver værdifulde historiske lektioner til at imødegå det transatlantiske etablissemments geopolitiske dårskab**

## **Schiller Instituttets ugentlige webcast med Helga Zepp-LaRouche d. 25. juni 2020**

Ved en gennemgang af den dybe civilisationskrise, der konfronterer menneskeheden, fortsatte Helga Zepp-LaRouche i sin ugentlige webcast med at vende tilbage til den centrale årsag til det systemiske sammenbrud: dumheden hos dem der fortsætter med at presse på med en geopolitisk og neoliberal politik, længe efter at den er slået fuldstændigt fejl. Tag f.eks. coronavirus-pandemien. Vi har lagt vægt på, at det der kræves er en verdensomspændende "Silkevej", da årsagen til pandemien har været den økonomiske politik i de sidste fyrrer år, som har ødelagt sundhedsvæsenet i store dele af den avancerede sektor, og aldrig har tilladt at det udvikles i de tidligere koloniale nationer.

Det er det samme problem med det globale økonomiske sammenbrud. Ifølge IMF og adskillige rapporter fra økonomiske tænketanke er vi på vej mod det man kalder en "økonomisk apokalypse". Den eneste måde at tackle dette på, er sådan som

Schiller Instituttet vil gøre det på sin konference på lørdag, med en mobilisering for at bringe de fire mest magtfulde nationer sammen med henblik på at oprette en Ny Bretton Woods-aftale. Anti-Kina-hysteriet, der kommer fra førende regeringer, går i den modsatte retning, symboliseret ved det antikinesiske foto-stunt af den amerikanske forhandler Billingslea – om end selve topmødet mellem Rusland og USA om våbenkontrol var konstruktivt.

Den sidste tredjedel af hendes diskussion var en grundig rapport om den russiske præsident Putins artikel om erfaringerne fra 2. Verdenskrig. Alle burde læse dette, tilrådede hun, især dem der vil deltage i SI-konferencen 27. juni, eftersom Putin gjorde det klart, at der er en måde at undgå en endnu større katastrofe end 2. Verdenskrig; og det er ved at erkende, at når man befinder sig i en geopolitisk geometri, vil det føre til krig – derfor må nationer mødes for at samarbejde for at løse de udestående problemer iblandt dem.

---

## **2 min. video: Tom Gillesberg om Schiller Instituttets kommende videokonference d. 27. juni kl. 16**

**Invitation og live video link til Schiller Instituttets internationale konference lørdag den 27. juni kl. 16:  
Vil menneskeheden blomstre op eller gå til grunde?**

**Fremtiden kræver et 'Fire-magts topmøde' nu**

Og hér kan hele Politisk Orienteringen ses.

---

# **"Aktionsdag": Ungdommen mobiliserer for 1,5 milliarder arbejdspladser verden over med 'LaRouche-planen'**

Den 17. juni (EIRNS) – To positive initiativer skiller sig i dag ud fra den omsiggribende pandemi samt andre voksende kriser. Schiller Instituttets ungdomsafdeling ledte en multinational aktionsdag, som opfordrede lederne fra de fire magter – USA, Rusland, Kina og Indien – til at hæve sig over stridighederne og mødes for at igangsætte tiltag for det almene vel, i særdeleshed mht. infrastruktur indenfor sundhed og medicin for at bekæmpe COVID-19, og for at skabe produktivitet i det økonomiske system gennem "LaRouche-planen" for 1,5 milliarder nye, produktive arbejdspladser, og alt som hører til. For det andet, i samme ånd, blev der i dag afholdt et møde mellem kinesiske og afrikanske ledere, under titlen "Kina-Afrika-Solidaritetstopmøde mod COVID-19", som blev ledet og adresseret af Præsident Xi Jinping og den Afrikanske Unions formand, Cyril Ramaphosa, blandt andre.

Det ekstraordinære topmøde skabte en ny "Platform for medicinske forsyninger til Afrika", for at alle afrikanske

nationer de næste seks måneder kunne få adgang til diagnostiske og terapeutiske forsyninger for at bekæmpe pandemien. Ramaphosa, som i den senere tid har påpeget vigtigheden af rumforskning og kernekraft, lagde vægt på tiltag for at tilsidesætte ubetalelig gæld i Afrika i denne nødsituation, for at bekæmpe virusset.

Schiller Instituttets aktionsdag inkluderede henvendelser, gennem alle former for kommunikation, til hundredvis af individer og organisationer, som har muligheden for at påbegynde de nødvendige initiativer til et nyt økonomisk system, hvis akutte mål er fokuseret på infrastruktur til global sundhed, som overskriften på Schiller Instituttets begæring lyder: "Forsvar Jordens allervigtigste ressource – mennesket!"

Planen for denne aktivering findes i dokumentet: "LaRouche-planen til at genåbne USA's økonomi: Verden har brug for 1,5 milliarder nye, produktive arbejdspladser". Rapporten, produceret af LaRouchePAC, vil blive diskuteret lørdag d. 20. juni, kl. 20:00 (dansk tid) af landbrugsledere, fagforeningsledere og andre, ved LaRouchePAC's ugentlige, nationale "rådhus", under overskriften: "1,5 milliarder nye, produktive arbejdspladser verden over – hvordan USA's arbejdsstyrke bringes tilbage til videnskabsbaseret produktion". Dette er lyset, som skinner gennem det der ellers kan synes et håbløst mørke af uretfærdighed og lidelse, uden nogen vej imod en produktiv fremtid. Dette er en opfordring til handling.

Det modsatte til denne kampberedte tilgang til et samarbejde om et nyt økonomisk system, blev udstillet i dag i nye amerikanske udenrigspolitiske initiativer mod Syrien, i et modbydeligt skue af britisk imperialistisk geopolitisk taktik for regimeskifte. Det bliver gjort værre af, at sanktionerne bemyndiges og har den samlede støtte fra de neoliberale og neokonservative tosser, der tilføjede det som en paragraf i

den seneste Lov for den Nationale Forsvarsmyndighed (National Defense Authorization Act). Udenrigsministeriet bekendtgjorde 39 nye sanktioner mod den syriske præsident, Bashar al-Assad, hans kone, mange familiemedlemmer og andre syriske ledere, hvilket forbyder nogen som helst form for økonomisk støtte til nationen. Dette sker efter at detaljer om den desperate situation med mangel på medicin og fødevarer i Syrien blev formidlet til FN's Sikkerhedsråd den 16. juni, og gennem advarsler om truende hungersnød i Syrien fra FN's administrerende direktør for Verdens Fødevarereprogram, David Beasley, i et interview den 12. juni med dagbladet The National i de Forenede Arabiske Emirater. Mere end 9 millioner mennesker i Syrien har ingen fødevarer sikkerhed (uden tilstrækkelig føde, enten grundet mangler eller forsyninger), og yderligere 2 millioner står på randen.

En del af dette billede inkluderer Libanon, tæt forbundet hermed, hvor banksystemet er brudt sammen. Libanon, en nation med 5 millioner mennesker, har taget imod 1,5 millioner syriske flygtninge. I de seneste dage bliver der taget skridt hen imod et "nyt paradigme" i samarbejde med Kina, med en intervention for udvikling af infrastruktur og mulig understøttelse af Syrien gennem russiske og iranske initiativer.

Schiller Instituttets præsident, Helga Zepp-LaRouche, talte i sit ugentlige webcast i dag, om hvordan det "ikke er tid til geopolitiske spil". Ønsker man at skabe "et regimeskifte i Syrien gennem hungersnød?"

Efter en detaljeret beskrivelse af situationen, samt andre af dagens udviklinger, såsom at Tyskland og USA "driver fra hinanden", sluttede hun af med at understrege den generelle pointe om, hvad der er brug for blandt nationer. "Tyskland og USA bør arbejde sammen for at løse flygtningekrisen, opbygningen af Sydvestasien, overvindelsen af pandemien, samarbejde om industrialiseringen af Afrika



– dette er den slags ting, som vi skulle stikke hovederne sammen om. Vi bliver nødt til at have et andet paradigme og en fuldstændig anden måde at tænke på. Fordi nationale interesser er fine – jeg går fuldt ind for nationale interesser, herunder Tysklands. Men som Friedrich Schiller har sagt mange gange, man kan ikke have nationale interesser, som er i konflikt med menneskehedens. Derfor bliver man nødt til at være en patriot og en verdensborger på samme tid.”

”Så det er denne ånd som Schiller Instituttet forsøger at vække til live. Dette vil være emnet på vores kommende konference, d. 27. juni”. Find indbydelsen til konferencen her:

<http://schillerinstitut.dk/si/2020/06/invitation-til-konferenc-evil-menneskeheden-blomstre-op-eller-gaa-til-grundefremtiden-kraever-et-fire-magts-topmoede-nu/>

---

**POLITISK ORIENTERING den 18. juni 2020:  
COVID-19 vil være her en tid.  
4-magtsalliance kan sikre samarbejde om global økonomisk opbygning.**

Med formand Tom Gillesberg

Lyd:

# **Raketopsendelse og kupforsøg = åbninger til at besejre det britiske scenarie for kaos**

## **Schiller Instituttets internationale webcast med Helga Zepp-LaRouche den 4. juni 2020**

Helga Zepp-LaRouche pillede de forskellige, fortsatte kupplaner mod Trump og det amerikanske folk fra hinanden, for at lave to overordnede pointer:

- 1) Vi må afsløre og besejre det britiske imperium;
- 2) Løsningen begynder med at uskadeliggøre den grønne politik, og dens idé om at problemet skyldes, at der er for mange mennesker. Imens der er oprigtig afsky og sorg over det nylige mord i Minneapolis, blev protestdemonstrationerne kapret af bander, som er ude efter at færdiggøre arbejdet med at fjerne Trump.

Dette er en meget kompleks situation, men hvis fokuset lægges på briternes rolle, bringer dette en del klarhed. At briterne står bag blev igen tydeliggjort med selvafsløringen af den tidligere chef for efterretningstjenesten MI-6 og fortaler for "Russiagate", Sir Richard Dearlove, som viftede med et studie – nu afvist af en af dets forfattere – der skulle bevise, at

coronavirusset er blevet fremstillet af kineserne, og at de må betale erstatning.

Farligst af alt er bestræbelserne fra centralbankfolk og deres politiske håndlangere på at bruge kombinationen af kriserne til at pådutte en grøn dagsorden. At påtvinge det nuværende kollapsende system en grøn dagsorden, ville ødelægge menneskehedens produktive kapacitet. Men scenen for det næste skridt fremad i menneskehedens evolution, gennem kolonisering af rummet, blev sat med den succesrige opsendelse af en amerikansk raket. Den enestående løsning til de hastigt voksende kriser ligger i at frigøre menneskets kreative evner, hvilket var Lyndon LaRouches livsværk, og definerer Schiller Instituttets mission i dag.

Som altid, tak fordi du følger vores arbejde i Schiller Instituttet.

---

## **Helga Zepp-LaRouche retter 'en appel til amerikanske borgere: Hvad verden har brug for fra Amerika!'**

Den 24. maj (EIRNS) – Følgende appel af Helga Zepp-LaRouche er det afsluttende kapitel i det netop udgivne LaRouchePAC-dokument "The LaRouche Plan to Reopen the U.S. Economy: The World Needs 1.5 Billion New, Productive Jobs." ('LaRouche-planen for genåbning af den amerikanske økonomi: Verden har brug for 1.5 milliard nye produktive job).

Vi er kommet til det tidspunkt, hvor borgerne i USA er nødt

til at huske den bedste tradition i deres historie: Den amerikanske Frihedskrig, Uafhængighedskrigen mod det Britiske Imperium, principperne der er udtrykt i forfatningen og Uafhængighedserklæringen, og principperne i det Amerikanske økonomiske System, som udviklet af Alexander Hamilton, Henry Clay og Henry C. Carey.

Essensen af alle disse aspekter af den amerikanske historie fremgår meget klart i forordet til forfatningen:

"Vi – den amerikanske befolkning – forordner og etablerer denne forfatning for Amerikas Forenede Stater, med henblik på at danne en mere perfekt union, etablere retfærdighed, sikre indenrigs ro, sørge for fælles forsvar, fremme den generelle velfærd og sikre frihedens velsignelser for os selv og vores efterkommere".

Hensigten med forfatningen, som udtrykt i forordet, om at fremme den generelle velfærd, ikke kun for den nuværende generation, men også for alle fremtidige generationer, indeholder en ubetinget afvisning af den såkaldte "aktionærværdi"-politik og globaliseringens uhæmmede frie handel, der dengang, som nu, blev promoveret af det britiske imperium, hvilket ikke alene har udvidet kløften i selve USA mellem en klasse af stadig rigere milliardærer og det stigende antal fattige, men også er ansvarlig for den katastrofale underudvikling i såkaldte udviklingslande.

Det står klart, at verden aldrig vil vende tilbage til den tingenes tilstand, der eksisterede før coronavirus-pandemien brød ud. Vi befinder os ved et absolut vendepunkt i historien, hvor vi enten vil være i stand til at bringe verden i orden, med det program vi har skitseret på disse sider for at besejre underudviklingen, eller vi trues med at styrte ned i en mørk tidsalder. Fasen med ubegrænset globalisering, som tilhængerne af en unipolær verden har forsøgt at gennemføre, især efter Sovjetunionens sammenbrud i 1991, og som førte til en global bølge af protester, herunder valget af Donald Trump, er ovre

for altid.

Lyndon LaRouche havde forudsagt den katastrofe, der nu udfolder sig for vores øjne i alle dens aspekter, fra hans karakterisering af præsident Nixons katastrofale ødelæggelse af Bretton Woods-systemet i 1971 og hans prognoser for faren for pandemier som følge af den monetaristiske politik, til det systemiske sammenbrud af det finansielle system. I løbet af det samme tidsrum, der strækker sig over et halvt århundrede, præsenterede han et hidtil uset antal løsninger til at overvinde kriserne i USA og internationalt, og det er i den samme ånd, at programmet her er udtænkt.

Enhver ærlig person, der læser disse analyser og programforslag i dag, i lyset af den aktuelle pandemi og ødelæggelsen af den reelle økonomi, vil konkludere, at Lyndon LaRouche var en mand med forsyn. Idéen om forsyn er ikke her ment i en streng religiøs forstand, men i at hele hans tankemetode var i så stor overensstemmelse med principperne for det fysiske univers, at hans analyser og kreative forslag var af en enorm, næsten profetisk præcision. Han tænkte og arbejdede "i harmoni" med universets intention, og – hvis det forstås korrekt – med Skaberens.

Derfor er den største forbrydelse, der blev begået ved den uretfærdige fængsling og livslange bagvaskelse af LaRouche – foretaget af det samme McCarthyagtige apparat der er ansvarlig for det igangværende kupforsøg mod præsident Trump – ikke kun den skandaløse uretfærdighed begået mod LaRouche personligt, men frem for alt, at det har gjort det ekstremt vanskeligt for amerikanere og andre over hele verden at få adgang til disse løsninger. På mange måder er de enorme genvordigheder, som befolkningen nu døjer med på grund af kombinationen af pandemien og den økonomiske krise, resultatet af den politiske forfølgelse af denne ekstraordinære tænker. Og desværre er hans advarsel om, at ingen ville være sikker, hvis hans forfølgelse blev tolereret, gået i opfyldelse. Når man f.eks. overvejer, hvordan general Flynn er, og vil blive,

retsforfulgt kommer man i tanke om Martin Niemöllers berømte citat: "Da nazisterne kom efter kommunisterne, tav jeg; jeg var ikke kommunist. Da de spærrede socialdemokraterne inde, tav jeg; jeg var ikke socialdemokrat. Da de kom efter fagforeningsfolkene, var jeg tavs; jeg var ikke fagforeningsmand."

Det er på høje tid, at Lyndon LaRouche, manden og hans ideer, bliver fuldstændig rensset, og jeg opfordrer personligt præsident Trump til at gøre det.

Men Lyndon LaRouches ideer lever, hvilket dette program til oprettelse af 1,5 milliarder nye, produktive job verden over understreger. USA har nu nået et bristepunkt i sin historie, hvor enten ideerne i traditionen af den amerikanske forfatning realiseres, eller det britiske imperiums finansielle generobring af den amerikanske koloni vil kaste hele verden, sammen med USA, ud i en mørk tidsalder. Dette er tidspunktet, hvor de krav som Nicholas Cusanus – der med sine værker tilbage i det 15. århundrede allerede havde lagt grundlaget for den amerikanske republik – fremlagde i sin Concordantia Catholica, nu er blevet et spørgsmål om overlevelse for hele verden. Han fastslog, at det eneste legitime grundlag for en nations eksistens er dens forpligtelse til alle nationers almene vel, og til et sådant forhold mellem alle nationer. Netop dette var Benjamin Franklins intention med den amerikanske forfatning og Uafhængighedserklæringen mod det Britiske Imperium. Det var også præsident John Quincy Adams opfattelse, at USA udenrigspolitisk skulle være en del af en alliance med fuldstændig uafhængige suveræne republikker knyttet sammen af en fælles idé, og at Amerika ikke var påkaldt til "at gå udenlands på jagt efter monstre at ødelægge."

Nøglen til at opbygge en sådan hårdt tiltrængt alliance i dag er positivt samarbejde mellem USA og Kina. Coronavirus-pandemien har unægteligt gjort det klart, at den kombinerede industrielle kapacitet i verdensøkonomien er udhulet, og ikke

tilnærmelsesvis tilstrækkelig til at brødføde og opretholde værdigheden af verdens befolkning i dag. Samarbejde mellem de to største økonomier i verden er derfor en væsentlig forudsætning for at overvinde indvirkningen af pandemier, sult og fattigdom i Afrika, Latinamerika, dele af Asien og endda regioner i Europa og USA.

Selvom der, takket være manipulationerne fra de britiske hemmelige tjenester og anglofile politikere i USA, er blevet gjort stor skade på forholdet mellem USA og Kina gennem gensidige beskyldninger med hensyn til oprindelsen og håndteringen af coronavirus, og skønt den nuværende "Kina-hetz" fremkalder de mørkeste erindringer fra McCarthy-perioden, er et konstruktivt samarbejde mellem USA og Kina ikke alene absolut muligt, men peger også på vejen til en ny æra i menneskets historie. Denne æra må være kendetegnet ved at overvinde geopolitikken og fremme alle nationers generelle velfærd på denne planet.

I betragtning af de eksistentielle problemer, som mange mennesker i Amerika står overfor på grund af pandemien, er der muligvis ikke megen offentlig opmærksomhed på den enorme kløft, der eksisterer mellem det image, som USA nød i verden på tidspunktet for Den amerikanske Frihedskrig og under præsidenterne George Washington, John Quincy Adams, Abraham Lincoln eller Franklin Delano Roosevelt, og så det USA der har ført uendelige krige i hele verden siden afslutningen af Sovjetunionen under Bush- og Obama-administrationerne. Engang blev Amerika betragtet af alle republikanske kredse rundt om i verden som et frihedstempel, og et fyrtårn for håb; som et land hvis forfatning tjente som model for republikanske forhåbninger i mange lande over hele verden. Men under Bush- og Obama-regeringerne veg beundring og venskab for frygt, eller det der er værre, den amerikanske militære magt.

Den er fem minutter i midnat, mht. at leve op til løftet om et konstruktivt forhold til præsident Xi Jinping og Kina, som opstod i de tidlige dage af Trump-administrationen. I

betragtning af at "Russiagate" fuldstændig er miskrediteret og den sandsynlige retssag mod de britisk inspirerede kupmagere, er der intet der står i vejen for et konstruktivt samarbejde mellem USA og Rusland, som det er blevet vist af NASA og Roscosmos. Hvis USA nu tager føringen i det økonomiske genopbygningsprogram og skabelsen af 1,5 milliarder produktive job i verden, og hjælper med til at gøre den Nye Silkevej til 'Verdens-Landbroen', vil USA i hele verdens øjne genvinde den position, det engang havde: som en pioner for frihed og håb for hele menneskeheden.

– Helga Zepp-LaRouche

---

## **For at kunne bekæmpe pandemien, må det Britiske Imperiums anti-kinesiske heksejagt bekæmpes**

Den 20. maj (EIRNS) – De episke problemer, som vi er konfronteret med, i bekæmpelsen af pandemien, påbegyndelsen af en ny verdensøkonomi, og sideløbende minimering af kaos og nød, kræver en yderligere opgave: At kalde den nuværende, intense anti-Kina-kampagne hvad den er – en sort propaganda-operation. Den er antændt af de samme britiske netværk, som anstiftede "Russiagate", afsættelsesforsøget af Præsident Donald Trump, og alle sådanne operationer for at forhindre det potentielle samarbejde, mellem USA, Rusland, Kina og andre nationer, hen imod en ny struktur til verdens fordel. Dette ville markere enden på Londons kontrol baseret på geopolitik



og monetarisme; og Trumps tidlige tilbøjelighed i retningen af venskabsdiplomati har været bandlyst af disse kredse.

I sit ugentlige Schiller Institut-webcast i dag, diskuterede Helga Zepp-LaRouche disse britiske netværk, inklusiv deres forsøg på at splitte Kina og USA, samt opbygningen af politiske blokke, ligesom under den kolde krig. Hun advarede at dette vil føre til et sammenbrud af økonomiske funktioner og hyperinflation. Hun anførte, at blandt de mest skingre stemmer, er dem fra Trumps økonomi- og handelsrådgiver, Peter Navarro, Forsvarsminister Mark Esper og Udenrigsminister Mike Pompeo.

Hun sagde: "Det er tydeligt at Præsident Trump sættes under enormt pres, fordi han er oppe imod pandemien; der er enorme økonomiske konsekvenser – USA's centralbank har lige offentliggjort, at sammenbruddet af USA's økonomi i 2. kvartal vil være 30%; arbejdsløsheden stiger; og åbenlyst har det faktum, at flere personer er blevet testet positive, og faktisk blev syge med coronavirusset i og omkring det Hvide Hus, skabt en atomsfære for Præsident Trump, hvor han virkelig sættes under et enormt pres.

Jeg mener at enhver, som er interesseret i at løse menneskehedens problemer, bør tale om, at denne heksejagt mod kinesere, den McCarthyisme stil med at anholde kinesiske videnskabsfolk, eller sågar amerikanske videnskabsfolk med kinesisk baggrund, det er virkelig ekstremt farligt og er et meget skidt varsel! Det skal stoppes og folk burde ikke falde for denne propaganda, fordi den er komplet ubegrundet."

Hun opfordrede folk til at se på, hvad der præsenteres som fakta mod Kina, eller andre mål, og se, at de i virkeligheden er geopolitiske angreb. De indeholder gentagelsen af "store løgne."

Ved dagens ugentlige briefing fra Udenrigsministeriet, overgik Pompeo sig selv. Han hævdede at Kina skylder verden

"så meget som omkring 9 billioner dollars, ifølge vores skøn," for arbejdspladser og tabte liv i USA og globalt. Pompeo sagde, at han havde foreslået Trump forskellige måder, hvorpå Kina kunne tvinges til "at betale" for COVID-19-pandemien. Præsidenten er "begyndt at overveje at svare tilbage... Jeg ønsker ikke at komme ham i forkøbet med hensyn til at diskutere hvordan...".

Pompeo indledte disse bemærkninger med en svada. "Først, grundlæggende fakta. Kina har været regeret af et brutalt, autoritært regime, et kommunistregime siden 1949... Vi undervurderede gevaldigt i hvilken grad Beijing er ideologisk og politisk fjendtlighedsindret overfor frie nationer. Hele verden vågner op til dette faktum."

Som komplet modpol til disse spydigheder understregede Zepp-LaRouche, at idéen om USA's og Kinas samarbejde er "sandsynligvis det mest vigtige strategiske spørgsmål, fordi, hvis disse to store økonomier, den tidligere stærkeste økonomi og den opkommende økonomi, som trods alt har 1,4 milliarder mennesker, hvis de samarbejder kan man næsten løse et hvilket som helst problem i hele verden; hvis de tørner sammen, kunne det føre til ødelæggelsen af hele menneskeheden."

Hun gav eksemplet om nødvendigheden for at udvikle fusionskraft – grundlaget for et fuldstændigt nyt produktivitetsdomæne for fremtiden. Kinas arbejder med dette, og Kinas Eksperimentale Avancerede Superledende Tokamak (EAST) skrider fremad, som et afgørende projekt. Beskrivende CGTN's TV-udsendelse "Den kunstige Sols Kraft: Fusion," sagde hun, at "det de siger er, at fusion er revolutionært, af den simple årsag at når man kan skabe et gennembrud og har kommercielt brug af fusionskraft, vil det levere energi, ikke kun til 1,4 milliarder kinesere, men til hele verden i årtusinder fremover. Og det er grunden til at Kina lige nu forener de bedste hjerner i verden, lige netop for at få sådan et crashprogram.

De siger at fusionskraft er ligeså vigtigt, og ligeså stort som menneskets landing på månen. Folk, som kender dette program, vil indse, at det er præcis dette, som LaRouches "Fire Love" handler om, nemlig, at vi bliver nødt til at have internationalt samarbejde for et crashprogram for fusionskraft; at vi har brug en ny fusionsøkonomisk platform, og at vi har brug for et internationalt samarbejde i rumforskning. Og det er vejen frem!"

Schiller Institute New Paradigm Webcast, May 20, 2020

With Helga Zepp-LaRouche

America's Historic Enemies – and the Russiagate Enemies of Donald Trump – Are Behind the Escalation Against China

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute. Welcome to our webcast with our founder and President Helga Zepp-LaRouche. Today is May 20, 2020.

Helga, each week as we do these webcasts, it seems as though the danger in the world keeps escalating: We have a series of crises, and there's a definite push coming from especially the City of London and their allies in the United States to add to the destabilization. In the last couple of days there's been another escalation in the anti-China campaign around the World Health Assembly annual meeting. What was going on there, and what's the background to this?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: First of all, most people in the United States and in Europe and elsewhere cannot have helped but notice that the anti-China tone has become absolutely shrill. If you listen to what people like Navarro and Esper, and Tucker Carlson, and Pompeo are saying, it's a kind of accusation which is really, if it all would be true, it would be casus belli, but if it's a lie, it's even more casus belli. One has to remember that a lot of the anti-China forces, it originated with British intelligence, MI5, MI6 – these were the same forces which were focussing for the first three years

of the Trump Administration on Russiagate, all the accusations that Russia manipulated the 2016 election; and if one looks back now, what was coming out of this, what was the matter of it? Nothing! It was all a big lie. What was the ground for the impeachment? The same thing! And it is exactly that same apparatus which is now focussing on the effort to divide China and the United States, because these forces need the kind of geopolitical manipulation in order to keep control, because if the large powers of the world would work together then the role of the British diminishes into insignificance.

Now, obviously, the pandemic has created a total crisis, it's a health crisis which is very big. The "opening up" of the economy, so-called, which is a terrible word to even use, is creating all kinds of dangers, and obviously, there is an effort to get President Trump to go with this whole anti-China campaign. And unfortunately, he signed a letter – it's not clear if he really wrote all of it, which may not be the case, because there's a lot of detail in there which I doubt the President would fill out himself – but he basically wrote a letter to the head of the World Health Organization, Dr. Tedros on the occasion of the World Health Assembly annual meeting in Geneva, or virtual, in which he basically repeats all of these accusations, that China covered up, that they didn't transmit the information in time, that they delayed, that they caused all these economic hardships; and he accuses the WHO of having been completely in the pocket of China. And he is demanding that the WHO should prove within 30 days that they are independent of China, or else the U.S. will even leave the WHO altogether let alone cutting off funding.

Now this is very unfortunate, because he has a lot of remarks in there which are simply factually not true. One of them is that he quotes the British medical journal The Lancet, that they would have already reported in the beginning of December about the virus, and so forth. That is too bad, because immediately the editor of The Lancet refuted it, and said that

they never had published anything like that, but their first reporting was on Jan. 24th. This is really an Achilles' heel of Trump's, and one can only say that we need to point to the geopolitical nature of these lies. We should remember what Pompeo said that when he headed the CIA, they made it sort of a sport to lie, to cheat, and that is obviously what is going on right now.

I think this very dangerous, because if you accuse another country of such enormous accusations, this is normally the kind of black propaganda which is being put out before wars. And it's being noted in China as a very, very serious thing. And I think we should all try to do our best to undo this.

SCHLANGER:

...and Trump. Is this coming from the same British networks? We see it from Pompeo and others in the U.S., but we've identified groups like the Henry Jackson Society, they're continuing their escalation against China, aren't they?

ZEPP-LAROUICHE: Yes. And the aim is to really, potentially even decouple. Now, if you decouple the countries which are allied with the United States from those which are allied with China, in other words, you go at the minimum into a bloc building as what existed in the Cold War. I think under the present conditions, this would lead for sure to a collapse of the world financial system and a hyperinflationary blowout of the system, so I think this is absolutely playing with fire.

SCHLANGER: The letter from Trump was addressed to WHO director Tedros Adhanom Ghebreyesus; he spoke at the World Health Assembly annual meeting of the World Health Organization, as did Xi Jinping; the U.S. was there only represented by HHS Secretary Alex Azar, but what did they have to say in addressing the concerns of the entire world about the coronavirus pandemic?

ZEPP-LAROUCHE: What Dr. Tedros said was that the World Health Organization must work so that this pandemic is never being repeated, in other words, that it caught the whole world relatively unprepared, because all the warnings were there. And he said the tools were all there, but they were not used, due to a "temporary amnesia." He called for a remedy of that, and really establish a world health system. And Xi Jinping made a really remarkable speech, and all those people who are being bombarded by the anti-China propaganda, I would really challenge you to just go to your laptop or whatever, print out or look at the speech which was given by Xi Jinping, because it's an extraordinary speech. [[http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/18/c\\_139067018.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/18/c_139067018.htm)] He says, for example, that world is hit with a pandemic; 210 countries and regions are affected, already many lives have been lost and that the most precious thing is human life.

Now I would wish that the former finance minister of Germany, Wolfgang Schäuble would have such a noble conception of the human being, because he said, recently, that it's not the function of the state to protect life as the highest priority. So in that case, I would say that the leader of a Communist Party has a better standard on the question of human life – and I'm saying this deliberately as a polemic.

Now, Xi Jinping, then proceeds to say that there must be a focus on Africa, that the world community has to help Africa with this pandemic, and in general, has to work together as a community for a shared future of civilization.

So I think the effort to take over this World Health Organization annual meeting, there was a resolution which was anti-China, which did not succeed; and there was a resolution accepted, that, indeed, after the pandemic has been successfully defeated, there should be an investigation, into what was the origin of the virus to better understand how it functioned, in order to avoid and protect against future such problems, but it should be done under the auspices of the

World Health Organization.

Those people who are right now falling into the propaganda that it's all Bill Gates, who's trying to become rich – even richer than he is already – by being behind the WHO, well, there are many private firms which help finance the WHO, but does it help if the U.S. is pulling out, if the governments are underpaying the WHO? I think the remedy is that the governments take responsibility and supply the World Health Organization with the necessary means, because from everything I have seen, and we have studied this from the very beginning, because we were extremely attentive to when the first information from Wuhan came, we compared the notes, what was put out when by the Chinese government; who did not respond, like the Health Minister Jens Spahn. He said in January, “oh, the virus will never come to Germany”; in February, he said “oh the German health system is perfectly prepared....” So we have studied this as it happened. So a lot of the facts which are in the letter of President Trump to Dr. Tedros are simply factually not true.

But, once the pandemic is overcome, there must be an investigation because the world needs to better understand the nature of this virus, and viruses in general and also whether the present world health system can be improved. But it should be done in a cooperative spirit, in the spirit of a shared humanity and not as a part of a confrontation and geopolitical attacks.

SCHLANGER: It seems as though some of the discussion and the proposals that were adopted were along the lines of what you've called for in terms of what you've called for in terms of a global effort to improve health service everywhere. We've also seen other forms of cooperation – President Trump is sending ventilators to Russia that the U.S. is going to pay for. But where do we stand on the other question, of vaccine. There's a discussion of this of “Warp Speed” program: what do you make of that?

ZEPP-LAROUCHE: We have to see. On the one side, it is naturally good to call on all labs to work high speed on vaccines, and it's also obviously important that the President of the United States takes a leading role in that, that all the resources must be mobilized. But I would really warn against rushing it, because there are many new labs which have promised vaccines soon – I think a vaccine, especially one which will be used by the entire world population is something which has to be really tested on the highest standards. And that has to be seen. China already has said they will provide the whole with that vaccine, and I think there must be a cooperative approach. This is such a big threat to all of humanity that the best would be if the United States, the Europeans, Russians, Chinese, and others would all work together, because the more time is lost to find an adequate vaccine, the more people will die, and that should really be taken as a change a paradigm shift to cooperate.

It is obvious that President Trump is being put under enormous pressure, because he is up against the pandemic; there is an incredible economic consequences – the Federal Reserve just said that the collapse of the U.S. economy in the second quarter will be 30%; unemployment is going up; and obviously the fact that there were several people who tested positive and actually became sick with coronavirus in and around the White House, has created an atmosphere for President Trump where he is really put under enormous pressure. I think anybody who is interested in solving humanity's problems should make their voice heard, that this witch-hunt against Chinese, the McCarthyite style of arresting Chinese scientists, or even American scientists with Chinese backgrounds, that is really extremely dangerous and forebodes very bad! It has to be stopped and people should not fall for this propaganda, because it is completely unjustified.

SCHLANGER: It should be noted that this started before the coronavirus: You had people like Marco Rubio, Senator from



Florida, whom Trump had called “little Marco,” who’s now taken over the Senate Intelligence Committee, he’s directly collaborating with the Henry Jackson Society in the anti-China campaign. You’ve had a lot of this ongoing in the background. Where do you think U.S.-China relations will go, and what’s the view in China?

ZEPP-LAROCHE: That’s probably the most important strategic question, because if the two largest economies, the previously strongest economy and the rising economy, which after all, has 1.4 billion people, if they work together, you can almost solve any problem of the entire world; if they clash, it could lead to the destruction of all of humanity. And in China, people are extremely aware of what’s going on, naturally. There are many articles warning of a new McCarthyism in the United States, and the so-called Two Sessions meeting, which is about to start in China [May 21 and 22], that’s the legislative body, called the National People’s Congress and the Chinese People’s Political Consultative Conference; these two bodies have put the U.S.-China relationship on their agenda. And we have to see – maybe we’ll get some clarity on what China is intending to do in response to this McCarthyism coming from the United States.

But people don’t understand China. They have these absolute prejudices, but they don’t make the effort to find out what makes this country tick, and I want to give you a little window, which gives you a good insight: And that is the fact that CGTN, which is the official Chinese TV network, have started a series called “Decoding the Future,” which will start exactly on the occasion of these two sessions. And the first such broadcast is “The Power of Artificial Sun: Fusion” [<https://www.youtube.com/watch?v=3CKd4Syb0ak>]. They’re discussing the EAST program; EAST stands for Experimental Advanced Superconducting Tokamak, and it is the fusion research center in Hefei, where they already succeeded about a year ago, to confine a plasma at a high temperature of over

100 million degrees Celsius; that is six times the heat which exists in the core of the Sun, and they were able to confine that plasma for more than 10 seconds, which represents a world record. So, China, in terms of fusion research is right now a world leader, and they're also participating in the ITER [International Thermonuclear Experimental Reactor] program in Cadarache, France, where 35 countries participate.

In any case, what they say is that fusion is revolutionary, for the very reason that once you can make a breakthrough and have commercial use of fusion power, it will provide energy security not only for 1.4 billion Chinese, but for the whole world for millennia to come. And that is why China right now uniting the best minds of the world to get exactly such a crash program. They say that fusion is as important, and as great as man's landing on the Moon. People who know this program will recognize that is exactly what the fourth point of Lyndon LaRouche's Four Laws is all about, namely that we have to have international cooperation for a crash program for fusion power, that we need a new platform of the fusion economy, and that we need international cooperation space exploration. And that is the way to go!

I'm absolutely sure that the offers from China for all nations to cooperate in these programs are still on the table, and if we are avoiding a clash which could lead to World War III, it has to be the kind of visionary cooperation for these future decoding the secrets of the future of the universe and our human civilization, how we will get out of this terrible crisis. I think this is a very inspiring.

And people think this is a Communist China doing that – well, maybe, there is something to this approach which is right! People should not just say "Communist China..." If they're going to get a breakthrough in fusion and they put an absolute priority on that, maybe there is something in their policy which is right. I just want to put this out as a question mark.

SCHLANGER: And then you contrast that with the insanity of the Green financial bubble, which seems to be the approach that came out of this Merkel-Macron session to discuss the financial crisis in Europe. This is the BlackRock, the equity firm, the speculation firm, which was handed by the Federal Reserve the right to determine who gets the funds to engage in speculation, and they're behind the Green financial bubble. What happened with Macron and Merkel? And is Europe fully committed to this Green policy?

ZEPP-LAROUICHE: I think this Macron-Merkel – which is this deal whereby they want to buy EU500 billion worth of bonds; this is supposed to be financed by taking this money from the financial markets. But then it's supposed to be paid back through the EU budget – so it's not really a grant, because if the EU budget is supposed to finance it after three years, it will be paid by the taxpayers. So the southern Europeans, who are all very happy, saying, “this is a grant” – it's not that. It's basically another effort to keep the banking system afloat.

It is opposed by Austria, Holland, Denmark, Sweden; also important layers within the CDU [the German Christian Democratic Union] are calling on all CDU Members of Parliament and the European Parliament to prevent it from happening... so I don't think it's necessarily agreed that it will go anywhere. But one should always keep in mind, this is happening in the context of the EU Commission having hired who? But BlackRock, the largest asset manager in the world, to write a new legislation to integrate the Green Deal with the general EU program. Now you can hire the Devil to do your job, because you have now the EU Commission being run by BlackRock and the Federal Reserve having hired BlackRock to manage their \$4 trillion program to keep the banking system afloat. So BlackRock is de facto running the financial policies of the United States and Europe. And it just happens to be that that is exactly what was discussed at the Jackson Hole meeting last

August, the big meeting of bankers and central bank governors, which takes place every year in Jackson Hole, Wyoming. And that is where the central bankers, especially then Bank of England governor Mark Carney, and Michael Bloomberg, and BlackRock and others had put out this line that there needs to be a "regime change," that practically the power has to go entirely to the central banks, and they have to run the international financial system.

So what you see here in action, is exactly that. And given the fact that Mark Carney and Bloomberg are identical with this Green Deal agenda, this is not foreboding good at all. So, if they will impose the Green Deal ideas on top of the already extremely weakened economy as a result of the pandemic, you will have a collapse of Europe and the United States as industrial powers. You cannot do that.

I think you have contrast that with the opposite approach taken by China with the fusion crash program, and I think that we have to do everything to change that, and that is why the Schiller Institute and our associates in the United States are working on crash program for a completely different approach: Namely, to answer the pandemic and the problems which are now really jumping into the eyes of everybody, with the issue of a 1.5 billion new jobs program, a program to create 1.5 billion new, productive jobs, which will be announced shortly on our channels.

SCHLANGER: Let me just remind people who don't remember, that Carney and BlackRock worked out a compact among leading banks by which they said they will not make any credit available to any bank or any corporation which is still engaging in creating a (quote) "carbon-footprint" (unquote). In other words, they're forcing the credit to go into the Green financial bubble.

Now, Helga, this is in contrast, you talked about the program that we're about to put out, the 1.5 billion jobs, the

emphasis on science and research and development investment – that’s completely contrasted through the Hamiltonian credit system. And this, I think is what we have to emphasize, and our supporters have to take the LaRouche Four Laws and especially this idea of the Hamiltonian credit: that would be the complete opposite of this Green New Deal, and is the only way to get out of this crisis, isn’t it?

ZEPP-LAROUCHE: Yes. People should just step back and look at the situation as it is now becoming obvious, as a result of this pandemic. You had the pandemic spreading, there was the lockdown of the economy, the lockdown already affected Europe, some European countries more than others, but also the United States very severely, and it’s ongoing. But much, much worse was the effect on the so-called developing countries, which unfortunately are not so developing at all, because it hit what is generally called, in a nefarious way, the “informal economy.” But that is just a PR word for the fact that it’s a shadow economy: It’s people working from hand to mouth, who have no resources, who have no benefits, no social security, no health system, and when they are locked down, they are in danger of dying of starvation within days! And that is exactly the warning which was put out by the head of the World Food Program David Beasley, who said that the ongoing crisis of agriculture, the collapse of the farm sector in the United States and in Europe, these meat-packing plants, where people living and working in slave-labor conditions, immigrants became infected because the working conditions were so bad; these were shut down. Then the farmers had to “euthanize” – this is a terrible word to even use for animals – they had to kill tens of millions of hogs, chickens, bury them instead of processing them for food. This is leading to a collapse and interruption of the supply chain, while, at the same time as Beasley is warning, we are looking at famine of “biblical dimensions” where the danger is that up to 300,000 people per day could die in the short term of hunger!

Now, that is completely insane, and that in part is the result of the neo-liberal policies which denied development of the developing countries for the last 50 years at least; which is the result of an absolutely profit-oriented system of agriculture under the control of only five cartels – this is why these labor conditions are so absolutely horrendous. And that has to be changed: We need to go back to family farms. We have to have a parity price for agricultural goods, the farmers have to be able to live off their work. We have to double world production – this is a call I already made in 2008, that the 2.5-2.7 billion tons of food production has to be doubled! If you consider that the world population is increasing and you already have almost a billion people – not food secure, now being threatened with starvation – 2 billion people not having clean water, you need to build up agriculture. If you look at the condition of the world, it is now the time to completely reverse that and really industrialize the developing sector. Now, for the United States, that means we will have to create 50 million productive jobs in the short term, but for the developing countries, we need more than a billion jobs, because you will have a lot of young people, who either will die, or try to migrate to the north, or, we will use this incredible crisis to really turn it around, and do what Franklin D. Roosevelt intended with the Bretton Woods system in the beginning – namely, that the development of Global South, or the developing countries, has to occur. Roosevelt, at the time of the preparation of the Bretton Woods system said, the increase of the living standard of the whole world population will be the basis for stability and peace in the world, and that is exactly the task we have in front of us, and that is the life work of Lyndon LaRouche, who after all, for 50 years worked on development programs for every single part of the world:

\*He worked on an Africa development program, which we published in 1976 the first time;

\*He worked on an "Oasis Plan," for the development of the Middle East;

\*He worked on a 50-year development program for the Pacific Basin;

\*We worked with Indira Gandhi on a 40-year development program for India;

\*We worked with José López Portillo on a Latin American-wide economic and infrastructure integration;

\*Naturally a reindustrialization of the United States;

\*And the Eurasian Land-Bridge, in response to the collapse of the Soviet Union.

So for the last 50 years, LaRouche, my late husband, and the LaRouche movement, we have worked on concrete development programs. We published that in an updated form in 2014 called the "New Silk Road Becomes the World Land-Bridge," and now is the time, under conditions of this crisis to upgrade this and create 1.5 billion new productive job, and really start a new chapter in the history of humanity. And that is what I'm calling on you to support and help us to put on the agenda instead of geopolitical confrontation.

SCHLANGER: And you can find the key to that on our website: Lyndon LaRouche's four economic laws [[https://larouchepub.com/lar/2014/4124four\\_laws.html](https://larouchepub.com/lar/2014/4124four_laws.html)]. Helga, I don't have anything else to ask. Is there anything else you want to add?

ZEPP-LAROUCHE: We will put under this program the petition for a world health system, a link to the video about this world health system. [<https://schillerinstitute.com/blog/2020/05/08/coronavirus-petition-for-global-health-infrastructure/>] And I would really ask you to help us to distribute this petition as widely as

you can, all your social media, your email lists, your colleagues, your friends, and make it a snowballing demand, because we need a chorus of forces in the world to demand such a change in the strategic policies.

SCHLANGER: Helga, with that, thank you a lot, and I'll see you again next week.

ZEPP-LAROUICHE: Till next week.

---

# Æstetisk opdragelse gennem ballet: August Bournonvilles koreografiske trosbekendelse

*Bournonvilles koreografiske trosbekendelse afspejler Friedrich Schillers begreb om æstetisk dannelse, som man finder udtrykt i hans breve om menneskets æstetiske opdragelse, skrevet til den danske prins Frederik Christian af Augustenborg.*

*Dansen er en kunst, fordi den forudsætter kald, kundskab og færdighed.*

*Den er en skøn kunst, fordi den stræber efter idealet, ikke alene i plastisk, men i lyrisk og dramatisk henseende.*

*Den skønhed, som dansen bør hige efter, er ikke betinget af smag og behag, men grundet på det naturliges uforanderlige love.*

*Mimikken omfatter alle sjælelige bevægelser; dansen derimod er væsentlig et udtryk for glæden, en trang til at følge musikkens rytmer.*



Det er kunstens og navnlig teatrets mission at skærpe tanken, løfte sindet og forfriske sanserne. Dansen bør altså fremfor alt vogte sig for at smigre et blaseret publikums forkærlighed for indtryk, der er fremmede for den sande kunst.

*Munterhed* er en kraft, *berusning* er en svækkelse.

*Det skønne* beholder stedse nyhedens friskhed, *det forbavsende* trætter i længden.

Dansen kan ved musikkens hjælp hæve sig til *poesi*, men også ved et overmål af gymnastik nedsynke til *gøgleri*; det såkaldte *vanskelige* har utallige adepter, hvorimod det tilsyneladende *lette* kun opnås af nogle få udvalgte.

Højdepunktet af kunstfærdighed er at dølge mekanismen og anstrengelsen ved *harmonisk ro*.

*Manér* er ikke *karakter*, og *affektationen* er *gratiens* afgjorte fjende.

Enhver danser bør betragte sin møjsommelige kunst som et led i skønhedskæden, som en nyttig prydelse for scenen, og denne igen som et betydningsfuldt moment i nationernes åndelige udvikling.

*Fra Mit teaterliv: Erindringer og tidsbilleder. Bind 2, Thaning & Appel, 1979*

Mere:

Vi behøver Schillers æstetiske breve i dag, Feride Istogu Gillesberg, Schiller Instituttets kampagneavis nr. 9, 2009

Den danske hjælp til Schiller, Tom Gillesberg, Schiller Instituttets kampagneavis nr. 8, sider 10-14, 2009

Friedrich Schiller, Menneskets æstetiske opdragelse, udgivet af Per Øhrgaard, Gyldendal, 1970

August Bournonville 101: An Introduction to Denmark's Greatest

Choreographer, by Jon Teeuwissen, Michigan Opera Theatre Artistic Advisor for Dance, April 17, 2020 on the homepage of the Michigan Opera Theater

---

## Dette er "den store"

Den 13. maj (EIRNS)–Der har været et voksende antal alvorlige advarsler fra forskellige kilder, der advarer, at hvis vi, som nationer og individer, ikke forandrer tingenes gang, kunne det føre til "den store". Men dette er en alvorlig fejltagelse, betonedede Helga Zepp-LaRouche i dag, i sit ugentlige internationale webcast. Problemet, sagde hun, er at folk fokuserer på aspekter af krisen–såsom pandemien, finanskrisen, den globale hungersnød, krigsfaren–men ikke ser den overordnede årsag: at vi befinder os i et sammenbrud under opsejling i 50 år. Der findes ingen løsning til nogle af problemerne uden at adressere alle kriserne på én gang.

Selvom det er tåbeligt at sælge konspirationsteorier, der bebrejder Kina eller Præsident Donald Trump for pandemien, er det lige så tåbeligt at bebrejde coronaviruset selv. Virusser vil altid dukke frem, men det faktum at der er en pandemi er ene og alene pga. 50 års systematisk afmontering af de offentlige sundhedskapaciteter i de trans-Atlantiske nationer, forbundet med afindustrialiseringen, som forringede arbejde og levestandard. Føj hertil legaliseringen af stoffer og opioider, og andre aspekter af kulturens nedværdigelse. Endnu værre var fornægtelsen af modernisering og industrielt fremskridt i udviklingslandene, som efterlod Sydamerika og Afrika sårbare for et holocaust ikke set mage til i århundreder.

FNs Verdensfødevareprogram (World Food Program) advarer om 300.000 dødsfald dagligt, indenfor et par måneder, fra

virusset og hungersnød, hvis ikke nødforanstaltninger i fattige lande tages nu—en proces som er fuldstændig afhængig af et tæt samarbejde mellem verdens to største økonomier, Kina og USA. Et John Hopkins-studie, udgivet i Lancet, d. 12. maj, som undersøgte pandemiens potentielle konsekvenser i 118 lav- eller middelindkomst-lande i hele verden, advarede at over de næste måneder, kunne en ekstra 1,15 millioner børn under 5 år, og 56.700 mødre, der lige har født, dø af akut underernæring og andre undgåelige årsager, som et resultat af sammenbruddet af et allerede sårbart sundhedssystem i disse lande—6000 børn og 344 mødre hver dag.

Det er det britisk imperiale system, som har nedgraderet det Hamiltonske, amerikanske system, baseret på en forøgelse af produktiviteten, til et, baseret på maksimeringen af "aktieværdier," forbundet med ondsksfulde nedskæringsbetingelser, som er den egentlige årsag til pandemien.

Der findes ingen "tilbage til det gode gamle," hvor verden var før pandemien eksponerede det eksisterende systems forfald. Hvis ikke de britiske og amerikanske krigsmagere bag massepsykosen mod Kina og Rusland bliver erstattet med en ny agenda, baseret på et øjeblikkeligt samarbejde mellem Rusland, Kina og USA, og andre villige nationer, for at adressere det samlede omfang af denne globale krise, som Lyndon LaRouche gjorde dette gennem hele sit liv, så er menneskeheden i sandhed konfronteret med spørgsmålet, om vi er moralsk egnede til at overleve.

Schiller Instituttets konferencer over internettet, som fejrede mødet mellem amerikanske og sovjetiske tropper ved Elben, d. 25. april, og som fejrede Befrielsen, d. 9. maj, demonstrerede muligheden for en sådan global anstrengelse: En Sundhedssilkevej, for at adressere pandemien; genetableringen af det partnerskab, som sejrede over fascismens trussel i 1930'erne og 1940'erne, for at adressere den genopstående fascisme i dag; at forene landmænd verden over for at gendrive

"karteliseringen" af fødevareproduktion; skabelsen af 1,5 milliarder produktive arbejdspladser, ved at genrejse de udviklede økonomier og ved at udvikle de forhenværende koloniserede nationer. Alt dette er nu indenfor vores rækkevidde, eftersom alle mennesker er tvunget af denne krise til droppe deres illusioner og falske aksiomer, og at aktivere deres kreative potentiale for at adressere denne civilisatoriske krise.

---

## **POLITISK ORIENTERING den 14 maj 2020.**

# **Den nye coronastrategi og kampen for økonomisk genrejsning**

Med formand Tom Gillesberg

Lyd:

Resumé

Coronakrisen:

Mette Frederiksen og regeringen viser stadigvæk stærkt lederskab under coronakrisen med den ny coronastrategi, men vi skal bruge de nødvendige penge til at ansætte folk til testning, laboratorier og smittesporing.

Konspirationsteorierne om, at coronakrisen det er bare en

komplot for at Bill Gates kan sælge farlige vacciner til verden, eller for at indføre et diktatur er vildledende propaganda. Det er heller ikke rigtigt at COVID19 skulle være skabt i et kinesisk laboratorium.

Vi står med "The Big One" siger Helga Zepp-LaRouche:

Kombinationen af kriser: sundhed, økonomi, landbrug – det hele. Hvad Lyndon LaRouche havde advaret om i 50 år.

Som LaRouche altid spurgte: Har vores civilisation den moralske kapacitet til at overleve?

Verdens Fødevareorganisationen WFP advarer om, at 300.000 mennesker kan dø om dagen pga. det coronaudløste kollaps i fødevareproduktion, hvis vi ikke gør noget. 3,3 mia. mennesker arbejder i uformelle jobs, uden nogen form for social sikkerhed.

Vi har brug for et nyt nyt Bretton Woods kreditsystem og LaRouches fire økonomisk love.

Schiller Instituttet arbejder på en plan for halvanden milliarder nye jobs til at opbygge verden.

Glem den klimadagsordenen.

75 år-året for den 9. maj 1945: Victory in Europe Day:

Ånden fra Elben, hvor amerikanske og russiske soldater rakte hånden til hinanden og svor "Aldrig mere".

Vi har brug for en alliance mellem USA-Rusland-Kina samt Indien for at lave et globalt paradigmeskifte.

USA:

Justitsministeriet har droppet retsagen imod General Michael Flynn.

Mindst 22% arbejdsløshed.

Kvantitative lempelser for finansverden, men ikke meget til produktion.

Vil Trump vedtage Schiller Instituttets program?

Vi må udbrede kendskab til Schiller Instituttets løsninger.

Skab en renæssance.

Gå med i Schiller Instituttets kampagne.

---

## **At fejre og forny sejren over fascismen**

Den 8. maj (EIRNS) – Imens Rusland, sammen med andre civiliserede nationer, tager del i fejringen af V-E-sejrsdagen i dag, afholder Schiller Instituttet et arrangement, udformet til at konsolidere og fremme samarbejdet mellem USA, Rusland og Kina. Dette vil kræve overvindelsen af det Britiske Imperiums forsøg på at forhindre et sådant samarbejde.

Betragt den britiske rolle i skabelsen af "Russiagate"-avisanden, om hvilken Præsident Trump torsdag fortalte journalister: "Rusland-svindelnnummeret gjorde det svært for Rusland og USA at forhandle med hinanden. Det er en meget vigtig nation. Vi er den mest magtfulde nation; de er en meget magtfuld nation. Hvorfor skulle vi ikke forhandle med hinanden?" I en fornuftig og udviklende verden er der selvfølgelig ingen grund til, at disse to lande ikke skulle kunne "forhandle med hinanden."

De nylige afsløringer, som dokumenterer hvordan den tidligere Nationale Sikkerhedsrådgiver, Michael Flynn, blev lokket i en

fælde, blev efterfulgt af torsdagens offentliggørelse af de hemmeligt stemplede interviewer fra december, 2017, udført af Efterretningskomiteen i Repræsentanternes Hus. Disse nyligt frigivne udskrifter bidrager med yderligere eksplosivt materiale, herunder den direkte indrømmelse af CrowdStrikes præsident, Shawn Henry, at "vi ingen konkrete beviser havde på, at data blev overført fra DNC." Robert Mueller vidste dette. Adam Schiff – nu formand for denne komité – vidste dette. Undersøgelsen af kupmagerne fortsætter.

Tag eksemplet med USA's anden store, naturlige allierede, Kina. Tidligt i april spredte den glødende fortæller for det Britiske Imperium, Niall Ferguson, den absurde løgn, at Kina valgte at tillade internationale flyafgange fra Wuhan, efter nedlukningen af interne rejser, hvilket gjorde det muligt for kinesere at sprede coronaviruset over hele kloden. Det britiske Henry Jackson-Selskab skubbede hårdt på for en "coronavirus-kompensation", kravet om at Kina skal betale omkring 4 billioner \$ for dennes angivelige "skyld" i ikke at have givet rettidig information om den nye sygdom. Udenrigsminister Mike Pompeos insisterer på at han har "enorme beviser" på, at viruset kom fra Wuhans Institut for Virologi, passer med udtalelserne fra britiske institutioner.

Skrøbelighederne i verdens økonomiske og sundhedsrelaterede infrastruktur, bragt i søgelyset af corona-pandemien, kræver en ende på generationer af tvungen underudvikling. Nutidens akse, bestående af London og Wall Street, må smadres ligeså bestemt som fascismen blev besejret i 2. Verdenskrig. Denne akse af nutidens finansielle imperium er grunden til, at vi stadig har fattigdom i verden, 75 år efter en krig, hvis konklusion skulle have set enden på det, som Franklin Roosevelt kaldte det "18. århundredes metoder" for britisk, fransk og anden kolonialisme.

Som indbydelsen til Schiller Instituttets arrangement i dag lyder:

"Verden ville byde det ægte Amerika velkommen, Franklin Roosevelts anti-kolonialistiske Amerika for efterkrigstiden, det Amerika forbundet med krigsveteranen fra 2. verdenskrig, Lyndon LaRouche, og hans 'Fire Love'. Den største ære, som kunne vises de over 70 millioner mennesker, som døde i løbet af denne krig, ville være at forpligte os til at opbygge en alliance blandt nationer – firemagtsaftalen. Helga Zepp-LaRouche betonedede: 'De fire betydeligste nationer i verden – USA, Kina, Rusland og Indien – må nu etablere et Nyt Bretton Woods-system, og sammen med andre nationer, som ønsker dette, skabe et nyt paradigme for internationalt samarbejde blandt nationer, der lader sig lede af menneskehedens fælles mål. Den fjerde af Lyndon LaRouches fire love definerer den kvalitativt højere økonomiske platform, fornuftens højere niveau – Nicolaus Cusanus' "Coincidentia Oppositorum" (Modsætningernes Sammenfald –*red.*), hvor modsætningerne fra geopolitisk konfrontation vil blive overvundet.

Lad os derfor tilstræbe denne ophøjede diskussion i skyggen af de udødelige regimentter, der ønsker at se den verden, som de kæmpede, og døde for, endelig blive til virkelighed."

---

**For at overvinde vores  
civilisationskrise må vi  
forbedre karakteren af vores  
befolkning  
Schiller                      Instituttets**



# ugentlige webcast med Helga Zepp LaRouche d. 30 april 2020

Med momentum for løsninger fra Schiller Instituttets konference i sidste weekend, tog Helga Zepp-LaRouche sigte på det kollapsende britiske imperium, med en skarp kampplan for at realisere det Nye Paradigme for civilisationen. Blandt punkterne hun udpegede var: Om den globale fødevarekrise, sagde hun, at Donald Trump traf den rigtige beslutning i at anvende Defence Production Act for at holde slagterierne åbne, men en ende på karteldannelse og en tilbagevenden til paritetspriser (produktionspriser til landmænd –red.) er blandt de kritiske tiltag, som må tages for at sikre fødevarsikkerheden for alle; Det farlige anti-Kina-hysteri, i det øjemed at skabe et fjendebillede som en forløber til krig, er en videreførelse af den samme britisk anførte sabotage af Trumps løfte om at bryde med Bush- Obamas geopolitiske doktriner og opnå et fredeligt samarbejde.

Skønt det rammer begge amerikanske partier, er det specielt vanvittigt blandt republikanske senatorer som Lindsey Graham og Tom Cotton; Den igangværende frigivelse af dokumenter fra statsadvokaten i Mullers sag imod general Michael Flynn har et stort potentiale for at afsløre hele svindelaffæren fra krigsfraktionen, som stod bag Russiagate; Den farlige udvikling mod "glidebanen", der bygger på den grundantagelse, at der er nyttesløse spisere, og at deres død kan være et positivt resultat af coronavirusset – eksemplificeret ved den tidligere tyske finansminister Schaubles utrolige udtalelse om, at beskyttelsen af liv ikke nødvendigvis er af højeste værdi – må absolut vendes.

Til slut fremhævede hun vigtigheden af Schiller Instituttets yderst succesfulde konference, især det smukt iscenesatte

panel om at skabe en ny renæssance. Krisen vi står overfor i dag, sagde hun, er ikke kun strategisk og økonomisk, men moralsk. Vores arbejde består i at handle for at forbedre karakteren af folk, som beskrevet af Schiller i hans diskussion af den æstetiske uddannelse af mennesket.

---

## **POLITISK ORIENTERING den 30. april 2020:**

**Kun samarbejde – ikke krig – kan sikre sejr over COVID-19 og den økonomiske nedtur.**

**Svagt lyd. Skru venligst op for lyden på din enhed og YouTube skærmen.**

Med formand Tom Gillesberg

Lyd:

Schiller Instituttet · Kun samarbejde – ikke krig – kan sikre sejr over COVID-19 og den økonomiske nedtur

---

# Panel 4: “Videnskaben om fysisk økonomi.”

## Schiller Instituttets internationale videokonference den 26. april 2020

*Schiller Instituttets Konference Panel 4: “Videnskaben om fysisk økonomi”*

*Talere ved Panel 4, kl. 19 to 1:30 – ordstyrer: Dennis Speed*

*Dennis Small, USA; Schiller Instituttets formand for Latinamerika “LaRouches Arv: ”Grundlaget for den moderne videnskab om fysisk økonomi”*

*Sébastien Périmony, Frankrig; Schiller Instituttets repræsentant: “Når Afrika ser mod stjernerne”*

*Cédric Mbeng Mezui, Gabon; forfatter; finansekspert; tænketanken ‘FinanceAfrika’: “At lukke op for Afrikas potentiale – idéer af Alexander Hamilton”*

*Ramasimong Phillip Tsokoliban, leder af LaRouche Sydafrika: “Gør Afrika til et økonomisk lokomotiv til gavn for hele menneskeheden”*

*Ms. Yang Yan, politisk rådgiver, Folkerepublikken Kinas ambassade I Paris: “Fransk -kinesisk samarbejde i Afrika”*

*Bob Baker, amerikansk landmand, USA, Schiller Instituttets landbrugskoordinator; Joe Maxwell, tidligere guvernør i Missouri, medgrundlægger af ‘Family Farm Action Alliance; Tyler Dupy, Direktør for Kansas Sammenslutning af Kvægavlere;*

*Frank Endres, Californien, medlem af National Farmers Organization i 63 år; Bill Bullard, Montana, direktør, R-CALF USA; Jim Benham, formand for Indiana Farmers Union og nationalt bestyrelsesmedlem af the National Farmers Union; Mike Callicrate, Kansas, uafhængig kvægproducent, "Føde for Fremtiden: At spise er en moralsk rettighed, en dialog med amerikanske landmænd".*

*Prof. Mario Roberto Morales, professor, skribent og modtager af Guatemalas Miguel Angel Asturias Nationale Litteraturpris, 2007: "Den produktive versus den spekulative økonomi: Et synspunkt fra Centralamerika".*

*Jack Lynch, konsulent, tidligere vicepræsident, First Midwest Bank of Illinois: "Genindfør Glass-Steagall".*

*Daisuke Kotegaw, forskningsdirektør ved Canon Instituttet, tidligere embedsmand i det japanske finansministerium, forhenværende CEO for IMF i Japan: "Manglende reaktion på finanskrisen i 2008 forårsagede sammenbrud af det offentlige sundhedssystem".*

*Ellen Brown, præsident, Public Banking Institute (USA): "Produktiv Kredit, Ikke rovgriske udlån".*

*Omfanget af dette panel, omhandlende Lyndon LaRouches videnskab om fysisk økonomi, blev antydet af dets 16 velforberedte talere og spørgerunden med spørgsmål og diskussion. Panelet "foretog en 360 graders rundvisning set i perspektivet af LaRouches fire økonomiske love", hvilket ordstyrer Dennis Speed fulgte til dørs med syv præsentationer af nuværende og tidligere formænd for amerikanske landbrugsorganisationer; adskillelige talere og forfattere fra afrikanske lande, der har været politisk aktive i Afrika; Kinas missionschef i Paris; den amerikanske kommercielle bankmand, der medvirkede til at få Glass-Steagall indført på valgprogrammet for det Republikanske parti i 2016; Amerikas mest kendte talsmand for offentlig bankvirksomhed; en*

professor ved Guatemala Universitet, samt lederne af Schiller Instituttet, Helga Zepp-LaRouche, Dennis Small, Ramasimong Phillip Tsokolibane fra Sydafrika og Sébastien Périmon fra Frankrig.

Dennis Smalls åbningsoplæg præsenterede den aktuelle civilisationskrise med pandemi og finansielt, økonomisk sammenbrud inden for rammerne af Lyndon LaRouches grundlæggende og originale begreb "potentiel relativ befolkningstæthed". Med en tale fra en konference i 1997 lod han LaRouche selv forklare, hvordan degeneration af den europæiske civilisation i det 14. århundrede førte til katastrofen med hungersnød og pandemi; for sidenhen at hævde, at – hvad der dengang i 1997 – var "afrikanske" økonomiske forhold – ville bringe denne realitet – afgjort inklusive pandemi – til verden som helhed, "medmindre vi kan udskifte det dødsdømte IMF-system." Idet han citerede LaRouche, understregede Small, at "potentiel relativ befolkningstæthed", udtrykt ved samfundets videnskabelige, teknologiske og kulturelle/uddannelsesmæssige kapacitet til at oppebære og berige voksende befolkninger, i stedet kan forfalde til niveauer under dens aktuelle befolkningstæthed, med den resulterende menneskelige katastrofe til følge. Han beskrev LaRouches forslag i 2014 om "Fire Love" – som de umiddelbare skridt til at vende katastrofen i forbindelse med den nuværende krise, og fremlagde Helga Zepp-LaRouches forslag til et "nyt verdenssundhedssystem" for panelet.

Derefter fulgte fem præsentationer om den absolut nødvendige økonomiske udvikling i Afrika, med "potentiel relativ befolkningstæthed" som det implicitte emne. Sébastien Périmon drøftede etableringen igennem de sidste 20 år af ni nationale rumfartscentre og et afrikansk rumfartsagentur, som afgørende for kontinentets udviklingspotentiale, med satellitter, der hjælper med at forbedre landbruget, levering af uddannelse i landdistrikterne, sporer terrorister og græshoppesværme, kortlægger sygdomsudbrud, og viser de enorme muligheder for

store infrastrukturprojekter, såsom Transaqua-projektet med genopfyldning Tchad Sø – “intet er mere lokalt end rummet”, sagde Périmony og påpegede, at ‘Space and Science Society’, der er centreret i Etiopien, har mere end 10.000 medlemmer. Cédric Mbeng Mezui, grundlægger af Gabons ‘Finansiering-af-Afrika-tænketank’, understregede Alexander Hamiltons principper for udvikling af national kredit, indenlandsk efterspørgsel samt forsyningskæder og industrialisering – han er forfatter til flere bøger, herunder “Unlocking the Potential of Africa – Ideas by Alexander Hamilton”. Tidligere formand for Det sydafrikanske Nuclear Energy Corp., Dr. Kelvin Kemm, opfordrede alle der så med til at “tænke på hele verdenen under denne konference”.

Phillip Tsokolibane vendte tilbage til den oprindelige ide, der blev taget op af Dennis Small. “Hvis Afrika realiserede sit fulde potentiale, ville det blive et økonomisk lokomotiv,” sagde han. “Men dets potentielle relative befolkningstæthed er lav. På trods af FDR (Franklin D Roosevelt, red.) har den britiske imperialisme holdt Afrika underudviklet og slavebundet til City of London og Wall Street”. Faktisk understregede flere talere, at Afrikas enorme størrelse og landbrugsjord, med 1,3 milliarder afrikanere på et kontinent, der i arealmæssig udstrækning svarer til nationer og regioner med næsten 4 milliarder mennesker (Kina, Indien, USA, EU og andre), betyder, at dets potentielle relative befolkningstæthed i LaRouches forstand forbliver lav. Dette trykker afrikanernes faktiske befolkningstæthed og truer nu – som Small har advaret om – med at falde til så lavt et niveau, at det vil forårsage et stort antal unødvendige dødsfald. Således er den øjeblikkelige opbygning af et sundhedssystem, der sætter mennesket i første række, og økonomisk udvikling et spørgsmål om liv eller død for millioner. Tsokolibane betonedede Zepp-LaRouches foreslåede “globale sundheds-sikkerhedssystem”, der finansieres af en ny international udviklingsbank.

Den kinesiske diplomat i Paris, Yang Yan, beskrev hvordan Kina og Frankrig forsøger at kombinere Kinas produktionsevne med franske avancerede teknologiske kapaciteter med det formål at forbedre den økonomiske produktivitet i Afrika gennem investeringer. Hun understregede, at dette samarbejde "tilbydes andre lande og internationale organisationer for at bidrage til udviklingen af Afrika."

De seks amerikanske landbrugsledere, der blev introduceret af Schiller Instituttets landbrugsekspert og organisator, Bob Baker, beskrev hvordan "det uafhængige landbrug i Amerika på nuværende tidspunkt er hinsides krisetilstand; det befinder sig i en katastrofe," siger Tyler Dupy, administrerende direktør for Kansas Sammenslutning af Kvægavlere. Da priserne på amerikansk og europæisk landbrugsproduktion har været ekstremt lave i flere år, og nu falder yderligere når fødevareforsyningskæder brydes op under pandemiske forhold, spurgte Baker: "Har landmænd ret til at producere mad? Har Afrika ret til at brødføde sig selv?" Andre talere var tidligere viceguvernør i Missouri, Joe Maxwell; administrerende direktør hos RCALF, Bill Bullard; leder af Indianas landbrugsorganisation, National Farm Union, Jim Benham; Frank Endres fra National Farm Organization og Mike Callicrate fra Organisationen for Konkurrencedygtige Markeder. Alle krævede 'paritetspriser' – dvs. produktionspriser, der giver landmanden købekraft til alle de mange input og teknologiske krav til landbruget – gennemsnitlige landbrugspriser i dag ligger på 30% af 'paritet', og er lavere end under Den store Depression, sagde Endres, da landmændenes gennemsnitspriser lå på 64% af paritet. Den "potentielle relative befolkningstæthed" i amerikanske og europæiske landbrugs- og landdistrikter er høj på grund af avanceret teknologi, men er blevet voldsomt reduceret af årtier med udplyndring fra Wall Street og nedbrudte forsyningskæder, så de faktiske landdistrikter er ved at forsvinde, tvunget ud af produktivt landbrug og handel.

I sidste undersession af panel 4 beskrev Jack Lynch, tidligere chef for First Midwest Bank i Illinois, sine aktiviteter med at presse på for at få genindført Glass-Steagall i det republikanske program for præsidentvalget, baseret på Lyndon LaRouches prognoser for økonomiske sammenbrud siden 1999, efter Glass-Steagall blev 'slagtet'. "Vi er på randen" af endnu et økonomisk sammenbrud, sagde han, især i betragtning af de enorme porteføljer med derivater i de største af bankerne på Wall Street. Den tidligere administrerende direktør for IMF i Japan, Daisuke Koteigawa, beskrev hvordan store banker og hedgefonde, som skulle have været omorganiseret og deres aktiver nedskrevet efter nedbruddet i 2008, i stedet blev reddet på bekostning af sundhedssystemer, arbejdstagernes levestandard og små virksomheder. Og Ellen Brown, præsident for Public Banking Institute (Institut for offentlig Bankvirksomhed), præsenterede eksempler på regeringers direkte udstedelse af statskreditter i amerikansk historie, fra Pennsylvania-koloniens offentlige bank, påbegyndt i 1730 (og lukket i 1751 efter ordre fra den britiske kongemagt, der forbød udstedelse af amerikansk valuta), til Lincolns 'Greenback'-politik. Hun bemærkede, at Lyndon LaRouche havde foreslået direkte udstedelse af nationalbankkreditter (Treasury currency issues) for 40 år siden – EIR genudsendte for nylig sin artikel fra 1981 om dette.

Ved afslutningen af panel 4 – og konferencen – bebudede Dennis Small planlægningen af en "international ungdoms-telefonkonference" med Helga Zepp-LaRouche om to uger, og den presserende nødvendighed af, i den igangværende mobilisering, at organisere endnu én i rækken af de mange bølger af ungdomsbevægelser, som Lyndon LaRouche har katalyseret over årtier. Zepp-LaRouche opfordrede alle, der lyttede med: "Vi har ikke hørt om andre løsninger på denne krise end den fire-magtstilgang, vi fremfører. Gå ind i fuld mobilisering for dette forslag."



## **FARMER DISCUSSION FROM PANEL 4**

*ROBERT BAKER: I want to thank the Schiller Institute and also Helga LaRouche for this opportunity to discuss this very important situation. The world now faces the biggest food crisis in history. That includes the United States. Where were we six months ago? In Europe, thousands of farmers had their tractors side-by-side in the streets of Berlin, Paris, Madrid; and month after month, they blocked up the cities of Europe and hundreds of miles of highways. In the United States last year, hundreds of farmers left their ranches and fields and went out to mass meetings in the farm belt. Why? The financial-economic system had gotten so bad, they were demonstrating for the right to produce food. It was the same in other parts of the world, where people from South Africa, South America, to the Middle East, were in the streets. They couldn't afford to eat! In Africa, almost half of the whole huge continent has to rely on food imports, when, with the right technology, it could feed the entire world.*

*So, we already knew that we needed a new system. Then, bang! The new virus hit. Now, we absolutely are going to replace this evil, Wall Street, City of London system of speculation that has crashed, with a new productive system. And farmers have a special role to play in this, because they have authority as food producers. Food is a moral right. I'm very proud of this team of six agricultural leaders here today who are standing up for this. They stand with the farmers all over the world, but also are joining with cities who need food. And now, in the wake of the crisis, we are assisting the rebirth of a system of sovereign nations, each with their own self-sufficient food supply, so that no international bank or corporate monopoly will ever loot the food producers and working people again. This is a real harmony of interests, like Abraham Lincoln's economic advisor Henry Carey called for.*

Right now, you will hear from across the United States: the Midwest, from Indiana, Missouri, and Kansas, in the Mississippi River Basin; from high plains, Montana and Colorado; and from California. I myself am from Iowa, where most all of my family raise corn, soybeans, cattle, and hogs. In each message, you will hear different implied principles you must act on, like fair pricing, no more playing off one nation against another. No more mega food cartels; no more ripping off everybody at the grocery store. We have to take action. The worldwide hunger pandemic is a real danger along with the virus pandemic.

So, first, emergency action. Let's intervene to save all agricultural capacity everywhere. Save the herds, the flocks, the crops, the farms, and the farm families on the land. Income supports if we have to, parity pricing,

, and no foreclosures on farms or agricultural businesses and more. Plus, get the food where it has to be. Commission and dedicate the tonnage of basic grains to the 36 countries completely dependent on outside supplies. Pre-stage it. Use the world food program proposal for humanitarian hubs, and make it work.

Secondly, over the longer term, start on the full measures for farm and factory production in every nation. No more outsourcing food by the empire crowd. That means collaboration; that's why we're here today. It means everyone shall eat, and this is the future. This is why the culture that was discussed in the previous panel, this is very important as an aspect of returning culture to agriculture.

We now turn to the farmers' reports. The first farmer is Joe Maxwell. Thank you very much.

JOE MAXWELL: I want to thank the Schiller Institute for allowing me to be here today, and I'm going to thank all of you all for joining us. I'm Joe Maxwell. I'm the co-founder

*of the Family Farm Action Alliance. I'm a fourth-generation family farmer in the United States. My farm is in the state of Missouri, and it's about 100 miles west of the Mississippi River. Today, we're all under a threat; a threat brought on by a pandemic – COVID-19. That threat is to our health, our families' health, and our neighbor's health around the world. It is also a threat to our economy, to our way of life. Men and women around the world have been laid off. Farmers and ranchers no longer have a market. Consumers are being gouged at the grocery store on prices. It is a threat to our way of life. That threat comes as much from the pandemic as it does from the monopolies that control the market and control our economy.*

*Over the last 30 or 40 years, the world has allowed, our governments have allowed a handful of corporations to control our food and our agriculture. They've done so in the name of efficiency, while many of us cried out about the flawed system they were building; the weaknesses in that system. We seldom were heard.*

*The threat brought on today in our economy is because our governments have allowed these global giants to exist. As an example: JBS, the world's largest meat producer, just posted a 322% increase in revenues last quarter over a year ago in the same time period, while family farmers and ranchers and small businessmen and -women are going bankrupt around the world, they are pocketing an increase to the level of 322%. As a former lieutenant governor in the state of Missouri, I can tell you, we can have whatever kind of economy we want, but we have to have the policies to support it. This economy that has been captured by large monopolies is because our governments have allowed it to happen.*

*If there's any good that can come of a pandemic of the scale we're seeing around the world, it should be that we all join together with one voice, farmers and ranchers joining with labor, labor joining with farmers and ranchers, small*

*businessmen and -women standing up with farmers, standing up for the workers in the plants. Standing together, lifting one voice, and demanding a paradigm shift; a shift in our economy. Stripping it from the hands of corporate giants like JBS, and putting it back in our hands. This economy belongs to the people, and we have a right to demand change; if any good can come of a pandemic.*

*BILL BULLARD: Hello, I'm Bill Bullard, CEO of R-CALF USA, which is the largest producer-only trade association that exclusively represents United States cattle farmers and ranchers. The United States cattle industry is the largest segment of American agriculture, generating about \$67 billion annually from the sale of cattle and calves. Because it's the largest, and because cattle producers are widely dispersed among all 50 states, our live cattle industry is arguably the most important cornerstone for all of rural America.*

*However, our cattle industry is shrinking, and shrinking fast. In less than half a lifetime, we've lost over half a million cattle producers. Four of every ten cattle producers in business in 1980 are gone today. Our cattle herd size has shrunk by 15%; reducing the size of our mother cow herd by more than 5 million animals. We've lost 75% of our independently-owned cattle feeding businesses. This contraction of our industry's live cattle supply chain coincides with a massive consolidation and concentration that has occurred within our industry's marketing structure. One-fourth of our nation's local and regional livestock auction yards have disappeared, and a number of beef packing plants have declined where just four large companies control the slaughter of about 85% of the 25 million or so fed cattle that America harvests each year.*

*Our live cattle supply chain is also contracting because of failed trade policies. For the past 25 years, they have facilitated the importation of cheaper, undifferentiated beef and cattle without affording the United States cattle farmers*

*and ranchers to distinguish their domestically produced beef from cattle from those cheaper imports. It was only for a brief moment in history that US cattle producers were afforded a mandatory country or origin label on beef products, which, for that brief moment, allowed them to compete in their own market. Our United States cattle industry is the only livestock sector left in America that still has the critical mass of competitive marketing channels remaining for which to begin rebuilding a robustly competitive industry. Our hog, poultry, and sheep industries have been skeletonized to the point where because they are now comprised of so few participants, they will have to be rebuilt from scratch. The skeletonization I speak of, of course, is vertical integration; and that kills competition. The US pork and poultry industries are now controlled from egg to plate or birth to plate by multinational meat packing conglomerates.*

*Our live cattle industry is the multinational meat packers last frontier to conquer. But we won't let them conquer our industry. We're fighting back on many fronts. In our US Congress, we are seeking reforms to rebuild our broken markets by prohibiting meat packer conduct and practices that have created a fundamental imbalance in the marketplace between cattle producers and packers. In our Executive Branch, we are seeking reforms to trade policies that now disadvantage cattle producers and favor multinational corporations. In our Judicial Branch, we are enforcing our US anti-trust laws in an historic class-action lawsuit against the four largest beef packers, alleging that they have unlawfully colluded to depress producer prices while inflating their own margins and profits.*

*R-CALF USA will continue fighting for America's cattle farmers and ranchers until we win. With that, thank you, and good bye.*

*TYLER DUPY: My name is Tyler Dupy, and I'd like to thank you*

*for inviting me to address you today. It's inspiring to see how a little ingenuity and hard work can bring so many great minds together virtually during this COVID pandemic.*

*There's a divide between consumers and food production, and it's widening at this time. As corporate food production grows to a scale never imagined, independent agriculture is shrinking. Nutrition has become a byproduct of food, where television programming dedicates 24-hour networks to the entertainment of watching someone prepare a full meal without any reference of where the food is actually grown, or how it's actually harvested. Agriculture is the true face of food and fiber, and must engage the consumer with food facts, not fiction.*

*Independent agriculture is beyond crisis at this point. We are in the midst of a calamity of unprecedented proportions. Cattle ranchers and farmers face adversity on a daily basis; but what we face on a non-weather front are legislative and regulatory policies promoting corporate interests so greedy that the decks are stacked against us. Agriculturists find it not difficult, but nearly impossible, to find access to financing. In most sectors, the food production and chemical companies control the inputs and financial resources. Federal regulations make traditional banking a near impossibility. When it comes to marketing our commodities, the speculative nature of the futures markets cause ripples throughout the industry. Traders in Chicago and New York fill their pockets to the brim, while the producers walk away completely empty-handed. We must take calculated steps today to prevent the further contraction of the farming countryside and the ultimate vertical integration of food production model. Soon corporate America will control all food and food production. We're on track for a real-world Hunger Games mentality, where food is the reward for oppressor compliance.*

*Thank you. I appreciate your allowing me to speak to you today.*

*FRANK ENDRES: Thank you for the opportunity, and I would also like thank Helga LaRouche and also the Schiller Institute for giving us the time to give our views. A little bit about myself – we farm here along with my two sons on our ranch here in the west side of the Sacramento Valley in northern California. We raise cattle and grain on our farm and ranch here.*

*There's a lot of concern now in the news about our food security, and this has been brought about because of the COVID-19 epidemic that we've had. So, I'd like to talk a little bit about the food security issue. What that is, is today one of the things that's leading to the concerns about our food security is the loss of farmland. Over 5000 acres a day are being converted from food production to shopping malls, schools, parking lots, and housing, etc. A new additional threat is the large acreages of prime farmland that is being sought after for solar panels. This is leading to a threat to our loss of farmland now. An aging farm population. Under the age of 35, is only 5% of the farm population, while at the other end of the spectrum, at age 65 and over, comprises over 65% of the farm population. Another threat, and probably the biggest threat now to our food security is low commodity prices. What it is, is the way the farm income is figured, allows a huge theft to occur on our nation's farms and ranches. This is happening because the price the farmers are receiving today is compared to the price he received a year ago, two years ago, five years ago. This has nothing to do with it. A price the farmer or anybody else receives, has to be compared to everything that he has to buy to operate his business today. In addition to that, he also has to have an additional allowance for living expenses. That is what parity is all about. In terms of the producer's purchasing power or parity, average farm prices today at 30% of parity, are lower than during the Great Depression in 1933, when farm prices then were at 64% of parity. Farmers and ranchers today have lost over 70% of their purchasing*

power. The only way to make up for this loss is to borrow more and more. This has led to a suicide rate now among farmers that is exceeding the rate of the 1980s.

In conclusion, I would like to say that at least once in a person's lifetime, a person really needs a doctor, a lawyer, a clergyman. But three times a day, a person needs a farmer who is a food producer. With that, I'd like to conclude and say that is also true in many nations around the world, that there is a threat to their food security also, and this needs to be corrected. I thank you.

JAMES BENHAM: My name is James Benham. I'm the state president for the Indiana Farmer's Union. I also sit on the national board for the National Farmer's Union. I'm a farmer; I raise corn and soybeans. I've raised tobacco in the past, and when that became not politically correct, we all got out of that business. But I want to talk a little bit about the problem we're having with agriculture today, and I'm going to probably refer more to what's going on in the United States than other countries, but I'll try to do my best to include the world as best as possible. I also want to thank the Schiller Institute and Helga LaRouche for inviting me to participate here today. They do a great job for everyone, and we need to support them any way we can.

I want to talk a little bit about two viruses that we got. Obviously the one we're all dealing with right now is the coronavirus, which is devastating to the world, and it has really cost billions and trillions of dollars around the world in lost jobs and revenue and opportunities. And the Wall Street virus that we have, and it's ongoing; it's every day. It was there yesterday, it'll still be there tomorrow; they just continue to bleed us by their speculation and how they feel about the markets. The farmers have no control of the price – it goes up and down like a yo-yo. The supply and demand theory we used to have under that speculator issue is gone with the wind. It's all about dollars and cents and how



they best see that fits into it. So, I guess you get down to this point here where Glass-Steagall – we've been fighting for that for a while. We need to bust Wall Street monopoly banks and get that process back to where farmers understand what to borrow and how to borrow money and get the money in the hands of the people who need to have it.

And over the long term here, how are we going to fit the needs of the people around the world? That brings us to, what do our people need to eat? What are we looking to produce for them? The biggest problem I see is, we have a responsibility across the US and Africa and elsewhere, we got the opportunity to have food on a regular basis, and to keep us from having food shortages. You know, it gets brought right now back to the coronavirus here in the States. This crisis is an opportunity for us to look at long-term food and agriculture systems solutions. That includes looking to price-fixing, which we have, and other abuses by the market power of the meat packing industry as well as to bring in the supply and demand on milk in line with demand. It's no secret that the shortages that we incurred is because we've closed down half our food system. The other half that's in our grocery stores, where folks buy their local needs for the week, cannot compete now. That "just-in-time" program that we've all be accustomed to doesn't fit our needs today. On the other hand, we don't have enough farmers to service these amount of products; nor do we have the processing facilities to meet the demand in each crisis. We have one or two plants here in the United States that have had a coronavirus issue in it; they shut that processing plant down for a month. Well, that's a big shortage. And the demand for beef is going up, that shut the market down on the beef. So, farmers are getting suffered through no cause of their own, and they have nowhere to go with all this product that they've got on hand. So, a lot of them, as far as the vegetables and such, are plowing it down; farmers are euthanizing their animals because they can't afford to feed them.

*To make matters worse, I'll give you just an example. The farmer's share, once it goes from the farmer to the consumer, for example, a pound of bacon, the retail price is \$5; the farmer's share is 63 cents. You want to look at wheat. Wheat is something we do around the world. Here, a loaf of bread is two pounds; the retail price is \$3.99, the farmer's share is just 12 cents. You can go on forever. For those of you who like to drink beer, for a six-pack of beer, the retail is \$9.99; farmer's share is 4 cents. So, those things are just unheard of*

.

*It's time that we need to make a change. We need to work together as a global industry, and try to figure out how to develop food prices that work for everybody around the world, and that are a fair and equitable chance and get rid of the speculative issues. Thank you so much. God bless you all, and hope this is helpful.*

*MIKE CALLICRATE: As we sit here today with this COVID issue, I think it's really pulled the curtain back on the failures of our industrial food system. Today, there's never been more money in the food business. Consumers have never paid more for food. And the producer of that food, whether they're a farm worker, or a food processing worker, or the farmer or rancher himself, have never received so little of what that food dollar represents at the consumer level. So, I think this is a good time to maybe talk about and begin to implement the alternative food system; the one that is more local and regional. With Ranch Foods Direct, we've been doing this for about 20 years, and I was really forced into it 20 years ago when I couldn't sell my cattle anymore. I decided, well, we can litigate, we can legislate, but why don't we do something else? Why don't we also build the alternative pathway to the consumer? Which is what we have here today with Ranch Foods Direct.*

Now, we raise our animals in St. Francis, Kansas; we process them there. We process them into carcasses; they're shipped into Colorado Springs where they're cut up and sold directly to consumers. We've really built the system, and it's been really hard. We've run into all kinds of barriers, and all kinds of challenges; but we're still around. I really think the timing is right today, to build this out in other parts of the country. As long as that rural community can connect with that urban community, this kind of thing can be done and replicated around the world, really. But I think it has to be done with the objective of increasing income to the farm and ranch gate; increasing a fair living wage to the worker.

When you think about that today, and the pork plants that are shut down because they had so many COVID cases, why are these people getting sick? Well, they work in very close quarters; they eat in very close quarters; they ride in the same car together; they live multiple families to apartments. Why are they doing that? Because they're not paid; they're not paid a living wage and they're really living in the shadows. Most of them aren't legal citizens, so they're afraid. I'm saying, let's make it better for everybody; from the farmer and the rancher to the worker, and for the consumer to get good healthy food, as opposed to the highly processed stuff that makes the packer and makes the processer and makes the retailer a lot of money; but it shortchanges the producer and the consumer.

So, I think now is the time. We need to build that today. But we've got to get some regulations that fit that model. And we've got to get a government that is friendly to the idea. That is probably going to be one of the biggest challenges, because this thing has to be financed by everyone; not just on the back of a farmer, not just on the back of a rancher, and certainly not on the back of the workers that are processing that food before a consumer gets it. It has to be financed by everyone. And right now, the people on the farms

*and the ranches have really no money. They have been plundered and pillaged for so long. They've given up their equity; they can't make any money because they don't have fair markets to sell in. We've really got to step up here as a society and finance this thing and build it and support it.*

*DENNIS SPEED: We've just concluded our section from the American agricultural belt. Do we have any further words from you, Bob, at this point?*

*BAKER: I would just summarize that what you heard was from six of the leaders of the US agricultural sector. But they are very concerned about this because we have turned a corner in terms of the degree to which the farm producers cannot withstand it. As was mentioned, such consolidation into big farming units. A recent report indicates that the 40 largest pork producers in the United States, produce 66% of the pork. They estimate they're going to average losing \$18 million apiece in this crisis. So, we're staring to see now plans lined up to euthanize thousands and thousands of pigs. There are plans lined up to euthanize millions of chickens. That is just unheard of when you have such food shortages around the world. This is why when Helga and our organization speak of a paradigm shift, we have to have a shift back to idea of man in the image of God. What is the purpose of all these mechanisms of economics? It's not to make money. It's to create an environment of economic production, and also utilize the idea of creating an environment that increases and stimulates the creative potential of every single human being all through their life in various ways. Thus, the discussion on culture that we had this morning.*

*When you put that all together with what's going on around the world, it becomes very clear that this is getting focussed more clearly in terms of the two forces that are at work. You've got one pushing economic bail-outs of big Wall Street speculators and bank monopolies that are bigger than ever dreamed. Then you see war hawks pushing, trying to*

*create good guys and bad guys around the world. The idea is, let's pull the world together around the idea that we are created with a creativity. That's what we have economics for; that's why we increase the cultural and focus on that, and not just focus on making money in a market.*

*SPEED: Bob, I have a question for you that you are not expecting, and I want you to say something to our audience about the relationship of the present President of China to Iowa and to the United States.*

*BAKER: Well, President Xi came to the United States and stayed in Iowa for a while, and lived in Muscatine, Iowa. They have now developed, as a result of that, President Xi got very well acquainted with US agriculture; the advanced technologies that are used. Today in US agriculture, it's literally what I call astronaut farming, because the technologies used in the space program are sitting in the tractor cabs of every farmer in the United States and many parts of the world. But the degree of that technology, President Xi realized, and now has had many occasions to work with US farmers and especially Iowa farmers, because he met a lot of contacts there. A lot of that is now being transferred and utilized in the most sophisticated way in China. Drones, GPS, advanced irrigation and sciences. The key thing is, it demonstrates as we see in Muscatine where they have put together a China-Iowa Friendship Society and have had many exchanges of people. The Chinese orchestras have toured through the Midwest and vice versa. This really demonstrates the speed at which we could bring the nations of the world together around the idea of mutual development. But it left a very big impression in terms of the agriculture sectors. Now we see that the ambassador to China is the former governor of Iowa. So, it's a tremendous thing to consider the need for food, because it actually accentuates the need for all the things that are faceted in being a human being. That's what Lyndon LaRouche really focussed on throughout all his*

writings. The idea of developing the creative potential of the human being. That's really something that you can see manifest itself through the magnitude of lifting the poor people in China out of poverty at a scale that's never been seen in history.

---

**Panel 3: “Kreativitet som den markant karakteristiske egenskab ved menneskelig kultur: Behovet for en klassisk renæssance. Schiller Instituttets internationale videokonference den 26. april 2020**

*Schiller Instituttets konference Panel 3: “Kreativitet som det karakteristiske træk ved den menneskelige kultur: Nødvendigheden af en klassisk renæssance”*

*Talere ved Panel 3, kl. 17 -20:15 – ordstyrer: Dennis Speed*

*Beethoven, "An die ferne Geliebte" (Op. 98,) John Sigerson, tenor, Margaret Greenspan, piano*

*Lyndon LaRouche: "Jeg har insisteret på, at musik er forståeligt"*

*Helga Zepp-LaRouche – grundlægger og præsident, Schiller Instituttet*

*William Warfield – 'A Poetic Musical Offering' ('En poetisk musikalsk gave)*

*Eugene T. Simpson – Professor Emeritus i stemme og korlitteratur, Rowan University of New Jersey; grundlæggende konservator af the Hall Johnson Collection "Hall Johnson og Dvorak-drømmen: Fra 'spiritual' til kunstsang"*

*Willis Patterson – bas-bariton, professor emeritus/dekan ved the University of Michigan School of Music, Theatre & Dance – "Tilstedeværelsen af det klassiske princip i folkemusik"*

*John Sigerson – musikchef for Schiller Instituttet, medforfatter af 'A Manual on the Rudiments of Tuning and Registration' – "Den fysiske kraft af klassisk poesi og musik"*

*Diane Sare – grundlægger og meddirektør, Schiller Instituttet NYC Kor; Leah DeGruchy, Schiller Instituttet: "Om brugen af kor i politik"*

*Konferencehilsener, Gregory Hopkins – grundlægger og kunstnerisk direktør, Harlem Opera Theater.*

*RAPPORT: Panel 3 af Schiller Instituttets Konference, 26. april, 2020*

*Panel 3 af Schiller Instituttets Konference, 26. april, 2020*

*Kreativitet som det karakteristiske træk ved menneskelig*

*kultur: Nødvendigheden af en klassisk renæssance*

*Det tredje panel på Schiller Instituttets idéfyldte konference begyndte med en introduktion af Dennis Speed, der dedicerede panelet til Lyndon LaRouche (1922-2019) og William Warfield (1920-2002.) Dette blev efterfulgt af en fremførelse af Beethovens sangcyklus, "An die ferne Geliebte," udført af tenor John Sigerson og pianist Margaret Greenspan.*

*Dernæst blev der vist et mægtigt videoklip med Lyndon LaRouche, der talte på en koncert på Howard University i 1990'erne. Han talte om det nødvendige forhold mellem klassisk videnskab og klassisk kunst, hvilket derfor betyder, at al kunst er forståelig og ikke kun magisk; og at det er universelt.*

*Helga Zepp-LaRouche drøftede Friedrich Schillers storslåede menneskesyn og hans anskuelse om at måden til at opnå genialitet er gennem æstetisk uddannelse. Hun diskuterede sit eget studium af Schiller som ung studerende, og den dybe indflydelse han havde på udformningen og styrken i hendes karakter og verdensanskuelse. Hun sagde, at man i dag kan få et indblik i den aktuelle kultur ved at se på, hvordan folk har reageret på nedlukningen i forbindelse med COVID-19. Mange mennesker er henfaldet til de værste former for hedonistiske impulser som en reaktion, og atter andre har vendt sig til klassisk musik i højere grad end før. Dette er typisk i Italien, hvor folk sang opera fra deres altaner, og det samme andre steder.*

*Zepp-LaRouche tog derefter publikum med gennem forskellige uddrag af Schillers 'Æstetiske Breve' for at demonstrere, hvorfor kunstneren selv skal være på højeste niveau, og at ens individuelle mål skal være i harmoni med de større menneskelige mål.*

*To digte blev derefter præsenteret gennem et videoklip af en koncert-recitation af William Warfield af Paul Laurence*



Dunbars "Prometheus" og "When Malindy Sings." (Prometeus og Når Malindy Synger).

Dr. Eugene Thamon Simpson gennemgik i sin præsentation, "Hall Johnson og Dvorak-drømmen: Fra 'spiritual' til kunstsang," nogle væsentlige historier om den afroamerikanske 'spiritual', herunder kampen for at få den smukke musik ind på den etablerede koncertscene. Han demonstrerede forholdet mellem den tyske kunstsang og den afroamerikanske 'spiritual'. Mens 'spirituals' tidligt blev marginaliseret og endda latterliggjort, blev 'spirituals' ophøjet og befriet ved Antonin Dvoráks ankomst til De Forenede Stater og hans opdagelse af dem. Afgørende i den forbindelse var Harry Burleighs rolle og hans forhold til Dvorák. Simpson demonstrerede forskellen mellem de mere forenklede opsætninger af 'spirituals' af Harry Burleigh, og de mere udviklede opsætninger af Hall Johnson, der også skrev "originale" 'spirituals' og kompositioner. Simpson gennemgik en interessant pædagogik om Hall Johnsons kompositoriske evner ved at bruge eksemplet "Am Meer" af Schubert og "Oh, Glory" af Hall Johnson, og hvordan Johnson brugte metoden for klassisk komposition til hans opsætninger.

John Sigerson præsenterede: "Den fysiske kraft af klassisk poesi og musik." Han gik i polemik imod klassisk musik som blot værende en "beherskelse af stil", i modsætning til et fysisk princip. Klassisk musik handler om musik med formål, i modsætning til bare øjeblikkelige effekter. Gennem en diskussion af Max Planck og Albert Einstein, sidestillede Sigerson "agapē" med sult efter at opdage sandheden. Han sagde, at dette er et handlingsprincip, der findes både i klassisk musik og klassisk videnskab. Han udfordrede nuværende musikere til: 'Ændre om nødvendigt din tro, hvis din tro forhindrer dig i at være en fysisk kraft for det gode i universet.'

Dr. Willis Pattersons tale om "Tilstedeværelsen af det klassiske princip i folkemusik" var en bevægende diskussion

om folkesangens forbedrende indvirkning på ens sjæl, om hvordan den er en kilde til trøst, og om den grelle kendsgerning, at det er mere produktivt end at have flere krige. Han henviste til sin egen transformation og styrke ved at studere folkemusik og 'spirituals', på samme måde som Zepp LaRouche havde talt om sin undersøgelse af Schiller for at styrke sin egen karakter. Dr. Patterson afsluttede sin præsentation med at henvise til Schiller og spille en optagelse af sig selv (bas-bariton) som solist i Beethovens 'Ode til Joy' fra 9. symfoni.

Teng Jimeng, professor i amerikanske studier ved Universitetet for Udenlandske Studier i Beijing, henviste til præsident Xi Jinpings breve om dyd og kunst, og forklarede at dette er en del af den æstetiske uddannelse i Kina sammen med altruisme og patriotisme. Teng diskuterede konfucianisme og kinesernes forpligtelse til at sætte de ældre først og hjælpe verden, og dem der lider.

Diane Sare og Leah DeGruchy behandlede: "Om brugen af kor i politik." Sare begyndte med at udfordre lytteren til at sikre, at denne krise aldrig sker igen, og spurgte hvorfor vi tillod disse kriser at opstå, inklusive det seneste COVID-19-udbrud, da vi vidste, at det var på vej. Hun spurgte, hvorfor er vi så hurtige til at bebrejde andre og så tøvende med at se på os selv? DeGruchy tog dette op ved en meget effektiv diskussion af Shakespeares "Købmanden i Venedig", om korets rolle i tragedien. DeGruchy reciterede Portias berømte tale: "Kvaliteten af nåde er ikke anstrengt". Sare fokuserede derefter diskussionen på nødvendigheden af selvtransformation. Hun citerede Beethovens "Missa Solemnis", der, som hun påpegede, helt flettes sammen koret og solisterne, og hun citerede Bachs Passions-messer, som værker, der effektivt opløfter publikum til et bedre forhold til skaberen.

En entusiastisk hilsen til konferencen kom fra dirigent og tenor Gregory Hopkins. Han fortalte om sit mangeårige

samarbejde med Schiller Instituttet, indbefattet turen som han foretog til Europa i 1990'erne med Schiller Instituttet. Han fortalte, hvordan det lige nu er en meget vanskelig tid for musikere, så mange af dem har mistet deres job, sundhedsforsikring og midler til at klare sig igennem. Men ifølge kineserne kan "en krise" være en "mulighed", og det er gennem stor kunst, at vi kan blive inspireret. Som [en] 'spiritual' siger: "Jeg er så glad for, at problemer ikke varer ved for altid ..."

En meget intens spørgerunde fulgte præsentationerne, hvilket bedst kan værdsættes på video. Vigtigst af alt, opfordrede Zepp LaRouche alle der lyttede og alle talerne til at slutte sig til hende i en verdensomspændende renæssancebevægelse. Hun opfordrede også Dr. Willis Patterson, Dr. Simpson og Dr. Jimeng til at tale mere dybtgående, da de alle diskuterede princippet om "altruisme" i musik/kultur.

## ***The Physical Power of Classical Poetry and Music***

*by John Sigerson*

*As I reflected on this Year of Beethoven, and on how to seize its opportunity, I recalled a debate of sorts that I had in 1972 or 1973, shortly after I had joined up with Lyndon LaRouche after attending a series of classes devoted to two topics: Classical music on the one side, and, on the other side, the only economics I had found which addressed my obsession with economic progress, especially in Africa—two subjects which my college teachers had insisted were completely unrelated.*

*I was talking at that time with a Columbia student of music composition whom I was attempting to recruit to the idea that*

*the world would be a better place if composers would take up the challenge that Beethoven had thrown down in his late works, especially his late string quartets. "Can you compose works like Beethoven did?" I asked him. "Yeah, sure I could, no problem," he replied with a little swagger. "Well, then," I pressed, "why don't you just do so?" To which he breezily answered, "Because I don't choose to do so!" and quickly scuttled away.*

*And that's still the problem today.*

*This challenge, not only to transmit Beethoven's ideas through honest performance, but to reach beyond Beethoven, has haunted human civilization ever since the composer's death in March of 1827. A very few, such as Schumann and Brahms, have accepted the challenge, while so many others, such as Wagner and the Romantics, Stravinsky and the Modernists, not to mention the purveyors of mass popular entertainment, have "chosen not to do so."*

*How can we take up this challenge today? Certainly the study, singing, and playing of great Classical works is essential for our survival. Yet we cannot fall into the trap which so many artists do, of believing that mastering the style of Classical music does justice to the composer, or to us. Great Classical music has never been a matter of style, but rather of an unquenchable yearning to transmit universal Platonic ideas, universal principles, concerning the true nature of mankind, that which distinguishes him from all other creatures known to us so far, on our journey through universal space-time.*

*Lyndon LaRouche threw us a lifeline for grappling with this challenge, when he characterized the Classical Lied, the Classical art-song, as the "Rosetta Stone" of music. He said that the singing of poetry is a never-failing source of inspiration to the composing mind. All great Classical poetry, from the Vedic hymns, to Homer, to Dante, to*

*Shakespeare, Schiller, Shelley, and Poe, is sung poetry; and conversely, all great music, whether performed by singers, by instruments, or combinations of both, must be sung—and sung with beauty, and grace—if it is to have its intended effect to uplift and transform performers and audience alike.*

*Poetry, like music, is never a matter of style, but a matter of purpose. Particularly in troubled times, composers have taken up the songs and poems of unknown bards of the people, so-called folk songs, as a means of enriching and ennobling popular culture, by raising these songs of life and love to the highest level of moral and artistic perfection. The elevation of the African-American Spiritual, as discussed by my colleagues here, is a unique, precious example in American culture. Similarly, during the 19th century, the folk songs of many European cultures were brought to a high level of perfection by Beethoven himself, and especially by Johannes Brahms and Antonín Dvořák. In China, which has a rich trove of songs of the people, I believe that composers have yet to accomplish this to the same level as, say, Brahms, yet I'm confident that if China is not destroyed in a nuclear holocaust so desperately hoped for by the Old Paradigm dinosaurs, this will not be long in coming.*

*And yet, in our Western culture today, the resonance of these songs of life and love among the broad masses of our population, has been fading away under the onslaught of the brutal, bestial, rigid, largely sex-driven "pop" culture, to such an extent that if you ask a young American today if they know a simple folk song they have sung from childhood, more likely than not they will remain silent, looking at you in perplexity.*

*So, can true Classical composition, on the order of a Bach, Beethoven, and Brahms be revived in the face of this brutalization of our people's culture, where the resonances of history have been supplanted by the futile quest for the here and now? I believe it can, but only if poets and*

composers agree to submit themselves to a struggle, not just to create beautiful melodies or clever musical juxtapositions, but to deliberately shape the intended physical effect of their own creations.

In a second I'm going to illustrate what I mean by this, with the example of two fine musicians, Max Planck and Albert Einstein.

But first, what do I mean by "physical"? Well, I mean it in the same way that Lyndon LaRouche discusses physical economy. Anyone familiar with LaRouche's discussions and writings, must realize that by physical, he's not referring to things, whether these be pieces of plant and equipment, or human beings, but rather to validated universal physical principles which man can discover, by means of creative acts, for the benefit of mankind's future existence, and for the increased happiness of the universe itself.

The musicians Planck and Einstein, of course, also happened to be gifted theoretical physicists. As the fruit of their struggle, they discovered the quantized nature of electromagnetic energy—a discovery which led directly into our still very partial mastery of nuclear power. And please pardon me if I skip over many technical details, crucial though they may be.

Max Planck grew up in Germany during the latter half of the 19th century. When he announced to his friends that he was going to become a physicist instead of a pianist and composer, some of his associates told him that he was wasting his time, because all of the basic laws of discrete matter, on the one side, and of perfectly continuous electromagnetic energy on the other, had already been discovered.

Nevertheless, a problem that continued to confound physicists was the so-called black-body problem. The challenge was to pin down the distribution of power and frequencies of

substances, especially metals, which, when they become hotter, emit light at various frequencies, first in the lower red frequencies, as you see when piece of metal begins to glow red, and then, as the temperature increases, going toward white. The so-called black body was a device for testing this with great precision.

The practical problem was that no one had been able to work out a formula for the distribution of the frequencies. This had become a matter of some urgency for industrial production, since the fabrication of reliable light bulbs required such a calculation, and indeed the electric firm Siemens funded an entire institution in Berlin devoted to solving this problem.

After seeing many others fail, Planck decided to take this up, and succeeded in working out an equation that seemed to account for the exact distribution of energy. However—and this is the crucial feature of his integrity—he remained dissatisfied with his own equation, and he even refused to present it to his colleagues, because he had not yet discovered its physical significance. What caused it to work that way, and no other way? he asked. Thus, he was confronted with the same kind of challenge confronting Johannes Kepler, who studied Ptolemy's planetary epicycles, and the circular orbits of Copernicus and Tycho Brahe, and concluded that, however accurate their models might seem to be, they could not possibly be valid, because they merely described a natural phenomenon without any concern about discovering its physical cause.

Planck embarked upon a voyage which ended up challenging his own gripping, axiomatic belief in the existence of perfect continuity in nature. For, how could light, for example, be anything but a continuous wave? How could God's creation be merely the sum of a myriad of little parts? In this, Planck was constantly at odds with morally compromised reductionists such as Ludwig Boltzmann and Ernst Mach, who argued that

scientists should abandon all effort to actually understand the causality of complex phenomena such as the behavior of gases, and should be satisfied with a mere statistical likelihood that a given phenomenon be this way, and not another way.

But after trying all sorts of black-body thought-experiments, and failing to find a cause, Planck, in what he himself described as “an act of desperation,” reached into Boltzmann’s work and hypothesized a model which involved a myriad of little bouncing springs from within the black body, emitting light at frequencies all of which were whole-number increments of an extremely tiny constant value—what only later became known as the Planck quantum of action. Planck had discovered a true physical cause, even though it was squarely at odds with his own most cherished axiom of continuity.

But the story does not end there! Planck had grasped a new principle, but only incompletely. Clinging to his conviction that light itself was continuous, he thought that it was only the light’s interaction with the tiny discrete receptors in the black body which was causing his quantized effect. His paper announcing his discovery then fell into the hands of a younger third-class patent official in Switzerland named Albert Einstein, who said, in effect: “Wait a minute! What if the light itself is quantized? And what if the wave nature of light can in fact be ultimately reconciled with its quantized nature, according to a higher principle?”

As they say, the rest is history. And since then, to the day he died, Einstein never abandoned his quest for that higher principle, resisting all efforts of Machians such as Werner Heisenberg, to reduce quantum physics to a statistical game which only “seems to work,” but which does not choose to investigate causes. As Einstein famously retorted to these demented fellows: “God doesn’t play dice.”



*But back to music and poetry! I'd like to quote from another fine musician, namely Lyndon LaRouche. In January 1993, I, my wife Renée, and Mindy Pechenuk visited Lyndon in prison in Rochester, Minnesota, for a number of hours, where we discussed all matters musical, against the sometimes raucous background of the prison visiting-room. From the transcribed recording, which we plan to publish someday, let me read you the following, to give you a glimpse of LaRouche's thinking:*

*"The equivalences of music are not ordinal, they're not quantitative—they're not qualitative, for example. They are in an analysis situs form. And the key to this, is two things.*

*"First of all, the musical domain is a quantized field. Notes exist. And space is Keplerian. Because you have the notes, they exist in certain locations, there are certain harmonics that exist, they're ordered. And no matter what notes you're playing, the next one is going to be there. You can change your sequence as much as you please, but the next one is going to be there. It's all predetermined for you. And this is not alterable. And an approximation of the note, only to the extent that you're not cheating, is the note. The note that is sung or performed is not the note. It's the best approximation of the note. The tone is absolute; and the performer merely approximates that. And if they don't approximate that rather well, we get unhappy; we get disturbed. But it's analysis situs.*

*"The key thing is note, number one. Registration, second. And registration comes in many different varieties. It comes in aspects of instrumental colors of all kinds, or the generic term color is sometimes used. But you have many kinds of colors. You can create instruments; they have colors which are not human voice-colors. But they become a dimensionality of color. And it's precise, it's determined. You make a string of such-and-such a type, such-and-such a type, it's stuck. You've got a color. You can modify it, but it's there;*

*it's going to haunt you. And you won't get away from it. You have to jump to another string to get to a different part of your color."*

*And now, I hope you will bear with me when I cite this passage from Einstein's Introduction to Planck's 1932 book *Where Is Science Going?*:*

*"... The supreme task of the physicist is the discovery of the most general elementary laws from which the world-picture can be deduced logically. But there is no logical way to the discovery of these elemental laws. There is only the way of intuition, which is helped by a feeling for the order lying behind the appearance, and this *Einfühlung* is developed through experience...*

*[Einfühlung roughly means "empathy," which is also happens to be Helga Zepp-LaRouche's best English approximation of Schiller's term *Empfindung*. Einstein continues:]*

*"In every important advance, the physicist finds that the fundamental laws are simplified more and more as experimental research advances. He is astonished to notice how sublime order emerges from what appeared to be chaos. And this cannot be traced back to the workings of his own mind, but is due to a quality that is inherent in the world of perception. Leibniz well expressed this quality by calling it a pre-established harmony.*

*"Physicists sometimes reproach the philosophers who busy themselves with theories of knowledge, claiming that the latter do not appreciate this fact fully. And I think that this was at the basis of the controversy waged a few years ago between Ernst Mach and Max Planck. Planck probably felt that Mach did not fully appreciate the physicist's longing for perception of this pre-established harmony. This longing has been the inexhaustible source of that patience and persistence with which we have seen Planck devoting himself*

to the most ordinary questions arising in connection with physical science, when he might have been tempted into other ways which led to more attractive results.

“I have often heard that his colleagues are in the habit of tracing this attitude to his extraordinary personal gifts of energy and discipline. I believe they are wrong. The state of mind which furnishes the driving power here resembles that of the devotee or the lover. The long-sustained effort is not inspired by any set plan or purpose. Its inspiration arises from a hunger of the soul.

“I am sure Max Planck would laugh at my childish way of poking around with the lantern of Diogenes. Well! why should I tell of his greatness? It needs no paltry confirmation of mine. His work has given one of the most powerful of all impulses to the progress of science. His ideas will be effective as long as physical science lasts.”

So, what is the lesson to be learned here? By way of this, I throw out the following challenge to poets and composers today, especially young poets and young composers, who may also be working in a scientific field:

You poets and composers: You know who you are! (Because if you have to ask, you probably aren't one, or at least not yet.) Take up the challenge set forth before you, not just by Planck and Einstein, but by Lyndon LaRouche, and by the speakers at this conference, to dedicate your life to changing your own axioms if need be, even your most cherished ones, if you find that those axioms are preventing you from discovering a means of crafting your compositions to become a physical cause in the universe. Are you, for example, certain that what you have created will, in fact, inspire action resulting in increases in the rate of growth of humanity's relative potential population density? Or put more simply, along with Friedrich Schiller: Will your audience become better people as a result of experiencing your work?

*That is the true content of that "hunger of the soul" in Einstein's words, or, in the words of St. Paul to the Corinthians, Love. Be not satisfied with merely pretty, pleasant, childish things. Put yourselves through this necessary struggle, and all mankind will be forever thankful.*

*Or as Percy Bysshe Shelley sang to his skylark:*

*... We look before and after,*

*And pine for what is not:*

*Our sincerest laughter*

*With some pain is fraught;*

*Our sweetest songs are those that tell of saddest thought.*

*Yet if we could scorn*

*Hate, and pride, and fear;*

*If we were things born*

*Not to shed a tear,*

*I know not how thy joy we ever should come near.*

*Better than all measures*

*Of delightful sound,*

*Better than all treasures*

*That in books are found,*

*Thy skill to poet were, thou scorner of the ground!*

*Teach me half the gladness*

*That thy brain must know,*

*Such harmonious madness*

*From my lips would flow*

*The world should listen then, as I am listening now.*

*Thank you.*

*PANEL 3: TENG JIMENG, Professor of American Studies, Beijing Foreign Studies University*

*TENG JIMENG: First of all, thank you very much to the Schiller Institute to invite me to speak at this very great conference and to join the distinguished panel of this very great conference. I think this is a very timely conference, especially under the general background of the coronavirus which is now running rampant worldwide.*

*I would begin, for example, with a presentation given by President Xi back in 2008 when he was responding to a letter to eight professors teaching traditional Chinese aesthetics at this very university called the Central Academy of Fine Arts. In that letter, President Xi mentioned several notions. Two of the notions I'd like to quote here. The first one being dé and yì. In Chinese dé means virtue, and yì meaning art. So, both dé and yì are supposed to be an integral of the Chinese traditional aesthetic education. The second notion I'd like to quote here is patriotism and also altruism; both altruism and patriotism are supposed to be the central tenets of Confucius teaching or Confucius learning. In China, this aesthetic education has been so very deeply rooted in the curriculum in high schools, in primary schools, and also in universities. Virtue has always been part of official training here in China; training officials with virtue. Once again, virtue means the skill set, the ability to communicate, compassion, and also the love of one's people, public spirit mostly. And yì meaning art, the art, for example, to communicate, the art to convey the message, the message of the redeemed, the message of the ruler. In this sense, yì has played a very large role in communicating and*

*connecting the people in the family, the community, and even people beyond the border.*

*The second notion, as I always cite it in my teaching, which is altruism. China has been strongly committed to this very notion of altruism. Back in the 1960s, for example, China has been even exporting food to the outside world – for example, to Africa, and committing medical teams to Africa, helping with malaria and building railroads in Africa. In fact, it was railroads in a sense which were built by China in the 1970s and the late 1960s. China actually at the time was suffering its greatest famine, the worst famine actually in its own history. So, when Chinese government has always been in a sense committed to this very principle, this Confucian principle of saving lives; saving children, saving the critically ill elderly patients in ICUs. Look at all these elderly patients being saved, and sent back home healthily out of their critical conditions previously.*

*These two great notions have been deeply rooted in the psyche of the Chinese people. And like a famous scholar I admire by the name of Tu Weiming, who has been teaching Confucianism worldwide. He actually quoted a lot of Confucianism, this very central value in Confucianism – the public spirit, the devotion to work for the public community, and also the people beyond the borders and out there in the cosmic community. To this very extent, I think that China shall continue to be committed to helping the world, and helping the people around the world on this planet, now suffering this very pandemic.*

*And lastly, let me just quote the great philosopher Confucius that “All roads that lead to prosperity are the road that we must follow. The road that leads to all under Heaven.” So, all under Heaven, in a sense, is the philosophy of Confucianism, now translated into contemporary Chinese politics. As President Xi has also in a sense said that we need to work together for the community of a shared future of*

*all mankind. Thank you very much.*