

Første afrikanske Silkevejs-Bank skabt

18. nov., 2016 – En aftale om den første, udenlandske, kommercielle bank, etableret under Kinas Ét bælte, én vej-initiativ (OBOR), blev underskrevet i Djibouti den 16. nov. Aftalen om samarbejde om den Internationale Silkevejs-Bank (SRIB) blev underskrevet af Djiboutis finansminister og repræsentanter fra det kinesiske handels- og IT-firma IZP Group og det statsejede China Merchants Group, og kommer efter den første aftale om foretagendet i Beijing i juli måned.

Denne aftale er den første, der bekræfter fordelingen af kapital internt i banken og den første afrikanske bank, som en kinesisk virksomhed har fået licens til. Djiboutis Finansministerium og IZP Group tager hhv. 25 %, mens Silkevejs e-købmænd – et fælles foretagende mellem China Merchant Group og IZP – vil få 20 % 's kontrol.

Præsidenten for SRIB og finansminister for Djibouti, Ilyas Moussa Dawaleh, sagde, at SRIB vil yde favorable finansprodukter [sic] og tjenesteydelser til foretagender i Djibouti og i udlandet, især dem i Kina, og tilføjede, at han håber at »gøre banken til den største bank for udstedelse af kort i Østafrika i løbet af fem år«.

**Ruslands udenrigsminister
Lavrov:**

USA's politik for spændinger med Rusland ikke godt for det amerikanske folk

18. nov., 2016 – I går advarede præsident Obama, der nu synes at stå på broen af Titanic sammen med den tyske kansler Angela Merkel, endnu engang den nyvalgte præsident Donald Trump om, at han ikke må ændre noget som helst af det, Obama har gjort i løbet af de forgangne otte år. Med Merkel ved sin side i Berlin sagde Obama til Trump, at han ikke må indgå aftaler med Putin af bekvemmelighedshensyn, »selv om det krænker internationale normer, eller selv, hvis det efterlader mindre lande sårbare eller skaber langsigtede problemer i regioner som Syrien«.

Den russiske udenrigsminister Sergej Lavrov responderede i går, hvis ikke til Obamas specifikke udtalelse, så til hans holdning, og advarede om, at fortsatte spændinger mellem USA og Rusland ikke gør noget godt for det amerikanske folk.

»Hvis præsident Obama ønsker fortsatte spændinger, er jeg sikker på, det ikke ville være til gavn for det amerikanske folk og for løsninger på globale problemer, fordi meget afhænger af vore to stater«, sagde han til Rossiya 24. »Han [Obama] rådede Trump til at skelne mellem valgfeber og reelt, praktisk arbejde. Det er min fornemmelse, at Obama selv befinder sig på situationens emotionelle side, og tænker mindre og mindre på, hvordan reelle problemer løses.«

Helga Zepp-Larouche: Vi må handle nu for at gribe den chance, dette valg har skabt!

Heldigvis er frihandelsaftalerne, TPP og TTIP, totalt døde; og det er en god ting, for frihandel gør absolut intet for at forøge arbejdskraftens produktivitet. Det er baseret på det monetaristiske koncept om at købe billigt og sælge dyrt; det er baseret på at outsource billig arbejdskraft til markeder for slavearbejdskraft, og det er netop det, der kvæler forøgelsen af produktivitet ved at cementere betingelserne med maksimal profit på bekostning af arbejdskraften. På den anden side, hvis man ser på de økonomiske modeller, der altid har dannet grundlag for en forøgelse af befolkningens rigdom – det, som Friedrich List, den tyske økonom, karakteriserede som Det amerikanske, økonomiske System, som han satte op som modsætning til Det britiske, økonomiske System – så er den, i øvrigt korrekte, antagelse den, at den eneste kilde til velstand er befolkningens kreativitet. Denne kreativitet, der tager form af videnskabelige og teknologiske opdagelser, transformeres til teknologiske fremskridt, der, hvis de anvendes i produktionsprocessen, dernæst fører til en forøgelse af produktiviteten i både arbejdskraftens og i industriens kapacitet. Dette er den eneste, sande kilde til rigdom.

Download (PDF, Unknown)

Vores rolle må være den, at forme USA's regeringsinstitution, fra allerhøjeste niveau.

Leder fra LaRouchePAC, 18. november, 2016; International Webcast – Det står nu helt klart, at hele det tidligere regeringssystem, det gamle system, brat og endegyldigt har nået slutningen. Men spørgsmålet lyder stadig: Hvad skal erstatte det? Og dette er langt fra konkret eller afklaret på nuværende tidspunkt. Det lederskab, som LaRouchePAC har ydet, og fortsat yder, udgør den afgørende faktor i dette spørgsmål – både på den nationale og den internationale scene. Det er meget tydeligt, at dynamikken nu er skiftet over mod det, Xi Jinping har anført med den Nye Silkevej og med samarbejdet med den russiske præsident Vladimir Putin omkring skabelsen af en ny, strategisk og økonomisk, international orden; og det er bestemmende for verdensbegivenhederne i øjeblikket, og som går langt ud over noget, der finder sted på den hjemlige front, internt i USA. Spørgsmålet er, hvordan responderer vi til det?

LaRouchePAC fortsætter med at lede; og, som vi diskuterede i mandags, så var dette en meget vigtig uge. Kongressen samledes igen – selv om det kun var for nogle få dage; men, på stedet dér, for at byde medlemmerne af USA's Kongres velkommen, så snart de vendte tilbage til Washington, var nogle af vore førende aktivister fra Larouche Political Action Committee (LPAC). Vi havde en dag med aktioner på stedet ved Capitol Hill onsdag; og vi mødte ganske afgjort en totalt rystet og langt mere åben situation, end vi har set i de seneste måske 16 år i Washington, D.C. Både det Republikanske lederskab og absolut det Demokratiske lederskab har fået alvorlige tæsk; og de mest mentalt sunde aspekter i begge partier er ved at indse, at tiden er inde til at forlige sig med det. Hvor skal

de se hen for lederskab? Til LaRouche Political Action Committee.

Vi vil nu afspille et kort uddrag af en diskussion, som Helga Zepp-LaRouche anførte. Dette er bemærkninger, som hun gav til aktivisterne som en slags marchordre, før de tog til Washington. Hun giver en meget klar gennemgang af præcis den situation, vi er i, og det ansvar, vi har. Efter dette korte klip fortsætter vi diskussionen med nogle meget mere uddybende synspunkter om det, vi nu har været i stand til at opnå, og hvilke udfordringer, vi har foran os.

(For en dansk oversættelse af hele Helgas indslag, se <http://schillerinstitut.dk/si/?p=16093>)

Friday LaRouche PAC Webcast November 18, 2016

OUR ROLE MUST BE TO SHAPE THE INSTITUTION OF GOVERNMENT OF THE UNITED STATES FROM THE VERY HIGHEST LEVEL.

MATTHEW OGDEN: Good evening. It's November 18, 2016. My

name is Matthew Ogden and you're joining us for our weekly webcast from larouchepac.com. I'm joined in the studio by

Benjamin Deniston, and via video by members of our Policy Committee: Diane Sare, joining us from New York City; and Kesha

Rogers, joining us from Houston, Texas.

We had the opportunity just now to have a discussion with

both Lyndon and Helga LaRouche, and I think Mr. LaRouche's point

is very clear. It is decisively determined that the entire reigning former system, the old system, has abruptly and

decisively come to an end. But the question still remains: What will replace it? And that is far from concrete or finalized at this point. The leadership that the LaRouche PAC has delivered and continues to deliver, is the deciding factor in that – both nationally and on the international stage. It's very clear that the dynamic is now shifted towards what Xi Jinping has led in China with the New Silk Road and in collaboration with Russian President Vladimir Putin in creating a new strategic and economic international order; and that is what is determining world events right now, far beyond anything that's happening domestically from within the borders of the United States. The question is, how do we respond to that?

The LaRouche PAC continues to lead; and as we discussed on Monday with the Policy Committee, this was a very important week.

Congress came back into session – albeit for just a couple of days; but there to greet the members of the United States Congress as soon as they returned to Washington were some of the leading activists of the LaRouche Political Action Committee. We had a day of action on the ground on Capitol Hill on Wednesday; and we definitely met a completely shaken up and much more open situation than we have faced in perhaps the last 16 years in Washington, DC. Both the Republican leadership and absolutely

the Democratic leadership have received a severe drubbing; and the most sane aspects of both parties are realizing that now is the time to come to terms with that. Where else can they turn for leadership? The LaRouche Political Action Committee.

So, what we're going to do right now is play a short excerpt from a discussion that was led by Helga Zepp-LaRouche. These are remarks that she delivered to those activists as sort of marching orders before they went to Washington, DC. I think she gives a very clear overview of exactly the situation we find ourselves in, and the responsibilities that we have. Coming out of that short audio clip, we will continue the discussion with some more elaborated views of what we have now been able to accomplish, and what the challenges still are ahead of us. So, let me play that clip for you right now:

HELGA ZEPP-LAROUCHE : OK. So, first of all, I want to say hello to you. Obviously, this is a very important intervention because the election results in the United States, which many people did not anticipate, is really part of a global process. It's not something which is accountable in all the explanations given by the US media; for the most part, the cover-up or some phony explanation like it was the FBI who cost Hillary the election and so forth and so on. What really is going on strategically is that the masses of the population of the trans-Atlantic sector in particular – also in some other parts of the world, but in Europe and the United States in

particular – have really had it with an establishment which has consistently acted against their interests. People in those states which are not represented by the anti-establishment, they know that; because for them, the working and living conditions in the last decades one can say, but in particular in the last 15 years, have become worse and worse. People have to work more jobs; they still can't make ends meet. They have many cases where their sons and sometimes even daughters have gone to Iraq for five times in a row, to come home to be completely broken. So, people have experienced that life is just getting worse for them; and they do not have any hope in the Washington-New York establishment. You had the same phenomenon leading to the Brexit vote in Great Britain in June; which also was not just the refugees and most of the obvious issues – even though they did play a certain catalyzing role; but it was the same fundamental sense of injustice. That there is simply no more government which takes care of the common good. Whatever explanations they now come up with, this will not go away until the situation is remedied, and good government is being re-established in the United States, in Europe, and in other parts of the world.

One immediate next point where the same kind of resentment probably will show is with the referendum in Italy where on the 4th of December – that is, in 2.5 weeks from now – they will have a referendum about a change in the constitution which as the sentiment now goes, will be also a vote against the Renzi government. Even so, he promised he would resign; now, he

doesn't want to resign. But in any case, this type of a process will continue until a remedy has been put in.

Now, obviously, the situation is that the Trump victory is an open question. It's not yet clear what this Presidency will become; but as Lyndon LaRouche has emphasized emphatically almost every day since the vote, this is not a local US affair. This is a global issue; it's a global international question because one major reason why Trump won the election is because especially in the last period, he had emphasized that Hillary Clinton would mean World War III because of her policy concerning Syria. She demanded the no-fly zone and was proposing a head-on confrontation with Russia. That was absolutely to the point, because we were on an absolutely very dangerous road to a confrontation with Russia and with China.

Trump in the election campaign had said repeatedly that he would have a different attitude towards Russia; and he said something more kinetic[?] things against China. But since he has been elected, he has been on the phone with Putin and Xi Jinping; and in both cases, said that he would work to improve the relations between the United States and Russia or respectively with China. Now that is obviously extremely important; and the other extremely important question is will he carry through with his promise on Glass-Steagall? Especially in his speech in Charlotte, he had reiterated that he would immediately

implement

Glass-Steagall. Obviously this is the key, because only if one

stops and terminates the casino economy which is really the cause

for the war, can the situation be brought in shape.

Obviously,

all the progressives – Bernie Sanders, Elizabeth Warren; even Pelosi said that they would already cooperate with Trump if he would go for this infrastructure job creation Glass-Steagall economic program.

So, we should give the benefit of the doubt that he really

means it; but we should also be aware that naturally, the entire

Wall Street crowd, the neo-cons in the Republican Party will do

everything possible to not have that. So therefore, we have to

have this intervention to really educate the Congress and the Senate on what is really at stake. The world is now really looking, holding their breath; will there be a change in American

policy for the better? Which hopefully it will; but it requires

these measures: Glass-Steagall as an absolute precondition without which nothing else will work. But that is not enough, because you are not just talking about banking reform; you are talking about a completely new paradigm in the economic system.

That has been defined by the Four Laws of Lyn, which everybody should really make sure that they completely understand when you

are doing this kind of lobbying work. Lyn has been stressing in

the last couple of days, that the key thing is to increase the productivity of the labor force; and because of neo-liberal

policies of monetarist policies of the last one can really say decades, this productivity has gone down in the trans-Atlantic sector below the break-even point. This is why we need a national bank in the tradition of Alexander Hamilton; we need a credit policy; we need an international credit system, a new Bretton Woods system. And you obviously need a "win-win" cooperation of all nations building the New Silk Road. Also, in the United States, building the Silk Road to become a World Land-Bridge.

Now, extremely important is the fourth of the Four Laws, which basically says that we cannot get an increase in the productivity of the economy unless you go for a crash program of fusion power, and you go for a crash program of international cooperation for space research. Only if you do these kinds of avant-garde leaps in the productivity – like fusion technology brings you in a completely economic platform with the fusion torch. You will have energy security for the whole planet; you will have raw materials security because you can use any waste and differentiate out the different isotopes and reconstitute new raw materials by putting the isotopes together in the way required. So, it's a gigantic technological leap; and the same thing goes for space technology. It will have exactly the same impact as during the Apollo program when every investment in space technology, in rockets and other new materials, brought 14 cents back from each cent of investment. Everything from computer chips to Teflon cooking ware to all kinds of benefits occurred as a byproduct from space research. To get the world economy out of this present condition – especially in the

trans-Atlantic sector – you need that kind of reorientation towards the scientific and technological progress, increases in energy flux density. All of this Green ideology which is really no development ideology has to be replaced; and the world has to go back in a direction where the real physical laws of the physical universe are the criteria for truth, and not some ideology."

OGDEN: Now, Helga LaRouche also delivered an equally inspiring, but much more extensive speech at a very important conference this week that occurred in Peru. This was the 23rd National Congress of the Association of Economists of Peru, that was held in conjunction with the APEC meeting which is occurring over this weekend in Lima, Peru. The title of the conference was "The Peru-Brazil Bi-Oceanic Train; the Impact on the Economy of the Amazon Region and the Country". So, this is Peru-Brazil transcontinental railroad. Helga LaRouche's presentation was the keynote address; and she delivered it at the opening session. It was titled, "The New Silk Road Concept; Facing the Collapse of the World Financial System". This APEC summit which will be occurring this weekend, will be hosting world leaders including Vladimir Putin and Xi Jinping. There has been a major surge in interest and engagement between China and these countries of South America, around the idea of expanding the New Silk Road into South America. That would also obviously have to include North America. This is the vision that Helga LaRouche has been

emphasizing, and what she laid out in a very inspiring way in this speech in Peru; the idea of the New Silk Road Becomes the World Land-Bridge. The organizers of that conference – this national congress of economists, the economists' association in Peru – drafted their own copy of a 60-page pamphlet that they distributed to all the participants of this conference, that was based on excerpts from this report by {EIR} – "The New Silk Road Becomes the World Land-Bridge". It also included a printing of Lyndon LaRouche's Four New Laws concept. So, this is obviously a very significant event; and the fact that it's happening in conjunction with the APEC summit at this moment in history, is very important. We hope to make the proceedings of that conference available to viewers of this website.

But what I can say is, we have now set the agenda. What's happening now is that the world is being forced to respond to the agenda that has been set over decades – but really in the last few months – by the LaRouche Movement internationally. You can see this by the flurry of coverage of Glass-Steagall inside the United States, and the fact that there's open discussion including from the new leadership of the Democratic Party: Warren, Sanders, Keith Ellison, and others. Now is the time to put Glass-Steagall on the table and get out in front of this. But the other element of this is the discussion of so-called "infrastructure". Now infrastructure can mean a lot of different things, and I'm sure that people watched the victory speech by President-elect Trump where he talked about building rail,

building bridges, building airports, and so forth.

The latest development in that discussion is an article that is featured on the front page of the {New York Times} today, called "Trump-size Idea for a New President; Build Something Inspiring". Good headline, and the article starts off pretty inspiringly; it says the only way that you're going to be able to unify a bitterly divided America, is by building great infrastructure projects. Not just painting rusty bridges, or laying a few miles of asphalt, but "Build something awe-inspiring. Something Americans can be proud of. Something that will repay its investment many times over for generations to come. Build the modern-day equivalent of the Golden Gate Bridge, the Hoover Dam, the Lincoln Tunnel " All of which were built by Franklin Roosevelt and the New Deal administration. Then the article does also say, "Can anybody remember anything that came out of Obama's \$800 billion [stimulus package]? I don't think so." So, this article usefully cites what Franklin Roosevelt did with the PWA, the WPA: 700 miles of airport runways; 650,000 miles of rail; 78,000 bridges; 125,000 military and civilian buildings, [including] 40,000 schools. This is massive. The article also usefully says the idea that any infrastructure project today could pay for itself through user fees is a ridiculous prospect. But the alternative that this article poses is just as bad; saying, the way to do it is for government to borrow most of the money from investors.

So, I think this demonstrates that we have a lot of work to

do with putting the full concept of Lyndon LaRouche's Four Laws

on the table. Now, this article cites a few useful infrastructure projects: a new rail tunnel under the Hudson River; California high-speed rail; a Northeast mag-lev corridor;

a Miami sea wall; so forth and so on. But if you look at the vision that's presented in this pamphlet – "The United States Joins the New Silk Road: a Hamiltonian Vision for an Economic Renaissance" – with the Bering Strait tunnel rail project to connect Eurasia with the North and South American mega-continent.

If you look at the amount of high-speed rail, if you look at the

water management programs; and most of all, if you look at what

China has been able to accomplish in just the last few years, you'll see that everything that is cited in this article absolutely pales in comparison.

And, there are some much deeper scientific points that have

got to be addressed. 1. The understanding of what Alexander Hamilton actually did; and 2. What Lyndon LaRouche's science of

economics defines as real productivity from the standpoint of increases in energy flux density. So, I think that sets up the

discussion that we can have here right now. Ben, Diane, Kesha,

and I think we should maybe expand from there.

BENJAMIN DENISTON: I think it's very important that Mr.

LaRouche, increasingly in the last couple of months, has said over and over again, "Productivity; productivity; productivity."

We have to start thinking about not just providing jobs, not

just

providing needed infrastructure projects. I think it's worth making a distinction between on the one side things that are just

needed to maintain what we have. We have a massive deficit just

to maintain the standard – I think the appropriate term is "platform" as Mr. LaRouche had introduced a couple of years back

– about how to think about infrastructure and the real development of a national territory in a scientific way. You have a certain platform of activity, a standard of activity level

that maintains a specific level of existence for your society; directly connected to the potential relative population density

of your society. We should always be looking to push to higher

and higher platforms; higher levels of activity. Our current platform is degraded; much of the infrastructure we live upon was

built largely under Franklin Roosevelt and a few spurts of activity following him on that. So on the hand, yeah, we need to

rebuild some of these things. Our existing dam systems, transport systems, even soft infrastructure like health care systems are in need of repair. But we also need to push to a higher level; we need to go to a new platform which has higher degrees of productivity per capita. Higher degrees of ability to

support a larger population in new area, new territories of the

country; increase the productivity of existing territories, and

that begins to create real growth. You're not going to get real

growth just by rebuilding what you have; although you need to

do

that, because we've been letting this decay for decades now.

But you also need to create real economic value, real economic growth. And that goes to this issue of, are you increasing the productive powers of your labor force? Are you increasing the ability of your productive sector to produce the

physical goods needed to support society more efficiently and at

higher qualities with less physical input per capita, you could

say? Can you measure those kinds of steps of growth? Are you taking that metric into account? That's critical right now; and

it's worth recognizing that we've been living in a post-industrial policy for many years now. This whole idea of the services economy, that somehow we can support ourselves by creating jobs in services; where we take turns washing each other's laundry. I make you a cup of coffee; you make me a hamburger. That doesn't actually create qualitative changes in

the ability of society to sustain more people at higher living standards. You're just trading service work back and forth.

So in all of this, we need to have a serious re-focussing on

what are the essential principles of human economic growth?

And

that's why Mr. LaRouche's Four Laws in totality is so crucial.

That's why I thought it was very good in Mrs. LaRouche's orientation into our deployment into DC, she made a very clear point on Mr. LaRouche's fourth law – this fusion driver program.

These are the kinds of things that you might employ a relatively

small part of the population even in that specific endeavor; but

you're pushing the frontiers of engineering capabilities,

scientific capabilities. That actually has the most important radiating effect on the entirety of the economy, the entirety of the productive capabilities of the labor force.

You absolutely need this science driver, this high-technology, high capital-intensity driver program to really push the whole program forward. The depth of the crisis that we've gone into just makes it that much more important that we have that element up there, front and center. Since Mr. LaRouche put out this Four Laws document, he has also obviously been increasingly focussed on the role of space in that focus, in that goal. That is another absolutely critical element of this. It was not an incomprehensible or miraculous thing that John F Kennedy's Apollo program had such a massive spin-off effect in terms of payback to the US economy from the investments that were made. The studies not that long after the project finished, were already showing a 14-1 payback in terms of the totality of increases of productivity of industries that were not part of the space program; but acquired technologies. Precision engineering capabilities; high-precision control systems for production; various things that were created out of necessity to make this super-advanced Moon mission work. But that increased the ability of mankind generally to be more productive in his production capabilities. That was then able to be applied throughout the economy generally.

So, those are the kinds of things that we absolutely need right now; not just repairing our existing degraded

infrastructure. We're going to have to do that, sure; but how do you create the growth where you can afford to do that, and afford to make completely new investments? Part of this infrastructure discussion should be opening up new territories of the country. A major part of this pamphlet that we put out, and a huge part of Mrs. LaRouche's focus, has been new cities. You've got huge territories in the United States that are not developed. Let's develop the nation; let's expand new territories; let's create huge areas of new growth. That's the kind of stuff that's going to drive the whole process forward. We're in a real need for some precise, clear, authoritative leadership on these issues, because these things are not understood. We're not just going into this in a vacuum; we have a completely broken down system; not just in the financial sector, but in the physical economy, too. So we need clear, precise, immediate action. We don't have years for somebody to figure this thing out over time; people's lives are on the line right now in terms of what's needed to turn the US economy around.

DIANE SARE: Well, I'd like to just put this in a context; because we're not having a discussion here in the abstract. And I want to go back to what Mr. LaRouche did in the 1970s with the creation of the Fusion Energy Foundation, and his role in

being

brought into a team to create a Presidency. I want to be very clear with the people watching this that what we are doing is not

an academic discussion of nice things that we, sitting in a little corner, want to do. Mr. LaRouche – as you heard from what Ben laid out – had a very clear conception of the necessity

of fusion energy at that time. Also, people remember the Jimmy

Carter Presidency; small is beautiful. I think we were talking

about global cooling back then, and now it's global warming.

[One sentence paraphrase because of bad audio] What we needed to

do, in collaboration with Edward Teller, was to take the Mutually

Assured Destruction doctrine off the table. The only deterrent

to a nuclear war between the US and the Soviet Union was who could blow up the world more times over. What happened was, in

the process of this, Ronald Reagan as a candidate and then as President, was recruited to this idea; and I think we've been told there a number of things which Mr. LaRouche was working on

with the Reagan administration. Not the least of which was the

SDI, which the Soviets rejected and Reagan announced, which led

in a not-so-indirect way to the Berlin Wall coming down.

Also,

there was discussion of a meeting between President Reagan and Indira Gandhi, former prime minister of India who had been leader

of the Non-Aligned Movement. Reagan, as people recall, was shot

in '82; Indira Gandhi was assassinated; Mr. LaRouche was put in prison. I'm not saying that to say that we're worried about it; there's all kinds of questions of security and safety. But my point is that LaRouche personally has played a major, important role in shaping the institution of the Presidency; and his incarceration was timed for when we had earlier another such great opportunity, which was when the Soviet system collapsed economically as he warned it would. He was in prison, and his wife Helga Zepp-LaRouche put on the table with him the Productive Triangle and so on. We know what happened; that was sabotaged by a series of wars. The Balkans; the first Iraq War; we later had 9/11 and so on.

What we are doing today is to shape the American [nation] in participation with what is a New Paradigm; which LaRouche and his wife personally have been very much involved in creating. Two years ago, Mr. LaRouche announced that we should move the center of our American operations to New York City; which was done. In the last three or four months, we have begun circulation of a newspaper appropriately titled {The Hamiltonian}. I'll just say I found it ironic that the {New York Times} today has these headlines about infrastructure. They also have articles about how school children in Estonia and Latvia were terrified that Hillary Clinton was going to drag them into the middle ground of a war between NATO and Russia. It's very interesting.

The big title on {The Hamiltonian} this week is "We

Are

Facing a New Epoch for Mankind"; the subtitle is "The New York Times Has Become Irrelevant". So, they may be scrambling to make

themselves relevant. But what you also see, is we have printed

now, four weeks in a row, Mr. LaRouche's Four Laws. They have no

excuse to be so idiotic on their proposals; both for how you fund

this, and how they're thinking about it, which is all domestic.

The world now, what Mrs. LaRouche described in her speech in Peru, was that Xi Jinping made his announcement of this in September of 2013. In those three years, he travelled to 37 nations; he made bilateral agreements with 56 nations; 39 new cargo routes have been opened. These are major international transportation corridors; 98 airports. The magnitude of this completely boggles the mind. It really is in keeping with what

Hamilton would have envisioned; what you saw with Henry Carey, or

John Quincy Adams in terms of their role in the United States.

And I would say geographically, if you could step away, if you could get on a space ship and look at the Earth from a distance;

or just take out a globe and look at what the United States is,

where we are between the Atlantic and the Pacific. What North America is, and South America now getting involved, we have a great opportunity before us to play an absolutely strategic role

in this. Our intent is to bring this about, which is why it's so

crucial that everybody watching this, makes it a point to master

the principles in Mr. LaRouche's Four Laws. Particularly the

fourth principle, and also particularly the principle of credit; which is in a sense tied to the increase of productivity. We're not going to fund so-called infrastructure by tolls; we're not going to build a new bridge, a tunnel under the Hudson and charge people a toll and that's going to pay for it. No, if your population is able to produce orders of magnitude more than it is currently producing, that is a net increase in the wealth of the nation. It has nothing to do with tolls, or tickets for public transportation; which are all sort of a form of tax farming and looting.

I do want to underscore: 1. The role of Lyndon LaRouche in shaping the Presidency; 2. That this is going to occur from Manhattan; the entire transition seems to be being organized from Trump Towers on Fifth Avenue in New York City. It is incumbent on all of us to raise this to the appropriate level of discussion and to not tolerate anything smaller.

KESHA ROGERS: Just to follow up on that, another important aspect of the fight waged by Mr. LaRouche and his wife Helga, going back to the 1970s around the fight that you just mentioned, Diane, of the Fusion Energy Foundation, was the fight against this apparatus of a zero-growth or no-growth culture. He was very instrumental with Mrs. LaRouche and also their collaboration

with space pioneer Krafft Ehrlicke – who we've mentioned a lot –
on taking on this degeneracy of the attack on population reduction that was being promoted and continues to be promoted to this day. Many people may remember that there was a book put out in the 1970s by two men, Dennis Meadows and Jay Forrester. Jay Forrester just died recently at 98 years old. He was instrumental in putting out the computer models which indicated that there was a certain relationship between the limited resources on Earth and the production of food to how many people you can sustain on Earth and so forth. This is something that Mr. LaRouche has taken directly in terms of this is an attack on the human identity, an attack on the real productivity based on the creative potential of the human mind and LaRouche's model has been brought up on the increasing of the energy flux density of your economy per capita, and per land area.

I think it's really important right now to look at the fact that Mr. LaRouche sees this fight as a complete shift in the global direction of mankind; unifying mankind on a level that nations have never been unified on before. I thought it was important that yesterday, we had a discussion with Mr. LaRouche – Ben, myself, and others from the leadership team; and one thing that he brought up was the integration of the space program and the development of space research, space science, and the exploration of space to Classical music – which we're really

defining in the development of our Manhattan Project, which is really shaping our organization across the country and internationally. You have seen a culture which is completely degenerated under the Bush-Obama Presidencies. You take the inspiration, the culture which shaped the identity of the fight

and the vision that led President John F Kennedy to implement the

space program in the way he did. The fact that he brought in people like Pablo Casals into the White House; that this classical identity and classical culture was very instrumental throughout the space program, by people such as space pioneer [Werner] von Braun and various others working with him. Some of

these scientists who came with von Braun, like Krafft Ehrlicke and

others, from Germany; who helped to shape the US space program.

It's interesting; you compare that to what you've seen under Bush. Who did he bring into the White House during his inauguration? I think it was Ozzy Osbourne; rock music, heavy metal. Then you had Obama bringing in Beyoncé, not to mention the other very degenerate cultural figures that he has brought in. So, I think what Mr. LaRouche is saying around this is extremely important.

I think it's also important to look at the space program and

the integration of the classical culture as the expression of a

higher identity of what it means to be human, and the inspiration

and optimism that's been missing from the population. There's a

few more things we can say on this; I think it's also important

to recognize the importance internationally of what China is doing. We can say more on this later, but the fact that when

you
talk about inspiration and optimism, we have now the Shenzhou
11
space crew, the crew in China who just docked 33 days ago to
the
Tiangong 2, the space lab for China. They're doing
experiments
that are quite phenomenal; but what they're really expressing
—
they're going to continue doing these experiments in space.
One
of the things we saw back in 2013, when you had the astronauts
docking the first space lab for China, videoing this and
beaming
it back to Earth; and 60 million children watching it.
They're
going to do something similar for this space experiment. This
is
something that we have to go back to right now; the space
program
is not just some abstract thing on the side for gurus who like
it. We have to make it part of the culture; we have to make
it
something that inspires and uplifts the population again, but
is
instrumental in the development of the increases of the
productivity of society and increases in the platform. So
that
means that the population has to come to a higher level of
understanding of their identity; and the way to do that is
really
an integration of culture, as Mr. LaRouche has made clear.

OGDEN: One thing you brought up, and I thought it was
good
to go back to; the conjunction of Kennedy's space program, the
kind of inspiration and culture needed. This was something

very

conscious to the Kennedy administration; not only did they bring

Pablo Casals to the White House, but this was part of a broader

discussion between John F Kennedy, Jackie Kennedy, and Pierre Salinger, who was the Press Secretary. But before he became Kennedy's Press Secretary, had been a child prodigy; had been a

concert pianist, a composer. He had discussions with Jackie Kennedy which he records in his book, where Jackie Kennedy said

the role of the White House should be to set a tone for the arts

which will encourage great culture, classical culture around the

country. And we should exhibit the finest of culture, of art; we

should set the standard which everybody else can then rise to that level.

It is good that you brought up, Kesha, in conjunction has

happened politically, where New York City has definitely become

the center of gravity of the political universe of the United States. It's not just Trump; Clinton was also New York City.

It

was a strategic decision to center a very active organization in

New York; but that entire process has also happened in parallel

with what Diane has been leading there with this revival of Classical music and culture. That's very important, even from the standpoint of what is our idea of man; and the dignity of human beings. Yes, granted, there were dark tones during this Presidential campaign which is not acceptable. But the idea of

the dignity of man, and the creativity of the entire human species is what is embodied in the greatest of Classical music.

It's one thing to point actually, Diane; that first Messiah concert which launched the New York City renaissance project, happened in the context of this racial tension that was heating up in New York at that time. So, this still is a very important aspect of addressing that.

SARE: I just wanted to add one quick thing on that note; which is a musical question actually, if you think about a symphony orchestra or a chorus and the role that individuals play as part of that body; where the whole is definitely greater than the sum of its parts. Were we to launch a transformation of society along the lines of what Mrs. LaRouche outlined in Peru; that is, the US to become integrated in part of the Belt and Road program, then I think we would quickly discover that we actually don't have enough people in this country. So that all the things that people are afraid about, about who's going to be excluded, who's going to be deported, etc.; you will find yourself looking at your fellow human beings with new eyes because of the creative potential of each individual which will be necessary to transform the nation and the world in the immediate future.

OGDEN: Ben was just referencing some of Mr. LaRouche's early writings on economics which really get to the question of how do you measure productivity. This is not just raw labor power; this is not just the number of jobs. But it is the question of generation upon generation, can you produce more than is consumed? But can you do it in a way where the power of the human species actually is transformed almost as a species characteristic, step by step? I've found it very inspiring that during those opening remarks that we played by Helga, she went back to the discussion of what we used to call the isotope economy. What power can mankind wield if we penetrate not just to the molecular level, but to the very atomic level? Fission power is breaking apart the atom; fusion is an entirely different matter, where you actually have the ability to create new elements. You have the ability to create new isotopes of any given elements, which have very differing characteristics. It's the promise of Promethean fire, which mankind has been working towards over millennia; but we have not yet achieved. This is an inspiring subject, but the ability of mankind to wield power at the very basic level of the fabric of matter; that's an entirely new power.

DENISTON: Yeah, and it's a huge subject that could be probably taken up in much more detail. It really goes to the question of what is a resource? What do we consider as a resource; and how that continually changes as mankind

develops.

Once you go to this level of an isotope conception of resources,

we don't use up isotopes. When you use petroleum or wood, anything you use – unless you're actually doing fission and fusion, when the total amount of matter you're working with is very small – you're not actually destroying the elements themselves. You might be acting on a state of organization that's been created. We might be looking for certain states of

organization to utilize the properties of that as a resource at a

certain point. But I think this goes right to the issue of the

isotope economy, the intimate connection with energy flux density

where we could begin to create those states of organization ourselves; or work with lower states of quality of concentrations

of ores and various things. Where things that were not economical before to do, or not even possible to do before; if you get a higher energy flux density, a higher energy throughput,

you can begin to manage in a completely new way. Separating the

quality of resource elements that we want; organizing them in new

ways.

Helga mentioned this very exciting prospect that's been

talked about to some degree for years of this fusion torch idea.

That you could take stuff that now is just trash, trash is fundamentally everything we use; that's why it's our trash.

It

was something that we were using that was useful to us. Now, we

might have degraded it in some way and put it in a landfill; but the fundamental constituents of what made it useful are still there. So, it's not inconceivable to think of mankind progressing to a point where we could reprocess even these landfills. That might be a little ways away; there will be some steps along the way to get there. But those are the kinds of complete transformations in what mankind can do to recreate the cycles of productivity that support, again, larger populations at higher living standards; and really going in the opposite direction than we've been going in for decades.

Right now, a family needs to work three or four jobs just to not get by month-to-month, and not be able to afford health care, not be able to afford education. We need a society where one job can sustain a significantly sized family and provide these kinds of benefits – higher education, health care, and have free time for arts, for recreation, for developing the cultural mental powers of your family and yourself. How you're going to get to that point is going at these issues we're talking about here, of actually increasing the productivity of the labor force as a whole; the productive powers of the labor force as a whole. Pushing these kinds of science driver, technology driver programs, that make these kinds of breakthroughs.

Mr. LaRouche's point on this as a new focus, that he's put on this in the recent period, is really critical. We got to

raise

this discussion to not just jobs, but productivity. What's your

ability to produce things? If we're serious about turning the economy around. It's kind of been referenced here and there, but

we have allies in doing that. It's not just going to be completely on our own shoulders. We have to decide to do it, but

China has said, "Hey, United States! If you want to quit this geopolitical, 19th Century crazy game and get to some serious discussion about creating a future for mankind, that's what we're

doing. So, if you want to work with us, we'd be happy to cooperate with you in a serious, honest investment and development for our nations." Many other nations are rallying around China in their effort to do that; so that's there as a critical support point, if the United States makes this shift. These are the critical issues that we've got to put on the table and fight out.

And again, Mr. LaRouche's Four Laws, as he said, is a central organizing document around that whole perspective.

ROGERS: Yeah, it's also important to note that as Mr. LaRouche said, in the calling for the implementation and enactment of the Four Laws that he's put on the table as an urgent necessity, Glass-Steagall being the first and urgently needed measure, is not an option or a compromise with the Wall Street bankers. He indicated that it has to be the Franklin Roosevelt; and it can't be a watered-down Dodd-Frank compromise

or anything of that nature. There's only one way you're going to

wipe out this casino economy, Wall Street speculation; and I think that goes the same for the measures needed with the development of the types of density and increase in energy

source

and fusion economy as Mr. LaRouche is calling for. There's a lot of compromise out there about that, too. "Fusion is a long way away; it's never going to happen. The politicians aren't going to let it happen." All of this stuff.

I attended a space conference this week; and one of the things that was being promoted in terms of deep space exploration was solar-electric power. "Yes, we agree; nuclear, increase in fusion sources is most important, but it's not practical. So, we're going to go with this." Or, "We're going to push this, because it's probably something we can get through Congress." That's the most insane thing you can think of. When they talked about to carry cargo into space would be 2-3 years, is that real productivity? How are you going to advance mankind's exploration into space and the ability to actually go out to a Moon mission as a base? And a Mars mission? Also, just increasing what Ben was just discussing in terms of our ability to increase our resources here on Earth. The mining of Helium-3 on the Moon and various other resources, that we've talked about.

Once again, the point was, a lot of people want to compromise on these things. There cannot be compromise because there is a global shift underway; and that global shift is requiring an increase in the highest levels of scientific development that has to be implemented immediately. This is

why

Mr. LaRouche's fourth law in terms of fusion driver program, is something that – just like Glass-Steagall – cannot be compromised on; and is absolutely fundamental for pushing forth the breakthroughs which are necessary.

OGDEN: Well, that was Helga LaRouche's point during the opening segment that we played today; that it is incumbent on all the activists, all the viewers of this broadcast, to master the contents of Mr. LaRouche's Four Laws document. This might seem like a short document, but it's a very dense document; and a lot of the subjects that Ben has brought up here today in terms of the definition of economic productivity and what the nature of mankind is. Kesha, what you were saying; there really are no limits to growth. This is not some kind of thing, where when we reach our carrying capacity, that will be it. It's mankind transforming its own species; transforming the universe, and transforming our relationship to the universe. That's what's addressed in this policy document by Lyndon LaRouche. You have to set the bar that high; it cannot be any lower than that level from which you're going to effect the kind of revolution in policy that's necessary for the entire planet at this time.

So, we have a lot of work to do. The Congress was only in session for a day and a half this week. But what that means, is that they are back in their districts; and I'm telling you,

it's

not going to be like business as usual. This is not what the conditions were before this election. It's all the more important to think from the standpoint of what Diane was mentioning in the beginning of the show: Our role is – and has always been – to shape the institution of government of the United States from the very highest level. This is not coming in from the outside; this is not a voice calling in the darkness. This is working with the leadership of the nations of the planet and creating the dynamic that you now see taking over. This has been decades in the making; but I can guarantee you, Lyndon and Helga LaRouche have played a role that has been central to this reality now coming into being. I'm talking about the New Silk Road; I'm talking about this trilateral relationship between Russia, China, and India, creating a new dynamic on the Eurasian continent. Everything that's happening in South America right now is something that Lyndon LaRouche was personally involved in over decades; and now South America coming into the New Silk Road and joining this new World Land-Bridge is something that is very real.

Nothing is determined; but our role is to continue that fight inside the United States, and to make this a reality – "The United States {Joins} the New Silk Road". We put it in the present tense for a reason.

So, I'd invite Diane, Kesha, if there's anything

concluding

that you'd like to say before we close out the show?

SARE: I think one great benefit of launching this recovery

and increasing the productivity is all the states which just voted to legalize marijuana, will have second thoughts about that.

DENISTON: We want high productivity, and it doesn't mean that.

OGDEN: You'll turn out like Gary Johnson and have an "Aleppo moment".

OK. We'll take that as a concluding point here. Please stay tuned. We will make the full speech that Helga delivered in Peru

available. The audio at least, or maybe the video. There was also a very productive dialogue that occurred with the participants of that meeting with Helga, following her keynote speech. So, that's an important thing to stay tuned for.

Also,

we will be producing a feature video – about 10 or 15 minutes in

length – on the content of the Four New Laws. That fleshes out

some of the Hamiltonian aspect of that; and it's an educational

tool to teach yourself and to teach everybody else real economics. So stay tuned for that; that will be coming to the website soon.

Thank you for watching; please subscribe to our YouTube

channel and our daily email updates. All of the information is

available in the description of this video available below the video in the YouTube player. Thank you and we'll talk to you

soon. Stay tuned.

Global betydning af diskussion mellem Putin og Trump

15. nov., 2016 – »Ikke blot af bilateral, men af global betydning«, var sådan, som *EIR*'s stiftende redaktør Lyndon LaRouche karakteriserede den første telefonsamtale den 14. nov. mellem nyvalgte præsident Trump og den russiske præsident Putin. De to ledes diskussion om behovet for at udvikle de amerikansk-russiske handelsrelationer og økonomiske relationer var i særdeleshed svanger med forandring i de internationale udsigter for økonomisk og videnskabeligt fremskridt, så vel som også fred.

Rapporten over mødet fra Trumps kontor lød som følger:

»New York, NY, 14. nov.: Nyvalgte præsident Donald J. Trump talte i dag med den russiske præsident Vladimir Putin, der ringede for at overbringe sine lykønskninger med sejren i et historisk valg. Under samtalen diskuterede de to ledere flere spørgsmål, inklusive de trusler og udfordringer, som konfronterer USA og Rusland, strategiske, økonomiske spørgsmål, samt det historiske forhold mellem USA og Rusland, der går over 200 år tilbage i tiden.

Den nyvalgte præsident Trump bemærkede over for præsident Putin, at han ser meget frem til at få en stærk og holdbar relation med Rusland og det russiske folk.«

Den russiske præsidents kontor udstedte denne kommentar:

»Præsidenten ønskede atter hr. Trump tillykke med sejren i præsidentvalgene, ønskede ham succes med at gennemføre hans program fra før valget og bemærkede sin villighed til at opbygge en partnerskabsdialog med den nye administration, baseret på principperne om ligeværd, gensidig respekt og ikke-indblanding i hinandens interne anliggender ...

»Under samtalen var Putin og Trump ikke alene enige om at fastslå den nuværende, utilfredsstillende tilstand i de bilaterale relationer, men talte også til fordel for aktivt at arbejde i fællesskab for at normalisere relationerne og sætte som mål et konstruktivt samarbejde inden for en lang række spørgsmål. Begge sider understregede nødvendigheden af at skabe et solidt fundament af bilaterale bånd gennem udviklingen af relationer inden for handel og økonomi.«

»Putin og Trump var enige i nødvendigheden af at slå deres indsats sammen, mod en betydelig, fælles fjende – international terrorisme og ekstremisme. I denne sammenhæng diskuterede de spørgsmål vedr. en afgørelse af den syriske krise ... Begge sider var enige om at fortsætte med telefonisk kontakt, med udsigt til et muligt, personligt møde, der skal arrangeres af repræsentanter fra begge sider. Det blev bemærket, at næste år er 210-året for etableringen af diplomatiske relationer mellem Rusland og USA, hvilket bør foranledige de to sider til at komme tilbage til pragmatisk, gensidigt gavnligt samarbejde i begge landes interesse, såvel som også for stabilitet og sikkerhed i verden.«

Helga Zepp-LaRouche kaster en

politisk håndgranat i Peru

17. nov., 2016 – Stifter og præsident for Schiller Instituttet, Helga Zepp-LaRouche, kastede en håndgranat af en politisk erklæring i Peru i dag, mens verdens ledere gør sig klar til at ankomme til nationens hovedstad, Lima, for at deltage i APEC-topmødet i kommende weekend. I dag holdt Zepp-LaRouche hovedtalen på den XXIII Kongres for den Peruvianske Sammenslutning af Økonomer, der fandt sted i Amazonasbyen Pucallpa, i Ucayali-distriktet i det østlige Peru, med en generel gennemgang af det forbløffende potentiale for et Nyt Paradigme for hele menneskeheden (en oversættelse af hele hendes tale vil senere blive udgivet her på hjemmesiden, - red.). Den tre dage lange kongres er arrangeret omkring emnet, »Den peruviansk-brasilianske bi-oceaniske jernbane: Virkning på Amazon-området og landets økonomi.«

Zepp-LaRouches gennemgang med titlen, »Det Nye Silkevejskoncept, konfronteret med kollapset af verdens finanssystem«, blev præsenteret via en 50 min. lang video, optaget på forhånd, der efterfulgtes af 20 min. live Q&A med de omkring 200 mennesker, der var til stede i Pucallpa. Hendes åbningsvideo blev også sendt online af landets Sammenslutning af Økonomer, til økonomiske fakulteter på universiteter i hele landet.

Hendes tale vakte så stor interesse blandt deltagerne, med mange, der bad om en kopi, at Sammenslutningen af Økonomer vil lave en DVD til alle. Allerede som en forberedelse til kongressen havde Sammenslutningen trykt 2.000 kopier af en 60 sider lang pamflet til deltagere og andre, og som indeholdt uddrag af *EIR's Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen*, Lyndon LaRouches erklæring om en politisk strategi fra 2014, »De Fire Love«, samt en introduktion af Helga om udviklingerne i den Nye Silkevej, siden *EIR's* specialrapport blev udgivet i 2014, alt sammen med det formål at skabe materiale med dybdegående idéindhold for folk at studere. De tre spørgsmål,

der blev stillet under Q&A-sessionen, var alle seriøse og lød i store træk som følger:

1. Hvilken form for kreditsystem ville blive skabt til den finansielle platform for opbygning af regional infrastruktur, såsom den bi-oceaniske jernbanekorridor?
2. Hvordan kan ændringer i Kinas økonomiske mentalitet transformere verden? Hvordan kan det være med til at løse problemer, der er opstået under den eksisterende økonomiske model?
3. Fr. Zepp-LaRouche, De er kendt som 'Silkevejs-ladyen'. Hvilke principper baserer De Dem på til udviklingen af dette koncept for en global model?

Betydelige sidste-øjeblikke, logistiske udfordringer måtte overvindes for at gøre det muligt for Zepp-LaRouche at tale for Sammenslutningen af Økonomers nationale kongres. Aftenen før kongressen åbnede meddeltes det, at Ucayali Universitetet, hvor kongressen skulle holdes, var blevet lukket af en strejke, som en del af en lærerstrejke mod nedskæringer i uddannelsesbudgettet, der blev gennemført på flere statslige universiteter i hele nationen. Kongressens arrangører, der var urokkeligt engageret for at skabe de nødvendige betingelser for en politik, således, at denne sydamerikanske transkontinentale jernbanekorridor kan bringe udvikling til deres folk, måtte med kort varsel flytte hele konferencen, og det lykkedes dem at træffe særlige foranstaltninger for, at internetadgang skulle være tilgængelig således, at Zepp-LaRouche kunne tale til dem live.

Foto: Pucallpa Plaza med San Martin springvand.

Rumforskning og klassisk kultur

– vi må genoprette den degeneration hos det amerikanske folk, der har fundet sted under Bush og Obama


Leder fra LaRouchePAC, 17. november, 2016 – I hele nationen, og i hele verden, træder ledende personer nu frem for at fastslå det potentiale, der nu præsenteres for USA og verden, for at gøre en ende på den død og ødelæggelse, der er blevet gennemtvunget under administrationerne Bush og Obama. General Harald Kujat, tidligere stabschef for det tyske Bundeswehr, har påpeget de drastisk forbedrede relationer mellem USA og Rusland, som Trump og Putin har sat i gang som grundlaget – og det eneste grundlag – for at løse de uhyrlige kriser i Ukraine og Syrien. Tidligere amerikanske ambassadør Chas Freeman, der også tidligere har været viceforsvarsminister, sagde i et interview med Ron Paul, at Trump »bør erindre sig, at han grundlæggende set har anført en revolution – han anførte en flok mennesker, som Hillary Clinton kaldte ynkelige, til at komme ud til stemmeurnerne og markere deres afvisning af 'politik som hidtil' i Washington, og til den rent ud sagt degenererede atmosfære i vores politiske kultur«. Han roste Trumps stærke insistensen på, at USA må gå sammen med Rusland og fokusere på at knuse ISIS i Syrien snarere end at vælte Assad for regimeskift i Syrien og tilføjede, at det var »rent ud sagt vanvittigt, at USA prætenderer, at vi har absolut fortrinsret i havene ud for Kina på ubestemt tid«

Fremkaldt af valgchokket er en politisk følsomhed ved at overvinde den amerikanske befolknings og de europæiske befolkningers accept af ledere, der sanseløst dræber hundreder af tusinder af mennesker og ødelægger hele nationer samtidig med, at de fordriver millioner fra deres hjem som flygtninge.

Men, hvad er da årsagen til denne tidligere blinde accept af sådan ondskab? Den må fastslås som værende lokaliseret i befolkningernes degenererede intellekt, i ødelæggelsen af de menneskelige, skabende evner hos folk, der i to årtier har været underkastet et kulturelt forfald. Når troen på menneskets videnskabelige evne til at »underlægge sig hele naturen«, både på Jorden og i Universet, fordømmes af 'de grønne' som en ødelæggelse af Moder Jord, og underholdning reduceres til narkotika, vold og perversionser; når skøn musik erstattes af pulserende støj – da er det muligt at overbevise folkeslagene om at lukke deres øjne for den rædsel, der begås i deres navn.

Nu er disse sind ved at blive vækket, både gennem den økonomiske ødelæggelse af deres liv, og gennem den revolutionerende ændring via valget, der giver et glimt af håb.

Som Lyndon LaRouche har sagt i mere end fyrré år, så er det i et sådant skæbnesvangert øjeblik i historien, at den optimistiske tro på menneskehedens potentiale for fremskridt kan og må genoprettes og sikre en fremtid for alle mænd og kvinder på vores planet, gennem videnskabelige fremskridt, der løfter vort blik mod stjernerne, og gennem skønheden i klassisk kunst og musik, »ved hvilken man kommer til frihed«, som Friedrich Schiller sagde.

Frihed, fra City of Londons og Wall Streets destruktive magt over de vestlige regeringer, er nu inden for rækkevidde i takt med, at parlamentarikere, slagte af forbløffelse, i Europa og USA konfronteres med det eneste alternativ til det bankerotte, vestlige finanssystems ukontrollable kollaps: en 

Glass/Steagall-reform for at lukke de for-store-til-at-lade-gå-ned-spillebuler på Wall Street ned, og med en kreditpolitik i Hamiltons tradition, med princippet om national, dvs. statslig, bankpraksis til genrejsning af økonomien, rumprogrammet, videnskabelig forskning og internationalt samarbejde omkring nationsopbygning i hele verden, hvor den Nye Silkevej bringes til hele menneskeheden. (LaRouches Fire Økonomiske Love til USA's – og verdens – omgående redning.)

<https://www.youtube.com/watch?v=oYvdB5j1Flk>

Helga Zepp-LaRouche diskuterer strategi med aktivister fra LaRouchePAC, der er på vej til Washington, D.C., hvor hun understreger, at Trumps sejr og Clintons nederlag må ses som en del af et internationalt kursskifte. Det er nu op til os at sætte dagsordenen, begyndende med LaRouches Fire Love i traditionen efter Hamilton.

»Først og fremmest vil jeg gerne sige hej til jer. Dette er selvfølgelig en meget vigtig intervention, for valgresultatet i USA, som mange mennesker ikke så komme, er i realiteten en del af en global udvikling. Alle forklaringerne, som de amerikanske medier kommer med, er for det meste røgslør, eller en eller anden forloren forklaring, som f.eks., at det var FBI, der kostede Hillary valget, osv., osv.

Det, der i virkeligheden finder sted rent strategisk, er, at befolkningsmasserne i den transatlantiske sektor – i Europa, og i USA i særdeleshed – nu virkelig har fået nok af et Establishment, der vedvarende har handlet imod deres interesser. Det, de kalder »overløberstaterne« – menneskene i disse stater er ikke repræsenteret af det transatlantiske etablissement. Dette ved de, fordi, for dem, er livs- og arbejdsvilkårene i løbet af det seneste årti, kan man sige, men i realiteten i løbet af de seneste 50 år, kun blevet værre og værre. Folk er nødt til at have flere jobs samtidig for at få økonomien til at hænge sammen. Der har været mange

tilfælde, hvor deres sønner, og undertiden endda deres døtre, er blevet udsendt til Irak fem gange i træk og er kommet hjem, totalt nedbrudte. Så folk har oplevet, at livet bare bliver værre for dem, og at de med Washington/New York-etablissementet intet håb har.

Man så det samme fænomen med Brexit-folkeafstemningen i Storbritannien i juni måned; som også her ikke bare handlede om flygtningene, og ikke bare handlede om de mere åbenlyse spørgsmål, selv om disse spiller en vis katalyserende rolle; men, det var den samme, fundamentale følelse af uretfærdighed, og at der simpelt hen ikke længere findes en regering, der tager sig af det almene vel. Og uanset, hvilke forklaringer, de hoster op med, så vil dette ikke forsvinde, før situationen er forbedret, og god regering er genetableret i USA og Europa, og i andre dele af verden.

Det umiddelbart næste punkt, hvor den samme vrede med al sandsynlighed vil vise sig, er ved den forestående folkeafstemning i Italien – hvor man den 4. december vil have en folkeafstemning om en forfatningsændring og, som stemningen i øjeblikket er, som også vil blive en afstemning imod Renzi-regeringen. Renzi lovede først at træde tilbage; nu siger han, at han ikke vil træde tilbage: Under alle omstændigheder, så vil denne udvikling fortsætte, indtil man indsætter en forbedring.

Trumps valgsejr er selvsagt et åbent spørgsmål, for det står endnu ikke klart, hvad hans præsidentskab vil blive for ét; men, som Lyndon LaRouche har understreget næsten hver dag siden valget, så er dette ikke et lokalt, amerikansk anliggende. Dette er et globalt anliggende; det er et internationalt spørgsmål.

En af de væsentligste grunde til, at Trump vandt valget, er, at han, især i den seneste fase, havde understreget, at Hillary Clinton ville betyde Tredje Verdenskrig pga. hendes politik for Syrien, fordi hun ... foreslog en frontal

konfrontation med Rusland. Det var præcist at ramme hovedet på sømmet, for vi befinder os på en meget, meget farlig kurs for konfrontation med Rusland og Kina.

Under valgkampagnen har Trump gentagne gange sagt, at han ville have en anden holdning over for Rusland. Og siden han blev valgt, har han talt i telefon med både Putin og Xi Jinping og i begge tilfælde sagt, at han vil arbejde for at forbedre relationerne mellem USA og så Rusland og Kina, hhv. Dette er selvsagt ekstremt vigtigt; og det andet, ekstremt vigtige spørgsmål er: Vil han følge op på sit løfte om Glass-Steagall, hvor han især i byen Charlotte atter sagde, at han ville gennemføre Glass-Steagall?

Dette er virkelig hovedspørgsmålet. For kun, hvis man gør en ende på kasinoøkonomien, som er den virkelige årsag til krig, kan situationen i realiteten bringes tilbage på ret køl. Alle de progressive – Bernie Sanders, Elizabeth Warren og selv [Nancy] Pelosi – har allerede sagt, at de vil samarbejde med Trump, hvis han vil satse på dette økonomiske program med infrastruktur/jobskabelse/Glass-Steagall.

Vi bør lade tvivlen komme ham til gode; men, vi bør også være klar over, at hele Wall Street-slænget og de neokonservative i det Republikanske Parti vil gøre alt for ikke at få dette. Derfor må vi have denne intervention for virkelig at opdrage Kongressen og Senatet mht. det, der virkelig står på spil. Hele verden holder nu øje med – holder så at sige vejret – spørgsmålet, om der kommer en ændring til det bedre i amerikansk politik?

Det gør der forhåbentligt. Men det vil kræve alle forholdsreglerne. Glass-Steagall som den absolutte forudsætning, uden hvilken intet andet vil fungere; men det er ikke nok. For, vi taler ikke bare om en bankreform. Vi taler om et totalt nyt paradigme i det økonomiske system. Og dette nye paradigme må defineres af LaRouches Fire Love, som alle må sikre sig, at de forstår, når de skal udføre denne form for

lobbyvirksomhed.

For, Lyndon LaRouche har understreget, at nøglen er at øge arbejdskraftens produktivitet. Som følge af de seneste årtiers neoliberale, eller monetaristiske, politik, er denne produktivitet i den transatlantiske sektor faldet under punktet for break-even, hvor det går lige op. Dette er grunden til, at vi må have en nationalbank i traditionen efter Alexander Hamilton; vi må have en politik for statskredit; vi må have et internationalt kreditsystem, et nyt Bretton Woods-system; og vi må selvsagt have et 'win-win'-samarbejde mellem alle nationer omkring opbygningen af den Nye Silkevej – også internt i USA – så den bliver til en verdenslandbro.

Af ekstraordinær betydning er den fjerde af de Fire Love, der siger, at man ikke kan få en forøgelse af økonomiens produktivitet, med mindre man satser på et forceret program for at opnå fusionskraft; samt et internationalt program for udforskning af rummet. For kun, hvis man foretager denne form for avantgarde-spring i produktiviteten – fusionsteknologi vil bringe os en helt anden, økonomisk platform. Med fusionsfaklen vil vi blive i stand til at få sikkerhed i energiforsyningen til hele planeten; man vil få nye råmaterialer, fordi man vil blive i stand til at bruge ethvert affaldsprodukt, hvor man udskiller diverse isotoper og genskaber nye råmaterialer ved at sammensplejse isotoperne, som det skal gøres.

Så det repræsenterer et gigantisk, teknologisk spring. Det samme gælder for rumfartsteknologi, for det vil få samme virkning som under Apolloprogrammet, hvor hver investering i rumteknologi, i raketter, i andre nye materialer, gav 14 cents tilbage for hver cent, der blev investeret. Og alt fra computerchips til Teflon-køkkengrej, og alle mulige gavnlige resultater, opstod som biprodukter af rumforskning.

Og for at få verdensøkonomien ud af den nuværende tilstand, især i den transatlantiske sektor, må man have denne form for kursomlægning i retning af videnskabeligt og teknologisk

fremskridt og en forøgelse af **energigennemstrømningstæthed**. Og hele denne Grønne ideologi – som i virkeligheden er en ikke-udviklingsideologi – må erstattes; og verden må komme tilbage til den kurs, hvor det fysiske univers' virkelige, fysiske love er kriteriet for sandheden, og ikke en eller anden ideologi.«

Foto: Besætningen fra ekspedition 49, Shane Kimbrough, NASA-astronaut, sammen med Roscosmos-kosmonauterne Sergej Ryzhikov og Andrej Borisenko, og som alle i øjeblikket befinder sig om bord på den Internationale Rumstation, hvor de har arbejdet sammen i over fire måneder i kredsløb. [foto: NASA]

Succesfuld Yemen-demonstration i Stockholm med Schiller Instituttet

Schiller Instituttet var en af talerne ved en demonstration for at stoppe den hæslige krig imod Yemen, i en forenet front med en gruppe Yemen-aktivister og andre svenske organisationer fra venstrefløjen og fredsbevægelsen. Demonstrationens hovedtema var »Stop aggressionskrigen mod Yemen« og også »Stop hungersnøden i Yemen – Løft blokaden nu!«, »Ingen svenske våben til Yemens slagtere«, »Støtte til Saudi-Arabien er støtte til terrorisme«, »Anerkend Yemens nye regering!« og »Genopbyg Yemen!« Demonstrationen fandt sted uden for det svenske parlament, Riksdag, den 10. nov., 2016, dagen efter, at Stockholm blev lammet af en snestorm, med 30 cm snefald på én dag, hvilket er det største snefald i november i 100 år. Aktivisterne holdt ud og demonstrerede i fire timer, med

bunkerne af sne, der hobede sig op ved vores demonstration, som eksotisk baggrund for fotografierne af demonstrationen.

Hovedparten bestod af 16 informationsborde med billeder fra ødelæggelsen, som saudierne bombarderede og det forfærdeligt hungersnødrampe folk har forårsaget, men også billeder af de hårdt ramte yemenitter 2 mio. mennesker store demonstration i hovedstaden Sana'a. Der blev uddelt flyveder og holdt taler på både arabisk og svensk. Blandt de ti talere tog Hussein Askary og Ulf Sandmark, begge fra Schiller Institutet, mikrofonen. Hussein holdt en bevægende tale om, hvorfor han demonstrerede. Han brugte et fiktivt eksempel, med en ung, yemenitisk pige ved navn Amal (Håb). Hun kunne om tyve år være udenrigsminister i Yemen og møde en svensk diplomat ved en fredskonference. Hussein spurgte, hvad hun ville sige om Sverige om 20 år, afhængigt af, hvad svenskerne gør i dag?

Hvad der var meget vigtigt i denne demonstration var, at den kunne afholdes sammen med en organisation for et venstrebladet, to organisationer for solidaritet med Syrien, en menneskerettighedsgruppe for læger og en svensk fredsorganisation.

To gange blev parlamentarikerne inviteret til demonstrationen, men ingen dukkede op. Men de kender med sikkerhed til den. Demonstrationen fandt sted fra daggry og til ud på natten, hvor fakler oplyste stedet på en meget dramatisk måde. En ny række taler blev holdt, og da demonstrationen skulle til at slutte, tog yemenitterne mikrofonen og holdt den ene tale efter den anden. Nationalsangen blev atter spillet, så vel som også yemenitiske sange. Sluttelig begyndte vi at danse de yemenitiske danse i sneen og brugte faklerne i stedet for de traditionelle yemenitiske knive.

Mange flyveblade blev uddelt, og folk stoppede hele dagen for at se skiltene og diskutere. Flere kontakter, der var blevet mobiliseret over de sociale medier, dukkede op.

Dokumentation:

Saudisk folkemord i Yemen truer 7 mio. mennesker med sultedøden

5. nov., 2016 – Ifølge saudisk tankegang er krigen i Yemen udelukkende houthiernes og den tidligere yemenitiske præsident Ali Abdulah Salehs ansvar, for at have nægtet at acceptere den »legitime« regering af Abd Rabbuh Mansur Hadi, der i øjeblikket er i eksil i Saudi-Arabien. Faktisk skriver en vis dr. Muhammad Yehya al-Faal, i en Goebbels-lignende klumme i *Saudi Gazette*: »Det [saudiske] Kongedømme og dets allierede, der danner koalitionen, elsker det yemenitiske folk og Yemen og har aldrig ønsket denne krig.«

Det, som saudisk »kærlighed« til Yemen betyder for det yemenitiske folk, blev klart forklaret den forgangne uge af folk fra FN's nødhjælpsprogram og FN's Fødevarehjælp, som rapporterede, at 7,1 mio. yemenitter trues af hungersnød. »Yemen er kun ét skridt fra hungersnød«, sagde FN's nødhjælpschef Stephen O'Brien tidligere på ugen, rapporterer *VICE News*. Firs procent af Yemen har i øjeblikket behov for humanitærhjælp, og 19 af landets 22 distrikter har nået et kriseniveau af manglende sikkerhed for fødevareforsyningen, iflg. FN's Fødevarehjælp. På grund af lukning af lufthavnen i hovedstaden Sana'a, den saudiskledede koalitions blokade af grænserne og gentagne bombninger af gårde, brønde og landbruget, er forsyningerne af fødevarer svundet ind.

»Fejlernærede børn overstiger vore centres kapacitet«, sagde George Khoury, direktør for FN's afdeling for koordinering af humanitære anliggender i Yemen, til *VICE News*. »Alt imens de fjendtlige handlinger er én faktor i dødsfaldene og drabene, så er den største faktor ikke krig i Yemen. Folk dør i stilhed hver dag, pga. fejlernæring.«

Fejllærning er i færd med at gøre befolkningen mere sårbar over for sygdomme, i et land, hvor sundhedsvæsenet, som det var, stort set er kollapsedet. Verdenssundhedsorganisationen mener, der er flere end 1.400 tilfælde af kolera i landet, siden et udbrud blev erklæret for tre uger siden. »Hvis det internationale samfund ikke griber ind nu, kunne vi stå med en stor, stor humanitær katastrofe«, sagde Khoury. »Den udfolder sig allerede her i Yemen.«

Info/historie:

Saudi Arabien lancerer massiv terrorbombardement af Yemen

Rapport fra LaRouchePAC, 26. marts, 2015.

Arven fra Bush-Obama slår til igen. Saudi-Arabien lancerer terrorbombardement imod det yemenitiske folk.

Et desperat Saudi-Arabien og allierede, der iflg. rapporter modtager logistisk støtte og efterretningsstøtte fra USA, lancerede et massivt luftbombardement af Yemens hovedstad, Sana'a, samt flere andre byer. Dusinvis af borgere og soldater er blevet dræbt. De 100 sortier af »Operation Firmness Storm« skete som reaktion på den massive sejr fra de nationale styrker under ledelse af Al-Houthis og deres Ansarullah bevæbnede grupper side, som det i løbet af få dage lykkedes at overtage landets sydlige del. De havde overtaget hovedstaden Sana'a i september, 2014.

Saudierne og deres allierede har udbredt løgne, der går ud på, at det, Ansarullah gjorde, var et »shi'a kup« imod præsident Abedrabbo Mansour Hadis legitime regering. Begge påstande er det pure løgn. Al-Houthier, der er Zeidi-shi'aer, reagerede

sidste juni som en national styrke for at forene folket imod en korrump regering og Saudi-fabrikeret, politisk aftale, der holdt landet splittet og korrruptionen i live. Houthierne støttes af ungdommen fra revolution af 2011 (og som ikke er shi'aer), af de tidligere væbnede styrker, der stadig er loyale over for den tidligere præsident Ali Abdullah Saleh (der ikke er shi'aer), af mange politiske partier (socialistiske og nationalistiske, der ikke er shi'aer), af mange sunni-stammer (der ikke er shi'aer) og af en stor gruppering af de sydyemenitiske »separatist«-bevægelser (der ikke er shi'aer). I løbet af få måneder lykkedes det Al-Houthierne og deres allierede at rense store dele af landet for al-Qaeda-terrorister, hvilket det ikke er lykkedes USA og dets allierede at gøre i løbet af mere end 10 år. De havde i de seneste dage truet med at fjerne al-Qaeda og ISIS totalt fra Sydyemen. De havde lanceret en national dialog mellem alle de ovenfor nævnte parter for at danne en national regering og reformere forfatningen.

Saudi-Arabien og de andre Golfstater, i samarbejde med Obama-administrationen og briterne, forsøgte igen at splitte nationen i sidste måned, hvor de trak deres ambassader ud af Sana'a og flyttede dem til Aden, hvor Hadi var flygtet til fra husarrest og hævdede at repræsentere en legitim regering. Hadis embedsperiode som præsident sluttede i februar 2014 og blev forlænget for et år, og han kan således ikke hævde at være præsident længere.

Nu, hvor Ansarullah og deres allierede har overtaget Aden den 25. marts, trådte saudierne til for at ødelægge den yemenitiske nation og fjerne ethvert håb om en national dialog. Et republikansk Yemen, med en religiøst tolerant kultur, har været Wahhabi al-Sauds værste mareridt, da de er forbundet af lange grænser og af historiske kontakter ind i Saudi-Arabien.

Det, der gjorde tingene mere komplicerede, var den iranske skjulte og åbenlyse støtte til Al-Houthierne, hvilket

bekræftede for dem, der var udsat for den saudiske propaganda, at Al-Houthier var iranske/shi'itiske agenter. Saudierne og Golfstaterne har lagt pres på Egypten om at støtte anti-Houthi-kampagnen, idet de har brugt Egyptens bekymring over passagen til den vitale Suezkanal fra Yemens Bab el-Mandib-stræde, når houthierne når frem til Taaz i det sydvestlige Yemen, hvilket de gjorde sidste tirsdag, den 24. marts. Uden en international og regional, egyptisk/iransk diplomatisk intervention, vil ikke alene Yemen, men hele den Arabiske Halvø stå i flammer. Shi'a-minoriteter i Saudi-Arabien og Bahrain kan mobiliseres til at destabilisere saudierne. Iran, den største såkaldte shi'a-magt i området, har været låst fast i diplomatiske forhandlinger med USA over atomprogrammet og ophævelse af sanktionerne. Saudierne har regnet med, at iranerne ikke ville intervenere direkte for ikke at sabotere deres chancer for succesrige forhandlinger før deadline den 31. marts. Dette kan vise sig at være en alvorlig fejlberging.

Supplerende materiale:

Erklæring fra Sana'a.

Saudi-Arabiens angreb på det yemenitiske folk truer BRICS-planen for verdensfred.

Det, der skete i de tidlige morgentimer den 26. marts 2015, kun to dage før det planlagte Arabiske Topmøde i Sharm el-Sheik (Egypten), var en systematisk terrorhandling og en aggression imod det yemenitiske folk under mørkets vinger, der dræbte og lemlæstede ubevæbnede mennesker, kvinder, børn og ældre. Dette angreb støttes af en international alliance, der er hysterisk pga. kollapset af dets imperialistiske

verdensorden, der er baseret på at suge blodet ud af, og udplyndre, andre nationers resurser, og på krænkelse af deres rettigheder.

Denne terrorhandling afslører tydeligvis en plan for systematiske, internationale krænkelser af menneskerettighederne hos folket på yemenitisk jord, og for udenlandske kræfters indgriben i en suveræn og fri nations anliggender. Forudgående fandt der mistænkelige og illegale træk sted i de internationale magtkorridorer for at beskytte ISIS og al-Qaeda og deres partnere. Denne operation »Firmness Storm« er den seneste af denne alliances konspiratoriske handlinger imod verdens fredssøgende nationer.

Det afslører klart falskheden i den såkaldte Riyadh-dialog, hvor der ikke er basis for dialog, og som endelig tog masken af gennem denne overlagte aggression for at føje den til de andre sår, der er tildelt det yemenitiske folk gennem deres forudgående planer. Disse allierede dækker over det faktum, at de er skaberne af terrorisme, og deres handlinger i dag føjer sig til den lange liste af saudiske forbrydelser, ikke blot som finansierer af terrorisme, men i realiteten som dem, der har patentet på terrorisme.

Dette kræver, at dette system opløses én gang for alle, for at skåne verden for dets ondskab. En kraftig fordømmelse må rettes mod dem, der støtter denne aggression, der tilsigter at holde dette system i live. Denne handling nedbryder alle saudiske påstande om, at Kongedømmet og dets allierede er dem, der bygger fred i verden. Dette er ikke blot en trussel mod områdets sikkerhed, men også mod BRIKS-systemet, fordi det vil slå bremserne i for Silkevejsprojektet ved porten til Yemen.

Barmhjertighed for martyrernes sjæle og heling til de sårede!

Hilsener til de modige kæmpere og modstandskræfter i Yemen og i hele verden!

En varm velkomst til de børn, der endnu ikke er født!

Jeg overgiver jer og mig selv i Allahs hænder.

26. marts, 2015.

Fouad al-Ghaffari.

Fouad al-Ghaffari er en tidligere diplomat, tidligere leder af kontoret for Ministeren for Menneskerettigheder 2012-2014, stifter af Gedar (en organisation for menneskerettigheder og civile samfundsinteresser). Han er også medunderskriver af Schiller Instituttets Appel for USA's og Europas tilslutning til BRIKS.

Bashar al-Assad: Trump kunne blive Syriens naturlige allierede, hvis han gør alvor af sit løfte om at nedkæmpe terrorisme

16. nov., 2016 – Den syriske præsident Bashar al-Assad sagde i går i et interview til Portugals RTP statslige Tv-station, at USA's nyvalgte præsident Donald Trump vil blive en »naturlig allieret«, hvis han gør alvor af sit løfte om at nedkæmpe »terrorister«, iflg. en iransk Tv-nyhedsrapportering samme dag, som rapporterede om Assad-interviewet.

Assad uddybede: »Vi kan ikke sige noget om, hvad han vil gøre, men hvis ... han vil bekæmpe terroristerne, vil vi selvfølgelig blive allierede, en naturlig allieret i denne henseende med

russerne, med iranerne og med mange andre lande.«

Assad sagde, at han bød Trumps kampaneløfte velkomment, om, at USA skulle fokusere mere på at bekæmpe Daesh (ISIS) terrorgruppen. Selv om Trumps kampaneløfte var lovende, spurgte Assad: »Kan han levere? Hvad med de udlignende kræfter i administrationen og massenyhedsmedierne, der var imod ham? Hvordan kan han håndtere dette?«

Assad tilføjede: »Det er derfor, vi er meget forsigtige med at vurdere ham, især, da han ikke tidligere har haft en politisk position.«

Nyheden rapporterede ligeledes, at, i et interview i marts måned, sagde Trump, at USA's »fremgangsmåde med at bekæmpe Assad og Daesh samtidigt var vanvid, idioti. Man kan ikke bekæmpe to mennesker, de bekæmper hinanden indbyrdes, og bekæmpe dem samtidigt. Man må vælge den ene eller den anden«.

Foto: Syriens præsident, Bashar al-Assad.

Trump skal efter sigende overveje en genoplivelse af Kerry/Lavrov-aftalen om Syrien

16. nov., 2016 – *Washington Times* rapporterede i går, at den nyvalgte præsident Donald Trump overvejer at genoplive planen om fælles militære operationer med Rusland imod al-Nusra-terrorgruppen. Udenrigsministrene for USA og Rusland, hhv.

John Kerry og Sergej Lavrov, havde udarbejdet aftalen sidste september efter måneders forhandling, men den blev næsten omgående saboteret af forsvarsminister Ash Carters Pentagon med bombardementet af syriske tropper i det østlige Syrien mindre end en uge efter, at aftalen trådte i kraft.

Pensionerede generalløjtnant Michael Flynn, tidligere chef for Forsvarets Efterretningstjeneste (DIA) og Trumps nationale toprådgiver, råder efter sigende Trump til at satse på en ny æra for amerikansk-russisk, militært samarbejde.

»Vi var klar til at gå i gang, og vi kan blive klar til at gå i gang igen«, sagde en amerikansk embedsperson fra forsvaret.

En embedsperson fra Udenrigsministeriet sagde på denne baggrund, at »Obama-planen« (i realiteten Kerry/Lavrov-planen), der i september måned opfordrede til skabelsen af et Fælles Integrationscenter, med base i Genève og med personel bestående af russiske og amerikanske, militære embedsmænd, efter al sandsynlighed ville blive forelagt den tiltrædende administration. Udenrigsministeriet har rent faktisk mindst to gange i den forløbne uge bekræftet, at diskussioner mellem amerikanske og russiske officerer fortsat har fundet sted i Genève, på trods af selve aftalens fiasko. Embedspersonen understregede imidlertid over for *The Times*, at der ikke er nogen, der ved, om Trump og hans endnu ikke udnævnte, nationale sikkerhedsteam vil acceptere planen.

»Det er alt sammen spekulationer på nuværende tidspunkt«, sagde embedspersonen og tilføjede, at det ikke står klart, »om de vil bevare strategien, som den er, nape lidt af den, revidere den eller fuldstændig skrotte den«.

Foto: John Kerry (venstre) og Sergej Lavrov, hhv. USA's og Ruslands udenrigsminister, udarbejdede i september måned en aftale om fælles militære operationer i Syrien til bekæmpelse af terroristerne.

Bulgarien kunne blive en bro mellem Rusland og den Europæiske Union

16. nov., 2016 – Valget af Rumen Radev som præsident for Bulgarien kunne åbne op for en vej, hvor Bulgarien bliver en bro mellem Rusland og den Europæiske Union, iflg. en udtalelse fra et bulgarsk medlem af EU-parlamentet. Det bulgarske medlem af parlamentet, Momchil Nekov, fra Socialistpartiet, sagde til Sputnik: »Jeg håber inderligt, at relationerne mellem Moskva og Sofia bliver varmere. Jeg er fuldt ud overbevist om, at Bulgarien kan blive en bro mellem Bruxelles og Moskva. Rusland er en partner, og jeg mener, vi bør kommunikere på normal vis i en ånd af velvilje og samarbejde.«

Radev er tidligere kommanderende over Bulgariens luftvåben og har, i modsætning til den fratrædende præsident Rosen Plevneliev, der har lagt sig i slipstrømmen af EU's anti-russiske linje, været fortalere for at droppe EU's sanktioner mod Rusland og opbygge tættere bånd til Moskva, for at hjælpe Bulgariens pressede økonomi. Han roste også den nyvalgte, amerikanske præsident Donald Trump for at »søge mere dialog« med den russiske præsident Vladimir Putin.

Med hensyn til sanktionerne sagde Nekov: »De gensidige sanktioner gør ikke noget godt for nogen af parterne; de præsterer intet, så jeg kan ikke se nogen mening i at forlænge dem eller have dem.«

Nekov, der bemærkede valgsejren for det Socialistiske Partis kandidat Igor Dodon, som også er kendt for sin venligtsindede holdning til Rusland, kritiserede medierne for at kalde valget

af Dodon for en »sejr for Rusland og et nederlag for den Europæiske Union«, og for at referere til både Radev og Dodon som »pro-russiske kandidater«.


»Jeg mener, at dette er en form for propaganda, der forsøger at rejse mure, hvor vi behøver broer. Vi bør ikke glemme, at det er bulgarerne og moldoverne, der direkte vælger deres præsident, og ikke nogle politikere eller medierepræsentanter fra Vesten«, sagde Nekov. »Jeg mener ikke, at bulgarerne er skuffede over EU. Bulgarnes klager er relateret til det globale kaos, der har direkte og indirekte virkninger på dem«, understregede han.

Foto: Tidligere bulgarske kommanderende over Luftvåbnet, generalmajor Rumen Radev, kandidat fra Socialistpartiet, vandt valget til Bulgariens præsidentembede med 59,4 % af stemmerne.

Trump og Putin kan, og må, knuse terrorisme i Syrien – og globalt

Leder fra LaRouchePAC, 16. november, 2016 – I kølvandet på Trumps produktive diskussioner over telefon med Vladimir Putin og Xi Jinping i denne uge, og den politiske bortgang af Obamas (og Hillarys) krigsplaner, er der intet til hinder for, at disse tre, store nationer kan samarbejde om at knuse den britisk/saudisk-sponsorerede terrormaskine internationalt, med begyndelse i ISIS og al-Nusra i Syrien. »Der er ingen anden måde at gøre det på«, sagde Lyndon LaRouche i dag. »Putin står i centrum for dette. Enhver hæmning af dette må forhindres.«

Den amerikanske befolkning er hastigt i færd med at indse, at

det lange mareridt med økonomisk forfald, epidemien med narkotika og selvmord, evindelige krige og den ærefrygtindgydende trussel om atomkrig, endelig kunne være forbi. Otte år med Bush og Obama er ved at være slut. Det er stadig uklart, om Donald Trump vil lægge sin populisme til side til fordel for at gennemføre Glas-Steagall og knuse Wall Streets magt over USA's regering og økonomi – som han har lovet, han ville gøre. Det vil afhænge af, om det amerikanske folk mobiliserer sig selv til støtte for en løsning – og ikke blot en afvisning af de seneste otte års ondskab. Denne  løsning ligger nu foran dem, i form af **LaRouches Fire Love**: Glass-Steagall; en genindførelse af nationalbankvirksomhed; en afslutning af monetarisme til fordel for et kreditsystem i Hamiltons tradition, til finansiering af infrastruktur inden for landbrug og industri, uddannelse og sundhedssektoren; og en genindførelse af videnskabelig udvikling, begyndende med et genoplivet NASA-rumprogram og stærkt udvidet forskning inden for fusionskraft.

I dag ankom hold af aktivister fra New York, Baltimore og Virginia til Kongressen med krav om ikke at vente til Trumps indsættelse, men derimod handle i denne 'lame duck'-overgangsperiode for at gennemføre Glass-Steagall og de Fire Love. Det Demokratiske Parti er i oprør efter de tæsk, de fik i valgene til præsidentskabet og Kongressen, men meldinger fra LaRouche-aktivister i hele landet lyder på, at mange demokrater langt om længe ser den kendsgerning i øjnene, at Obama og Hillary Clinton havde tilsluttet sig de republikanske neokonservative, der ikke tjener den amerikanske befolkning, men Wall Street og krigsmaskinen. Trumps afvisning af både Obama og de republikanske neokonservative, med samt deres krigsplaner, under sin kampagne, skabte et tilflugtssted for demokrater, der så ondskaben med Obamas drabsmaskine.

De neokonservatives »unipolære« verden – med Obamas udtryk, »vi sætter reglerne« – har beviseligt skabt USA's og dets EU-allieredes totale isolation internationalt. I Europa går

valgene, efter Brexit, imod EU-diktaturet og for en genopretning af bånd til Rusland, som det ses i Bulgarien og Moldova. Tyrkiets udenrigsminister sagde i dag, at hans land føler en sådan lede over de europæiske ledere, der truer med at smide det ud af NATO eller afslår dets anmodning om optagelse i EU, at de planlægger en folkeafstemning om nationens forhold til EU – en »Tyrkxit«.

Et alternativ viser sig klart. Med sit »Nye Paradigme« centreret omkring politikken for den Nye Silkevej, rejste Xi Jinping i dag til Sydamerika, hvor Ecuador, Peru og Chile vil være vært for statsbesøg, og hvor han også vil deltage i APEC-topmødet i Peru. Ecuadors præsident Correa lovpriste Kinas rolle i at transformere hans lands fysiske økonomi i løbet af det seneste årti og beskrev det aktuelle besøg som »det vigtigste besøg af noget statsoverhoved i Ecuadors historie«.

☒ Den samme entusiasme for et nyt paradigme ses i hele Afrika og Asien, og i stigende grad også i Øst- og Vesteuropa. Overalt grunder folk på en fremtid, hvor USA ikke længere truer med krige og undergravning gennem »farvede revolutioner«, men som i stedet går med i BRIKS, AIIB og den Nye Silkevej om opbygning af en fremtid for hele menneskeheden. Dette potentiale må realiseres, især i selve USA. Et vindue mod muligheder åbner sig for os, men det kunne være kortvarigt, og med utænkelige konsekvenser, hvis vi mislykkes.

Foto: Gipsmodellen af Frihedsstatuen (Statue of Freedom), bronzestatuen på toppen af Capitols kuppel, står i Capitols Emancipation Hall.

Silkevejsdynamikken øger presset på tyskerne for at ændre politik og modernisere kapaciteten for flod- og jernbanefragt

15. nov., 2016 – Ved »Vandvej Rhinen«-begivenheden den 14. nov. i Düsseldorf, arrangeret af de fire Rhinstater Nordrhein-Westfalen, Hessen, Rheinland-Pfalz og Baden-Württemberg, talte flere af talerne om den kinesiske Silkevejsudfordring for Tyskland og Europa for at gøre deres transportinfrastruktur egnet til fremtidens fragtvolumener. Talere angreb forhindringer fra miljøbevægelsen og bureaukratiet, så vel som også forbundsregeringens inertie vis-à-vis gennemførelsen af afgørende infrastrukturprojekter, så som den længe tiltrængte fordybning af Rhinens flodleje og moderniseringen af sluserne på Rhinens bifloder.

Rhinkorridoren fra Rotterdam, Holland, og til Genova, Italien, er i færd med at blive bragt i form af hollænderne og belgierne, og schweizerne har bidraget med Gotthard-basistunnellen; det, der mangler, er en opgradering langs den tyske del, især jernbanefragtruten langs med Melleste Rhindal, hvis kapacitet er årtier bag efter nutidens krav, for slet ikke at tale om fremtidens forventede massive forøgelse af fragtvolumener. Hvis de tyske vandvejs- og jernbanekorridorer ikke opgraderes i tide, vil fragten komme ud på veje og motorveje med indbyggede, konstante trafikpropper.

På samme måde arbejder Tyskland og Bulgarien ikke på Donauvandvejen, der ville have en betydelig kapacitet til godstransport mellem området omkring Sortehavet og

Centraleuropa, hvorimod østrigerne gør en masse, og rumænerne også for nylig er gået i gang. Også her gør østrigerne og kineserne, med projekter i flere af balkanlandene, en masse for at forbedre jernbanekorridorerne mellem den græske havn i Piræus, som Kina har investeret stort i, og Wien, men den tyske del er stadig inaktiv. Når det græske nav for skibscontainere i Piræus bliver fuldt ud operationelt, vil enorme mængder fragtvolumen søge en vej ind i Europa – hvis Donau ikke til den tid er klar, vil fragten komme ud på dårlige veje og jernbaner, som EU også har forsømt at opgradere. Igen er Kina trådt til med det, der burde have været en europæisk opgave.

Rhinen-Alperne-korridoren tegner sig i øjeblikket for 13 % af den europæiske befolkning, 19 % af europæisk BNP og behandler 1 mia. tons fragt årligt.

Italien har nedlagt veto imod EU-budget

15. nov., 2016 – For første gang nogensinde har Italien nedlagt veto imod EU-budgettet og henviser offentligt til »Trump-effekten« som motivering for handlingen. Den italienske regering anklagede EU for at tilsidesætte italienske krav om »immigration, sikkerhed, ungdomsarbejdsløshed og forskningsprogrammer«, erklærede den italienske EU-minister Sandro Gozi i Bruxelles og understregede: »Vi er dødtrætte af et Europa, der er småt med store ting, og stor med små ting, og vi er overbevist om, at, hvis Europa ikke ændrer sig, så står vi over for begyndelsen til europæisk disintegration. Vi har brug for et kæmpechok; alarmklokken ringede med Brexit, og vi sov; den burde ringe med Bratislava, og vi sov; nu siger

mange, at den ringer med Trump: hvis vi ikke ønsker at dø af søvnløshed, må vi hellere bruge den til at forandre Europa.«

Premierminister Matteo Renzi, der talte fra Catania, Sicilien, sagde: »De ønskede at overlade det til sicilianerne at bære byrden af immigration, af at redde tusinder af liv og tage sig af løsninger og de komplekse problemer. Dernæst fylder de penge i europæiske lande, der ikke alene afviser en aftale, de selv har skrevet under på, men endda bygger mure med vores penge.«

Mange anklager Renzi for valgpropaganda, beregnet på at vinde folkeafstemningen om en forfatningsændring den 4. december. Dette er sandt; men Italiens veto lægger imidlertid et hidtil uset pres på EU og kunne faktisk føre til dens snarlige disintegration.

Kinas voksende økonomiske relationer med Peru og Chile varslar om rigdom for Latinamerika

15. nov., 2016 – Idet de citerede en nyhedsrapport i *Xinhua* i dag, rapporterer Sputnik, at kinesiske og peruvianske virksomheder har underskrevet aftaler til en værdi af \$2 mia. inden for landbrug, tekstil, medicin, metaller, mineraler og andre industrier, på sidelinjerne af denne uges APEC Forum, der begyndte den 14. nov. I underskriftsceremonien skal der have deltaget flere end 100 regeringsfolk og folk fra virksomhederne.

Aftalerne er en del af en relation mellem Kina og Peru, der er under udvikling. Kinas præsident Xi Jinping, der vil være i Peru til både et statsbesøg og for samtidig at deltage i APEC-topmødet den 19.-20. nov., før han fortsætter til Chile til et statsbesøg, vil fremme de kinesisk-peruvianske relationer, sagde den kinesiske ambassadør til Peru, Jia Guide.

»Med en investering i Peru på mere end \$14 mia., er Kina ligeledes landets største handelspartner, eksportdestination og kilde til importerede varer«, skrev Jia i en artikel, der blev udgivet i *Peoples Daily* i dag, og han tilføjede, at »flere end 170 kinesiske virksomheder har investeret og udviklet virksomheder på peruviansk jord«. Han tilføjede, at Peru er det eneste latinamerikanske land, der har etableret et omfattende, strategisk partnerskab, så vel som også en omfattende frihandelsaftale, med Kina. Fra Chile sagde udenrigsminister Heraldo Muñoz til *Peoples Daily*, at hans land forventer mere kinesisk investering og bilateralt samarbejde inden for sådanne områder som uddannelse af personel, udvikling af teknologi, rumforskning, fornybar energi og modernisering af landbrug og minedrift, blandt andre områder. Han sagde også, at Chile ser frem til, at kinesiske selskaber deltager i byggeriet af den bi-nationale Agua Negra-tunnel, også kendt som »de to oceaners tunnel«, der vil forbinde Chile med det nordlige Argentina og derfra videre frem til Atlanterhavet.

I et interview i dag med Kinas CCTV, hvor han blev spurgt om Kinas initiativ for Bæltet-og-Vejen (OBOR), understregede den chilenske ambassadør til Kina, Jorge Heine, at Latinamerika må blive en del af dette kinesiske initiativ for »yderligere at forbinde landene i det globale Syden indbyrdes« – den sydlige halvkugle. At bygge bi-oceaniske korridorer er én måde at styrke denne indbyrdes forbundenhed, sagde han.

Nej, det var ikke FBI's værk: Dette er et globalt paradigmeskift

Leder fra LaRouchePAC, 15. november, 2016 – I kølvandet på diskussionerne om fundamentalt nye amerikansk-russiske og amerikansk-kinesiske relationer mellem valgte præsident Donald Trump og den russiske og kinesiske præsident, hhv., vil vi, på Asia-Pacific Economic Conference (APEC) i Peru i denne uge, muligvis få en erstatning for Obamas fejlslagne TPP »handelsaftale« at se, og i stedet få en ny handelsaftale, der er initieret af Kina, med 19 andre lande, inkl. Trumps USA. Den støtte opbygning af et nyt, økonomisk paradigme omkring den Nye Silkevejs store, »win-win« infrastrukturprojekter, vil tage endnu et stort skridt fremad. Dette er, hvad USA må tilslutte sig, med en ny, statslig kreditinstitution, og med en ny Glass/Steagall-lov, der vil nedkæmpe Wall Street.

Helga Zepp-LaRouche, som vil tale for Sammenslutningen af Peruvianske Økonomers nationale konference aftenen før APEC-konferencen, sendte dette budskab til aktivister fra New York State, der har kurs mod Washington, D.C., for at kræve Glass-Steagall:

»Først og fremmest vil jeg gerne sige hej til jer. Dette er selvfølgelig en meget vigtig intervention, for valgresultatet i USA, som mange mennesker ikke så komme, er i realiteten en del af en global udvikling. Alle forklaringerne, som de amerikanske medier kommer med, er for det meste røgslør, eller en eller anden forloren forklaring, som f.eks., at det var FBI, der kostede Hillary valget, osv., osv.

Det, der i virkeligheden finder sted rent strategisk, er, at befolkningsmasserne i den transatlantiske sektor – i Europa, og i USA i særdeleshed – nu virkelig har fået nok af et Establishment, der vedvarende har handlet imod deres interesser. Det, de kalder »overløberstaterne« – menneskene i disse stater er ikke repræsenteret af det transatlantiske etablissement. Dette ved de, fordi, for dem, er livs- og arbejdsvilkårene i løbet af det seneste årti, kan man sige, men i realiteten i løbet af de seneste 50 år, kun blevet værre og værre. Folk er nødt til at have flere jobs samtidig for at få økonomien til at hænge sammen. Der har været mange tilfælde, hvor deres sønner, og undertiden endda deres døtre, er blevet udsendt til Irak fem gange i træk og er kommet hjem, totalt nedbrudte. Så folk har oplevet, at livet bare bliver værre for dem, og at de med Washington/New York-etablissementet intet håb har.

Man så det samme fænomen med Brexit-folkeafstemningen i Storbritannien i juni måned; som også her ikke bare handlede om flygtningene, og ikke bare handlede om de mere åbenlyse spørgsmål, selv om disse spiller en vis katalyserende rolle; men, det var den samme, fundamentale følelse af uretfærdighed, og at der simpelt hen ikke længere findes en regering, der tager sig af det almene vel. Og uanset, hvilke forklaringer, de hoster op med, så vil dette ikke forsvinde, før situationen er forbedret, og god regering er genetableret i USA og Europa, og i andre dele af verden.

Det umiddelbart næste punkt, hvor den samme vrede med al sandsynlighed vil vise sig, er ved den forestående folkeafstemning i Italien – hvor man den 4. december vil have en folkeafstemning om en forfatningsændring og, som stemningen i øjeblikket er, som også vil blive en afstemning imod Renzi-regeringen. Renzi lovede først at træde tilbage; nu siger han, at han ikke vil træde tilbage: Under alle omstændigheder, så vil denne udvikling fortsætte, indtil man indsætter en forbedring.

Trump's valgsejr er selvsagt et åbent spørgsmål, for det står endnu ikke klart, hvad hans præsidentskab vil blive for ét; men, som Lyndon LaRouche har understreget næsten hver dag siden valget, så er dette ikke et lokalt, amerikansk anliggende. Dette er et globalt anliggende; det er et internationalt spørgsmål.

En af de væsentligste grunde til, at Trump vandt valget, er, at han, især i den seneste fase, havde understreget, at Hillary Clinton ville betyde Tredje Verdenskrig pga. hendes politik for Syrien, fordi hun ... foreslog en frontal konfrontation med Rusland. Det var præcist at ramme hovedet på sømmet, for vi befinder os på en meget, meget farlig kurs for konfrontation med Rusland og Kina.

Under valgkampagnen har Trump gentagne gange sagt, at han ville have en anden holdning over for Rusland. Og siden han blev valgt, har han talt i telefon med både Putin og Xi Jinping og i begge tilfælde sagt, at han vil arbejde for at forbedre relationerne mellem USA og så Rusland og Kina, hhv. Dette er selvsagt ekstremt vigtigt; og det andet, ekstremt vigtige spørgsmål er: Vil han følge op på sit løfte om Glass-Steagall, hvor han især i byen Charlotte atter sagde, at han ville gennemføre Glass-Steagall?

Dette er virkelig hovedspørgsmålet. For kun, hvis man gør en ende på kasinoøkonomien, som er den virkelige årsag til krig, kan situationen i realiteten bringes tilbage på ret køl. Alle de progressive – Bernie Sanders, Elizabeth Warren og selv [Nancy] Pelosi – har allerede sagt, at de vil samarbejde med Trump, hvis han vil satse på dette økonomiske program med infrastruktur/jobskabelse/Glass-Steagall.

Vi bør lade tvivlen komme ham til gode; men, vi bør også være klar over, at hele Wall Street-slænget og de neokonservative i det Republikanske Parti vil gøre alt for ikke at få dette. Derfor må vi have denne intervention for virkelig at opdrage Kongressen og Senatet mht. det, der virkelig står på spil.

Hele verden holder nu øje med – holder så at sige vejret – spørgsmålet, om der kommer en ændring til det bedre i amerikansk politik?

Det gør der forhåbentligt. Men det vil kræve alle forholdsreglerne. Glass-Steagall som den absolutte forudsætning, uden hvilken intet andet vil fungere; men det er ikke nok. For, vi taler ikke bare om en bankreform. Vi taler om et totalt nyt paradigme i det økonomiske system. Og dette nye paradigme må defineres af **LaRouches Fire Love**, som alle må sikre sig, at de forstår, når de skal udføre denne form for lobbyvirksomhed.

For, Lyndon LaRouche har understreget, at nøglen er at øge arbejdskraftens produktivitet. Som følge af de seneste årtiers neoliberale, eller monetaristiske, politik, er denne produktivitet i den transatlantiske sektor faldet under punktet for break-even, hvor det går lige op. Dette er grunden til, at vi må have en nationalbank i traditionen efter Alexander Hamilton; vi må have en politik for statskredit; vi må have et internationalt kreditsystem, et nyt Bretton Woods-system; og vi må selvsagt have et 'win-win'-samarbejde mellem alle nationer omkring opbygningen af den Nye Silkevej – også internt i USA – så den bliver til en verdenslandbro.

Af ekstraordinær betydning er den fjerde af de Fire Love, der siger, at man ikke kan få en forøgelse af økonomiens produktivitet, med mindre man satser på et forceret program for at opnå fusionskraft; samt et internationalt program for udforskning af rummet. For kun, hvis man foretager denne form for avantgarde-spring i produktiviteten – fusionsteknologi vil bringe os en helt anden, økonomisk platform. Med fusionsfaklen vil vi blive i stand til at få sikkerhed i energiforsyningen til hele planeten; man vil få nye råmaterialer, fordi man vil blive i stand til at bruge ethvert affaldsprodukt, hvor man udskiller diverse isotoper og genskaber nye råmaterialer ved at sammensplejse isotoperne, som det skal gøres.

Så det repræsenterer et gigantisk, teknologisk spring. Det samme gælder for rumfartsteknologi, for det vil få samme virkning som under Apolloprogrammet, hvor hver investering i rumteknologi, i raketter, i andre nye materialer, gav 14 cents tilbage for hver cent, der blev investeret. Og alt fra computerchips til Teflon-køkkengrej, og alle mulige gavnlige resultater, opstod som biprodukter af rumforskning.

*Og for at få verdensøkonomien ud af den nuværende tilstand, især i den transatlantiske sektor, må man have denne form for kursomlægning i retning af videnskabeligt og teknologisk fremskridt og en forøgelse af **energigennemstrømningstætheden**. Og hele denne Grønne ideologi – som i virkeligheden er en ikke-udviklingsideologi – må erstattes; og verden må komme tilbage til den kurs, hvor det fysiske univers' virkelige, fysiske love er kriteriet for sandheden, og ikke en eller anden ideologi.«*

Foto: USA's Capitol-bygning efter den første, omfattende restaurering i mere end et halvt århundrede. (Foto: USCapitol Flickr)

**Stræb efter lykke med
Gottfried Wilhelm Leibniz.
Mandag, den 14. november,
2016**

markerer 300-året for universalgeniet Gottfried Leibniz' død.

Gottfried Leibniz' død markerer den største, enkeltstående begivenhed i konsolideringen af 'venetiansk' imperiemagt i Storbritannien, en begivenhed, der nødvendiggjorde den Amerikanske Revolution. Fire år tidligere, i 1712, havde Leibniz en position som hovedrådgiver til Ruslands Peter den Store; som nyudnævnt Særlig Rådgiver til Kejser Karl VI; som mangeårig strateg og lærer for tronfølger i førsteposition til Storbritannien, Sophie af Hannover; hovedfilosof og diplomat for hertug Anton Ulrich, i sine bestræbelser for at afslutte den sekteriske strid i det kristne Europa og forene kirkerne; og den anerkendte leder af videnskabens fremmeste grænser – og især en leder med et epistemologisk talent for, hvordan man skal avancere disse grænser yderligere. Han havde etableret et nationalt videnskabsakademi i Berlin, initieret et andet i Wien og var i færd med at lægge fundamentet for endnu et i Skt. Petersborg. Han havde betydelige videnskabelige, diplomatiske og epistemologiske indfaldsveje ind i det franske hof og ind i Kina.

Download (PDF, Unknown)

Se video:

Leibniz' Loving Wisdom, not Russell's Evil Logic:

<https://www.youtube.com/watch?v=boJg8yASSfI>

Se også: En introduktion til Gottfried Leibniz (dansk):

del I <http://schillerinstitut.dk/si/?p=12423> og

del II <http://schillerinstitut.dk/si/?p=14177>

Glass/Steagall-debat i Italien: Timing er rigtig

Milano, 13. nov., 2016 – En lokal debat i Alba (Piemonte), organiseret af en tilhænger af Movisol lørdag, den 12. nov., forvandlede til en national, politisk debat om Glass-Steagall og den amerikanske statsmand Lyndon LaRouches Fire Love, og om paradigmeskiftet efter de amerikanske valg. Hovedtaleren på konferencen var Liliana Gorini, formand for **Movisol, LaRouche-bevægelsen i Italien**. Hun forklarede tilhørerne og de mange parlamentarikere, både lokale og nationale, som deltog, at det var takket være LaRouchePAC's mobilisering siden 2008, at Glass-Steagall blev introduceret i mange amerikanske delstatsparlamerter; i den amerikanske Kongres; blev inkluderet i både Republikanernes og Demokraternes valgplatforme, og er også blevet støttet af den valgte amerikanske præsident Donald Trump. Trump, fortalte Gorini de forsamlede italienske politiske ledere, blev valgt af to grunde, der blev udtrykt i hans tale i Charlotte, North Carolina, den 26. okt. For det første, fordi Hillary Clinton ville have ført til Tredje Verdenskrig ved at gennemtvinge en flyveforbudszone over Syrien, og for det andet, fordi 90 % af den amerikanske befolkning er dødhamrende trætte af Wall Street og det eksisterende etablisement og ønsker Glass-Steagall og et nyt kreditsystem til genoplivelse af realøkonomien.

»Jeg var tilfældigvis i USA, i Boston, da krisen eksploderede i 2008, og jeg så på Tv-nyhederne, hvor mange borgere, der ringede til deres kongresmedlem med dette budskab: 'Hvis I giver spekulanterne en bail-out (statslig bankredning), vil vi

ikke stemme på jer'«, sagde Gorini og tilføjede, »Det bør ikke komme som nogen overraskelse, at Hillary blev stemt ud; hun blev betalt af Wall Street; åbenlyst støttet af Wall Street, og hun var stærk modstander af Glass-Steagall.«

Gorini citerede også senator Elizabeth Warrens tale i AFL-CIO (USA's største fagforening) i sidste uge, hvor hun meget klart tog afstand fra Trumps racistiske udtalelser, men også sagde, at hun er rede til at samarbejde med ham om Glass-Steagall og om modstand mod traktater om frihandel.

»Glass-Steagall er den eneste måde at få den forening af landet, som alle kræver, efter så barsk en kampagne, og det samme kan siges om Italien, hvor der er otte lovforslag om Glass-Steagall i det italienske parlament, fremstillet af alle partier, fra venstre til højre, inkl. det Italienske Demokratiske Parti. Det er på høje tid at vedtage dem«,

sagde Gorini.

Alle talerne, der fulgte efter Gorini, responderede til dette og talte om Gorinis bemærkninger, startende med et nationalt parlamentsmedlem fra det Demokratiske Parti, Paolo Allemano, der sagde,

»Jeg kendte ikke Movisol, men jeg har lært en masse i dag, især om USA. Jeg fangede den polemiske reference til de mange lovforslag om Glass-Steagall og parlamentet, inkl. et fra det Demokratiske Parti. Jeg mener, at timingen er rigtig til at diskutere dem.«

Den næste taler var deputerede Laura Castelli fra Partiet Femstjernebevægelsen, der er medlem af Deputeretkammerets finanskomite, og som vendte sig mod Gorini og sagde,

»Jeg har gode nyheder: Femstjernepartiet har introduceret et tillæg om Glass-Steagall til debatten om det italienske budget, og det skal debatteres om tre dage. Vi har arbejdet meget med derivater i Budgetkomiteen, og da vi bad om tal for

eksponering til derivater i Italien, fik vi at vide, at vi ikke måtte få dem. Det giver et billede af, hvordan systemet er ved at kollapse. Vi kræver ikke alene Glass-Steagall, men også en nationalbank, hvor Banca d'Italia (centralbanken) bliver nationaliseret. Den klausul, der blev føjet til den italienske forfatning, om et balanceret budget, (Artikel 81), og som blev os påtvunget af Europa, kan umuligt overholdes, og det måtte selv Renzi-regeringen indrømme. Vi håber, at denne debat vil fortsætte og føre til forandring.»

Marta Giovannini, ligeledes medlem af det Italienske Demokratiske Partis eksekutivkomite, sendte et budskab fra Rom til støtte for Glass-Steagall. Efter konferencen takkede alle politikere, og også de ikke-valgte borgere, der deltog i konferencen, Gorini for den værdifulde information om LaRouchePAC's kampagne og sagde, at de satte stor pris på det, hun sagde ved slutningen, hvor hun opfordrede hver eneste borger til at mobilisere for Glass-Steagall, som borgere i USA også gjorde med JASTA-loven (Loven om Juridisk retfærdighed mod statssponsorer af terrorisme), og gå i gang med at sparke røv og ringe til politikere og borgmestre, i stedet for at beklage sig over situationen i cafeerne. Som Franklin Roosevelt sagde i sin Fireside Chat (FDR's radiotale til det amerikanske folk hver søndag, -red.):

»Lad os forenes for at bandlyse frygt. Vi har fastlagt bestemmelser om maskineriet til at genrejse vort finanssystem; det er op til jer at støtte det og få det til at fungere.»

Konferencen blev dækket i det glitrende ugemagasin IDEA, i Gazzetta d'Alba og i Targato Cuneo, der har en stor læserskare.

Foto: Formand for Movisol, Lilliana Gorini, i samtale med Lyndon LaRouche.

Angreb på Ukraines Vitrenko og PSPU dækket i to førende skandinaviske venstrefløjsblogs

4. nov., 2016 – Schiller Instituttets pressemeddelelse, »Azov og den Ukrainske Sikkerhedstjeneste (SBU) angriber de Progressive Socialisters kontor«, i svensk oversættelse, blev i sin helhed udgivet på to førende, skandinaviske venstrefløjsblogs. Steigan.no bloggen er den førende venstrefløjsblog i Norge, og læses også af mange konservative dér, der leder efter nyheder uden for mainstreammedierne. Den svenske blog Nyhetsbanken er også meget indflydelsesrig på venstrefløjen og udgives af Stefan Lindgren, en mangeårig politisk aktivist, Ruslandsspecialist og russisk oversætter. Han tilføjede sin egen kommentar til Schiller Instituttets pressemeddelelse om det, der foregår i Ukraine, og slutter med et kraftigt angreb på den svenske udenrigsminister Margot Wallströms støtte til statskuppet i Kiev og dets behandling af oppositionen, som var den smittebærer af spedalskhed.

Lindgrens overskrift lød, »Efter forbud mod kommunisterne – forbud mod socialister?«, med et billede af Natalia Vitrenko, med indledningen: »Hendes parti er nu blokeret ude af deres præmisser af regimet i Kiev.« Så begynder artiklen med, »Den legale korrupsion i Ukraine vokser. Schiller Instituttet har modtaget en e-mail fra Kiev, der rapporterer om regeringens sikkerhedsstyrkers angreb og besættelse af Ukraines Progressive Socialistpartis (PSPU) kontorer. Angrebet skete

...«. Dernæst følger hele rapporten, inklusive erklæringen fra PSPU fra 1. november og links til Natalias tidligere erklæringer. Han kommenterer dernæst med følgende ordlyd:

»Nyhetsbanken: PSPU er blevet undersøgt for dets forbindelser med det Europæiske Arbejderparti og den amerikanske financier [sic] Lyndon LaRouche, der finansierer denne bevægelse, ligesom det også er blevet undersøgt for dets russiske kontakter. Men noget sådant er en del af den regulære, reaktionære, politiske teknik – skyld gennem association.«

»Natalia Vitrenko er en stærk politiker, der i 1999 fik 11 procent af stemmerne i præsidentvalget, i 2005 5 procent, men som i 2009 ikke fik lov at registrere til valget, eftersom hun ikke havde betalt et registreringsgebyr på 2,5 mio. hryvnia.«

»Alt peger på, at regimet fortsætter ad vejen til åben fascisme. Tidligere er det Ukrainske Kommunistparti blevet forbudt, en begivenhed, der mødte nogle protester i Vesteuropa. Herhjemme protesterede selv den stærkt antikommunistiske [mangeårige førende offentlige radiojournalist og forfatter til mange bøger, netop død og meget fejret] Kjell Albin Abrahamson. Herefter var der tavshed. Og vores udenrigsminister fortsætter den »feministiske« udenrigspolitik med at sende millioner i støtte til den mere og mere udemokratiske regering og lukker øjnene, når kæmpende kvinder bliver behandlet som spedalske.«

Se:

<http://www.nyhetsbanken.se/2016/11/efter-kommunistforbud-turen-kommen-till.html>

Resp.

<http://steigan.no/2016/11/04/azov-och-ukrainas-sakerhetstjanst-sbu-stanger-progressiva-socialistpartiets-kontor/#comment-38231>

Tyrkiets Yilderim: Kampen for miljøet er 'en fælde' imod udviklingslandes anvendelse af kernekraft

14. nov., 2016 – Den tyrkiske premierminister Binaldi Yilderim har erklæret, at miljøkampen er en forhindring for udviklingslande. »Spørgsmålet om miljøet er en fælde. Hvis man begynder at udvikle sig og har en fordel over for andre lande, når man foretager strategiske investeringer, eller trænger ind på deres territorium, aktiverer de omgående miljøforkæmpere«, sagde Yilderim ved et arrangement for »Byens arkitektmøde« i Istanbul.

Yilderim fortsatte med at sige, at ødelæggelsen af historie, kultur og natur ikke bør tolereres. »For at opretholde forsyningsniveauet har vi brug for et udvalg af energi. Vi bør bygge tre [kernekraftværker], ikke bare et eller to«, understregede han.

Den tyrkiske præsident Recep Tayyip Erdogan kom med en lignende udtalelse i sidste uge, og den 7. nov. meddelte minister for energi og naturlige resurser, Berat Albayrak, at den private sektor havde investeret \$5 mia. i 2016 til byggeri af i alt 158 elektricitetsværker i Tyrkiet.

Foto: Fra en anti-kernekraftdemonstration i Tyrkiet.

Amerikansk professor i international jura: Stil Obama for en rigsret for at forhindre ham i et sidste desperat forsøg på at starte en krig

12. nov., 2016 – Den 9. november gav Francis Boyle, professor i international jura ved Illinois College Universitet i Urbana, et interview via Skype til Pravda Tv, hvor han ringede med alarmklokken mht., at Obama kunne være »eksistentielt farlig« fra nu og frem til indsættelsesdagen i januar 2017. I en privat e-mail efter interviewet advarede professor Boyle om, at Obama kunne starte en krig, ligesom George Bush Sr. gjorde det med Somalia lige efter, han havde tabt valget til Bill Clinton i 1992.

At gå frem med en kampagne for en rigsretssag nu, i Kongressens overgangsperiode (den såkaldte 'lame duck' periode), forklarede Boyle i interviewet, ville være »et skud for boven« for Obama; en advarsel om, at »vi ikke vil have krig med Rusland« over Ukraine eller Syrien. Han understregede, at det, Obama gjorde i sidste uge, hvor han satte 300.000 tropper i alarmberedskab, er en del af Obamas fremstød for krig.

NATO-ordren »kom fra Det Hvide Hus«, sagde Boyle til Pravda Tv.

Efter at give udtryk for sit håb om, at Donald Trumps udtalelser imod NATO ville føre til at opløse spændingerne med Rusland, hvilket ville fordre et direkte møde med Putin, sluttede Boyle:

»Lad mig sige endnu en ting. Obama er stadig ved magten fra nu og frem til januar, og han kunne beslutte at fortsætte med at optrappe en krise med Rusland. Så, af denne grund, starter vi en kampagne her for at fremstille et lovforslag om en rigsretssag i USA's Kongres, når denne atter træder sammen den 14. nov., for at forsøge at få Obama ud, før han starter en krig med Rusland. Vi kan ikke bare sidde med hænderne i skødet her i Amerika ... Obama har al denne magt, og han har stadig alle disse anti-russiske rådgivere, der er fortalere for krig.

Vi i fredsbevægelsen mobiliserer imod Obama ... vi vil ikke have krig med Rusland ... Men Obama må stoppes før tiltrædelsesdagen.«

Foto: Den amerikanske professor i international jura, Francis Boyle.

**Den Nye Silkevej kommer til
Sydamerika;
Nu kommer turen til
Nordamerika!
LaRouche: 'Det ligger i
poesien'**

Leder fra LaRouchePAC, 14. november, 2016 – I nedtællingen til APEC-topmødet for statsledere førstkommande weekend i Lima, Peru, giver ledere af de lande, hvor præsident Xi Jinping vil aflægge officielt statsbesøg (Peru, Ecuador og Chile), udtryk for deres opstemthed ved udsigten til det, der betyder, at den

Nye Silkevej nu kommer til Sydamerika. Dette paradigmeskift er også indforstået for Nordamerika i sidste uges skæbnesvangre, amerikanske valg, hvor befolkningen gjorde oprør imod Wall Streets og City of Londons døde system. Den presserende opgave er nu at mobilisere amerikanerne for en virkeliggørelse af dette potentiale.

Da Lyndon Larouche i dag blev briefet om disse udviklinger i dag, understregede han nødvendigheden af den involverede 'poesi og musik'. Vi har et kæmpearbejde at gøre. Men, gennem det poetiske princip, kan vi trække folk ind i en dybere forståelse af sig selv som menneske, og som skabende individ, og af, hvad de kan gøre. Der er ingen tid til forsinkelser. Glass/Steagall-loven må genindføres, og der må træffes påkrævede hasteforanstaltninger og langfristede foranstaltninger for et reorganiseret banksystem, udstedelse af kredit til en gennemgribende, økonomisk opbygning og genoptagelse af videnskab.

Fra udlandet lyder der stærke røster om USA's nye potentiale, selv med det farligt langsomme tempo i delstaterne. I sidste uge bemærkede den nyligt valgte guvernør for Tokyo, fr. Yuriko Koike (der har været forsvarsminister i premierminister Abes 2007-regering, og har siddet i parlamentet, Diet, i 23 år), at Trump støtter Glass-Steagall, så det måtte Japan nok hellere relatere til, for det er en «stor tidevandsbølge» af forandring.

Den 17. nov. i Lima, Peru – på tærsklen til APEC-topmødet – vil Helga Zepp-LaRouche være taler (via video, med live Q&A) ved den 23. nationalkongres for Sammenslutningen af Økonomer i Peru. Kongressens titel er »Det bi-oceaniske tog: Dets indvirkning på Amazonas og Perus økonomi«. Konferencekortet viser en trans-oceanisk hav-og-landbro, der begynder i Tianjins havn, Kina, og går til Bayovars havn i Peru og dernæst krydser kontinent med tog (via Pucallpa, Peru) til Atlanterhavet og Santos' havn ved Sao Paulo, Brasilien.

Samme dag indleder præsident Xi sine statsbesøg i Sydamerika i Ecuador, hvor præsident Rafael Correa er triumferende omkring fremtiden. Correa sagde, at Xis besøg er »det vigtigste besøg af noget statsoverhoved i Ecuadors historie«. Eksperter diskuterer den produktivitet, der vil komme fra kinesisk samarbejde om en ansporing af agro-industrialisering og vil afslutte syndromet med kun at eksportere råmaterialer.

I dag talte præsident Xi og Donald Trump sammen pr. telefon om samarbejde. Xi sagde, *»Jeg tillægger de kinesisk-amerikanske relationer stor betydning, og jeg er rede til at arbejde med den amerikanske side for at fremme bilaterale bånd, til større fordel for de to folk og resten af verden.«* Trump skal som svar have sagt, at der kan komme win-win-resultater, *»Kina er et stort og betydningsfuldt land med iøjnefaldende udviklingsprospekter«*. Lederen af AIIB, Jin Liqun, bemærkede i dag, at en Trump-rådgiver i sidste uge talte favorabelt om USA's tilslutning til AIIB. Jin påpegede også, at *»bogstavet 'A' i AIIB står for Asien, Afrika og Amerika. De begynder alle med A, og det betyder, at banken er for dem alle.*

Her til aften vendte Kongressen tilbage til Washington, D.C., efter en syv uger lang valgpause. Det er på høje tid med handling for Glass-Steagall – de behøver en stærk og smuk undervisning i poesi og musik!

Se også:

»The US Joins the Silk Road«,
<https://larouchepac.com/us-joins-new-silk-road>

Dansk introduktion <http://schillerinstitut.dk/si/?p=10998>

Foto: Den chilenske præsident Michelle Bachelet mødes med Kinas præsident Xi Jinping i Beijing, 12. nov., 2014. [flickr/gobiernodechile]

Den Nye Silkevej kommer til Sydamerika; Nu kommer turen til Nordamerika! LaRouche: 'Det ligger i poesien'

Leder fra LaRouchePAC, 14. november, 2016 – I nedtællingen til APEC-topmødet for statsledere førstkommande weekend i Lima, Peru, giver ledere af de lande, hvor præsident Xi Jinping vil aflægge officielt statsbesøg (Peru, Ecuador og Chile), udtryk for deres opstemthed ved udsigten til det, der betyder, at den Nye Silkevej nu kommer til Sydamerika. Dette paradigmeskift er også indforstået for Nordamerika i sidste uges skæbnesvangre, amerikanske valg, hvor befolkningen gjorde oprør imod Wall Streets og City of Londons døde system. Den presserende opgave er nu at mobilisere amerikanerne for en virkeliggørelse af dette potentiale.

Da Lyndon Larouche i dag blev briefet om disse udviklinger i dag, understregede han nødvendigheden af den involverede 'poesi og musik'. Vi har et kæmpearbejde at gøre. Men, gennem det poetiske princip, kan vi trække folk ind i en dybere forståelse af sig selv som menneske, og som skabende individ, og af, hvad de kan gøre. Der er ingen tid til forsinkelser. Glass/Steagall-loven må genindføres, og der må træffes påkrævede hasteforanstaltninger og langfristede foranstaltninger for et reorganiseret banksystem, udstedelse af kredit til en gennemgribende, økonomisk opbygning og genoptagelse af videnskab.

Fra udlandet lyder der stærke røster om USA's nye potentiale, selv med det farligt langsomme tempo i delstaterne. I sidste uge bemærkede den nyligt valgte guvernør for Tokyo, fr. Yuriko Koike (der har været forsvarsminister i premierminister Abes 2007-regering, og har siddet i parlamentet, Diet, i 23 år), at Trump støtter Glass-Steagall, så det måtte Japan nok hellere relatere til, for det er en «stor tidevandsbølge» af

forandring.

Den 17. nov. i Lima, Peru – på tærsklen til APEC-topmødet – vil Helga Zepp-LaRouche være taler (via video, med live Q&A) ved den 23. nationalkongres for Sammenslutningen af Økonomer i Peru. Kongressens titel er »Det bi-oceaniske tog: Dets indvirkning på Amazonas og Perus økonomi«. Konferencekortet viser en trans-oceanisk hav-og-landbro, der begynder i Tianjins havn, Kina, og går til Bayovars havn i Peru og dernæst krydser kontinent med tog (via Pucallpa, Peru) til Atlanterhavet og Santos' havn ved Sao Paulo, Brasilien.

Samme dag indleder præsident Xi sine statsbesøg i Sydamerika i Ecuador, hvor præsident Rafael Correa er triumferende omkring fremtiden. Correa sagde, at Xis besøg er »det vigtigste besøg af noget statsoverhoved i Ecuadors historie«. Eksperter diskuterer den produktivitet, der vil komme fra kinesisk samarbejde om en ansporing af agro-industrialisering og vil afslutte syndromet med kun at eksportere råmaterialer.

I dag talte præsident Xi og Donald Trump sammen pr. telefon om samarbejde. Xi sagde, *»Jeg tillægger de kinesisk-amerikanske relationer stor betydning, og jeg er rede til at arbejde med den amerikanske side for at fremme bilaterale bånd, til større fordel for de to folk og resten af verden.«* Trump skal som svar have sagt, at der kan komme win-win-resultater, »Kina er et stort og betydningsfuldt land med iøjnefaldende udviklingsprospekter«. Lederen af AIIB, Jin Liqun, bemærkede i dag, at en Trump-rådgiver i sidste uge talte favorabelt om USA's tilslutning til AIIB. Jin påpegede også, at »bogstavet 'A' i AIIB står for Asien, Afrika og Amerika. De begynder alle med A, og det betyder, at banken er for dem alle.

Her til aften vendte Kongressen tilbage til Washington, D.C., efter en syv uger lang valgpause. Det er på høje tid med handling for Glass-Steagall – de behøver en stærk og smuk undervisning i poesi og musik!

Se også:

»The US Joins the Silk Road«

Dansk introduktion

Foto: Den chilenske præsident Michelle Bachelet mødes med Kinas præsident Xi Jinping i Beijing, 12. nov., 2014. [flickr/gobiernodechile]

Efter Trumps valgsejr: Tyskland må nu gribe initiativet for Den nye Silkevej! Af Helga Zepp-LaRouche

Den »Marshallplan« på en milliard euro, som udviklingsminister Gerd Müller har foreslået, er et skridt i den rigtige retning, men slår langt fra til. Tyskland kan nu yde et enestående bidrag til det nødvendige epokeskift ved officielt at erklære, at det samarbejder med Kinas Nye Silkevej, frem for alt i genopbygningen af Mellempøsten og Afrikas industrialisering.

Download (PDF, Unknown)

**RADIO SCHILLER den 14.
november 2016:
Efter Trumps valg: Skab en
USA-Rusland alliance,
gennemfør Glass/Steagall-
bankopdeling**

Med formand Tom Gillesberg

**Obama er blevet dumpet
– det er nu afgørende at
genoprette
relationerne med Putins
Rusland**

Leder fra LaRouchePAC, 13. november, 2016 – At åbne for forhandling og potentielt samarbejde mellem den russiske præsident Putin, den nu valgte, tiltrædende amerikanske præsident Trump og Kinas præsident Xi er nu sine qua non for at bringe verden væk fra randen af verdenskrig og således gøre en økonomisk genrejsning mulig, især i USA og Europa.

Ingen – hverken Trump eller nogen anden nation eller betydningsfulde part – bør forhandle med Barack Obama. Obama er færdig; hans TPP og TTIP »handelsaftaler« er færdige; hans »Assad skal væk«-promovering af jihadister for at overtage Syrien er færdig; hans bestræbelse med »omdrejningspunkt Asien« for at besejre Kina er færdig. Og det samme er hans lange forsvar af Wall Street imod det amerikanske folks vrede.

På paradoksal vis er, på trods af meget hysteri blandt fremtrædende liberale, håbet om, at Wall Street kan brydes op og dets magt over amerikansk politisk liv brydes, nu stærkere, end det har været i mange år. At genindføre Glass/Steagall-loven er dette håbs første instrument og mål, men potentialet er at genoprette hele den tabte, amerikanske produktivitet, tabte produktive beskæftigelse og levestandard, ødelagte økonomiske infrastruktur; det tabte håb om en fremtid.

☒ Dette er den mobilisering, som er i gang i LaRouchePAC for november-december, for Lyndon LaRouches »Fire Love« for at redde USA's økonomi og dets folk.

Men, konfrontations- og krigsprovokationerne under hele Barack Obamas præsidentskab, imod Rusland og Kina, må afvises på en meget synlig måde, for at dette håb kan fremmes. Ruslands Putin har allerede fremlagt specifikke forslag og tilbud om samarbejde. Mange europæiske kræfter, der har været i opposition mod sanktioneerne og krigsoprustningen over for Rusland, efterlyser direkte »topmøde«-drøftelser mellem Putin og Donald Trump.

Og Kina udgør det eneste håb for Trump-administrationens evne til at virkeliggøre sine storstilede planer om at bygge ny, økonomisk infrastruktur. Uden samarbejde med Kina vil USA hverken have kreditten eller de fysisk-økonomiske midler til at bygge dette højhastigheds-jernbanenet, disse nye elektricitetsnetværk, havne, lufthavne osv.

Offentlige begivenheder demonstrerer nu, at ikke kun de amerikanske vælgere, men også betydningsfulde grupperinger og ledere i selve det Demokratiske Parti har dumpet Barack Obama og hans administrations politik for »Wall Street og krig«, og, sammen med Obama, også har dumpet Hillary Clinton, der i givet fald ville være blevet hans, og hans politik, efterfølger. Senator Bernie Sanders' erklæring i dag, »Hvis hr. Trump har modet til at gå op imod Wall Street, vil vi arbejde sammen med ham, spørgsmål for spørgsmål«, er et udfald fra progressive Demokraters plan om at overtage partiet efter liget af Obamas politik.

Vi ved ikke, hvad Trumps team vil gøre. Vi ved, hvad amerikanske borgere må gøre for at sætte Kongressen til at arbejde. Wall Street må betale for sin årtier lange økonomiske ødelæggelse. Wall Street må brydes op, og dets finanskasinoer lukkes ned – Glass-Steagall. Der må skabes ny kredit til produktiv beskæftigelse og produktivitet.

USA må tilslutte sig de eurasiske magters Nye Silkevej, hvis vi skal genrejse os økonomisk. Bestræbelserne på at fremprovokere krig med disse magter – Obamas »eftermæle« – må bringes til ophør.

Foto: Lyndon Larouche understregede søndag, at Putin vil respondere favorabelt til en fornuftig tilnærmelse fra USA. (foto: kremlin.ru)