

# Financial Times indrømmer, TPP's formål er at stoppe Kina og Den nye Silkevej

19. maj 2015 – I dag erkendte Gideon Rachman fra Londons *Financial Times*, talerør for City of London, at TPP (Trans Pacific Partnership) ikke har noget med handel at gøre og har alt at gøre med at konfrontere Kina, men han advarede også om, at det ikke er tilstrækkeligt, og at strategiske forholdsregler også vil være nødvendige.

Rachman begynder med at angribe den i stigende grad overflødige Barack Obama: »Hvorfor er Barack Obama så desperat for at sikre en TPP-handelsaftale? Den langtrukne, officielle forklaring er, at den amerikanske præsident mener, at det ville nedbryde barriererne mellem 12 førende økonomier i Stillehavsområdet og således øge rigdommen. Den korte, sande version er: Kina ... hr. Obamas og den japanske premierminister Shinzo Abes underliggende motivationer er strategiske.«

Rachman siger, at Obama i realiteten indrømmede dette, da han sagde: »Hvis vi ikke skriver reglerne [gennem TPP], så gør Kina«, alt imens Abe indrømmede det i sin tale til Den amerikanske Kongres ved at sige, at TPP handlede om »demokrati og frihed«, og at »dets strategiske værdi er ærefrygtindgydende«.

Det mest afslørende er dog Rachmans indrømmelse af, at det virkelige mål er Den nye Silkevej: »Amerikas nylige mislykkede forsøg på at forhindre vigtige allierede i at tilslutte sig en Kina-sponsoreret Asiatisk Infrastruktur-Investeringsbank udviklede sig til en ydmygelse for USA. Det frygter nu, at AIIB kunne blive instrumentalt i promoveringen af Kinas politik med 'Et bælte, En vej' – indsatsen for at bygge nye infrastrukturnetværk i hele det asiatiske Stillehavsområde,

centreret omkring Kina.«

Men, klynker Rachman, »det er for sent til at forhindre Kina i at blive hjertet i den asiatiske økonomi«, og han antyder, at militærmagt vil være en nødvendighed: »Men alt imens USA stadig er den dominerende militærmagt i det asiatiske Stillehavsområde, så er Kina nu den fremherskende, økonomiske magt. En TPP-aftale vil gøre for lidt, og komme for sent, til at ændre dette.«

*Billede: TPP-kort*

---

## **Makedonsk »Maidan« er et forsøg fra London på at angribe hele BRIKS**

18. maj 2015 – Den afgørende rolle, som BRIKS-bankens tilbud om medlemskab til Grækenland, der har bidraget til en skærpelse af den græske regerings forpligtelse over for sin befolkning imod de bankerotte EU-»kreditorer«, udgør, er blevet mødt med et modangreb fra London og NATO – i nabolandet Makedonien. Dette er et udtrykkeligt forsøg på i Makedonien at gentage »Maidan«-opstanden og statskuppet, der trak Ukraine ind i EU's og NATO's bankerotte arme for et år siden.

For en uge siden udeblev Grækenlands betaling til IMF, som »blinkede« og i realiteten foreslog et nummer, gennem hvilket det ville betale (til sig selv) de 750 mio. dollar, som var »forfaldne« til betaling fra Grækenland. Grækenlands faste beslutning om at genoprette beskæftigelse, lønninger og

pensioner – og ikke betale eller indgå aftaler om yderligere gæld, der kompromitterer dette – blev således tilstrækkeligt demonstreret. Grækenland er meget tæt på at give Kinas COSCO kontrakten til at udvikle Piræus Havn og det omkringliggende jernbanesystem.

City of Londons første modangreb er at kollapse det græske banksystem ved at bruge Den europæiske Centralbank til at fremtvinge et formelt brud med euroen der, hvor den (banken) ikke kan fremtvinge mere nedskæringspolitik. Renten på græske 2- og 3-årige obligationer stiger i dag voldsomt som resultat – men det sker også i andre, såkaldte »perifere« EU-økonomier og viser således en smitteeffekt, som det ikke var meningen skulle opstå.

Det andet våben mod de BRIKS-allierede nationer som helhed bliver brugt i Makedonien. Under en anti-regeringsdemonstration med 10-20.000 mennesker i hovedstaden Skopje, proklamerede oppositionslederen Zoran Zaev i går, at hvis premierminister Nikola Gruevski ikke trådte tilbage, »vil der blive krig her ligesom i Ukraine«. EU-diplomater marcherede åbenlyst i spidsen for demonstrationen – Maidans mærke. Zaev, hvis parti har modtaget finansiel støtte fra George Soros i årevis, sagde til NOVA-TV, der ejes af Soros, at oppositionen havde bragt »2.000 unge mennesker, der kan karate og kick-boksning«.

Makedonien ligger på Kinas Maritime Silkevej, på ruten for den gasledning ind i Europa, som Rusland og Tyrkiet har indgået aftale om, og Makedonien er i opposition til sanktioneerne mod Rusland. Og landets økonomi vokser med en årlig vækstrate på 5 % iflg. IMF.

*Foto: Makedoniens flere gange demokratisk valgte premierminister, Nikola Gruevski.*

---

# Leder fra LaRouche-bevægelsen

## 19. maj 2015:

### Over hele planeten: En dyst mellem BRIKS-holdet og holdet for Verdenskrig

I de seneste uger er der sket en ekstraordinær konsolidering af det økonomiske partnerskab og den gensidige støtte mellem Kina, Indien og Rusland – kernen i BRIKS-impulsen for videnskabelig fremskridt og økonomisk vækst, der nu påvirker mange nationer. Et »broderskab«, som den stiftende redaktør for *EIR*, Lyndon LaRouche, for nylig kaldte det, snarere end en alliance af nationer, af hvilke nogle er drivkraften bag den højeste produktions- og vækstrate i verden; og af hvilke andre har et desperat behov for netop dette.

Men de relativt bankerotte transatlantiske lande, med meget bankerotte banksystemer, driver verden hen imod krig – og ikke kun de spredende, folkemorderiske krige i Mellemøsten og Nordafrika, som Bush og Obama, Blair og Cameron, og deres saudiske allierede, har indledt.

I denne uge var denne kamp udstillet til fuld, offentligt beskuelse i Sydkorea, hvor den indiske premierminister Modi og den amerikanske udenrigsminister Kerry samtidigt var på besøg.

Indien og Korea dannede et strategisk partnerskab; Korea udstedte kredit for 10 mia. dollars til indisk infrastrukturudvikling sammen med en forpligtelse til at bringe Sydkoreas succesfulde model for udvikling af landlige områder, for hvilket det er berømt, til Indien. Modi

præsenterede fordelene ved sin »Fremstil i Indien«-kampagne for Korea.

På den samme dag skabte Kerry forfærdelse hos sine koreanske værter ved buldrende angreb på Nordkorea – bogstavelig talt krav om krig på halvøen – og stoppede det amerikanske, ballistiske missilforsvarssystem, som Korea ikke vil have, ned i halsen på dem.

Kerrys viceminister, Victoria Nuland, tilbragte tre dage i Ukraine, hvorefter landets præsident underskrev en lov, der i realiteten glorificerer landets samarbejde med nazisterne under Anden Verdenskrig og forbyder offentligt uenighed hermed; mens Obamaregeringen atter engang understregede, at tunge våben til Ukraine til at bekæmpe Rusland var »på bordet«.

Og London gjorde aggressivt udfald mod Makedonien med anti-regeringsdemonstrationer under anførsel af europæiske diplomater og med løfte om »en krig her, ligesom i Ukraine«. Makedonien er et vigtigt led i Kinas »Maritime Silkevejskorridor« for havne og jernbaner, og landet opponerer mod anti-russiske sanktioner. Angrebet mod Makedonien er et angreb på hele BRIKS, som tydeligvis giver Grækenland en levende mulighed for at undfly den morderiske nedskæringspolitik og økonomiske depression, som er blevet landet påtvunget af organisationer, der agerer for EU.

BRIKS-dynamikken må blive den sejrende. Den aktuelle USA/NATO-politik med at ødelægge BRIKS-kombinationen, omringe og konfrontere både Rusland og Kina, er ikke alene en bankerot politik; den fører til atomkrig og en potentiel udslettelse af menneskeheden.

Fjern Obama – hvis eget parti er i oprør mod ham over hans pro-Wall Street- og pro-London-politik – og så vil en ny retning for Amerika hen imod BRIKS-dynamikken være mulig.

Fjern Obama – der i dag udråbte Camden, New Jersey, med sin 15 % 's arbejdsløshedsrate, til at være »et løfterigt symbol for

nationen« – og så vil Wall Street kunne besejres, med begyndelse i en ny Glass/Steagall-lov for at smide kasinospekulationen ud af banksystemet.

Fjern Obama, og skab en bølge af kredit til produktivitet og beskæftigelse ved hjælp af Alexander Hamiltons kreditpolitik – og USA vil kunne gå med i BRIKS' genopbygning af nationernes, inklusive sin egen, økonomi og nedbrudte arbejdskraft.

---

## **Ruslands udenrigsminister Lavrov knytter opstand i Makedonien til antirussisk politik; Udenrigsministeriet advarer om 'farvet revolution'**

*17. maj 2015* – Ifølge TASS knyttede den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov fredag, den 15. maj, den aktuelle opstand i Makedonien sammen med den makedonske regerings afvisning af at støtte sanktioner [mod Rusland], og han advarede om faren for terror i hele Balkan.

»Begivenhederne i Makedonien finder sted på baggrund af Makedoniens afvisning af at støtte sanktioner mod Rusland, samt planerne om konstruktionen af Turkish Stream-gasledningen«, sagde Lavrov.

»Med hensyn til udviklingerne i Makedonien, som reflekterer den usikre situation også i andre dele af Balkan, frygter vi

alvorligt, at det drejer sig om manifestationer af velforberedte terrorhandlinger, som er i færd med at blive planlagt og iscenesat«, sagde Lavrov.

»I denne forbindelse er vi meget bekymrede over udviklingerne i Kosova og visse områder i Bosnien og Herzegovina.« Ministeren sagde, at Islamisk Stat allerede er aktiv i denne region, og »forsøger at rekruttere unge mennesker for at sende dem til Mellemosten og Nordafrika for at deltage i terroraktivitet.«

»EU, inklusive dens afdelinger på Balkan, bør ikke indtage en strudse-holdning og forsøge at fremstille tingene, som om det var den eneste hændelse, og at der ikke står nogen organisation bag«, sagde han.

Lavrov sagde, at han var sikker på, at regeringsfolk i Bruxelles var udmærket klar over, hvad der egentlig foregik, men »skammer sig over at indrømme det«. »For de forsøger sandsynligvis at retfærdiggøre ineffektiviteten af deres indsats«, sagde den russiske udenrigsminister.

»Vi har støttet de makedonske myndigheders handlinger og tilskynder alle de politiske kræfter til at indlede en dialog, uden forsøg på nogen forfatningsstridige handlinger«, sagde Lavrov.

Lørdag advarede det Russiske Udenrigsministerium om, at uroligheder i Makedonien kunne føre til en vestligt koordineret farvet revolution. Ministeriet citerede rapporter i de serbiske medier om en person af montenegrinsk nationalitet, som man havde opdaget havde assisteret kosova-albanske ekstremister i Makedonien, som »overbevisende bevis for planer, der er lanceret udefra, om at destabilisere den politiske situation i landet og således skubbe det ud i en farvet revolutions afgrund«.

Søndag, den 17. maj, protesterede ti tusinder af demonstranter på Skopjes centrale plads med krav om premierminister

Gruevskis tilbagetræden. Zoran Zaev, lederen af den Socialdemokratiske Makedonske Union, svor på, at han ville fortsætte med protesten, indtil Gruevski træder tilbage. »Vi vil ikke opløses, før premierministeren opfylder vore krav og går af«, bemærkede Zaev. Han tilføjede, at hvis Gruevski ikke trækker sig, »vil Makedonien se en krig ligesom i Ukraine«.

*Foto: Tusinder protesterer i Makedonien og kræver premierminister Nikola Gruevskis afgang. Han blev premierminister i juli 2006 efter at have vundet parlamentsvalget. Hans parti vandt efterfølgende parlamentsvalgene i juni 2008, juni 2011 og sluttelig i april 2014 og sikrede ham således en ny periode som premierminister.*

---

## **BRICS-banken er en klar valgmulighed for Grækenland**

16. maj 2015 – Den offentlige debat fortsætter i Grækenland, om landets mulighed for at tilslutte sig BRICS' Nye Udviklingsbank. Panagiotis Roumeliotis, viceformand for Piræus Bank, som den græske vicepremierminister Yannis Dragasakis har udpeget til at undersøge, hvad det ville indebære, hvis Grækenland gik med i banken, gav et interview til Grækenlands STAR TV om, hvorfor landet seriøst burde overveje dette tilbud.

»Det er for tidligt at komme med vurderinger og konklusioner, og mulighederne for Grækenlands deltagelse i projektet undersøges stadig«, understregede Roumeliotis, der også var Grækenlands repræsentant til IMF, iflg. *GRReporter*. Han sagde,



at det ikke var et spørgsmål, om Grækenland vælger Vesten eller BRIKS. »Den politik, som Valutafonden (IMF) og EU har gennemført i Grækenland i de seneste år, har medført en indskrumpet økonomi og en forøget arbejdsløshed. At undersøge andre veje til at støtte og udvikle økonomien skader ikke Grækenlands interesser.« Roumeliotis sagde, at »eftersom USA samarbejder med Kina, kan Grækenland gøre det samme, i betragtning af den kendsgerning, at Kina yder det største bidrag til at finansiere USA's underskud.«

Afslutningsvis sagde han, at en tilslutning til BRIKS-banken ikke ville indbefatte underskrivelse af et memorandum, fordi »formålet med denne bank er at finansiere infrastruktur til støtte for økonomisk vækst«.

I mellemtiden sagde premierminister Alexis Tsipras i hovedtalen under en afsluttende middag i forbindelse med konferencen i Athen den 14.-15. maj, der er sponsoreret af *The Economist*, at hans land var »meget tæt på« at opnå en aftale med bailout-långiverne, men han insisterede på, at der »ikke var nogen mulighed« for, at Grækenland ville overskride sine røde linjer, inklusive yderligere nedskæringer i pensioner og lønninger. »Vi synes at have nået frem til en fælles forståelse med institutionerne mht. flere spørgsmål, og det gør, at vi er optimistiske mht., at vi virkelig er meget tæt på en aftale«, sagde Tsipras. »Men der resterer fortsat flere uløste spørgsmål ... Jeg ønsker at forsikre det græske folk om, at der ikke er nogen chance eller mulighed for, at den græske regering går tilbage på spørgsmålet om lønninger og pensioner. Lønmodtagere og pensionister har lidt nok.«

Han tale bar overskriften: »En vision for Europa under forandring; 100 dage i regering, resultater og udsigter for Grækenland.« Han fremførte, at den nedskæringspolitik, der var blevet gennemført som krævet under to aftaler om bailout, var en »bevidst overførsel« af den økonomiske recessions negative eftervirkninger til at bæres af middelklasserne og lønmodtagerne. »Under memorandaet steg ulighederne til

skyerne, arbejdsløsheden tredobledes og pensioner blev dramatisk beskåret. De eneste, der ikke led, var rige grækere, der hurtigt afskibede deres penge til udlandet og fortsat undgår at betale skat i dag.«

*Foto: Den græske premierminister Alexis Tsipras*

---

## **Den schweiziske hær forbereder sig til EU's kollaps**

16. maj 2015 – Præsident for Den europæiske Centralbank, Mario Draghi, samt herskerne i Bruxelles bliver ikke glade: Den schweiziske hær forbereder manøvrer til september med stabsøvelser og udstationering af 5.000 tropper, baseret på et »fiktivt« scenarie om, at Europa falder fra hinanden midt i en økonomisk krise. Som det er udlagt på websiden for den Schweiziske Hærs Territorium 2 Kommando, der skal gennemføre øvelsen, er scenariet det følgende:

»I et fiktivt fremtids-Europa, med nye lande og grænser, har en økonomisk krise taget magten. Virkningerne når også til Schweiz: knaphed på forsyninger, smugleri og kriminelle organisationer. Store forsyninger af olie, gas og korn er målet for sabotage og plyndring. Hertil kommer, at etniske konflikter udløser store bølger af flygtninge til Schweiz.«

»Bundesrat [det schweiziske føderale råd, det eksekutive organ] beordrer hæren til at forstærke grænsetropperne og de civile partnere i kantonerne (politi, brandvæsen og

sundhedstjeneste). Hæren får ansvaret for at beskytte især sårbar infrastruktur for telekommunikation, elforsyning og fødevareforsyning.«

Den regionale Basel-avis *Basellandschaftliche Zeitung* indledte sin dækning den 13. maj: »Den schweiziske hærs lederskab har tydeligvis ikke den store tillid til fred i EU. Det er den eneste forklaring på, at de nu igen planlægger en øvelse for at forsvare farer som følge af et kontinent, der synker ned i anarki. En lignende øvelse i 2012, 'Stabilio Due', var også baseret på en økonomisk krise i EU, med et Frankrig, der faldt fra hinanden med diverse krigsherrer, af hvilke en invaderer Schweiz' Jura-region.«

Det siges ikke; men måske er årsagen til Schweiz' manglende tillid til EU, dennes kriminelle og selvmorderiske inkompetence mht. indsatsen for at beskytte sine 'too-big-to-fail'-banker, det være sig Draghis pengetrykning i ECB, eller det Grækenland, som Trojkaen har gjort til offer.

---

# **Medlem af den tyske Forbundsdag: Løs flygtningekrisen med en Marshallplan for Middelhavsområdet**

15. maj 2015 – I et interview med magasinet *Focus* kritiserede Dagmar Wöhrl (Kristelig-Social Union, CSU, Bayern), en

tidligere assisterende minister i Tysklands Udviklingsministerium, den kendsgerning, at hele debatten om, hvordan man skal håndtere flygtningestrømmen over Middelhavet, domineres af udenrigspolitik og interne sikkerhedspolitikere. Hendes argumentering gik ud på, at eftersom det er nødvendigt at organisere et effektivt program til at redde flygtningene, og i betragtning af, at de virkelige årsager til problemet er økonomiske, sociale og politiske, er det presserende nødvendigt med et program for Middelhavsområdet for at forbedre vilkårene for de mennesker, der lever der.

Med hensyn til det nødvendige nødprogram sagde Wöhrl, at hun meget beklagede, at Italiens »Mare Nostrum«-program er blevet nedlagt og opfordrede til dets genindførelse, fordi det var et godt program, som EU burde give finansiel støtte til Italien for. I stedet for at bygge en mur op omkring Europa, burde EU lancere en Marshallplan, især i lande som Syrien og Libyen – en million flygtninge venter på at blive overført til Europa alene i Libyen. De har behov for et økonomisk perspektiv, som Europa bør tilbyde, sagde Wöhrl, hvilket også ville være på linje med idéer i FN, der er en gentagelse af visse forslag, som LaRouche-bevægelsen præsenterede for tre år siden, i sin Marshallplan for Middelhavsområdet.

Et andet aspekt af udviklingspolitikken, understregede hun, ville være at yde direkte hjælp til lande i Afrika, hvorfra de fleste flygtninge kommer fra – Nigeria, Somalia, Eritrea og Sudan. Der ligger også en udfordring for den Afrikanske Union, tilføjede hun og understregede, at det ville være fornuftigt at afholde et EU-Afrika-topmøde nu. Europa har ikke den valgmulighed, ikke at handle på flygtningeproblemet på en konstruktiv måde, konkluderede Wöhrl, fordi flygtningespørgsmålet er blevet et spørgsmål om Europas skæbne.

*Foto: Et ukendt antal flygtninge er druknet i Middelhavet i*

forsøg på at komme til Europa.

**Læs også:** Schiller Instituttets Specialrapport: **Et økonomisk mirakel for Sydeuropa, Middelhavsområdet og det afrikanske kontinent**

---

## **BRIKS er et alternativ for Grækenland, hævder regeringsministre**

15. maj 2015 – Medlemmer af den græske regering gør det klart, at Grækenland har et alternativ, hvis Europa ikke ændrer sin politik. Dette alternativ er tydeligvis BRIKS. I en tale på en konference den 14.-15. maj i Athen, sponsoreret af *The Economist*, sagde den græske forsvarsminister Panos Kammenos, at Grækenland vil søge andre veje til finansiering, hvis forhandlingerne med landets lånekreditorer ikke lykkes.

Kammenos sagde, at hvis »kreditorerne ønsker at kvæle Grækenland og vælte regeringen, som man ikke synes om i Tyskland, har Grækenland intet andet valg end at vende sig mod andre kilder til finansiering«. Han sagde, at han var favorabelt indstillet over for samarbejde med Kina og Rusland. »Hvis de beslutter sig for at fjerne Grækenland fra Vesten, må landet finde sin egen vej«, sagde han.

Han kom også ind på Grækenlands drøftelser om driftsrettighederne over havnen i Piræus med den kinesiske skibsfartsselskab COSCO, der byder på driftsrettigheden over

havnen, og som allerede opererer Piræus Containerterminal. »Vi er langt fremme i forhandlinger om en snarlig udvidelse af dette samarbejde i forbindelse med, at man også vil inkludere et jernbanenetværk«, sagde Kammenos på konferencen.

Ligeledes i en tale advarede ministeren for produktion, genopbygning og energi, Panagiotis Lafazanis, dem, der søger at »kvæle det græske eksperiment«, om, at Grækenland ikke længere er »uden rygrad« og er fast besluttet på at forfølge nye energialliancer og økonomiske partnerskaber – som f.eks. med BRIKS – på trods af den kendsgerning, at »mange kredse 'ønsker, landet fortsat skal være' et traditionelt gidsel« for Europa. »Hvis nogen konstruerer en arkitektur, der ønsker Grækenland ekskluderet, må de vide, at et sådant Europa vil være handikappet.« Han sagde, at det er regeringens politik at gøre Grækenland til et »omdrejningspunkt for energi« i Middelhavsområdet og Europa og henviste til den Transasiatiske Pipeline (TAP), der vil transportere naturgas fra Aserbajdsjan, samt til det russiske forslag om en forlængelse af Turkish Stream gasledningen til græsk territorium. Han sagde, at han støttede skabelsen af stationer for LNG (Liquified Natural Gas) og opkoblingen af gasledninger mellem Grækenland, Rumænien og Bulgarien.

På samme konference understregede statsminister Nikos Pappas, at regeringen søger en »løsning« på krisen, ikke en »overenskomst«. Han sagde, at enhver aftale måtte indeholde »en bestemmelse om reduktion af gælden og en bestemmelse om forøget beskæftigelse«. Han anklagede politikere og kredse i Tyskland og Europa for at underminere indsatsen for at overvinde det aktuelle dødvande. Pappas fremførte, at »Grækenland har til hensigt at finde en løsning; det nytter ikke at begynde at lade som om, og gentage de samme fejltagelser«.

*Foto: Kort over de påtænkte linjer for Turkish Stream*

*gasledningen. En linje fører til Grækenland.*

---

## **RADIO SCHILLER den 18 maj 2015 – BRIKS alliancen konsolideres og udbygges**

---

### **Er Victoria Nuland ved at slippe sine nazister løs i Makedonien?**

*13. maj 2015* – Den aktuelle destabilisering i Makedonien, som gennemføres af terrorister og agenter for en »farvet revolution« fra Kosovos Befrielseshær (UCK), gennemføres under overvågning af nazi-elskeren Victoria Nuland. Iagttagere fra Rusland og Serbien insisterer på, at den amerikansk ledede destabilisering tilsigter at sabotere »Turkish Stream«-gasledningen, der skal løbe fra Grækenland til Serbien gennem Makedonien.

En af de intriger, man bruger, er operation »Storalbanien«. Den 7. april erklærede den albanske premierminister Edi Rama og den kosovanske udenrigsminister Hashim Thaci (tidl. UCK-leder), i et interview med Pristina Tv, at »foreningen af Kosova og Albanien er uundgåelig og ubestridelig«.

Den 30. april underskrev Victoria Nuland og den albanske udenrigsminister Bushati i Washington en erklæring om amerikansk-albansk partnerskab. (Erklæringen kan læses her: <http://www.state.gov/p/eur/rls/rm/2015/apr/240864.htm>)

Den 9. maj angreb en etnisk-albansk »terror«-kommando en politistation i Kumanovo, Makedonien, 40 km fra hovedstaden Skopje. Kampen med politiet varede i 30 timer. Slutteligt blev 14 »terrorister« dræbt, og 27 blev taget til fange. Lederne er alle kendte UCK-veteraner.

Kort tid efter påtog den Nationale Befrielseshær (NLA), bedre kendt som den makedonske version af UCK, sig ansvaret for angrebet på Kumanova med en erklæring om, at fra og med i dag handler alle albanske grupper og militære enheder som et enkelt organ med det formål at etablere »Republikken Illirida«, forløberen for Storalbanien.

Mens diverse Soros-ledede organisationer mobiliserede gadeprotester til fordel for den etniske, albanske minoritet i Skopje, sendte Kosovos regering den 11. maj specialstyrker til grænsen med Makedonien. Den 12. maj trådte den makedonske regerings indenrigsminister og chefen for efterretningsvæsenet tilbage.

### **EU, NATO og USA lægger pres på Skopje.**

De diplomatiske missioner fra USA, EU, OSCE og NATO i Skopje udstedte en fælleserklæring. EU's kommissær for udvidelse har tilskyndet den makedonske regering i Skopje til at komme med en forklaring på begivenhederne.

*Foto: Den 30. april underskrev Victoria Nuland og den albanske udenrigsminister Bushati i Washington en erklæring om amerikansk-albansk partnerskab.*



---

# Helga Zepp-LaRouche: Hvordan tyskerne kan opløse deres tankeblokering og sikre deres fremtid

*16. maj 2015* – For enhver opmærksom iagttager må det egentligt stå ganske klart, at festlighederne i Moskva i anledning af 70-året for sejren over nationalsocialismen er et historisk vendepunkt. De vestlige statschefer boykottede ceremonien, og i stedet sad den kinesiske præsident Xi Jinping og den indiske præsident Pranab Mukherjee sammen med præsident Vladimir Putin på ærestribunen. For første gang marcherede kinesiske soldater sammen med russiske i denne, den største militærparade i Ruslands historie.

I mellemtiden har informationerne om den kinesiske politik med den Nye Silkevej og den nye model for internationalt samarbejde, som BRIKS-staterne i et utroligt tempo opbygger, bredt sig i vigtige industri- og militærkredse i mange europæiske stater bag kulisserne – på trods af de vestlige mediers udbredte censur, der stadig finder sted. Frem for alt i den tyske middelstand har den bitre erkendelse meldt sig, at sanktioneerne mod Rusland har skabt et dybt indsnit i deres eget kød, med tilbagegangen i eksporten på 35 %, mens USA – der forlanger, at Europa forordner sanktioner imod Rusland – samtidigt øgede deres eksport til Rusland med 17 %.

I stadigt videre kredse udbredes ligeledes kendskabet til den nye form for internationalt samarbejde mellem BRIKS-staterne og et stort antal yderligere nationer, der ikke alene virkeliggør fælles infrastrukturprojekter og talrige samarbejdsaftaler,

frem for alt inden for højteknologiske områder, men også tilbyder alle nationer en inkluderende model for samarbejde inden for såvel økonomiske som finansielle områder, som repræsenterer et bevidst og klart alternativ til geopolitisk konfrontation mellem blokkene.

Det seneste eksempel på denne totalt forandrede dynamik udgøres af den indiske premierminister Narendra Modis tredages statsbesøg i Kina, hvor man vedtog 24 omfattende samarbejdsaftaler og en fortsat intensivering af partnerskabet mellem de to nationer. De kinesiske medier understregede, at styrkelsen af partnerskabet mellem Kina og Indien ikke alene stimulerede begge de to, fremvoksende landes økonomi, men også lovede godt for regionen og den øvrige verden. I betragtning af en fælles befolkning på 2,5 mia. mennesker er den fælles udvikling af disse to nationer i sig selv en god nyhed. Præsident Xi understregede, at de to nationaløkonomier mere og mere ville supplere hinanden og desuden ville være de to lokomotiver for vækst, på hvilke den regionale udvikling og udviklingen af verdensøkonomien beroede.

Kina har gentagne gange indbudt USA og andre, store nationer til at samarbejde med denne inkluderende, økonomiske model og de nye banker, som AIIB (Asiatisk Infrastruktur-Investeringsbank) og den Nye Udviklingsbank («BRIKS-banken»), om en politik til gensidig fordel – altså den såkaldte win-win-strategi; frem for alt udgør det et nyt koncept for samarbejde mellem store nationer, der er baseret på fuldkommen respekt for den gensidige suverænitet og det herskende samfundssystem. Den tyske industri ville for længst være brudt sammen, hvis der ikke bestod en voksende, økonomisk relation til Kina, og Indiens ligeledes signifikant stigende betydning er ikke først kommet i fokus siden den seneste Hannovermesse. Hvad er det så, der forhindrer Tyskland og de andre europæiske nationer i at gøre det, der ligger i deres egen interesse – nemlig, sammen med BRIKS-staterne, at komplettere dette nye verdensøkonomiske og verdensfinansielle system, dette

alternativ til den transatlantiske verdens bankerotte kasinomodel, et alternativ, der er orienteret mod realøkonomi og det almene vel?

Hvis Tyskland ville gå foran, ville resten af Europa følge efter lige så vel, som det nu er tilfældet med tugtemester Schäuble og hans fordømte nedskæringspolitik over for Grækenland. En klar, europæisk politik for en ny fredsorden for det 21. århundrede, som er grundlaget i strategien for den Nye Silkevejspolitik, der er inkluderende for alle verdens stater, ville også være den bedste støtte til, at USA kan finde vej tilbage til sin karakter af republik sådan, som det oprindeligt blev grundlagt under den amerikanske revolution og forfatning, og i traditionen efter Benjamin Franklin, Alexander Hamilton, John Quincy Adams, Abraham Lincoln, Franklin D. Roosevelt og John F. Kennedy.

### **Lydighed som forhåndsindstilling – hele vejen til verdenskrigen?**

Den tænkende del af det tyske etablissement og velmenende, såkaldte almindelige borgere er absolut i stand til at erkende, at BRIKS-staternes nye, økonomiske koncept repræsenterer et virkeligt fremtidsperspektiv. Men det, som forhindrer, at man aktivt forfølger sin egen interesse, er en ligefrem skizofren forhåndsindstilling med i lydighed at opføre sig i konformitet med den politiske korrekthed i den nye Kolde Krig med Rusland. Og det hører med til denne regel for, hvad der må siges, at Rusland var aggressoren i Ukraine, at Putin var ansvarlig for en »kriminell og folkeretsstridig annektering af Krim«, som Merkel atter understregede det i Moskva.

Sandheden er tværtimod, at Rusland, efter en lang række af forsøg på regimeskift gennem farverevolutioner, som Victoria Nuland & Co. finansierede, og NATO's udvidelse mod øst,

reagerede på, at USA af geopolitiske grunde anstiftede et statskup i Kiev, der udgjorde en substantiel trussel mod Ruslands sikkerhedsinteresser. Rusland intervenerede bogstaveligt talt i sidste øjeblik for at forhindre, at NATO fik kontrollen over Krim, og dermed over russernes adgang til Sortehavsflåden, et forløb, som selv George Friedman fra den amerikanske tænketank »Stratfor« understregede, ville have gjort Rusland umulig at forsvare.

Ved fru Merkel det? Hvis hun ikke ved det, bør hun ikke beklæde kanslerembedet. Hvis hun ved det, og alligevel taler om »kriminell annektering af Krim«, så burde det tilføje et par ekstra meter til hendes næse, som, gennem hendes udtalelser om samarbejde med NSA, allerede burde vokse sig til en meget lang tud.

Men hvorfor underkaster så mange, i øvrigt udmærket begavede tyskere sig denne politiske korrekthed med den nye Kolde Krig, som i værste fald inden for kort tid kunne føre til Tysklands og hele verdens totale udslettelse i en atomkrig? Hvorfor bedrager de sig selv efter mottoet: »Jeg er lille, mit hjerte er rent, og vi forsvarer jo blot de vestlige værdier, som demokrati og menneskerettigheder?« Af hjertets fejhed – og fordi det er vigtigere at tilhøre »klubben« og nyde godt af alle de privilegier, som er forbundet med dette, end at ville erkende sandheden, og efterfølgende eventuelt at måtte forsvare den.

70-års dagen for nationalsocialismens totale nederlag er måske et godt tidspunkt til at erindre sig, at det netop var denne fejhed, som i 1930'erne fik mange tyskere, der slet ikke var nationalsocialister, til alligevel at blive til medløbere, idet de skridt for skridt reducerede, og slutteligt opgav, deres modstand mod Hitler. Det amerikansk støttede statskup i Kiev har uden for enhver tvivl bragt ukrainske fascister, der åbenlyst bekender sig til Stepan Bandera og benytter hagekorslignende symboler, til magten. Bør det ikke forurolige os? Men det bestrides, altid efter devisen: Vore fascister er

gode fascister.

Men hvad ville der ske, spørger den kiksede, tyske intellektuelle, hvis det skulle komme til en militærkonfrontation over Ukraine? Har vi da ikke brug for NATO's beskyttelse?

Hvis tyskerne holder fast i denne fejlagtige tænkemåde, er vi snart alle døde. Og hvordan skal vi naivt tro på, at fru Merkel i et sådant tilfælde vil huske på sin embedsed, efter at hun åbenlyst har lært at spille så godt skuespil – »Udspionering blandt venner går slet ikke« – at man måske skulle indstille hende til en Oscar. Eller i det mindste til en kabaret-pris.

For nu at adressere et andet, meget vigtigt aspekt: Den hjertegribende flygtningekatastrofe, hvor en million mennesker allerede er flygtet, og hvor, iflg. Amnesty International, yderligere 57 millioner i den nærmeste tid kunne flygte, er frem for alt et resultat af krige, der var bygget på Blairs og Bush' løgne. Den eneste, indlysende løsning ligger i den omfattende Marshallplan for Afrika, Mellemøsten og det øvrige Sydvestasien – men som, under de aktuelle omstændigheder, kun kan virkeliggøres gennem samarbejdet med BRIKS-staterne.

Spørgsmålet er altså: Er vi tyskere stadig et folk af digtere og *tænkere* – eller en Pinocchio-fanklub? Lad os være optimistiske og beslutte os for den første variant!

*Titelbillede: Specialrapport:*

*Et økonomisk mirakel for Sydeuropa, Middelhavsområdet og det afrikanske kontinent.*

---

# Iran advarer USA og Saudi Arabien imod at standse skib med nødhjælp til Yemen

13. maj 2015 – I kølvandet på gennemførelsen af et stop i fem dage, i perioden 13.-17. maj, for luftangrebene på Yemen fra den saudisk-ledede alliance, har Iran sendt et nødhjælpsskib af sted til Yemen med de mest nødvendige medicinske forsyninger.

»Et skib, der medfører et tolv mand stort lægeteam fra Iran, så vel som over 100 tons af landets hjælp, bestående af medicin og lægeudstyr, blev afsendt til Yemen onsdag morgen«, den 13. maj, sagde vicedirektør for det Iranske Røde Halvmåne, Seyed Reza Rais Karami, rapporterede *Fars Nyhedsagentur*.

Iranske myndighedsfolk forventer, at skibet vil ankomme til Hodeida, Yemen, i næste uge. Den Islamiske Republiks Flåde har lovet at vogte skibets sikkerhed. En talsmand for det saudiske militær sagde den 12. maj, at hvis Iran ønsker at levere humanitær hjælp, bør landet koordinere det igennem FN; et iransk forsøg på at levere nødhjælp ad luftvejen blev standset af saudierne bombning af lufthavnen i Sana'a.

Idet man frygtede, at saudierne ville forsøge at standse de medicinske forsyninger i at nå frem til Yemen, har Irans vicegeneralstabschef, gen. Masoud Jazayeri, advaret USA og dets arabiske allierede fra Golfstaterne mod at standse et nødhjælpsskib fra Iran med kurs mod Yemen, rapporterer *Associated Press* i dag. »Både Saudi Arabien og dets nye herskere, så vel som også amerikanerne og andre, bør huske, at hvis de skaber problemer for den Islamiske Republik mht. at

sende humanitær hjælp til lande i regionen, vil det være gnisten til en ild, hvis slukning definitivt ville være uden for deres rækkevidde«, sagde Jazayeri. »Jeg erklærer ligefremt, at den Islamiske Republik Irans selvpåførte tilbageholdenhed ikke er grænseløs«, advarede han. Bemærkningerne faldt i et interview med det Teheran-baserede, arabisksprogede Al-Alam den 12. maj.

*Foto: Et iransk skib, kaldet Nejat (redning), afsejler fra den sydlige, iranske havn Bandar Abbas med kurs mod det krigshærgede Yemen.*

---

## **Tørkekrisen forværres i Brasiliens nordøstlige og sydøstlige del – Myndighederne frygter socialt kaos**

12. maj 2015 – Tørken, der berører de syv stater i Brasiliens forarmede nordøstlige og sydøstlige del, inklusive Sao Paulo, Espiritu Santo og Minas Gerias, har nået et dramatisk omfang, i en sådan grad, at militære myndigheder i Sao Paulo arrangerede en særlig konference i slutningen af april for at drøfte, hvordan de og andre officielle myndigheder eventuelt skulle respondere i tilfælde af, at vandmangel fremprovokerer socialt kaos.

Paulo Massato, direktør for det statslige vandselskab Sabesp i

Sao Paulo, advarer om, at vandet kunne slippe op i byområdet så tidligt som juli måned, hvis de nødinfrastrukturprojekter, der i øjeblikket er under opførelse, ikke er klar til den tid, rapporterer *El Pais* den 5. maj. Vandstanden i områdets reservoirer er lavere end sidste år.

Situationen i den nordøstlige del, landets fattigste region, er svar, et resultat af en fire år lang tørke, der fortsætter – og, ligesom Californien, resultatet af årtiers forsømmelser mht. at bygge den nødvendige infrastruktur, der kunne forbedre menneskets kontrol af biosfærens vandcyklus. I begyndelsen af april i år blev 56 byer i seks stater erklæret i en tilstand af »forsyningskollaps«, og dette antal forventedes at stige til 105 på kort sigt. Den eneste kilde til vand i disse byer er tankvogne, der kører vand ind. Et foruroliget Nationalt Integrationsministerium (NIM) undersøger opførelse af brønde og reservoirer – forsyningerne til sidstnævnte måtte komme udefra – tydeligvis utilstrækkelige løsninger.

Landbruget i regionen er ødelagt, idet nedbørsmængden i regntiden i de seneste fire år ikke har været tilstrækkelig til at fylde reservoirerne eller genopbygge grundvandet, rapporterer *Globo*. 862 kommuner befinder sig i nødretstilstand; siden 2011 er syv millioner dyr døde, og landbrug med malkekvægbestande, som er i nedgang, har været nødt til at sælge deres dyr pga. af fodermangel. Ifølge agronom Vlaminck Saraiva er mere end 50 % af kornhøsten gået tabt i de seneste år, og det samme gælder 40 % af dyreholdet.

I Sao Paulo sammenkaldte den militære kommando i den sydøstlige del af landet, som omfatter alle militærstyrker i staten, til en konference den 28. april med »problemet med vandforsyningen til forbrug i staten Sao Paulo« som eneste punkt på dagsordenen. Ved dette arrangement, hvor akademikere og folk fra industrien også deltog, sagde direktør Massato fra Sabesp, at hvis infrastrukturarbejder nu under opførelse blev færdige, ville det kun kunne garantere vandforsyningen frem til oktober, hvor den næste regntid starter. »Så må folk



opsende bønner for regnens komme«, sagde han. Han forudsagde et »rædselsscenario«, hvor der ikke ville være adgang til mad og elektricitet, og hvor alene Hospital des Clinicas ville få brug for 300 tankvogne vand om dagen for at opfylde sit behov – et antal vogne, som staten ikke engang er i besiddelse af.

Fordi folk opsamler vand i tønder og andre større beholdere – optimale steder for udklækning af myg – er myggebestanden eksploderet i Sao Paulo og har udløst en epidemi af denguefeber, der spredes via myg. Denne epidemi lægger et hårdt pres på de i forvejen overbebyrdede sundhedsfaciliteter.

*Foto: Storbyen Sao Paulo oplever den værste tørke i 80 år.*

---

## **Rusland inviterer Grækenland til at gå med i BRIKS-banken**

11. maj 2015 – Mens Grækenlands europæiske »partnere« har afskåret al kredit til landet, har Rusland indbudt Grækenland til at blive en del af BRIKS' Ny Udviklingsbank (NDB), sagde den russiske vicefinansminister Sergei Storchak, der er den russiske repræsentant for NDB, til Athen-Macedonien Nyhedsagenturet (ANA-MPA). Ifølge det græske nyhedsagentur ville et medlemskab af banken give mulighed for finansiering af en række udviklingsprojekter, især, hvis Grækenland tvinges ud af Eurozonen eller tvinges til en betalingsstandsning.

Storchak foreslog, mht. græsk-russiske relationer, og hvordan de kan udvikles yderligere, »For så vidt som jeg mest arbejder med international finansiering, mener jeg, at begge nationer kan arbejde inden for betingelser af at bruge national valuta,

i hvert fald i Ruslands tilfælde kan russiske rubler bruges til betaling for varer og ydelser.« Hvad der imidlertid er vigtigere, så understregede han, at »BRIKS-banken«, som er et ofte anvendt kælenavn for NDB, er den anden, globale institution af denne art, som ikke alene vedrører udviklingsprojekter i Brasilien, Indien, Rusland, Sydafrika og Kina, men mere generelt i de fleste lande i verden.

Han uddybede, hvordan bankens styrelse fungerer, inklusive, hvordan Grækenland har mulighed for at deltage og have fuld adgang til finansieringsmuligheder. Han sagde, at det ikke ville overraske ham, hvis Grækenland blev det første land, der indgav anmodning om finansiering som et fuldgyldigt medlem.

---

## **Er der planlagt en ny Balkankrig for at sabotere politikken for 'Et bælte, En vej'?**

*11. maj 2015* – Et større sammenstød mellem Den tidligere jugoslaviske republik Makedonien (F.Y.R.O.M.) og etniske, albanske terrorister har kostet 22 mennesker livet. Den makedonske præsident George Ivanov afkortede sit besøg i Rusland den 9. maj, da de væbnede sammenstød startede i den nordlige by Kumanovo. Ildkampen, som er den alvorligste i mere end et årti, rejser spørgsmålet om, hvorvidt en ny krig er under planlægning her, hvor Europa og Eurasien mødes, som et middel til at sabotere Kinas projekt med 'Et bælte, En vej' på Balkan.

En talsperson for det makedonske politi, Ivo Kotevski, sagde,

at alle lederne af terrorgrupperne er »borgere i Kosova« og nævnte deres navne som Muhamed Krasniqi, også kaldet »Kommandøren over Malisevo«; Mirsad Ndrecaj, også kaldet »Kommandør Nato«; Sami Ushkini, også kaldet »Kommandør Sokoli«; Beg Rezaj, også kaldet »Kommandør Begu«; og Deme Shehu, også kaldet »Juniku«. I alt 30 personer blev arresteret, af hvilke nogen sagdes at have kæmpet sammen med terrorister i Syrien og Irak.

»Den bevæbnede gruppe er neutraliseret«, sagde Kotsevski til AFP. Otte politiofficerer blev dræbt, og 37 blev såret.

Kotevski sagde, at gruppen kom ind i Makedonien i begyndelsen af maj for at lancere angreb på statslige institutioner, og de holdt sig skjult i Komanovos vestlige omegn, hvor politiet fandt et enormt våbenarsenal. Kumanovo er en etnisk blandet by 40 km nordøst for Makedoniens hovedstad, Skopje, i nærheden af grænsen til Kosova og Serbien. Området var centrum for fjendtligheder mellem etniske, albanske oprørere og makedonske regeringsstyrker under en konflikt i 2001. Denne opstand sluttede med en fredaftale, som Vesten forhandlede igennem, og som gav flere rettigheder til etniske albanere, som udgør ca. en fjerdedel af Makedoniens befolkning på 2 millioner. Regeringen i Skopje har endnu ikke nævnt nogen gruppe i sammenstødet sidste weekend.

Regeringerne i både Kosova og Albanien har fordømt angrebene på Makedonien.

NATO's generalsekretær Jens Stoltenberg udstedte en erklæring, der sagde, »Jeg opfordrer indtrængende alle parter til at udvise tilbageholdenhed og undgå enhver yderligere optrapning, i landets og hele regionens interesse.«

»Enhver yderligere optrapning må undgås, ikke mindst af hensyn til den generelle stabilitet i landet«, sagde EU's minister for udvidelse Johannes Hahn i en udtalelse sent den 9. maj.

Den serbiske regering har beordret indførelse af særlige

forholdsregler for de serbiske sikkerhedsstyrker for at sikre grænsen.

For mindre end tre uger siden tog henved 40 etniske albanere fra nabolandet Kosova for en kort tid kontrol over en politistation på Makedoniens nordlige grænse og krævede oprettelsen af en albansk stat i Makedonien. Premierminister Nikola Gruevski sagde den 10. maj, at nogle af de bevæbnede mænd i Kumanovo deltog i angrebet på politistationen.

Den aktuelle regering i Makedonien søger at blive optaget i både EU og NATO. Derudover er der alvorlige spændinger mellem regeringen og oppositionen, der alene kunne føre til voldshandlinger.

*Foto: En makedonsk armeret mandskabsvogn fra politiet kører rundt i Kumanovo, nord for hovedstaden Skopje, 9. maj 2015.*

---

## **Leder fra LaRouche-bevægelsen 14. maj 2015: Obama på vej ned**

De seneste dages begivenheder gør det klart, at Obama er på vej ned – hurtigt. Hans eget Demokratiske Parti nedstemte hans frihandelslov i Senatet med en hidtil uset, næsten enstemmig 'Nej'-stemme i tirsdags. Selv om der efterfølgende har været tale om et kompromis mht. fire betydningsfulde tillæg til loven, som Senatets demokrater forlangte, er der ingen sikkerhed for, at dette nye forsøg vil lykkes; og i Huset er stemmerne der ikke.

Obamas foragtelige boykot af mindehøjtidelighederne i Moskva i

anledning af 70-året for sejren over Hitler gav bagslag, idet mange verdensledere, især fra Asien, deltog sammen med præsident Putin i fejringen af menneskehedens sejr over fascismen for 70 år siden.

Den seneste indikation på, at Obamas tid i Det Hvide Hus er talte, kom i går, da amerikanske institutionelle kræfter ved deres fornufts fulde fem intervenerede, og udenrigsminister John Kerry rejste til Sotji, Rusland, for at indgå i otte timers drøftelser med den russiske udenrigsminister Lavrov og præsident Putin. Drøftelsernes formål var at nedtrappe briternes/Obamas provokationer mod Rusland, før disse nåede punktet for atomkrig. Kerry gav et klart budskab, der gik ud på, at fornuftige kredse i Washington har til hensigt at genoptage samarbejdet med Rusland til forhindring af krig. Det tydeligste offentlige udtryk for dette kom under den fælles Kerry/Lavrov-fremtræden for pressen efter et fire timers møde med Putin, og hvor Kerry leverede en klar advarsel til den ukrainske præsident Poroshenko om at afholde sig fra planer om at genoptage militære handlinger for at genindtage Donetsk-lufthavnen.

Der er andre indikationer på, at drøftelser med Iran hen imod en P5+1-aftale, før deadline den 30. juni, skrider frem. Dette gør det endnu mere presserende, at de anglo-saudiske krigsplaner omgående standses – gennem en fortsat mobilisering for at frigive de 28 [hemmeligstemplede] sider fra den oprindelige Fælles Kongresundersøgelse af 11. september [2001].

I denne uge afslørede (undersøgende journalist) Seymour Hersh svindelnummeret om Den Store Saudi-Obama Løgn om drabet på Osama Bin Laden. I en artikel på 10.000 ord afslørede Hersh, at Bin Laden blev dræbt i et overlagt mord, der blev planlagt sammen med saudierne. Der var ingen ildkamp med al-Qaeda-vagter. Der var ingen beviser, fremkommet ved brug af tortur, der førte til lokaliseringen af Bin Ladens pakistanske, sikre opholdssted. Ikke en eneste detalje i den »officielle«

regeringsrapport var sand – og ved at fremkomme med den ene løgn efter den anden forrådte Obama de selv samme, pakistanske militære regeringsfolk, der udleverede nøgleinformationerne og ledsagede de amerikanske mordere ind i Bin Ladens ubevogtede opholdssted, hvor han i realiteten var under det pakistanske ISI's husarrest.

I onsdags kommenterede Lyndon LaRouche, at fremskridtene med P5+1, kombineret med drøftelserne i Sotji og den fortsatte, demokratiske revolte mod Obama, ligeledes betyder, at indsatsen for at smide Obama ud befinder sig på en accelereret kurs og kunne betyde, at den overhængende, finansielle nedsmeltning kan undgås. Dette, understregede han, må være hensigten.

Med Obama væk vil det være muligt hurtigt at annullere det finansielle svindelnummer og, gennem hastelovgivning, lancere en ny finansiell og monetær struktur til genoplivning af den produktive økonomi. Dette begynder med den omgående genindførelse af Glass/Steagall. Der må komme en genoplivning af den produktive økonomi, hvilket betyder, at spillegælden og det andet affald må fjernes og forbydes. Glass/Steagall er vigtigere end nogen sinde før, i betragtning af den aktuelle situation. Der må udstedes kredit til gavnlig produktion og især med det formål at uddanne en ny generation af faglært arbejdskraft. Vi må opbygge de knuste lokalsamfund rundt omkring i landet, som er blevet ødelagt af de seneste 40 års politik, og ægte, økonomisk vækst må genindføres på en progressivt accelererende skala.

Kort sagt, så skal det aktuelle system vendes, og parasitterne skal væk.

Det skift, der har fundet sted i løbet af de seneste dage, er konsekvensen af, at nogle mennesker har set i øjnene, at verden var på vej mod en atomar udslettelse, og at menneskehedens overlevelse direkte stod på spil. Afgørelsen er klar: Det ville være mere end sindssygt at løbe risikoen for

en sådan skæbne, og derfor måtte der gribes til handling for at vælte briternes/Wall Streets desperate fremstød for krig.

---

# **RADIO SCHILLER den 12. maj 2015: 70-års sejrparade i Moskva viser den nye verdensorden**

Med formand Tom Gillesberg

---

## **Helga Zepp-LaRouche: Kinas politik for Ét bælte, én vej. Seminar i København den 27. apr. 2015 (dansk)**

*Mit dilemma stammer fra den kendsgerning, at jeg ... med det samme må fortælle jer ... , at verden er langt tættere på en ny, global krig, end de fleste mennesker har nogen anelse om. Denne nye politik for Den nye Silkevej ... , er den eneste politik til at undgå krig, der er til rådighed.*

# LaRouchePAC-demonstration på Wall Street i anledning af 70-året for sejren over nazismen i Europa

*Video, med dansk udskrift:*

8. maj 2015 – LaRouchePAC fejrer sejrsmiddagen med en demonstration på Wall Street med at identificere USA's historiske fjende og spørgsmålet om præsidentens afsættelse som værende af den største betydning.

**Diane Sare:** »God eftermiddag. Dette er Lyndon LaRouche Politiske Aktionskomites Manhattan-demonstration i New York City. Det er i dag 70-års dagen for sejren over fascismen i Europa, den 8. maj 1945, hvor de allierede styrker sejrede over fascismen, sejrede over Hitler og nazismen i Europa. I Anden Verdenskrig var der mindst 80 millioner mennesker, der mistede livet, og jeg vil gerne, at vi holder et øjeblik stilhed, mens vi mindes dem, der døde under Anden Verdenskrig; 20 millioner fra Kina, 27 millioner fra Rusland, over 400.000 fra USA, 500.000 fra Storbritannien, og mange flere millioner i Afrika, Asien. Så lad os holde et øjeblik stilhed; dette er V-E Dag, Sejren i Europa.«

(Der holdes et øjeblik stilhed.)



»Vi er her i dag på Wall Street, fordi, for de af jer, der ikke ved det, Wall Street er USA's fjende. Wall Street er en forlænget arm af Det britiske Imperium, af London, og Wall Street, arven efter Det romerske Imperium, det, som Den amerikanske Revolution blev udkæmpet imod. Vi er her i dag på 70-års dagen for sejren over fascismen i Europa, fordi tiden er inde til, at amerikanere atter tilbageviser fascisme, én gang for alle. Vi har en præsident, Barack Obama, der nægter at deltage i højttideligholdelsen af V-E dagen i Moskva i Rusland, der vil finde sted i morgen. Præsident Obama boykoter dette, endskønt Sovjetunionen ofrede 27 millioner liv for at overvinde Adolf Hitler.

En af de mulige grunde til, at præsident Obama boykoter mindedagen i Rusland, er, at præsident Obama i øjeblikket støtter en genoplivelse af nazisme i Ukraine. Præsident Obama sendte sin ambassadør, Victoria Nuland, med 5 mia. dollars fra folk som George Soros, for at vælte den demokratisk valgte regering i Ukraine og uddelte cup cakes til folk, der kastede med Molotovcocktails, og for at installere folk, der rent bogstaveligt bærer Svastika-flag, som tæver jøder og russiske talere og begår hæslige grusomheder. Men præsident Obama, hellere end at indrømme, at han er nazisten, der støtter nazister med penge fra Wall Street, forsøger at lægge skylden på præsident Putin, hvilket er en kæmpeløgn i de amerikanske nyhedsmedier. Vi mener, at på vores V-E dag, 70 år efter sejren over fascismen, bør amerikanere erkende, at Rusland, eller Sovjetunionen, som det var under Anden Verdenskrig, gav en stor gæld på 27 millioner liv for at besejre fascismen, og amerikanere bør huske dette.

Den anden mulige grund til, at USA boykoter denne højttideligholdelse, er, at vi synes at have en arv igennem de seneste 15 år, hvor vi støtter fascisme, for hvem var præsident før Barack Obama? Forud for Barack Obama havde vi George W. Bush. Hvem er George W. Bush, bortset fra en person, der sandsynligvis havde nogle narko- og alkoholproblemer, men

som i virkeligheden kontrolleredes af Dick Cheney? George W. Bush var sønnesøn af Prescott Bush. Hvem var Prescott Bush? Han blev dømt i Kongressen for at have hjulpet og støttet fjenden i krigstid. Prescott Bush finansierede Adolf Hitler. Prescott Bush, sammen med disse Wall Street-institutioner, Huset Morgan lige derovre, Prescott Bush med Brown Brothers Harriman bragte Adolf Hitler til magten. Så Bush-familien har også en svaghed for fascisme, og vi har nu Obama, der viderefører arven efter Bush-familien. Og det er Wall Street, der er blevet afsløret af veteran fra Anden Verdenskrig Lyndon LaRouche i en berømt debat fra 1971, hvor der var en Keynes-økonom ved navn Abba Lerner, og LaRouche argumenterede for, at IMF's og Verdensbankens politik er fascistisk, og at den dræber mennesker. Og på et vist tidspunkt under debatten plaprede Abba Lerner ud med, at hvis man havde lyttet Hjalmar Schacht, ville Adolf Hitler ikke have været nødvendig. En ledende økonom siger, at Hitler var nødvendig. Hvorfor var Hitler nødvendig? For at knuse befolkningen for at få penge til Wall Street. Det er præcis, hvad Obamas job er i dag. Præsidenten, der dræber amerikanere med droner, uden forudgående retssag; som spionerer mod Tysklands regering; præsident Obama, der væltede oberst Gaddafi i Libyen og udleverede det meste af Nordafrika – ikke Egypten, for Egypten arbejder sammen med BRIKS – men Libyen, yngleplads for ISIS og al-Qaeda, og nu med tusindvis af flygtninge, der forsøger at komme med båd fra Libyens kyst til Europa, og hvad sker der med disse flygtninge? De drukner. 20.000, 25.000 mennesker, vi ved ikke, hvor mange, er druknet i Middelhavet. Så mens Obama og Jerry Brown ikke vil have vand til befolkningen i Californien, så vil de sørge for rigeligt vand i Middelhavet, så flygtningene, overskudsbefolkningen, kan drukne der. Dette er folkedrab. Dette er en politik, om hvilken folk for 70 år siden sagde: Aldrig mere! Og vi vil nu synges en patriotisk sang, som er passende til dette øjeblik.«

(Synger en sang).

**Diane Sare:** »For de af jer, der netop er kommet til, så er vi LaRouche-bevægelsen på Manhattan, og i dag, den 8. maj, og i morgen, den 9. maj, er 70-års dagen for sejren over fascismen i Europa. Det, som USA må vende tilbage til, er arven efter Alexander Hamilton, og der er et område, inden for hvilket dette ses meget tydeligt, og det er mht. spørgsmålet om vand. Som mange af jer ved, så oplever USA i øjeblikket en alvorlig tørke i Californien og andre vestlige stater. Og man har aviser, som *New York Times*, som er Wall Streets liberale, forlængede arm, der lægger skylden på de kapitalistiske kammersjukkens fråseri med ferskvandet. Hvad mener de? Landmændene. De siger, at det er oprørende, at landmændene insisterer på at producere 50 % af USA's fødevareforsyning af frugter, nødder og grøntsager. Hvad er guvernør Browns plan for Californien? Fald død om. Og hvis man siger, at mennesker ikke er årsag til den globale opvarmning, vil han få dig arresteret.

Kendsgerningen, som Alexander Hamilton og John Quincy Adams og Benjamin Franklin i særdeleshed vidste, er, at hvad der sker på Jorden ikke forårsages af det, der sker på Jorden. Det, der finder sted på Jorden, forårsages af mægtige kræfter i vores Mælkevej, som vi endnu ikke er herre over. Kosmisk stråling, som vi først nu begynder at forstå, forårsager dannelse af skyer, forårsager nedbør, forårsager forandringer i vejrmønstre. Kina forsker i dette; Rusland forsker i dette. For at give jer et eksempel, så udførte nationen Mexico et eksperiment baseret på en russisk videnskabsmands arbejde, for at skyde ioner, dvs. elektrisk ladede partikler, op i atmosfæren. Det lykkedes dem at forøge nedbørsmængden fra 11 inches om året til 47 inches om året. Det lykkedes dem at forøge deres fødevareproduktion med 60 %. Så sandheden er den, at menneskeheden kan kontrollere vores vejr, til gavn for menneskeheden. Og vi kan gøre det muligt for 10 mia., eller 20 mia. eller 25 mia. mennesker at leve på denne planet med en højere levestandard, end vi har i dag. Men for at vi kan gøre dette, må vi afvise arven fra Wall Street. Vi må genindføre

Glass/Steagall-bankloven og erklære disse kriminelle spekulanter på Wall Street bankerot. Og det amerikanske folk må ophøre med at være krystere og indrømme, at Barack Obama er en fascist, at Barack Obama bør smides ud af embedet, på samme måde, som vi besejrede nazisterne for 70 år siden. (Må jeg bede om noget vand! Undskyld, jeg mistede min stemme!)

Det er i dag 70-års dagen for sejren over fascismen. Og som afslutning vil jeg læse noget for jer fra en stor, amerikanske patriot og general, Douglas MacArthur. Dette er den tale, som Douglas MacArthur holdt på krigsskibet 'Missouri' efter Japans kapitulation, og Japan ville under alle omstændigheder have kapituleret, vi behøvede ikke at smide atombomberne, en historie til en anden dag; men MacArthur gjorde det meget klart, som jeg sagde i begyndelsen, at 80 millioner mennesker døde i Anden Verdenskrig, 80 millioner mennesker mistede livet for Wall Street og London, fordi Prescott Bush og Brown Brothers Harriman bragte nazisterne til magten. Men ved denne krigs afslutning sagde Douglas MacArthur, i uddrag:

'Vi har fået vores sidste chance. Hvis vi nu ikke udtænker et større og mere ligeværdigt system end krig, vil Dommedag stå for døren. Spørgsmålet er grundlæggende set teologisk og involverer en spirituel genopblussen og forbedring af den menneskelige karakter, der vil smelte sammen med vores næsten (...) fremskridt inden for videnskab, kunst og litteratur, og alle materialistiske og kulturelle fremskridt i de seneste 2.000 år. Det må være af spirituel art, hvis vi skal redde det kødelige.'

Det er fra general Douglas MacArthur, september 1945.«

(Koret synger »Republikkens kampsang«, *Mine eyes have seen the coming of the glory of the Lord*)



Originalt trykt 1862 i *The Atlantic Monthly*

Mine eyes have seen the glory of the coming of the Lord:

He is trampling out the vintage where the grapes of wrath are stored;

He hath loosed the fateful lightning of His terrible swift sword:

His truth is marching on.

**(Omkvæd)**

Glory, glory, hallelujah!

Glory, glory, hallelujah!

Glory, glory, hallelujah!

His truth is marching on.

I have seen Him in the watch-fires of a hundred circling camps,

They have builded Him an altar in the evening dews and damps;

I can read His righteous sentence by the dim and flaring lamps:

His day is marching on.

**Omkvæd**

I have read a fiery gospel writ in burnished rows of steel:

“As ye deal with my condemners, so with you my grace shall deal;

Let the Hero, born of woman, crush the serpent with His heel,  
Since God is marching on.”

### **Omkvæd**

He has sounded forth the trumpet that shall never call  
retreat;

He is sifting out the hearts of men before His judgment-seat:

Oh, be swift, my soul, to answer Him! be jubilant, my feet!

His truth is marching on.

### **Omkvæd**

In the beauty of the lilies Christ was born across the sea,

With a glory in His bosom that transfigures you and me:

As He died to make men holy, let us die to make men free,

While God is marching on.

### **Omkvæd**

---

# Leder fra LaRouche-bevægelsen

## 11. maj 2015:

### Vi er ved at vinde! Ingen forhandling. Begå ingen fejltagelser

Den forgangne weekends begivenheder fremstiller skarpt den strategiske situation. På den ene side, en massiv fremvisning af magt, demonstreret ved Moskvas højtideligholdelse af 70-års dagen for sejren i Anden Verdenskrig, med den russiske præsident Vladimir Putin i spidsen. Flertallet af menneskeheden deltog, repræsenteret ved militære enheder fra Rusland, Kina, Indien og andre BRIKS-nationer. Ved Putins side sad den kinesiske præsident Xi Jinping, der var i Moskva i de to foregående dage for at underskrive aftaler, der integrerer Kinas Et bælte, En vej-politik med Putins Eurasiske Union. På den anden side, de bemærkelsesværdigt fraværende, affældige ledere af det døende, transatlantiske system, der som ledere af en kollapsende, bankerot økonomi var hunderædde over, hvad Putin havde gennemført.

Dette kom tydeligt til udtryk gennem opførslen hos den tyske kansler Angela Merkel, der, sammen med Obama og den franske præsident Hollande, boykottede højtidelighederne den 9. maj. Men hun rejste til Moskva dagen efter, for at forsøge at forhandle med Putin.

Merkel er i klemme, sagde LaRouche til sine medarbejdere i går. Den tyske situation befinder sig i krise. Det kan ikke fortsætte ad den nuværende vej. Måske er der andre folk i Tyskland, der vil være mere seriøse end Merkel, som jeg ikke stoler det mindste på.

LaRouche fortsatte: Merkel, der allerede har problemer, forsøger at finde en forhandling, der vil give Tyskland mulighed for at give efter på visse krav, som hun ønsker skal forhandles. Og det vil ikke virke. Det vil Rusland ikke acceptere.

Det, vi taler om her, er truslen om generel atomkrig. Og hele spørgsmålet frem til det aktuelle punkt har drejet sig om idéen om at få Rusland til at miste sin mulighed for at forsvare sig, og således forhandle ud fra disse betingelser. Det har været planen, og det har været politikken.

Der er utvivlsomt personer i Tyskland, der seriøst forsøger at skabe en endelig fred. Man behøver ingen forhandlinger; alle betingelserne for fred findes. Det er ikke nødvendigt med indrømmelser fra Rusland for at opnå dette. Det, der må ske, er, at der i Tyskland er folk, der forsøger at ødelægge grækerne, og en af betingelserne er, at Tyskland dropper angrebet på Grækenland. Det er prøven.

Vi er ved at vinde. Og derfor bliver de bange. De prøver på at forhandle. Og de håber, de kan få et smuthul, som Rusland ikke vil give dem ...

Se på det ud fra magtbalancen. Se på, hvad der er sket i Rusland i løbet af de seneste to uger. Hvad Rusland har gjort med støtte fra Indien og Kina direkte, med en massiv militæropvisning. Hvad har de gjort? De har skræmt livet af Vesteuropa. Rent teknisk lever briterne på lånt tid. Men det, der skete, er, at den skotske historie ikke er forbi. Den såkaldte engelske sejr over den skotske frækhed vil ikke virke. Storbritannien er bankerot. Tyskland er på randen at bankerot pga. kollapset i den tyske økonomi. Frankrig er i en tilstand af kaos. Italien er næsten helt til rotterne. Og nu har vi en magt, Rusland, Kina, Indien med mere, dvs. også Egypten, hvilket betyder andre ting. Det, som det er lykkedes Putin at gennemføre, ikke som et nummer, men som politik, har truet og skræmt Vesteuropa fra vid og sans.



Det, vi må gøre, er simpelt hen at anerkende, at Rusland er gået af med sejren. Lad være med at prøve at udtænke nogle forhandlinger. Hvis Tyskland nu giver efter for Rusland, betyder det, at Tyskland måtte bryde med Storbritannien og Obamaregeringen. Og Kina ville kræve det samme. For Kina trues også.

Det britiske monarkis svækkede stilling indikeres også af afstemningen til fordel for det Skotske Nationalparti (SNP) i de nyligt afholdte valg til Det forenede Kongeriges nationale parlament. I dette valg fik SNP 56 af de i alt 59 skotske pladser og fejede fuldstændig det Britiske Labourparti af bordet. I et interview søndag sagde Nicola Sturgeon, lederen af SNP, at SNP vil udgøre hovedoppositionen til de Konservatives nedskæringspolitik, og at hun vil arbejde for en ny uafhængighedsresolution så tidligt som i 2017.

Det kunne ske meget tidligere, sagde LaRouche. Man må tænke på en ting. Det britiske Imperium er i fiaskoens gab. Hvad er Det britiske Imperium, der kontrollerer alt muligt, mht. onde mennesker, i alle dele af verden. Hvad er deres problem? Problemet er, at deres magt er i færd med at blive knust. Se! Vi befinder os i en strategisk situation, hvor vi har vundet en margin af indflydelse, vi ikke har haft i årevis. Og pludselig er det tilfaldet os, og nøglen ligger i den nylige fejring, centreret omkring Rusland. Fejringen centreret omkring Rusland, med disintegrationen af Ukraine, økonomisk og på anden vis, og det store sammenbrud, der er på vej i Tyskland, og Italiens knuste økonomi, og krisen i Frankrig. Hvad fanden tror I, problemet er? At Putin repræsenterer en magt, der strategisk er ved at vinde.

Nøglen er, hvad vi gør. Den ekstremt fremtrædende og hurtige respons, med hvilken Sputnik News udsendte LaRouches bemærkninger om fejringen i Moskva, er særligt vigtig.

Og den måde, de responderede på mig (LaRouche), fra Rusland i denne weekend, omgående, og som blev offentliggjort af Rusland

til os, og om os. Det siger noget, eller burde sige noget.

Vi er de eneste, der har en betydningsfuld respons i denne situation. Så lad os ikke ødelægge det. Lad os ikke begå nogen fejltagelser ved at skabe nogen fantasier. Situationen er fuldstændigt forståelig. Se på udstillingen af de russiske styrker og den måde, de blev fremstillet, samt de internationale styrker. Flertallet af den menneskelige befolkning marcherede i Moskva gennem deres repræsentation. Spørgsmålet er, at der er to alternativer til dette. Det ene er at forsøge at få Rusland til at trække sig selv ned. Det andet er at ødelægge alting og gå direkte til international krig. Situationen nu er den, at der lægges hindringer i vejen for Obamaregeringen, der er hovedinstrumentet i det internationale krigspotentiale. Og på den anden side er resten af planeten ikke parat til at gøre noget. De styrker, der marcherede i Rusland ved denne begivenhed, udgjorde den største alliance af styrker på denne planet, den, der har den militære kapacitet, der matcher den politiske styrke. Så vi bør ikke tænke, at vi kan behandle dette, som om der kommer et svar fra de tyske kræfter generelt. For de finansielle interesser i Tyskland vil blive udslettet, hvis de bøjer sig.

Under disse betingelser, på nuværende tidspunkt, vakler Det britiske Imperium stadig, klar til at falde. Sagen om Skotland er en udløsermekanisme, der har knust Englands interne magt som en enhed, økonomisk og politisk. Reaktionen er, at det, vi har gjort, har virket. Det er ikke noget stort. Det er en lille ting. Men det er en vægtstang. Og vægtstangen er Manhattan.

---

# Den tyske udenrigsminister gav, sammen med sin russiske modpart, en bevægende hyldest til kampen om Stalingrad

8. maj 2015 – Sammen med den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov lagde den tyske udenrigsminister Frank-Walter Steinmeier i går i Volgograd (tidl. Stalingrad) en krans på stedet for kampen om Stalingrad for at mindes 70-året for sejren over de nazistiske styrker i Anden Verdenskrig, rapporterer *Agence France Presse*. Selv om kansler Angela Merkel ikke deltager i højtideligholdelse af mindedagen i Moskva, den 9. maj, vil hun være i byen dagen efter for at mødes med Vladimir Putin og lægge en krans på den ukendte soldats grav, til minde om Sovjetunionens ofre under krigen.

Steinmeier var tydeligt bevæget af den højtidelige begivenhed i Volgograd og bemærkede, at »de lidelser, som de tyske, nazistiske styrker påførte befolkningen og soldaterne her i Volgograd, er fuldstændigt ufattelige ... For mig, pga. krisen i Ukraine, var det især vigtigt at komme her som et tegn på forsoning og forståelse.« Hvor komplicerede, tingene end har været, tilføjede han, og »hvor forskelligt, vi end ser på forskellige spørgsmål, så må vi, konfronteret med mindet om Stalingrad, forsøge så hårdt som muligt at løse konflikten i Ukraine.«

Ifølge TASS rapporterede Steinmeier, at NATO gør fremskridt mht. at genetablere militære kontakter med Rusland, og mht. Ukraine sagde han, at »efter den situation, vi havde sidste år, er vi nu i færd med at genetablere information på dette niveau.« Han noterede sig også resultatet af Kontaktgruppens

møde i Minsk og sagde, at det markerede »overgangen til den næste fase af gennemførelsen af Minsk-aftalerne. Jeg håber, at begge sider fortsat vil gå fremad.«

Lavrov understregede, at Moskva tillægger »den øgede dialog mellem Moskva og Berlin særlig stor betydning« og tilføjede, at »vi har store forhåbninger til de drøftelser, der er planlagt til kansler Merkels besøg i Moskva den 10. maj.«

*Foto: Mindesmærket for kampen om Stalingrad, hvor 700.000 mennesker mistede livet.*

---

## **RUSLAND UPDATE: Aldrig mere fascisme!**

### **Putin og Xi Jinping taler offentligt på møde i Moskva**

8. maj 2015 – Vladimir Putin og Xi Jinping erklærede i dag, i kølvandet på deres møde, deres forpligtelse over for at forhindre en genkomst af fascisme. »Rusland og Kina led de største tab under Anden Verdenskrig og har derfor størst grund til at modsætte sig forsøg på at rehabilitere nazisme og militarisme«, sagde Putin efter mødet med Xi Jinping, rapporterer *RT*.

»I morgen vil vi, med andre verdensledere, deltage i fejringen af 70-året for sejren i anden Verdenskrig, og i september vil vi i Beijing markere afslutningen af Anden Verdenskrig. Vi vil mindes dem, der stod side ved side imod det militaristiske

Japan«, sagde Putin. Han sagde, at Kina og Rusland havde betalt den højeste pris i form af tab af liv i krigen, og at »vi nu står samlet imod alle forsøg på at rehabilitere nazisme og militarisme og forsøg på at forfalske historien.«

Xi inviterede Putin til at deltage i mindehøjtideligheden den 3. september i Kina og sagde, at begivenheden tilsigter »at ære mindet af de mistede helte og ikke tillade denne krigs tragiske historie at gentage sig, og sammen at skabe verdensfred. Den hårde lektie efter Anden Verdenskrig siger, at menneskehedens sameksistens ikke regeres af jungleloven. Fredens politik er diametralt modsat den aggressive, eneherkende magtpolitik. Menneskets vej frem mod udvikling ligger ikke i princippet, vinderen tager det hele, ikke i nulsums-spil.«

## **Moskva-parade til minde om sejr under Anden Verdenskrig**

### **– En spektakulær opvisning med international deltagelse**

8. maj 2015 – Moskva-paraden den 9. maj til minde om de allieredes sejr i Anden Verdenskrig bliver en hele vejen igennem spektakulær forestilling. Statsoverhoveder fra flere end 20 nationer vil være til stede. Militære enheder fra 12 nationer vil deltage, omfattende f.eks. Indien, der aldrig tidligere har deltaget i en sådan begivenhed. Brasilianske tropper vil marchere i Moskva. Som en af de få, sydamerikanske nationer, der sendte soldater til Anden Verdenskrig, udsendte Brasilien i dag en enhed af sine marinesoldater til at bære Ruslands flag – for at mindes Sovjetunionen blandt de allierede – på den nationale sejrsdagsparade i Rio de Janeiro.

USA vil, sammen med en række europæiske og andre nationer, gøre sig bemærket ved deres fravær. Et arrangement, der afviger herfra, er fra Tysklands ledere. Den 11. maj vil kansler Angela Merkel mødes med præsident Putin i Rusland. Den 7. maj deltog den tyske udenrigsminister, Frank-Walter

Steinmeier, sammen med sin russiske modpart, Sergei Lavrov, i en kranselægning i Volgograd (Stalingrad).

Gårsdagens forpremiere på paraden i Moskva var imponerende og blev transmitteret bredt. General Sergei Shoigu, forsvarsminister, overværede den godt timelange øvelse, der bestod af rækkevis af soldater i tæt kadence, 200 stykker udstyr, inkl. T-34-tanks, den nye ICBM og 120 fly.

Ligeledes i dag ankom kinesiske flådeskibe – krigsskibe og escort-skibe, inkl. *Linyi* og *Weifang*, til Sortehavet til den russiske flådebase Novorossiysk. Skibene vil blive her til den 12. maj, hvor de fortsætter til Middelhavet for at deltage i fælles øvelser med russiske flådeskibe.

**Putin i russisk Tv-dokumentar om fælles russisk-kinesiske interesser;**

**Yakunin i kinesisk interview om russisk-kinesisk Silkevejs-jernbane**

8. maj 2015 – Der er stærk medieopmærksomhed på mange aspekter af de igangværende aftaler om russisk-kinesisk partnerskab, når de respektive præsidenter mødes i Moskva i dag og i morgen.

På den russiske Tv-kanal 1 i dag blev en TV-dokumentar i anledningen vist. Produceret af Alexei Denisov gennemgår filmen Ruslands og Kinas historie tilbage fra 1600-tallet.

Præsident Vladimir Putin havde på forhånd indtalt erklæringer om samarbejdet mellem de to nationer. Han sagde: »Vor to staters interesser er sammenfaldende for de fleste holdningers vedkommende, og det er netop dette, der danner basis for vore relationer i dag. I området for internationale relationer koordinerer vi vores arbejde på FN's Sikkerhedsråds niveau og inden for rammerne af FN. Og denne koordinering er en meget

vigtig del af skabelsen af en mere fair, mere demokratisk verdensorden i dag.« Han nævnte begge landes medlemskab af Shanghai Samarbejdsråd og BRIKS.

Ligeledes i dag interviewede CCTV Vladimir Yakunin, chef for Russiske Jernbaner, om udsigterne for og betydningen af udviklingen af jernbanenettet mellem de to lande. Yakunin understregede vigtigheden af Silkevejsbæltet. »Strategien giver os løsningen på aktuelle problemer.« Yakunin gennemgik det specifikke projekt – jernbanelinjen fra Chongqing til Duisburg på 11.800 km. CCTC gav interviewet titlen, »Russiske Jernbaner synes om samarbejdet med Kina«.

*Foto: Den kinesiske præsident Xi Jinping modtages i Kreml af den russiske præsident Vladimir Putin, i anledning af Moskva-paraden den 9. maj m.m. til minde om de allieredes sejr over nazismen under Anden Verdenskrig.*

---

# **RADIO SCHILLER den 4. maj 2015: 70 år efter befrielsen**

Med Tom Gillesberg

---

# Helga Zepp-LaRouche i København den 27. april 2015: engelsk afskrift

HELGA ZEPP-LAROUCHE ADDRESSES "CHINA'S 'ONE BELT, ONE ROAD' POLICY' SEMINAR IN COPENHAGEN, April 27, 2015

Here is the transcript of Helga Zepp-LaRouche's address to the Schiller Institute seminar in Copenhagen, which was held Copenhagen Business Confucius Institute, Copenhagen Business School. Click [her](#) for the audio and video from Helga Zepp-LaRouche's speech and the other speeches from the seminar.

TOM GILLESBERG: I have the great honor of introducing Helga Zepp-LaRouche, who has come here from a rather busy schedule both in Germany and the United States, but also the whole world she's intervening to. Just as a short introduction, Mrs. Zepp-LaRouche has been since 1977 the wife and very close collaborator of Lyndon LaRouche in the United States, the economist, philosopher, statesman who is giving leadership in the U.S., for the U.S. to return to the intentions of its founders, to be a promoter of sovereign nations that can collaborate on an equal footing to secure the benefits for all nations and peoples. And Helga has a very, I think, close connection to China. As a young journalist she traveled to China in 1971, in the height of the Cultural Revolution as one of the first Western journalists and actually saw on the spot what was going on. She then became politically active with the LaRouche movement and embarked on a life-long battle for a new just world economic



order, for the possibilities of development for all nations and peoples.

She then founded, among many other things, the Schiller Institute, in 1984. She is presently the chairwoman of the German political party, the BÜSo – the Bürgerrechtsbewegung Solidarität, or Civil Rights Soliarity Movement. She was vry active after the Fall of the Berlin Wall and one of the authors

of the Schiller Institute program for the development of the world after the Iron Curtain had fallen of the program the Paris-Berlin-Vienna Productive Triangle, a Locomotive for the World Economy. And when that did not materialize, she was very active in extending that program to the program for the Eurasian

Land-Bridge, going from China and Asia to Europe and having a development of the whole region. And as part of that, she then became a visitor many times to China to speak on the need for a

New Silk Road and actually earned her nickname in China as the “Silk Road Lady,” for her efforts to have China embark on this policy.

And since then, she has been also the driving force in holding many scores of conferences in Europe and the United States on the need for creating a paradigm shift, to get the Western world out of its long-term economic, strategic, and cultural crisis. And, over the last couple of years, she has been one of the architects of this report, “The New Silk Road Becomes the World Land-Bridge.” She has also been leading the campaign to stop the present geopolitical games that threaten to

detonate thermonuclear war and instead get the United States and

Europe to accept the offer of the BRICS countries to join forces

in an inclusive world order, where all nations of the world, on

an equal footing, collaborate to secure the peace and development of all nations.

So I think it's very appropriate that you are here to directly lay what's going on, so please, welcome. [applause]

HELGA ZEPP-LAROUICHE: Thank you, Tom, for these kind words of introduction.

Well I have a certain dilemma, because I want to present to you the potential, which lies in this program, and given the fact

that the Western media have reported very little about it, I have

a dilemma, that I need to tell you, that this is {the} most important political initiative on the planet right now. The dilemma comes from the fact that, by introducing this idea, have

to tell you immediately why this is the case, and that is the reality, that the world is much more close to a new global war,

than most people have an inkling of. And this New Silk Road initiative, which comes from China, but which in the meantime has

been joined by many countries, is the only available war-avoidance policy.

Now there was just on the April 18- 19 in Moscow the Fourth Moscow International Security Conference, and the main subject of

this conference was the danger of nuclear war. And this is a reaction to the fact that NATO has been expanding eastward, up to

the borders of Russia. You have a whole bunch of strategic doctrines which Russia regards as a threat to their security interests, and naturally you have the horrendous situation in Ukraine, which contrary to what the Western media have been reporting on – or not reporting actually – is it's really something which the West must make up. I just participated in

the

last two days, or Friday and Saturday in a conference in Baden-Baden in Germany, the German-Russian Cultural Days. It's an

annual conference, and there was a large gathering of German industrialists and Russian speakers and Russian people. And we had the fortune to have a videoconference connected to this conference, which brought in a live program from the former Prime

Minister of Ukraine, Mr. [Mykola] Azarov. And he gave an absolutely hair-raising report about the conditions in Ukraine,

the fact that the country is being torn apart. Political leaders

are either forced to go into exile or are threatened to be assassinated; journalists are being killed openly in the street;

trenches are being built; and, as you know, American soldiers are

now training the National Guard, which has a lot of Nazi components in it. And for the Russians this is extremely severe,

because we are shortly before the 70th anniversary of the end of

Nazism and the end of the Second World War, and the mood of the

people were really horrified to see this endorsement of Nazis 70

years after the Second World War.

Now, I don't want to go into this in depth, we can do that in the discussion if people have questions about it, but I think

this crisis, in Ukraine in particular, I could also point to the

Middle East, which is in a similar horrible condition, makes very, very clear, that if we as humanity cannot move away from geopolitics – geopolitics was the reason for two world wars in

the 20th century, and right now the continuation of geopolitics is threatening a new global war. I just want to mention an article in {New York Times} from 19th April, where two generals, Gen. James Cartwright, who is former head of the U.S. Strategic Command, and Gen. Vladimir Dvorkin, who is the chief of intelligence of the Russian Strategic Nuclear Forces, they penned together an article, In which they said that the world has never been so close to the danger of nuclear war globally, and therefore extinction, as right now. And the reason is obviously that even the normal code of behavior among nations, which existed in the Cold War, that you had a red telephone between Kennedy and Khrushchev, this no longer exists; and you have the two nuclear forces, from NATO and the West and Russia, all the time on launch on warning. And launch on warning means there are only a few minutes time, if one side perceives a launch, either by intention or by accident, they have a few minutes, actually it's estimated three minutes' time, to respond or be eliminated. So that shows you how extremely close we are to the danger of a global extinction of civilization. Because if this would happen, we would not exist as humanity. And I'm saying it with that gravity, to say that this calls all the more urgently, for a different approach. And the different approach must be to move away from geopolitics and move in the direction of the common aims of mankind. And it just happens to be, that the policies which are proposed by President Xi Jinping, which he calls a "win-win"

policy, is exactly that. It's the idea, that with the New Silk Road, you have a policy where every country which participates in it, will have a benefit for it. The New Silk Road, Maritime Silk Road policy by China is {not} a new imperial policy replacing the Anglo-American imperial policy, but it is a completely new model of the nations among nations, where the enormous example of the Chinese economic miracle, which China was able to develop in the last 30 years – you know, where China in {30 years}, developed as much as most industrial nations needed 100 or 200 years to develop – and China is now offering to export that model and have other countries benefit in a similar way from that kind of economic miracle, which China did.

Can you move to the first slide?

So the world has changed since July last year, the summit of the BRICS countries in Fortaleza in Brazil. And this is a picture which was made at this occasion, showing the leaders of Russia, India, Brazil, China and South Africa. And they basically concluded a new strategic alliance – economic alliance, which Prime Minister Modi characterized in the following way: He said, “This is the first alliance of nations, which are not defined by their current capacity, but by their future potential of development.” And at another occasion, Modi said that the biggest potential of India is, that 60% of its people are below 30 years of age, and therefore, if they are well-educated and

developed,  
they can come to the help of other nations, which has demographic  
problems, like Germany, for example.

What these countries did, is they concluded an enormous  
amount of economic treaties, of economic cooperation,  
including  
peaceful development of inherently safe nuclear energy, the  
development of fusion energy, joint space projects, space  
travel,  
and numerous other high-tech cooperation areas.

Then, the next day, they met with the leaders of South  
America, the organizations of CELAC [Community of Latin  
American  
and Caribbean States] and Unasur [Union of South American  
Nations]. Then a little bit later they also had meetings with  
countries of ASEAN [Association of Southeast Asian Nations]  
and

actually you have now a completely parallel system of  
economics,  
which is really going to be the infrastructure development of  
the  
world.

Now this here is an official picture of the New Silk Road  
and the Maritime Silk Road, which shows you the old Silk Road  
from Xi'an, actually it goes even farther to the west,  
Lianyungang, where the end of that Silk Road is on the China  
Sea,

all the way through Urumqi, then Central Asia into Europe; and  
then Maritime Silk Road is actually connecting even Africa and  
much of the Pacific also into Europe. And this is modelled on  
the  
famous Maritime Silk Road of the 15th century, which connected  
the nations of the world already at that time.

Now, I want to very quickly say that this made us very  
happy, when Xi Jinping announced the New Silk Road in  
Kazakhstan

in 2013, we jumped that high – you know, in the Schiller Institute – because we had promoted this idea. This was our proposal when the Berlin Wall came down, in '89, and the wall no longer was there. So we said let's connect Paris with Berlin and Vienna, which is a triangular area of the size of Japan, and has the highest concentration of industrial capacity in the world; and let's make corridors to Warsaw, to Kiev, to the Balkans. And it would have been a perfect way to intervene. Unfortunately at that time, despite the fact there was a very good resonance, you had Bush Sr., you had Margaret Thatcher, and they had completely different ideas: They wanted to reduce Russia from a superpower to at Third World, raw materials-exporting country, and therefore they introduced the shock-therapy, instead, which dismantled the Russian industrial potential between '91-'94, to only 30% left. But then, when in '91, the Soviet Union collapsed, we connected this triangle, Paris-Berlin-Vienna, and we said: OK, now the Iron Curtain is gone, now we can have development corridors connecting the population and industrial centers of Europe with those of Asia, through corridors. And then we looked at the best geographical conditions. I should say, we were inspired very much by the railway program of Sun Yat-sen, the founder of modern China, who had developed a whole network of Chinese railways, and that went into this program. So, at that time we said let's look at the best geographical preconditions, and we found, not so accidentally, that the old Trans-Siberian Railroad and the old Silk Road, the ancient Silk Road, had the best geographical conditions to build such infrastructure. So at that point the shock therapy started to destroy

Russia's economy, but we kept holding seminars – we had hundreds of seminars, in Europe, in United States, and then, eventually, in Warsaw, in Budapest, in Moscow. And in '96 even in Beijing, where the Chinese government had responded to our proposal to all the governments, to hold a big conference promoting the regions along the Silk Road. And I was there as a speaker, but then came the Asia Crisis in '97, and China, at that conference said, that this will be the long-term strategy for China until 2010. But then the Asia crisis brought chaos and then the Russian GK0 crisis [in '98].

So in the mean time we kept working on this initial proposal which grew. And the latest of this, is this report: It's a 370-page study which is really the idea of connecting the world through infrastructure corridors.

Now, here you see some of these projects, which are already being built, by the BRICS, by some of the other countries – for

example China is now building a transcontinental railroad from Brazil to Peru, this is letter A [on the map]. This has already

started – you know, Latin America does not have an infrastructure network! It is still in the colonial condition, where you have little railroads from the iron ore mountain to the coast, but if you want to travel from Peru to Brazil, you have to

go via Miami. So this is the idea, to develop a continental railroad system.

Then number 1 there is the canal built in Nicaragua, it will be the second Panama Canal, which obviously is an extremely



important project, which will mean that Nicaragua has a very good chance to become an industrial country, with improving living standards of its population. Naturally the Greenies are going crazy and they say there are two fishermen who have to be resettled. But, first of all, these people will be compensated, and secondly without infrastructure, there is {no} industrial development; without infrastructure there is not even agriculture, because without infrastructure you cannot transport and process food.

So then, naturally you have the Bering Strait, this number 2. This has been recently announced by Vladimir Yakunin, who is the head of Russian Railways. And he proposed (I don't think I have that slide), a fast train connection from London all the way through the Bering Strait to New York. A couple of years ago, Mr. LaRouche and I participated in a conference in Moscow where the fathers of the Bering Strait Project were present. These were all older men over 80, and they said: "Oh, in 20 years, we can go with a maglev train from Acapulco through the Bering Strait to Mumbai, and this will be much faster than you can go by ship today," and they had a very pioneering spirit.

So this is very important because this connection not only would connect the transport lines of North America with those of Eurasia, but it would be absolutely crucial to open up the Arctic Region. In the Far East of Russia you have all the raw materials which are in the periodic table of Mendeleev, and they represent

for the next 100 years a very important raw-material potential which will be important not only for Russia, but for Europe, for the United States, for China, for Japan, for Korea. So this will be the way to develop it, because these raw-material are in permafrost conditions, and you have to build, you have to build cities, which have a dome, because people have to live – you cannot live in permanfrost conditions like that, you have to have a special way of developing it.

Now, I could go into many other projects – the Seikan tunnel between the Japanese islands does already exist, it connects the two important islands in Japan. Then the Bohai Tunnel will connect two Chinese cities and shorten the transport.

The brown line there, this is the actual Silk Road [Silk Road Economic Belt], which is now being promoted by China; this larger gray line is the [21st-Century] Maritime Silk Road; but as you can see, it stretches all the way to Europe and into Africa. Prime Minister Li Keqiang was several times last year in Africa, and he proposed to connect all African capitals through a fast train system. And I know from many Africans, leaders and leading politicians, they are very happy about that, because Africa right now urgently needs development. And I think, if you look at the horrendous refugee crisis, the people drowning by the thousands in the Mediterranean, it makes it {so} clear that to bring development to Africa is the only way how you can overcome this unbelievable tragedy. And if Europe would have a right mind,

they

would join! You know, rather than sending the Triton boats to chase the refugees back, which is a complete moral bankruptcy of

Europe.

Now this is very interesting, because the big question always comes, "who should finance all of this?" As you know, already at the Brazil Fortaleza summit, the BRICS countries agreed, together with some of the other countries, to create new

financial institutions: the New Development Bank of the BRICS, the AIIB [Asian Infrastructure Investment Bank] was already founded in last October, but also a whole set of other banks. And it came from the idea, that when the Asia crisis happened in

'97, in which speculators like George Soros speculated against the currencies of countries like Korea, Philippines, Thailand, in

one week up to 60-80% downward, and these countries had no defense; so they concluded, "OK, we have to protect ourselves,"

so they created the Contingency Reserve Arrangement [CRA], which

is a pool of currencies of a \$100 billion, which will defend all

of the participating countries against speculative attacks.

Now, the AIIB, the New Development Bank, the New Silk Road Fund, the Maritime Silk Road Fund, the bank of the Shanghai Cooperation Organization [SCO Development Bank], and the SAARC [South Asian Association for Regional Cooperation] Development Fund, are all new banks which follow a completely different principle than Wall Street and the City of London, or Frankfurt,

for that matter. They say, we do not participate in speculation,

but we will use these funds only for investment in the real economy, into these projects. And this is urgently needed,

because as you know, despite all of the quantitative easing of the Federal Reserve, and now [ECB President] Mr. Draghi, who are printing money as if there would be no tomorrow, the money does not arrive at the industries! Because the banks, the speculators prefer to keep the casino going, and this is actually reaching a point where at the IMF annual spring meeting which just took place in Washington, the IMF itself put out a report saying that we are facing a collapse {bigger} than 2008 with the collapse of Lehman Brothers. And several economists from J.P. Morgan and other banks warned that you could have a simultaneous stock and bond crisis, causing a meltdown of the system; or, if the Federal Reserve would increase the interest rate only by a tiny, tiny amount it could blow up the whole derivatives bubble of \$2 trillion. And if the Troika and the ECB are pushing Greece out of the Eurozone, that could also trigger a collapse, because it would not so much hurt Greece, but it would blow up the European banks.

So therefore, the existence of these banks are de facto a lifeboat in the face of the immediate danger of a collapse. Now, as you probably have noticed, when the question came, who would be a founding member of the Asian Infrastructure Investment Bank, which was already constituted last October, but the date until which countries could join as founding members was end of March [2015]. And the United States put a lot of pressure

on the allies, not to join; they didn't want Korea to join; naturally, they didn't want Europe to join, and they put maximum

pressure on Asian countries not to join. But then, it just so happened, that the best ally of the United States, Great Britain,

was the first European country to join, and that caused a kind of

a dam break, and then Germany, France, Italy, Switzerland, Austria, and all the Scandinavian countries joined. And the actual founding members included 57 countries. And they basically participate in different degrees in this new bank, which obviously people realize that what China is offering with

the economic cooperation in these projects, is much, much more attractive than to participate in more speculative bubbles which

eventually will pop. So, this was from the founding meeting in October, already, but in the meantime, it become many more states.

Now, this is also very interesting, because this is a proposal which my husband made in 1975. It was called the International Development Bank, and it was basically the same idea as the AIIB, today, saying that the IMF and the World Bank

do not provide enough credit for Third World development. This was a proposal he made in '75, and it went into the final resolution of the Non-Aligned Movement in 1976 in Colombo, Sri Lanka, and it had the same idea as the AIIB.

The World Bank only spends per year \$24 billion for projects. But the actual requirement of the developing countries, is about \$8 trillion in the next years! So there is no way the World Bank can manage that, and this bank, on the other side, the AIIB, and the other banks will grow and will become more productive.

Now, this is very important because what the AIIB and the New Development Bank and this new economic system which is

emerging represent, is something completely different than monetarism. Monetarism is the idea that you have to have maximum profit, the real economy doesn't count; as a matter of fact, you all know, that if you have an industrial firm which lays off 10,000, the stock goes up! It doesn't make any sense. In the realm of monetarism, this is explained by the idea that the firm becomes "more productive" because fewer workers work more, and therefore the profit is greater; but from the standpoint of the real economy this makes no sense at all.

And it is exactly that philosophy which has caused the Troika to destroy Greece. What they managed to do is to reduce the Greek economy by one-third, to increase the youth unemployment to 65%, and people are extremely unhappy, not only in Greece, but also in Italy, in Spain, Portugal and so forth. What we propose, both the IDB and these new banks, is really going back to a completely different model. It's based on the idea of this man, whom you all recognize, I'm sure – he is Alexander Hamilton, the first Secretary of the Treasury of the United States. And he created, actually, the United States, by creating the National Bank and the credit system, because, what he did, was after the War of Independence, the different states in the United States were totally indebted. So he unified the United States by taking over the debt obligations of these states, and basically saying, it's no longer your business, we'll take these debts as a Federal state, as a national state, and we will transform that into a credit mechanism, only aimed at areal production.

And that was really the actual founding of the United States. And this idea of a credit system which is not monetarism, but it is the idea that credit can only be given for future production in the real economy, not for speculation, that model was what made the United States a great industrial power.

Because, despite the fact that some following Presidents then tried to dismantle it, the United States went back to it, again and again. It was the policies of John Quincy Adams; it was the policy of Abraham Lincoln with the greenbacks; it was the policy of Franklin D. Roosevelt. This is how Roosevelt brought the United States out of the Depression of the '30s by building the Reconstruction Finance Corp. which financed the New Deal, and that's how America got out of the Depression. And, also, it was the basis for the German Kreditanstalt für Wiederaufbau, the state bank, which help to finance the reconstruction and the economic miracle of Germany in the postwar period – which was modeled on the Reconstruction Finance Corp.

So this is therefore, not something new. It's a tested model, it has always been the basis when there was progress in the real economy, as compared to the financial markets. I'm not talking about the financial markets, I'm talking about real production for the livelihood and the common good of the people.

So the first step there, we have called for – Tom mentioned it – that we think it is an absolute matter, actually of war and peace, if we succeed to get the European nations {and}

America to join with this "win-win," all-inclusive, non-geopolitical system. And, as I said, the financial system of Wall Street and the City of London {is} about to blow up, bigger than 2008, and the only way how that can be avoided from leading to a chaotic collapse, is by going back to the Glass-Steagall legislation which was introduced by Franklin D. Roosevelt in 1933, which was his answer to the collapse of '29-'33 period. And he separated the banks, by making the commercial banks separate from the investment banks, so that the investment bank could not have access to assets of the commercial banks. And this exist from 1933 until 1999 in the United States, and in Europe you had practically the same thing, because you had a very regulated banking sector. But the Wall Street forces did not like it, because naturally it reduced their profit, so they worked very hard to eliminate it, which they were able to do in 1999, and the whole super-expansion of the speculative area only occurred after this law was eliminated. And the good news, is that there is a right now a Presidential candidate in the United States, who has said that his first act if he would move into the White House, would be to reintroduce this Glass-Steagall law: And that is the former Maryland Gov. Martin O'Malley, about whom many papers are writing that he has a very good chance to take the Democratic nomination, because many people think Hillary Clinton



has made too many compromises with bad policies, when she was Secretary of State. But, O'Malley is not alone, but you have a whole bunch of people around him, who say the United States must

go back to being a Republic; it must go back to putting the common good above the interests of Wall Street. And that is really the "to be or not to be" question of the whole world. Now, if this reorganization would take place, then, the United States could easily join with the BRICS countries in such

efforts as the AIIB and other such things. And, as you know, the

Greek government has also demanded that there is no way how they

can pay their debt, because as you know, of all the rescue packages which went to Greece, only 3% of that money remained in

Greece, while all the rest really went to the European banks. And therefore, to demand that Greece should pay back these debts,

it's just impossible! And the Greek government has made the point that they want to have a European Debt Conference, like Germany in 1953, without which the German economic miracle would

never have taken place. So if this all happens, and that could happen in the short term, Europe could easily participate in that.

Now, I just want to say, the ancient Silk Road was not only an exchange of silk, and porcelain, and paper, printing, gunpowder, and many, many other goods, but much more important than that, it was an exchange of ideas and technologies: Silk making is more important than silk; how to print books is more important than the book. So the ancient Silk Road was an extremely important exchange of goods and culture, and ideas, and

understanding among people – and so will be the New Silk Road, just with modern means.

Now, if you go back to the picture, this is why we have said, "The New Silk Road Becomes the World Land-Bridge" where we have the camels, sort of symbolizing the old Silk Road, and here you see a maglev train, and here you see a rover on the Moon, to give you an idea that the exchange of technologies and goods in the modern world will be the most advanced technologies to the benefit of all of mankind.

So going back to the problem here, is, obviously, if you look at that map, you see, these are the deserts of the world: A

very broad desert band which goes from the Atlantic coast of Africa, through the Sahara-Sahel zone, the Arab Peninsula, the Middle East, all the way to China. And that desert is growing. It's expanding. And then you have the desert in the West of the

United States, which is right now ruined by a big drought in California, in Texas, in all the states west of the Mississippi;

and naturally, Brazil has a drought.

In the United States this is very severe. Here you have a global water scarcity map; here you have the water stress indicator. In the United States, just to mention that, Governor

Brown of California has just announced that the water consumption

will be cut by 25% up to 36%! Now that is the death to Californian agriculture; in the south of California, for example,

in the Central Valley, in this region, 40% of the entire agriculture of the United States is produced, and this is now being completely destroyed. Here you see, this is a former reservoir, which is almost dried up. This is the snowpack: in 2013, it was relatively, a lot of snow, and last year, no

snow,

so the drought is expanding, and obviously, to cut consumption means you kill people. I mean, you cannot cut water – where should these people go? There are already cities and towns where

people are – it's not just not watering their lawn – it's taking public showers, of getting water rations, and then eventually people have to move away, because if there is no water

there is no life. There were already herds being transformed, of

hundreds of thousands of head of cattle, and the idea to just accept that, and as Governor Brown said, "California historically

has only a carrying potential of 400,000 people," is ridiculous,

because there are presently 39 million people living in California! And the idea to say there's only room for 400,000 is

completely ahistorical about what is the role of human beings, who differentiate themselves from animals by being able to increase the living capability for more people by improving productivity, by transforming the industry, the infrastructure,

and in that way, developing the planet.

So obviously, China has taken a completely different approach. Here you see, China is actually the only country which

has taken a very big water diversification: There is on the one

side, the Three Gorges Dam, which is now producing, I think 22 gigawatts of electricity per year, and it has eliminated flooding

which killed many thousands of people in the past; and even more

important, is the water diversification project from the southern

area of the Yangtze River through a Northern Route into the Yellow River and the desert area of China; and the Middle Route

to the region around Beijing.

So this is actually a model which is now being followed by Narendra Modi for India, who just agreed to make gigantic water

projects to tame the water coming down from the Himalayas, and also making canals out of 101 Indian rivers.

Now, what most people don't consider is, that water is not a natural resource like iron ore, or gold, or whatever: You can't

use up, because water is organized in global cycles, where 90% of

the precipitation rains down over the ocean, only 10% rains down

over the land. And that water, the Sun causes evaporation, this

leads to cloud formation, and then the water rains down, and it

is human activity, which can make these cycles more efficient.

It's not just, that it rains down over land and then flows back

into the ocean. You can use it in agriculture, you can use it in

industrial production, you can use it in other urban activities,

and it is actually the ability of man to make that more efficient.

Here you see a very interesting comparison – you see here the water diversion of the United States. Even though the water

diversion of China has started much more recently, it's almost double, which shows you the completely different philosophy.

This is a very important project, which is part of the approach to fight the desert, and this is the Lake Chad Transaqua

project, which is the idea, that you could eliminate a lot of the drought in the Sahel zone and around Lake Chad by bringing some of the surplus water from the headwaters region of the Congo on the one side, through rivers and canals into Lake Chad, which has been reduced to less than 10% right now; and also through a second canal along the Nile to increase the agricultural land in Africa tremendously. And also now to bring real development to these countries, without which you will have more people running away from Boko Haram, which is now at Lake Chad and Nigeria. And without a real development perspective, there is no way how you can contain these projects.

Human beings are the only species, which can improve the conditions of mankind again and again and again, and the last 10,000 years, or 20,000 years since the last Ice Age, just think, what an enormous development mankind has made. We have increased the population potential of the Earth from about 5 million at most, to presently around 7 billion. This is due to the fact that man, unlike animals, can make new discoveries, discovers the universal principles of our physical universe, and think things, which have never been thought before.

Therefore, the attack on the water crisis is not just a question of using the aquifers, because the aquifers can – they replenish, but this goes much too slowly. It's not only re-diverting the rivers, dams, but it's especially influencing

the global cyclical process of water. There is a relationship between what happens in our Solar System and the rain. Because the Sun, which shines on the oceans, causes evaporation, but the

Sun is not the only solar impact on the weather; it's also the cosmic radiation, which comes from our galaxy, which leads to cloud formation, ionization of moisture, and therefore to rain.

That is not just something where we have to wait passively until

it happens, but we can study, for example, what is happening in

our galaxy, which influences the weather, and then understand better, how we can create more water.

Here, you see our Solar System in a 32 million year cycle, moving along the Milky Way. The Milky Way is basically a flat plateau, in which our Solar System is moving up and down in cycles, and you have a complete change in the weather patterns,

which comes from the position of our Solar System in our galaxy.

I'm not saying, that we know everything about that yet. We know, that there is a lot of connection between the Solar System,

the galaxy and the weather patterns on our Earth, and I can assure you, that if you look at the long-term changes in our weather patterns, then {these} things are a lot more important,

than whatever you use in your little car as CO2 production.

Because these are forces, which are of a completely different magnitude, and naturally, the climate is changing, but galactic

processes are really what is the cause of it.

Anyway, the idea of using cosmic rays and ionization of moisture is already successfully being done by Israel and by some

of the Gulf States; Russia is doing a lot of research on this,

and this is, what we have to do. The reason, why I'm saying this, is, the Silk Road is not just building railways from Dunhuang to Lisbon or wherever; it's not just building roads, it's not just building canals. The modern Silk Road, the New Silk Road is, exactly as the old Silk Road was, {an exchange of ideas, of technology, for the common good of all.}

Obviously, today the big challenges are world poverty, are the danger of war, are the danger of water scarcity, which could become the reason for new wars. So the New Silk Road – and this is what we understand with it, and I'm sure that our Chinese friend will show his perspective – but that is the philosophy, which we have taken as a basis in our approach, that the New Silk Road is {a vision}, of how humanity can move away from geopolitics and the stupid idea that we have to fight over scarce resources, that we have to create wars because we don't like another system, that we have to eventually self-destruct, but that we have to make the evolutionary jump to the idea of the common aims of mankind and to define the next phase of evolution in the interest of all.

If you look at this, the Deputy Prime Minister Dmitry Rogozin of Russia just two days ago, pointed to the fact, that the BRICS countries are all space travelling nations. China is the leader in space travel. When China in December 2013 landed the Yutu rover on the Moon, with was the idea, that in a few missions later, I think it was in 2017, this Yutu – “Jade Rabbit” – that they will bring back helium-3. Helium-3 is an isotope, which is actually a fuel for fusion power. It's much more efficient than deuterium or tritium, because with this heavy

deuterium and tritium in the fusion process, you are still using turbines, and you use turbines to create electricity in the old way. But with helium-3 you can directly gain electricity from the physical process of fusion power, and therefore, naturally, the energy efficiency is much, much higher. And once we have fusion power, for example, this will create for the first time energy and raw materials security for the Earth. Energy security, because on the Moon, you have several tons of helium-3, which will be sufficient for many tens of thousands of years of energy security on the Earth; and raw materials security, because with the high heat of the plasma torch, you can take any waste, including nuclear waste, including waste in your household, and turn it back into isotopes, which you then can reconstruct and make new raw materials. So this is the vanguard of where mankind must go, and China has made that its national pride. And China, contrary to Germany, which is very stupid with respect to energy – you know, this stupid exit from nuclear energy without having an alternative, is completely crazy – but China has basically created a situation, where they are in the right position to solve this problem, and Rogozin, the Deputy Prime Minister of Russia, has said, that the BRICS countries will cooperate in space to solve these problems. So this is extremely important, because if mankind makes



that jump to not have war as a conflict resolution, which in a time of nuclear energy, it should be obvious that we must move to

a different regime, that we must define the common aims of mankind, that which is, – if you have seen these pictures with astronauts and cosmonauts and taikonauts, they all report the same: When they are in space and look at our little planet, this

blue planet, they realize that there are no borders. They also realize that our planet is extremely small in a very big Solar System, in an even bigger galaxy, and there are {billions} of galaxies. So, there are dangers from space, like cosmic radiation, like asteroids; there are all kinds of dangers, which

we don't manage right now. But if we don't want to have the same

fate as the dinosaurs, who became eliminated 65 million years ago, because probably a meteorite hit the Earth and created so much cloud cover, that all the vegetation stopped, and then the

dinosaurs, and 96% of all other species were eliminated; if we as a creative species, {are} really the creative species, we should put our efforts together and defend against common dangers

to our planet, common dangers to our civilization, and unite. And there is no better image for that than space collaboration.

This whole question also has a philosophical dimension.

Because people think, China is just doing an imperial expansion,

they want to have their interests. Well, I have the deepest conviction that what is working in China right now, especially with President Xi Jinping, {is} the 2,500-year-old Confucian tradition in China. And I go even so far to say the Chinese people have Confucius in their genes. Confucius was a philosopher, who reacted to a historical period in China, which

was characterized by war, by great unrest, by turmoil. And he developed the Confucian philosophy, which is beautiful. I can only advise you, in case you are not doing it, study Confucius.

Because Confucius has this idea that there must be harmony in the world, on the planet. And that, for example, the best way to have harmony is, there is one key notion, which is {li}, which is the idea, that each person, each nation, should take its proper place, and develop in the best possible way, and then you have harmony. Because if everybody develops their creative potential and their best maximum capacity, and takes the development of the other as their own interest, and vice versa, then you have peace.

And that should also be based on the other notion of {ren}. {Ren} basically means the same thing as love, or {agapë}, or the Christian idea of charity.

And it happens to be that these ideas are also in the European best tradition. There is a very important philosopher of the 15th century, called Nicolaus of Cusa, who was the founder of modern science, the founder of the modern nation-state, and he was very important: He broke through the barrier from the Middle

Ages to modern times. Because he was actually the person, who brought the Council of Florence into being by first finding handwritings in Byzantium, which were then the basis for the unification of the Orthodox Church with the Roman Church; but when he brought the Orthodox delegation in 1453 to the Council of Florence, he had a stroke of genius: He said, now, I am

thinking

something, which no human being has ever thought before. He then

wrote his {De Docta Ignorantia}, and he developed this notion of

the coincidence of opposites, the {coincidentia oppositorum}, which was the idea, that the One has a higher quality than the Many, and that the human mind is capable of synthesizing some hypothesis, which gives you a deeper insight into the laws of the

universe, into Classical art – in other words, it's the creativity of the human mind, which is the driving force in the

development of the universe. And that's for example, what the Russian philosopher Vladimir Vernadsky called, that the creativity of man is a geophysical force in the universe. Now, what he did basically, is to say – he didn't say it in this way,

but the effect of it was – that in order to move away from the Middle Ages, from the Scholasticism, from the Neo-Peripatetics and the Aristotelean ideas, you had to basically break with the

axioms of the Middle Ages thinking, and that you had to create something basically completely new, a new method of thinking.

And I'm saying, that with the New Silk Road, we have to do exactly that: We have to break away from money, greed, monetarism, all of these things, which really are a decaying culture. If you look at the European, American, Western culture,

it {is} a decaying culture. Just look at the youth culture. Look

at what our young people watch in terms of pop music, video games, the violence, just the popular entertainment has become really degenerate. And we have to break with that, and we have to

combine the New Silk Road economic model – which I did not go into so much today, because I already spoke about it two

months

ago here in Copenhagen – but we have to break with the whole axiomatic of globalization and basically go for a New Renaissance, a new cultural renaissance of thinking, which will

build on the best traditions of each country: on Confucianism, on Vedic tradition of India, on Avicenna [Ibn Sina], and other thinkers, Al-Farabi, Abu Al-Kindi in the Arab world; in Europe,

the great Classical music tradition, the Italian Renaissance, the

German Classical music. We just have to take the high points of

all civilizations, and study that, and start to love the culture

of the other countries, and then we will create out of this a completely New Renaissance, which will bring mankind into a completely new phase of evolution.

Because I do not believe, that the present condition of mankind is, what we are here for! We are not here to kill each other; we are not here to eat caviar, until we have it coming out

of our ears. We are here to be creative! We are here to discover

the laws of the universe, to write beautiful poems, to write beautiful music, to celebrate the creativity of civilization.

And

I think, that the idea of man in space, man going into the next

phase of the evolution of man, is really what will get us out of

this crisis. So that is, what the New Silk Road is all about.

[ovation]

---

# Leder fra LaRouche-bevægelsen

4. maj 2015:

**Det er »Win-Win« for at stoppe »Kill-Kill«**

Mens verden har kurs mod nogle uger, der er afgørende for Det britiske Imperiums desperate forsøg på at fremprovokere et opgør gennem økonomisk fascisme og atomkrig, udstedte Hung Tran, direktøren for Instituttet for International Finans – IIF, også kendt som Ditchley-gruppen eller »bankierernes kartel« – en skarp advarsel om, at, hvis Grækenland skubbes ud af eurozonen ved at insistere på, at landets regering gennemtvinger umulige nedskæringsbetingelser, så »kunne der opstå tvivl om hele sammenhængen i den vestlige alliance«, og det kunne bringe hele det transatlantiske finanssystem til fald med kort varsel.

Dette er fuldstændigt sandt, lød Lyndon LaRouches kommentar i dag. Hele systemet kan falde, hvad øjeblik, det skal være, og Grækenland kunne blive aftrækkeren. Men, forklarede LaRouche, man behøver ikke få denne krise; den vil kun fremkomme, såfremt Europa fortsat forsøger at forpligte sig til et svindelnummer, som består i de falske, finansielle værdier i forbindelse med den græske og tilsvarende gæld. Dette svindelnummer består af alt, hvad Wall Street foretager sig.

Alt dette kan forandres gennem en tilbagevenden til Franklin Roosevelts Glass/Steagall-politik. Glass/Steagall er toneangivende for alt det, der må gøres, og vi må presse på med det i USA og lægge alle vore kræfter bag et sådant fremstød, sagde LaRouche. Det er blevet gjort til det centrale

spørgsmål i præsidentkampagnen af Martin O'Malley, hvis mission foreløbig er fin og kvalificerer ham til præsidentskabet. En sådan genindførelse af Glass/Steagall ville være meget smertefuld for Wall Street, men det er præcist, hvad landet og verden har brug for. O'Malley som potentiel præsidentkandidat med en kampagne for denne politik frembyder en global løsning.

Men vi kan ikke bare vente og se, om det sker, fortsatte LaRouche. Vi må gribe forebyggende ind, både mht. Glass/Steagall og den hermed tilknyttede politik for at løse den såkaldte »ferskvandskrise« gennem at rejse spørgsmålet om det galaktiske princip, som er blevet udarbejdet og fremlagt af LaRouches videnskabspolitiske team. Det er dette galaktiske, universelle, fysiske princip, der er årsag til vandcyklussen på Jorden, understregede LaRouche i dag, og ikke omvendt. Det, man skal tænke, er ikke på Jorden her og nu, men ud mod galaksen (mindst) og tænke frem 32 millioner år ud i fremtiden (mindst) for at danne sig et begreb om de universelle, skabende processer, der styrer de lokale, planetariske udviklinger i dag.

Som LaRouche erklærede det under drøftelser med sine medarbejdere her til eftermiddag:

*»Der er ingen knaphed på vand. På planeten Jord er der ingen knaphed på vand! For knapheden på vand udgør en forbindelse mellem de overordnede kræfter, galaksen, og de lokale kræfter, som er planeten Jord. Planeten Jord er en mindre, underordnet enhed i det galaktiske system ... Og det eneste, vi behøver at gøre, er at tænke over den teknologi, som vi må anvende for at udnytte de fordele, som det galaktiske system frembyder. Det betyder mange ting, og mange formodninger hos en masse mennesker, i USA og andre steder, må ændres.«*

*»Problemet er, at vi må få folk i USA i særdeleshed til at forlade den politik, som er den aktuelle politik under*

*Obamaregeringen. Med andre ord, så må Obama fjernes fra [regeringsmagten i] USA. Det er den nødvendige handling ... Vi må ganske enkelt ændre USA's politik og USA's relation til andre nationer i det transatlantiske område. Vi må ændre vores politik i overensstemmelse med denne forudsætning. Og det kan lade sig gøre. Spørgsmålet er, vil det blive gjort? Og hvad der er vigtigere: Vil vi, som nation, få lov til, få tilladelse til at tage de skridt, der kan tages for at løse dette problem?»*

Denne krise, og den foreliggende løsning, er grunden til, at briterne og Obama ønsker at dræbe, dræbe og dræbe, sagde LaRouche. Folk indser ikke, at Obama blot er en farlig idiot. De er forvirrede, fordi han udviser de kendetegn på magt, som er forbundet med det amerikanske præsidentskab. Men han er ikke en intellektuel person, uanset, hvor meget man strækker sin forestillingsevne; han er en tåbe, om end en farlig én af slagsen.

Briternes/Obamas 'kill-kill'-politik er deres svar på Kinas 'win-win'-strategi. Den udstilles gennem de fortsatte mord på migranter i Middelhavet, som er en direkte konsekvens af Obamas krig og statskup i Libyen i 2011, der igen var en direkte efterfølger for den britisk/amerikanske promovering af den tjetjenske opstand mod Rusland, der så levende blev fordømt af LaRouche i hans videoberetning, »**Storm over Asia**«, fra 1999.

Dette tjetjenske spørgsmål er stadig afgørende i dag som omdrejningspunkt for fremvæksten af den britisk-sponsorerede jihadist-terror, som stedfortræderkrig imod Rusland, og imod et civiliseret menneskebegreb generelt.

Denne 'kill-kill'-politik ses også i den seneste nedslagting af yazidier (kurdisk stammefolk, hovedsageligt i Irak, -red.), udført af ISIS-udyrene, som Obama har bragt til magten tværs over hele Nordafrika og Sydvestasien. Og politikken er skarpt udstillet i det ukrainske brændpunkt for krig mod Rusland og

Kina, hvor det samme slæng, som frembragte Anden Verdenskrigs nazister – dvs. Det britiske Imperium og Prescott Bush og hans lige – er fanatisk besluttet på at sikre, at ingen i dag vil fejre 70-året for sejren over deres nazister, med mindre disse samme nazister stoppes igen i dag.

»Er der noget at fejre?«, kan man næsten høre Dronningen (den britiske, -red.) mumle, med en vis irritation.

*Foto: Franklin D. Roosevelt, USA's præsident 1933-45.*

*(FDR underskrev den 16. juni 1933 Glass/Steagall-loven, der var i kraft frem til 1999, og som indførte en skarp adskillelse mellem kommercielle banker med normal indlåns- og udlånsaktivitet, og så investeringsbanker, der promoverer hasarderet spekulation, der ikke investerer i et lands fysiske realøkonomi, herunder infrastruktur, og som, uden Glass/Steagall-loven, har adgang til almindelige indskydermidler til at spekulere med. (-red.))*