

Rusland kunne bruge alle tilgængelige midler imod terrorister i Aleppo

29. okt., 2016 – Dmitry Peskov, talsmand for den russiske præsident Vladimir Putin, sagde under en pressekonference i går, at Rusland, i nødstilfælde, forbeholder sig ret til at bruge alle tilgængelige midler for at bekæmpe terroristers provokationer i Aleppo. Peskov kommenterede på en briefing fra de Russiske Bevæbnede Styrkers Generalstabs chef for Hovedafdelingen for Operationer, generaløjtnant Sergej Rudskov, der tidligere på dagen havde meddelt, at han havde spurgt de Bevæbnede Styrkers øverstbefalende, præsident Putin, om at genoptage luftangreb versus »illegale bevæbnede grupper« i det østlige Aleppo. Peskov bemærkede, at, »i betragtning af, at terrorister har annonceret den planlagte intensivering af kamphandlinger og også, at de virkelig delvis har skiftet over til aktive, offensive operationer, går den russiske præsident ud fra det faktum, at, i nødstilfælde, den russiske side forbeholder sig ret til at bruge alle tilgængelige styrker og resurser til at bekæmpe terrorist-grupperingernes provokerende aktioner og yde passende støtte til den Syriske Arabiske Republiks bevæbnede styrker«. Ikke desto mindre, så »mener den russiske præsident, at det i øjeblikket ikke ville være tilrådeligt at genoptage luftangreb imod Aleppo. Præsidenten mener, at det ville være muligt at forlænge den igangværende, humanitære pause, for at sårede civile og militante kæmpere, der ønske, at forlade byen, kan trække sig, så vel som også, hvad der er meget vigtigt, at give vore amerikanske partnere en chance for at implementere de forpligtelser, de tidligere har påtaget sig, og de løfter, de har afgivet, med hensyn til at opdele den såkaldte moderate opposition og terroristgrupper.«

Peskov fremførte igen, at »Den humanitære pause kun er i kraft

omkring Aleppo«.

Ifølge Peskov er der ingen planer om yderligere kontakter om de nylige udviklinger i Syrien mellem den russiske og amerikanske præsident, hhv. Vladimir Putin og Barack Obama, i den nærmeste fremtid. »Nej, der er ingen sådanne planer«, sagde Kreml-embedsmanden.

Det kommende verdenslederskab udgøres af Glass-Steagall og LaRouches Fire Økonomiske Love.

Dansk uddrag af LaRouchePAC Internationale Webcast, 28. okt., 2016.

Dette er ikke noget, der kun er vigtigt for den nationale scene; men dette er i færd med at udforme et paradigmeskifte, som i øjeblikket finder sted på den internationale scene. For to uger siden så vi det dramatiske skift, hvor Filippinerne, med præsident Duterte's besøg i Kina, ændrede sin kurs til at komme på linje med Kinas; hvor han siger, at han nu ændrer sit lands kurs i overensstemmelse med den ideologiske strømning i de eurasiske, allierede lande, der nu er i færd med at skabe et nyt, økonomisk paradigme. Vi så dette meget tydeligt i en tale, som den russiske præsident Vladimir Putin holdt ved Valdai-diskussionsklubbens årlige sammentræf 2016 i Sotji, Rusland. Vi vil gå nærmere i detaljer med dette, men Putins

understregninger er meget klare, og jeg mener, at de omfatter nogle af de spørgsmål, vi vil diskutere i aften. For det første, faren ved NATO's/Obamas holdning, der nu har bragt os i farlig nærhed af et udbrud af Tredje Verdenskrig; en krig, som ingen på den russiske side søger, som Putin gjorde det meget klart. Og ligeledes det presserende nødvendige, totalt nye, økonomiske paradigme for at slå bro over svælget mellem et lille antal meget rige Wall Street-spekulanter, og et meget stort antal fattigdomsramte, ikke alene mennesker, men hele nationer; og desuden, at bringe teknologisk fremskridt til alle og gøre dette til paradigmet for relationer nationerne imellem.

Matthew Ogden: Jeg tror, vi kan sige, at vi befinder os ved et meget dramatisk vendepunkt i verdenshistorien, og ved et meget dramatisk vendepunkt for vores nation. I løbet af de seneste uger har vi, som I har kunnet følge på LaRouchePAC's webside, mobiliseret en national mobilisering for at sætte hr. Lyndon LaRouches økonomiske program på dagsordenen, under betegnelsen 'De Fire Hovedlove; de Fire Nye Love til USA's økonomiske genrejsning', og disse love er baseret på Alexander Hamiltons fundamentale principper og hans arbejde med at etablere en videnskab om økonomi, der opbyggede USA. Vi har lanceret en kampagneside for mobilisering, og jeg vil direkte fremhæve, at det er vores dagsorden at bringe det amerikanske folk ind i denne mobilisering for at gøre jeres forståelse af, hvad det er for økonomiske principper, som Hamilton skabte, dybere; og hvad det er, som hr. LaRouche har inkorporeret i disse Fire Love.

Dette er ikke noget, der kun er vigtigt for den nationale scene; men dette er i færd med at udforme et paradigmeskifte, som i øjeblikket finder sted på den internationale scene. For to uger siden så vi det dramatiske skift, hvor Filippinerne, med præsident Dutertes besøg i Kina, ændrede sin kurs til at komme på linje med Kinas; hvor han siger, at han nu ændrer sit lands kurs i overensstemmelse med den ideologiske strømning i

de eurasiske, allierede lande, der nu er i færd med at skabe et nyt, økonomisk paradigme. Vi så dette meget tydeligt i en tale, som den russiske præsident Vladimir Putin holdt ved Valdai-diskussionsklubbens årlige sammentræf 2016 i Sotji, Rusland. Vi vil gå nærmere i detaljer med dette, men Putins understregninger er meget klare, og jeg mener, at de omfatter nogle af de spørgsmål, vi vil diskutere i aften. For det første, faren ved NATO's/Obamas holdning, der nu har bragt os i farlig nærhed af et udbrud af Tredje Verdenskrig; en krig, som ingen på den russiske side søger, som Putin gjorde det meget klart. Og ligeledes det presserende nødvendige, totalt nye, økonomiske paradigme for at slå bro over svælget mellem et lille antal meget rige Wall Street-spekulanter, og et meget stort antal fattigdomsramte, ikke alene mennesker, men hele nationer; og desuden, at bringe teknologisk fremskridt til alle og gøre dette til paradigmet for relationer nationerne imellem.

Vi vil komme ind på disse spørgsmål, men først og fremmest spørgsmålet om Glass-Steagall; nødvendigheden af at nedlukke det, der nu tydeligvis er det bankerotte Wall Street-regime, og spørgsmålet om, hvad der nødvendigvis må efterfølge denne nedlukning. De Fire Love efter Hamiltons principper, som hr. LaRouche har udarbejdet, er nu helt klart på dagsordenen, mener jeg. Jeg vil bede Jeffrey Steinberg lægge ud med en kort briefing om nogle af de spørgsmål, som vi har drøftet med hr. LaRouche i løbet af de seneste 24 timer, og dernæst kan vi fortsætte med en diskussion over implikationerne af disse udviklinger.

Jeffrey Steinberg: Der er fire eller fem ting, som jeg gerne vil sætte fokus på mht. signifikante, nye udviklinger blot siden sidste fredags webcast. For det første, som Matt netop påpegede, så holdt præsident Putin en meget magtfuld tale under den afsluttende session af Valdai-konferencen, der fandt sted i denne uge i Sotji, Rusland. Tilstede var repræsentanter fra hele verden, inkl. i hvert fald flere folk fra Kina. Jeg

mener, at det, som præsident Putin gjorde, ikke så meget var at bryde ny jord, som det var at gøre det meget klart, at Rusland, og han selv, fuldt ud har helliget sig til at gå fremefter med samarbejdet med Kina og de andre BRIKS-lande om at virkeliggøre et nyt paradigme for relationerne nationalstaterne imellem. Dette nye paradigme er baseret på en politik for klar forebyggelse af krig, opbygget omkring kooperative økonomiske investeringer i store projekter – inklusive betydelige fremskridt inden for videnskab, som inkluderer fremme af menneskets herredømme over rummet. På en vis måde forstærkede Putin det, vi så på BRIKS-topmødet for statsoverhoveder for nylig i Goa, Indien. Rusland er helt med her, og han pointerede meget klart, at det vestlige finanssystems kollaps er den hovedfaktor, der driver verden hen imod en ekstraordinært farlig situation, hvor der kunne komme et udbrud af en verdenskrig – endda en atomar verdenskrig – som følge af provokerende handlinger, der er affødt af desperation. Jeg mener, at dette er et af de elementer af det, der virkelig er forandret i løbet af denne seneste uge.

Jeg har tilbragt de seneste 48 timer – onsdag og torsdag i denne uge – med at deltage i en årlig konference i Washington, D.C., i det Nationale Råd for Amerikansk-arabiske Relationer. Der var omkring 1000 mennesker til stede dér, og der var stort fremmøde fra det diplomatiske samfund, især det arabiske, diplomatiske samfund; og fra den amerikanske erhvervssektor, der handler med Golfstaterne. Ved slutningen af konferencen, torsdag aften, var der en afsluttende hovedtale af general David Petraeus – tidligere chef for Centralkommandoen, og tidligere direktør for CIA. Han fremlagde en række meget dristige forslag, som desværre meget præcist faldt i tråd med den slags ting, vi har set komme fra Hillary Clinton og Clinton-kampagnen i hele denne præsidentvalgkamp. Det, som general Petraeus krævede, var både oprettelsen af sikkerhedszoner på suverænt, syrisk territorium, skabelsen af en flyveforbudszone over en stor del af syrisk territorium, og

han opfordrede til, at USA skulle bruge både sø- og landbaserede krydsermissiler til at tilintetgøre det syriske luftvåben. Se, han sagde meget henkastet, at dette selvfølgelig fremkalder faren for en krig med Rusland; men det fejede han til side og sagde, at Vladimir Putin responderer til magt, og responderer til alvorlige trusler om magtanvendelse. Putin vil derfor, konfronteret med denne form for handlinger, trække sig, sagde Petraeus.

Vi taler her om, at amerikanske og russiske aktiver fra luftvåbnene, der engagerer sig på en meget afgrænset skueplads for handling, hvor vi hidtil har undgået en betydelig hændelse, der kunne have ført til generel krig, pga. en aftale om dekonfliktion (fælles forholdsregler, der skal sikre, at en optrapning pga. fejlregninger eller misforståelser ikke finder sted, -red.), som heldigvis stadig er i kraft mellem den amerikanskledede koalition på den ene side, og Rusland på den anden. Men det, der her foreslås, er en total omstødelse af denne politik. Vi ved, at dette er præcis, hvad Hillary Clinton kræver i sine egne taler i præsidentkampagnen. Der har været nylige undersøgelser, fremlagt på vegne af Clinton-kampagnen af Centret for en Ny Amerikansk Sikkerhed og Centret for Amerikansk Fremgang, der udtrykker noget nær den samme ekstremistiske holdning, som general Petraeus udtrykker i sine udtalelser. Faren for krig kan slet ikke undervurderes; og faktum er, at præsident Putin – i sin Valdai-tale – var meget klar omkring denne fare.

Se, med hensyn til det overordnede spørgsmål om, hvor umiddelbart forestående, nedsmeltningen af det transatlantiske finanssystem er, så sidder alle virkelig på kanten af deres stol over det faktum, at det amerikanske Justitsministerium og Deutsche Bank stadig befinder sig i en afparering frem og tilbage og endnu ikke er nået frem til en beslutning omkring den foreslåede bøde på 14 mia. euro for Deutsche Banks kriminelle aktivitet under krisen omkring værdipapirer med sikkerhed i ejendomspapirer, som var forløber for krisen med

nedsmeltningen i 2008. Deutsche Bank befinder sig på randen af kollaps; dette anerkendes bredt. De førende, tyske finansmedier, med *Handelsblatt* i spidsen, skriver om dette stort set hver eneste dag. Vi ved, at det italienske banksystem også befinder sig på randen af nedsmeltning, med lån, der ikke giver afkast (insolvente lån), til nominelt 360 mia. euro på regnskaberne i de store, italienske banker. Så det er absolut sandt, at vi befinder os på den yderste kant af en potentiel finansiel nedsmeltning, der er langt værre end Lehman Brothers i 2008.

Det er i denne sammenhæng, at, mener jeg, det er meget vigtigt at mærke sig den kendsgerning, at Donald Trump tidligere på ugen holdt en tale i Charlotte, North Carolina, hvor han udtrykkeligt krævede, at man implementerede en Glass-Steagall for det 21. århundrede. Han advarede også om, at, hvis Hillary Clinton bliver valgt til præsident, vokser chancerne for, at vi meget snart vil stå over for Tredje Verdenskrig, enormt; og han nævnte begivenhederne i Syrien, som jeg allerede har omtalt, som en slags hovedelement i denne situation. Mange mennesker klør sig i hovedet og siger, hvor kom dette fra, mht., at Trump pludselig går ind for Glass-Steagall? Det er kun 12 dage før præsidentvalget, at han kommer med denne tale.

Jeg fik mulighed for at tale med nogen, der har været involveret i Washington-politik som en slags insider i meget lang tid; og det var hans anskuelse, at han havde forventet, at noget i denne retning ville komme fra Trump-kampagnen, fra Donald Trump. Det kunne have været mere effektivt, hvis det var sket i september, men hvad enten han er opportunistisk, eller han reelt mener det alvorligt, så er det en kendsgerning, at spørgsmålet om Glass-Steagall nu er blevet gen-indsprøjtet i præsidentvalget i en afgørende form for nedtælling til den 8. november. Og der er faktisk ingen ulemper forbundet med dette; uanset, hvad resultatet af valget bliver, så er Glass-Steagall et afgørende, politisk spørgsmål, der omgående må implementeres. Det er første skridt i hr.

LaRouches Fire Hovedlove, udtrykkeligt baseret på de fire hovedrapporter til Kongressen, som Alexander Hamilton skrev, da han var finansminister. Vi søger altså tilbage til en politik, der har en mangeårig historie for beviselig succes. Donald Trump udbrød ikke bare lige pludselig, »Lad os få Glass-Steagall«. Ifølge beretninger fra mennesker, der fulgte denne tale på tæt hold nede i Charlotte, så var dette den mest gennemkomponerede og velorganiserede tale i hele hans præsidentkampagne. I et Tv-interview med Fox den næste morgen bekræftede Wilbur Ross, der tilhører en gruppe af »milliardærer«, som udgør Trumps økonomiske hovedrådgivere, den pointe, som Trump kom med dagen før i Charlotte. Her følger et kort uddrag af ordvekslingen mellem Fox News' Maria Bartolino og Wilbur Ross:

Bartolino: I går krævede Donald Trump en version for det 21. århundrede af Glass/Steagall-loven fra 1933, der kræver en opdeling mellem kommerciel bankvirksomhed og investeringsbankvirksomhed. Fortæl os om dette, for vi ved alle, hvad Dodd/Frank-loven har gjort ved sektoren for finansielle tjenesteydelser; og det er blevet vanskeligere at låne penge. Det er blevet ét af spørgsmålene i denne økonomi. Fortæl mig om en Glass/Steagall-version for det 21. århundrede.

Ross var fuldstændig klar og på det rene med det, som Trump refererede til aftenen før. Han sagde:

Ross: Altså, bankerne. Det er ikke så meget det, at de er for store; det drejer sig om, at de er for komplekse. For komplekse, og for komplicerede internt. Tænk over, hvor meget storbankerne – man må kende alt til verdens geografi; man må kende hver eneste obskure form for produkt på derivatmarkedet. Det er en voldsomt stor menu for en person at absorbere. Vi mener, at det kunne være bedre for bankerne at holde sig til udlån, og, i stedet for at indføre flere restriktioner på pengeudlån, at gøre det lettere for dem at udstede lån. Tænk over det. Når man lægger sag an mod bankerne hver dag for de

lån, de udstedte dagen før, så er det ikke måden at opmuntre dem til at udstede nye lån. De er i færd med at gøre bankerne pistol-sky.

Dernæst spørger hun, »Siger du, at der bør være mere opdeling?«

Ross: Jeg mener, at det, der er vigtigt, er fornuftig regulering frem for regulering for reguleringens skyld. Når man tænker efter, med alle disse bøder for subprime-udlån, kan du nævne en eneste person, der nogensinde er blevet sat ud af sit hus, som ikke rent faktisk havde et huslån, og som ikke var bagud med sine betalinger på lånet og fortjente at blive sat ud? Der er ikke et eneste tilfælde, hvor dette er blevet bevist, så det er altså strafferegulering, det er straffelovgivning snarere, end det er noget, der er fornuftigt.

Dette var helt klart ikke bare et slag ud i den tomme luft. Vi ved ikke, om dette er en seriøs forpligtelse til denne politik. Men vi ved, at der er massiv folkelig opbakning til Glass-Steagall. Det er derfor, det endte i både det Demokratiske og det Republikanske partiprogram. Vi ved, at der fandt en intern kamp sted i Hillary Clintons kampagne, hvor flere af hendes hovedrådgivere indtrængende opfordrede hende til også offentligt at støtte Glass-Steagall, hvilket hun nægtede at gøre. Bernie Sanders' tilhængere, Elizabeth Warrens tilhængere, de, der er det Demokratiske Partis kernevælgere, er lige så ubøjelige mht. behovet for Glass-Steagall, som nogle på den Republikanske side.

Så spørgsmålet er, at dette nu er lagt direkte frem på bordet. Vi er i de sidste ti dage før præsidentvalget, og øjeblikket er derfor inde til at vinde dette spørgsmål, meget aggressivt, og til, at Kongressen tager dette spørgsmål op som sin første regulære forretningshandling, når den vender tilbage efter valget den 8. november, uanset udfaldet. Mandatet foreligger. Det er nu et fundamentalt spørgsmål i den præsidentielle debat i disse sidste dage. Igen, hvad enten Trump er seriøs om det

her, eller det var et politisk stunt, så er spørgsmålet ikke desto mindre blevet særdeles markant indsprøjtet i denne præsidentkampagnes slutfase, og der er ingen bagside ved, at dette er sket.

Ogden: Hr. LaRouches ideer er meget magtfulde, og de står for sig selv. Hr. LaRouche responderede ikke på tidernes skiften. Han har i årevis været meget, meget klar mht. den *presserende* nødvendighed af Glass-Steagall og har forudsagt, at vi faktisk igen ville komme til dette punkt. Deutsche Bank er ved at nedsmelte. Det er værre end Lehman Brothers i 2008. Det faktum, at Glass-Steagall ikke blev genindført, som hr. LaRouche krævede, umiddelbart efter sammenbruddet i 2008, er det, der har bragt os til dette punkt. Kesha [Rogers] var involveret i en højt profileret kampagne til Senatet og flere højt profilerede kampagner til Repræsentanternes Hus. Andre medlemmer af LaRouchePAC Policy Committee stillede også op til valg til Kongressen for fire og seks år siden, på et Glass/Steagall-valgprogram, og gjorde dette til det afgørende, nationale spørgsmål. I det omfang, hvor der har været nogen seriøse diskussioner i denne præsidentkampagne, så har det været omkring spørgsmålet om Glass-Steagall. Det blev bragt på bane i den Demokratiske debat af to kandidater – Martin O'Malley, og også Bernie Sanders; Hillary Clinton sagde »Nej!«.

Dette er nu det *afgørende* spørgsmål. Og som du sagde, Jeff, så viser det, at der er en *overvældende* folkelig opbakning: og begge partiprogrammer. Vi har nu en situation, hvor genindførelsen af Glass-Steagall i bogstavelig forstand er fremherskende i hele verden. Det ville være tragisk, hvis Kongressen ikke omgående griber til handling for at genindføre loven – vent ikke på den officielle indsættelse [af den nye præsident] – omgående, ved Kongressens tilbagevenden til Washington. Glass-Steagall må ubetinget genindføres, for, hvis vi venter, og Deutsche Bank eller én af disse andre banker nedsmelter, så kan jeg garantere jer for, at vi befinder os i

en langt værre situation end den, vi befandt os i, i sammenbruddet i 2008.

Så jeg mener, at det afgørende spørgsmål er lagt frem. Nødvendigheden af de dybtgående principper efter Hamilton – som hr. LaRouche har gjort meget klart – står for sig selv. Det er ikke et spørgsmål om, at nogen har erklæret Lyndon LaRouches [love for] gyldige; spørgsmålet er, at Lyndon LaRouches ideer står for sig selv, og har udgjort de afgørende spørgsmål, og nu har nået et punkt, hvor det er et indiskutabelt verdensledende spørgsmål – og det punkt, hvorfra det ikke er muligt at vende tilbage, kommer meget snart, med mindre man handler på disse ideer.

*Hele webcastet, med engelsk udskrift, kan høres/læses her:
<http://schillerinstitut.dk/si/?p=15628>*

Frygt for atomkrig vokser i Europa og Rusland

27. okt., 2016 – En overbevisning om sandsynligheden for en atomkrig mellem NATO og Rusland er begyndt at vokse i Europa. En opinionsundersøgelse, udført af Forsa Instituttet i Tyskland, rapporterer Reuters, viser, at omkring en tredjedel af tyskere mener, at spændingerne mellem Rusland og Vesten over Ukraine, Krim og Syrien meget vel kunne bryde ud i en fuldt optrappet atomkrig. Forsa Instituttets undersøgelse fandt, at »især tilhængere af det yderste højrefløjsparti, Alternativ for Tyskland (AfD), var bekymrede, hvor 63 % af dem sagde til Forsa, at en krig kunne bryde ud. Henvend 41 % af de adspurgte sagde, at relationerne mellem Rusland og Vesten var

dårlige, 51 % sagde, de ikke var gode og kun 6 % sagde, relationerne var gode«, sagde nyhedsrapporteringen.

Mary Dejevsky fra det britiske *Independent*, der deltog i og rapporterede fra Valdai Internationale Diskussionsklubs årlige konference i Sotji, Rusland, sagde i dag i sin rapport, at der i U.K. var båret ved til en frygt rettet mod Rusland, og at det nu er gået fra fasen for den Kolde Krig og over til en mulig varm krig. »Det er noget ganske andet; det er mere som et totalt sammenbrud af tillid, hvor regeringsfolk og dele af medierne næsten synes at opmuntre til den idé, at det nuværende Rusland er uansvarligt og uoverlagt i en grad, hvor de udløser en væbnet konflikt.«

Dejevsky bemærkede også, at hun, under sit ophold i Sotji, har indset, at frygt for krig også er fremherskende i Rusland. Hun skrev: »Men hovedindtrykket fra dette års møder, som omfattede lange sessioner med spørgsmål & svar med vicepremierminister Igor Shuvalov og udenrigsminister Sergej Lavrov ... er, at russernes mistillid til Vesten på internationalt, politisk niveau, sjældent har været højere, og at en væbnet konflikt, ved et uheld eller tilsigtet, ses som en reel mulighed.«

Putin i Valdai: Ny verdensorden, 'der gør økonomisk og

teknologisk fremskridt tilgængeligt for alle'

Leder fra LaRouchePAC, 27. oktober, 2016 – Den russiske præsident Vladimir Putin leverede i dag afslutningstalen ved Valdai Internationale Diskussionsklub i Sotji, Rusland, hvor han præsenterede både en indsigtfuld fordømmelse af den kollapsende, transatlantiske orden, og også en bevægende vision om den fremtid, som det er presserende, at hele menneskeheden opbygger. Hans bemærkninger tog udgangspunkt i – og videreudviklede – de centrale ideer fra topmødet for G20-nationer den 4. – 5. september, 2016, i Hangzhou, Kina; de gav, sine steder, udtryk for de samme ideer, som den mexicanske præsident José López Portillo præsenterede i sin historiske tale til FN's generalforsamling i 1982 (der var meget stærkt influeret af hans udvekslinger med Lyndon LaRouche); og de gjorde det i øvrigt klart, hvorfor temaet på dette års møde i Valdai-klubben, med rette, lød, [»Udviklingen af fremtiden: At udforme morgendagens verden«](#).

I sin tale forklarede Putin, at den transatlantiske økonomi befinder sig i en »systemisk krises« kvælergreb, der driver verden til krig, og at en totalt ny fremgangsmåde kræves for at redde menneskeheden:

»Ødelæggelserne, i mammut-skala, kræver, at der udarbejdes et langfristet, omfattende program, en slags Marshallplan, for at genoplive det krigs- og konflikthærgede område. Rusland er helt bestemt villig til aktivt at gå med i disse team-indsatser.«

»Vi kan ikke sikre global stabilitet, med mindre vi sikrer globalt, økonomisk fremskridt. Det er af afgørende betydning at skabe betingelser for kreativt arbejde og økonomisk vækst i

et tempo, der ville gøre en ende på opsplittningen af verden i permanente vindere og permanente tabere. Spillet's regler bør i det mindste give udviklingslandene en chance for at indhente de lande, vi kender som udviklede økonomier (lande) ... [og] gøre frugterne af økonomisk vækst og teknologisk fremskridt tilgængelige for alle. Dette ville især gøre end ende på fattigdom, ét af nutidens værste problemer.«

Putin understregede Ruslands alliance med Kina for at bygge en sådan ny verdensorden: »Det er sådan, vi arrangerer den Eurasiske Økonomiske Unions arbejde og fører forhandlinger med vore partnere, især mht. koordination med projektet for det Nye Økonomiske Silkevejsbælte, som Kina er i færd med at gennemføre. Vi forventer, at det fremmer et vidtrækkende, eurasiske partnerskab, der er løfterigt mht. at udvikle sig til ét af de formative centre i et udstrakt, eurasiske integrationsområde ... Én af vore vigtige opgaver er at udvikle det menneskelige potentiale. Kun en verden, hvor der er rigelige muligheder for alle, med højtuddannede arbejdere, adgang til viden og en stort udbud af måder til at realisere deres potentiale, kan anses at være virkeligt fri.«

Putin erklærede, at *manglen* på en sådan politik for fremtiden er i færd med at ødelægge selve sjælen i den transatlantiske verden. »Der er en mangel på strategi og ideer for fremtiden ... Fremtiden er ikke fristende for dem [folket], men er skræmmende for dem ... Folk stemmer slet ikke sådan, som de officielle og respektable medier råder dem til, og heller ikke, som mainstream-partierne råder dem til.« Han fordømte en amerikansk præsidentvalgkamp, der »simpelt hen overskrider alle grænser« mht. at diskutere substantielle, politiske spørgsmål.

Et potentielt nyttigt afbræk i denne triste affære kom i går i en tale af den republikanske kandidat Donald Trump i Charlotte, North Carolina, hvor han gav »ophævelsen af Glass-Steagall« skylden for finanskrisen i 2008, og dernæst erklærede, at »tiden er kommet til at indføre en Glass-

Steagall for det 21. århundrede«. Lyndon LaRouche kommenterede, at vi på nuværende tidspunkt ikke kender arten af seriøsitet eller hensigt bag Trumps bemærkninger, men de har i det mindste lagt spørgsmålet frem på bordet, så man ikke kan undvige det. Hvorom alting er, så er det centrale, at den eneste, faktiske løsning på den systemiske krise, som Putin identificerede, er *LaRouches Fire Love, inklusive Glass-Steagall*. Og vi ved helt præcist, hvad vore intentioner er, og hvad, der må gøres – inklusive den omgående fjernelse af Obama fra embedet, som den eneste, effektive måde at stoppe Obama-Clinton-fremstødet for atomkrig med Rusland og Kina.

Foto: Vladimir Putin tog del i den afsluttende session på Valdai Internationale Diskussionsklubs 13. årlige møde, som i år valgte temaet 'Udviklingen af fremtiden: At udforme morgendagens verden'. 27. okt., 2016 [kremlin.ru]

**Foreningen Russisk-Dansk
Dialogs debatmøde "Vestlige
opfattelser af Rusland"
med journalist Jens Jørgen
Nielsen og folketingsmedlem
Marie Krarup
fra Dansk Folkeparti.**

Plus RIKO's rapport: Hold vinduet åbent – en rapport om de kritiske tilstande i relationen mellem Rusland og Vesten

Foreningen Russisk-Dansk Dialog holdt et debattmøde den 27. oktober 2016 med temaet: "Vestlige opfattelser af Rusland".

Journalist, forfatter og historiker Jens Jørgen Nielsen og et medlem af det danske Folketing fra Dansk Folkeparti, Marie Krarup, deltog i arrangementet.

Se Jens Jørgen Nielsens powerpoint-præsentation og videoptagelsen af Marie Krarups tale nedenfor. Videoen med Jens Jørgen Nielsens tale kommer senere.

Her er et link til Marie Krarups tale.

Hold vinduet åbent – en rapport om de kritiske tilstande i relationen mellem Rusland og Vesten.

Udgivet af RIKO, Rådet for International Konfliktløsning, i samarbejde med bl. a. Jens Jørgen Nielsen.

Uddrag:

Hvorfor har vi [RIKO] skrevet denne rapport om Rusland?

De politiske relationer mellem Danmark og Rusland er de seneste år hvirvlet ind i en negativ spiral af voksende mistillid og en tiltagende fjendtliggørelse. Hvor Rusland efter Sovjetunionens opløsning ofte i vestlige medier og den generelle debat blev italesat som en partner i et fælles europæisk postkoldkrigsprojekt, har dette billede ændret sig markant. I dag præsenteres Rusland ofte som en aggressiv og faretruende stormagt i Europas periferi. En stormagt, der truer med at kaste kontinentet tilbage til Den Kolde Krigs

geopolitiske rivalisering og derved forpurre visionerne om et helt og frit Europa i fredelig sameksistens.

Blandt sine institutionaliserede partnere har Danmark placeret sig tungt bag tilhængerne af en hardliner politik over for Rusland. Både i medierne og i den politiske debat har den dominerende attitude været at sætte hårdt mod hårdt. Dette er også det overordnede budskab i Peter Taksø-Jensens rapport om dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik frem mod 2030, der blev offentliggjort i maj 2016. I rapporten identificerer Taksø-Jensen en uforudsigelig vilje til at anvende militære midler hos Ruslands ledelse, og han opfordrer Danmark til at støtte en samlet, robust og principfast politik over for Rusland i NATO og EU.

Rapporten erkender, at Rusland på en række områder bør inddrages i et samarbejde, men dialogen med Moskva skal ubetinget ske ud fra en vestlig (militær) styrkeposition. Denne tilgang har imidlertid sit spejlbillede – med modsat fortegn - blandt Ruslands politiske elite, hvorved mulighederne for en konstruktiv dialog og øget samarbejde i realiteten er meget begrænsede. I Taksø-Jensens rapport er grundholdningen således, at det vindue, der blev åbnet ved Den Kolde Krigs afslutning til gensidigt, gavnligt økonomisk og politisk samarbejde mellem Vesten og Rusland, nu er lukket.

Relationerne mellem Rusland og store dele af Danmarks partnere i NATO og EU er således i en kritisk tilstand, hvor parterne de seneste år har spillet sig selv op i hver sit ringhjørne. Denne udvikling besværliggør mulighederne for fredelige og politiske løsninger på deres uoverensstemmelser. Resultatet er en situation, hvor sanktioner, militær oprustning og dæmoniserende retorik stimulerer en gensidig politisk fjendtliggørelse.

RIKO stiller derfor spørgsmålet: skal man acceptere præmissen om, at vinduet til dialog og samarbejde med Rusland er lukket? Og i så fald, bør man så ikke forsøge at åbne det igen?

I nærværende rapport vil RIKO adressere den eksisterende konflikt med henblik på at stimulere en mere nuanceret politisk debat og dermed fremme konstruktive relationer mellem Rusland og Danmark samt vores partnere og undgå et unødvendigt våbenkapløb.

GDE Error: Requested URL is invalid

Jens Jørgen Nielsens slides fra mødet:





NATO's forsvarsministre mødes om NATO-oprustning imod Rusland

26. okt., 2016 – NATO's forsvarsministre mødes i Bruxelles i dag, hvor de fuldfører planer om at forud-deployere 4.000 NATO-tropper i Polen og de tre baltiske stater. NATO's generalsekretær, Jens Stoltenberg, fik det, i sin pressekonference fra i går, forud for mødet, til at lyde, som om NATO gjorde dette, fordi Rusland er flyttet ud til NATO's grænser, som om NATO altid havde været dér, hvor det nu er, og Rusland var den magt, der ekspanderede – hvilket selvfølgelig er udtryk for en særdeles selektiv læsning af historien.

»Vi har set en betydelig militæroprustning i Rusland hen over mange år, og forsvarsudgifterne er tredoblet i reelle tal, siden år 2000«, sagde han. »Dette har gjort det muligt for Rusland at investere i nye evner, i nye våbensystemer, at udføre flere øvelser og på signifikant vis øge deres militære evner. Kombineret med det faktum, at Rusland også har været villig til ikke alene at investere i deres Væbnede Styrker, men også til at bruge deres Væbnede Styrker imod naboer, som vi har set det i Krim, Ukraine – dette er grunden til, at NATO nu responderer, og dette er en del af et mønster, der har udløst en respons fra NATO.«

NATO har i de seneste år slået hårdt på sine medlemmer for at få dem til at forøge deres forsvarsudgifter, og nu, hvor dette endelig sker, »viser det, at NATO er i stand til at respondere, at NATO er i stand til at tilpasse sig et Rusland, der hævder sig mere, og til Ruslands forøgede militære tilstedeværelse tæt på vore grænser«, sagde Stoltenberg.

Stoltenberg sagde, at Ruslands nylige deployering af Iskander-missiler til Kaliningrad »er endnu et eksempel på en russisk militæroprustning tæt på NATO's grænser«, især eftersom de er dobbelt kapable. Så »selvfølgelig er vi bekymrede over russernes militære oprustning tæt på NATO-grænser, og vi ser det østpå; men vi ser det også sydpå, i det østlige Middelhav og i Syrien, tæt på Tyrkiet, en NATO-allieret.«

De fire bataljoner skal ledes af USA, Tyskland, U.K. og Canada, men andre medlemmer, især Frankrig og Italien, forventes at stille tropper til rådighed til at udfylde bataljonerne, som vil blive støttet af NATO's hurtige indsatsstyrke på 40.000 tropper. I går meddelte U.K.'s forsvarsminister Michael Fallon, at U.K. vil sende 800 tropper til Estland, udstyret med Challenger 2 hovedkampvogne, Warrior kampvogne, samt droner.

»Dette er ikke blot en snubletråd. Dette er en seriøs, militær tilstedeværelse«, påstod han. Ikke direkte i Baltikum, men som en del af NATO's oprustning, vedtog det norske parlament i går deployeringen af 300 amerikanske marinesoldater til en base nær Trondheim, omkring 400 km nord for Oslo, hvor USA har haft hundreder af militære køretøjer forud-deployeret i grotter med aircondition i adskillige år.

Alt imens den baltiske strategi således går fremad, bemærker Reuters, at NATO har haft vanskeligheder ved at udvikle en lignende strategi for Sortehavet, som russerne stort set kontrollerer fra Krim. Rumænien, Bulgarien og Tyrkiet forventes snart at fremlægge en plan for at øge patruljerne fra flåden og flyvevåbnet i området, såvel som en

multinational NATO-brigade i Rumænien, siger Reuters.

Foto: NATO-generalsekretær Jens Stoltenberg under pressekonferencen den 26. okt., 2016 forud for forsvarsministermødet den 27.-28. okt. i Bruxelles. (Foto: NATO)

http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_136581.htm

Amerikanerne må imødegå deres frygt; den uafklarede katastrofe kan overvindes

Leder fra LaRouchePAC, 26. oktober, 2016 – Erkendelsen af, at verden er på randen af verdenskrig, er nu ved at komme åbent til udtryk i den amerikanske og europæiske befolkning. Breve til avisredaktører skrider, at Obamas rænker for at optrappe krigen i Syrien vil bringe os i konflikt med Rusland. LaRouchePAC-aktivister på universitetsområder rapporterer, at studenter pludselig rejser børster, med ængstelige diskussioner om truslen om krig. Selv Donald Trump, der vil bruge enhver mere eller mindre fornuftig, populistisk idé til at fremme sin kampagne, har nu advaret om, at valget af Hillary Clinton, med hendes trusler om krig mod den syriske regering, vil antænde gnisten til »Tredje Verdenskrig«.

Borgerne er med rette bange. Obama fortsætter i embedet, trods

det, at alt, hvad han har rørt ved, er brudt sammen: Obamacare er kollapsedet i takt med, at forsikringselskaberne dropper ud og præmierne stiger til tårnhøje niveauer, i nogle stater med næsten 100 %; Deutsche Bank og Italiens Monte dei Paschi er ved at kollapse i Europa, samt med smitten, der er klar til at ramme Wall Street, hvor Obamas obstruktion af Glass-Steagall har skabt en boble, der er langt større end den var ved sammenbruddet i 2008; narkotika truer nu med at ødelægge en generation af unge, alt imens præsidenten prædiker legalisering og »ingen retsforfølgelse« af banker, der er taget i hvidvaskning af narkopenge; og med Bush' og Obamas »uophørlige krige«, der nu truer med at blive til atomkrige.

Der er grund til at være bange. Begge kandidater har allerede vist sig at være totale fiaskoer, en kendsgerning, som næsten alle amerikanere og det meste af verden erkender. Men, insisterede LaRouche i dag, katastrofen kan afværges ved netop at fjerne Obama, før han kan trykke på knappen; og ved at gennemføre Glass-Steagall og et kreditsystem for udvikling efter Hamiltons principper – nu, før sammenbruddet af finanssystemet fører til kaos. Både det Republikanske og det Demokratiske Parti vedtog Glass-Steagall i deres valgplatform – ikke, fordi kandidaterne støttede det, men for at formilde de enorme understrømme i befolkningen, som er rasende over statens redning af Wall Street (bail-out), og som kræver, at spekulanterne nu afvises. I dag responderede Trump atter til det folkelige raseri og krævede gennemførelsen af en version af Glass-Steagall »for det 21. århundrede«.

For at opnå dette, må vi inspirere folk til at rejse sig og erklære, »Jeg nægter at være bange«. Det skete i september måned, da, på trods af, at Obama, Wall Street og saudierne kørte en frygtkampagne, det amerikanske folk fyrede op under deres repræsentanter i Kongressen med henblik på at tilsidesætte Obamas veto af JASTA-loven, som giver ofre for de saudiskledede terrorangreb på USA den 11. september (2001) mulighed for at lægge sag an imod dem, der var ansvarlige i

den saudiske regering og det saudiske kongehus.

I normale tider vil dagene efter et præsidentvalg være kendetegnet ved en forlænget pause, en 'afdragsfri' periode, mens den nye præsident udvælger en administration og formulerer en politik, og mens borgere tager mål af denne politik. Men dette er selvfølgelig ikke normale tider. Begge kandidater er så forhadte af befolkningen – der i de fleste tilfælde hader begge kandidater lige meget – og deres politik er så moralsk depraveret og morderisk, at dagen efter valget vil blive en dag med raseri, måske endda kaos. I endnu højere grad end før valget, vil der hos de fleste amerikanere findes en forudanelse om den fare, som konfronterer Amerika og verden. Den kendsgerning, at der kun findes én løsning – nemlig, at Obama fjernes, og **LaRouches uopsættelige love** gennemføres – vil ikke ændre sig på grund af valget, men vil være endnu mere indlysende og nødvendig.

I hele den næsten to år lange valgproces har der stort set været nul dækning af det faktum, at verden uden for det transatlantiske område er blevet transformeret, et spørgsmål, der nu aktivt diskuteres på Valdai Internationale Diskussionsklubs 13. årlige konference i Sotji, Rusland. BRIKS, den Nye Silkevejsproces og de nye internationale finansinstitutioner, der er etableret af Kina, Rusland og deres partnere på alle kontinenter, har bragt resten af verden sammen omkring et nyt paradigme for harmoni, udvikling af infrastruktur, samarbejde om rummet og en fælles front mod den terroristsvøbe, som er skabt af de amerikanske og britiske, ulovlige krige i Sydvestasien. Viden om dette nye paradigme, som **EIR-rapporten Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen** indfanger det, udgør den gnist, der behøves for at vende frygt og raseri til optimisme og kreativ tænkning, med henblik på at bygge en fremtid for menneskeheden.

Vi har intet valg.

Foto: Præsident Franklin D. Roosevelt udsender sin første

'Fireside Chat' om bankkrisen, fra Det hvide Hus, Washington, D.C., 12. marts, 1933.

Tysk udenrigsminister forsvarer »Nej« til nye sanktioner mod Rusland

24. okt., 2016 – Den tyske udenrigsminister Frank-Walter Steinmeier sagde i går aftes på Tv, at beslutningen på sidste uges EU-topmøde om ikke at vedtage nye sanktioner imod Rusland var den rette beslutning: »En beslutning om nye sanktioner ville have været godt for nyhedsoverskrifterne dagen efter, men ikke have gjort noget som helst for folk i Aleppo.« Det skal indrømmes, sagde Steinmeier, at den humanitære situation dér stadig er meget usikker, og sidste uges våbenstilstand var slet ikke tilstrækkeligt, men sanktioner ville ikke have forbedret noget som helst. Det eneste alternativ, som er diplomatiske forhandlinger for at få en reel våbenhvile og afslutte kampene, må forfølges, indskærpede han.

<http://www.tagesschau.de/inland/bab-steinmeier-101.html>

Den russiske præsidents talsmand understreger, at Syrien må befris i sin helhed

23. okt., 2016 – Talsmand for den russiske præsident, Dmitry Peskov, sagde i går i et interview til Tv-programmet »Vesti V Subbotu«, at Syrien må befris i sin helhed og landet bevares som en forenet stat. »Der findes kun to muligheder: Assad, der sidder i Damaskus, eller al-Nusra, der sidder i Damaskus«, sagde Peskov. »Og Assad må sidde i Damaskus for at sikre en politisk afgørelse.«

»Nogle lande forsøger at lege med djævelen og bruge terrorister til at komme af med Assad, og nogle siger bare tankeløst, at Assad må gå«, fortsatte Peskov, som det rapporteres i Associated Press. »Hvis Damaskus falder, og terrorister sætter sig dér, så bliver der ingen politisk afgørelse.« I betragtning af den internationale situation omkring Aleppo er Peskov dog ikke optimistisk over, at en afgørelse kan opnås i den nærmeste fremtid. »Jeg ville gerne være optimistisk og sige, at det vil komme i fremtiden, men informationen, vi modtager, tillader os desværre ikke at være tankeløst optimistiske«, sagde han. »Det internationale samfund står tydeligvis over for et langvarigt og intenst arbejde«, tilføjede han, iflg. TASS.

»Syriens territorium må befris«, sagde Peskov. »Det må befris, og man må gøre alt for at forhindre landets opsplitting, som kunne få katastrofale konsekvenser for hele regionen.« Med hensyn til den russiske base i Tarsus sagde Peskov, at Ruslands militære tilstedeværelse i Syrien ikke er målet i sig selv. »Målet, som præsidenten sagde lige fra begyndelsen, er at yde de legitime, syriske myndigheder assistance i bekæmpelsen af terrorisme, i bekæmpelsen af IS og andre terroristorganisationer«, sagde han.

Amerikansk og russisk militær har fokus på Arktis

21. okt., 2016 – Både Rusland og USA er i færd med at koncentrere militære planer om Det arktiske Område. Tidligere på ugen rapporterede det russiske Forsvarsministerium, at en øvelse var begyndt på Kolahalvøen, i Murmansk, med 5.000 tropper og 500 stk. udstyr. Soldaterne vil bruge deres organiske militærudstyr til at flytte til øvelsesområderne i Pechengsky-distriktet, hvor de driver angreb fra den fiktive fjendes undergravende grupper tilbage undervejs og øver luftforsvar og aktioner, der er nødvendige, når fjenden bruger masseødelæggelsesvåben, rapporterer pressekontoret for den Nordlige Flåde, iflg. en rapport fra TASS.

I mellemtiden giver Pentagon voksende opmærksomhed til området, men er også forsigtige med at omdirigere for mange resurser, som behøves andetsteds. USA må »sikre sig, at vi fortsat er i stand til at operere deroppe; vi er bevidste om, hvordan tingene ændrer sig og er klar til at respondere tilsvarende«, sagde chefen for flådeoperationer, admiral John Richardson på en nylig konference, rapporterer *National Defense*. Pentagon har planer om at bruge \$6 mia. deroppe i finansåret 2017, inklusive \$296 mio. på projekter, der skal støtte den fremtidige anvendelse af F-35A fællesangrebskampflyet på Eielson Flyvebasen i Alaska; \$47 mio. til byggeriet af en ubemandet hangar til luftfartøjer på Fort Wainwright, Alaska; og \$20 mio. til ombygning af hangarer og udstyr på Keflavik-basen, Island, som støtte til deployering af P-8A rekognosceringsfly, iflg. en rapport fra Forsvarsministeriet til Kongressen, »Resurser til Arktisk Strategi«, der også kræver \$461 mio. til projekter til forbedring af overvågning, kommunikation og radarsystemer til

polarområdet.

Foto: Nordlys over Islands hovedstad, Reykjavik. Den nuværende internationale lufthavn i Keflavik ligger godt 40 km fra hovedstaden, og rummede indtil 2006 en amerikansk flyvebase. Der er nu tale om at genåbne denne amerikanske, militære flyvebase.

Rusland presser fortsat Obama for at forhindre krig i Syrien

22. okt., 2016 – Ved at indføre en pause i luftangrebene imod terroristmål i Aleppo og åbne op for korridorer, gennem hvilke civile, og selv bevæbnede militante kæmpere, kunne få mulighed for at undfly, har Rusland åbnet op for muligheden af, at kampen om Aleppo kan bringes til en afslutning, hvis terroristgrupperingerne og deres støtter uden for landet benytter sig af denne mulighed.

Den russiske præsidents talsmand Dmitry Peskov understregede i går, at det faktum, at Rusland opretholder pausen i bombningen, helt er en funktion af omstændighederne på jorden. »Situation ændrer sig hurtigt«, sagde Peskov. »Den kunne ændre sig til det værre, så beslutningerne (om at forlænge eller bryde pausen) tages ud fra den aktuelle situation.« Det afhænger af flere parametre. »Beslutningen vil afhænge af, hvordan processen med de militante kæmperes udgang af Aleppo – som desværre foreløbig foregår meget sløvt – vil skride frem; af, hvordan man vil sikre sig sikkerhed for de humanitære nødhjælpskonvojer og af, hvilken politik, de militante kæmpe vil foretrække, nemlig, om de vil fortsætte med deres

aggressive fremrykning eller ej, og om denne humanitære pause vil blive brugt til at omgruppere, genbevæbne og yderligere bevæbne terroristgrupperne«, sagde han. Ifølge en rapport fra Sputnik i går, har meget få mennesker foreløbig forladt byens østlige distrikter, fordi oprørere i byen har responderet til åbningen af kontrolposterne med mortérbeskydning.

I Forsvarsministeriet meddelte generalløjtnant Sergej Rudskov, chef for den Russiske Generalstabs Afdeling for Hovedoperationer, i går, at pausen ville blive forlænget i yderligere 24 timer på ordre fra Putin, fra kl. 08,00 til kl. 19,00 i dag. Det Russiske Forsvarsministerium håber, at alle de berørte parter vil øve indflydelse på de bevæbnede mænd for at redde civile i det østlige Aleppo, som »de facto holdes som gidsler af terroristerne«, tilføjede Rudskov, iflg. en rapport fra TASS. Han rapporterede, at jihadisterne vest for Aleppo har opbygget deres styrker til en ny offensiv, i et forsøg på at bryde belejringen af det østlige Aleppo. »Flere end 200 militante kæmpere er ankommet til samfundene i Mansura og Qarasi og kvarter 1070 i løbet af de seneste 24 timer. Alt i alt er en gruppe i et antal af flere end 1200 mænd, inklusive 30 selvmordsbombemænd, blevet samlet til et angreb mod Aleppo fra sydvest. De militante kæmpere har tanks, pansrede køretøjer og 20 pickupvogne med tunge maskingeværer«, sagde Rudskov.

Rudskov bemærkede også, at USA ikke spiller en positiv rolle i forsøget på at afslutte kampene i Aleppo. »Alle vore opfordringer til de amerikanske partnere om at udøve positiv indflydelse på de militante kæmpere i den såkaldte opposition og overtale dem til at stoppe beskydningen og lade civile forlade byen, eller selv forlade byen, er fortsat ubesvaret. Som følge heraf er de humanitære korridorer for, at de civile kan forlade byen, forsat blokeret af terrorister, der sigter og skyder på dem«, sagde han. Terrorister har aldrig standset undertrykkelsen af de civile, understregede han. Således henrettede Ahrar al-Sham-terrorister offentligt, den 20.

oktober, 14 lokale, officielle folk fra selvstyret, der havde opfordret folk til at benytte de humanitære korridorer til at forlade byens østlige distrikter.

Foto: Flere end 1200 militante forbereder sig på at angribe byen Aleppo i Syrien.

Amerikansk Ruslandsekspert: Rusland anser Joe Bidens trussel om cyberkrig for at være en bogstavelig krigserklæring

20. okt., 2016 – Professor ved New Yorks Universitet, Stephen F. Cohen, sagde til radiovært John Batchelor tirsdag, den 18. oktober, at vicepræsident Joe Bidens trussel om cyberkrig imod Rusland, under en optræden i fjernsynet i weekenden, havde »forbløffet« Moskva. Ifølge en opsummering, der blev udgivet i *The Nation*, fordømte talsmand for Kreml og kommentatorer i Moskva Bidens udfordring som en bogstavelig »amerikansk krigserklæring mod Rusland« og som den første i historien nogensinde. Bidens erklæring, som tydeligvis var blevet planlagt af Det Hvide Hus, kunne næppe have været mere farlig eller ansvarsløs, især taget i betragtning, at der ikke findes nogen faktiske beviser eller logisk baggrund for de to beskyldninger imod Rusland, der synes at have fremkaldt erklæringen, og som omfatter angivelig hacking, rapporterer en opsummering af Cohens radiointerview, udgivet i *The Nation*.

Iflg. opsummeringen påpeger Cohen, at der faktisk ikke er fremlagt noget reelt bevis for denne beskyldning, kun formodninger eller, som Glenn Greenwald har fremført, »påstande uden noget belæg«. MIT-professor Theodore Postol har skrevet, at der »ikke findes nogen teknisk måde, hvorpå det amerikanske efterretningssamfund kunne vide, hvem det var, der udførte hackingen, hvis denne blev udført af sofistikerede nationalstatslige aktører«. I stedet, fremfører Cohen, »er anklagerne, som dagligt leveres af Clinton-kampagnen som en del af dennes udlæg af Kreml-lokkemad for Donald Trump, i bedste McCarthy-stil, for det meste politiske, og han beklager den måde, hvorpå amerikanske efterretningsfolk har ladet sig bruge til dette uprofessionelle formål«.

En efterretningsekspert påpegede over for *EIR*, at anvendelsen af ordet »fortrolig« af direktør for Statens Efterretningsvæsen, James Clapper, og af sekretær for Indlandssikkerhed, Jeh Johnson, i deres erklæring fra 7. okt., som anklagede Rusland for at hacke ind i amerikanske valgsystemer og e-mail-konti, indikerer, at der i virkeligheden er en 55-45 splittelse inden for efterretningssamfundet om denne konklusion, og at det viser, at der er udbredt uenighed om, hvem, der faktisk var ansvarlig for hacker-angrebet.

**ATT. Amerikanere: En global omorganisering er i gang.
LaRouchePAC Internationale**

webcast, 21. oktober, 2016.

Dansk uddrag.

Uddrag af LaRouchePAC Internationale webcast, 21. oktober, 2016.

Efterfølgende kan udskrift af hele webcastet læses på engelsk.

Matthew Ogden: Vi vil begynde med en kort gennemgang af verdenssituationen; men vi har også et særligt 'traktement' til jer i dag, som er at give jer de redskaber, I behøver for at blive de aktivister, som I må være for at gå med i vores presserende mobilisering omkring LaRouches Fire Love.

Men til en start mener jeg, at vi kan bedømme vores situation som følger: Til trods for valggalskaben, som virkelig dominerer den gennemsnitlige amerikaners psyke lige nu, og, tror jeg, som forårsager en hel del psykologisk trauma, så er den virkelige, store historie den, at den globale omorganisering nu skrider frem. Vi ser noget, som er hidtil uset i nyere historisk tid. Denne globale omorganisering af historiske proportioner er åbenlys for alle at se. Den finder virkelig sted langs linjerne af det, som hr. og fr. LaRouche i årtier har ført kampagne for, omkring et nyt, økonomisk og strategisk paradigme for planeten. Dette sås i meget skarpe vendinger, som helt sikkert overraskede mange folk i Obama-administrationen, med den filippinske præsident Dutertes besøg i Kina; hvor han, i meget klare vendinger, meddelte, at han skiftede kurs, og skiftede Filippinernes kurs, hen imod det, han kaldte »Kinas ideologiske strømning«, og ligeledes Ruslands. Dette er blot det seneste i et mønster af lande, der engang ansås for at være solide og indiskutable, amerikanske allierede, og som skifter kurs og kommer på linje med BRIKS, det Nye Paradigme og perspektivet for den Nye Silkevej. Det skal siges, at dette ikke er et spørgsmål om, hvem, der bliver præsident om tre uger eller tre måneder; men det er i

virkeligheden et spørgsmål om, hvem, der har været præsident i de seneste syv et halvt år.

Det er, på trods af alt det, Obama forsøger at gøre krav på, i form af hans store, økonomiske succeser osv., Obamas sande eftermæle på verdensscenen. Pointen er, at disse nationer, der ser den disintegration, som nu finder sted i Europa og i det transatlantiske system, samt spredningen af kaos og evindelige krige og terrorisme osv.; disse nationer har set, at der findes et alternativ derude, som nu er fremme på bordet; og det er et både økonomisk og strategisk levedygtigt alternativ, der er vokset frem. De er ved at beslutte at springe med om bord og opgive dette døde og døende system; og i stedet gå med i et nyt paradigme, som klart viser sig at være fremtidens bølge.

Det bør understreges, at dette på ingen måde er en ekskluderende, geopolitisk blok, og heller ikke er en slags forældet geopolitik i kynisk koldkrigs-stil. Som Xi Jinping gentagne gange har sagt, så er dette et fuldstændigt nyt paradigme for internationale relationer, og det er et »win-win«-paradigme; det er noget, som alle kan tilslutte sig, inklusive USA – som Xi Jinping udtrykkeligt har indbudt, under en fælles pressekonference med Obama for næsten to år siden. Obama afviste det; men det betyder ikke, at USA ikke kan gå med i dette nye paradigme.

Det er vores ansvar, og det er vores job at skabe præcis dette dramatiske skift i amerikansk politik. Det bringer os frem til denne afgørende kampagne omkring den mobilisering, som vi nu er engageret i, for at få LaRouches Fire Økonomiske Love vedtaget og sat i kraft, og for at vende tilbage til Alexander Hamiltons principper, som det forklares i hans fire, banebrydende økonomiske rapporter til Kongressen. Vi vil foretage en ny gennemgang af substansen i disse rapporter; og vi vil også præsentere jer for en ny kampagneside på vores handlingscenter (på LaRouchePAC's hjemmeside), som vil give jer redskaberne til at gå med i denne mobilisering og til at

opnå den form for fast baggrund, som I behøver til at aktivere jer selv omkring.

Men før vi kommer til det, så er der et par afgørende udviklinger, der er sket blot inden for de seneste par timer – 24 timer eller mindre – omkring LaRouche-bevægelsens aktiviteter, både her i USA og internationalt. For det første, så er de første rapporter om en begivenhed i Tyskland, der stadig er i gang, ved at løbe ind; et Schiller Institut-seminar, der finder sted lige nu i Essen. Et seminar med 80 deltagere; med folk, der deltager, og med en hovedtale af Helga Zepp-LaRouche, hvor hun understreger denne dramatiske omorganisering og nødvendigheden af, at Europa går med i den Nye Silkevej. Højtplacerede repræsentanter deltog i begivenheden. De navne, vi foreløbig har fået, er: en embedsperson fra den Kinesiske Ambassade i Berlin, Tyskland; en repræsentant fra en førende, kinesisk tænketank, Kinesisk Institut for Internationale Studier; en repræsentant fra Etiopien; og også nogle eksperter fra den teknologiske sektor – en ekspert i maglev-teknologi, en ekspert i laserfysik og flere andre personer af denne kaliber. Vi vil få flere rapporter om begivenheden, og en audio af begivenheden vil blive tilgængelig, forhåbentlig ved dagens slutning, som I kan lytte til.

Der har også fundet en meget spændende begivenhed sted, som foregik i går aftes i New York City; hvor Jason Ross, medlem af LaRouchePAC Videnskabsteam, var inviteret til at fremlægge en meget detaljeret gennemgang af dette Nye Paradigme, den Nye Silkevej, BRIKS-perspektivet og alle de store infrastrukturprojekter, der er i dette program, ved et møde i New York-afdelingen af det Amerikanske Civilingeniør-Selskab. Jason Ross var hovedtaler ved denne begivenhed, med en detaljeret præsentation, før middagen, af udviklingen med Suezkanalen i Egypten, og ligeledes en endnu mere detaljeret gennemgang, efter middagen, af hele perspektivet med den Nye Silkevej og dennes implikationer mht. en potentiel fremtid med

Verdenslandbroen. Dette var et meget aktivt forum med nogle højt kvalificerede ingeniører, der var engageret i en meget livlig og aktiv dialog. Så videoen af denne begivenhed vil forhåbentlig også blive tilgængelig på et tidspunkt; og vi vil også have en rapport om dette.

Jeg tror, dette giver jer en forsmag på præcis den form for aktiviteter, som vi hele tiden må være engageret i; og hold jer gevinsten for øje, som er det økonomiske program med LaRouches Fire Love efter Hamiltons principper. For, vi befinder os midt i en historisk omorganisering af globale proportioner, og som vil bestemme fremtiden for den kommende menneskehed.

Jeg tror, vi kan gå over til at diskutere disse ting, og så vil vi også, på et tidspunkt i udsendelsens forløb, præsentere denne nye kampagneside.

Engelsk udskrift:

LaRouche PAC Friday Webcast, October 21, 2016

**USE THE ACTION CENTER ON LAROCHEPAC.COM
TO MOBILIZE EVERYONE – EVEN YOURSELF!**

MATTHEW OGDEN: Good evening, it's October 21, 2016.

My

name is Matthew Ogden and you're joining us for our weekly broadcast here on larouchepac.com on Friday evening for our weekly webcast. I'm joined in the studio by Benjamin Deniston

–

my colleague from the LaRouche PAC Science Team; and via video by

two members of the Policy Committee: Bill Roberts from Detroit,

Michigan; and Diane Sare from New York City. We're going to begin with a brief overview of the world situation; but we also

have a special treat for you tonight, which is to give you the

tools to become the activist that you need to be to join us in our urgent mobilization around LaRouche's Four Laws.

But just to begin, I think we can situate ourselves as follows: Despite the election madness which is really dominating the psyche of the average American right now, and I think causing quite a bit of psychological trauma, the real story is the global re-alignment that is now in progress. We are looking at something which is unprecedented in recent historic memory. This global re-alignment of historic proportions is obvious for anyone to see. It really is right along the lines of what Mr. and Mrs. LaRouche have been campaigning for, for decades, around a new economic and strategic paradigm for the planet. This was seen in very stark terms and which certainly caught a lot of people in the Obama administration by surprise, with the recent trip by Philippine President Duterte to China; where he announced in very clear terms that he is re-aligning himself and re-aligning the Philippines with what he called the "ideological flow of China" and of Russia, too. I think this is just the latest in a pattern of countries which were once considered to be solid and unquestioning US allies, re-aligning themselves with the BRICS, the New Paradigm, the New Silk Road perspective. It has to be said that this is not a question of who is going to be President in three weeks or three months; but this is really a question of who has been President for the last seven and a half years.

This, despite everything that Obama is trying to claim in terms of his great economic successes and so forth, this is really Obama's true legacy on the world stage. The point is that these nations, seeing the disintegration that's now happening in Europe and the trans-Atlantic system and the spread of chaos and perpetual war and terrorism and so forth, have seen that there is an alternative out there that's now on the table; and it's a viable alternative that's emerged, both economically and strategically. They are deciding to jump on board and abandon this dead and dying system; and rather, join a New Paradigm which is clearly demonstrating itself to be the wave of the future. This should be emphasized that this is in no way an exclusive geopolitical block, or some sort of old, cynical Cold War-style geopolitics. As Xi Jinping has repeatedly said, this is an entirely new paradigm of international relations, and it's a "win-win" paradigm; it's something which everybody can join, including the United States. Which Xi Jinping explicitly extended the invitation for, at a joint press conference with Obama almost two years ago. Obama rejected it; but that does not mean that the United States cannot join this New Paradigm.

That's our responsibility, and it's our job to generate precisely that dramatic change in US policy. That brings us to this crucial campaign around the mobilization that we are now engaged in to institute Lyndon LaRouche's Four Economic Laws, and to return to the principles of Alexander Hamilton, as was elaborated in his four watershed economic reports to Congress.

We will be revisiting those in their substance; and we will also be presenting you with a new campaign page on our action center, which is designed to give you the tools to join that mobilization and to obtain the kind of substantive background that you need to activate yourself around that.

But before we get to that, there's a couple of very crucial developments that have occurred just in the last few hours – 24 hours and less – around the activities of the LaRouche Movement both here in the United States and internationally. First of all, we are just now receiving the first reports of an event which is still ongoing in Germany; a Schiller Institute seminar which is occurring right now in Essen. An eighty-person seminar; people who are participating in this with a keynote speech by Helga Zepp-LaRouche, where she emphasized this dramatic re-alignment and the necessity of Europe to join the New Silk Road. There were very high-level representatives participating in this event. The names that we have so far, are: an official from the Chinese Embassy in Berlin, Germany; an official from a leading Chinese think tank, the Chinese Institute on International Studies; a representative from Ethiopia; also some experts in terms of the technology sector – an expert in maglev technology, an expert in laser physics, and several other people

of that caliber. We will be receiving more reports on that, and the audio of that event will be made available, hopefully by the end of the day today, for you to listen to.

Also, we had a very exciting event that happened just last night in New York City; where Jason Ross, a member of the LaRouche PAC Science Team, was invited to present a very in-depth overview of this New Paradigm, the New Silk Road, the BRICS perspective, and all of the great infrastructure projects that are coming out of that program, to a meeting of the New York division of the American Society of Civil Engineers. Jason Ross was the featured speaker at this event, with a pre-dinner presentation in detail on the Suez Canal developments in Egypt, and also an after-dinner more in-depth overview of the entire New Silk Road perspective and what this implies in terms of a potential future with the World Land-Bridge. This was a very active forum, with some very highly qualified engineers engaging in a very excited and active dialogue. So hopefully, the video of that will also be available at a certain point; and we will have a report on that.

But I think that just gives you a flavor of exactly the kind of activities that we need to keep engaged in; and keep our eyes on the prize around this Hamiltonian-LaRouche Four Laws economic program. Because we are in the midst of an historic re-alignment of global proportions, which will define the future of

humanity
to come.

So, I think we can have a little bit of a discussion on that, and then we will also present this new campaign page which I mentioned, at a certain point during this broadcast. We're going to begin with a brief overview of the world situation; but we also have a special treat for you tonight, which is to give you the tools to become the activist that you need to be to join us in our urgent mobilization around LaRouche's Four Laws.

But just to begin, I think we can situate ourselves as follows: Despite the election madness which is really dominating the psyche of the average American right now, and I think causing quite a bit of psychological trauma, the real story is the global re-alignment that is now in progress. We are looking at something which is unprecedented in recent historic memory. This global re-alignment of historic proportions is obvious for anyone to see. It really is right along the lines of what Mr. and Mrs. LaRouche have been campaigning for, for decades, around a new economic and strategic paradigm for the planet. This was seen in very stark terms and which certainly caught a lot of people in the Obama administration by surprise, with the recent trip by Philippine President Duterte to China; where he announced in very clear terms that he is re-aligning himself and re-aligning the Philippines with what he called the "ideological flow of China"

and of Russia, too. I think this is just the latest in a pattern of countries which were once considered to be solid and unquestioning US allies, re-aligning themselves with the BRICS, the New Paradigm, the New Silk Road perspective. It has to be said that this is not a question of who is going to be President in three weeks or three months; but this is really a question of who has been President for the last seven and a half years.

This, despite everything that Obama is trying to claim in terms of his great economic successes and so forth, this is really Obama's true legacy on the world stage. The point is that these nations, seeing the disintegration that's now happening in Europe and the trans-Atlantic system and the spread of chaos and perpetual war and terrorism and so forth, have seen that there is an alternative out there that's now on the table; and it's a viable alternative that's emerged, both economically and strategically. They are deciding to jump on board and abandon this dead and dying system; and rather, join a New Paradigm which is clearly demonstrating itself to be the wave of the future. This should be emphasized that this is in no way an exclusive geopolitical block, or some sort of old, cynical Cold War-style geopolitics. As Xi Jinping has repeatedly said, this is an entirely new paradigm of international relations, and it's a "win-win" paradigm; it's something which everybody can join, including the United States. Which Xi Jinping explicitly extended the invitation for, at a joint press conference with Obama almost two years ago. Obama rejected it; but that does

not

mean that the United States cannot join this New Paradigm.

That's our responsibility, and it's our job to generate precisely that dramatic change in US policy. That brings us to this crucial campaign around the mobilization that we are now engaged in to institute Lyndon LaRouche's Four Economic Laws, and to return to the principles of Alexander Hamilton, as was elaborated in his four watershed economic reports to Congress. We will be revisiting those in their substance; and we will also be presenting you with a new campaign page on our action center, which is designed to give you the tools to join that mobilization and to obtain the kind of substantive background that you need to activate yourself around that.

But before we get to that, there's a couple of very crucial developments that have occurred just in the last few hours – 24 hours and less – around the activities of the LaRouche Movement both here in the United States and internationally. First of all, we are just now receiving the first reports of an event which is still ongoing in Germany; a Schiller Institute seminar which is occurring right now in Essen. An eighty-person seminar; people who are participating in this with a keynote speech by Helga Zepp-LaRouche, where she emphasized this dramatic re-alignment and the necessity of Europe to join the New Silk Road. There were very high-level representatives participating

in this event. The names that we have so far, are: an official from the Chinese Embassy in Berlin, Germany; an official from a leading Chinese think tank, the Chinese Institute on International Studies; a representative from Ethiopia; also some experts in terms of the technology sector – an expert in maglev technology, an expert in laser physics, and several other people of that caliber. We will be receiving more reports on that, and the audio of that event will be made available, hopefully by the end of the day today, for you to listen to.

Also, we had a very exciting event that happened just last night in New York City; where Jason Ross, a member of the LaRouche PAC Science Team, was invited to present a very in-depth overview of this New Paradigm, the New Silk Road, the BRICS perspective, and all of the great infrastructure projects that are coming out of that program, to a meeting of the New York division of the American Society of Civil Engineers. Jason Ross was the featured speaker at this event, with a pre-dinner presentation in detail on the Suez Canal developments in Egypt, and also an after-dinner more in-depth overview of the entire New Silk Road perspective and what this implies in terms of a potential future with the World Land-Bridge. This was a very active forum, with some very highly qualified engineers engaging in a very excited and active dialogue. So hopefully, the video

of that will also be available at a certain point; and we will have a report on that.

But I think that just gives you a flavor of exactly the kind of activities that we need to keep engaged in; and keep our eyes on the prize around this Hamiltonian-LaRouche Four Laws economic program. Because we are in the midst of an historic realignment of global proportions, which will define the future of humanity to come.

So, I think we can have a little bit of a discussion on that, and then we will also present this new campaign page which I mentioned, at a certain point during this broadcast.

DIANE SARE: Good. Well, I'll just add that what's come out in the last days is the question of the Obama administration's obsession with Lyndon LaRouche, through various of the Hillary Clinton emails that have recently been released. One, LaRouche is mentioned over 40 times in these emails; in particular around the question of Obamacare, which is just in its complete meltdown phase. I think they're trying to cover over the meltdown by having doctors do 20 times more paperwork than they've already been saddled with for their Medicare patients. The whole thing is insane; and what LaRouche had identified was that this was a program like Adolf Hitler's T4 program to target these so-called

"useless eaters". Ezekiel Emmanuel, Rahm Emmanuel's brother, who was key in drafting the bill, in some of his writings made it very clear that in his mind it was a real question; if a person could not become a fully participating member of society, if they were suffering dementia or other terminal illnesses, whether it really was worth trying to save them at all financially, from a dollar standpoint. What happened – I'll just say to the credit of the American people – is that in 2009, people may remember, everybody came out with their pitchforks to skewer their Congressmen; you had all of these completely raucous town hall meetings in which the Congressmen were calling the police to escort them home, because they were so afraid. You had a quality of fight.

We also saw again a certain quality of fight around the question of the Justice Against Sponsors of Terrorism Act [JASTA], where the American people, led particularly by the LaRouche Movement and the 9/11 Families, made it very clear that there just are certain things that we are not willing to tolerate; namely, the cover-up of who was responsible for murdering Americans on that date, and the death toll in the aftermath. But I bring that up, because as Matt referenced early on, there is enormous frustration, fear, and anxiety about the fact that we have arguably the two worst candidates that we have ever had in the history of this country; and we've had some pretty bad ones. People are thinking, "Well, how is this going

to work? This is a disaster."

I think people should also look at themselves, because: 1)

Had Bush been impeached when that was being discussed and was put

on the floor by Kucinich, and Nancy Pelosi took it off the table.

Had Cheney and Bush been impeached for all of their crimes – the

illegal wars, torturing people, and so on – you never would have

had an Obama administration. The fact that Obama has not yet been thrown out of office, when every single Tuesday he is still

holding meetings to decide who he is going to assassinate with drones; and somehow this is not considered grounds to throw him

out and frankly put him in prison or put him in the criminal wing

of a mental institution or something. In other words, that's the

cause of this crisis, not the so-called people who are before us

now in the elections.

What we've seen in Manhattan is a shift; I think it's dawning on people that perhaps if they want to change things, they should start by changing themselves and changing the level

of their understanding and their thinking about what it means to

be a citizen in the United States. We've started reading Alexander Hamilton's original papers, which are posted now on the

website: "Report on Public Credit"; "Report on a National Bank";

"On the Constitutionality of a National Bank"; and "Report on the

Subject of Manufactures". [We're doing this] as a way of qualifying ourselves to shape the policy of the nation. This is very important, because the United States in this way is relatively unique; that is, the citizens of the United States do have an enormous amount of power, which is not the same as what you have in parliamentary systems. The citizens are able, if they are informed, to cause policy to be changed.

That's why Obama's and Hillary's advisors were so freaked out about Lyndon LaRouche. Because LaRouche has demonstrated a capacity through what he termed "the power of reason" to move the American people. We saw that with the concerts on September 11th in memory of the 9/11 attacks; and we're seeing that now. So, I think this is a very important factor not to be left out of the equation in terms of the shift which is occurring globally in the direction of the BRICS. Probably Bill or someone will something [to say] about the situation in the Philippines, which I think is remarkable in that regard, but we are absolutely I think in a pre-revolutionary situation in the United States; and it's up to us to put it in the proper domain.

BEN DENISTON: Because it's coming up now, I think it's really worth just emphasizing for our viewers, for our associates, for our activists that this issue around Mr.

LaRouche's role in the Obama campaign is just typical of what makes Mr. LaRouche and our movement so unique. Mr. LaRouche acted in the future; he didn't respond, he didn't wait for the kill lists to come out. He didn't wait for Obamacare to be fully demonstrated as it's being demonstrated now with people's rates going up; the care people are getting is collapsing. Even Bill Clinton, who's been completely shackled under the Hillary/Obama policy, came out saying this thing is insane and then backed down from that when he was asked about it; but it's on video, you can see it. [LaRouche] didn't wait for that; he came out right way and didn't just say it was going to be bad. He said, "This is a Hitler policy." He forced the issue {before} it came up. And the reason why we put the Obama administration on its heels from Day One, is because Mr. LaRouche took the lead; and didn't say, "Oh, well this is the first black President, so we have to be polite. He's a Democrat, so we have to be polite." He said, "No, we can see now, this guy's going to implement a killer policy, so we're going to call him out on the principle, on the hardest level of the reality of what he's doing. This is a Hitler healthcare policy. We're going to force the issue, and take the fight to him right up front." That's what makes our Movement effective. We act in the future, we don't wait for events to come, and respond to them. We act on what the future is going to

be and what it needs to be.

I think that's a really important precedent for what we're facing right now, again, in this insanity around the "election process," this Jerry Springer Show repeat of these "debates." We're not responding to that. We're responding to the future, to reality, what we're talking about with the world {shifting}, completely towards China's leadership on this New Paradigm, on the absolute necessity for LaRouche's Four Laws for this Hamiltonian program to save the United States.

Those are the issues that are going to shape the future, not responding to how ridiculous these debates are, who's saying what. [With] the level of insanity going on in the United States right now, it's worth instilling in people a sense of how you actually fight to change history. It's this kind of process. It's taking the lead, based on where history is moving, where society is moving, what are the actual underlying principles driving the process forward? – and acting on those, acting on the future, not responding.

Mr. LaRouche is mentioned in the Hillary Clinton emails. That's no surprise. He came out, right out front, and forced the issue, and drew the line, and that's been a critical factor in ensuring the Obama administration didn't go full-scale Hitler policy, even though they've gone that [way] to a very large scale across many domains – healthcare, foreign policy, etc. But that's leadership! That's what we're doing. That's why people need to drop everything and work with our Movement more closely

and really get involved in our campaign, especially on this Hamiltonian program. Because that's what's going to matter. Not who has the best commentary on what's happening today, or yesterday, or last week, but who's got an idea for where we need to go and how to make that happen.

OGDEN: The other thing that you can measure, in terms of what the Obama Presidency has been, is how much closer to World War III are we right now, than we were when Obama entered office.

If you look at the progression of history since the overthrow and killing of [Libya's Muammar] Qaddafi, and the spread of that policy throughout North Africa and the Middle East, and the attempt to do the same thing in Syria and elsewhere, {how much closer we actually are}, right now, to an eruption of what would become, in a very short period of time, thermonuclear war. And this is being acknowledged by {everybody}, I mean [former President of the Soviet Union Mikhail] Gorbachov, Kissinger, people who you would not necessarily expect. It's a very dangerous prospect.

Americans should {resent} the fact that they're really being {set up} by this election campaign, where there is a new McCarthyism almost which is being instituted against the American people, where if you question the no-fly zone [proposal for Syria] or this Russia bashing propaganda or any of these policies, then you are automatically classified as "Oh well, you must be a Trump supporter," which is a ridiculous. Americans should {resent} that kind of situation, and should say, "No!

Absolutely not. Not in our name. We do not accept being used and manipulated into this kind of new Cold War, but really World War III kind of program." It must be said that over the last 7-1/2 years, we have gotten perilously close to that threat. Again, Mr. LaRouche was quite outspoken and quite explicit on that from the very beginning. As soon as the Libya invasion happened, and as soon as the death of Qaddafi occurred, Mr. LaRouche was on record saying this is taking us down the slippery slope towards World War III.

BILL ROBERTS: I would also emphasize that there have been important Presidential elections. There have been Presidential figures who were effective such as Franklin Roosevelt, largely because their Presidential campaigns were actually used to create a current of real leadership in the population to be ennobled and encouraged to fight. We haven't had an election like that for years. There hasn't been a figure like that running for President. Mr. LaRouche ran, literally, all of his [Presidential] campaigns in this way, to educate and build up a constituency for policies.

Obviously [the current] election process is the complete opposite. It's a psychological warfare operation on the population. But we have an opportunity to create and educate the kind of current of citizenry that can actually win the policy fight, despite how insane this election is. This should be one

of
the lessons of what Putin has effectively done, what Xi
Jinping
[has done], this entire BRICS process. We have to actually
build
up a capacity within the population to respond, now, on the
basis
of knowing exactly what to do, to implement an economic
solution.

That's the Fourth Branch of government. That is the
sense in
which Mr. LaRouche actually has been the Presidential figure
during this period. These emails, the process that's been
unleashed in the BRICS, has largely come out of Mr. LaRouche's
and Helga's life's work to educate the world on the principles
of
economics, real economic development. Americans just have to
be
encouraged to locate their responsibility and their duty in
something which is much, much higher than just voting in an
election. That doesn't require any courage at all. The fight
for
ideas {does} require a little bit of courage, because we have
to
challenge people to face their fears and confront the crisis
that
requires specific qualities of ideas.

OGDEN: Along the lines of exactly that "quality of
ideas,"
our last two webcasts, here, the previous two Fridays, have
been
focused around Mr. LaRouche's Four Economic Laws, and
Alexander
Hamilton's four economic reports. We've really encouraged you,
as
Diane said I think very correctly, "to qualify yourself as a

leading citizen in this campaign." And the way that you can "qualify yourself" is to use that material to educate yourself and to also engage in a mass-education process of the rest of the American people.

The average American citizen of that time, who Benjamin Franklin proudly referred to as the "Latin farmer," was a very literate, classically educated individual, who understood the essential questions of the revolution, and prided themselves in that. Hamilton educated those Americans about his ideas. He used {The Federalist} letters. He used the media of his day – the print media and otherwise.

We're using the media of our day to do exactly the same thing. That's what the LaRouche PAC website has been. It's been a hub for that kind of self-education, and mass-education. The community coming together around that kind of process, nationally, is carried in the LaRouche PAC Action Center. On the Action Center, we are proud to announce the launch, today, of a new tool for you to use in that regard, and we're going to have a little bit of a guided tour led by Ben Deniston, of this new campaign page on our Action Center. This is on the LaRouche-Hamilton Four Laws. We're going to walk you through that here, but we also encourage you to immediately, on your own, get onto this website, to sign up, and to be an active participant in this new educational hub.

DENISTON: We should be able to pull up the webpage for people directly, so they can see it. What you'll see, if you're

newly visiting to the site, is right at the very top we have a banner, advertising this new campaign page Action Center. This could be, as Matt said, the hub, the mobilization center, to get

this policy through. If you don't see this banner, we will have

it featured in many other ways, including LaRouche's 4 Laws under

Our Policies. You can see this takes you immediately to a new page, which is the landing page for this new campaign. Right away, we're encouraging people – yourself, if you haven't done so already, but if you have, encourage your friends, your colleagues, your neighbors to do so – to sign up, to join the mobilization. If you know LaRouche PAC, we're not just a news service to throw things out to you; we're not just a commentary

service; we're a political {action} committee. We're putting the

emphasis on {action} in political action committee, and we're asking {you} to make sure you get involved.

We're doing stuff all around the country. Manhattan is a

major center of activity. We're leading the fight. But we also have activity from around the nation, getting congressmen, labor

unions, state legislators, whatever groups, farm groups, all kinds of organizations, on board in support of LaRouche's economic reform program. We're asking you to get involved in that

process. Help make it happen, take action yourself. And its starts here – on this page.

If you return to the page, we can see that, right away,

there are three main sub-pages to this main landing page. On

the
far left we see What You Can Do. If you simply click on that,
again, we're encouraging people to sign up, because the most
effective action activity is going to be in coordination with
us,
nationally and, really, internationally. Again, we're running
a
top-down coordinated campaign on this.

But there's a series of measures that are being taken
around
the country, and we're asking you to take also. There's a
major
push to get elected officials on board with this, obviously.
There are bills to reinstate Glass-Steagall in both the House
and
the Senate. That is a very straight-forward and easy task that
you can get your congressman to do – sign on to those bills,
and
then push them to go farther, to understand the whole
Hamiltonian
campaign. We'll get into that in a second. Intervene into
local
meetings. Write a "Letter to the Editor." Under Print and
Distribute, we're going to feature, here, some leading
material
which you can print out and take to these meetings and
organize
with. So, these are some of the many things you can do.

If you return back to the landing page, on the right
side,
we're encouraging people to engage in a real social dialogue
around your activities. So, Report Back. We're going to be
having
some breaking reports coming in, in just the coming days and
week. We've got some of the activity that Jason Ross was
involved
in, which will be featured here, as was reported earlier.

There's other activity from Kansas, on major support from the Kansas State Cattlemen's Association, in support of Glass-Steagall, and LaRouche's program. Which is just a good illustration. If you go out and organize these groups, people recognize that we need this kind of reform, and we can bring these kinds of organizations on board in support of this. So here is going to be our location to report back, to comment on reports, to engage in discussion about the campaign and the activity you are doing.

Essential to this whole thing is the relevant background and material you need to understand this campaign and to organize around it. So, as you'll see, linked all over this page and the sub-pages, including right here on the main landing page, the key document is Mr. LaRouche's Four Laws paper. If you haven't read this yet, this is a priority to read. You can access it directly from here. It is a relatively short, very dense, very well-composed presentation of the necessary program, in its entirety. And it's the source of these Four Laws, four components, but as Mr. LaRouche presents it. If you understand the necessity of this program, it's not four separate elements; it's one policy, rooted in one scientific understanding of economics. Something rooted in Hamilton's work and developed further by Mr. LaRouche in his work. This is obviously the central document to this entire campaign; and you can find it

linked all over the page.

If you want more background, we have plenty of resources on

"Know the Full Story". Some background on the crisis; again, Mr.

LaRouche's Four Laws paper linked multiple times. And then relative background on each of the Four Laws. So, some of the background needed for Glass-Steagall, for example; information about the bills that currently exist in the House and the Senate.

Other resolutions and support for Glass-Steagall from all over the country and internationally; if you haven't seen that, it's

quite impressive – the whole level of support already. And other relevant background, including some of the Obama campaign's

lies about Glass-Steagall; their Wall Street lies that it has no

relevance to the crash. Something you've properly heard spread

throughout the media. We debunk these kinds of things. The fraud of the Dodd-Frank issue, etc. So again, relevant material

for people who are really organizing around this.

Regarding the second policy point of Mr. LaRouche's Four

Laws – a Hamiltonian national banking system, again, we have relevant background information for you here. Mr. LaRouche's own

writings on the subject of national banking and credit, here and

featured in other locations, we have Alexander Hamilton's own four reports to Congress; which as was mentioned by Diane and Matthew, are a major focus of educating the American people on the needed program today. So again, we encourage to go directly

and actually read these reports; study them. If you have

questions, or you want to get more information, engage with us.

The point is, we need people to understand the real roots of American economics as Hamilton developed it and presented it; as

it was the founding core of our nation; and as Mr. LaRouche has

developed it to further degrees in the present period. This is

what's needed in its entirety today. Additional background on how this Hamiltonian program has been brought to bear at multiple

points in the history of the United States: under John Quincy Adams; under Abraham Lincoln; in certain degrees, under Franklin

Roosevelt operating under the constraints he could work in at the

time. It's no secret to people who really know American history,

that this policy has returned repeatedly in any period of economic recovery or upsurge. That's what's needed today.

Regarding the role of credit as Mr. LaRouche defined it,

specifically for the increases in the productive powers of labor

and the increases of energy flux density, we have some relevant

background material to understanding Mr. LaRouche's science of physical economics and the role of credit in increasing these critical metrics of real human economic progress. So,

understanding Mr. LaRouche's concept of energy flux density,

understanding Mr. LaRouche's concept of the productive powers of

labor, this information is all available here for you to study;

some in video format, some in written form. I would even

highlight Mr. LaRouche's own 1984 economics textbook, {So, You

Wish To Learn All About Economics?}; which is an excellent source to understand the real science of economics as it is needed to be understood today.

And the fourth point, Mr. LaRouche highlights a science driver program for fusion power and space exploration. Again, some background work from Mr. LaRouche directly on these subjects; relevant material on fusion power; the role of a fusion driver program for the economy – why this is critical. And similarly with space; why the space program is a critical component to driving the economy forward.

So, I would just restate that while we break down here relevant background material for each of these four laws, these four components, it is one program as Mr. LaRouche presented it.

What we're doing here is presenting you with secondary, tertiary background material to understand all the elements. But the challenge we have before us is this Hamiltonian conception; we have to educate the American people on this Hamiltonian-LaRouche conception of real economics. Most people probably know – especially viewers of our channel, our website – there is major support for Glass-Steagall out there; it's massive. It's moving forward; it's been moving forward, and that's critical. But that along is not enough. Just Glass-Steagall alone is an absolutely indispensable step, but it's only a step; it's a component of the whole program. We need to cut off Wall Street; we need to

separate speculation from the financial system; we need a stable, regulated commercial bank system. But, we need to actually utilize that with a Hamiltonian program, with a National Bank, with public credit to actually drive increases in the economy. If we don't do that, we're not going to make it as a nation. Glass-Steagall alone will not do that; it requires the understanding that Hamilton understood. We need to increase the productivity of the labor force; we need to increase the energy flux density of the economy as a whole; and people need to know the science underlying these policies.

I think we have a multi-faceted, but unified campaign here; leading with Glass-Steagall as the first step, but then building support among these people who support these reforms around a real science of what it's going to require to grow again. We need real growth; we need real leaps in the productivity, the value created by the US economy, by the US labor force. We have a wide-open opportunity to join with China, Russia, other nations, in collaborating around those kinds of programs; but it's going to require that shift in the United States to recognize that's where we need to go.

So, we have this new campaign page; it's an Action Center location, it's a place for you, the activist, the members of the LaRouche PAC to get involved in making this full Hamiltonian program known to the American people. Make it so you understand all the elements integrated in their totality yourself, and you can organize other leaders in your community – from regular

citizens all the way up to Federal elected officials around this program.

Just to reference back to some of the discussion, we're acting in the future; this is what needs to happen in the future.

This is what you need to take action on now to shape where this country goes; not responding to the insanity that's currently called the news cycle, but getting active in shaping the future of the country. That's what makes this movement unique; that's what gives us the chance to save this country at this late hour.

We would encourage you to get on these pages, to share these pages; to get intimately connected to them and understand them.

And to get more involved in this campaign.

OGDEN: To accomplish this, we need to create the qualified leadership. This is not something where you can depend on somebody else to do this; you can't depend on the "political class" – so-called – to accomplish this. We are going to need to create a citizens' intelligentsia; and there is work that needs to be done. As Ben just went through, all the tools are available to you. You can attend these Congressional town hall meetings; you can set up with your Congressional offices in the districts and in Washington. You can write letters to the editor; this is a very important institution in the United States. Share your ideas with a mass-based readership of your local newspaper, or national newspapers; and communicate the substance of these principles – the Four Laws and the

Hamiltonian economic reports. You can set up house meetings to read Hamilton's papers in their entirety. We've already begun that process in Manhattan; there are weekly meetings now, every Saturday, where some of the leading activists and leading citizens in Manhattan come together and read these Hamilton reports and discuss them, and discuss their implications for today. What's wonderful is that these are largely the same activists who were involved in the presentation of the Mozart {Requiem} on the anniversary of 9/11. We are witnessing the creation of this citizens' intelligentsia – a qualified leadership for this country who are going to take the intellectual responsibility to develop the knowledge they need to exert the kind of leadership that's necessary.

I might invite Diane to just say a little bit more about this process of these weekly readings in Manhattan, as a model for what can happen elsewhere in the country.

SARE: I know some people have discussed organizing such readings; and I think that would be absolutely appropriate, because that is in a sense, how the American Revolution was organized. In small circles of people discussing ideas; and it is how Alexander Hamilton organized the republic with his {Federalist Papers} with his collaborators John Jay and others.

I also just want to say, because part of the attempt to intimidate and demoralize the American people is this big promotion of this nonsense about Obama's great popularity and his brilliant legacy of – as he himself puts it – "the greatest economic recovery ever to happen in memorable recorded history of

mankind and civilization in general". Which no one is experiencing whatsoever. And as far as his great surge in popularity, the override of his JASTA veto in the Senate was 97 –

1; I would not say that 1 out of 100 constitutes a great spike in popularity.

I do think this case of the Philippines, I want to bring it up because it's significant. The Philippines, as people may know, is not a particularly large or powerful nation. It's had a special relationship with the United States, which had been better when Douglas MacArthur was living. The President has just said to the US, "No, I am shifting our relationship to China. We're not going to have a special relationship with the US anymore; it's going to be with China, and with Russia." What can the United States do about this? Absolutely nothing; we have nothing to offer. All we have is a lunatic who is having his Vice President on his behalf and on behalf of the dying British Empire, make threats about covert cyber-war attacks on Russia. Of course, Ed Snowden asked the relevant question – maybe someone should explain what "covert" means to these idiots. I think Americans should really take heart. There is no reason for you to be suffering, except a decision to go along with this crap. As we inform and educate ourselves as to what the Founding Fathers actually intended with our republic, which is that knowledge which is the bedrock of Lyndon LaRouche's life's work; which he has taken to even higher levels in the realm of physical science and physical economy. That's our power; that's our

strength.

And in these last two weeks before this dreaded election, when it's clear to everybody that we are the best hope of the United States, we should just be organizing. I think that webpage looks fantastic; that is a great resource. So, we should make use of it; everyone watching should forward it to all your friends and neighbors. Take this material and get on the warpath a little bit. There's no need to sit back and take this. And by all means, you certainly don't have to vote for either one of these idiots. So, I think it's a great moment of opportunity; and the shift is being led right now by Putin and Xi Jinping and Lyndon LaRouche. We are the leaders of that in the United States; and that's really your role and our role right now.

OGDEN: Wonderful! So, I think that's sufficient for today. Again, please become an active member of this new community that we've set up with its hub on the LaRouche PAC Action Center. There will be a free flow of ideas; report back, there's a field there where you can type in your reports. We want to share these with as many people as we can to just sort of inspire people as to what are the kinds of things that can be done. There's probably new ideas out there that haven't even been thought of yet, but there's a lot that can be done right now. All of the material is available; this is something that you can use to pull your friends into this orbit and lift people up out of the

swamp

of this psychological trauma of this election period. You can inspire people and say, "No. Don't become cynical; don't become demoralized." We have a lot that we can do. This is an historic and potentially wonderful time in human history; it is a pre-revolutionary kind of situation on a world scale. This is your tool in order to become an active part of that.

So again, it's on the LaRouche PAC Action Center, there's a big banner right on the top of the larouchepac.com website right now. You can access it right there. Please, sign up. You will receive updates and become part of the network; you can join the Thursday Fireside Chat activists' calls; share your ideas, ask questions to leading members of the LaRouche Political Action Committee. You can receive daily emails; you can receive the weekly updates from LaRouche PAC in your email inbox. You can subscribe to both the LaRouche PAC Live and the LaRouche PAC videos YouTube channel. Just get everything that you can, and become an active member. You can expect some reports, I think, from this historic seminar that occurred today in Essen, Germany that was sponsored by the Schiller Institute; so please stay tuned to the LaRouche PAC website for that, and for that numerous other developments that we don't even know yet to have occurred. But I'm sure that there will be a lot that will change over the coming days and weeks.

Thank you very much for watching today. We look forward to

seeing you on the LaRouche PAC Action Center. Stay tuned to larouchepac.com, and good night.

Russiske regeringsfolk kommer med hård anklage mod Obama og briterne for at puste til flammerne for en global krig

20. okt., 2016 – Ruslands ambassadør til FN, Vitaly Churkin, responderede i går med et skarpt modangreb mod beskyldninger om, at Rusland skulle være ansvarlig for at forhindre, at humanitærhjælp nåede frem til Aleppo, og som var blevet fremsat af USA's viceambassadør til FN, David Pressman.

»Det er ikke sandt«, udtalte Churkin. »Hvorfor nægtede det amerikanske militær at være opstillet langs med Castello-vejen sammen med det russiske militær, for at sikre denne vitale åres nonstop-operation? Hvad er det? Fejhed, eller et ønske om at opflamme lidenskaberne omkring Aleppo, koste, hvad det vil?« Churkin anklagede, at man »kunstigt pustede til konfliktens flammer udefra. Der er et svar til et spørgsmål, der blev stillet i dag, hvem bærer skylden, og det er kendt af hele verden: USA og U.K., som gennemførte en invasion af Irak og, sammen med andre aktører, lancerede en risikabel kampagne, der ikke tog højde for konsekvenserne, for at søge at opnå et regimeskifte i Syrien. For at opnå dette mål skyr de ikke støtte fra åbenlyse terroristgrupper.«

Viceudenrigsminister Sergej Ryabkov talte ligeledes i går for

den russiske Duma, hvor han gjorde det klart, at Putin-regeringen ikke vil lade sig kue eller true til kapitulation.

»Hvis USA satser på at indføre yderligere strenge sanktioner [imod Rusland] i modstrid med sund fornuft og ved at se bort fra sine erfaringer, der allerede har været temmelig smertefulde for dem, så vil vi finde midler i vores værktøjskasse, der vil få en smertelig virkning, især mht. Amerikas stilling i verden.« Ryabkov sagde, at USA fortsætter med at udstede trusler imod Rusland »på daglig basis«, alt imens det »fortsætter sine bestræbelser på at bringe sin militære infrastruktur nærmere til de russiske grænser og danner anti-russiske alliancer med sine europæiske allierede«. Han tilføjede, at Ruslands respons hidtil har været »strengt proportional og passende« og »ikke ledet af følelser«, men at Rusland altid kunne skifte over til »asymmetriske« fremgangsmåder, om nødvendigt.

Dernæst angreb Ryabkov Obama-administrationen for at fremprovokere krig: »Under den nuværende administration, blev [den amerikanske udenrigspolitik] endnu mere arrogant, undertvingende og fokuseret på forsøgene på at gennemtvinge sin vilje over for andre lande ... Det Hvide Hus kan kun bebrejde sig selv for problemerne i mange dele af verden, så vel som for vanskelighederne i relationerne med Rusland.«

Samarbejde om videnskab model for – samarbejde inden for alle områder!

19. okt., 2016 – Under en delegation fra den tyske delstat Saksens igangværende besøg i Rusland blev en aftale om

samarbejde i går underskrevet mellem universiteterne Freiberg og Samara, om forskning i metallurgi. Martin Dulig, Saksens økonomiminister, der leder delegationen, sagde, at aftalen var vigtig, fordi det viser, at, alt imens det kan synes ekstremt vanskeligt at samarbejde inden for andre områder, så er det muligt inden for videnskab.

Putins besøg i Berlin sætter skub i krigspropagandisterne

19. okt., 2016 – Den russiske præsidents deltagelse ved mødet af »Normandiet-gruppen af Fire« i Berlin i aften møder intens misbilligelse fra de mange krigs-fortalere og »NATO-forsvarere« i Tyskland – efter Tysklands ledende massetabloid-avis, *Bildzeitungs* mening, har Merkel simpelt hen en moralsk forpligtelse til at trække en streg og levere en slags overhaling for Putins påståede »brutale handlinger«: tre (!) krige (Ukraine, Krim, Syrien), nedskydning af passagerflyet MH17, bombningen af hospitaler og børn i Aleppo, osv.

En ny propagandaskabelse, Kremlin Watch Monitor, der udgives af Tænketaank for Europæiske Værdier med hjemsted i Prag, havde følgende erklæring: »Vi bruger denne ugentlige anledning med tildeling af Ugens Putin-versteher for at sætte fokus på de mest åbenlyse forsøg, bevidst eller ej, på at være Kremls håndlanger og assistere det med at sprede sine synspunkter i hele Europa. Vi mener, at det på denne ceremonielle måde er nødvendigt at forstå, at, uden disse 'små hjælpere', kunne den russiske misinformations-kampagne aldrig få sin nuværende udstrækning.«

»Den første 'Ugens Putin-versteher' (tilnærmelsesvis 'Putin-

sympatisør', -red.), som blev valgt af Kremlin Watch Monitors læsere, er den tidligere tyske general i luftvåbnet og tidligere formand for NATO's Militærkomite, Harald Kujat.«

Tænk tankens propagandistteam udgøres for det meste af tjekkiske, slovakiske og polske studenter og universitetsstuderende ved Karlsuniversitetet i Prag. Af særlig interesse i holdets sammensætning er imidlertid Johana Grohova, en mangeårig, tidligere journalist i Bruxelles for tjekkiske aviser, og også en tidligere pressetalskvinde for tre udenrigsministre i den Tjekkiske Republik. Det passer i sammenhængen, at hun i sit CV selv nævner arbejde for British Council: »Det Britiske Råd er Det forenede Kongeriges internationale organisation for kulturelle relationer«, som organisationen præsenterer sig selv.

Foto: General Harld Kujat, udnævnt til første 'Putin-versteher'.

Er hensigten med Mosul-operation at sende ISIS-kæmpere til Raqqa for at bekæmpe Assad?

18. okt., 2016 – Ifølge den russiske udenrigsminister Sergej Lavrov har den amerikanskstøttede operation for at befri Mosul, Irak, fra to års besættelse af ISIS, efterladt en åbentstående korridor ud af byen.

»Så vidt jeg ved, så er byen ikke blevet fuldstændigt omringet«, sagde han her til morgen under en fælles

pressekonference med Paraguays udenrigsminister. »Jeg kender ikke årsagen til dette, men jeg håber, det blot skyldes, at de ikke var i stand til, snarere end var uvillige til, at gøre det. Den tilbageblevne korridor skaber mindst risikoen for, at ISIS vil forlade Mosul og Irak til fordel for Syrien. Hvis dette sker, og yderligere ISIS-kontingenter dukker op i Syrien, hvor vore styrker, på anmodning fra den legitime regering, har været i gang med at operere, vil vi vurdere situationen og vedtage politiske og militære beslutninger. Jeg håber, at den amerikanskledede koalition, som er aktivt involveret i operationen for at indtage Mosul, også vil fokusere på dette.«

Lavrov er ikke alene om at have mistanke om, at USA muligvis har planer for ISIS-kæmperne i Mosul, ud over at slå dem ihjel. *Independants* Robert Fisk rapporterer, at den syriske hær har mistanke om, at det er USA's hensigt at drive ISIS ud af Mosul med det formål at oversvømme Syrien med horderne af ISIS-kæmpere, der vil flygte fra deres irakiske hovedstad til fordel for deres »mini-hovedstad« R Raqqa inde i selve Syrien. Fisk rapporterer, at den syriske efterretningstjeneste allerede har hørt om krav fra ISIS' side i den østlige, syriske provins Hasaka, om nye forsyninger af vand og elektricitet i byer, som ISIS kontrollerer dér, som forberedelse til en indstrømning af ISIS-kæmpere fra Mosul. Det samme skete tidligere på året, da byen Fallujah faldt til amerikanskstøttede, irakiske styrker, og mange af ISIS-kæmperne dér flygtede til Syrien.

»Med andre ord«, skriver Fisk, »hvis Mosul falder, kunne hele ISIS' kalifathær blive rettet mod Assad-regeringen og dens allierede – et scenario, der måske ville fremkalde en vis tilfredsstillelse i Washington.«

**RADIO SCHILLER den 18.
oktober 2016:**

**LaRouche stiller op som
"skriv-ind"-kandidat i USA's
præsidentvalg:**

**Vedtag hans Fire Økonomiske
Love**

Med næstformand Michelle Rasmussen

N.B. den 25. oktober: Det blev meddelt i går, at vi ikke kører en kampagne for at få amerikanerne til at skrive LaRouches navn ind, når de vælger præsident, men at vi vil intensivere vores kampagne for at få LaRouches fire økonomiske lov vedtaget.

**Rusland forbereder
befolkningen på mulig krig**

16. okt., 2016 – Hvis forbryderne og tåberne i Obama-administrationen bedrager sig selv med troen på, at de kan fortsætte med at true og provokere Rusland uden, at det får konsekvenser, så indtager den russiske regering et ganske andet standpunkt. ABC News rapporterede den 15. okt., at den russiske regering er i gang med aktivt at forberede det russiske folk på en mulig krig. I løbet af de seneste dage har

russiske statsmedier advaret om faren for atomkrig, og en NTV nyhedsudsendelse tog seerne med på en rundvisning i atomkrigsbunkere i Moskva. TV-vært Evgenij Kiseljov rapporterede, at tre russiske missilfregatter er en route til Syrien for at imødegå en potentiel, amerikansk bombekampagne. I begyndelsen af oktober iscenesatte den russiske regering civile forsvarsøvelser over hele nationen og udførte samtidigt tre prøveaffyringer af interkontinentale ballistiske missiler – to ubådsbaserede og én landbaseret.

Nøglen til sejr er at overvinde jeres frygt

Leder fra LaRouchePAC, 17. oktober, 2016 – På netop samme tidspunkt, som BRIKS-landenes statsledere mødtes i Goa, Indien, for at planlægge samarbejdet om et nyt paradigme for statsligt samarbejde om store projekter, udsendte præsident Obama vicepræsident Joe Biden for at levere en direkte trussel mod Rusland. Søndag morgen lovede Biden på NBC TV, at USA ville gennemføre et hemmeligt cyberangreb mod Rusland, hvor Obama valgte tid og sted. Russiske regeringsfolk, herunder præsidentens talsmand Peskov, har fordømt disse trusler i de skarpeste vendinger og kalder det den mest direkte trussel om krig siden Cubakrisen i 1962.

Disse trusler kommer fra en præsident Obama, der allerede har utallige menneskers blod på hænderne, gennem sine tirsdags-»dræbermøder« og den uophørlige drone-krigsførelse, som udføres på mange kontinenter – alt sammen uden nogen forfatningsmæssigt lovlige godkendelse fra Kongressen. Nu er USA åbenlyst engageret i koalitionen krigsførelse mod Yemen, på vegne af saudierne, hvor de udfører artilleribeskydning

imod Yemen fra amerikanske flådeskibe i Golfen, netop, som verden viger tilbage fra de åbenlyse saudiske krigsforbrydelser, hvor de går efter civile i bombe-razziaer i Yemens hovedstad Sanaá.

Og det er denne Obama-administration, der beskylder Rusland for krigsforbrydelser i kampen for at fravriste al-Qaeda dets kontrol over dele af den syriske by Aleppo – og som igen truer Moskva med sanktioner. Udenrigsminister John Kerry var i London i søndags, efter to dages møder i Lausanne, Schweiz, om krigen i Syrien, hvor han mødtes med den russiske udenrigsminister Sergej Lavrov og udenrigsministre fra Saudi-Arabien, Tyrkiet, Qatar, Forenede Arabiske Emirater, Iran, Irak og Jordan. Han og den britiske udenrigsminister Boris Johnson kom ud fra deres møde i London med løfter om at indføre nye sanktioner mod Rusland – medmindre de stopper deres angreb på al-Qaeda.

Obama viderefører den tyranniske arv, der er forbundet med to tidligere Bush-præsidenter, inklusive den George H.W. Bush, som fik Lyndon LaRouches fængsling banket igennem i en hast i det, som den tidligere amerikanske justitsminister (1967-69) Ramsey Clark har kaldt det største tilfælde nogensinde af politisk motiveret anklage på baggrund af falske beviser. Politikkerne under de to Bush-administrationer, og som er blevet endnu værre under Obama, har drevet USA ud i bankerot, udslettet den smule, der var tilbage af det amerikanske sundhedssystem, og kastet millioner af husstande på fattigdommens og den kroniske arbejdsløsheds skrotplads. 93,5 millioner amerikanere i den arbejdsdygtige alder er ikke engang talt med i arbejdsstyrken! Netop i denne måned har 1,8 millioner amerikanske husstande modtaget standardbreve med posten, der informerede dem om, at deres Obamacare-præmier stiger med 50-70 %, alt imens deres dækning er blevet beskåret. Selv tidligere præsident Bill Clinton var fornuftig nok til offentligt at kalde dette »det mest sindssyge, han nogensinde har set«.

Obama og hans britiske herrer og saudiske partnere er i

virkeligheden dem, der er bankerot. Det er *deres* transatlantiske finanssystem, der er færdigt. Som Lyndon LaRouche bemærkede søndag under samtaler med kolleger, så er den britiske økonomi totalt nedbrudt. De er desperate for at lange ud efter og fremsætte trusler imod Rusland og Kina i håb om, at deres løgne vil få fremdrift. De er bankerot, men farlige.

Kendsgerningen er, at der findes klare løsninger, begyndende med afsættelsen af Obama og den omgående genindførelse af Glass-Steagall. Hele den globale derivatboble, der beløber sig til mere end en milliard dollars, må annulleres. Når disse indledende skridt er gennemført, kan en økonomisk genrejsning omgående lanceres ved at benytte Hamiltons metoder, som det for nylig er blevet præciseret i Lyndon LaRouches Fire Økonomiske Love.

Det første skridt i alt dette er, at førende borgere opgiver deres frygt og tager lederskabet i at bringe Dræberen Obama til fald og igangsætte den økonomiske genrejsning, begyndende med Glass-Steagall. De seneste sejre, hvor Obama er blevet tvunget til at frigive de 28 sider, der fordømmer det saudiske monarki som ophavsmændene til angrebene d. 11. september, samt Kongressens vedtagelse af JASTA-loven, illustrerer den magt, der kan udløses gennem en koncentration af patriotiske kræfter. Det faktum, at Obamas veto af JASTA blev underkendt med et overvældende, tværpolitisk flertal i begge Kongressen huse, er en kraftfuld påmindelse om, at det store flertal af amerikanerne hader Obama og alt, hvad han har gjort og står for. Saudierne forsøger at skjule det knusende nederlag, som de og Obama led i kampen om JASTA, ved at spendere \$100 millioner på lobbyvirksomhed, i forsøg på at fjerne den skete skade. De er dømt til at mislykkes.

Det, der nu er afgørende, er, at det samme niveau af mobilisering af førende borgere, der var aktive i JASTA-sejren, opretholdes og rettes mod Obama og gennemførelsen af Glass-Steagall og andre foranstaltninger.

Et afgørende træk for JASTA-sejren var Schiller Instituttets

kors fire opførelser af Mozarts *Rekviem* i New York City-området på 15-års dagen for angrebene den 11. september. Det indsprøjtede en vital dimension af kulturel optimisme gennem forestillingernes skønhed – på et tidspunkt, hvor den desperate britiske fjende forsøger at begrave enhver kilde til optimisme gennem det pornografiske show, der kaldes præsidentvalgkampen 2016.

Uanset udfaldet på valgdagen, vil nationen og verden som helhed stadig være konfronteret med disintegrationen af hele det britisk-kørte, transatlantiske finanssystem og truslen om krig og kaos. Løsningerne for at forhindre dette kollaps er forhånden, og det er førsteprioritet på dagsordenen. Det er kilden til styrke for at overvinde vore medborgeres frygt og opnå en hårdt tilkæmpet sejr. Det kan gøres.

Foto: Den indiske premierminister, Shri Narendra Modi (midten) i BRIKS-ledernes familiefotografi ved BRIKS-topmødet i Goa, Indien, 16. oktober, 2016. [brics2016.gov.in]

Obama opgraderer sin afsindige 'brændte jords politik' mht. amerikansk-russiske relationer

15. okt., 2016 – Talskvinde for det russiske Udenrigsministerium Maria Zakharova sagde ligeud den 13. oktober, at »den afgående amerikanske administration har

forfulgt en 'brændt jords politik' mht. de bilaterale relationer«, en karakteristik, der fortsat bekræftes af det seneste vanvid, der kommer fra Obama-administrationen.

I et interview med NBC's »Mød pressen« den 14. okt., som vil blive udsendt i morgen, sagde den amerikanske vicepræsident Joe Biden, at »vi vil sende et budskab« til den russiske præsident Vladimir Putin, og at »det bliver på et tidspunkt, vi vælger, og under omstændigheder, hvor det vil få størst virkning«, iflg. uddrag af interviewet, som er offentliggjort af NBC. Da Biden blev spurgt, om den amerikanske offentlighed vil vide, at et budskab er blevet sendt, sagde han, »det håber jeg ikke«. Biden sagde også, at han ikke er bekymret for, at amerikanere vil stille spørgsmålstegn ved resultatet af afstemningen den 8. november, fordi Rusland ikke har evnen til »fundamentalt at påvirke valget«.

En trykt nyhed, der blev publiceret af NBC den 14. okt., fylder billedet bag Bidens trusler ud, under overskriften, »CIA forbereder et muligt cyberangreb imod Rusland«. NBC's eksklusive rapport citerer unavngivne amerikanske efterretningsfolk, der siger, at »Obama-administrationen overvejer en hemmelig cyberaktion imod Rusland som gengældelse for angivelig russisk indblanding i det amerikanske præsidentvalg«. (Bemærk, som Zakharova også sagde, at man ikke har forelagt nogen beviser på, at Rusland skulle stå bag et hackerangreb mod det Demokratiske Parti og Hillary Clintons computere.)

NBC rapporterer, at CIA har fået til opgave at forberede muligheder for vidtrækkende, hemmelige cyber-operationer, der har til hensigt at »sætte i forlegenhed« og »chikanere« lederskabet i Kreml. De hev pensionerede admiral James Stavridis frem for at sige, at USA kunne »afsløre Putins og hans associeredes finansielle affærer«, inkl. pengeoverførsler til offshore-konti.

Dernæst nævner NBC-historien to tidligere CIA-ansatte, der

hælder en spand koldt vand ud over hele den vanvittige plan. De fortalte NBC, at Det Hvide Hus har en lang historie for at give CIA opgaver med at forberede sådanne muligheder, men hver gang er de blevet opgivet. »Hvis man har til hensigt at bryde ind i deres netværk, så kan vi gøre det, men spørgsmålet bliver så, at de kan gøre værre ting mod os på andre områder.« De tilføjer: »Ingen af mulighederne var særlig gode, og vi mente heller ikke, at nogen af dem ville være særligt effektive ... vil man have Barack Obama til at udstede ugyldige checks?« Tidligere vicedirektør for CIA, Mike Morell, tilføjede: »Fysiske angreb mod netværk er ikke noget, USA ønsker at gøre, for vi ønsker ikke at skabe præcedens for, at andre lande gør det samme, inkl. imod os.«

Moskva: USA forfølger 'den brændte jords politik' mht. amerikansk-russiske relationer

14. okt., 2016 – Talskvinde for det russiske Udenrigsministerium, Maria Zakharova, anklagede i går under sin ugentlige briefing USA for at makulere de amerikansk-russiske relationer.

»Det er med beklagelse, at vi ser Washington fortsætte med at forværre de russisk-amerikanske relationer«, sagde hun. »Vi hører, på næsten daglig basis, trusler om at udvide sanktioner og ligeledes om appeller til det internationale samfund om at følge trop«. Hun bemærkede, »Pentagon har været i gang med at opbygge sin militære tilstedeværelse langs de russiske

grænser«, og »russofobisk propaganda fra nogle af de allerhøjst placerede regeringsembetsmænd går langt ud over det sædvanlige«. Faktisk »er der mere tale om utilslørede løgne end propaganda«, sagde hun. »Det, vi dagligt hører, om f.eks. russiske hackere, som ingen har set, men som alle allerede kender in absentia.«

»Vi har en voksende fornemmelse af, at den afgående amerikanske administration har forfulgt en 'brændt jords politik' i de bilaterale relationer«, fortsatte Zakharova. »Dette er en farlig politik, der kunne få ødelæggende konsekvenser for international stabilitet og ikke har store chancer for at frembringe nogen positiv forandring. Hvorom alting er, så bør ingen, det være sig det nuværende, amerikanske lederskab eller den forestående administration, ligge under for den illusion, at Rusland bøjer sig for pres. Den nye administration vil forhåbentlig vise sig at være mere intelligent end dens forgænger.«

Den tyrkiske vicepremierminister, Numan Kurtulmus, er tilsyneladende også meget bekymret over, hvor de amerikansk-russiske relationer er på vej hen. I et interview onsdag med *Anadolou* advarede han om, at »stedfortræderkrigene« i Mellemøsten mellem USA og Rusland kunne betyde en genopdukken af global konflikt mellem de to koldkrigs-supermagter. Krigen i Syrien er på randen til at blive en »mere udbredt regional krig«, sagde han. »Hvis denne stedfortræderkrig fortsætter, efter dette, så lad mig sige det klart, at Amerika og Rusland vil komme til et punkt, hvor de er i krig.«

Russisk ambassadør til USA advarer om at risiko for fejlberedning er voksende

13. okt., 2016 – Ruslands ambassadør til USA, Sergej Kislyak, sagde i går til CNN, at faren for en fejlberedning, eller fejlvurdering, mellem USA og Rusland, er voksende. »Risikoen for fejlberedninger er vokset«, især med NATO-styrker, som »deployeres klods op ad vore grænser«, sagde han og tilføjede, at »normale kommunikationskanaler mellem USA og Rusland er frosset«. »Vi ser USA tage ikke-venligtsindede skridt imod Rusland, inkl. sanktioner; der er krav om at isolere Rusland«, sagde han og tilføjede, »det virker ikke over for Rusland, og det kommer ikke til at virke«.

Foto: Ruslands ambassadør til USA, Sergej Kislyak.

Putin opfordrer til det Store Eurasiske Partnerskab

13. oktober 2016 – Den russiske præsident Vladimir Putin opfordrer til et stort, Eurasisk Partnerskab i et interview med Sputnik. »I denne sammenhæng har vi også foreslået, at arbejdet med at oprette den Eurasiske Økonomiske Union bør integreres med arbejdet på det Økonomiske Silkevejsbælte. Denne proces kunne sluttelig udgøre en basis for det Store Eurasiske Partnerskab, som ville involvere en bred vifte af stater fra den Eurasiske Økonomiske Union, SCO (Shanghai Samarbejdsorganisationen) og ASEAN (Sammenslutningen af Sydøstasiatiske Nationer)«, sagde Putin.

Han understregede, at et sådant partnerskab ville være åbent for adgang for alle berørte lande og ville blive bygget op omkring principperne om gennemsækelighed og gensidig respekt. »Samarbejdspotentialiet i BRIKS kan også bruges til at gennemføre dette initiativ. Vi ser frem til støtte fra Indien, som er seriøst interesseret i dette forslag.«

Russerne mener, Syrien er parat til fred

12. okt., 2016 – Chefen for Ruslands forsoningscenter i Latakia mener, at betingelserne er blevet sat for fred i Syrien.

»Folk har fået nok af krig. Selv de militante kæmpere: de ønsker at nedlægge våbnene og begynde at leve et fredeligt liv igen. Alle betingelser for at løse dette problem og vende tilbage til et fredeligt liv i Syrien er opfyldt«, sagde generalløjtnant Vladimir Savchenko, rapporterede Sputnik i går. »Der er et lovligt grundlag – det giver folk mulighed for at gøre krav på deres fredelige liv igen. Men bestræbelserne bør intensiveres. Først da vil, tror jeg, freden vende tilbage til Syrien.«

Ifølge en rapport i Sputnik i går, sagde viceforsvarsminister Anatoly Antonov, under bemærkninger på en konference i Beijing den 11. okt., at han forventer, at medlemsstaterne i Shanghai Samarbejdsorganisationen (SCO), den Kollektive Sikkerhedstraktat-organisation (CSTO) og Fællesskabet af Uafhængige Stater (CIS) vil tilslutte sig den humanitære hjælpeoperation i Aleppo.

»Vi opfordrede også vore kolleger i forsvarsministerierne i landene i SCO, CSTO og CIS til at gå med i hjælpen til syrerne. Vi forventer, at vore venlige partnere i mange lande, inklusive Kina, Indien, Kasakhstan, Aserbajdsjan og andre, vil respondere til det russiske forslag og vil være i stand til at yde deres bidrag til stabiliseringen af den humanitære situation i Syrien«, sagde Antonov.

Foto: Aleppo, Syrien (Arkivbillede).