

Vil amerikanske styrker hjælpe Al-Qaida i Syrien på årsdagen den 11. september ?

LaRouchePAC den 9. september 2018 – Senator Richard Black fra Virginia rapporterer om hans netop afsluttede 6-dages tur til Syrien, herunder hans møde med præsident Bashar al Assad. Black siger, at hvis USA, Storbritannien og Frankrig afstår fra deres position, hvor de hjælper og bevæbner al-Qaida-terroristerne i deres forsøg på at vælte Assad, kunne krigen i Syrien bringes til ophør inden årets udgang.

Ny rapport kan bestilles: 2. bind, Den Nye Silkevej Bliver til Verdenslandbroen; En fælles fremtid for menneskeheden

English: See below

Bestil vores nye rapport på engelsk!: 500

kr. for den trykte rapport, 374 sider

Forsendelse: porto 50 kr. pr. rapport.

Rapporten kan også hentes på vores kontor: Sankt Knuds Vej 11, kld. t.v., Frederiksberg

Rapporten kan bestilles fra Schiller Instituttet i Danmark: tlf. 53 57 00 51 eller 35 43 00 33 eller e-mail si@schillerinstitut.dk

Homebanking: 1551-5648408; Giro: 564-8408

Dankort/Paypal: via vores butik

LaRouche-bevægelsen har spillet en enestående rolle i udviklingen af forslag til international økonomisk udvikling og sat retningslinjer for politiske beslutninger, som nu i stigende grad er udbredte i verden. Ved slutningen af Den kolde Krig, og den deraf følgende mulighed for internationalt samarbejde om menneskehedens fælles mål, foreslog Lyndon og Helga LaRouche i 1997 "Den Eurasiske Landbro" som en "Ny Silkevej ... for Global Økonomisk Udvikling". Efter bekendtgørelsen af Bælt- og Vejinitiativet fra den kinesiske præsident Xi Jinping i 2013 (et forslag i samklang med LaRouche-forslaget) offentliggjorde LaRouche-bevægelsen det første bind af "Den Nye Silkevej bliver til Verdens-Landbroen", en 374-siders rapport der indbefatter store udviklingsprojekter fra hele verden under rammerne af den økonomiske tilgang, som er grundlagt af Lyndon LaRouche.

Vi er glade for at annoncere udgivelsen af dette andet bind, "Den nye Silkevej bliver til Verdens-Landbroen: En fælles fremtid for menneskeheden", hvor vi giver dig et opdateret billede af fremskridtene i Kinas Bælt- og Vejinitiativ, herunder detaljerede analyser region for region og nyligt opdaterede kort. Vi fremhæver også principperne for fysisk økonomi og økonomiske metrikker opdaget af Lyndon LaRouche; metrikker, på hvilke muligheden for at hæve levestandarden for menneskeheden afhænger. Vi undersøger de vestlige nationers strategiske forhold til det nye paradigme, og hvilke udfordringer der skal imødegås for at overvinde det gamle paradigmes tilgang med britisk geopolitik, og erstatte det med LaRouches overordnede program for at overvinde det truende økonomiske kollaps i Vesten.

Som Schiller Instituttets grundlægger og præsident Helga Zepp-LaRouche har sagt: "Jeg tror, at den Nye Silkevej er et typisk eksempel på en ide, hvis tid er kommet; og når en idé på den måde bliver til en materiel realitet, manifesterer det en fysisk kraft i universet.

"Udnyt dette kraftfulde værktøj til politisk beslutningstagning og politisk organisering!

Helga Zepp-LaRouches introduktion til rapporten:

[Download \(PDF, Unknown\)](#)

English:

Table of Contents and Helga Zepp-LaRouches introduction to the report:

[Download \(PDF, Unknown\)](#)

**POLITISK ORIENTERING den 26.
juli 2018:
BRIKS-topmøde i Sydafrika:
Kina viser Afrika vejen ud af
fattigdom
Se også 2. del.**

Med formand Tom Gillesberg

Video 2. del 5 min.:

Lyd:

**POLITISK ORIENTERING:
Før Trump-Putin møde:
Schiller Instituttets
konference markerer overgang
til det nye paradigme.**

Se også diskussionen.

Med formand Tom Gillesberg

Video, indlæg:

Video, diskussion:

Lyd:

Schiller Instituttets internationale konference 30. juni-1. juli, Tyskland: Panel I, alle taler (video)

Med Helga Zepp-LaRouches åbningstale, *Modsætningernes sammenfald – Morgendagens verden*, samt andre taler.

Ny Rapport: OPERATION FELIX: Yemens mirakuløse genopbygning og tilslutning til den Nye Silkevej

Af Hussein Askary, Schiller Instituttets koordinator for Sydvestasien.

Genopbygningen af Yemen, efter den aktuelt igangværende, destruktive, anglo-saudiske aggressionskrig er afsluttet, vil kræve et mirakel. Men det er præcis, hvad denne rapport foreslår. Miraklernes tid er over os. Mange mirakler er opnået, og mange andre er i gang. En ny æra i menneskehedens historie er gryet under BRIKS-nationernes lederskab (Brasilien, Rusland, Indien, Kina og Sydafrika), samt under den kinesiske præsident Xi Jinpings lancering i 2013 af Bælte & Vej Initiativ (BVI). Disse to udviklinger har åbnet historiens porte for en ny og retfærdig verdensorden.

Kinas mirakuløse industrialiseringsproces hen over de seneste to årtier, der har løftet 700 million af landets borgere ud af fattigdom, er en stærk indikator for denne nye proces. Den kendsgerning, at Kina har tilbudt sine teknologiske kapaciteter, sin knowhow og sine finansielle resurser til partnere i udviklingslandene, så de kan gentage dette mirakel, udgør en stærk motivering for det yemenitiske folk og lederskab for at vælge de højeste ambitionsniveauer.

Det er i denne sammenhæng, at Yemen kunne rejse sig og opnå sit eget mirakel. Ligesom det lykkedes yemenitterne at præstere det mirakel, at de har modstået de mest ondsksfulde og magtfulde militærstyrker, således kan de – med en

tilsvarende succes – præstere miraklet med at genopbygge deres land. Dette genopbygningsmirakel bliver naturligvis vanskeligere end det militære, men det bliver mere glædeligt og vil bringe alle Yemens borgere sammen – mænd og kvinder fra alle mulige dele af landet og fra alle forskellige baggrunde, som en forenet kraft til fordel for en hel nation.

Download (PDF, Unknown)

Husseïn Askarys tale på Schiller Instituttets konference, 30. juni: Hvordan Bælte & Vej Initiativet er i færd med at forandre Afrika; den eneste humane løsning på flygtningekrisen

Så, hvad enten du er flygtning, en indfødt, en borger, er bosiddende i Europa eller USA eller et andet sted, så bør du gå med i Schiller Instituttet: For dette er den eneste måde,

som jeg har erfaret, at skabe forandring i verden på, og som har en indvirkning på alle levende skabninger på planeten.

Nu er vi mange. Vi har hele nationer, der også tilslutter sig det Nye Paradigme, og vi kan alle se, at udsigterne til en fremgangsrig og smuk fremtid for alle nationer er inden for rækkevidde. Jeg beder derfor hver og én af jer til, at, midt i den værste lidelse, må vi altid have vort blik rettet, ikke på mudderet under vore fødder, men mod de lysende stjerner foroven.

Mange tak.

Download (PDF, Unknown)

Det løfterige Trump-Putin-topmøde og Schiller Instituttets rolle

Leder fra LaRouchePAC, 1. juli, 2018 – Præsident Donald Trump er aktivt på vej til at blive den største »fredspræsident« i nationens historie. To af de primære valpladser for krig, omhyggeligt plejet af Det britiske Imperium og dets aktiver i USA til at forblive »frosne konflikter«, der angiveligt skulle være hinsides enhver mulighed for løsning – som konflikter, der har til hensigt at tvinge alle Jordens nationer til at »vælge side« – er nu på vej til at blive løst. Korea, og hele Asien, har været forenet bag Trumps modige topmøde med Kim Jong-un, og 16. juli vil præsidenterne Trump og Putin sætte

sig sammen, med den hensigt (blandt andre ting) at afslutte krigen i Syrien, som er afgørende for processen med »permanent krigsførelse« i Sydvestasien, og som, på vegne af Det britiske Imperiums del-og-hersk geopolitiske politik, blev udløst af præsidenterne Bush og Obama.

Mange ironier er involveret her. I hele USA følger det liberale venstre – som rent historisk er blevet anset for at være »fredsfraktionen« i USA – slavisk det britiskdirigerede hysteri imod Trump og kræver hans afsættelse og kalder ham »fascist« og »racist« og kræver, at de, der arbejder for ham, bør chikaneres dag og nat, og med deres børn som mål for dette ved deres skoler. Nogle af disse forvildede fjolser mener måske, at dette har noget med Trumps immigrationspolitik, som er det eneste, de vil tale om, at gøre. Men briterne selv skjuler ikke sandheden – de er rædselsslagne over, at præsident Trump har forpligtet sig til en gang for alle at bryde den »særlige relation«, eufemismen for amerikansk underdanighed over for City of London og de imperialistiske Imperieherrer; en underdanighed, der indebærer en vedtagelse af Adam Smiths dødbringende »frihandelsdogme«, imod hvilken Amerika udkæmpede en revolution, og at Amerika skal tjene som den »dumme kæmpe« i Londons kolonialistiske krige; en proces, der tog sin begyndelse med mordet på John F. Kennedy og med at drive USA ind i den kolonialistiske, folkemorderiske krig i Indokina. Denne krigspolitik er fortsat i dag med Bush-Obama-krigene i Sydvestasien. Med Trump, der forbereder sin deltagelse i NATO-topmødet og besøget til UK, før han skal mødes med Putin i Helsinki, er Londons herrer skrækslagne over, at Trump ikke vil acceptere mobiliseringen for krig med Rusland, som det kræves fra NATO-dinosaurernes side, præcis, som han afviste det gamle paradigme for frihandelsdiktater ved G7-mødet i juni.

Trump, der arbejder hånd i hånd med Kinas Xi Jinping og Ruslands Vladimir Putin, har erklæret en ende på galskaben med »regimeskifte« og permanent krigsførelse. Han har åbent

erklæret sit ønske om at trække de amerikanske tropper ud af Korea, ud af Syrien og ud af Europa, for at afslutte Amerikas rolle som politibetjent for Det britiske Imperium. Og, som Lyndon LaRouche har insisteret på, lige siden finanskrakket i 2008, så er det eneste, mulige grundlag, på hvilket det katastrofale kollaps af det vestlige, monetære system kan forhindres, at USA arbejder sammen med Rusland, Kina og Indien – som han har givet betegnelsen de Fire Magter[1] – for at skabe et helt nyt finanssystem for en ny æra for relationer mellem nationer. Podekrystallen til dette nye paradigme eksisterer allerede i den Nye Silkevej og i de multiple investeringsbanker, der er knyttet til den Nye Silkevej, og som adresserer de reelle udviklingsbehov i verdens nationer, uden »betingelsespolitik« med hensyn til deres suveræne, politiske systemer.

Alt imens det amerikanske folk af mainstreammedierne fodres med en støt diet, bestående af anti-Trump, anti-Rusland og anti-Kina løgne, så sponsorerede Schiller Instituttet imidlertid i denne weekend en international konference i Frankfurt, Tyskland, over temaet: »Det presserende nødvendige behov for et Nyt Paradigme i internationale relationer – En fredsorden baseret på nationernes udvikling«. Konferencen, der fandt sted over to dage (30. juni – 1. juli), så Helga Zepp-LaRouche som hovedtaler[2], og andre talere var ledende personer fra regeringsinstitutioner og sociale institutioner fra: USA; flere øst- og vesteuropæiske nationer; flere afrikanske og sydvestasiatiske nationer; Rusland; og Kina. De ideer, som Lyndon LaRouche har lanceret hen over de seneste 50 år, bliver nu gennemført og bringer mennesker af god vilje sammen, med modet til at være sandfærdige omkring faren for selve civilisationen under den imperiale, gamle orden, men derimod inspireret til at kæmpe for visionen om en menneskerace, der er helliget til at opløfte alle nationer og alle folkeslag til et liv, der passer sig for menneskehedens værdighed. Udskrifterne af talerne på denne historiske konference vil blive publiceret i de næste to numre af *EIR*

online

(abonnementstegning

<https://store.larouchepub.com/EIR-Online-s/1824.htm>)

Det ansvar, der hviler på det voksende antal sjæle, der har tilsluttet sig denne ædle indsats, er i sandhed stort. Historien vil bedømme dette øjeblik som værende et øjeblik, i hvilket en ny renæssance for hele menneskeheden blev udløst, eller, som Friedrich Schiller sagde om den franske revolution, at »et stort øjeblik har fundet et lidet folk« (hvilket vil sige, at øjeblikket dengang blev forpasset). Vi må alle tage fat i »heftige« ideer og handle med alt det kreative potentiale, vi har fået tildelt, som vores fødselsret som menneskelige væsener.

[1] Se: »De Fire Magter. Et Nyt Paradigme for fred og udvikling«, pdf, dansk. Bilag: The LAROUCHE DOCTRINE: Draft Memorandum of Agreement between The United States and the U.S.S.R. (1984)

[2] Se: Helga Zepp-LaRouche: »Modsatningernes sammenfald – Morgendagens verden«

Foto: Præsidenterne Trump og Putin på APEC-topmødet i november, 2017. (em.kremlin.ru)

Helga Zepp-LaRouche: Modsatningernes sammenfald – Morgendagens verden.

Vil en bred Mellempøstfreds- og udviklingspakke blive annonceret på Trump-Putin-topmødet?

29. juni, 2018 – Der er fremkommet flere rapporter i løbet af de seneste dage, som indikerer, at en aftale kunne være i støbeskeen mellem USA og Rusland om det sydvestasiatiske område, hvor nogle elementer heraf måske allerede er operative i det sydlige Syrien. Pensioneret mellemøsteskspert fra DIA (Defense Intelligence Agency), oberst W. Patrick Lang, skriver på sin blog 27. juni, at den »store handel«, som USA's præsident Donald Trump ønsker at slå af med den russiske præsident Vladimir Putin, omfatter følgende elementer:

- 1) Fred i Syrien i sammenhæng med en opgivelse af regimeskifte;
- 2) USA har gjort det klart, at den Syriske Arabiske Hær, med russisk opbakning, nu har frie hænder i det sydvestlige Syrien til gengæld for, at Rusland holder det libanesiske Hezbollah og andre Iran-støttede, shiitiske militser ude af kampen; og
- 3) den egyptiske regering har ført forhandlinger med Hamas om disses villighed til at indgå en hudna (en religiøst sanktioneret våbenstilstand) med Israel i en handel, som ville omfatte en Gaza-egyptisk industrizone i Rafah-området, en lufthavn og en havn, hvor Hamas til gengæld ville forventes at håndhæve våbenstilstanden.

I går rapporterede den russiske præsident Vladimir Putin under bemærkninger til en reception for afgangselever fra russiske militærakademier, at 13 fly, 14 helikoptere og 1.140 personel er blevet trukket hjem fra Syrien i de seneste dage.

Omtrent samtidig udlagde CNN en artikel, baseret på officielle, men unavngivne kilder, og som rapporterer, at Trump ville medbringe et tilbud til mødet, som omfatter mange af de samme elementer, som Lang allerede har rapporteret, men som yderligere omfatter en amerikansk militær tilbagetrækning fra Syrien, noget, Trump tilbage i marts måned sagde, han ønskede at gøre.

Husk, at, i denne sammenhæng, rapporterede kommentarer fra en unavngiven, amerikansk embedsmand i administrationen, at, hvis der skulle komme et Trump-Putin-topmøde, ville det omfatte betydelige, specifikke aftaler om Syrien og andre spørgsmål og ville kræve et forudgående møde mellem formand for generalstabscheferne, gen. Joseph Dunford, og den russiske chef for generalstaben, gen. Valery Gerasimov; et møde, som efterfølgende fandt sted 7. juni i Helsinki, Finland, der nu bekræftes som stedet for topmødet mellem Putin og Trump. *Journal (Wall Street Journal)* rapporterede dengang: »Det russiske topmøde 'vil fokusere på detaljer, ikke overordnet købslagning', sagde embedsmanden. 'Disse ting må forhandles'. Før et topmøde finder sted, vil et møde sandsynligvis finde sted mellem gen. Joe Dunford, formand for generalstabscheferne, og gen. Valery Gerasimov, chef for den russiske generalstab, sagde embedsmanden. Disse forhandlinger vil fokusere på en deeskalering af konflikten i Syrien«.

Foto: General Joe Dunford (venstre) og general Valery Gerasimov (højre), Helsinki, Finland, 8. juni, 2018.

Trump-Putin-topmøde kan ændre verden; fremvoksende fascistiske kræfter ønsker at stoppe det

Leder fra LaRouchePAC, 26. juni, 2018 – I juni 1968 udgav Lyndon LaRouche en artikel med titlen, »Det nye venstre, lokal kontrol og fascisme«, som beskrev opkomsten af de anarkistiske »68'ere«, som han havde oplevet på første hånd under studenterstrejkerne på Columbia Universitet. Fyrre år senere, i 2008, refererede LaRouche tilbage til denne artikel: »I denne rapport sammenlignede jeg det andet af de to strejker på dette universitet med den måde, på hvilken medlemmer af de kommunistiske og nazistiske partier byttede lunser af deres medlemskaber frem og tilbage under de uger, hvor datidens berømte sporvognsstrejke i Berlin fandt sted, hvilket førte til nazisterne overtagelse af diktatorisk magt gennem Hermann Görings organisering af branden i Reichstag. Fra foråret 1968 og fremefter, var det, der voksede frem som den klart definerede majoritet i form af det 'Nye Venstre', både i USA og andre steder, grundlæggende set opkomsten af en fascistisk bevægelse, hvilket en nærmere undersøgelse af den anden studenterstrejke i 1968 på Columbia Universitet burde have advaret enhver iagttager, der tænkte seriøst, om. Jeg vidste udmærket, hvad det var, jeg talte om dengang, og jeg ved det meget, meget klarere, og meget mere detaljeret, i dag, fyrre år senere.«

I dag, efter otte år med Barack Obamas administration, kan sandheden i denne indsigt ikke længere benægtes. Præsident Trump har netop gennemført en historisk intervention i krisen i Nordkorea og arbejdet sammen med Kina og Rusland. Nu forbereder han et topmøde med Vladimir Putin, et topmøde, der har til hensigt at løse krigen i Syrien og afslutte truslen om

en global atomkrig. Hvilken respons kommer der fra dem, der tog eksamen fra 1960'ernes og 1970'ernes »Nye Venstre« og i dag er kommet ind i magtfulde og indflydelsesrige positioner, i Kongressen, i pressen, i Hollywood og i den generelle befolkning? Betänk: Kvindelige kongresmedlemmer, der opfordrer til, at medlemmer af Trumps regering skal chikaneres og intimideres hvor som helst, de befinder sig, »på en restaurant, i et stormagasin, på en tankstation, der tager I hen og skaber en flok. Og så giver I dem modstand. Og I siger til dem, at de ikke længere er velkommen nogen steder«. Berømte skuespillere fra Hollywood, der opfordrer folk til at udvælge de skoler, hvor børnene til embedsmænd i Trumps administration går, »og omringe skolerne i protest«. Restaurationsindehavere, der smider Trumps pressesekretær og hendes familie ud af deres restaurant og forfølger dem til en anden restaurant, hvor de fortsætter chikanen. Er dette ikke fascistisk terror? Vil det føre til, at folk bliver slået ihjel?

Vi befinder os i dag på et *punctum saliens* (springende punkt), et tidspunkt for et paradigmeskifte i historien enten til det gode eller det onde. Præsidenten har modstået hysteriet med det britiskanstiftede kupforsøg mod USA's regering, kendt som Russiagate. Han er parat til at udvide sit samarbejde med Kina og Rusland om Koreakrisen og til den endnu større krise i den arabiske verden, en krise, der drives frem af ulovlige og folkemorderiske krige, der igen er anstiftet af London, men som gennemføres af Londons »dumme kæmpe« under Bush og Obama. Flygtningekatastrofen i Europa, såvel som også krisen over de »illegale immigranter« i USA, kan kun løses ved, at Trump udvider sit samarbejde med Rusland og Kina til at omfatte den økonomiske side af den globale krise – og fuldt og helt går med i den Nye Silkevejsproces og anvender amerikansk teknologi og dygtighed på massive, internationale udviklingsprojekter i hele Afrika, Sydvestasien og Latinamerika samtidig med, at han også bringer den Nye Silkevej til USA. Så bliver Amerika atter stort.

Foto: Præsidenterne Trump og Putin ses her under deres andet offentlige møde på APEC Økonomiske Ledermøde. Vietnam, 10. november, 2017. (en.kremlin.ru)

Helga Zepp-LaRouche:

»En fælles fremtid for menneskeheden«

Introduktion til bind II af rapporten, »Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen«

20. juni, 2018 – Vi har den glæde at præsentere Helga Zepp-LaRouches introduktion til den kommende Schiller Institut rapport, »Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen, bind II: En fælles fremtid for menneskeheden«. Rapporten forventes udgivet i slutningen af denne måned.

»Den Nye Silkevejsånd« har ændret verden til det bedre i en langt mere gennemgribende grad, end den transatlantiske sektor hidtil blot nogenlunde har forstået. Siden den kinesiske præsident Xi Jinping satte den Nye Silkevej på dagsordenen i september 2013 i Kasakhstan, er en hidtil uset optimisme fejet hen over udviklingslandene i særdeleshed; en følelse af, at fattigdom og underudvikling kan overvindes i en nær fremtid, takket være kinesiske investeringer i infrastruktur, industri og landbrug. Geopolitisk orienterede kredse i Vesten har ikke forstået, at Kina gennemfører en ny model for international politik, der takler det underskud, som arven efter kolonialisme og imperialisme har testamenteret frem til i dag:

den absolutte mangel på udvikling. Og fordi Kina således adresserer milliarder af menneskers eksistentielle behov, vil denne politik sandsynligvis blive den største revolution i menneskehedens historie.

Download (PDF, Unknown)

Den saudiskledede koalition indtager Hodeidah Lufthavn; byens humanitære krise forværres

20. juni, 2018 – Flere mediekilder bekræfter, at styrker fra den saudiskledede koalition har taget kontrol over Hodeidah Lufthavn samtidig med, at de stadig angriber – og bomber – lommer med houthi-modstand i det omkringliggende område. Reuters rapporterer, at kampe har spredt sig til beboelsesområder i nabolaget.

De civile, der kan, forlader byen og tager til houthi-kontrollerede områder som Sana'a, Raymah og Wusab. Men mange har ikke de finansielle midler til at rejse. Saleem al-Shamiri, levebrøds koordinator ved det Norske Flygtningeråd, rapporterer om den alarmerende vandmangel i byen, som forøger faren for yderligere koleraudbrud. »Folk siger, at vandforsyningen allerede er afbrudt i dele af Hodeidah; nogle områder var ikke engang tilsluttet til hovedvandforsyningen før krigen«, sagde han.

Talsmand for koalition, oberst Turki al-Malki, hævdede over

for Al-Arabiya-Tv, at havnen opererer normalt, og at »vi har humanitære planer og udviklingsplaner til, når vi befrier byen«. FN's Verdensfødevareprogram rapporterede i går, at det skynder sig med at losse tre skibe i havnen med mad nok til 6 mio. mennesker i en måned. I et brev til FN sagde regeringen for U.A.E., at den har 50.000 tons fødevarehjælp i Yemen, som kan uddeles i Hodeidah efter behov. Dette omfatter nødhjælp på 10 skibe, 100 lastbiler og en planlagt »luftbro« for at nedkaste op til 14.000 tons mad, rapporterer *Wall Street Journal*.

Foto: Arbejdere lossede hvede fra Unicef i Hodeidah.

USA's og Ruslands udenrigsministre drøfter de russisk-amerikanske relationer, Syrien og Koreahalvøen

19. juni, 2018 – USA's udenrigsminister Mike Pompeo tog 18. juni initiativ til en telefonsamtale med Ruslands udenrigsminister Sergei Lavrov, iflg. udtalelser fra det Russiske Udenrigsministerium og USA's Udenrigsministerium. Ud over spørgsmålene om Syrien og Nord- og Sydkorea, lød udtalelsen fra USA's Ministerium, »Lavrov og Pompeo drøftede visse aspekter af de bilaterale relationer, inkl. køreplanen for de politiske kontakter mellem Rusland og USA i den nærmeste fremtid«.

Heather Nauert, talsperson for USA's Udenrigsministerium,

sagde om samtalen, »Minister Pompeo understregede atter USA's forpligtelse over for våbenhvilearrangementet i det sydvestlige Syrien, som blev godkendt af præsident Trump og præsident Putin for et år siden«. Pompeo sagde, fortsatte hun, at »det var afgørende for Rusland og det syriske regime at holde sig til disse arrangementer og sikre, at der ikke forekommer nogen ensidig aktivitet i dette område«, rapporterede TASS.

Det Russiske Udenrigsministeriums udtalelse lød: »Fokus for forhandlingerne lå på en afgørelse i Syrien på baggrund af FN's Sikkerhedsråds resolution 2254, såvel som også konsolideringen af bestræbelserne for at løse problemerne på Koreahalvøen«.

Senere på dagen, da Pompeo, under sin tale for Detroit Economic Club blev spurgt om Singapore-topmødet med Kim Jong-un, rapporterede, at han, både på sine møder i Beijing efter topmødet og under sine diskussioner med Lavrov samme morgen, fandt, at Rusland og Kina »er begejstret over denne mulighed. Det er trods alt deres baghave«, påpegede han. »At fjerne truslen om spredning af atomvåben, truslen om atomvåben i Nordkorea, er noget, de længe har erklæret, de ønskede, men der var ingen motiverende kraft, der kunne drive det. Jeg er sikker på, at vore interesser divergerer på visse områder dér, men den centrale mulighed for fundamentalt at omforme den måde, Nordkorea tænker om sig selv, og dets plads i nationernes fællesskab, på – både Rusland og Kina er fuldt og helt med om bord i vore bestræbelser.«

UAE-ledet angreb mod Yemens Hodeidah-havn synes umiddelbart forestående

12. juni, 2018 – Et UAE-ledet angreb mod Yemens havneby ved det Røde Hav, Hodeidah, synes at være umiddelbart forestående, med yemenitiske styrker fra den officielle Hadi-regering, støttet af Saudi-Arabien og UAE (De Forenede Arabiske Emirater), og som vil fortsætte op langs kysten mod byens lufthavn. Ifølge Agence France Presse er begivenhederne på jorden ved at løbe fra diplomatiske og politiske bestræbelser på at forhindre angrebet, som, advarer humanitære hjælpeorganisationer, vil blive en katastrofe for civilbefolkningen. I går begyndte en tværpolitisk gruppe af medlemmer af USA's Repræsentanternes Hus at cirkulere et brev, der krævede, at forsvarsminister James Mattis var med til at forhindre en »katastrofal« militæroperation mod Hodeidah. »I lyset af Deres bemærkninger fra april 2017 om, at krigen må løses 'politisk så hurtigt som muligt', opfordrer vi Dem indtrængende til at bruge alle instrumenter, der står til Deres disposition, for at tale den saudiskledede koalition fra at gå frem med denne offensiv, og at afvise, at USA yder logistisk, militær og diplomatisk støtte til en sådan operation.« Men sent i dag, rapporterer AFP, var de imidlertid begyndt at miste tiltroen til USA's bestræbelser for at stoppe det, især efter, at *Wall Street Journal* rapporterede, at præsident Trump havde givet operationen »et blinkende gult lys«.

Selv rapporten om, at saudierne har ramt et Læger uden Grænser-center for behandling af kolera med et luftangreb, sagtnede ikke den UAE-ledede offensiv, selv om den gjorde USA's Kongres endnu mere vred. »Yemen-krigen er ved at komme ud af kontrol«, sagde senator Chris Murphy (D-CT) i et indlæg på Twitter, inkl. at gentage i alle undertekster: »Koalitionen

mellem Saudierne/UAE/USA bombede et Læger uden Grænser-center for behandling af kolera tidligere i dag.

Lad mig gentage det – USA var med til at bombe ET LÆGER UDEN GRÆNSER-CENTER FOR BEHANDLING AF KOLERA.«

Vælg kreativitet, ikke tragedie, inden for økonomi og statskundskab

Schiller Instituttets konference i New York City, 9. juni, 2018, Panel II.

Talere: Dennis Speed, nordøst-koordinator for Schiller Instituttet: »LaRouche-metoden – podekrystallen for en ny kultur«;

James George Jatras, tidligere amerikansk diplomat og tidligere rådgiver til det Republikanske senatslederskab: »Det presserende nødvendige Trump-Putin-topmøde«;

Richard Black, senator for staten Virginia: »Den strategiske betydning af sejr, fred og udvikling i Syrien«.

En livlig Spørgsmål & Svar-session følger herefter.

Se også: Konferencens hovedtale af Helga Zepp-LaRouche: »Silkevejsånden er smittefarlig« (pdf., dansk), samt video med

Sov ikke sommeren væk; historien kunne totalt ændre sig

Leder fra LaRouchePAC, 4. juni, 2018 – Tre Schiller Institutbegivenheder viser, at det nye paradigme for økonomisk fremskridt og samarbejde mellem nationer, som er vokset frem fra Asien og nu er begyndt at transformere Afrika, kan nå ind i Europa, ind i det krigshærgede Sydvestasien og kan engagere præsident Donald Trumps Amerika.

Den 30. maj gik Instituttet sammen med den kinesiske ambassade i Sverige og det Kinesisk-Svenske Erhvervsråd for at samle et stort diplomat- og erhvervspublikum og gøre det klart, hvorfor Kinas Bælt & Vej Initiativ har fanget Østeuropas opmærksomhed og ligeledes tilbyder økonomisk genoplivning til Vesteuropa. 6. juni vil Schiller Instituttet og Yemens Almene Investeringsmyndighed præsentere en ny rapport om, hvordan Yemen kan genopbygges med Bælte & Vej Initiativet, selv med Saudi-Arabien og dens »koalition«, der angriber og bomber den eneste havn, der udgør landets livline, den yemenitiske havn Hodeidah.

Og på Schiller Instituttets konference 9. juni i New York vil Instituttets stifter Helga Zepp-LaRouche få følgeskab af talere fra FN-konsulater og amerikanske ledere, der vil arbejde for, at præsident Trump får et topmøde med den russiske præsident Putin – hvilket er helt uundværligt for fred i Mellemøsten og sikkerhed i hele verden.

At præsidentens topmøde med Nordkoreas Kim Jong-un næste tirsdag kunne føre til et tøbrud i verdens ældste »uopløselige«, frosne konflikt, er et vidnesbyrd til fordel for det nye paradigme for nationalt samarbejde, der har udviklet sig i Asien. Kina, Rusland, Japan, Indien og naturligvis Sydkorea arbejder alle for præsident Trumps succes og giver ham større frihed til at ændre sin indstilling til en udvikling på topmødet i retning af en atomafrustning.

Hans succes vil også være deres succes pga. gennembruddene i infrastruktur-konnektiviteten i hele Eurasien, som kan følge efter fred på Koreahalvøen.

Senere kunne et topmøde mellem Trump og Putin, der nu arbejdes på, imod britisk geopolitik og dens tilhængerers hylende opposition, bringe den samme udvikling til selv Sydvestasiens krigszone.

I dag beskrev Helga LaRouche udsigterne for arbejdet hen imod »principper for en fælles skæbne for menneskeheden« som forhåbningsfulde. Vesteuropa vil, tilføjede hun, enten erstatte sine nuværende principper (for nedskæringspolitik over for menneskeheden), eller også eksplodere. Selv de haltende tegn på økonomisk vækst i Amerika under Trumps præsidentskab har været tilstrækkeligt til at forårsage, at finans kredse fordømmer en »afkobling« fra et Europa, der atter falder bagud mod nulvækst, eller det, der er værre.

Og de halter, kombineret med kulturelle og postindustrielle sygdomme, der får den forventede, gennemsnitlige levealder i Amerika til at falde og store missioner, som udforskning af rummet, til at gå tabt.

Vi vil føre kampagne for Lyndon LaRouches metode til en økonomisk genrejsning, »LaRouches fire nye økonomiske love«. Glass-Steagall, for at bryde Wall Street op, og en statslig nationalbankpraksis, der skal erstatte det med produktiv kredit, er allerede blevet forsigtigt rejst i Italiens nye

regering. I USA har de ført til »videnskabsdrevet økonomi«, forcerede programmer for fusionskraft og udforskning af Solsystemet, som bringer eksplosioner i produktivitet.

Dette er det nye paradigme, omkring hvilket de asiatiske magter ønsker USA's samarbejde.

Foto: Frivillige aktivister fra LaRouchePAC i det nordlige New Jersey mobiliserer for LaRouches Fire Love. Maj 2018. (Photo Sylvia Rosas / LaRouchePAC)

Briterne skubber på for krige i Mellemøsten, for at afspore fremvoksende samarbejde mellem de Fire Magter. Helga Zepp-LaRouche i Schiller Institut Webcast, 17. maj, 2018. Engelsk udskrift

Introduktion: I oktober måned, 2009, talte Lyndon LaRouche på Forum for Dialog mellem Civilisationer på øen Rhodos, hvor han fremlagde konceptet om, at en aftale mellem fire, ledende magter – USA, Kina, Rusland og Indien – kan danne grundlaget for at skabe et nyt, globalt kreditsystem til at erstatte det

håbløst bankerotte, transatlantiske finanssystem, der på spektakulær vis krakkede det foregående år. I løbet af de seneste år er dette potentiale, under ledelse af Kinas præsident Xi Jinping, begyndt at antage konkret form. Med valget af Donald Trump til præsident i 2016, og som for en stor dels vedkommende skyldtes hans afvisning af hans forgængeres politikker for krig og finansspekulation, sås det, at han var parat til at tage skridt til at bevæge USA til at gå med i denne aftale.

Dette alene forklarer de desperate handlinger imod ham, med begyndelse i de svindelagtige Russiagate-beskyldninger, som var brygget sammen af britiske efterretningsnetværk og Obamas efterretningsfolk. Det forklarer også indsatsen for en skarpere konfrontation mellem USA og Rusland og Kina, inkl. Sripal-affæren og anklagerne om de kemiske våben i Douma, under falsk flag. De seneste, farlige handlinger fra Israels Netanyahu-regering mod Syrien, Iran, Libanon og palæstinenserne, og den fortsatte folkemorderiske krig, som saudierne fører imod Yemen, er alle en del af den samme deployering for at bruge krig til at stoppe konsolideringen af LaRouches idé om en Firemagtsalliance.

Helga Zepp-LaRouche har sagt, at det eneste, der kan stoppe denne dynamik for de Fire Magter, der har vundet frem omkring Kinas lederskab og Bælte & Vej Initiativet, er krig. Krigsfremstødet, der kommer fra Storbritannien, må nedkæmpes! Hør fr. LaRouche kommende torsdag for den seneste opdatering om denne kamp, og hvad du kan gøre for at sikre, at Imperiet og dets geopolitiske vanvid bringes til en afslutning.

Engelsk udskrift:

British Push Mideast Wars to Derail Emerging Four-Power Cooperation

Schiller Institute New Paradigm Webcast, May 17, 2018

With Helga Zepp-LaRouche

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute. Welcome to this week's international webcast, featuring our founder and President Helga Zepp-LaRouche. Over the last weeks Helga has been emphasizing the deployment by British Imperial geopolitical interests out to wreck the promising potential that's emerged in Eurasia, and especially around the recent developments of a potential peace agreement with North Korea. Helga's repeatedly emphasized that this looks a lot like sleepwalking into World War I and in fact, with the events that just took place in Gaza, in the last couple of days, the massacre there by Israeli soldiers, the threat for the situation to break out of control, obviously, Helga, this looks like this is a potential kind of pre-war kind of deployment to disrupt the emergence of this four power agreement.

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Yes, I think what has happened around Gaza in the last days is really a tragedy. Obviously, it coincided with the opening of the U.S. Embassy in Jerusalem, which I think was an unnecessary and provocative thing to do. But the situation in the Gaza is an open-air jail; it's a new Warsaw Ghetto. If you look at what has happened there – OK, I'm not excluding, that there are some violent Hamas elements, who used the fact, that people are generally upset about the conditions.

Basically, you have a very tiny area, of the size of the city-state of Bremen in Germany, which is very small, where 2 million people are crowded. They have no money for food, they have only a few hours of electricity, they have no clean water, and no medical supplies, which now, after 61 people were shot and killed, and 2,700 wounded became a real nightmare, because you had all these wounded people who were not treated. So people have been demonstrating, and the Israeli IDF and special snipers shot into the crowd, which was completely unnecessary. If you want to dissolve a crowd, you can use water throwers, you can use such other means – you don't have to shoot people dead. So, this has inflamed the situation and as I said, after a day of mourning and funerals, now the thing is not stopping. The Israelis are firing airstrikes at installations of the Hamas in Gaza. This could easily lead to an escalation where you have a war between Israel and Hamas, Hezbollah, potentially Iran, and then, from there it goes to a big war. This is a terrible situation. And I should remind people that what is happening in this area, even though it's not in the spotlight of the mass media, when you had the Oslo Agreement, which was in 1993, already at that time, the Palestinians were supposed to get only 25% of the territory of Palestine, and the Israelis would get 75%. But in the meantime, 60% of the so-called West Bank of Jordan has been occupied by settlers, so there's only 40% left, and this is really becoming a very dire situation, and obviously the aim,

and

several people have said that, the aim is to demoralize the Palestinians in such a way that they give up and just quit, which

won't happen.

You have a situation, where the Jewish population is becoming quickly a minority and you cannot maintain a rule a hostile population which outnumbers you in such ways: We saw that in other occasions, such as in South Africa, it didn't function, and it will not function here.

So even if you don't have an escalation to a big war, you have Hell! And I have been saying this, and naturally my husband

has been saying it for decades: You need economic development.

Because if you have a lot of young people in Gaza and elsewhere,

who are growing up, being 14, 15, 16, and already at that time have the feeling they have no future, it is a chain of violence,

an escalation of violence is pre-programmed.

We have been making the point, the whole time, that while you have Christian fundamentalists in the United States who think

that an early Middle East war is a good thing – I have heard such people talking like that. The reality is that the Middle East, Southwest Asia, has been the playground of British Imperialism, and at a certain point also French Imperialism, which basically have treated this region as a region for proxy wars for their own geopolitical interests. This was demonstrated

in the Sykes-Picot Treaty of 1916, which carved up this region in

ways which was the seed for future conflicts. And right now, you

can see very clear, the aim is to get a confrontation with Russia

– Iran – but, Russia, China, and that way prevent the possibility of a cooperation in a New Paradigm. My husband has said this many times; emphatically he has made speeches about it at international forums, that the only way how you can break this terrible nightmare of violence and horror is by having a Four Power agreement among the United States, Russia, China, and India, and that way, you have enough people and enough military, political, and economic power to end the British Empire and their ability manipulate the situation. This has to be put on the agenda, because if it's not, the danger is, that this thing spirals out of control, and already now it's a terrible nightmare and a tragedy for the people who are suffering these situations.

SCHLANGER: You mentioned the Sykes-Picot Agreement which was a perfect example of the British geopolitical deployment that led to World War I, and then the immediate period afterwards where the British were moving in, to try to replace the collapsing Ottoman Empire and establish what the British call the "Middle East" today, a bridge that they could control between Asia, Africa, and Europe. These geopoliticians are on the march, they're threatening – in Israel you have threats against Lebanon, Israeli strikes on Iranian positions in Syria. But, Helga, I think the important thing for people to understand, is you emphasis and your husband's emphasis on a bigger picture agreement, which would be that of the great powers. None of these small states can maneuver effectively within this. How is this that you could get an agreement? Isn't this a perfect opportunity for Trump and Putin to get together and sit down and talk about it?

ZEPP-LAROUICHE: Yes. I think that that particular move. They did agree on the telephone to have an early summit. President Trump even invited Putin to come to the White House. And given the extremely difficult factional situation in the United States, and anti-Trump, Russiagate coup attempt, which is completely falling apart, but it's still not officially acknowledged, and it needs to be gotten through in terms of putting the culprits of this coup in trial instead. Given these difficult and complex situations, I think that if this summit between Putin and Trump would take place as quickly as possible, and take all the time needed to discuss and develop flanks to the situation, I think that is the one thing which could cut through all of this and create new options. I think we should all wish, and speak out, that such an early summit would occur.

SCHLANGER: We also see the great potential on the Korean Peninsula, somewhat set back by these comments by Bolton, the national security advisor, comparing North Korea to Libya, which is an unmistakable reference for anyone in North Korea that the threat that, when Qaddafi went along with an agreement to get rid of his nuclear weapons, less than a decade later, Obama, Cameron, Sarkozy and Hillary Clinton went in and destroyed the country. What's your sense of where things stand now, following the statement from North Korea of the cancellation of the North Korea/South Korea summit that was supposed to take place, I think today; what's your sense of where this is heading?

ZEPP-LAROUICHE: I think it is a dangerous phase. It's not yet hopeless, because after this North Korea/South Korea

summit

was cancelled, the State Department said the United States still

assumes that the summit between Trump and Kim Jong-un will take

place on June 12 in Singapore. And there were rumors in the Japanese papers that maybe even Xi Jinping would participate in

such a summit. So this is not yet off the table. And the Deputy

Foreign Minister of North Korea, whose name is Kim Kye-gwan, he

made a very clear distinction between the statements and the line

of Pompeo and Trump; and Pompeo was in North Korea came back and

reported very respectfully and very positively about Kim Jong-un

and Trump clearly has taken up a very respectful tone towards Kim

Jong-un as well. However, Bolton – and this Deputy Foreign Minister made this distinction very clearly – Bolton in, I don't

know if it was just being unclever or deliberate, I have no way

of saying, but to tell the North Koreans that the model of the denuclearization proposal by Kim Jong-un will following the Libya

model!—I mean, you cannot say something worse. Because if you remember, Libya, Qaddafi, turned over all of Libya's nuclear weapons and then the result was, he was overthrown and killed, and the country has been in complete chaos ever since, basically

ungovernable to the present day.

This Deputy Foreign Minister basically said they will never accept such a model, obviously, and that North Korea is proposing

something which is not to be taken as a weakness, but it is actually an effort by Kim Jong-un to solve a very untenable, terrible situation, but it's not a sign of weakness. And it cannot be done by unilateral commands from the side of the United

States, but it has to occur in a trustful atmosphere of dialogue

and cooperation. So, since I think that President Trump is intending to do that, I don't think it's completely in danger, but there clearly is a cloud over the horizon.

And obviously the events in the Middle East also have a peripheral impact, namely the question which is being raised by

many people, if the United States can rip apart the nuclear agreement with Iran, which was a negotiated agreement, it took 12

years, many nations were involved, the United Nations approved it, so if you unilaterally get rid of such an agreement, you know, it also puts a question of doubt on the reliability of the

United States in general.

All of this means we are really in a very dangerous situation. And, for example, there was just a new poll, where by

now, 57 % of all Russians are convinced that the crisis in Syria

will lead to a global war. Now, I hope not, but the air is full

of worry, about war, and people who are concerned about this, they should help us to mobilize to bring in the alternative: Which is the cooperation among nations for a win-win cooperation

overcoming geopolitics. And the potential clearly is there.

I

think a lot of good things have happened: The rapprochement between China and Japan; careful steps in this direction between

China and India; clearly a good relation between Japan and Russia; Trump clearly has stated his intention to keep, despite all trade issues, a good relationship with "his friend Xi Jinping," as he always calls him; and there is the pending summit between Trump and Putin.

So all the potentials are clearly there, but it is also clear that as the Western financial system is in absolute mortal danger of a new blowout, the risks to the situation cannot be overstated, and make every intervention in the direction of solving these problems with the Four Laws proposed by my husband, extremely urgent. So I would call on all of you that you should get in contact with us, you should become a member of the Schiller Institute, you should help us to put the Four Laws of Lyndon LaRouche on the agenda, because they're not only needed in the United States, they're equally needed in Europe and other affected by the effects of the trans-Atlantic financial system.

SCHLANGER: This just highlights the difficulty of existing in between two paradigms: On the one side you have the old geopolitical, unilateralist paradigm, which is an imperial paradigm, of war, of proxy wars, of false flags, of terrorism, of bail-outs, of austerity; and that's being rejected by the world's population. But we haven't yet seen the full consolidation of the New Paradigm, and that's what the work of the Schiller Institute has been from the beginning, to bring this New Paradigm into existence. On that, also the Iran situation is sort of hanging between

these two paradigms; it's not clear where that's going. But, Helga, there's been some discussion among Europeans as to whether or not the agreement can be salvaged. What do you know about that?

ZEPP-LAROUICHE: Well, the Iranian Foreign Minister Zarif travelled to China; he travelled to Russia and then to Brussels, because all of these countries – that, is Russia, China, Germany France, and Great Britain, and the EU basically have stated that they want to try with all possible means to maintain the Iran nuclear agreement, even if the United States pulled out unilaterally. It is not clear if that will function. Naturally, the fact that Russia and China are backing it is a very important point. However, if the U.S. would impose secondary sanctions on European firms that maintain business with Iran, I don't know what will happen: Because the European Union foreign policy representative Federica Mogherini said that they will pull out some regulations which were voted in, or accepted in the '90s, but they were never used, to protect such firms from sanctions. Now, I have a hard time to imagine how that will function, given the fact that international banks are operating internationally, so if the United States would impose these secondary sanctions, it could cause absolute havoc in the whole situation. The Europeans have now said that they demand additional negotiations with Iran, this time not concerning the nuclear program, but concerning the Iranian missile program, which is

also something which President Trump had mentioned, and he said
all the time that he would come up with a better deal – well, I
hope that this better deal is a comprehensive solution for the
whole region.
We have discussed this many times, but I want to reiterate
it: That if you want to solve the problem in the Middle East,
or
in Southwest Asia, you have to take into account the security
interests of every country and every single party, and that
emphatically includes not only Israel, but it includes Iran,
it
includes the Palestinians; it includes every country. And
equally important is that you need to have economic
development:
You have right now several situations which are turning into a
nightmare. One is Yemen. You know, you have {the} largest
humanitarian catastrophe of the planet right now taking place
in
Yemen. You have the situation in the Gaza Strip. And
naturally,
you have all the areas which have been destroyed by these
wars:
The situation in Afghanistan remains quite out of control,
even
so, there are hopeful signs that this could be turned around.
Now, what you need, is, if you have a very complex situation
like that – and obviously, the many things which have
happened,
the terrorisms, many wars – emotions are hurt, people have an
incredible accumulated rage: You need something big, and the
only way how you could get it, is if you had all the
neighbors,
Russia, China, India, Iran, Egypt, the United States, and
hopefully European nations all agreeing that the only way how
this can be solved, is, you have to have the extension of the

New

Silk Road into the region and develop every country as part one,

integrated, industrial infrastructure development program.

There are already the beginnings of that. When President Xi Jinping was three years ago in Iran, he agreed already with President Rouhani at the time, that the New Silk Road would be extended into Iran. You had the Afghanistan President demanding

that the New Silk Road should be applied in Afghanistan; and at

the recent Wuhan meeting of President Xi Jinping and India's Prime Minister Modi, they agreed that China and India would cooperate in bringing the Silk Road into Afghanistan, by building, as a first step, a large train connection between Afghanistan, Tajikistan, Kyrgyzstan, Iran, China, and that way

start to connect Afghanistan to the Silk Road.

That same approach must be taken for Iraq, for Syria, for the situation in Yemen, and naturally Egypt will have to play a

very important role as a bridge between Asia and Africa. I think

Egypt is absolutely thinking in this direction, already. And however, naturally, these are gigantic projects and they cannot

be done by any one country alone; even if China has a special envoy for Syria, they have said they want to play a leading role

in the reconstruction of Syria. You have the earlier commitment

of Russia to supply energy, of Iran to help in the industrial development. But that needs to be presented as a comprehensive proposal.

And I'm sure that there are people in Israel, as well, who will not agree with the present course of Netanyahu – who, by

the way, faces his own problems and may look into not such a bright future for his own political career – but there are people in Israel who agree, that you need to come out of this terrible paradigm of the present configuration. And if there would be an agreement, between Trump, Xi Jinping, Putin and Modi, and then other leaders joining with them, to go in this direction, even this very difficult situation of Southwest Asia could be approached and a solution could be found. But it does require an extraordinary intervention.

SCHLANGER: And just to inform our new viewers, and as well as to remind our regular viewers, we produced that blueprint, the report that we've done on the New Silk Road coming into Africa and West Asia, and that's available through the Schiller Institute. ["Extending the New Silk Road to West Asia and Africa: A Vision of an Economic Renaissance"
<http://newparadigm.schillerinstitute.com/extending-new-silk-road-west-asia-africa/>]

And it is a comprehensive picture of what the Chinese have proposed, and what they're actually already doing, moving the earth, creating jobs, educating people, and doing the job training that's necessary.

As long as we're continuing to review the danger spots, there's one other one that won't go away, and that's the situation in Ukraine, where you had just this week the raid on the offices of RIA Novosti; you have various kinds of threats coming from Poroshenko, and the neo-Nazis in the security agencies in Ukraine.

You also have this very interesting development of a new bridge opening connecting Russia to Crimea, and this being a cause for some wild Ukrainian fascists, calling for blowing up

the bridge because this is an attack on Ukrainian independence.

Helga, what's the situation on the ground as far as you can see in Ukraine right now?

ZEPP-LAROUICHE: This raid on the offices of RIA Novosti is very serious, because they arrested the office chief Kirill Vyshinsky; they compared RIA Novosti with Goebbels – I mean, talking about the free press, you can really say that in Ukraine

right now, the situation is quite dire.

Mrs. Merkel, the German Chancellor, will go to Sochi, Russia to meet with Putin and this will be one of the subjects of discussion; naturally, the other crisis spots as well. So, I think if one could somehow put pressure that the Minsk Agreement

is being put back on the table, which right now it is obviously

not, because Kiev is absolutely not cooperating, and you have the

law by Poroshenko to solve the situation in East Ukraine by military means. So this is definitely another extremely dangerous situation.

But, because it is so dangerous, I think more people are waking up to that, and that may be a first step to hopefully prevent something which could easily become World War III.

SCHLANGER: And the Ukraine issue brings up another aspect of Russiagate. I was just doing some review of this in the last

couple of days, and I noticed something that I had forgotten, which is that John Brennan, the former CIA director who is at the

center of much of the operation of Russiagate against Trump, that

Brennan had made a secret trip to Kiev shortly after the overthrow of Yanukovich, and put in motion U.S. support for

the
criminal regime that came in. So this new discussion coming
up
around Brennan in the Mueller, this is quite interesting what
Sen. Rand Paul brought up.
Helga, do you think this adds to the weight against Mueller?
The judges are turning against him, there are exposés of the
FBI
and overall corruption. Where is this thing heading? Why
hasn't
it been shut down by now?

ZEPP-LAROUICHE: I think it could be shut down quickly,
because the latest twist is, I just read an article that
Mueller
is now suspected of having had collusion with a Russian
oligarch,
which I'd find a little bit humorous, if the situation weren't
so
serious.

But I think this letter by Sen. Rand Paul is really
important: He wrote a letter to Gina Haspel, the newly
nominated
head of the CIA, demanding that she should turn over all
information the CIA has, as to was there any investigation;
did
the CIA bug the Presidential candidates in 2016, not just
Trump
but every other candidate, as well? And did they work, given
the
fact that the CIA is prohibited by law from surveilling
Americans, did they ask other intelligence services from other
countries to cooperate with them in doing that? And I think
he
hinted also to British intelligence directly.
And then, in an interview with NBC, he even went further,
and also brought up in this context, the visit by Robert

Hannigan, the then-head of GCHQ, the British equivalent of the NSA, to the United States to brief Brennan about all of this. So this is now coming out in the mainstream media that there was such a collusion with British intelligence, and this is really a very good thing, because obviously, this is completely illegal, unconstitutional; it may be even criminal. And the more quickly these things are being followed up, the better. Also Congressman Nunes, the head of the House Intelligence Committee, basically said that it's now 100% certain that there was absolutely no collusion of the Trump team with Russia. And he said that given the fact that those who pretended that there was such a collusion knew that it did not exist, why was this whole operation instigated in the first place? I think this question must be answered: Because this was a coup attempt against an elected President of the United States, and it has shed light on exactly who are the forces of the Empire – we call it the British Empire, because it is in the continuity of the British Empire – but all the people who have come out quickly against Trump on the side of those who accused, have also shown their true colors. So, if the United States should get back to its constitutional form, there were demands that the entire FBI, and Department of Justice must be cleaned out and reorganized afresh. I think all of this is necessary. And Trump must be freed from this, because this ongoing situation is the only reason why the relationship with Russia,

with China, and naturally, in an indirect form in the Middle East, why these situations are so dangerous. If world peace is supposed to be saved, the British coup must be uncovered completely. All the culprits must be held accountable. And then Trump can actually do what he promised he would do – and most of it actually went in a good direction, and even some of the critics have to see that. However, the one Damocles Sword which is hanging over this is the danger of a financial blowout. And we need to have this debate on not only Glass-Steagall, but go to Hamiltonian economics and apply the Four Laws of my husband, Lyndon LaRouche, as an absolutely urgent matter of priority.

SCHLANGER: And Helga, in conclusion, I'd like to pose something to you, that comes back to this question of Hamiltonian economics, which is, that as all of these war provocations are progressing, as the British are pulling every string that they have, the Chinese are continuing with very bold plans around the New Silk Road. The New Silk Road Spirit, as you called it, is catching around the world. And even the efforts of some who sabotaged the U.S.-China relationship around trade, around tariffs, and things of that sort, seems to be moving in a potentially good direction, with the visit of another team of Chinese officials to Washington. How do you think this can affect the overall situation – the Trump-Xi relationship? Isn't that really one of the keys to breaking through the New Paradigm?

ZEPP-LAROUCHE: Yes. If the proposal by Li Keqiang, the Chinese Prime Minister, would be taken up, that the way to

balance the trade between the United States and China is not by imposing tariffs, but by increasing trade, by increasing investments in third countries, that way it could be done in a much more elegant way. And there are plenty of opportunities: The United States could join with China in investments in Latin America; in, as I said already, the Middle East; other Asia countries. And there is a new Chinese offer now to India, that rather than being a rival in African investment, that given the fact that Chinese has a big expertise in building infrastructure, where India is really lagging behind, that they should join efforts, and India should bring in the kinds of things they can do well, and China would provide the large-scale infrastructure without which all of these investments don't function. Now, for the United States, they could also be a part of that. And I think that, to look at the world in a non-geopolitical way – I know that this is almost impossible for some people to imagine, because they are so trained that the world is a zero-sum game, that if China rises, the United States goes under – this is just not the case, the Chinese want to have for the situation. China has made many times the point that they do not want to replace the United States as an unipolar, dominant force, but they want to have a new type of relations among major powers. And that involves dramatically, the idea of joint economic projects in third countries, joint ventures, and

re-define entirely how you go about it.

If you look at it from a longer arc of history, it is not natural that people solve conflict with weapons or wars. This always what I call the infant diseases of mankind. Like little

boys who kick each in the shins when they are four years old, or

even seven years old. Eventually, you can become an adult, and

you have cherish the creative mind of the other person and work

together like Max Planck and Einstein; like Schiller and Humboldt; you can have a relationship to other countries where you address the creative potential of the other and that enriches

in turn, your own potential.

I think the future of humanity, which is after all the only species capable of creative reason, of making fundamental discoveries about universal principles of the physical universe,

again and again, and that way develop more knowledge about our planet, the universe in which we are living, about the principles

of science and technology, which we then apply in the production

process which leads to an increase in productivity, which leads

to an increase in living standards, an increase in longevity,

—

this is what we are! We are not animals. We are human beings, who are the only species, at least known so far, in the universe,

which can relate to their create power as their identity.

And if we take that approach, then, to have many nations,

and to have many cultures all based on their cultural tradition,

all based on their sovereignty, they can work together to a

higher level of reason, and that is the {only} way how mankind will survive! I think we are at a crossroads: If we decide to stay with geopolitics, in this world, this will lead to World War

III, for all we know, the extinction of our species. On the other side, the New Paradigm is already working, 140 countries are already cooperating, and I think we need a mass movement of

people who say, mankind has reached a new era and we must consciously form our future, our “shared community for the future

of mankind,” as Xi Jinping always calls it.

I think we need a discussion on these.

SCHLANGER: I think you just made a compelling case for people to give up sleepwalking, and to instead catch the New Silk

Road Spirit. So, Helga, until next week, thank you, and thank you for joining us.

And take up this challenge, those you watching this: Take up the challenge to become active with the Schiller Institute. Thank you, and see you next week.

ZEPP-LAROUCHE: Yes.

**POLITISK ORIENTERING den 17.
maj 2018:
Israels Netanyahu forsøger at**

skabe krig for at forhindre Trump i at gå fredsvejen. 1. del. Se også 2. del her.

Video 1. del:

Video 2. del:

Lyd:

Briterne, der frygter fremskridt i Asien, rykker ud for at sprænge Mellemøsten i luften

Leder fra LaRouchePAC, 15. maj, 2018 – Benjamin Netanyahus israelske regering har begået en utilgivelig massakre på palæstinensere i Gaza i løbet af det seneste døgn; og de har hermed øget faren for en ny og *generel* krig i Mellemøsten, som allerede er rykket alt for tæt på. Den fare, som dette udgør for verdensfreden, bør ikke undervurderes – og det samme gælder for den katastrofe, det kunne blive for den økonomiske genopbygning og ditto fremskridt, der potentielt står til rådighed for Mellemøsten og Afrika, på basis af Bælte & Vej Initiativet, der spreder sig i hele Eurasien.

Netanyahu er ikke den, der primært får tingene til at ske i denne optrapning, selv ikke med sin åbenlyse aggression mod Syrien og krigstrusler mod Iran og Libanon. Det er heller ikke præsident Trump, hvis hasarderede fejltagelse med hensyn til Jerusalem kom, mens han kæmpede for sit politiske liv imod en kampagne for hans afsættelse og retsforfølgelse.

Det er britisk efterretning og eliten i den britiske regering, der er de primære aktører i krigsfremstødet, og som af Trump kræver en krigskonfrontation med Rusland samtidig med, at de anstifter og optrapper kupforsøget imod ham.

Igen i dag belærte chefen for britisk efterretnings MI5, Andrew Parker, efterretningsrepræsentanter fra den Europæiske Union om nødvendigheden af at bekæmpe Rusland på enhver tænkelig måde. Siden marts måned har den britiske regering oppisket krigssvindelumre og anti-russiske konfrontationer – Skripal-forgiftningsaffæren; det særdeles tvivlsomme »angreb med kemiske våben« i Douma, Syrien. Britiske aktiver i Israel og Saudi-Arabien har iscenesat deres egne svindelnumre imod Iran samtidig med at angribe Syrien og føre en etnisk udrensningsskrig mod Yemen.

Så rædselsslagne er britiske geopolitikere over udsigten til et samarbejde omkring den Nye Silkevej mellem Kina, Rusland, Indien og Trumps USA, sammen med også Japan, Sydkorea og andre, at de med overlæg har promoveret krige imod det.

Lige nu kan truslen om generel krig i Mellemøsten kun vendes på basis af, at præsident Trump og præsident Putin mødes og samarbejder om det, som de begge ønsker. Disse to præsidenter kan stoppe denne nedstigning. Men faren kan i virkeligheden kun fjernes gennem en omfattende plan for økonomisk udvikling fra Afghanistan til Middelhavet og fra Kaukasus til Golfen, inkl. skabelse af afgørende ny infrastruktur og ved anvendelse af Kinas metoder til bekæmpelse af alvorlig fattigdom.

Dette vil være muligt gennem Bælte & Vej Initiativets nye

paradigme, hvis de fire, store hovedmagter, vi tidligere nævnte, kan samarbejde om det, assisteret af de andre asiatiske nationer. Præcis et sådant niveau af – tilsyneladende umulige – gennembrud har vist sig mulige gennem fremskridtet mod fred og genopbygning på Koreahalvøen. Det er fremkommet ud fra viljen til at samarbejde mellem Trump, Kinas præsident Xi, Putin, Sydkoreas præsident Moon og Japans premierminister Abe. Denne mulighed, inkl. Indiens afgørende bidrag, må holdes frem som eksempel for Sydøsten, Mellemøsten og Nordafrika.

For USA skal der mere til. Det britiske angreb på præsidentskabet er en krig imod samarbejde med Rusland og Kina; men det er ligeledes et angreb på lederskab som sådan. Det er et halvt århundrede siden, at USA havde et præsidentielt lederskab, der blot delvist trodsede britisk geopolitik; og dette lederskab blev myrdet. I løbet af dette halve århundrede har amerikanerne i stigende grad ladet Wall Street tage over fra præsidenter og styre kongresser; de har mistet fornemmelsen for produktiv beskæftigelse og er blevet kulturelle pessimister.

»Jeg synes om denne leder, eller den leder« eller, »Jeg synes ikke om alt det kaos og al den interne strid«, vil ikke løse noget som helst. Amerikanske borgere må selv blive ledere og selvstændigt tænkende mennesker, som de engang brystede sig af. At tage deres økonomi og regering tilbage fra Wall Street er det formål, for hvilket LaRouche-bevægelsen forsyner dem med værktøjet.

Foto: Borgere i Gaza demonstrerer ved en barriere mellem Gaza og Israel 11. maj, 2018. (IDF Spokesperson Unit)

Helga Zepp-LaRouche opfordrer til diplomati for fred og udvikling i kølvandet på drab i Gaza

Leder fra LaRouchePAC, 15. maj, 2018 – Dødstallet efter det voldsomme, israelske angreb 14. maj mod palæstinensiske demonstranter på Gazas grænse er nu oppe på 61 dræbte mennesker, med 2.700 sårede, heraf næsten halvdelen fra åben ild. Dette fandt sted samme dag som den ceremonielle åbning af den nye amerikanske ambassade, der blev flyttet fra Tel Aviv til Jerusalem, en handling, man vidste, var en provokation, i betragtning af områdets historie.

Konfliktlinjerne blev oprindeligt trukket op i blod i Sydvestasien af britiske, geopolitiske interventioner for et århundrede siden, for at skabe vilkårlige grænser og fortsættende stridigheder. I dag fortsætter de denne praksis, i betragtning af den Londoncentrerede opposition mod drivkraften for global udvikling, der er knyttet til initiativet for den Nye Silkevej og potentialet for samarbejde mellem de »Fire Magter« – Kina, Rusland, Indien og USA, for at gøre en ende på imperiegeopolitik én gang for alle.

Helga Zepp-LaRouche, Schiller Instituttets præsident, opfordrede i dag til nødhandling i overensstemmelse med det Nye Paradigme for udenrigsrelationer, for fred og økonomisk udvikling. Hun understregede, at faren for en optrapning til generel krig er stor.

Under samtaler med medarbejdere sagde Zepp-LaRouche:

»Jeg vil blot sige, at denne situation i Mellemøsten er

virkelig farlig. Jeg mener, vi absolut også må kræve, at der må komme en efterforskning af, hvad det var, der skete – for det, der synes at være sket, er, at der var disse demonstrationer. For det første, så var resultatet af at flytte den amerikanske ambassade til Jerusalem forudsigeligt, i betragtning af, at begge sider gør krav på Jerusalem, og det er nu desværre sket. Men, da der kom demonstrationer imod dette i Gaza, skød de israelske, væbnede styrker på folk og dræbte 60 og sårede over 2.000. Dette er en grusomhed.

Situationen er naturligvis superspændt og kunne fuldstændig eksplodere. Jeg mener, at dette er meget ulykkeligt. Dette er virkelig slemt, men fremgangsmåden må være den, at man får alle sider til at erkende, at dette kunne være luntten til en virkelig stor krig, hvis ikke den store krig. For, hvis dette fører til en optrapning mellem Israel, Hezbollah og Hamas, så kunne det hurtigt optrappe hele vejen.

Så dette er virkelig noget, der viser os, hvor tæt verden står ved afgrunden, eller Armageddon, for den sags skyld. Folk bør virkelig indse, at vi må have en ændring i den måde, hvorpå man fører politik, til et Nyt Paradigme, hvis verden skal reddes. Dette er virkelig en meget alvorlig situation, og vi bør gøre dette til en forstærket appel om, at vi må have en ændring af politikken, hvor de Fire Magter arbejder sammen om alle disse spørgsmål, for så ville denne form for destabiliseringer ikke kunne forekomme.«

Russisk general beskriver geopolitik som problem

i Astana-forhandlinger for fred i Syrien

14. maj, 2018 – I den 9. runde af forhandlingerne om fred i Syrien, der finder sted i Astana, Kasakhstan, 14.-15. maj, har den amerikanske beslutning om ikke at deltage som observatører påpeget et dybereliggende problem. Russiske deltagere har advaret om, at Astana-processen bliver undermineret af handlinger, som overvejer den faktiske deling af Syrien, til trods for, at alle deltagere i både Astana- og Genève-forhandlingerne har forpligtet sig til syrisk territorial integritet og suverænitet.

Den russiske generalløjtnant Yuri Netkachev sagde 13. maj til *Nezavisimaya Gazeta*, at hovedmotiverne hos de væsentlige spillere, der deltager i forhandlingerne, nu ikke fokuserer på terrorister, men derimod på deres geopolitiske og militær-økonomiske mål i afgørelsen af krigen i Syrien.

»Astana-processen sidder fast lige nu«, sagde general Netkachev til avisen, »fordi Damaskus og Moskva, med deltagelse af Tyrkiet og Iran, kun kontrollerer omkring 60 % af det syriske territorium«, rapporterer TASS. »Det økonomisk vigtige område, med mange olie- og gasfelter, kontrolleres nu af USA og dets allierede«, sagde han. Rusland, Iran og Tyrkiet er de tre garanter for Astana-fredsprocessen for Syrien.

Syrien og Rusland er parat til at arbejde på en ny forfatning med oppositionen, og til at forhandle i både Astana og Genève. *Nezavisimaya Gazeta* siger imidlertid, at den amerikanske koalition muligvis har sine egne planer, for den amerikanske koalition har, i overtrædelse af internationale normer, skabt 14 militære baser i Syrien – mange beliggende på territorier, hvor der er olie- og gasfelter.

»Det bliver således indlysende, at Assad-regimet og dets

allierede sandsynligvis ikke vil lykkes politisk med at kontrollere de syriske områder omkring Eufrat, hvor der findes infrastruktur for olie og gas«, skriver *Gazeta* iflg. TASS. »Magtspillet om disse områder kunne true med at ændre form og blive til en reel krig.«

Det rapporterer ligeledes, at israelske handlinger under påskud af at bekæmpe shia-formationer i Syrien, antyder, at truslen om en krig i stor skala eksisterer.

Israelske forfattere advarer om, hvad Netanyahu's krigspolitik fører til

13. maj, 2017 – Præsident Donald Trumps erklærede hensigt om at tvinge Iran ind i en »ny aftale, en bedre aftale – bedre for Iran«, løber direkte ind i Netanyahu-regeringens hensigt om at have en israelsk krig med Iran og involvere amerikanske styrker i den. Tæt samarbejde mellem Trump og den russiske præsident Vladimir Putin er *sine qua non* for at genoprette fred i Sydvestasien.

To artikler af israelere, og som forekommer i hhv. *Ha'aretz* og *New Yorker*, gør det klart, at, alt imens visse israelske ledere og medier er euforiske over angrebene 9. maj mod iranske styrker i Syrien, så er det større spørgsmål, som konfronterer israelerne, at dette kunne føre til en langvarig krig mod Hezbollah og kunne resultere i et helt andet udfald, end de selvsikre israelere forventer.

Hvad ingen siger, er, at det kunne være gnisten, der udløser en global atomkrig.

I *Ha'aretz* 12. maj anerkender Amos Harel det, som den israelske regering hidtil ikke har: At israelerne udførte bombningen den 9. april af T4-flybasen i Syrien, som resulterede i syv iraneres død, og som efterfulgtes af bombningen den 9. maj. Han siger ligeledes, at, foreløbig, »har Rusland ikke anstrengt sig for at assistere Iran«, hvilket, med præsident Trumps tilbagetrækning af Iran-atomaftalen, kan have opildnet israelerne.

Harel understreger, »det er værd at vente, før man holder medaljeceremonierne og sejrfejringerne« og »det ville være bedre ikke at lade sig indfange af den nuværende selvsikre, arrogante spiral, der åbenlyst ses i reaktionerne fra visse fjernsynsstudier, i Knesset og på de sociale medier. Under ekstremt pres eller længere fremme kunne Teheran ikke desto mindre rulle sit tungere våben, Hezbollah, frem, i tilfælde af hvilket konflikten kunne antage en ganske anden rækkevidde«.

10. maj skriver den israelske forfatter Bernhard Avishai for *New Yorker* ligeledes, at dette kunne ende i en langstrakt konfrontation mellem Israel og Hezbollah, som kunne ende dårligt for Israel. Desuden er USA's militære intimidering af Iran – en politik, som Avishai identificerer med USA's nationale sikkerhedsrådgiver John Bolton – »præcis det, Netanyahu regner med, i betragtning af muligheden af en eskalering i Syrien og Libanon, som han ikke ønsker, Israel skal konfrontere alene«.

Avishai understreger det, som Amos Yadlin, chef for Institut for Nationale Sikkerhedsstudier, sagde til han: »Situationen har et presserende behov for russiske og amerikanske ledere, der vil dæmme op for truslen om en større krig«.

Foto: Benjamin Netanyahu, der har været Israels premierminister siden marts 2009, taler i det israelske parlament, Knesset. Foto fra 2016.

'Aftaler' eller krige?

Om Trump går sammen om økonomi med Xi og mødes med Putin, vil afgøre det

Leder fra LaRouchePAC, 13. maj, 2018 – En japansk avis har rejst den mulighed, at præsident Donald Trumps afgørende topmøde den 12. juni med lederen af D.P.R.K., Kim Jong-un, måske får tilslutning fra Kinas præsident Xi Jinping. Denne rapport, med en unavngiven amerikansk embedsmand som kilde, er slet ikke blevet bekræftet. Men muligheden for, at lederne af de tre våbenhvilelande i Koreakrigen vil mødes, med det inkluderede mål at afslutte krigen med en traktat, er meget betydningsfuld for, at dette topmøde vil fremme fred og økonomisk fremskridt i verden.

Det er imidlertid vigtigere, at præsident Trump træffer beslutningen om at følge sin egen kampagne for Alexander Hamiltons »Amerikanske System« for at »gøre Amerika stort igen«, eller han i stedet følger det britiske system for store profitter fra handel og billig arbejdskraft, som hans parti og rådgivere påtvinger ham.

Hvorfor? Fordi en beslutning til fordel for det Amerikanske System betyder at gå ind i et samarbejde med Kinas fremragende Bælte & Vej Initiativ for store infrastrukturprojekter, som i sig selv er en kulmination af årtier, og atter årtier, af, at kineserne har lært og vedtaget Hamiltons økonomi med kinesiske karaktertræk. Og det vil gøre præsident Trumps Korea-»aftale«

til en succes.

Præsident Moon Jae-in fra Sydkorea har allerede fremlagt en fredsplan til den nordkoreanske leder, der omfatter byggeri af ny infrastruktur for at integrere Koreahalvøen i Bælte & Vej Initiativet; så selv om den tredje leder, der er bragt på bane for topmødet den 12. juni i Singapore, skulle vise sig at være præsident Moon, så vil det afgørende spørgsmål fortsat være det samme.

Udenrigsminister Pompeos diskussion i dag på »Fox News Sunday« om forberedelsen til dette topmøde viste det store problem med indflydelsen, der kommer fra britisk imperieøkonomi. »Private amerikanske firmaer – og ikke amerikanske skatteborgerpenge – vil gå ind og hjælpe Nordkorea med at udvikle en økonomi for det 21. århundrede«, hvis landet opgiver sine programmer for atomvåben og ballistiske missiler, sagde Pompeo.

Disse selskabers visioner om profit vil støde samme med det integrerede projekt for atomafrustning og fred: At bringe Koreahalvøen ind i hele udviklingen med den Eurasiske Landbro, hele omfanget af ny konnektivitet fra Japan til Paris og Madrid.

Schiller Instituttets præsident Helga Zepp-LaRouche sagde til Kinas Weixing Satellite Communications, at, hvis Trump vælger den britiske model, vil det føre til en dybtgående, økonomisk krise for USA og verden. »Under sådanne omstændigheder vil hele det transatlantiske system synke ned i kaos. Hvis han går ... med Bælte & Vej Initiativet, vil dette nye, økonomiske fællesskab i Eurasien få den direkte modsatte virkning.«

Præsident Trump har fortsat med at have denne impuls, selv med konfliktspørgsmålet om handel med Kina. Den 13. maj tweetede han, »præsident Xi fra Kina og jeg arbejder sammen for at give et massivt, kinesiske telefonselskab, ZTE, en måde, hvorpå det kan komme tilbage i erhvervslivet, hurtigt. For mange jobs i Kina tabt. Handelsministeriet instrueret i at få det gjort!«

Bælte & Vej kan entydigt få Trumps Korea-»aftale« til at fungere.

Præsidenten ønsker tydeligvis en omfattende Mellempøsten-»aftale« med Iran og mener, at intensivt økonomisk pres – bedre kaldet finanskrigsførelse – vil skaffe aftalen. Men han har retning direkte mod den britiske, geopolitiske fælde. Britiske efterretningsaktiver i Israel og Saudi-Arabien ønsker ikke en ny Iran-»aftale«, men en Iran-krig, endnu et trin på nedstigningen i krigene fra Irak til Libyen, Syrien og Yemen, der fører til krigshelvedet med atommagten Rusland.

Trump kan intet opnå i Sydvestasien uden topmødet med Putin, som han tydeligvis ønsker, og som britisk og amerikansk efterretning er rasende for at forhindre ham i at få.

Igen, fra Weixing Satellite Communications 13. april, »I et interview med nærværende nyhedstjeneste, sagde Helga Zepp-LaRouche, præsident for Schiller Instituttet, at, jo hurtigere, præsident Trump og den russiske præsident kan mødes, desto hurtigere kan de gøre en ende på faren for en konflikt. 'På præcis det tidspunkt, hvor præsident Trump gav udtryk for dette ønske, blev mange operationer i USA sat i gang for at forhindre dette i at finde sted'.«

Helga Zepp-LaRouches forudsigelse her involverer ligeledes, at Trumps USA selv vender tilbage til det »Amerikanske Økonomiske System« i Hamiltons tradition, som det specificeres i de »fire nye love«, som hendes mand, Lyndon LaRouche, foreslog i 2014. Disse forholdsregler begynder med genindførelsen af Glass/Steagall-loven, der vil bryde de største Wall Street-banker og Londoncentrerede banker op, uden hvilket det finanskrak, hun advarede om, kan bortfeje alle »aftaler«.

Foto: Præsident Trumps rejse til Tyskland og G20-topmødet. Præsident Donald J. Trump og præsident Xi Jinping. 8. juli, 2017. (Official White House Photo by Shealah Craighead)

**Med de voksende spændinger,
hold jer det store billede
for øje.**

**Helga Zepp-LaRouche i
Schiller**

**Institut Nyt Paradigme
Webcast**

9. maj, 2018. pdf; dansk

I betragtning af tilstanden i hele Mellemøsten, efter de destruktive krige i Irak, Syrien, Yemen, Afghanistan, er det selvfølgelig meget klart, at det eneste, der virkelig vil løse problemerne i dette område, ville være det, jeg har sagt så mange gange før: Der er brug for en forlængelse af den Nye Silkevej ind i hele dette område, fra Afghanistan til Middelhavet, fra Kaukasus til den Persiske Golf, og for at have en udviklingsplan for alle disse lande som en integreret plan. Dette ville kun kunne fungere, hvis Rusland, Kina, Indien, Iran, Egypten, USA og forhåbentlig europæiske lande, alle aftaler, at dette område må opbygges økonomisk. Den eneste måde, hvorpå man kan få fred i det område og virkelig blive terrorismen kvit, er, hvis man har et perspektiv for et håb om fremtiden.

