

Helga Zepp-LaRouche løfter tilhørere til sublime højder, på Schiller Institut/EIR- seminar i Stockholm. Uddrag på dansk af Helgas tale

12. jan., 2017 – Sublimt er det eneste, passende ord til at beskrive Helga Zepp-LaRouches intense og smukke præsentation og den atmosfære, hun skabte hos tilhørerne, med 60 deltagere (lokalet var helt fyldt) på Schiller Instituttets/EIR's seminar, der blev afholdt i Stockholm den 11. januar, med titlen, »Donald Trump og det Nye Internationale Paradigme«. Helga Zepp-LaRouches optræden var ikke annonceret på forhånd, og hun skabte en stor succes for hele anledningen med arrangementet. Hendes tale bevægede tilhørerne til at adressere den grundlæggende, epistemologiske – erkendelsesteoretiske – dybere mening med Den Nye Silkevej, og meningen med menneskehedens udvikling i universet. Denne dybere mening rørte endda de tilstedeværende diplomater. En ambassadør fra et betydningsfuldt, asiatisk land indledte under diskussionsperioden en diskussion om netop nødvendigheden af at adressere disse bredere kulturelle og menneskelige implikationer.

Alt i alt var sytten diplomater til stede, heriblandt syv ambassadører! (Dette har intet fortilfælde i LaRouche-bevægelsens historie i Sverige.) Fire europæiske lande var repræsenteret, ni lande fra Asien og fire lande fra Afrika. En kinesisk reporter kom til sit andet seminar, talte med Helga og tog billeder. Blandt de øvrige deltagere var kontakter fra forskellige svenske sammenslutninger, der arbejder for venskab

med Rusland, Ukraine, Syrien, Yemen, Somalia, området omkring Det baltiske Hav (Østersøen) og en anden gruppe, der arbejder for at forlade EU, så vel som også tre kontakter fra erhvervslivet og mangeårige aktivister i den svenske LaRouche-bevægelse.

Formanden for Schiller Instituttet i Sverige, Hussein Askary, præsiderede seminaret og bød deltagerne velkommen. Dernæst holdt Helga Zepp-LaRouche hovedtalen, der havde en håbefuldt vision for verden. Hun gav en vurdering af de aftrædende neokonservatives og etablerede mediers igangværende kamp for at afvise berettigelsen af valget af Donald Trump. Hun påpegede den brede reaktion på den af de neolibérale anstiftede katastrofe, som værende det reelle grundlag for valget af Trump, så vel som også andre lignende reaktioner i hele verden, og sagde, at det er dér, man skal lede efter grunden til, at Trump blev valgt, og ikke i nogen computerhacking. Eftersom tilhørerne for det meste bestod af nye folk, fremlagde hun Schiller Instituttets historie, der samtidig er historien om politikken med Den Nye Silkevej. Hun beskrev processen med, at økonomien udvikler sig fra en platform til en anden og påpegede den kinesiske politik for at satse på den næste, økonomiske platform gennem en Månebaseret industriel udvikling, for menneskehedens videre udvikling som en art, der ikke er bundet til planeten Jord. Kinesernes motivering for deres globale politik kom frem under diskussionsperioden, i sammenhæng med Afrika. Helga understregede her, på basis af sin baggrund med mangeårige studier af Kinas historie og konfuciansk tankegang, at hendes konklusion er, at Kina virkelig forfølger en »win-win«-politik baseret på det konfucianske begreb om at tilstræbe visdom og harmoni. Hun understregede nødvendigheden af en klassisk renæssance for, at det Nye Paradigme kan blive en succes, og at dette ikke er et punkt, vi kan overlade til Donald Trump.

Efter Zepp-LaRouches hovedtale gav Hussein Askary en kort gennemgang af perspektivet for Sydvestasien og Afrika. Dernæst

holdt man en pause, hvor man nød kaffe og wienerbrød, der var doneret af en kontakt. Mange af deltagerne brugte lejligheden til at få taget deres foto sammen med Helga, og til at samtale med hende. To ambassadører, én fra Sydøstasien og én fra Sydvestasien, opsøgte Helga for at give udtryk for deres dybeste påskønnelse af hendes præsentation og skønheden i hendes tankegang.

Denne begivenhed var et sandt gennembrud for vores organisering i Sverige, med en kvalitet og intensitet, der vil bevæge vores politiske arbejde i dette land ind i nye dimensioner.

Uddrag af Helga Zepp LaRouches tale ved Schiller Institut/EIR-seminar i Stockholm, 11. januar, 2017

Lad mig begynde med valget af Trump. Jeg har aldrig, i hele mit politiske liv, der er temmelig langt, flere årtier – jeg har aldrig i hele mit politiske liv set et sådant hysteri på vegne af de neokonservative, på vegne af etablisementets politikere, på vegne af de liberale medier, som med hensyn til Trump. Det skal indrømmes, at Trump ikke opfylder Baron von Knigges regler for god opførsel – han var en tysker, der i det 18. århundrede udviklede reglerne for god, diplomatisk opførsel. Men årsagen til [fremkomsten af] Trump er, at han simpelt hen lovede en afslutning af det politiske paradigme, der lå til grund for otte år med George W. Bush og otte år med Barack Obama, og som var en direkte fortsættelse af Bush-Cheney-politikken.

Og det var en god ting, for det var helt tydeligt, hvis Hillary Clinton havde vundet valget i USA, at alle de politikker, hun forfulgte, inklusive en flyveforbudszone over Syrien og en ekstremt krigerisk politik over for Rusland og Kina, ville have betydet, at vi ville have været på en direkte

kurs til Tredje Verdenskrig. Hvis I har nogen tvivl om dette spørgsmål, vil jeg med glæde besvare jeres spørgsmål under spørgsmål & svar perioden.

Så den kendsgerning, at Hillary ikke vandt valget, var ekstremt vigtigt for bevarelse af verdensfreden. Jeg mener, at, af alle de løfter, Trump hidtil har afgivet, så er den kendsgerning, at han sagde – og gennem udnævnelsen af disse forskellige medlemmer af kabinettet, hvis de alle sammen kommer igennem nomineringsprocessen i Senatet – at han vil normalisere relationerne mellem USA og Rusland, efter min mening *det vigtigste skridt*. For, hvis relationen mellem USA og Rusland er ordentlig og baseret på tillid og samarbejde, så mener jeg, der er et grundlag for at løse alle andre problemer i verden. Hvis denne relation er som modstandere, så er verdensfreden i ekstrem fare.

Så efter min mening er der grund til at tro på, at dette vil ske. Den russiske reaktion har været meget moderat, men optimistisk omkring, at dette kan ske. Ser man på udnævnelserne, så er der flere kabinet-medlemmer og andre personer på andre høje poster, der også går ind for at forbedre relationen med Rusland, såsom Tillerson, der angiveligt skal være udenrigsminister; general Flynn, der er en konservativ militærmand, men også går ind for normalisering med Rusland, og mange andre, så jeg mener, det er et godt tegn.

Hvis man ser på reaktionen fra den neokonservatives/neoliberales side på begge sider af Atlanten, på dette valg af Trump, så kan det kun beskrives som *fuldstændig* hysterisk. *Washington Post* har en artikel i dag, »Hvordan man fjerner Trump fra embedet«, og kalder ham en løgner, og enhver nedsættende ting, man kan forestille sig, fuldstændig utroligt; reaktionen i Tyskland var – [forsvarsminister Ursula] von der Leyen sagde morgenen efter valget, at hun var »dybt chokeret«, dette var »forfærdeligt«, dette var en katastrofe, og sådan bliver det ved. Så de er

endnu ikke kommet sig.

Og så er der naturligvis rapporterne fra de forskellige amerikanske efterretningstjenester, Clapper, Brennan, Comey fra FBI, og de offentliggjorde alle sammen den kendsgerning, at det var russisk hacking af e-mails fra DNC og Podesta, der skulle have stjålet valget, fordi de angiveligt skulle have ændret amerikanernes mening til at stemme på Trump.

Jeg mener, at dette er latterligt. Ikke alene har mange cyber-eksperter i Europa, og også i USA, allerede sagt, at alle tegnene tyder på, at der ikke var nogen hacking, men at et insider-læk, der røbede denne information, er mere sandsynligt, og der findes absolut *ingen* beviser på, at det skulle være russisk hacking. Det, der selvfølgelig bliver mørklagt med denne historie, er, hvad handlede »hackingen« om? Det var »hacking« af e-mails, der beviste, at Hillary Clinton manipulerede valget imod Bernie Sanders! Det taler man ikke længere om; men hvis der var nogen tænkning, ville jeg sige, hør her – og der er mange mennesker, der indser, f.eks. en meget betydningsfuld fransk efterretningsmand, Eric Danécé, der er en tænketank-person på højeste niveau i Frankrig, og som sagde: Det er helt klart, hvorfor de udgav denne historie, for de neokonservative måtte forvente den store udrensning, og mange af dem ville miste deres position, og det er grunden til, at de alle blev enige om denne historie og ændrede narrativen.

Den virkelige narrativ er, at det var det neoliberale globaliseringssystems uretfærdighed, der simpelt hen krænkede flertallet af befolkningens interesser, især i »rustbæltet«. I valgkampen var Hillary Clinton så arrogant, at hun ikke engang tog til Ohio eller nogle af de andre stater, der tidligere var industrialiserede. Man må indse, at dér – at USA, i modsætning til, hvad man for det meste rapporterer i de vestlige medier i Europa, befinder sig i en tilstand af økonomisk kollaps. De har for første gang [nogensinde] en faldende forventet levealder; der er én indikator, der viser, om det går et

samfund godt eller skidt, og det er, at den forventede levealder stiger eller falder. I USA falder den for både mænd og kvinder. I den 16 år lange periode med Bush-Cheney og Obama, som man kan tage som en samlet pakke, er selvmordsraten firdoblet i alle aldersgrupper; årsagerne er alkoholisme, narkoafhængighed, håbløshed, depression pga. arbejdsløshed. Der er omkring 94 mio. amerikanere i den arbejdsdygtige alder, der ikke engang er talt med i statistikken, fordi de har opgivet ethvert håb om nogensinde igen at finde et job. Hvis man for nylig har rejst i USA, så er USA virkelig i en forfærdelig forfatning; infrastrukturen er i en forfærdelig tilstand, og folk er simpelt hen ikke glade.

Så valget, og narrativen var derfor årsagen til, at Hillary blev stemt ude, fordi hun blev opfattet som den direkte fortsættelse af disse 16 år, og forsøget på at ændre denne narrativ ved at sige, at det var »russisk hacking«, er temmelig åbenlys.

Men nu er der 10 eller 9 dage tilbage, til den nye præsident indsættes. Og det er ikke en periode for afslapning, for igen, Obamas gamle team forsøger på en måde, der ikke har fortilfælde, at skabe omstændigheder for den tiltrædende præsident Trump for at tvinge ham til at fortsætte Obamas kurs. For kun et par dage siden begyndte de f.eks. en deployering af amerikanske tropper og NATO-tropper, der skal deployeres ved den russiske grænse i De baltiske Lande, i Polen og Rumænien, via den tyske by Bremerhaven, hvor 6.000 tropper landede med tungt militærudstyr; f.eks. amerikanske Abrams tanks, Paladin artilleri, Bradley kampvogne, 2.800 stk. militært isenkram, 50 Black Hawk helikoptere, som involverer 1.800 stk. personel; 400 tropper, der skal tilknyttes de 24 Apache-helikoptere.

Denne deployering skal selvfølgelig være en provokation mod Rusland, og det er meningen, at det skal gøre det meget vanskeligt for Trump at begynde at forbedre relationerne.

Et andet område, hvor man kan se dette forsøg på at tvinge Trump, er med spørgsmålet om THAAD-missilerne i Korea, hvor Nordkorea nu har hævdet, at de kan lancere deres ICBM'er overalt, til enhver tid; og iflg. kinesiske eksperter er USA alene ansvarlig for, at Nordkorea opfører sig på denne måde.

Syd Korea med den fratrædende præsident Park Geun-hye, der muligvis snart bliver afsat ved en rigsretssag, måske inden for få dage eller uger; hun gik med til at få en specialbrigade med en 1.000-2.000 mand stor specialenhed, der i tilfælde af krig angiveligt skal eliminere Pyongyang-kommandoen, inkl. Kim Jong-un; og dette forværrer situationen, for i betragtning af sådanne tings historie, kan man ikke vide, hvornår øjeblikket til sådanne handlinger kommer.

For det tredje ses det af deployeringen af det amerikanske hangarskib *USS Carl Vinson* til Asien, i nærheden af Kina. Dette hangarskib er et atomdrevet skib af Nimitz-klassen, og det vil ankomme præcis den 20. januar, den dag, Trump overtager embedet. *Global Times*, den officielle kinesiske avis, sagde, at denne deployering har til hensigt at ødelægge potentielle forhandlinger med Kina og andre lande i området; det skal selvfølgelig også slå en sur tone an i de amerikansk-kinesiske relationer.

Der er andre bestræbelser på at ændre og bestemme narrativen i perioden efter Obama. Ash Carter, USA's forsvarsminister, har netop holdt en pressekonference, hvor han sagde, at det kun var USA, der bekæmpede ISIS i Syrien. Der skal en solid portion frækhed til at sige dette, for alle i hele verden ved, at, uden præsident Putins beslutning om at intervenere militært i Syrien, med start i september 2015, og med enorm støtte fra russiske luftstyrker til de syriske troppers kamp, ville denne militære situation i Syrien aldrig have udviklet sig. Og det var tværtimod USA's meget tvivlsomme opførsel, hvor de støttede diverse terroristgrupper, der forlængede denne proces og forsinkede den.

Men også som et forsøg på at tvinge narrativen var selvfølgelig John Kerry, der for en uge eller så siden holdt en tale, hvor han sagde, at det var det Britiske Parlament, der skulle have forhindret den amerikanske militærintervention i Syrien. Alle disse mennesker må tro, at hele verden har en meget kort hukommelse, for jeg husker ganske tydeligt, at det var general Michael Flynn, der i sin egenskab af leder af DIA [Defense Intelligence Agency] offentligt udtalte, at det var Obama-administrationens plan at opbygge et kalifat i området med det formål at få et regimeskifte imod Assad, og han blev dernæst fyret af [DNI] Clapper. Og der ligger en vis ironi i det faktum, at her sidste fredag mødtes Trump med Clapper, Brennan og Comey i Trump Tower, hvor disse tre herrer ville imponere Trump med deres historie om den russiske hacking; den anden person, der var sammen med Trump, var general Flynn, der nu sidder i førersædet [til at blive national sikkerhedsrådgiver]. Så man kan forvente, at sandheden ikke bliver undertrykt i al evighed. Det var faktisk kort før den amerikanske militære intervention i 2013, den amerikanske militære aktion var planlagt til at skulle finde sted om søndagen; det havde vi fra velunderrettede kilder i Washington, og i sidste øjeblik tog formanden for generalstabscheferne, general Martin Dempsey, hen til Obama og sagde, »De bør ikke starte en krig, når De ikke ved, hvordan den vil ende. Og hvis De ikke spørger Kongressen, bliver De stillet for, eller risikerer at blive stillet for en rigsret.« Kun pga. dette spurgte Obama den amerikanske Kongres, og Kongressen stemte nej, og den amerikanske intervention blev forhindret.

Så det forholdt sig altså helt anderledes. Og dette forsøg på at fikse narrativen vil ikke lykkes.

Jeg kan ikke sige, hvordan denne Trump-administration vil blive. Jeg nævnte vist det ene punkt, jeg er sikker på: Jeg tror, vi sandsynligvis først i februar eller endda hen i marts får at se, hvem, der faktisk vil være i hans regering, hvem,

der vil blive godkendt af Senatet. Men der er andre interessante elementer: Trump havde f.eks. i sin valgkampagne lovet at investere \$1 billion i fornyelse af infrastrukturen i USA. Det er virkelig godt, som jeg sagde, for USA har et presserende behov for at blive udbedret. Det vil imidlertid kun virke, hvis et andet af Trumps løfter, som han lovede i oktober i North Carolina, om, at han ville indføre det 21. århundredes Glass/Steagall-lov, bliver ført ud i livet, for det transatlantiske finanssystem er stadig på randen af bankerot. Vi kunne få en gentagelse af det finansielle sammenbrud i 2007-08, hvad øjeblik, det skal være; og *kun*, hvis vi får en Glass/Steagall-lov i Franklin D. Roosevelts tradition, det, som Roosevelt gjorde i 1933 ved at opdele bankerne, ved at fjerne det kriminelle element i banksystemet, og dernæst erstatte det med en [statslig] kreditpolitik i Alexander Hamiltons tradition, kan man råde bod på denne situation. I modsat fald kan man ikke finansiere \$1 billion til infrastruktur.

Helgas tale kan ses her:
https://www.youtube.com/watch?v=cdl0Hxg_Ubc

Engelsk udskrift af hele talen kan læses her:

**Ruslands general Gerasimov
tilbageviser USA's
forsvarsminister Ash Carters
påstand om,**

at Rusland »stort set intet har gjort« mod ISIS i Syrien

11. jan., 2017 – General Valery Gerasimov, Ruslands generalstabschef, rapporterede i går, at russiske krigsfly i Syrien har fløjet 19.160 sortier og leveret 71.000 angreb mod terroristmål.

Vore fly angreb mål for militante kæmpers træningslejre, ammunitionsfabrikker og -værksteder, og ligeledes ISIL-terroristers illegale olieudvindingsfaciliteter«, sagde han og tilføjede, at de russiske luftstyrkers specialenhed »ødelagde flere end 200 sådanne mål, 174 olieraffinaderier og 111 konvojer af olietankbiler«. Efter Gerasimovs estimat »var dette med til både at afbryde systemet med ISIL's illegale bevæbnede formationers forsyninger og fratage dem deres grundlæggende indtægtskilde«.

Med støtte fra de russiske luftstyrkers specialenheder har de syriske regeringssoldater befriet 12.360 km² af Syriens territorium og 499 lokalsamfund, siden starten af deres operation, sagde chefen for generalstaben.

»Vore specialenheders handlinger begyndte 30. september, 2015, og har vendt forløbet af kampen mod terrorisme i den Syriske Arabiske Republik omkring«, bemærkede han. »I løbet af denne periode er store, illegale bevæbnede formationer omdirigeret nær Hama og Homs. Provinsen Latakia er blevet befriet for militante kæmpere, befrielsen af Damaskus-forstæder nærmer sig sin fuldendelse, og den basale transportåre, der forbinder hovedstaden med landets nordlige del, er blevet ryddet. Byerne Aleppo og Al-Karyatein, som er af afgørende betydning, er blevet befriet«, sagde Gerasimov.

Og i det, der tydeligvis var en irttesættelse, møntet på Ash Carter, der under en optræden den 8. jan. på NBC's *Meet the*

Press sagde, at den russiske, militære deployering i Syrien stort set intet har gjort mod ISIS, sagde Gerasimov, at den amerikanskledede koalition var langt mindre effektiv.

»De [den amerikanskledede koalition] har ikke opnået nogen succes af betydning. Samtidig er der registreret et stort antal dræbte, både blandt civile og blandt de syriske tropper«, bemærkede Gerasimov, der her refererede til det amerikanskledede luftangreb den 17. september, 2016, mod syriske tropper i Dier ez-Zur. »Det seneste i rækken af sådanne angreb fandt sted den 3. januar, da et B-52 bombefly angreb byen Sarmada i Idlib-provinsen, uden forudgående at advisere Rusland til trods for, at våbenhvileaftalen gælder for dette område. Dette angreb dræbte flere end 20 civile personer«, sagde Gerasimov.

Foto: Chefen for Ruslands generalstab, Valery Gerasimov.

Britisk efterretningstjeneste snubler over sine egne løgne

Den britiske efterretningstjenestes rolle i at køre den svigagtige kampagne for at male Donald Trump som en farlig agent til Rusland og Vladimir Putin, der angiveligt er i gang med at undergrave amerikansk frihed og demokrati, er gået det bekendte »ét skridt for vidt«. Husker I hærens chefrådgiver Joseph Welch i McCarthys høringer om USA's hær i 1954 (senator Joseph McCarthy indledte undersøgelser af angivelig kommunistisk aktivitet i hæren), mod slutningen af Truman/McCarthys antikommunistiske heksejagter? Da McCarthy angreb en ung jurist i Welch's advokatfirma for at være kommunist, fordi han havde været i Advokaternes Laug, svarede

Welch: Nu er De gået for vidt. Har De trods alt ingen anstændighed i livet? Har De ingen anstændighed tilbage?« Denne ordveksling gjorde det grundlæggende set af med denne del af den beskidte, britiske operation for at sønderrive arven efter Franklin Roosevelt i Amerika – selv om andre britiske operationer fortsatte i andre former frem til i dag.

I går konfronterede Donald Trump vor tids »Joseph McCarthy'er« i det amerikanske pressekorps, og i det amerikanske efterretningssamfund, samtidig med, at det afsløredes, at denne beskidte operation lige fra begyndelsen er blevet styret af den britiske efterretningstjeneste. Et 35 sider langt dokument, som websiden BuzzFeed har offentliggjort, og som CNN dernæst har fremmet, aftenen før Trumps pressekonference, og 10 dage før hans indsættelse, er fuldt af hysteriske påstande, der med lethed kan bevises at være fabrikerede løgne. Ikke alene siger disse påstande, at Trump arbejdede hånd i hånd med Putin for at hacke Demokraternes Nationalkomite og John Podestas (Hillary Clintons kampagneleder) e-mails, og dernæst spredte de hackede e-mails via Wikileaks, men de påstår også, at Trump blev afpresset af Putin med videoer af Trump, der boltrer sig med prostituerede i Rusland, og endda urinerer på en hotelseng, som Barack Obama havde sovet i.

I sin pressekonference naglede Trump den forræderiske kendsgerning i denne operation. Hvis denne platte rapport var blevet offentliggjort af efterretningstjenesterne, sagde han, »ville det være en enorm plet på deres generalieblad, hvis de rent faktisk gjorde det ... Jeg synes, det var en skændsel ... en skændsel, at efterretningstjenesterne tillod sådanne informationer, der viste sig at være så forkerte og falske, at komme frem. Jeg synes, det er en skændsel, og jeg siger, at det er noget, nazi-Tyskland ville have gjort, og også gjorde. Jeg synes, det er en skændsel, at information, der var forkert og falsk og aldrig fandt sted, blev offentliggjort.« Da CNN krævede retten til at respondere til Trumps fordømmelse af deres deltagelse i fupnummeret, afskar Trump dem med: »Ikke

jer. Jeres organisation er forfærdelig.«

Men Trump identificerede imidlertid ikke ophavsmændene til løgnene – de britiske efterretningstjenester. Materialet er så tydeligt falsk, at *New York Times*, der har været i centrum for kampagnen for at miskreditere Trump som et russisk aktiv, erkendte, at »Topefterretningsfolks beslutning om at give præsidenten, den nyvalgte præsident og den såkaldte Ottebande – Republikanske og Demokratiske ledere i Kongressen og efterretningsudvalgene – materiale, som de vidste ikke var bekræftet og var ærekrænkende, var ekstremt usædvanlig. Den tidligere britiske efterretningsofficer, der indsamlede materialet om hr. Trump, anses for at være en kompetent og pålidelig operatør med udstrakte erfaringer i Rusland, sagde amerikanske regeringsfolk. Men han videreformidlede det, han hørte fra russiske informanter og andre, og det, de fortalte ham, er endnu ikke blevet undersøgt af den amerikanske efterretningstjeneste.«

Faktisk rapporterede *New York Times* den 6. jan., at den officielle rapport, der i sidste uge blev offentliggjort af amerikanske efterretningstjenester, og som anklagede Putin for at undergrave det amerikanske valg, også kom fra britisk efterretningstjeneste, der »advarede om, at Moskva havde hacket sig ind i Demokraternes Nationalkomites computerservere, og havde givet deres amerikanske modparter besked«.

Men dette er præcis, hvad Lyndon LaRouche i mange, mange år har rapporteret, med hensyn til amerikansk efterretningstjenestes underdanighed over for Det britiske Imperium; især under Bush og Obama. Det var til syvende og sidst briterne, der trak USA ind i krig med Irak, baseret på Tony Blairs »udmajede« efterretningsrapporter om Saddam Husseins ikkeeksisterende masseødelæggelsesvåben; ind i en krig mod Libyen, baseret på britisk efterretningstjenestes løgne om Gaddafi og de al-Qaeda-tilknyttede, libyske »frihedskæmpere«; og de igangværende krige mod Syrien og

Yemen, baseret på løgne fra de samme, britisk-saudiske netværk, der støtter terrorister i hele Sydvestasien, med det formål at gennemtvinge »regimeskift« mod sekulære regeringer.

I går sagde Trump, at, »hvis Putin synes om Trump, ved I så hvad? Det kaldes en fordel, ikke en ulempe«, og beskrev den presserende nødvendighed i at samarbejde om at nedkæmpe terrorisme. Det samme er tilfældet med venskab med Kina og Xi Jinpings Nye Silkevejsinitiativer i hele verden, og som Trump ligeledes må tilslutte sig, som kernen i USA's udenrigspolitik.

I går var et team på flere end 20 medlemmer af LaRouche Politiske Aktionskomite på Capitol Hill, hvor de mobiliserede Kongressen til omgående at vedtage Glass-Steagall og i særdeleshed krævede, at både Demokrater og Republikanere holdt Trump fast på sit løfte under kampagnen om at implementere Glass-Steagall og omdirigere statskredit til at genopbygge den industrielle og landbrugsmæssige infrastruktur, samt genoprette nationens forfølgelse af en opnåelse af fusionskraft, udforskning af rummet og de fremskudte grænseområder for menneskelig viden. Intet mindre end dette kan sætte verden tilbage på en kurs, der er i overensstemmelse med menneskelig værdighed.

Foto: Et luftfoto af Government Communications Headquarters (GCHQ), Regeringens Kommunikationshovedkvarter, i Cheltenham, Gloucestershire. GCHQ er en af tre efterretningstjenester i Storbritannien, med fokus på kommunikations-efterretninger, tilsvarende det amerikanske NSA. [GCHQ/Open Government License]

For fredens skyld må Obama opgive sin Nobelpris

Leder fra LaRouchePAC, 10. januar, 2017 – Med blot få dage tilbage af sit præsidentskab fortsætter Barack Obama med at optrappe en potentiel krigskonfrontation med Rusland, mens hans regimeskiftkriges dødbringende kaos, i Libyen, Yemen og Afghanistan, fortsat forværres.

Foruden en ny, hurtig deployering af yderligere 6.000 soldater til Ruslands grænser, med fuld jord-og-luft kampbevæbning, er Obama og hans Pentagonchefer gået i gang med at skabe en 2.000 mand stærk »dræberenhed«, der skal uddannes til at myrde nordkoreanske ledere. Obama har indledt, været med til at starte eller fortsat ni separate krige, mens han har været præsident, alle uden bemyndigelse fra, eller blot væsentlige konsultationer med, Kongressen. Han er den eneste præsident i USA's historie, der har været i krig hver eneste dag i to konsekutive embedsperioder, som kongresmedlem Ron Paul påpegede på sin webside 9. jan. Hans dronedrab stiller George W. Bush' i skyggen, og hans erklærede politik for dronedrab fjerner grundlæggende set enhver grænse for præsidenters magt til at dræbe via droner overalt i verden.

Nogle af disse handlinger, såsom Obamas massive, \$115 mia. store bevæbning af saudiarabiske styrker for at bombe og invadere Yemen, har haft et sandt folkemord til følge; nogle af disse handlinger har næret fremvæksten af flere terroristgrupper; andre truer med generel krig med Rusland og/eller Kina.

At denne krigspræsident kan prale med en Nobels Fredspris er en vederstyggelighed og en trussel mod freden, både i krigen i Syrien, og i hele verden.

Den 9. jan. krævede Schiller Instituttets præsident Helga

Zepp-LaRouche, at præsident Obama tilbageleverede Nobels Fredspris, som han fik i 2009 kort tid efter, at han overtog embedet. Pentagon har netop annonceret »dræberenheden« i Korea – en afgående præsident sammen med en koreansk regering, der selv er ved at blive fjernet gennem en rigsretssag! – samt de store, nye styrker, der nu deployeres, for at »standse russisk aggression« i Europa.

Det er nødvendigt at respondere til sådanne eskalerende krigshandlinger i Obamas sidste dage i embedet, med et krav om, at han omgående skal tilbagelevere sin Nobels Fredspris; og at dette krav udbredes internationalt og fortsætter efter, at han har forladt embedet.

Hvis Obama tvinges til at opgive sin uretmæssigt tildelte Fredspris, vil hans administrations forsøg på at tvinge det tiltrædende Trump-team til at *fortsætte* disse krige og stormagtskonfrontationer blive slået ned. Hans sidste øjeblikks optrapninger er nu i færd med at skabe så meget kaos og forvirring for hans efterfølger som overhovedet muligt.

Krigene, og truslerne om krige, kan få deres helt eget liv, med mindre de tilbagevises, og det på en synlig og stærk måde.

For fredens og udviklingens skyld må Obamas fredspris inddrages eller opgives.

**RADIO SCHILLER den 9. januar
2017:**

USA efterretningsrapport har ingen beviser om russisk hacking af valget// Obamas militære provokationer

Med formand Tom Gillesberg

**POLITISK ORIENTERING den 5.
januar 2017:
Farvel til 2016, Obama og det
gamle paradigme.
Se også 2. del.**

Med formand Tom Gillesberg:

Lyd:

Obama går ned i flammer

– Vedtag Glass Steagall nu!

4. januar, 2017 – Både i USA og hele verden bliver Obama latterliggjort og fordømt for sit massemyrderi, sine krigsforbrydelser, sine løgne og sine hektiske (men mislykkede) bestræbelser på at fremkalde »fabrikeret hysteri« vendt mod Rusland. Stort set ingen, udover de løgnagtige massemedier og de mest hæmningsløse neokonservative omkring Obama og Hillary Clinton, tror et ord af det.

Tirsdag aften blev et interview med WikiLeaks' Julian Assange sendt på Fox News, hvor Assange igen fremhævede, at de omtalte e-mails fra den Demokratiske Nationalkomite og Hillary Clintons kampagneleder John Podesta ikke kom fra Rusland, som Obama og hans »efterretningsteam« har hævdet, og heller ikke fra nogen statslig aktør. Assange tilføjede, at WikiLeaks, i de ti år, det har eksisteret, aldrig har afsløret sine kilder, og heller ikke vil gøre det nu, men også, at det aldrig har taget fejl, eller blot er blevet beskyldt for at tage fejl. Som mange efterretningseksperter har vist, så findes der intet bevis, eller blot troværdigt bevismateriale, for, at Rusland havde noget som helst at gøre med at skaffe og lække disse e-mails.

Men, sandheden bekymrer ikke den døende race af aktiver for Det britiske Imperium. CIA-chef John Brennan, der er mest kendt for sine ugentlige møder med Obama for at kortlægge ugens liste over dronedrab, optrådte tirsdag på PBS for at himle op om, at de informationer, der viser, at Rusland havde grebet ind i valget, var absolut sande, men at han endnu ikke kunne afsløre denne information. Forespurgt om CIA's »stensikre« bevis (som daværende CIA-direktør George Tenet dengang sagde) for, at Saddam Hussein havde masseødelæggelsesvåben, svarede Brennan, at det var noget, der fandt sted »for flere lysår siden«, og at CIA nu kun fortæller sandheden.

I Tyrkiet udstedte den tyrkiske premierminister Yilderim en erklæring, der sagde, at, selv om Obama hævder, at han bekæmper terrorisme, så har han i realiteten »sendt våben til terroristorganisationer ... Det er kun Tyrkiet, der bekæmper Daesh (ISIS).

USA og andre gør ingenting ... Det, vi forventer af den nye administration, er, at den sætter en stopper for denne skændsel.« Tyrkiske ledere stiller alvorlige spørgsmålstegn ved, at USA's luftvåben fortsat skal have lov at bruge Incirlik Flyvebasen, eftersom de nægter at hjælpe tyrkiske og russiske styrker med at bekæmpe Daesch (ISIS) i Syrien.

Men, at sprænge Obamas krigsplaner vil i det lange løb ikke betyde stort, hvis disintegrationen af hele det vestlige finanssystem ikke standses og vendes omkring, hvilket kun er muligt gennem den omgående genindførelse af Glass-Steagall. Den nye Kongres åbnede i denne uge, med flere ledende Demokrater, der udtrykte, at de har i sinde at arbejde sammen med Trump omkring spørgsmål af gensidig interesse, og de nævnte især store investeringer i infrastruktur og en revision af den katastrofale frihandelsaftale NAFTA. Dette er nyttige og vigtige forholdsregler, men uden Glass-Steagall, der lukker de ulovlige spillebuler, centreret omkring Wall Street, vil intet andet kunne lade sig gøre i takt med, at den fremstormende implosion af det transatlantiske finansimperium vil feje alle andre bestræbelser på at genrejse økonomien væk. Kun gennem Glass-Steagall kan vi sætte scenen for et kreditsystem i Hamiltons tradition, og som kan dirigere kredit til genopbygning og til fremskridt i forskning på videnskabens fremskudte grænser.

Aktivister fra LaRouchePAC var tirsdag til stede på Capitol Hill, hvor de mødtes med mange nye og tilbagevendende senatorer og medlemmer af Repræsentanternes Hus. De fik at vide, at Glass/Steagall-lovforslagene fra sidste Kongresforsamling vil blive genintroduceret i den nye Kongres inden for få dage.

Men Demokraterne har hidtil forsømt at gribe til handlinger, der ville få Trump til at gøre det, han sagde, han ville gøre, under valgkampagnen – nemlig at støtte Glass-Steagall. Ved omgående at gennemtvinge spørgsmålet – før vi rammes af et nyt finanssammenbrud – kan, og må, et tværpolitisk flertal genoprette fornuft i nationen og genoplive regering af folket, ved folket og for folket – og ikke af Wall Street, ved Wall Street og for Wall Street. Det var netop en sådan erkendelse af denne degradering af nationens borgere på vegne af Wall Street, der forårsagede det solide nederlag for Obama/Hillary-kampagnen i 2016.

En koalition af Demokrater fra det nordøstlige Ohio, der har afholdt møder med repræsentanter for LaRouchePAC, har udstedt en stærk erklæring til nyvalgte præsident Trump om at inkludere et krav om Glass-Steagall i sin Tale til Nationen.

Onsdag, den 11. januar, bliver en LaRouchePAC »Aktionsdag« på Capitol Hill for at levere det nødvendige »opløftende« spark bagi til de tøvende og/eller feje kongresmedlemmer om at handle nu.

Rusland skænker mobilt hospital til Syrien

Søndag, 1. januar, 2017 – Den russiske regering har skænket Syrien det mobile hospital og et lager af medikamenter, som Minisiteriet for Nødforanstaltninger havde deployeret til Syrien i november på ordrer fra den russiske præsident Vladimir Putin. Syrisk lægepersonale er blevet uddannet til at operere det, og det er tilsyneladende nu klart til at blive deployeret hvor som helst i landet, det måtte behøves, iflg.

en rapport i RT. Aleksand Romanov, chef for Ruslands Ministerium for Nødforanstaltningers afdeling for internationale anliggender, sagde, at han håbede, at gaven ville hjælpe syrerne med bedre at yde lægehjælp til de trængende.

RT rapporterer ligeledes, at Elizabeth Hoth, Verdenssundhedsorganisationens repræsentant i Syrien, har rost russernes deployering af lægefaciliteten og sagde, at hun satte pris på, hvor hurtigt, Rusland deployerede hospitalet til Syrien. »Jeg talte med mange patienter, der var meget glade for den behandling, de havde fået af de russiske læger«, sagde hun, citeret af det russiske Ministerium.

USA's nye Kongres åbner i dag, med et land, der forfølges af sandheden

Leder fra LaRouchePAC, 3. januar, 2017 – USA's 115. Kongres tages i dag i ed i en tid, hvor den sandhed bliver mere og mere åbenlys for ethvert blot nogenlunde menneskeligt væsen, at der må komme et skifte i USA's politik, bort fra økonomisk kollaps, krig og løgne. Hold af LaRouchePAC-aktivister var på stedet for at modtage kongresmedlemmerne med detaljerne for denne bydende nødvendige proces i form af en handleplan – genindfør Glass/Steagall-loven og sæt USA på en kurs for produktivitet gennem et nyt kreditsystem, og forny det forpligtende engagement over for videnskab og økonomisk udvikling.

Ydermere er sandhedens lys i færd med at brænde huller i Obama-administrationens aktuelle, store favoritløgn, nemlig,

at det dæmoniske Rusland er i færd med at 'hacke' Amerika i stumper og stykker. For det første måtte *Washington Post* i dag bide i det sure æble og trække sin påstand tilbage, som avisen fremkom med i sidste uge, om, at Rusland havde hacket et elektricitetsselskab i New England, med mulige blackouts til følge. *WP's* forsideartikel i dag lyder, »El-selskab i Vermont har tilsyneladende ikke været udsat for russisk hacking«. *WP* havde urigtigt rapporteret, at selve værket var blevet hacket; at den skadelige software (malware) kunne forbindes til Rusland; og at der var fare for et blackout på værket – Burlington Electric. Intet af dette var sandt.

Man bør huske på, at dette er den samme *Washington Post*, der, sammen med *New York Times*, oprindeligt fremkom med den påstand, at Rusland hackede den Demokratiske Nationalkomites computere og opsnappede e-mails fra John Podesta, Hillary Clintons kampagneleder, og med disse e-mails, der senere blev offentliggjort af WikiLeaks og således på ulovlig vis greb ind i valgresultatet (til Trumps fordel).

I denne sammenhæng udtalte WikiLeaks' grundlægger og redaktør, Julian Assange, sig offentligt imod denne påstand og sagde, at han er 1000 % sikker på, at Rusland ikke leverede hackede e-mails til WikiLeaks. »Vi kan sige, og har sagt, gentagne gange i løbet af de seneste to måneder, at vores kilde ikke er den russiske regering, og ikke er et nationalt parti.« Dette, og mere, sagde Assange i et eksklusivt interview i sidste uge med Sean Hannity fra Fox News, der vil blive udsendt i sin fulde udstrækning (første del) kl. 22 den 3. januar. Dette er første gang nogensinde, at Assange giver et interview til en Tv-kanal, og hans foreløbige kommentarer får allerede stor opmærksomhed internationalt og skaber ravage for Obama-flokken, inklusive for det Republikanske Partis russofober.

Disse afsløringer understreger den pointe, Lyndon LaRouche for nylig kom med, om Obama-præsidentskabets sidste dage: »Husk, hvem, der står bag Obama.« Han refererer til det døende, britiske City of London/Wall Street slæng. Men, tilføjer han,

i takt med, at deres system udånder – og så længe der ikke gennemtvinges et skift i politikken for at udslukke det – så er de farlige og i stand til at udføre grusomheder.

I Sydvestasien skal man se hen til dette netværk i forbindelse med de ansvarlige for massenedskydningen i Istanbul nytårsaften. De tyrkiske myndigheders og samarbejdende, asiatiske regerings efterforskning er stadig i gang og holdes hemmelig, men LaRouche bemærkede: Led efter de britisk-tjetjenske netværks hånd i denne grusomme handling. Ud over visse empiriske 'signatur-fakta', der er knyttet til hændelsen, er der den grelle realitet med en sådan handlings onde formål – at forsøge at sabotere det igangværende tyrkisk-russisk-iranske samarbejde om en syrisk våbenhvile, forhandlinger i Kasakhstan i næste uge og en politisk løsning. Den tyrkiske vicepremierminister, Numan Kurtulmus, bekræftede imidlertid i dag, at Tyrkiets forpligtelse forbliver resolut.

Samme dag som massenedskydningsforbrydelsen fandt sted i Sydvestasien – hjemstedet for Det gamle, britiske Imperiums »Store Spil«, med alle dets årtier med blodsudgydelser – holdt den kinesiske præsident Xi Jinping i Østasien sin årlige nytårstale, hvor han specifikt udtalte den sandhed, at menneskeheden kan handle på en måde, hvor der er fred i verden. Efter en gennemgang af Kinas præstationer i 2016, især inden for rumforskning, Bælt-og-Vej og præstationen med at løfte 10 millioner borgere ud af fattigdom, sluttede Xi:

»Det kinesiske folk har altid troet på, at verden er et fællesskab. Vi kinesere aspirerer ikke kun til et godt liv for os selv, men vi håber også, at mennesker i andre dele af verden har et anstændigt liv. I øjeblikket plages mennesker i visse lande og områder stadig af krige og uroligheder; mange lider under sygdomme og katastrofer. Vi håber inderligt, at det internationale samfund vil gøre en fælles indsats, arbejde i den overbevisning, at menneskeheden har en fælles skæbne som et fællesskab og bygge vores planet op til at være et mere fredeligt og fremgangsrigt sted at leve.«

Foto: LaRouchePAC-aktivister foran Capitol uddeler materiale under banner for 'Genindfør Glass-Steagall'. Foto fra 2014.

**RADIO SCHILLER den 3. januar
2017:**

**Året 2017: Hvor vi
konsoliderer verdens nye
Silkevejsparadigme**

Med formand Tom Gillesberg

**Tysk Udenrigsministerium:
Assads fremtid; andre syriske
spørgsmål
på Astana-møde; EU's
Mogherini: FN vil styre det**

hele

2. jan., 2017 – Talsmand for det Tyske Udenrigsministerium Martin Schäfer udtalte i dag i Berlin, at den syriske præsident Assads fremtid og andre interne, syriske spørgsmål bør blive drøftet ved fredsforhandlingerne i Astana, Kasakhstan. Det Tyske Udenrigsministeriums talsmand tilføjede, at Tyskland hilste våbenstilstanden i Syrien, som Rusland og Tyrkiet har mæglet, velkommen, rapporterer Sputnik i dag.

I skarp kontrast til Syriens, Ruslands og det Tyske Udenrigsministeriums fokus på mødet i Astana, foreslog EU's chef for udenrigsanliggender, Federica Mogherini, en anden linje, der kun vedrørte Astana, hvis visse betingelser opfyldes, og som aldrig nævnte Rusland.

Den 31. dec. meddelte Mogherini i Bruxelles, at EU vil være vært for »en bilateral forhandlingsrunde« i Bruxelles i midten af januar måned, for at finde et fælles udgangspunkt vedr. syriske spørgsmål efter konflikten, og vedr. forsoning og genopbygning, med fuld støtte til de forhandlinger, der vil blive afholdt i Genève i februar måned. Dernæst vil EU være vært for en konference i Bruxelles, som en opfølgning af sidste års møde i London.

Med hensyn til konferencen i Astana sagde Mogherini, at EU ville »byde ethvert midlertidigt skridt velkommen, såsom det annoncerede møde i Astana, hvis dette er fuldt ud inkluderende og har til formål at forberede en frugtbar og meningsfuld genoptagelse af interne syriske forhandlinger i Genève under FN-regi«.

Foto: EU-chef for udenrigsanliggender, Federica Mogherini.

Endnu et terrorangreb rammer Istanbul

Søndag, 1. januar, 2017 – Omkring kl. 1:15 Istanbul-tid (23:15, 31. dec., UTC) gik en attentatmand ind i en fashionabel natklub, der ligger ved Bosporus i Istanbul, og åbnede ild med automatvåben mod et nytårsselskab og dræbte 39 mennesker og sårede 69 andre. De våben, han brugte, skal have været Kalasjnikov-geværer, iflg. avisen *Hurriyet*. De tyrkiske myndigheder havde sendt henved 25.000 politibetjente på vagt i Istanbul i en forventning om, at der kunne finde et terrorangreb sted et sted i byen, men kunne ikke forhindre dette angreb. Et af de første ofre var faktisk en politibetjent uden for klubben. Den tyrkiske indenrigsminister Suleyman Soyly har meddelt, at 24 af de 35 dødsofre, der foreløbigt er blevet identificeret, var udlændinge, inkl. jordanske, belgiske, saudiske, marokkanske, libanesiske og libyske borgere, såvel som også en 19-årig israelsk kvinde.

Den tyrkiske præsident Recep Tayyip Erdogan sagde i en udtalelse om angrebet, at det havde til hensigt at skabe kaos i Tyrkiet. »De, der angriber freden i vores nation, og deres skakbrikker, arbejder på at destabilisere vort land og udløse kaos ved at demoralisere vort folk gennem deres afskyelige angreb, der også har civile som mål«, sagde han. »Vi vil som nation imidlertid aldrig tillade sådanne beskidte spil og vil yderligere forenes og bevare roen.«

»Vi er klar over, at disse angreb, der udføres af diverse terrororganisationer imod vort land, ikke er uafhængige af begivenheder, der finder sted i vores region«, fortsatte han. »Vi er fast besluttet på at udrydde trusler og angreb imod vort land, samt deres ophavsmænd.«

Ifølge rapporter flygtede morderen og er nu genstand for en massiv menneskejagt. Ingen har taget ansvaret for handlingen,

men ISIS er under mistanke. »Der er fremkommet nogle detaljer, men myndighederne arbejder hen imod et konkret resultat«, sagde den tyrkiske premierminister Binali Yildirim til reportere, da han blev spurgt, hvem, der kunne stå bag angrebet, rapporterer Reuters. »Politiet og sikkerhedsfolk vil offentliggøre informationer i takt med, at de bliver tilgængelige under efterforskningen«, sagde han.

Avisen *Hurriyet* forbinder i sin analyse indirekte angrebet til begivenheder i regionen. Bortset fra spørgsmålet om det direkte ansvar, er der imidlertid også spørgsmålet om fiaskoer på vegne af militær og efterretningsvæsen, især i kølvandet på udrensningen af Gulenister (tilhængere af Fethullah Gülen, - red.) af sikkerhedstjenesterne og militæret, i kølvandet på det fejlslagne kupforsøg den 15. juli. »Nogle af dem, der har erstattet gulenisterne, er novicer, 'sovende' agenter i forklædning (som man har mistanke om mht. den politibetjent, der myrdede den russiske ambassadør til Ankara den 19. dec.), eller også medlemmer af den berygtede 'undergrundsstat', før den blev overgivet til gulenisterne under AK Partiets regering«, bemærker *Hurriyet*.

Foto: Tyrkisk uropatrulje holder vagt efter terrorangrebet i den fashionable natklub.

Rusland og Tyrkiet opfordrer USA til at deltage i fredsprocessen i Syrien

31. dec., 2016 – Med en våbenhvile, der generelt stadig holder, er både Moskva og Ankara positivt indstillet over for ideen om, at USA deltager i fredsprocessen i Syrien ved mødet

i Astana, Kasakhstan – der skal finde sted efter 20. januar. »Ja, vi forventer, at Trump-administrationen, efter sin tiltrædelse den 20. januar, vil blive en vigtig deltager«, sagde den russiske ambassadør til FN, Vitaly Churkin, i går. Tyrkiet ser også frem til amerikansk deltagelse. »Vi hilser den (mulige) amerikanske deltagelse i mødet i Astana velkommen«, sagde den tyrkiske udenrigsminister Mevlüt Çavuşoğlu til Al Arabiya Tv i går. Astana-mødet er nu fastsat til den 23. januar. En højtplaceret tyrkisk regeringsperson sagde til *Hurriyet*, at tyrkiske og russiske embedsfolk vil mødes enten den 8. eller 9. januar for at drøfte udviklingerne i marken og forberede sig til Astana-processen.

Med hensyn til andre mulige deltagere beskrev Churkin Iran som en »beredvillig deltager« og Egypten som et land, »der kan deltage i processen med at forberede mødet i Astana.« Han nævnte også Saudi-Arabien (over hvilken iranerne er temmelig stærkt uenige), Kuwait og Qatar som »meget vigtige medspillere«, der også kunne deltage.

Ifølge TASS talte udenrigsministrene Sergei Lavrov og Çavuşoğlu i går sammen i telefon, og de understregede betydningen af, at alle sider tilslutter sig aftalen om våbenstilstand. »De påpegede betydningen af, at alle oppositionsgrupper overholder standsningen af fjendtligheder og forholder sig konstruktive i lyset af det forestående møde i Astana«, sagde det Russiske Udenrigsministerium.

En højtplaceret, tyrkisk embedsmand sagde til *Hurriyet* her til morgen, at Tyrkiet og Rusland vil etablere fælles overvågningscentre på Eskisehir Hovedflyvebasen i Tyrkiet og Hmeimin Flyvebasen i Syrien for at følge implementeringen af våbenstilstanden på tæt hold. »Vi, Ankara og Moskva, vil sammen følge processen med våbenstilstanden. Vi har allerede i den seneste måned arbejdet meget tæt sammen. Vi vil overvåge fra Eskisehir-basen, og de vil fra deres Hmeimim-base. Men vore landstyrker vil også følge med i udviklingerne og informere begge vore overvågningscentre«, sagde embedsmanden.

Dagen før havde Çavuşoğlu, i et interview med *Hurriyet*, bekræftet oprettelsen af de fælles overvågningscentre, og at en hotline ville blive oprettet mellem dem for at koordinere processen med våbenstilstanden og undersøge enhver potentiel overtrædelse.

Foto: Den tyrkiske udenrigsminister, Mevlüt Çavuşoğlu, til Al Arabiya Tv: »Vi hilser den (mulige) amerikanske deltagelse i mødet i Astana velkommen«

FN's Sikkerhedsråd vedtager aftale om våbenhvile, som Rusland, Tyrkiet og Iran har mæglet

31. dec., 2016 – FN's Sikkerhedsråd har enstemmigt vedtaget et russisk forlæg til en resolution, der støtter våbenstilstanden, mæglet af Rusland og Tyrkiet, som den russiske præsident Vladimir Putin annoncerede den 29. december. Ifølge RT hilste Sikkerhedsrådets medlemmer aftalen, der var opnået med Rusland og Tyrkiet som mæglere, velkommen og understregede betydningen af dens »fulde og omgående implementering«.

Resolutionen udtrykker også støtte til »Ruslands og Tyrkiets indsats, og som tilsigter at stoppe volden i Syrien og lancere en politisk proces.« Rådets medlemmer understregede, at de ser mødet i Astana, Kasakhstan, som et vigtigt skridt hen imod en forsoning i den syriske konflikt. FN-organet genbekræftede ligeledes sin forpligtelse over for »den Syriske Arabiske Republiks suverænitet, uafhængighed, enhed og territoriale

integritet« og gentog, at den eneste måde, hvorpå man kan løse den syriske konflikt, er ved at indlede en kompleks, politisk proces internt i Syrien.

I sine afsluttende bemærkninger ved mødet sagde Vitaly Churkin, Ruslands ambassadør til FN, til rådet, at den netop vedtagne resolution adresserer behovet for at overholde standsningen af fjendtlighederne, så vel som også mødet om en politisk afgørelse i Astana, hvor delegationer fra oppositionen og regeringen for første gang vil mødes ansigt til ansigt, under FN's mandat som udtrykt i FN's Sikkerhedsråds resolutioner 2254, 2268 og i andre dokumenter. »Alt dette, der er nedfældet i dokumentet, vedtog vi i dag«, sagde Churkin.

»Det er en meget kompliceret proces«, fortsatte Churkin. »Alt, hvad vi er i stand til at opnå, er resultatet af enormt arbejde og arbejdskraft. Hvis I ikke ønsker at hjælpe med, så lad være med at komplicere tingene. Lad være med at så tvivl, lad være med at omfortolke, lad være med at gentage forældede klicheer, det hjælper ikke. Lad os arbejde seriøst, og vi vil i 2017 være i stand til at opnå en politisk afgørelse.« Han fortsatte med at sige, at, hvis alle medlemmer i Sikkerhedsrådet »fokuserer på det essentielle i sagen og tilsidesætter deres private interesser, så kan Rådet træffe vigtige beslutninger.«

Foto: Ruslands ambassadør til FN Vitaly Churkin taler i FN's Sikkerhedsråd den 31. dec., 2016, hvor aftalen om våbenhvilen i Syrien blev enstemmigt vedtaget.

God grund til optimisme: Et nyt paradigme for 2017! Af Helga Zepp-LaRouche

Kina vil i det nye år afholde to topmøder, hvor konsolideringen af Silkevejsinitiativet bliver temaet, og hvor det bliver klart, at en økonomisk model med win-win-samarbejde er langt den mest attraktive og for længst er blevet magneten i den globale udvikling. Dette globale udviklingsperspektiv er allerede nu det største infrastrukturprogram i menneskehedens historie, som over 100 nationer og internationale organisationer deltager i, allerede berører 4,4 mia. mennesker og for første gang i mindst 50 år repræsenterer et realistisk håb om, at problemer som sult, fattigdom, sygdomme, vi for længst har kunnet behandle og manglende uddannelse, én gang for alle kan overvindes.

Download (PDF, Unknown)

Putin annoncerer aftale om våbenhvile i Syrien; LaRouche giver sin vurdering

29. dec., 2016 – Den russiske præsident Vladimir Putin annoncerede under et transmitteret møde med forsvarsminister Sergei Shoigu og udenrigsminister Sergei Lavrov, at dokumenter for en våbenhvile er blevet underskrevet af syriske oppositionsgrupper og den syriske præsident Bashar al Assads

regering. I dag kommenterede Lyndon LaRouche, at aftalen er usikker. »Man kan ikke regne med den, fordi Obama ikke er uskadeliggjort«, sagde han.

»Der er netop«, sagde Putin ved mødets start, »indløbet rapporter om, at, for flere timer siden var der en udvikling, som vi alle har set frem til og arbejdet så hårdt på. Tre dokumenter er blevet underskrevet. Et dokument er en våbenhvile mellem den syriske regering og den bevæbnede opposition. Et andet dokument omhandler en pakke af forholdsregler til at kontrollere våbenhvilen. Og så er der en erklæring om beredvillighed til at indlede fredsforhandlinger for en afgørelse af den syriske konflikt.« Rusland, Tyrkiet og Iran har påtaget sig forpligtelser til at garantere en fredelig afgørelse i Syrien. Aftalen er et resultat af Ruslands samarbejde med partnere i regionen, understregede Putin.

Putin gav klart udtryk for, at det virkeligt hårde arbejde begynder nu.

»Der er ingen tvivl om, at de opnåede aftaler er skrøbelige og kræver særlig opmærksomhed og assistance med bevarelse og udvikling som mål. Men det er ikke desto mindre et betydningsfuldt resultat af vores fælles arbejde, bestræbelser fra Forsvarsministeriet, Udenrigsministeriet og vore partnere i regionen«, sagde han. »Som vi udmærket er klar over, så er de opnåede aftaler meget skrøbelige, de kræver særlig opmærksomhed og tålmodighed, en professionel fremgangsmåde over for disse spørgsmål og en konstant kontakt med vore partnere«, understregede Putin.

Iflg. Kremls udskrift præsenterede Shoigu Putin for en liste over de bevæbnede oppositionsgrupper, der er gået med til våbenhvilen, og som efterfølgende blev offentliggjort på Forsvarsministeriets webside sammen med et kort over deres fordeling. Han rapporterede, at Forsvarsministeriet, med Tyrkiet som mægler, brugte to måneder til at forhandle med de

øverstbefalende for disse syv grupper, der udgør henved 60.000 kæmpere.

Lavrov rapporterede, at Udenrigsministeriet vil tage skridt til at sikre, at pakken af aftaler, der blev underskrevet, blev uddelt som officielle dokumenter i FN's Sikkerhedsråd, og at medlemmer af Sikkerhedsrådet bliver briefet og deres spørgsmål besvaret.

»Det er vigtigt at øge antallet af garantlande, og vi ønsker derfor på dette stadium at invitere vore egyptiske kolleger til at tilslutte sig disse aftaler«, sagde Lavrov. »Senere, på efterfølgende stadier, kunne vi sikkert også få andre nøglelande med indflydelse på begivenheder i Syrien involveret, lande som Saudi-Arabien, Qatar, Irak og Jordan.«

I Damaskus annoncerede den syriske arabiske hærsgeneralkommando en »omfattende« standsning af fjendtligheder, der skal træde i kraft ved midnat i dag, lokal tid.

»Kommandoen tilføjede, at terroristorganisationerne Jabhat al-Nusra og ISIS og hermed affilierede grupper er ekskluderet fra aftalen og påpegede, at våbenhvilen sker med det mål, at skabe passende betingelser for at støtte en politisk vej i den syriske krise«, rapporterede SANA. Underskriverne på oppositionens side inkluderer, som det rapporteredes af det Russiske Forsvarsministerium, Ahrar al-Sham og Jaish al-Islam, de to største grupper, så vel som fem andre mindre grupper: Jaish al-Mujahideen, Faylak al-Sham, Suvar al-Sham, Jaish Idlib og Jabhat al-Shamiya.

Tyrkiet og Rusland enige om aftale for syrisk våbenhvile

28. dec., 2016 – Anadolu nyhedsagentur, den tyrkiske regerings pressetjeneste, rapporterer, at Rusland og Tyrkiet er blevet enige om en våbenhvile i Syrien, mellem syriske regeringsstyrker og oppositionsstyrker, og som kunne træde i kraft ved midnat, den 29. december. Våbenhvilen gælder ikke for terroristorganisationer og er inden for rammerne af FN's Sikkerhedsråds resolution 2254. Våbenhvilen vil bane vej for forhandlinger om en politisk afgørelse af konflikten, forhandlinger, der skal finde sted i Kasakhstans hovedstad, Astana, hvor Moskva og Ankara vil stå som garanter for afgørelsen.

TASS rapporterer, at Quadri Jamil, leder af Folkefronten for Forandring og Befrielse, og repræsentanter for »Moskva-gruppen« af den syriske opposition, tidligere sagde til TASS, at Astana-forhandlingerne mellem Damaskus og oppositionen vil finde sted i sidste halvdel af januar.

Forespurgt, om han kunne bekræfte Anadolus rapport om våbenhvilen, sagde Kremls talsmand, Dmitry Peskov, til reportere, »Jeg kan ikke besvare dette spørgsmål nu, jeg har ikke tilstrækkelig information«, rapporterer TASS i en separat dækning. Han bekræftede imidlertid, at »der foregår konstant kontakt med de tyrkiske kolleger for at drøfte forskellige former for en mulig dialog, der er planlagt til at finde sted i Astana. Dette foregår alt sammen i overensstemmelse med en søgen efter en politisk afgørelse i Syrien.«

Den tyrkiske udenrigsminister, Mevlut Cavusoglu, gik imidlertid senere videre med at bekræfte, at en aftale er nært forestående.

»Vi arbejder stadig på det. Det kunne blive effektueret hvad

øjeblik, det skal være. Det handler om at udvide våbenhvilen. Vi arbejder også på en forhandlet, politisk løsning», sagde han.

Aftalen er blevet forelagt både den syriske regering og oppositionsgrupperne og kunne træde i kraft snarest. Cavusoglu indikerede også, at diskussioner stadig foregår mht., hvem, der skal deltage i Astana-forhandlingerne, selv om han udelukkede deltagelse af PYD (Partiya Yekîtiya Demokrat, et kurdisk syrisk politisk parti).

Foto: I sidste uge mødtes den russiske udenrigsminister Lavrov (2. til venstre) med den tyrkiske udenrigsminister Cavasoglu (2. til højre) og den iranske udenrigsminister Zarif (højre) i Moskva for at drøfte krisen i Syrien. Onsdag meddelte tyrkiske statsmedier, at en våbenhvileaftale var opnået mellem Rusland og Tyrkiet, der støtter modstridende sider i konflikten.

Tyskland går frem med hjælp til Aleppo – Omgående fokus på lægehjælp

27. dec., 2016 – Den tyske udviklingsminister Gerd Müller har præsenteret et hjælpeprogram for Aleppo, hvor hovedfokus vil ligge på at genopbygge byens sektor for lægehjælp. Omkring 1.000 syriske læger, kirurger og sygeplejersker, plus yderligere 200 personel til behandling for traumer, vil blive finansieret med 15 mio. euro fra hans ministerium hen over de kommende 30 måneder.

Müller opfordrede andre lande til at bidrage til genopbygningen af Aleppo og sagde, at, efter det

internationale samfunds stater har forholdt sig passive under hele denne krig, »må der nu komme en humanitær indsats for befolkningen i Aleppo«. Situationen for lægehjælp er katastrofal, sagde Müller og advarede om, at, hvis der ikke kommer omgående lægebehandling og pleje til tusinder af syriske børn, vil de ikke overleve den kommende vinter. Ud over Aleppo har 13 millioner syrere et akut behov for humanitær hjælp, og 90 % af disse mennesker har behov for medicin.

Foto: Situation for lægehjælp i Aleppo, og andetsteds i Syrien, er katastrofal, og især vil mange børn med forbrændinger, diverse lemlæstelser og alvorlige traumer ikke overleve vinteren uden læge- og medicinhjælp fra det internationale samfund.

Talsmand for Russisk Udenrigsministerium: Rusland vil offentliggøre alle terroristgrusomheder i Aleppo

27. dec., 2016 – Talsmand for det Russiske Udenrigsministerium, Maria Zakharova, opfordrede i dag det internationale samfund til korrekt at vurdere beviserne for jihadisternes krigsforbrydelser i Aleppo.

»Syrerne kom ud på gaden for at fejre byens befrielse og lykønskede hinanden med sejren og takkede de russiske og syriske soldater«, sagde hun. »Det var imidlertid en festdag

med tårer i øjnene. Vi får fortsat kendskab til det, der fandt sted i Aleppo, da byen var kontrolleret af terrorister og ekstremister. Der er især fundet massegrave med resterne af dusinvis af mennesker. Og det har yderligere vist sig, at disse mennesker er blevet tortureret.«

»Der er al grund til at tro, at disse forfærdelige afsløringer vil fortsætte«, sagde Zakharova. Hun bemærkede, at »beviserne for disse forbrydelser vil blive overgivet til medierne af det russiske militær og offentliggjort«. »Vi håber, at det internationale samfund vil fremkomme med en upartisk vurdering af denne blodige nedslagtning, hvor syriske borgere har været underkastet tortur og vold af ekstremister og terrorister«, understregede hun.

Foto: Kvinder i Hanano, i det østlige Aleppo, fejrer kvarterets befrielse fra Nusra Fronts besættelse.

Putin har transformeret både Sydvestasien og Østasien hen imod udvikling; Vil Amerika følge trop?

28. december, 2016 – Mens Obama fortsat demonstrerer, at han er »politisk afdød«, som Lyndon LaRouche udtrykker det, og kaster tordenkiler fra sin politiske kiste, som om han stadig var »dræberkongen« fra før, udstedte nyvalgte Trump i dag et tweet, hvor han fordømte de »mange inflammatoriske udtalelser og vejspærringer«, som kommer fra Obama. Obama har meddelt, at

han snart vil annoncere »forholdsregler til gengældelse« imod Rusland for fantasifostret med Putins angivelige tyveri af valget, i håb om, at han kan underminere Trump-teamets plan om at gøre en ende på galskaben.

Men, Putin har ikke spildt tiden med at fumle rundt med det amerikanske valg. Hele Mellemøsten er blevet transformeret af hans succesfulde intervention i Syrien, der har vendt stormløbet fra de saudisk-britisk sponsorerede terroristnetværk. Ødelæggelsesprocessen imod Irak, Libyen og Syrien – de tre stærkeste, sekulære, antiterrorist-nationer i området, er nu slut. Undervejs er der dukket beviser op allevegne for, at Obama har bevæbnet terroristerne – russiske sappører, der rydder miner fra det befriede Aleppo, annoncerede i dag fundet af et terrorist-våbenlager, proppet med amerikanske, tyske og bulgarske våben, mens den tyrkiske præsident Erdogan annoncerede, at han havde sikre beviser for USA's bevæbning af selve ISIS.

Men, hvad der er vigtigere, så har kombinationen af den russiske rolle i Syrien og Putins nylige besøg i Japan transformeret begge områder og forenet dem bag kendsgerningen om et nyt paradigme, baseret på udvikling. Den østrigske mellemøstekspert Karin Kneissl kom i dag med den indsigtfulde pointe, at Ruslands evne til at hjælpe den syriske regering med at knuse terroristtruslen på dramatisk vis blev fremhjulpet af Kinas »den bløde magts strategi« og bringer den Nye Silkevej ind i regionen og således skaber jobs for de millioner af unge mennesker, hvis fremtid var blevet tyvstjålet af Bush' og Obamas krige, og som skaber potentialet for, at de millioner af flygtninge kan vende tilbage til produktive beskæftigelser i deres hjemlande.

I dag pegede Lyndon LaRouche på Putins højst succesrige besøg til den japanske premierminister Shinzo Abe i denne måned, hvor han igangsatte enorme, fælles udviklingsprojekter i det russiske Fjernøsten, og endda på de omstridte Kurilliske Øer, og som således forbereder vejen for en fredstraktat mellem

Rusland og Japan.

»Dette er ikke blot en lokal aftale«, sagde LaRouche. »Det vil stimulere væksten ikke alene i hele Asien, men det vil stimulere hele verden.« Abe besøgte Pearl Harbor tirsdag sammen med præsident Obama, hvor førstnævntes udtalelser kun kunne forstås som en advarsel til USA om ikke at følge Obamas vanvittige konfrontation med Rusland, men derimod gå sammen med Japan og med Kinas Nye Silkevejsproces for at skabe et nyt paradigme for fredelig udvikling for menneskeheden.

LaRouche Political Action Committee (LPAC) er i færd med at forberede en opdateret rapport om »USA tilslutter sig Den Nye Silkevej – en Hamilton-vision for en økonomisk renæssance«. Rapporten vil gennemgå det utrolige tempo, i hvilket udviklingsprojekter er blevet igangsat i hele verden i 2016, under Kinas Bælt-og-Vej-initiativ og dermed relaterede bestræbelser fra Ruslands og Indiens side, og fremlægge for det amerikanske folk, og Trump-teamet, at USA kan og må deltage i denne revolutionære proces. Ikke alene kan en genoplivet amerikansk industri i stor stil bidrage til disse globale projekter, men den smuldrende, amerikanske infrastruktur kan også selv blive genopbygget, med nye, storstilede projekter inden for vand, transport, et genoplivet rumprogram og videnskabelig udforskning på den menneskelige videns fremskudte grænser.

Magten hos det finansielle oligarki, der har påtvunget verden sin vilje, har nu mistet kontrollen over det meste af verden uden for de transatlantiske nationer, og dets magt dér står nu på højkant. Deres finansielle kartellers bankerot kan ikke længere udskydes, og deres befolkninger er i en tilstand af oprør, som de miskrediterede oligarker afviser som »populisme«. Raseriet imod deres onde nedskæringspolitikker, og imod deres fremstød for krig imod Rusland og Kina, er åbenbart overalt i Vesten. Dette raseri må finde sit fokus i positiv hævde af sund fornuft, baseret på fremgangsmåden med LaRouches Fire Love: underkast kartellerne

konkursbehandling iflg. Glass-Steagall; skab nye kreditinstitutioner efter Hamiltons model; målret kreditudstedelse til genopbygning af industri, landbrug og infrastruktur; og stimuler vore borgeres kreative evner, for at virkeliggøre fusionskraft og rumforskning, og for skabelse af en fremtid i overensstemmelse med menneskeværdet.

Foto: Kesha Rogers fra LaRouche Komite for Politisk Strategi (LPAC) ved NASA's Johnson Space Center, (Houston), i januar 2016. Se hendes artikel: <http://schillerinstitut.dk/si/?p=11543>

Hvilken overraskelse: Vladimir Putin leder menneskehedens omorganisering af sig selv mod de nye missioner, som Lyndon LaRouche har fremsat

Leder fra LaRouchePAC, 25. december, 2016 – Imellem Rusland, Tyrkiet og Iran er der dybe uoverensstemmelser; de støtter endda modstridende styrker i Syrien. Og alligevel er de tre kommet sammen for at afslutte kampene i Aleppo – et afgørende vendepunkt. Som det næste er det deres plan at møde i forhandlinger mellem den syriske regering og oppositionens

repræsentanter; forhandlinger, som en fjerde partner – Kasakhstan – skal være vært for.

Dette kom som en overraskelse for alle, med undtagelse af Vladimir Putin selv og Lyndon og Helga LaRouche – men denne form for overraskelser har i realiteten i mange år været markant for Vladimir Putins karriere. Vi har allerede set det i »Traktaten for godt venskab og samarbejde mellem naboer, mellem Folkerepublikken Kina og den Russiske Føderation«, fra 16. juli, 2001. Traktatens 25 punkter opstiller krav om »en fair og fornuftig, ny, international orden«, og om at »løfte relationerne mellem de to lande op til et helt nyt niveau« og afgør, »at venskabet mellem vore to folk vil fortsætte i alle fremtidige generationer«. Hver af parterne har forpligtet sig til aldrig at gå med i en alliance, der truer den anden part; aldrig at rette deres missiler imod hinanden; og omgående at rådføre sig med hinanden, hvis en af parterne trues af aggression.

Dette var to lande, der havde kæmpet mod hinanden, med våben i hånd, i 1969.

Traktaten påtænker også en opgradering og udvidelse af systemet med kinesisk-russiske, interguvernementale kommissioner, som præsident Putin ivrigt har fremmet. Der er p.t. flere end et dusin sådanne kommissioner således, at en stor del af hver af de to regeringer uafbrudt rådslår med den anden regering for at glatte uoverensstemmelser, hvoraf mange er alvorlige. »Men vi finder altid en løsning«, sagde Putin.

Shanghai Samarbejdsorganisationen, SCO, var en udløber af denne traktat fra 2001 og de forhandlinger, der førte til traktaten. I løbet af de 40 år, hvor der har fundet forhandlinger sted om den russisk-kinesiske grænse og dennes demilitarisering, er der opstået tre nye, uafhængige, centralasiatiske stater på grænsen til Kina, og som afløser det forhenværende Sovjetunionen. Dette var med til at skabe betingelserne for dannelsen af SCO som, oprindeligt, en

organisation bestående af Kina, Rusland og centralasiatiske stater, og som havde til formål at opretholde sikkerhed i og omkring Centralasien.

På lignende måde har Putins geni vist sig i skabelsen af BRIKS, endnu en grundpille i det nye, fremvoksende, globale arrangement sammen med de ovenfor anførte organisationer. Her ser man klare påvirkningen fra Putins forgænger, nu afdøde Jevgenij Primakov. Men selve Putins rolle ville have været utænkelig uden Lyndon og Helga LaRouches årtier lange lederskab, udøvet gennem det Strategiske Forsvarsinitiativ i 1977 og de efterfølgende år, og gennem initiativet med den Eurasiske Landbro, som de udarbejdede i kølvandet på Berlinmurens fald, og som nu har udviklet sig til det verdensomspændende initiativ fra den kinesiske regerings side under præsident Xi Jinping, kaldet »Bælt-og-Vej«.

Foreningen af disse organisationer og initiativer, der er forbundet med Vladimir Putin og med Xi Jinpings »Bælt-og-Vej«, definerer det aktuelle, historiske øjeblik som værende fuldstændigt enestående og uden fortilfælde. Det fremgår klart, som Helga Zepp-LaRouche siger, at det nu er muligt at gøre det forbi med geopolitik. Vi har en klar opgave, og den er uerstattelig. Fuldstændig uerstattelig.

Foto: Ruslands præsident Vladimir Putin og Kinas præsident Xi Jinping stiller op til fotografering i forbindelse med et af de seneste års mange møder for styrkelse af partnerskab og økonomisk udvikling i begge lande. Her fra 2015.

Hver generation bør fokusere

**på en total revolution i den
måde,
hvorpå menneskeheden fremstår
som art.**

LaRouchePAC Internationale Webcast, 23. december, 2016

Vi befinder os på tærsklen til jul; og vi mente, at det var meget vigtigt at få en diskussion i aftenens show, for vi har en ekstremt intens og vigtig politisk situation i øjeblikket. Vi håber, I alle har en fornemmelse af, hvor vigtige de umiddelbart forestående timer og dage er, og at I ikke er for optaget af julehøjtidelighedens festligheder.

På trods af de massive, falske nyheder, der i øvrigt kendes som de etablerede medier; på trods af de ting, vi dér hører, så er der i øjeblikket et betydningsfuld historisk og strategisk skifte i gang på globalt plan.

For blot at sætte fokus på ét element i dette, så er man i stor stil flippet ud over det faktum, at et lækket overgangsmemo fra Pentagon, fra den tiltrædende Trump-administration, udtrykkeligt ikke opregner Rusland som en eksistentiel trussel mod USA. Alene dette er en lille, men betydningsfuld indikation på den type overgang, vi ser. Der er mange spørgsmålstejn omkring Trump-administrationen, men det, der ganske klart er fremgået, er, at han har til hensigt at tage hele denne geopolitiske trussel om Tredje Verdenskrig af bordet. Dette er endnu en indikation på, at han ikke er indstillet på at spille hele dette Obama-Hillary Clinton, geopolitiske spil, der går helt tilbage til George Bush-administrationen, gående ud på at forsøge at true, underminere

og ødelægge Rusland og Kina i forsøg på at opretholde en eller anden form for anglo-amerikansk globalt herredømme. Dette skræmmer livet af Obama og folkene bag ham i USA, i Europa, i London og lignende steder. Det skaber på den ene side en åbenlys, klar mulighed; men også en temmelig spændt og farlig situation. For blot et par dage siden advarede hr. Larouche udtrykkeligt om, at i denne periode, selv, når det ser ud, som om vi er tæt på Trumps indsættelse, så befinder vi os stadig væk i en meget farlig overgangsperiode; og Obama sidder dér som en dræber, en morder, der har begået mord i hele verden, ødelagt nationer i hele verden, dræbt amerikanere, fuldstændigt revet forfatningsmæssige forholdsregler i stykker, og sådanne ting. Dér sidder, han, stadig i embedet, stadig ved magten. Og blot umiddelbart herefter så vi, næsten efter bogen, en bølge af handlinger af en terroristisk art over hele planeten. Der var terrorhandlingen i Tyskland, der stadig er årsag til udbredt hysteri dér, med ubesvarede spørgsmål mht., hvad det var, der rent faktisk fandt sted. Og selvfølgelig, mordet på den russiske ambassadør i Tyrkiet, som var en direkte trussel mod hele den operation, der med held køres af Putin, for at bringe stabilitet og en reel bekæmpelse af reel terrorisme i dette område, i sammenhæng med en række andre terrortrusler og forsøg på aktioner i hele verden. Det er næsten efter bogen, at denne kaos-operation så bryder ud.

Men i aften vil vi diskutere noget, der er mere gavnligt. Mike [Billington] vil gå mere i dybden med, hvor verden i realiteten er på vej hen, og kunne være på vej hen; under forudsætning af, at vi kan grundfæste dette strategiske skifte; samt, hvorfor planetens nye direktion, under lederskab af Putin, Kina og allierede kræfter, virkelig er i færd med at omstøde dette historiske paradigme, der frem til i dag har knust verden i årtier.

**EVERY GENERATION SHOULD BE FOCUSSED ON A COMPLETE REVOLUTION
IN THE VERY NATURE OF MANKIND!**

LaRouche PAC Webcast, Dec. 23, 2016

BENJAMIN DENISTON: Hi! Welcome to the LaRouche PAC Weekly Report for December 23, 2016. My name is Benjamin Deniston; I'll be hosting the discussion today. We're happy to be joined by Mike Billington of {Executive Intelligence Review} here in the studio; and over Google Hang-outs, we have Diane Sare, leader of the LaRouche PAC Policy Committee joining us from the New Jersey-New York area.

So today we have, I think, a rather exciting and important discussion. We're here on the eve of Christmas Eve; and we thought it was very important to do a show today and have a discussion, because this is an extremely intense and important political situation right now. We hope all of you have a sense of the importance of the situation in the immediate hours and days right now; and are not too swept up in the festivities of the holidays. Despite the massive fake news operation, otherwise known as the mainstream media, despite what you're hearing from that, there is a major historical and strategic shift underway right now globally.

I think just to highlight one element of this, there's been a major freak-out around a leaked Pentagon transition memo from the incoming Trump administration, which explicitly does not list Russia as an existential threat to the United States. This alone is one more small but important indication of the type of transition we're seeing. There's a lot of questions around the Trump administration, but what's been absolutely clear consistently is that he is looking to take this entire geopolitical threat of World War III off the table. This is just

another indication showing that he is not willing to play this Obama-Hillary Clinton going back to the George Bush administration, geopolitical game of trying to threaten, undermine, and destroy Russia and China to try and maintain some kind of Anglo-American global hegemony. This is completely terrifying Obama and the people behind him in the United States, in Europe, in London and related places. This is creating on the one side obviously a clear opportunity; but also a rather tense and dangerous situation. It was just a few days ago that Mr. LaRouche emphatically warned that in this period, even if it seems like we're close to the inauguration of Trump, we still have a very dangerous transition time; and you have Obama sitting there as a killer, as a murderer, who has committed acts of murder around the world, destroyed nations around the world, killed Americans, completely ripped up Constitutional measures and those grounds. And he is sitting there, still in office, still in power; and it was only in the immediate hours and days after that that you had almost by the book, a wave of terrorist-type activity launched all over the planet. You had this terrorist event in Germany, which is still creating major hysteria over there, and there are still major questions about what actually happened with that operation. You obviously had the assassination of this Russian ambassador in Turkey, which was a direct threat to the entire operation that's been run successfully by Putin to bring stability and an actual fight against real terrorism in that region in connection with a series of other terrorist threats and attempted actions around the world. It's almost a by the book response of this chaos operation blowing up.

But what we're going to discuss more today is going to be very useful. Mike is going to put some depth in where the world

is actually going and could be going; assuming we can solidify this strategic shift; and why the new directionality of the planet under the leadership of Putin, China, and allied forces is

really threatening to overturn this historical paradigm that's crushed the world for many decades at this point. I want to hand

it over to Mike; and we're going to get into the discussion.

MICHAEL BILLINGTON: OK, thanks Ben. I'm certainly glad to be here. It is an incredible moment in history; it reminds me of

the opening of Dickens' {A Tale of Two Cities}, where he says, "It was the best of times, it was the worst of times ..." He meant it, and it's true; we are in a revolutionary period, there's no question about that. This is sweeping the globe; it's

already largely taken over Asia, and the Brexit and the Italian

vote, the Trump vote, and so forth, indicate that people have finally reached the limit to the power of tyranny over their economy, over perpetual warfare. But a revolution doesn't necessarily have a positive outcome, and that's actually what Dickens was talking about. The French Revolution came soon after

the historic and wonderful American Revolution based on a new conception of man; based upon science and technology and a new financial system under Hamilton's ideas to defeat the power of the British Empire which lay in their global financial empire. But the French Revolution was taken over actually by the British;

but turned into chaos. It's what Schiller said was "a great moment [in history] has found a little people." So, instead of a

great republic, you ended with the guillotine; you ended up with

Robespierre saying the revolution has no need for science, and ultimately this led to the emergence of the first fascist – Napoleon.

So, we cannot be complacent; we have a tremendous victory in

the defeat of Obama and his clone, Hillary, and their British operation. But we certainly cannot sit back and cross our fingers and hope that Trump is going to do the right thing.

It's going to be up to us. We should reflect on how the American Revolution succeeded. It succeeded because it was focussed on a

tremendous sense of history and philosophical thought; the Founding Fathers put together the {Federalist Papers}, the writings of Alexander Hamilton, which we've recently published.

If you read these, these are not easy; yet this was the basis on

which the so-called common men and women studied and came to the

conclusion that in fact this small group of leaders were leading

them in the right direction, and had created a future. It was based on poetry. In fact, Schiller was known as the Poet of Freedom and was treasured for 100 years after the American Revolution as the poet of the American Revolution; despite being

German and writing in German. But this was known to the American

people. The music; the great {Messiah} by Handel was composed in

1741 – it was known. Our Schiller Institute just performed a phenomenal version of this great work – the {Messiah} – at the Co-Cathedral of St. Joseph in Brooklyn last week in an extremely

moving ceremony. These are the kinds of ceremonies that took place at that time; that lifted people to a higher sense of their humanity, of the dignity of man, and of creating a future.

So, which of these two paths are we going to be taking today? Well, it's obvious which way Obama was going; we've made that very clear. His intention was war; not only the perpetual wars in the Middle East, but leading to a war with Russia, a war with China. These are not completely resolved, but as Ben said, we're a long way away from that horror, which was facing us had we not defeated that in this final election. But the result of these 16 years of Bush and Obama can be seen in what's happened to our own country; not just the Hell that's been taken to the Middle East and other parts of the world. We now have a decline in life expectancy for the first time in our nation's history. We have a drug epidemic in which 1 out of 15 Americans are addicted to heroin or its substitutes; 1 out of 15 Americans. This is not a problem; this is a disaster, a collapse of civilization which is not only tolerated and supported openly by our President, who promotes legalizing drugs and who is doing everything in his power to stop the emergence of a war on drugs in the Philippines, which I'll come back to.

So, on the other hand, we see that Russia, under Putin's direction, has intervened to stop this series of regime-change operations. What's happened in the tremendous victory in Aleppo against terrorism, is that Putin has demonstrated that if you

work hand-in-hand with sovereign nations, with their leaders,
you

can defeat terrorism. And he basically exposed the fact that Obama – like Bush – was on the side of the terrorists; under the guise of fighting terrorism, was openly working with the Saudis and the British, who were arming and creating these terrorist movements to overthrow regimes who refused to follow their dictates – the so-called "regime-change" movement.

That's
been probably crushed; this is not completely solved, but what's

happened in Aleppo not only stops the disintegration of Syria, but it should – if properly pursued – mean the end of the regime-change criminality of both Bush and Obama once and for all.

I'm going to read to you – today happened to be the day that Putin gave his annual end of year press conference. I think

just reading one section of part of that, and paraphrasing a few

others is important. It's important for people to watch Putin;

it's done with an English voice-over. It's useful to watch to see why it is that the oligarchy is so terrified of this man.

I'm just going to read you – actually it was a question that came from a man named Yevgeny Primakov. It turns out that he is,

indeed, the grandson of the great Yevgeny Primakov who died recently; but who was the original architect of the idea of China, Russia, and India collaborating to form a new core of nations that could appeal to America to join them. Which is, of

course, what has to happen, as a basis of reversing the imperial

decline of the human race; and which led to the BRICS, it led to

the New Silk Road. So, his grandson asked a question which

said,

"Mr. Putin, Barack Obama, who is still your official colleague,

said that 37% of the Republicans sympathize with you. And hearing this, Ronald Reagan would have rolled over in his grave."

So, he says, "Our western colleagues often tell us that you have

the power to manipulate the world, to designate Presidents and to

interfere in elections here and there. How does it feel to be the most powerful person on Earth? Thank you." So, with that humorous, but very insightful question, Putin said the following:

"The current US Administration and leaders of the Democratic

Party are trying to blame all their failures on outside factors!...

"We know that not only did the Democratic Party lose the presidential election, but also the Senate, where the Republicans

have the majority, and Congress, where the Republicans are also

in control. Did we, or I also do that?...

"It seems to me there is a gap between the elite's vision of

what is good and bad and that of what in earlier times we would

have called the broad popular masses!... [A] substantial part of the American people share similar views with us on the world's organization, what we ought to be doing, and the common threats

and challenges we are facing. It is good that there are people who sympathize with our views on traditional values because this

forms a good foundation on which to build relations between two

such powerful countries as Russia and the United States, build them on the basis of our peoplesâ mutual sympathy.

"|... I'm not so sure who might be turning in their grave right now. It seems to me that Reagan would be happy to see his partyâs people winning everywhere, and would welcome the victory of the newly elected President so adept at catching the public mood, and who took precisely this direction and pressed onwards to the very end, even when no one except us believed he could win.

"The outstanding Democrats in American history would probably be turning in their graves though. Roosevelt certainly would be because he was an exceptional statesman in American and world history, who knew how to unite the nation even during the Great Depressionâs bleakest years, in the late 1930s, and during World War II. Todayâs administration, however, is very clearly dividing the nation. The call for the electors not to vote for either candidate, in this case, not to vote for the President-elect, was quite simply a step towards dividing the nation. Two electors did decide not to vote for Trump, and four for Clinton, and here too they lost. They are losing on all fronts and looking for scapegoats on whom to lay the blame. I think that this is an affront to their own dignity. It is important to know how to lose gracefully."

Helga LaRouche commented when I read this to her, that this is a call not only to the Democrats in America, but to the oligarchs throughout the world who are acting as if this revolutionary change is not taking place; as if they still have the power to dictate policies, and who are hysterical about

what

is happening in America. Putin concludes this way; he says:

"But my real hope is for us to build business-like and constructive relations with the new President and with the future

Democratic Party leaders as well, because this is in the interests of both countries and peoples."

So, this is leadership; what we so sorely miss here in the United States. There's much more; more will be made available in

the {EIR}.

Now let me turn to Asia. Asia today should – in fact China in particular, but not just China – be seen as the model which America must follow if we are to pull ourselves out of the morass

that we're in today. We've discussed this in this program and in

our publications many times: the entire Silk Road development, the development of corridors. I want to put some maps up, and just very quickly review some of the incredible development projects that are going on, virtually every single day.

This [Fig. 1] is a map published just in the last few days by something called MERICS [the Mercator Institute for China Studies]. They have a competent article on the whole Silk Road process. They've marked in this red graphic where some of the corridors are; they're not all there. Of course you have the original corridor, which was the Trans-Siberian Railroad; which

was developed with consultation and advice from Henry Carey and

the American System, who worked with the Russians to replicate what had been done in the United States with the Transcontinental

Railroad, not just to be from one end to the other, but to develop the entire region in between.

DENISTON: It's the black-gray dashed line of the existing

rail lines.

BILLINGTON: Yeah, this one here, where I'm running that thing. Now, you see the lower one that goes through China, through Xinjiang Province, into Kazakhstan. This is the New Silk Road, which was developed following the 1990s, with the fall of the Soviet Union. Helga Zepp LaRouche helped organize in Beijing a conference in 1996 on what the Chinese call the New Eurasian Land-Bridge. Helga called it the New Silk Road even then.

This led to the building of this rail which is now functioning. It has several branches, both in China, and, on the far side, in Europe, as well as branches down into central Asia.

It's being upgraded. It's not connected, it doesn't have the same grade, most of it is not high-speed. So this is a work-in-process.

Now look at what's happened just in the last couple years. This red line down here, is what's called the Pakistan Corridor.

This is a connection by rail, from China, down through Pakistan,

into Baluchistan (the southern part of Pakistan), and to the Gwadar Port, which is being transformed into a major hub for oil

from the Middle East, for trade with India. Hopefully, if the India/Pakistan relationship can be resolved. Then – not on this

map – right around here in southern Iran, is the development of

the Chabahar Port, from which there are rail connections up through Iran to Teheran, and then into Azerbaijan, and into Russia. Another north/south route; so, you have several

north/south routes.

Over here, you see this red line that goes from Kunming in southern China, through Thailand, Myanmar, and into India. This is the old Burma Road that was built during the Second World War.

Mr. Lyndon LaRouche had a hand in building the Burma Road (or worked along that Road). That's now being reconstructed. It will eventually be a rail connection. And you see that this pipeline – the black line here – is an offshoot from China all the way down to the coast of Myanmar, where they are now taking in shipments from Middle East oil and piping it up into China.

Over here, this corridor. You already have rail connections from Kunming down to the Laos border, and now the Chinese are building a high-speed rail through Laos, down to the Thai border.

Just in the last few months, they've concluded their plans to build a high-speed rail from the Laos border down to Bangkok. At

this point, there's only an old railroad from Bangkok down to Kuala Lumpur in Malaysia – down here. But that will eventually be done; and in the meantime, probably the Chinese, maybe the Japanese, are building a high-speed rail from Kuala Lumpur to Singapore. So, eventually, you'll have all the way from Kunming down to Singapore.

In Indonesia, the Chinese are building a railroad from the capital of Jakarta to Bandung. Many of you have heard of Bandung

from the famous Bandung Conference in 1955, which was the first

meeting of Asian and African leaders who had formerly been colonized, meeting without their colonial masters – the so-called Asia-Africa Conference that was organized by Sukarno and Nehru and Chou En-Lai (from China), and others. So that's

in
the process; other developments there.

If you look at this part of the Africa map [Fig. 2], these are some railroads that have already been constructed. Go to the next map of the two Africa maps. Okay. This [Fig. 3] is from{EIR}'s report "The New Silk Road Becomes the World Land-Bridge". This shows, on this side, the existing rail structures as of a few years ago. You see that basically there's no way to get from one capital to another. You can only get the raw materials from the mine out to the port, where it was shipped off to Europe and America. That's all the colonial powers cared about in developing Africa.

What you see here, is a general map of the kind of commitment that the Chinese have made to {connect every capital of Africa} with high-speed rail, several cross-continental railroads. The Chinese need raw materials, just like the Europeans did, but they're paying for it; they're {building nations}. They're building nations that have industry, agriculture, water, power, education, using a model which we used to call the American System, but which we've deserted in our country.

The same in South America. You can go to the next map [Fig. 4] here. This is also from our report. It's not quite accurate for what is in the process now, actually, because the Chinese are talking about building {two} trans-oceanic railroads: one that goes from Peru directly into Brazil and to the coast; one that goes south of that through Bolivia. The Bolivians, of course, want that railroad to go through Bolivia.

So, again, transforming the world in a way which, of

course,
the U.S. long ago ceased to do; becoming more of a British-style
colonial power which looted the raw materials, imposing huge
amounts of debt, and then using that debt as a weapon to keep
the
countries in a state of backwardness.

Now, I'm going to look at two other aspects of Asia: the
Philippines and Japan – where huge transformations are taking
place. Most of you have seen – either in our material or just in
the daily news – about Rodrigo Duterte, the new [Philippine]
President who took office in June of this year, who has
{totally
transformed} the Philippines, with massive, massive support
from
the population, estimated at more than 80%. Why? It's because
he
took on the reality that the country had been destroyed. The
history of the Philippines, in brief, was that in the 1970s
and
'80s, they were viewed by the rest of Asia – including Korea,
by
the way – as {the} model for development, under Ferdinand
Marcos. They had built the first nuclear power plant. They had
made the country self-sufficient in rice, by direct support
for
infrastructure for agriculture. They had built 11 major
industrial infrastructure projects. They had built rail and
road
infrastructure. Imelda Marcos, whom most of you know only
because
she supposedly was wildly extravagant and had millions of
pairs
of shoes. Well, the reason she had the shoes was because {she
built a shoe industry in the Philippines}. She brought in
Italian

shoemakers; she shipped in cattle from Australia, for the leather; she created a shoe industry. And those who produced the shoes in the Philippines were so grateful that they gave her the first pair of any new shoe they developed. That's the reality, contrary to the "fake news" that we received back in the 1980s, when the neo-cons, under George Schultz and Henry Kissinger and others decided to overthrow Marcos, to make a horrible example of him; that they would not allow Third World countries to have nuclear power, to be self-sufficient.

The result is, that what was once the greatest rising power in Southeast Asia, has become the basket case of that region. And this is what Duterte is acknowledging. He's saying, "We've been destroyed by the so-called big-brother, who looks down at the little brown brothers in the Philippines." And he said, "We're not going to tolerate it anymore. We're going to crush the drugs that have been brought into our country and are destroying our children. And we're going to reject the U.S. domination of our economy, where all they want is our raw materials, and to use our bright young people who graduate from college who have no jobs as engineers or scientists or teachers, or nurses or doctors, even, but who can only work all night long in call-centers, answering calls from the master back in the United States who has a problem with his computer or his banking code." This is how the country

was destroyed.

So, he's turned to China; he's turned to Russia. His Defense

Minister, Delfin Lorenzana, has gone to Russia; he's going to China. They're going to build that country. They're going to end

this drug epidemic. And for that, he's being told he's going to

be taken to the International Criminal Court for extra-judicial

murders, for human rights violations, by the fact that drug dealers who fight back are being killed. Well, this is rather hypocritical, I would say. If you count the tens of thousands, hundreds of thousands of people that Obama has killed through extra-judicial murder – no court, no due process, no proof. Just

the king decides: "This is my list of people to kill this week";

he and John Brennan, Director of the CIA. This is rather hypocritical. What's really behind it? {The British don't want to

stop drugs}. The banking institutions in London and New York are

{drug dependent}, meaning they're drug-money dependent, in addition to the fact that many of the bankers are high on cocaine

and heroin. They're drug dependent in the sense that the biggest

business in the world is propping up these bankrupt Western banks

who do nothing but speculate. This is the reality of this.

And of course, the main thing is that they don't want to see

this war on drugs brought home. One out of 15 Americans addicted

to heroin; this is mind-boggling! And they know that the American

people, if they're given a sense, like we did with our War on Drugs policy under LaRouche's direction back in the '80s and '90s; that this could capture the American people.

Lastly, let me mention Japan. The British-American strategy for containing China and Russia in the Asian side, has always been South Korea, Japan, the Philippines, and Australia. And Singapore is in there someplace. Many of you know Korea's in total upheaval. The President who started off wanting to work with Russia and China, and was somehow completely taken over by Obama, turned against the collaboration with Eurasia; agreed to bring in these U.S. THAAD missiles, supposedly to protect them from North Korea. But these are missiles that go up into the high altitude. North Korea is 30 miles away from Seoul. You don't need this for Korea! You need them for China and Russia, for war. They were in the process of turning the Philippines into a massive U.S. military base, under an agreement with the former puppet-President.

In the Korea case, the President is now being impeached. She'll probably be out in April or so. The Opposition wants to stop that THAAD deployment. The Philippines we know; we've just discussed it. Just in the last week, Duterte repeated that he's probably going to absolutely cancel the strategic agreements with the United States. "We don't need foreign soldiers in our country," he said. "We're not going to have a war with China."

Now, Japan. Lyndon LaRouche has always said that there are two Japans. There's the Japan that came out of feudalism with the Meiji Restoration, which was highly influenced by the American System. Key people who brought in the work of Henry Carey,

Friedrich List, which gave rise to this great industrial explosion in Japan; which turned them into the leading nation of Asia at that time, that superseded the 5000-year old culture and tradition in China in terms of its strength. But there was also the Japan of the British Empire; the British came at the same time, and basically said, "Look, Japan, you're an island nation like we are. You need to get raw materials, you don't have them in your own country. The only way you're going to get them is by having a mighty military and colonizing; taking over countries and taking their raw materials like we have – the great British Empire." Without going through all the details, as you know, this eventually won out in the sense that Japan adopted a militarist policy and unleashed the horror of the Second World War, which started long before Pearl Harbor. It started with the invasion of China and the looting of China; but then led to the destruction of China and other countries and ultimately to the destruction of Japan.

So, President Shinzo Abe represents both of these things. He has had his problems with China; he has wanted to remilitarize to get out from under the Constitution in Japan, which basically forbade them to fight war – a Constitution worked out after World War II with General MacArthur's collaboration. And he wants to be what he calls a "normal nation". But, he also recognizes that he's gotten nothing from the collapsing Western financial system; and he sees the future of Japan in the real

development of Russia and China, of Asia; and not by taking it over this time, but by collaboration through the New Paradigm, through the New Silk Road. Through the collaboration especially

with Russia. His grandfather, who was a prime minister, and his

father, who was a politician, were committed to developing good

relations with Russia; and he is now on course.

So, what's happened this year? It's an extraordinary transformation taking place. It began with his visit with Putin

in Sochi in May; at which point he laid out an eight-point program for the development of the Russian Far East using Japanese technology and resources and financing. Also, in May,

there was a meeting of the G-7 in Japan. Russia wasn't there, because they threw Russia out of the G-8; it became the G-7 again. So, he didn't meet Putin there; but at that event, Abe basically said to the other G-6 leaders – including Obama – that we were on the brink of a horrible financial breakdown crisis – worse than 2008. This was absolutely rejected.

Obama

said "No, we're in a recovery; it might be too slow, but it's going well." He didn't say this, but because there's lots of money being printed to keep the speculation going in the banks;

there's lots of drugs flowing everywhere, things are going fine.

So, Abe was crushed on that; the final communiqué didn't mention what Abe had said, but everybody knew. Then, in September, he went to Vladivostok for a conference organized by

Putin on the development of the Far East; and they went further

ahead with these development projects. And then, finally this month, Putin came to Japan; and he went to Yamaguchi, Abe's

hometown; he then went to Tokyo. He visited the karate teacher that had Putin one of the great black belts. But at that, they knew they would not be able to overcome the still-festering problem of the territorial issues of the so-called Northern Territories, or the Kurile Islands. At the very end of the Second World War, the Russians had come in to help with the war in Japan; had taken the Kuriles, which had been back and forth throughout history. These are basically four islands north of Japan. Both sides claim sovereignty; the Japanese want them back. But, what they agreed to was that they would go with a policy that had first been put forward in 1956 to divide the islands two and two, which had been stopped by the US. The Dulles brothers came in and said, "Don't you dare; you must demand all of these islands back from the Russians, or else we won't turn Okinawa back to you." So, the Japanese backed away from that deal, and after that, the Russians said, "OK, that's it. You're not going to get any of them back." So, now Putin has said, "OK, we can start joint development of these four islands. Joint development. And over time, we can go back to the 1956 agreement and come to a settlement; meaning that we'll be able to finally have a peace settlement to World War II by probably 2018."

But in the meantime, huge development projects. They made agreements for \$2.5 billion of infrastructure projects throughout the Russian Far East; ports, rail, agriculture, nuclear, pharmaceuticals, education, cultural exchanges, \$1 billion joint fund which can be leveraged into more, and this framework for peace. So, just as Putin has largely unified the entire Middle East – he's even now talking to Bibi Netanyahu and the Saudis; because he's in charge. Obama and the British game is largely

defeated. So, they're basically creating a common policy of common interests of all these nations. And in the same way in Asia; the China Silk Road process, the new financial institutions

are bringing all of these nations together. There are still a few problems, but it's a new world; it's a new world which the United States can and must join. It's the only option.

And again, I'll repeat that while Obama's Pivot to Asia is dead, the TPP is dead, the regime-change policies are largely dead; but don't just sit back and say, "Yahoo! Trump's going to

do it for us!" Because that is not the case. This is going to

be done by us; we created the environment in America and around

the world which made it possible for these revolutionary changes

to take place. It's the power of ideas that moves history; it's

Lyndon LaRouche and Helga LaRouche and this institution who fought for these ideas before they became popular. In other words, we fought to bring these ideas into circulation; which made it possible for the emergence of people who recognized the

truth of those ideas and have begun to take them up. This is doubly true now; we're at a moment which is going to go one way

or the other. It's going to depend on you and me; on making sure

that we take this fight now at a crucial moment – what Schiller

called a great moment – and make sure that {we} define a future

that uplifts people to a level of the dignity of their true humanity through activating the creative powers that they have by

the right of being human beings created in the image of God.

This is our task, and this is where we stand today; and it's a great time to be celebrating Christmas, but you should be thinking about George Washington leading the fight across the river on Christmas Eve. That's the way we have to approach the fight that we have on our hands today. A good fight; one that gives us reason to be happy, but which is deadly serious. Thank you.

DENISTON: I think that was excellent, Mike; and I liked your concluding point. We're seeing a lot of horrific, awful things being removed; but I think Helga Zepp-LaRouche's focus on this being the potential transition to a new historical paradigm centered around a new positive conception about the truly creative nature of mankind, is our mission, is our unique task today. As our viewers know, Mr. LaRouche defined New York City as a critical point of intervention on that level; to really revive that true American spirit and true American insight and understanding into this historical unifying mission for mankind that we're talking about. So, I know Diane was part of our discussions with Mr. and Mrs. LaRouche earlier today, and she was raising some of the critical aspects that we have to focus on in terms of getting the American people to realize that you're not just passive observers in this process. Like you were saying, we're not just going to sit back and root for who we think might do this or that. We have a critical leadership role – including

our audience, everyone involved with us – to actually take this fight to this higher level. So, I think that Diane has some remarks on that; I know she would like to contribute here.

DIANE SARE: Mrs. LaRouche said something this morning that I think is very important, which is that in a period where everything is stable, then the subjective factor is not as crucial. That is, if everybody gets all worked up over a particular celebrity's drug addiction problem, or various fads, various emotional things that people get tangled up in; but when you have a moment like this, which on the one hand, I'm really glad that Mike just went through what he did, because I think most Americans have absolutely no idea of this incredible picture of what's happening in the world. And also, should reflect a little bit on where these countries are coming from; what did China look like 45 years ago, for example, compared to how they look now? You'd get a sense that there is no reason, except a subjective reason of the mindset of the American people, why our nation cannot similarly be self-transformed to a completely different domain, a completely different culture.

I'll say here this past weekend, we had another musical intervention. The Schiller Institute chorus, which I helped to organize and direct, sponsored by the Foundation for the Revival of Classical Culture in a performance, a unity concert in Brooklyn of African-American spirituals, the Bach {Wachet Auf} cantata, and Handel's {Messiah}. But what was so striking about this particular performance is, my sense was that the musicians

were completely engaged. In other words, it wasn't like a stuffy thing that you go to at Lincoln Center, where everyone is going through the motions; and of course, the tuning is way too high anyway, so their voices are strained and they need all kinds of electronic adjustments and things like this. But the thing really was from the heart; and there's clearly a potential where Americans have a sense, they want something substantive. Who actually doesn't want their life to have had a purpose?

What we have right now, is a moment of extraordinary opportunity; it is also dangerous, because as you said, Ben, at the beginning, Obama issued these threats, this intent to kill as LaRouche put it, a week ago today at his crazy press conference and interview on NPR. Saying, with no evidence whatsoever that Russia had any involvement in hacking, that we will retaliate at a time and place of our choosing. Those are murderous words, and therefore, we're not at a moment of stability; and it requires from us, as Schiller would say, a certain sublime quality of thinking where we look down on the world as if from above, and consider what are the common aims of mankind and what mankind can do together. And the potential that we have, given that the defeat of Hillary Clinton was really a defeat of Bush and Obama; it was a defeat of a 16-year legacy of evil. It doesn't guarantee – as Mike said – that what comes in under Trump is going to be good; that is for us to determine. It just indicates

that there is a tremendous potential for this, as we see with the communication between President-elect Trump and Vladimir Putin;

that's very promising. There are other aspects of a potential with China that are very promising, and then there are some appointments that are not so promising.

It is definitely a moment for each of us to consider our responsibility to future generations; because we have a moment,

hopefully a revolutionary moment where we have not found a little

people, but a people who will grow into the situation and will take the actions that LaRouche has outlined. Specifically, the

Four Laws; beginning emphatically with Glass-Steagall, but not ending with Glass-Steagall. The fourth law is not an end, but is

really a beginning; which is the development of mankind on the imperative of exploring the Universe, of mastering thermonuclear

fusion and getting ourselves out of this Solar System. I think

that's the challenge: To objectively address where we are; to not

get flustered by every piece of crap that gets put in the mainstream press, which is a bunch of propaganda designed to make

everyone hysterical; and to really fight for the direction that is required.

DENISTON: Another thing that does lie in that issue of the creative development of mankind, and I was also struck in some recent discussions with Lyndon and Helga LaRouche. Helga was making the point that what we're seeing now is really the realization of this World Land-Bridge perspective that she and

Lyn had fought so hard for. We were discussing how this really should be seen from the standpoint of Mr. LaRouche's unique insights into the fundamental nature of human creative progress and human creative revolutions. And in a sense, what we're seeing – what Mike just presented – what's being led by China, the potential for that to expand globally with the United States jumping on board, really is a certain potential culmination of a certain platform of development for the entire planet. What that sets the base for, is the next leap for the expansion into space and the creative development of nearby space first; as Krafft Ehrlicke had been one of the leading visionaries for as a basis for the expansion further into the Solar System. I think this idea of continually defining the next levels of creative leaps, creative developments is absolutely critical; because it's not that we are completing some process of some steady state level of development, but it's the fact that mankind is always participating in creative revolutions. Every generation should be focussed on a complete revolution in the very nature of mankind. The very understanding of mankind's existence is continually being reshaped, recreated on higher and higher levels. That's the positive principle of this New Paradigm.

BILLINGTON: What Diane referred to that Helga said this morning about certain moments in history in which the subjective becomes crucial, is a reflection of what Percy Shelley said in his "In Defense of Poetry" which we've quoted often. He develops the

concept of great revolutionary moments in history, at which he says, in his describing why the poet is the legislator of history

in moments of great crisis like this. But he describes how in such moments, the common person who normally doesn't have to think about profound ideas, is suddenly capable of understanding

very profound concepts about man and nature – both about society

and about scientific reality of the Universe. That's clearly where we stand; where we've reached a point at which there's nothing holding back any human being. Perhaps he's been drugged;

perhaps he's been degraded; perhaps he's been left unemployed, driven out of the workforce. But nonetheless, it's a moment in

history in which everybody can, in fact, bring themselves up to

those creative capacities that they were blessed with by being a

human being. To activate that now, in learning huge amounts of

things in a very short period of time, is possible and necessary.

DENISTON: I think that definitely defines our mission for the next coming year – 2017. This can be the year of the shift

of the United States under the leadership of what we're doing.

So, I think we gave people a very good overview of where the

world stands today, and what the challenge is before us. So, unless Diane you want to have any additional ending comments, I

think we're coming to the conclusion of our discussion today.

SARE: I would just like to encourage people over this

holiday period, as we're about to enter a new year, which could be a very different year, to protect your mind and not engage in degraded cultural activities. But take advantage of the LaRouche PAC website, which has phenomenal educational material. You can choose to study the Four Laws of Mr. LaRouche; read the papers of Alexander Hamilton; watch the video on Operation Phoenix – the reconstruction of Syria. There's just an abundance of material here that, if you set your mind to it, to determine that between now and the beginning of next year, to be a more ennobled human being, and more able to articulate these profound ideas and organize your friends and neighbors; then we'll be off to a very good start.

DENISTON: With that, I think we have our mission defined before us. We thank you for joining us, and we will be back next week for the next Friday webcast; and we'll be sure to be delivering some material for you between now and then. So, thank you for joining us.

Rusland inviterer saudier og andre til at tilslutte sig aftalen mellem Rusland, Iran og Tyrkiet om Syrien

22. dec., 2016 – Under et interview med Rossiya 24-Tv, opfordrede den russiske FN-ambassadør, Vitaly Churkin, andre lande, der har indflydelse i Syrien, inklusive Saudi-Arabien, til at tilslutte sig de aftaler, der er indgået af Rusland, Iran og Tyrkiet, rapporterede TASS i dag. »Efter min mening er det meget vigtigt, at denne erklæring indeholder en invitation til andre lande, der har indflydelse på jorden, om at tilslutte sig sådanne bestræbelser«, sagde Churkin. »Det forekommer mig, at det vil være vigtigt for Saudi-Arabien at indtage en lignende holdning og arbejde i denne retning.«

I Beijing kondolerede Kinas præsident Xi Jinping Rusland med mordet på den russiske ambassadør til Tyrkiet, Andrej Karlov, og sagde: »Den kinesiske side bekræfter vores hensigt om at udvikle yderligere samarbejde med Rusland og det internationale samfund omkring bekæmpelse af terrorisme, som er i den fælles sikkerheds interesse«, rapporterede TASS i dag.

Ved et trepartsmøde i Moskva den 20. dec., gav Rusland, Tyrkiet og Iran udtryk for deres beredvillighed »til at handle som garanter for en ny aftale om Syrien«, sagde den russiske forsvarsminister Sergej Shoigu, iflg. *Gazeta.ru*. Shoigu sagde, »eksperter arbejder nu på at færdiggøre teksten til det nye dokument, med titlen, 'Moskva-erklæringen om omgående skridt til fremme af afgørelse af den syriske krise'«. Hvis aftalerne opnås, ville det, iflg. udenrigsminister Sergej Lavrov, »fremme processen for en afgørelse af den syriske krise og skabe favorable betingelser for politiske forhandlinger og

levering af humanitær hjælp, og samtidig sikre nultolerance over for terrorister«, rapporterede TASS den 20. dec.

Foto: Den russiske udenrigsminister Sergej Lavrov (midt) var vært for sine iranske og tyrkiske modparter ved et topmøde den 20. dec. i Moskva om Syrien.

Obama truer med åbne og skjulte operationer mod Rusland:

Hvad med, at Tyskland i 2017 bliver en kraft for det gode i verden?

Af Helga Zepp-LaRouche

17. december, 2016 – Under sin embedsperiodes sidste pressekonference beskyldte præsident Obama Rusland og præsident Putin personligt for at have manipuleret den amerikanske valgkamp med cyber-angreb, og bebudede repressalier – hvoraf nogle ville blive eksplicitte og offentlige, mens andre ville blive af en sådan art, at Rusland ville erkende ophavsmanden. Disse bebudede, hemmelige operationer må give anledning til et globalt alarmberedskab – hvilken form for operationer menes der, droneangreb eller »indirekte skader« af enhver art? Obama vil tydeligvis bruge sin resterende tid i Det Hvide Hus til fordel for en konfrontation med Rusland, en konfrontation, som Trump gennem sine udnævnelser til regeringsposter har signaleret, at han

vil stoppe. De neokonservative, til hvilke Obama, gennem sin fortsættelse af Bush' og Cheney's politik, absolut hører, vil tydeligvis ikke acceptere deres tab af magten.

Download (PDF, Unknown)

Foto: Bruno Kahl og kansler Angela Merkel har advaret om virkningen af cyber-angreb i opløbet til næste års valg i Tyskland.

Mordet på ambassadør Karlov – Obamas svanesang for krig

Leder fra LaRouchePAC, 21. december, 2016 – Konfronteret med direkte anklager om at have gjort alvor af sin offentlige trussel om at gøre gengæld over for Rusland, for dets angivelige omstyrtning af det amerikanske valg, »på et tidspunkt og et sted efter vores valg«, har Obama ikke forholdt sig fuldstændig tavs omkring mordet på den russiske ambassadør Andrej Karlov i Tyrkiet, men gjorde sig rent faktisk den ulejlighed yderligere at bagvaske Rusland, ligesom han også praler af sine udenretslige seriedrab gennem droner og andre midler i hele verden.

»Noget af [gengældelsen] kan være udtrykkelig og offentlig; og noget vil måske ikke være det«, sagde Obama til NPR sidste torsdag, hvor han hævdede sin ret til at respondere militært til den blotte anklage om, at Rusland skulle have ført cyber-krigsførelse. Obama har nægtet at lade sine efterretningsfolk aflægge forklaring for Kongressen, selv bag lukkede døre, om

hans angivelige beviser for russiske cyberangreb. Forestiller han sig, at verden har glemt, hvad Edward Snowden afslørende om den globale cyber-krigsførelse, som NSA, USA's sikkerhedstjeneste, udfører?

I dag, mens civiliserede nationer sendte kondolencer til Rusland og Tyrkiet og svor at samarbejde om bekæmpelse af terrorisme, tog Obama sig tid fra sit golfspil til at tilføje nye sanktioner imod russiske foretagender og forretningsfolk. Nyvalgte præsident Donald Trump sendte kondolencebrev og svor, at USA under hans præsidentskab ville arbejde sammen med Rusland og alle nationer, der er dedikeret mht. at rense verden for terrorsvøben.

Måske opfordrede Obama *New York Daily News* til at give udtryk for hans følelser gennem deres overskrift: »Mordet på den russiske ambassadør Andrej Karlov var ikke terrorisme, men gengældelse for Vladimir Putins krigsforbrydelser«. Som det længe er blevet dokumenteret, inklusive gennem Trumps valg af national sikkerhedsrådgiver, general Michael Flynn, så ville dette være helt i overensstemmelse med Obamas vedvarende støtte til al-Qaeda og hermed relaterede terrororganisationer, for at forfølge hans kriminelle mani for »regimeskifte« imod sekulære regeringer, der bekæmper terrorisme, og som ikke har forbrudt sig imod USA.

Hensigten med mordet på Karlov er klar – Rusland, Tyrkiet og Iran har fortrængt den morderiske Obama-administration i Sydvestasien og demonstreret, at terrorbevægelserne, som støttes af saudierne, briterne og USA, faktisk kan nedkæmpes gennem samarbejde med de suveræne regeringer i området. Hvad der er endnu værre, set fra Obamas controllers, i London og på Wall Street, side, er det faktum, at disse nationer udgør et betydningsfuldt element i det »nye paradigme«, centreret omkring Kinas proces med global udvikling gennem den Nye Silkevej, og som underminerer det bankerotte, vestlige finanssystems evne til at udplyndre nationerne i Asien, Afrika og Latinamerika.

Verdens ældste bank, Monte dei Paschi di Siena, er ved at kollapse, selv, mens dette læses, og truer med at fremskynde det uundgåelige kollapse af de europæiske og amerikanske for-store-til-at-lade-gå-ned-banker. En statslig bailout fra den italienske regering er under udarbejdelse, iflg. *Financial Times*, på trods af EU-regler om, at insolvente banker fremover skal gennemføre en »bail-in« – dvs., en ekspropriering af obligationsindehaveres, og endda bankindskyderes, midler, for at betale spekulanternes derivater. Der er tilsyneladende en erkendelse af, at en bail-in af den tredjestørste, italienske bank sandsynligvis ville forårsage en smitte, der kunne vælte hele det vaklende, vestlige finanssystem. Men endnu en bailout vil blot være det samme som at udskyde krisen endnu en liden stund.

Det intense pres for at få krig, på vegne af Obama og hans britiske herrer, demonstrerer sindssygen hos denne døende race af oligarker. Amerika befinder sig i et kulturelt og økonomisk morads – hvor dødsraten for første gang i dets historie stiger; hvor en ud af 15 indbyggere er afhængige af opiater eller lignende stoffer; hvor man har det hidtil største antal mennesker i den arbejdsdygtige alder, der er sat uden for arbejdsstyrken. I dag kom det frem, at nyvalgte præsident Trump havde inviteret tenoren Andrea Bocelli til at synge ved indsættelsesceremonien, men at denne »havde fået for meget pres« fra de sociale medier og havde måttet opgive. Den offentlige mening foretrækker åbenbart hæsligheden med en rocksanger, der mimer, frem for ethvert udtryk for skønhed.

Amerika udtrykte sin afsky for denne dekadence ved at afvise Obamas og Hillarys dagsorden for krig og nedskæringspolitik, ligesom briterne og italienerne afviste EU; som filippinerne afviste USA's imperiediktater, og som lignede gærende revolutionære udtryk, der nu fejer ind over den vestlige verden.

Løsningen på dette mareridt er for hånden. En tilslutning til Kina og Rusland omkring den Nye Silkevejsproces ville ikke

alene få USA tilbage til at opbygge nationer, i stedet for at ødelægge dem, men ville også gøre det muligt at genopbygge Amerikas decimerede og forfaldne infrastruktur. Helga Zepp-LaRouche, Schiller Instituttets grundlægger, sagde i dag, at intet mindre end en global renæssance kan takle spørgsmålet om kvaliteten af tankegangen hos en befolkning, der er degraderet gennem en sådan »populærkultur« og økonomisk fordærvelse. At gå med i Schiller Instituttet bør være det første skridt for alle, der ønsker at være en del af denne kamp for menneskelig værdighed og klassisk kultur.

Se: <http://schillerinstitut.dk/si/kontakt/#aktion>

Foto: Vladimir Putin viser Ruslands ambassadør til Tyrkiet, Andrej Karlov, der på tragisk vist døde i Ankara under et terrorangreb den 19. dec., den sidste respekt. [en.kremlin.ru]