

# **Opdatering over situationen i Asien: USA rasler med atomsablen over for Nordkorea, o.a.**

## **USA rasler med atomsablen over for Nordkorea**

10. januar 2016 – Et amerikansk B-52 bombefly fløj i søndags ved middagstid over Sydkorea, eskorteret af to sydkoreanske F-15 og et par amerikanske F-16. Skønt den vestlige presse rapporterer, at flyene "kan medbringe" atomvåben, siges det i dækningen fra *Korea Herald*, at flyet rent faktisk var armeret med atommissiler og "bunker buster" bomber, der er i stand til at bombe Nordkoreas undergrundsfaciliteter.

Under alle omstændigheder erklærede USA, at togtet var en "demonstration af beslutsomhed." Mens der ikke er rapporteret om respons fra Pyongyangs side, vil de alligevel med sikkerhed tage til efterretning, at B-52 er i stand til at medbringe atomvåben og læse det som en trussel. Enhver antydning af amerikansk atommagt vækker raseri i Pyongyang, der forbinder sin egen stræben efter atomvåben med det, som det opfatter som tidligere amerikanske manøvrer, støttet af atomvåben, for at vælte landets regering, med jævnlige henvisninger til amerikanske bombeflys masseødelæggelse af landet under Koreakrigen.

Den sydkoreanske forsvarsminister Han Min-koo har i mellemtiden instrueret militærets missilkommando om "hurtigt og præcist" at gøre gengæld, hvis Nordkorea foretager nogen som helst provokationer i kølvandet på den seneste atombombeprøvesprængning, sagde Ministeriet for Nationalt Forsvar

søndag.

Selv betegnede Kim Jong-un atombombe-prøvesprængningen som en "defensiv" foranstaltning. "Det er en suveræn stats legitime ret, som ingen kan gendrive", sagde han. "Vores brintbombe-prøvesprængning, som vi foretog ved årets begyndelse, hvor Koreas Arbejderpartis 7. kongres afholdes, er en forholdsregel til selvforsvar, der udelukkende skal forsvare landets uafhængighed og folkets ret til at overleve truslen om en atomkrig med USA og imperialister, og sikre fred på den Koreanske Halvø, samt sikre regional sikkerhed."

En unavngiven topembedsmand i det nordkoreanske kommunistparti advarede om, at Sydkoreas genoptagelse af propaganda-udsendelser (der, ud over propaganda mod Nordkorea, også inkluderer en dosis af såkaldt K-popmusik), tillige med forhandlinger mellem Washington og Seoul om muligheden for at udstationere atombevæbnede bombefly i Sydkorea, har drevet den Koreanske Halvø til randen af krig. Skønt den slags udtalelser fra Nordkorea tilsyneladende ikke er usædvanlige, gør den øjeblikkelige globale situation dem mere realistiske end normalt.

## **Korea Times afspejler Obamas forsøg på at starte en fuldt optrappet krig over Nordkorea**

*10. januar 2016* – Den engelsksprogede avis *Korea Times* rapporterer i dag, idet den hævder at citere kilder i regeringen i Seoul, at "Sydkorea og USA søger at afskære pengestrømmen til den nordkoreanske leder Kim Jong-un, og som bruges til at afstive hans regime". Avisen rapporterer, at "Seoul overvejer at tilslutte sig Washingtons indsats for at indefryse Kims udenlandske finansielle aktiver og opgradere de økonomiske sanktioner imod Pyongyang ... De allierede lægger

også pres på Kina for at forbyde landets olieeksport til Nordkorea, der er stærkt afhængig af brændstof fra Kina ..., for derved effektivt at forvolde Nordkorea smerte.

Avisen bemærker, at Obama også overvejer at pålægge en sekundær boykot, som USA en gang før har gjort, ved at sanktionere enhver bank, der gør forretninger med Pyongyang.

En velinformeret kilde i Sydkorea sagde til *EIR*, at mange i Sydkorea bemærker, at Nordkorea ikke lytter til Rusland eller Kina, men, at dømme efter Washingtons respons, er det sandsynligt, at anglo-amerikanerne i hemmelighed opmuntrer Nordkorea til at fortsætte med atom- og missilprøvesprængningerne, således, at Sydkorea vil blive tvunget til at droppe sin modstand mod, at der deployeres THAAD-missiler og andre amerikanske strategiske styrker i Sydkorea. Den sydkoreanske regering har kraftigt modsat sig disse deployeringer som værende rettet mod Kina, og ikke mod Nordkorea, og det ønsker ikke at have noget med Obamas krigsplaner mod Kina at gøre.

## **Den japanske højrefløj er ligeså forrykt som de amerikanske neokonservative**

10. januar 2016 – Kinas politik for 'Ét bælte, én vej' kan synes at være rettet mod menneskehedens fælles interesser, men, rapporterer den ekstremt konservative *Yomiuri Shimbun* i en lederartikel i lørdags, i realiteten tilsigter den økonomisk og militær dominans over Eurasien, og må stoppes. Initiativet med 'Bæltet og vejen', skriver avisen, "tilsigter at udvide Beijings økonomiske indflydelse i forbindelse med den kinesisk ledede Asiatisk Infrastruktur-Investeringsbank" (AIIB), med planer om at opbygge en "enorm økonomisk blok". Hvad der er mere ildevarslende, så er det "et andet aspekt af en militærstrategi, der tilsigter at bygge et netværk, som perler på snor, af forsvarsværker for den kinesiske flåde, når

denne opererer på de åbne have”.

Lederartiklens overskrift er “Kinas iøjnefaldende opbygning af atomvåbenenheder udgør en udfordring for USA”, selv om der ikke står noget i artiklen om Kinas atomvåbenkapacitet. Dundertalen blev genoptrykt i *New Haven Register* (Connecticut).

I øvrigt gentager artiklen det vestlige hysteri om Kinas konstruktion af kunstige øer i det Sydkinesiske Hav og beskylder Kina for ”at forsøge at gøre sin kontrol over det Sydkinesiske Hav til et *fait accompli*, alt imens det dækker over sin sande plan for at gøre de kunstige øer til militære forsvarsværker”, en ”trodsig holdning, der ikke kan tolereres”. Artiklen opfordrer USA til at indgå i et partnerskab med Japan, Indien, Australien og sydøstasiatiske nationer, for at ”håndtere situationen” med ”regeringen Xis forsøg på at gøre Kina til en sømagt”.

Lyndon LaRouche bemærkede, at det moderne Japan altid har haft en gruppering, som briterne bejlede til, og som ønsker at holde alle ude af ”deres territorium”, inklusive især kineserne, i modsætning til den gruppering, der skriver sig tilbage til Meiji-restaurationen og det Amerikanske Systems daværende indflydelse, der er fortalere for opbygning af nationer, hjemme og i udlandet.

## **USA's styrker i Sydkorea i alarmberedskab; Kongressen angriber Kina**

11. januar 2016 – Curtis Scaparrotti, kommandør for de kombinerede sydkoreanske/amerikanske styrker i Sydkorea, beordrede USA's styrker i »højeste alarmberedskab« under det fælles inspektionsbesøg på Osan Flyvebasen nær Seoul, der opereres i fællesskab af USA og Sydkorea, sammen med general Lee Sun-Jun, formand for Sydkoreas generalstabschef.

Ifølge det Koreanske Forsvarsministerium diskuterer man at sende flere amerikanske, strategiske styrker ind i Sydkorea, inklusive B-2 bombefly, atombevæbnede ubåde og F-22 stealth kampfly. I går fløj USA et B-52 bombefly over Sydkorea, eskorteret af amerikanske og sydkoreanske kampfly.

Sydkorea taler også gennem højtalere ind i Nordkorea og begrænser adgangen til Kaesong-industrikomplekset i landets nordlige del, hvor sydkoreanske selskaber producerer med billig, nordkoreansk arbejdskraft.

I Washington har Repræsentanternes Hus trukket et lovforslag om flere sanktioner frem, der blev vedtaget i Komite for et år siden, men aldrig bragt til afstemning i salen, og Huset forventes at vedtage forslaget i aften, den 11. jan. Loven til Gennemførelse af Sanktioner mod Nordkorea er i realiteten rettet imod Kina og foreslår at nægte Nordkorea adgang til hård valuta ved at indføre tvungen »blokerende sanktioner« imod ethvert land, forretningsforetagende eller enhver person, der gør forretninger med Nordkorea, »bidrager materielt til Nordkoreas udvikling af atommissiler og ballistiske missiler, eksporterer luksusvarer ind i Nordkorea eller er involveret med Pyongyang i pengevidvaskning, fremstilling af smuglervarer eller narkotikahandel«, ifølge lovforslaget. Kina er selvfølgelig den primære eksportør til Nordkorea, og Obama og ligesindede kongresmedlemmer kan identificere næsten enhver eksport som hørende ind under denne kategori.

Kina er meget stærkt imod Nordkoreas atomvåbenprogram, men afviser også kraftigt ideen om, at sanktioner skulle hjælpe, og kræver, at USA ophører med sine trusler mod og sin dæmonisering af Nordkorea. Kina anbefaler USA at acceptere Pyongyangs tilbud om forhandlinger uden forhåndsbetingelser, og som tilsigter en fredsaftale sammen med en afslutning af atomvåbenprogrammet.

*Foto: Der er i øjeblikket henved 28.500 amerikanske tropper i den sydlige halvdel af den Koreanske Halvø. I mandags blev hele styrken sat i absolut højeste alarmberedskab.*

---

## **Helga Zepp-LaRouche kræver Nyt Paradigme på forum for forsvarsministre i USA**

*11. januar 2016 – På et forum, der fejrede 50-året for stiftelsen af Nationalkomiteen for Amerikansk-kinesiske Relationer, hvor 4 tidligere amerikanske forsvarsministre fremlagde et »tilbageblik« på USA-Kina-forholdet under deres embedsperiode, indgav Helga Zepp-LaRouche en dosis virkelighed i det, der var ved at blive en lovlig behagelig udveksling af synspunkter mellem kolleger i lighed med, hvad der måtte have fundet sted på dækket af Titanic, før skibet ramte isbjerget. Forsvarsministrene var Harold Brown, William Cohen, Chuck Hagel og (over video) William Perry. Alt imens spørgsmålet om atomvåben ikke var blevet bragt på bane, især af Perry, der tidligere har givet udtryk for stor bekymring over faren for atomvåbenspredning og faren for en atomar konflikt med Rusland, så manglede den fornemmelse for en nødsituation, der svarer til den virkelighed, vi i dag står overfor.*

Alt imens mødelederen, formand for NCUSCR Steve Orlins, gjorde, hvad han kunne, for at finde en anden person end Helga til at stille det første spørgsmål, så lykkedes det hende at få taletid. Helga præsenterede sig som præsident for Schiller Instituttet.

»Der er mange militære eksperter på internationalt plan, der siger, at vi er nærmere en atomkrig, end vi var på højden af den Kolde Krig, af forskellige årsager«, sagde hun. »Hvis dette skulle indtræffe, ved et uheld eller på anden vis, så ville det føre til menneskehedens udslettelse. Der er mange andre destabiliserende faktorer. En af disse faktorer er, at Verdensbanken netop har sagt, at vi står foran den perfekte, politiske storm på grund af det nye finanskrak. EU står for at eksplodere over flygtningekrisen.« Vi har ISIS.

Her afbrød en temmelig utålmodig Orlins Helga, »Hvad er Deres spørgsmål?«, spurgte han.

Helga svarede: »Mit spørgsmål lyder, hvorfor kan vi ikke skabe et nyt paradigme, hvor vi besvarer præsident Xi Jinpings tilbud, som han gav til præsident Obama under APEC-mødet i 2014, og som gik ud på, at USA burde samarbejde om den Nye Silkevej i en win-win-strategi? I sin nytårstale gentog han, at vi må bygge et samfund for menneskehedens fælles bestemmelse. Hvorfor kan vi ikke bygge en international sikkerhedsarkitektur, der er baseret på fælles, økonomisk samarbejde?«

Den første til at svare var Harold Brown, der var forsvarsminister under Jimmy Carter.

»Det tror jeg, vi har gjort«, sagde han. »Jeg tror, tingene ville se meget værre ud, hvis vi ikke havde økonomisk samarbejde, men at sige, at man går ind for fred og samarbejde, er blot det allerførste skridt. Mekanikken i detaljerne betyder alt.«

Dernæst ønskede Bill Cohen at svare. Cohen sagde, at han

ønskede, at Perry skulle tale om dette spørgsmål, men at han ville kommentere det på egne vegne. »Jeg mener, at vi er blevet for slappe i vores bekymring for atomvåben«, sagde han. »Jeg går tilbage til Churchill, der sagde, at, en dag ville vi vende tilbage til Stenalderen på videnskabens lysende vinger. Jeg tror, at det, vi ser med spredningen af atomvåben – Pakistan bygger flere og flere, Nordkorea bygger flere, Iran kunne meget vel bygge flere i en ikke så fjern fremtid. Så jeg mener, at denne eksistentielle trussel, såvel som også klimaforandringen, må få os til virkeligt at tænke eller gentænke, hvordan vi skal overleve på denne planet. For jeg mener, at truslen om spredning af atomvåben er langt større i dag, fordi flere og flere personer og radikale grupper forsøger at få fingre i dem. Det ville jeg sætte i sammenhæng med en generel arkitektur, som vi må bekymre os om, måske mere end tidligere, for vi havde rationelle regeringer, der håndterede dette spørgsmål, der er ved at komme dertil, hvor der er tale om at balancere på kanten af sikkerhed og mulig udslettelse.«

Dernæst fokuserede Orlins på spørgsmålet om terrorisme og ignorerede Cohens forslag om, at Perry skulle kommentere spørgsmålet (se supplerende rapport).

Mødet blev transmitteret live på C-Span, se <http://www.c-span.org/video/?402996-1%2Fformer-defense-secretaries-uschina-relations&start=4626>

*Titelbillede: Helga Zepp-LaRouche præsenterer det Nye Paradigme med USA's samarbejde om den Ny Silkevej, i National Press Club, Washington, D.C., den 27. oktober 2015.*

## **Supplerende dokumentation:**

11. januar 2016 – Alt imens tidligere forsvarsminister William Perry ikke var helt så ligefrem, som han tidligere har været i spørgsmålet om faren for atomkrig (se 30. dec., '**Stands dette**



forbandede atomvåbenkapløb!') under NCUSCR's forum med deltagelse af tidligere forsvarsministre, og ikke fik lejlighed til, eller selv tog muligheden for at svare på Zepp-LaRouches afgørende spørgsmål, så indikerede han klart, at atomtruslen var nummer ét på hans dagsorden. Da mødelederen gennemgik en indkøbsliste over spørgsmål, som han anså for vigtige, spurgte han alle forsvarsministrene, om klimaforandring var en strategisk trussel!

»Ih, ja«, svarede på rad og række forsvarsministrene Brown, Cohen og Hagel. Perry understregede og brød således den »politiske korrekthed«, at han var langt mindre bekymret for noget, der muligvis ville blive et stort problem i 2030, end han var over atomtruslen, der er et spørgsmål om den yderste hastesag. Med hensyn til mulige »brændpunkter«, eller steder, hvor en opblussen af krig kunne finde sted, påpegede Perry specifikt det Sydkinesiske Hav som en mulig udløser af en konflikt.

»Kinesernes syn på det Sydkinesiske Hav er meget anderledes end vores«, sagde han og bemærkede, at de anser det for at være en del af deres territorium, hvorimod USA anser det for at være en del af de åbne (frie) have. »Dette sætter scenen for betydelige uoverensstemmelser, der kunne føre til konflikt.«

---

**RADIO SCHILLER den 11. januar  
2016:**

# Nordkoreas prøvesprængning// Köln banegård// Nyt paradigme for menneskeheden

Med formand Tom Gillesberg

---

## Puerto Rico har brug for en New Deal i Roosevelt-stil, ikke finansielle rovdyr og 'nøjsomhedspolitik'

10. januar 2016 – »Der var engang, da Puerto Rico havde en New Deal. I dag har de finansielle rovdyr, Republikanere« og brutal 'nøjsomhedspolitik'. *New Deal Daily* ([www.nddaily.blogspot.com](http://www.nddaily.blogspot.com)), en blog, der er helliget rapportering om historien om Franklin Roosevelts New Deal, og også at være fortalere for dens genoplivning i USA, leverede det ovenstående budskab i et indlæg fra 20. dec. 2015. I flere andre indlæg fra midten af 2015 fordømmer bloggen gribbefondenes udplyndring af Puerto Rico og gennemtvungelsen af barsk 'nøjsomhedspolitik', dvs. nedskæringer, og at »bøllebanke« befolkningen gennem intimidering til at betale gæld til »ådselgribbe-finansselskaberne«.

I et indlæg med overskriften »Nedskæringspolitik vs. New Deal-

finansiering« fremfører bloggen, at »Puerto Rico kunne bruge noget af den samme slags hjælp, som præsident Franklin Roosevelt og hans ligesindede New Deal politiske beslutningstagere gav det tilbage i 1930'erne og 1940'erne ... men vi vil da ikke skabe en New Deal for Puerto Rico i dag, vel? For pokker, vi vil ikke engang tildele dem de samme beskyttelsesforanstaltninger mod bankerot, som staterne nyder godt af ... vi vil hellere lade dem blive ædt levende af gribbefondene ...«

Selvfølgelig, fortsætter indlægget, »behøver det ikke at være sådan ... Der kunne udmærket være et direkte, statsligt jobskabelsesprogram, så vel som øgede investeringer i uddannelse og infrastruktur«. I et indlæg fra 30. okt. 2015 forklarer bloggen, at »i stedet for at tvære puertoricanere ned i jorden, som mange, rige investorer ønsker at gøre i dag ... så forsøgte New Deals politiske beslutningstagere at gøre det stik modsatte«. Administrationen til arbejdets Fremgang, Statens Nødhjælpsadministration (FERA), Det civile Bevaringskorps (der havde 12 lejre på øen) og Puerto Ricos Genopbygningsadministration (PRRA), blandt mange andre, sponsorerede projekter, der byggede infrastruktur, skoler, hospitaler, finansierede jobskabelse og finansierede udvidelsen af Puerto Ricos Universitet. PRRA-projekter blev »designet af puertoricanske ingeniører og bygget af puertoricanske arbejdere, og ydede konkrete bidrag til millioner af puertoricaneres materielle tryghed ... «

Den kendsgerning nævnes ikke, at den sidste guvernør for Puerto Rico, der blev udnævnt af USA i begyndelsen af 1940'erne, var Rex Tugwell, et fremtrædende medlem af FDR's »Hjernetrust«, hvis specialitet var byplanlægning. FDR besøgte Puerto Rico i 1934, hvor han skitserede sine planer for øens rehabilitering. Med en bemærkning om, at øen led under mange af de samme sociale og økonomiske problemer som på hovedlandet, sagde FDR: »Jeg ser frem til, at disse problemer her på øen bliver løst lige så hurtigt, som vi vil løse dem i

den kontinentale del af USA.«

**Info:** *Puerto Rico er et selvstyrende territorium med særlig tilknytning til USA, beliggende i det nordøstlige Caribien. Puerto Rico råder kun over 1 repræsentant i USA's Kongres, og denne kan kun stemme i komiteerne, ikke i selve kongressens plenum. Selv om de har nordamerikansk statsborgerskab, har puertoricanerne kun ret til at stemme ved præsidentvalget, selv om de, der bor på fastlandet, har mulighed for at deltage i alle valg. Befolkningstal: 3,548 millioner (2014). (-red.)*

**Foto:** *Den 1. juli 1934 gik FDR om bord på USS Houston for at begynde sin tre uger lange rejse til Hawaii. Under krydstogtet gjorde FDR og hans ledsagere holdt ved Bahamas-øerne, Haiti, Puerto Rico, St. Thomas, St. Croix, Columbia, Panama, Cocos Island og Clipperton Island. Disse stop omfattede møder med udenlandske ledere og honoratiores, sightseeing gennem diverse lande og masser af lystfiskeri. FDR ankom til Hawaii den 24. juli for at påbegynde sit historiske besøg. (-red.)*

---

## **Tidl. italienske generalstabschef Arpino: Kun Obama kan tro, at russerne er ved at tabe**

8. januar 2016 – General i det italienske luftvåben Mario Arpino, tidl. generalstabschef og kommandør for det italienske luftvåbenkontingent i Irakkrigen, skrev en artikel den 6. januar for *Affari Internazionali*, en udgivelse fra Istituto

Affari Internazionali (IAI), hvor han siger, at militærekspertter i Syrien ser noget helt andet end den propaganda, der udbredes af det Hvide Hus. "Hvis Obama tror, at Putin trækker Rusland ind i et fremtidigt syrisk hængedynd, forekommer det billede, der slår eksperter – hvilke beviser også deles privat af embedsfolk i regeringer og NATO – i det mindste for indeværende, at være helt anderledes."

"Missionen er militært velorganiseret, drevet med effektive ressourcer og relaterede kommando- og kontrolsystemer, og opererer ud fra veldefinerede taktiske mål. Strategien ligger også godt på linje med de langfristede mål, der netop er blevet annonceret af Vladimir Putin med hans nye nationale strategiplan: '... Ruslands prioritet er at bekræfte sin status som en global magt på højeste niveau.' Altså, ingen tilbagetrækning. Henvisningen til Ukraine og Syrien er temmelig klar."

Arpino siger imidlertid, at, konfronteret med den operationelle virkelighed, har "ingen plan nogensinde vist virkelig at gælde", er Rusland sandsynligvis klar over, at, på længere sigt, vil kun deployering af luft-plus-jord-styrker vise sig succesrig i Syrien; dette betyder stedfortræder- og specialstyrker.

Arpino går igennem nogle detaljer for at vise, hvordan Ruslands militære tilstedeværelse støt er blevet forøget, og hvordan Assads styrker langsomt, men sikkert, avancerer. Han citerer også analytikere, der er blevet interviewet *Moscow Times*, Yury Barmin og Vladimir Frolov.

"I mellemtiden cirkulerer der ubekræftede rygter om tilstedeværelsen af russiske T-90 kampvogne langt uden for grænserne af Latakia-området, hvor de var blevet indsat for at forsvare basen. Dette betyder ikke, at Moskva allerede intervenserer direkte på landjorden, men gør det indlysende, at luftkampagnen, der ledsager Assads og støttestyrkernes kamp på landjorden, yderligere vil blive udvidet i fremtiden.

Det betyder, at russerne, hverken nu eller i fremtiden, har planer om en exitstrategi. Det ser ud til at være en enkeltbillet.

Barack Obama er imidlertid overbevist om, at, gennem denne fortsatte forøgelse og udvidelse, vil Rusland ende med at låse sig selv fast i et scenario som i Afghanistan. Det kan ingen udelukke. Men i øjeblikket ser det ud til, at den eneste, der er overbevist om dette, er ham.”

*Foto: Mario Arpino*

---

**Glass-Steagall vil gøre en ende på WallStreet, City of London**

**og, endelig, det Britiske Imperium, og hermed faren for krig;**

**Et nyt paradigme med den Ny Silkevej, for genopbygning af hele verden!**

*LaRouchePAC Fredags-webcast 8. januar 2016, dansk udskrift.*

*Vi har altså en situation lige nu, hvor tingene, over hele planeten, befinder sig på den yderste rand. På et hvilket som helst tidspunkt – mandag morgen, f.eks. – kunne vi vågne og*

*finde, at hele det europæiske banksystem er gået ind i et kaotisk kollaps, der omgående vil spille over til USA. Der vil være en indvirkning på Asien, men samarbejdet mellem Kina, Rusland, Indien og andre lande, i det asiatiske Stillehavsområde og i det eurasiske område, vil tage af for virkningen. Og krisens epicenter vil således være det transatlantiske område. Og det er grunden til, at briterne vil gøre fremstød for en krigsprovokation, en »bluff«-konfrontation, med Rusland og Kina for at få dem til at kapitulere og udplyndre dem, for at holde deres eget ynkelige, døende imperium gående i endnu et par dage. Der er vi kommet til i de globale anliggender.*

Download (PDF, Unknown)

---

# **Verden er på vej ned i Helvede! Kun ved at overvinde det Britiske Imperium kan vi redde den**

*Leder fra LaRouchePAC, den 9. januar 2016 – Lyndon LaRouche advarede ved årets slutning om, at verden ville styrte ned i et Helvede efter nytår, og at kun den endelige overvindelse af det Britiske Imperium ville redde civilisationen. Denne nedstigning til Helvede skrider nu frem, som han advarede om, med det vestlige finanssystems opløsning, med både Mellempøsten og Asien, der er bragt ud på selve randen af en atomar konfrontation, og med befolkningerne i USA og Europa, der*

drives ud i en Mørk Tidsalder med narkotika, bandekriminalitet og en grad af økonomiske nedskæringer, der allerede nu skaber massedød.

Bail-in er nu landets lov i både Europa og USA og tillader decideret tyveri af almindelige borgeres bankkonti for at redde det bankerotte banksystem i endnu et par minutter. Det er det britiske system, der fra toppen og ned er drivkraften bag et globalt massedrab på den menneskelige befolkning. Den britiske kongefamilie har åbenlyst erklæret, at den er fast besluttet på at reducere den menneskelige befolkning til et lille fragment af det, den er i dag.

Asien, og især Kina, følger en anden kurs, baseret på storstilede investeringer i regional infrastruktur og en »win-win«-politik med samarbejde om menneskehedens fælles mål. Asien vil ikke blive ødelagt af virkningen af det økonomiske kollaps, der nu rammer det transatlantiske område – men det er netop årsagen til, at det Britiske Imperium, gennem Obama, er fast besluttet på at ødelægge Asien, og Rusland, i en krig.

Problemet er den kendsgerning, at de fleste mennesker er dumme, af frygt – de vil ikke gøre noget i denne retning, idet de klager, at det ikke er »praktisk«. Og dog er den eneste måde at redde planetens befolkning at blive alt det kvit, der er britisk myndighed, den britiske kongefamilie og dens arv, og i særdeleshed dens kontrol over USA, i form af personen, præsident Obama. Vi må optrappe kampagnen for Glass-Steagall for at lukke Wall Street ned og få USA med om bord i den Nye Silkevej, hvilket betyder en genopbygning i USA, og i verden, i tradition efter Franklin Roosevelt.

*Titelbillede: Den amerikanske Frihedskrig: Briterne overgiver sig til general George Washington efter slaget ved Yorktown.*

---



# **POLITISK ORIENTERING den 7. januar 2016: Finanskrak i luften Saudi Arabien vil sætte Mellemøsten i flammer**

Med formand Tom Gillesberg

Videoen er i 3 dele, som er samlet i en playliste.

Lyd:

---

## **Pensionerede amerikanske generaler kræver »En genskabelse af den russisk-amerikanske akse« fra Anden Verdenskrig**

6. januar 2016 – De pensionerede generaler fra den amerikanske hær, generalløjtnant Robert Gard og brigadegeneral John H. Johns, samt tidligere præsident for Rådet for Udenrigsanliggender, Leslie Gelb, forfattede i fællesskab en artikel, »En genskabelse af den russisk-amerikanske akse« i *Foreign Policy*, tilbage den 18. dec., hvor de skriver, at

nedkæmpelsen af Islamisk Stat (ISIS) »kræver samarbejde mellem Rusland og USA« omgående. De skriver, at »USA bør erkende, at der i Syrien ikke står en leder på sidelinjen og venter på at tage over, og at Assads afsættelse i realiteten kunne føre til mere blodsudgydelse«. Regimeskift i Libyen og Irak, bemærker de, resulterede blot i »øget kaos og ødelæggelse«, og det ville blive det samme, eller værre, i Syrien.

Selvom artiklen blev udgivet for flere uger siden, giver den stadig genlyd internationalt og blev citeret i dag i en artikel i *Asia Times* af den strategiske analytiker Christina Lin, der ligeledes citerer kongresmedlem Tulsi Gabbards »forhør« af forsvarsminister Ash Carter, om faren for atomkrig, under en Kongreshøring i december.

Spændinger mellem USA og Rusland fortsætter over Krim og Georgien, atomspørgsmål og Syriens fremtidige regering, skrev generalerne, men et samarbejde mellem USA og Rusland er afgørende for at nedkæmpe ISIS. De nævner [den amerikanske udenrigsminister] John Kerrys møde den 14. dec. med den russiske præsident Putin og den russiske udenrigsminister Lavrov som et positivt skridt, men ikke tilstrækkeligt – det, der virkelig er brug for, er en bredere »ny detente«, der inkluderer drøftelser om atomvåben.

---

**Den britiske Krone gør  
fremstød for krig og**

# folkemord

Leder fra LaRouchePAC, 7. januar 2016:

*En omhyggelig undersøgelse af det britiske efterretningsvæsens operationer over hele planeten afslører et klart billede: Det britiske Monarki er i færd med at fremprovokere krig og kaos i hvert eneste hjørne af planeten i deres forfølgelse af den erklærede hensigt om at reducere verdens befolkning med 80 % eller mere på kort tid.*

*Den britiske hånd er mest synlig i den Persiske Golf, hvor Londons totalt ejede juniorpartner, det Saudiske Monarki, har anstiftet en ny, evindelig krig mellem sunni og shia, arabere og persere, der blev udløst af henrettelsen den 2. jan. af et ledende medlem af det shiamuslimske præsteskab fra den olierige, østlige provins, der har en majoritet af shia-muslimere. Talerør for MI6 Ambrose Evans-Pritchard sagde skadefro på Daily Telegraphs sider i denne uge, at henrettelsen af Nimr al-Nimr vil føre til voldelig gengældelse fra shia-demonstranter, der handler under ordre fra Irans Revolutionsgarde-korps, og vil inkludere angreb på de saudiske hovedolieledninger. Dette vil, erklærer Evans-Pritchard, føre til oliepriser på 200 dollar tønden og et globalt, økonomisk kollaps.*

Download (PDF, Unknown)

---

# Fremtrædende italiensk bankmand siger, EU's bail-in-regime er ulovligt

5. januar 2016 – Den tidligere regeringsminister, tidligere højtplaceret person i Banca d'Italia (centralbanken) og tidligere chef for Italiens Statens Indskudsgarantifond (FITD), Paolo Savona, har i en artikel for *Milano Finanza* skrevet, at den nye, EU-mekanisme for bankopløsning (BRRD) er »et klassisk ikke-liberalt system, hvor borgerne regeres af mennesker, og ikke love – en tilstand, som vi troede historien havde besejret. Retningslinjerne for Opløsning af kriseramte banker har de typiske træk ved europæiske traktater og regulativer, der forudser alt undtagen de tilfælde, der virkelig betyder noget, i tilfælde af store krise. Når sidstnævnte indtræffer, begynder man at diskutere, med skader som følge af forsinkede beslutninger og kompromis-rodet mellem regeringerne.«

»Jeg kæmpede imod den godkendte mekanisme lige så længe, som jeg fik lov til det af dem, der foretrækker regering ved mennesker frem for regering ved lov. Den aktuelle beskyttelses-'plan' for bankindsud kan ikke garantere, hvad den lover, af en række årsager, der alle er dokumenteret i FITD's arkiver«, skrev Savona.

Heriblandt er: »Definitionen af garanterede indskud er upræcis og åben over for manipulationer og svindel ...; den tilbudte garanti svarer ikke til bankernes virkelige evne til at intervenere«, og »den kommende fond er utilstrækkelig i forhold til risiciene; desuden, når fonden først bliver brugt, bliver dens genopbygning et bundløst kar ...«

Hvis bankindskydere og kontohavere skal beskyttes, bør det være regeringen, og ikke bankerne, der skal beskytte dem.

»Regering, der ved undladelse eller gennem valg af økonomisk politik ligger til grund for systemiske kriser, skal involveres i løsningen af bankkriser ifølge udtrykkelige og gerne klare regler for gennemførelsen ... Eftersom EU's retningslinjer, der er vedtaget af Italien, tilsigter at holde medlemsstaterne [statsbudgettet, -red.] ude af bankkrisernes finansielle implikationer, bliver staterne i teorien deres ansvar kvit, men et andet, ikke-liberalt princip introduceres i systemet, nemlig, at staten, gennem centralbanker, dumper sine fejltagelser på skuldrene af borgeren.«

Savona sluttede med at sige, at de få aspekter, han her havde adresseret, var tilstrækkeligt til at rejse spørgsmålet om »en multipelt krænkede Forfatning«.

I en tidligere artikel for *Italia Oggi* havde Savona adresseret den nylige bail-out/bail-in af fire italienske banker på en meget kritisk måde. Det italienske banksystem har bestemt begået fejl i vurderingen af kreditrisiko, skrev Savona, »men en stor del af dets problemer kommer fra forkert finanspolitik i USA, som er blevet passivt accepteret og forværret af det meste af resten af verden, frem for alt af City of London, der har spillet hovedrollen i udbredelsen af derivater, inklusive subprime-lån«.

---

## **Sydøstasien: Kinesisk ekspert advarer om amerikansk fremstød for krig mod Kina**

29. december, 2015 – "Det centrale formål med den amerikanske strategi er, med præsident Obamas egne ord, 'at undlade at gøre dumme ting.' Men de forløbne 10 år har været fyldt med

dumme beslutninger, foretaget af USA.”

Sådan siger Zhao Minghao, stipendiat ved Chongyang Institutet for Finansielle Studier ved Kinas Renmin Universitet i en artikel i *Global Times* i dag. (Chongyang Institutet var sammen med *EIR* medsponsor af den kinesiske version af *EIR's* rapport, Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen.)

Zhao ser tilbage på den ødelæggelse, der blev fremkaldt af Bush' og Obamas politik i Irak, Libyen og Syrien, og som igen har skabt ISIS-svøben. Dernæst skriver han: "Men hvad der er mere bekymrende, er, at Washington, på katastrofal vis, sandsynligvis agter at gøre det Sydkinesiske Hav til orkanens øje i det asiatiske Stillehavsområde. USA's hyppige såkaldte 'fri sejlads'-operationer nær kinesiske øer og rev, såvel som den nylige 'utilsigtede' overflyvning af to B-52 bombefly, betragtes af Beijing som alvorlige militære provokationer. Til trods for, at de ikke er parthavere i tvisten om det Sydkinesiske Hav, prøver USA's allierede, som f.eks. Australien og Japan, også at deltage i det farlige magtspil.

“Mange mennesker er bekymrede for, at det sandsynligvis vil komme til en militær konflikt mellem Kina og USA, idet USA intensiverer sine militære aktioner mod Kina i det Sydkinesiske Hav...Pentagon synes for indeværende at mene, at Beijing fortsat vil beherske sig, uanset, hvor provokerende USA optræder”.

“USA overvurderer sin chance for at vinde en mulig væbnet konflikt med Kina. Kina har meget præcise, langtrækkende anti-skibs missiler. Desuden har Kina fordel af at kæmpe ud for sin egen dør, mens USA's flåde skal sejle over lang afstand.”

---

# Zeus lever og hjemsøger Jorden

*Leder fra LaRouchePAC, 6. januar 2016:*

Nedstigningen til barbarisme i dag er ikke begrænset til nationerne i Mellemøsten, hvor ISIS dræber folk, ofte ved halshugning, pga. af deres religiøse retning eller for at være modstandere af terroristernes regeringsomvæltninger. Dette sataniske, morderiske had til menneskeheden dominerer i stigende grad Europas, Sydamerikas og også USA's daglige praksis.

Efter terroristernes angreb i San Bernardino, dækkede præsident Obama over dem, der havde orkestreret dette angreb, præcis, som han fortsat mørklægger saudierne orkestrering af angrebet den 11. september [2001] ved at nægte at frigive de 28 sider af Kongressens rapport, der afslører saudierne rolle i denne handling. I dag fældede Obama tårer, mens han udvidede denne mørklægning, ved at lade som om, hans foreslåede, mindre begrænsninger af våbensalg på en eller anden måde ville få indflydelse på sådanne terrorangreb, endda samtidig med, at Obama er ved at arrangere salget af massive, dødbringende våben til saudierne, for at fortsætte slagteriet af Yemens befolkning, og for at de kan fortsætte deres bevæbning af ISIS og de mange grene af al-Qaeda. Zeus ville være stolt af præsidentens drabsrate.

I Tyskland på Nytårsaften, mens befolkningen fejrede foran den storslåede Kölnerdom, omringede en bande bestående af omkring 1.000 mænd, for det meste med arabisk eller afrikansk udseende, mindst 90 kvinder og røvede dem, krænkede dem seksuelt eller voldtog dem endda, i næsten fire timer, fuldt synligt, men tilsyneladende uden, at politiet opdagede det, og hvor nyheden først nåede ud til offentligheden efter fem dage.

Lyndon LaRouche bemærkede, at, ligesom det britiske monarkis kontrol over de saudisk-sponsorerede terroroperationer i hele verden er blevet klart dokumenteret af *EIR* igennem mange år, må man erkende, at kun dette samme, britiske monarki har kapaciteten til, og hensigten om, at orkestrere en sådan grusomhed. Man må forvente, som det også var Dronningens hensigt, at flygtninge fra de folkemorderiske »regimeskiftkrige« i Libyen og Syrien (krige, der som sådan også blev lanceret af briterne og deres skakbrik Obama) vil få skylden for grusomheden og således anstifte mere etnisk raseri og had i hele Europa.

Og Satans rolle i selve Det forenede Kongerige ligger i stigende grad åben for alle, der har deres øjne, og deres sind, åbne. Det blev i dag afsløret, at briterne har pålagt deres udenrigsministerium at tage skridt til at fordømme anvendelsen af dødsstraf i de lande, hvor den stadig praktiseres – alle sådanne nationer undtagen, vel at mærke, Saudi Arabien, briternes og Obamas barbariske, »nære allierede«. Pyt med, at saudierne netop har henrettet 47 mennesker, inklusive deres lands førende shiamuslimske medlem af præsteskabet, for forbrydelsen at tilhøre den shiamuslimske trosretning, og således muligvis vil udløse en sekterisk krig uden fortilfælde i hele regionen. Den saudiske metode med at halshugge deres ofre er kun en af de wahhabi-praksisser, der deles af saudierne og deres ISIS-skabelse.

Eller bemærk, at den britiske premierminister Cameron i denne uge retfærdiggjorde den britiske aftale med saudierne i 2013 for at gøre det Saudiske Kongedømme til medlem af FN Menneskerettighedsråd. Under pres omkring denne aftale fra en interviewer, der gik i detaljer med de barbariske overgreb på menneskerettigheder i Saudi Arabien, busede det ud af Cameron: »Vi er afhængige af saudierne for afgørende efterretnings- og sikkerhedsinformation, og det er grunden.« Endnu engang, så er Zeus stolt af sine sataniske børn.

Obama, der stolt udarbejder sin ugentlige »drabsliste« for



dronemord på amerikanere og andre, må omgående fjernes fra embedet, hvis verden skal overleve. Når satanisme først tager over på denne måde, kan civilisationer ikke overleve ret længe. Nu, hvor de europæiske og amerikanske banksystemer er ved at falde fra hinanden, vil død gennem økonomiske midler brede sig eksponentielt, hvis Obamas planlagte globale krig mod Rusland og Kina ikke udsletter menneskeheden først.

Løsningerne er forhånden. USA og Europa må gøre en ende på Det britiske Imperium én gang for alle, og sammen med Rusland og Kina lancere en ny, international renæssance, baseret på menneskehedens fælles mål. Afgørelsen ligger hos dig.

*Foto: Saudi Arabiens Kong Abdullah som gæst i Det Hvide Hus, 2010.*

---

## **Menneskets overlevelse i dag afhænger af en Ny Renæssance; det er menneskets iboende natur at være skabende**

*Ben Deniston fra LPAC's Videnskabsteam taler om den nye brochure, »USA tilslutter sig den Nye Silkevej«, og Kinas politik for den Nye Silkevej.*

*»Dette er en forståelse af, at udviklingen af fundamental videnskab, i samarbejde med forskellige nationer, skaber en nettoforøgelse af den mængde rigdom og ressourcer, der er til rådighed for alle. Og vi er nået til et punkt i menneskehedens*

*udvikling, hvor, hvis vi ikke løfter os op på et niveau med internationale relationer og globalt samarbejde, der bygger på denne forståelse, vil vi ikke være i stand til at eksistere som art på denne planet. Hvis vi fortsætter denne fremgangsmåde, med geopolitiske konflikter, vil vi ødelægge os selv; sådan, som Obama netop nu truer med at gøre.»*

Download (PDF, Unknown)

---

**Ny brochure fra LPAC  
Videnskabsteam:  
»USA tilslutter sig den Nye  
Silkevej«.**  
**Dansk introduktion til  
LaRouchePAC  
Videnskabsteams nye brochure,  
v/teamleder Benjamin Deniston**

Download (PDF, Unknown)

---

# Hvad der ligger bag mandagens indledende rystelser forud for et krak

4. januar 2016 – Det, der angiveligt skulle have udløst det globale styrtdyk på aktiemarkedene den 4. januar, hævdes at være Kinas Industrielle Purchasing Managers Index, PMI, der viste nedsat aktivitet for 12. måned i træk (december; PMI udgives den første arbejdsdag i måneden for den foregående måned). Dette til trods for det bratte fald i bankaktier som følge af den katastrofale »bail-in«-politik i krafttræden i hele Europa og USA; og til trods for Saudi Arabiens klare trussel om en optrapning mod en generel religionskrig i hele Mellemøsten og Nordafrika. Disse begivenheder havde tydeligvis større indvirkning på aktiemarkedernes mandags-deroute.

Men bag denne deroute udviser industridata fra Nordamerika atter en skarpt nedsat aktivitet. December måneds ISM [Institute for Supply Management] Manufacturing Index (indeks for varefremstilling) skrumpede ind til 48,2 point, med en nedgang fra 48,6 point i november. Chicago Purchasing Manager's Index (udgivet 31. december, for december måned) styrtdykkede til et sløjt 42,9 efter 48,7 i november. Den seneste undersøgelse fra Dallas Federal Reserve (december) må have sat rekord i nedsat aktivitet, med -20.

Disse data er karakteristiske for massearbejdsløshedsåret 2009. Canadas Purchasing Manager's Index for december var på 47,2, hvilket er lavere end selv noget, man så i Canada i 2009. Tallet for byggeaktivitet i USA faldt også i november; det samme gjorde amerikansk import.

Umiddelbart efter disse rapporter meddelte den på det seneste nøjagtige Atlanta Federal Reserve Bank, at dens »aktuelle BNP-prognose for reel vækst i BNP faldt 0,5 procentpoints her til

morgen i kølvandet på Folkeoptællingsbureauets (en afdeling under Handelsministeriet) publikation af byggeaktivitet og Institute for Supply Management's Manufacturing ISM Report On Business«. Rapportens prognose for fjerde kvartal er nu blot 0,7 %, alt imens den for blot to uger siden var 1,3 %.

---

## **Bølger af konflikt spreders sig fortsat efter saudiske henrettelser**

4. januar 2016 – To dage efter Det britiske Imperiums Saudi-kongedømmes massehenrettelser den 2. jan., der inkluderede ledende medlem af det shiamuslimske præsteskab, Sheikh Nimr al-Nimr, fortsætter protesterne, spændingerne og endda tale om decideret krig inden for selve Islam med at spredes over hele planeten, med de britisk-kontrollerede medier, der puster til ilden. Wienerprocessen med en politisk dialog mellem den syriske regering og opposition er blevet kastet ind som en hund i et spil kegler; der udøves pres af det anglo-saudiske krigsparti for at ødelægge den iranske atomaftale; og hele situationen er fortsat en hårs bredde fra at udløse sig i en eksplosion.

*Wall Street Journal* anførte slænet af anglo-saudiske krigsmagere med en lederartikel, der erklærer, at saudierne er »den bedste ven, vi har i den Arabiske Halvø«. Lederen gør det klart, at det virkelige mål for den britisk-inspirerede, saudiske udløsermekanisme for krig er Rusland. »Iran og Rusland har en interesse i at vælte Huset Saud, og de spekulerer muligvis i, om præsident Obama ville gøre noget for at standse dem«, siger lederartiklen.

Saudi Arabien fortsatte optrapningen imod Iran i kølvandet på gårsdagens afbrydelse af de diplomatiske forbindelser; regeringen meddelte, at kommerciel flyvning og forbindelser vil blive afbrudt. Saudi Arabiens *de facto* koloni, Bahrain, og den saudisk finansierede regering i Sudan tilsluttede sig afbrydelsen af de diplomatiske forbindelser med Iran, og de Forenede Arabiske Emirater skar antallet af tilladte, iranske diplomater ned. Men her sent på eftermiddagen havde andre medlemmer af Golf Samarbejdsrådet og den Arabiske Liga ikke fulgt trop.

Som reaktion på de saudiske massehenrettelser samledes vrede demonstranter foran den saudiske ambassade i New Delhi, Indien; og tusinder af demonstranter med mindeplakater for Sheikh al-Nimr marcherede i Bagdad (uden for den Grønne Zone), samt i de shiamuslimsk befolkede byer Karbala, Basra og Najaf. Desuden skal to sunnimuslimske moskeer være blevet bombet og en sunnimuslimsk præst dræbt, selv om det rapporterede drab ikke direkte var knyttet til protesterne.

I hele verden forsøger den angloamerikanske presse at gøre de saudiske slagtere til »ofrene« pga. demonstranternes angreb på de saudiske diplomatudstationeringer i Iran. Men Rusland har stillet sig i spidsen for handlinger til afværgelse af krig. Den russiske nyhedstjeneste TASS rapporterede, at Rusland er »parat til at invitere saudiske og iranske topdiplomater til Moskva til drøftelser«, med et citat fra en unavngiven, diplomatisk kilde, der talte med TASS. Senere udstedte det Russiske Udenrigsministerium en erklæring, der sagde, »Vi anmoder Teheran, Riyadh og andre Golflande om at vise tilbageholdenhed« og at »vælge dialogens vej«, rapporterer Agence France Presse (AFP). »Rusland er parat til at støtte en sådan indsats«, tilføjede Udenrigsministeriet og bemærkede sin bekymring over »optrapningen af situationen i Mellemøsten, forårsaget af de store, regionale magter, Saudi Arabien og Iran«.

Det Amerikanske Udenrigsministeriums talsmand John Kirby

tilbragte det meste af eftermiddagen med at undvige og væve under sin fremlæggelse af Obamaregeringens afvisning af at fordømme henrettelserne og de efterfølgende handlinger, udført af USA's »betydningsfulde ven og partner i regionen«, Saudi Arabien, til trods for, at det af en række pressespørgsmål og undvigende svar fra Kirby klart fremgik, at, alt imens udenrigsminister John Kerry havde talt med den iranske udenrigsminister Zarif og den saudiske vicekronprins over telefon, så var den saudiske udenrigsminister al-Jubeir for travlt optaget til at besvare et telefonopkald fra USA's udenrigsminister.

*Foto: Iranske demonstranter samles uden for den Saudiske Ambassade i Teheran den 2. januar, efter henrettelsen af bl.a. den shiamuslimske Sheikh al-Nimr i Saudi Arabien.*

---

## **USA: Generalløjtnant Michael Flynn: Vi har kurs mod en storkrig**

3. januar 2016 – En advarsel om en »storkrig«, der omfatter Rusland og USA, er kommet fra generalløjtnant Michael Flynn, den tidligere chef for USA's Forsvarets Efterretningstjeneste, DIA, og som blev fyret af Obama, efter at hans tjeneste indgav en vurdering i 2012, der sagde, at USA's politik ville føre til et »salafistisk kalifat« i Irak og Syrien (dvs. det, der blev til Islamisk Stat i Irak og Syrien, ISIS). Generalløjtnant Flynn blev interviewet af det russiske magasin

*Kommersant Vlast* den 30. december.

Interviewet er vidtrækkende og kamplystent, og inkluderer general Flynns vurdering, at der er »5-10.000 russiske borgere, der kæmper [for ISIS, -red.] i Syrien« og gør det således til en strategisk nødvendighed for Rusland at bekæmpe terroristerne i Syrien, »så de ikke vender tilbage til Tjetjenien, Dagestan, Usbekistan og Moskva«.

Men generalen siger, at det er overhængende nødvendigt, at Obama omgående standser bevæbningen af grupper. Og han advarer om, hvor denne politik fører hen. »Når jeg ser på, hvad der foregår – hvordan tingene er – kan jeg se, at der hænger en enorm trussel over vore hoveder«, sagde Flynn til *Kommersant Vlast*. »Den kurs, vi i øjeblikket er inde på, fører til en udvidelse af konflikten – til en storkrig. Jo nærmere, vi kommer den, desto højere er risikoen, desto højere er prisen, og desto mere begrænsede er vore valg.

Så nu er det vigtigt, at vi arbejder sammen, USA og Rusland, for at afgøre, om vi kan udvikle flere muligheder sammen for at stabilisere situationen«, konkluderer Flynn.

---

**Ét minut før midnat; Tiden er inde til at fordømme den saudiske**

# barbarisme og Wall Street

*Leder fra LaRouchePAC, USA, 4. januar 2016:*

Retfærdighed for ofrene for angrebene 11. sept. 2001 er for længe blevet forhindret af George W. Bush og Barack Obama; og nu afhænger en afværgelse af en verdenskrig netop af, at denne retfærdighed sker fyldest.

Det barbariske, saudiske regimes massehenrettelser den 2. jan., der nu igen polariserer hele den muslimske verden, må fordømmes bredt af alle civiliserede folk, før de saudiske handlinger udløser en ny, global krig.

Det første, omgående skridt må være den omgående frigivelse af de hemmelige 28 sider fra den oprindelige Fælles Kongresundersøgelsesrapport om 11. september, der udlagde det saudiske monarkis direkte rolle i organiseringen af disse angreb på New York og Washington. Præsident George W. Bush begravede disse 28 sider, og præsident Barack Obama har holdt dem begravet. Lovforslagene i hhv. Repræsentanternes Hus og Senatet, hhv. H. Res. 14 og S. 1471, kræver disse siders frigivelse. Men tiden er nu inde til at bringe indholdet af disse 28 sider til salen, til debat, i Huset og Senatet, og til alle amerikanere.

Havde disse oplysninger været offentliggjort, ville der ikke have været nogen trussel fra Islamisk Stat i dag, og det saudiske sponsorkab af global, jihadistisk terror ville være blevet standset for 13 år siden. Bush' og Obamas handlinger, hvor de har beskyttet denne beskidte, saudiske hemmelighed, svarer til forræderi imod det amerikanske folk, og først og fremmest de 3.000 amerikanere, der omkom under angrebene den 11. september, 2001.

De barbariske massehenrettelser den 2. januar turde være de klareste påmindelser om, at dette lederskab af Kongedømmet ikke kan skelnes fra lederskabet af ISIS.



Vi står også ét minut før midnat, før et finanskrak, der er i sine virkninger på folk er værre end i 2008.

I dag, den 4. jan., træder politikken med »bail-in« i kraft over hele Europa og i USA. Regeringens finanstilsynsfolk og bankierer kender politikken; men det gør du sandsynligvis ikke: De vil forsøge at »gen-kapitalisere« alle banker, der går konkurs, ved at inddrage deres kreditorers obligationer, og dernæst tage kontohavernes penge.

Og der vil være banker, der krakker. I Europa har en række bankkonkurser og »bail-in«-begivenheder af kontohaverne allerede ramt Italien og Portugal lige før Nytårsdag. I det amerikanske finanssystem er boblen af »junkgæld«, der er knyttet til råvarer, blevet 150 % større, end ejendomsboblen af subprime-lån i 2008 nogensinde var; og den forfaldne del af denne junkgæld steg pludselig i december måned til 25 % – det er lige så højt, som betalingsstandsningen på subprime-boliglån nåede op på, før bankerne krakkede.

Klar og direkte handling imod Wall Street kræves. Svindlen med »bail-in« er blevet godkendt af præsident Obama og vedtaget ved lov, i Dodd/Frank-loven, gennem en fej og korrump amerikansk Kongres. Denne Kongres træder igen sammen tirsdag, den 5. januar – og de må omgående holdes til ilden.

Kongressen kunne have lukket Wall Street-kasinoet ned i 2010 ved at genindføre Glass/Steagall-loven og andre tiltag lig dem, præsident Franklin Roosevelt indførte i de første måneder af sin embedsperiode. I stedet bukkede Kongressen under for Wall Street. De vedtog bailout – statslige redningspakker – for milliarder og dernæst en Dodd/Frank-lov, der nu står for at frembringe den endnu mere ødelæggende »bail-in« – dvs. en ekspropriering af jeres kontoindeståender og en overdragelse af midlerne til insolvente banker. Nu kan Wall Street/London-banksystemet, der er klar til at eksplodere, virkelig slå jer ihjel.

Der bør ikke tages flere bailouts, eller nogen bail-ins, i betragtning. Wall Street har ikke myndighed til at kræve denne dårlige gæld indfriet, eller erstatte den med jeres bankindeståender. For at forhindre en økonomisk katastrofe og generel krig, luk Wall Street og Obama ned. Tving dem til at gennemføre Glass/Steagall nu! Lovforslag i Huset HR 381 og i Senatet S. 1709.

Den tidligere guvernør for Maryland, Martin O'Malley, har klarere end nogen anden præsidentkandidat erklæret sin hensigt om at genindføre Glass-Steagall – *Wall Street Journal* kaldte ham »Wall Streets fjende nummer ét« som resultat. Vil han få den nødvendige støtte til at gøre det?

---

**Dansk SPECIAL LaRouchePAC  
webcast 30. dec. 2015:  
Det er ét minut før midnat;  
vi må gennemtvinge handling  
nu!**

*Hvorfor tolererer man i Europas tilfælde fortsat eksistensen af en Eurozone, der idémæssigt var bankerot fra første dag, den blev skabt? Hvorfor tolererer man fortsat en Europæisk Kommission i Bruxelles, og en Europæisk Union, der er en rent destruktiv, bogstavelig talt satanisk institution? Hvorfor tolererer man, og går på kattepoter rundt om, den*

*kendsgerning, at Paven, i sin encyklika om global opvarmning, accepterede en britisk politik for folkemord?*

Download (PDF, Unknown)

---

# **Helga Zepp-LaRouches Nytårstale 2016: Denne krise er ingen naturbegivenhed, men resultatet af en forkert politik**

*Kære Medborgere! Jeg vil indledningsvis ønske jer alle et godt og fredeligt Nytår!*

*Det vil imidlertid afhænge af os alle, om der bliver et sådant. Mange mennesker fornemmer, at vi befinder os i en eksistentiel civilisationskrise. Men denne krise er ingen naturbegivenhed, men er resultatet af en forkert, og fejlslagen, politik – det vil sige, at man kan ændre den.*

Download (PDF, Unknown)

---

# Den kreative gnist

*Leder fra LaRouchePAC, USA, den 2. januar 2016:*

Putin underskrev i går en ny strategisk doktrin for Rusland. Selv om den endnu ikke er blevet oversat til engelsk, har vi pålidelige oplysninger om mange af hovedpunkterne. I betragtning af, hvem Putin er, og hvad han står for, er hovedlinjen positiv, og de fleste af pointerne er sande – men desværre vil selv det sandeste generelt blive misforstået. Dokumentet kræver f.eks., at videnskabens rolle bliver genoplivet, hvilket er absolut nødvendigt – men de fleste mennesker i dag, selv de fleste russere, har ingen idé om, hvad videnskab er.

Men en del af tankegangen i det er af fremragende kvalitet, og minder om Ben Denistons intervention i de sidste ti minutter af LaRouchePAC-webcastet den 30. december, hvor han kraftfuldt polemiserede, at der i realiteten nu kræves fuldstændigt nye ideer, hvis menneskeheden skal overleve – og således gjorde fremstød for den polemik, som LaRouche har ført omkring Brunelleschi.

Under diskussioner om dette aspekt gentog LaRouche, at, LPAC's Videnskabsteam og Komite for Politisk Strategi sandsynligvis typificerer de bedste aspekter af vores organisation.

For at vende tilbage til processen omkring Rusland: den Amerikanske Hær udgav Putins tale til De forende Nationer i november i den seneste udgave af sit magasin, *Military Review*, sammen med en artikel fra februar 2013 af den russiske generalstabschef Valerij Gerasimov og en forklarende artikel af en amerikansk Ruslands-specialist. Gerasimovs artikel gennemgik tankegangen bag den senere Moskva-konference i 2014 om »Farvede Revolutioner«, som vi dengang rapporterede om. Men Gerasimovs intellektuelle processer, og selvfølgelig nogle andres, gik langt videre end det, vi dengang vidste.

»Vi bør ikke kopiere udenlandske erfaringer og jage efter førende lande, men vi må overstige dem og selv indtage førende positioner. Det er her, militærvidenskab får en afgørende rolle«, skrev Gerasimov. Gerasimov bemærker, at den fremragende, sovjetiske, militære akademiker Aleksandr Svechin skrev: »Det er ekstraordinært vanskeligt at forudsige krigens vilkår. For hver krig må man udarbejde en særlig linje for den strategiske krigsførelse. Hver krig er et unikt tilfælde, der kræver fastlæggelsen af en særlig tankegang, og ikke anvendelsen af en eller anden model.«

»Tilstanden i dag for russisk militærvidenskab kan ikke sammenlignes med blomstringen af den militær-teoretiske tankegang i vort land på tærsklen til Anden Verdenskrig«, skrev Gerasimov. Og dog »var der dengang ingen folk med højere eksaminer, og der var ingen akademiske skoler eller ministerier. Der var fremragende personer med strålende ideer. Jeg ville kalde dem fanatikere, i ordets bedste betydning. Måske har vi ganske enkelt ikke tilstrækkeligt med sådanne folk i dag. Folk, som f.eks. Georgy Isserson«, der præcist forudsagde, hvordan den næste krig ville begynde, med længe, hemmeligt forberedte angreb, før nogen som helst krigserklæring. Isserson, en omfattende pionér inden for militærtænkning, blev arresteret i 1941 og blev ikke løsladt før i 1955.

»Skæbnen for denne 'fædrelandets profet' fik et tragisk forløb. Vort land betalte for ikke at lytte til konklusionerne af denne professor fra Generalstabsakademiet, med enorme mængder af blod. Hvad kan vi udlede af dette? En hånlig holdning til nye ideer, til fremgangsmåder, der ikke er standard, til andre synsmåder, er uacceptabelt i militærvidenskab. Og det er endnu mere uacceptabelt for dem, der praktiserer hvervet, at have denne holdning til videnskab.«

»Som konklusion vil jeg gerne sige, at, uanset, hvilke styrker fjenden har, uanset, hvor veludviklet hans styrker og midler

til væbnet konflikt måtte være, så kan former og metoder for at overvinde dem findes. Han vil altid have sårbare områder, og det betyder, at passende midler til at modgå ham findes.«

Efter nogen diskussion om den russiske baggrund responderede Lyndon LaRouche som følger: Han sagde, at de fleste af vore folk, i vores egen organisation, er temmelig dumme. Det skyldes, at de får en af disse 'løsener', en afviger-dialekt – de kommer med forskellige 'løsener' – og så siger de, at denne politik er politikken. Og det er altid noget i retning af en deduktiv model. Og de har ingen forståelse af dette, fordi de ikke er kreative; de er absolut ikke kreative. De kalder sig kreative, men i samme sekund, man løber ind i noget, hvor gruppen beslutter at træffe en beslutning om, hvad der endegyldigt er rigtigt – her er det, at hele organisationen bliver ødelagt. For de insisterer på at vedtage en slags gruppetænkning, og de antager, at dette må være politikken. Men de går ind i denne pragmatiske holdning, og de mister den kreative gnist, som er hemmeligheden bag alle gode ting, der vinder krige, og den slags.

Det, vi har på Manhattan – vi har virkelig en intelligent organisation. Inden for andre områder har vi nogle virkelig fremragende folk, blandt den håndfuld, der er fremragende folk i vores organisation, men de fleste af folkene fatter det simpelt hen ikke, for de taler altid om en 'praktisk' fremgangsmåde, en 'praktisk' metode, en 'praktisk' måde at gøre tingene på. Og de er ikke dumme mennesker. Men de bliver fordummede på det her – på dette princip. De siger, at man må komme frem til en aftale. Alle må komme på linje, mere eller mindre. Eller, hvis de ikke kommer på linje, ja, så bliver det spørgsmålet. I realiteten mener jeg, at en stor del af vores organisation – selv lederskabet, med få undtagelser – er temmelig dumme i denne henseende. De vil være dygtige til at udtænke en plan, men planen vil sjældent virke. Og de er modvillige, de er så modvillige, til at opgive denne ting.

Titelbillede: 'Mediterende filosof', oliemaleri, Rembrandt Van Rijn, 1632

---

# 'Zombie-banker' vil bringe massedød over mennesker i Europa og Amerika

30. december 2015 – Med blot få dage tilbage, før »den katastrofale trussel om bank-bail-in« bliver til virkelighed i hele Europa, vokser advarslerne. »Europas Zombie-banker« lyder overskriften på en artikel i den globale udgave af Tysklands finansavis *Handelsblatt* fra 29. december, med »*Handelsblatt*-staben« angivet som artiklens forfatter – en betydningsfuld artikel. Bankerne er proppet med dårlig gæld – i Italiens banksystem alene er der giftig gæld til 400 mia. euro – og bankerne er blevet holdt åbne af diverse statslige redningspakker – bail-out – i otte år, siden finanskrakket (2008). Nu har de europæiske, overnationale organisationer og Den europæiske Centralbank, ECB, besluttet, med *Handelsblatts* citat af en højtplaceret, europæisk diplomat, »Vi må skaffe os af med zombie-bankerne meget hurtigt«.

Kaosset begyndte tidligt på dagen, den 30. december, da Portugals Novo Banco – »god bank«-resterne af hele den allerede, gennem bail-out, reddede, totalt kollapsede Espirito Santo-bankgruppe – fandtes at have en manko på 1,4 mia. euro i kapital, og regeringen eksproprierede dernæst dette beløb fra bankens aktieindehavere for at »genkapitalisere« den. De øvrige aktieindehavere løb omgædede storm på banken; værdien af

Novo Bancos aktier faldt fra 94 cent på dollaren om morgenen, til 14 cent om eftermiddagen.

*Financial Times* bemærkede den 30. dec., at Italien, hvor 10.000 bankkunder allerede er blevet eksproprieret, efter at fire »zombie-banker«, der var mindre end Novo Banco, blev erklæret for insolvente, »ikke er parat til bail-in«. En officiel repræsentant for Bank of Italy havde allerede over for parlamentet indrømmet, at bail-in vil udløse »et stormløb på bankerne af obligations-/aktieindehavere«, så vel som også et stormløb på banker i hele landet af almindelige bankindskydere/kontohavere; tilfældet i Portugal i dag har bevist dette.

Fortune udtalte i en artikel af 30. dec. med overskriften, »Ting, der vil gå galt for Europa i 2016«, at, »Fra og med 1. januar vil reguleringsmyndigheder (det er ECB [Den europæiske Centralbank] for de fleste af de banker, der betyder noget) få nye, brede beføjelser til at lukke insolvente eller underkapitaliserede banker, med en bail-in af selv indehavere af aktier og obligationer og store indskydere, om nødvendigt. Meningen er, at dette skulle luge zombie-bankerne bort fra de sunde banker. Men sådanne oprensninger betyder uvægerligt en brutal overførsel af rigdom fra en klasse til en anden og forårsager den form for politisk storm, som regeringer hader.«

Artiklen fremhæver Italien og Portugal, der »tvangspåførte tab på detail-bankkunder, der ikke læste det, der stod skrevet med småt på de investeringsprodukter, som de troede var indskud i banken (og således beskyttet af garantiordningen), men som viste sig at være underordnet gæld, (der ikke er beskyttet).« Artiklen bemærker også, at forsøget på at organisere indskydergaranti i hele Europa er blevet standset af – igen – Wolfgang Schäubles Tyskland. I lande som Italien, Portugal, Grækenland, Spanien er de 100.000 euro i indskydermidler således ikke beskyttet/garanteret, når flere, selv mindre banker, krakker på en gang.



Finans-websiden *ValueWalk* udlagde »Den katastrofale trussel om bail-in« den 30. dec. »Udtrykket – bail-in – beskriver et scenario, hvor en bank konfiskerer private midler for at friholde sig selv for tab, som den har lidt«, forklarer artiklen. »En bail-in er et totalt lovløst tyveri af aktiver.«

Denne lovløshed, der nu står for at blive udløst i alle de transatlantiske økonomier, vil forårsage masseforarmelse og død over deres indbyggere. De virkeligt dødbringende zombier vil frit forlade Wall Street og City of London, med mindre de lukkes ned.

---

**Leder fra LaRouchePAC, 31.  
december 2015:**

**»Bail-in« betyder, at en  
dødbringende  
nedsmeltning af bankerne er  
over os:  
Hvad må vi gøre?**

Selv inden det jernbeslåede princip med »bail-in af bankerne« (dvs. ekspropriering af bankkundernes indeståender/inds kud) gennemtvinges over hele Europa den 1. januar, signalerer diverse ildevarslende begivenheder omkring Europas døende »zombiebanker«, at hele den transatlantiske verden har kurs direkte mod en eneste, enorm og kaotisk eksplosion af finanssystemet.

»Europas Zombiebanker« lød overskriften på den tyske finansavis *Handelsblatt*; »de vil nu blive lukket ned meget hurtigt«.

Den pludselige effektivering af »bail-in« vil forvandle dette finanskrak til masseforarmelse og død for millioner af mennesker, der vil miste alt, hvad de ejer. Stormens indledende tumult kunne ses allerede i 2012 under den bogstavelige nedlukning af Cyperns økonomi på grund af store eksproprieringer, bail-in, af bankerne; og igen i Spanien i 2013. Den forgangne måneds bankkonkurser og eksproprieringen af 10.000 af almindelige borgere har forårsaget et raseri i Italien; i dag ramte det Portugal.

I hele Europa vil der, som selv magasinet *Fortune* i dag indrømmede, fra og med 1. januar, »finde en brutal overførsel af rigdom sted fra en klasse af mennesker til en anden«, idet insolvente banker undergår bail-in, og deres indskydere og kreditorer bliver plyndret for at skabe overlevelses-»kapital« for banken.

»Italien er ikke parat til bail-in«, bemærkede dagens *Financial Times* – landets banksystem vil smuldre under stormløb på bankerne. Resten af Europa er heller ikke parat til den bail-in-politik, der er kommet oppefra, fra Bruxelles og London og Obamas Hvide Hus, og fra den tyske finansminister Schäuble med sin berygtede nedskærings- og nøjsomhedspolitik og dens »sorte nul« på budget-bundlinjen.

I USA er det hedgefondene, der hurtigere og hurtigere falder til jorden i takt med, at det såkaldte kreditmarked med højt afkast kollapser, med Puerto Ricos betalingsstandsning på sin gæld den 1. januar. Wall Street er klar til at nedsmelte, hvis vi ikke først lukker dette kasino ned gennem regeringens indgriben.

Den 13. dec. udpegede *EIR's* stiftende redaktør, Lyndon LaRouche, det vendepunkt, den 1. januar 2016, hvor det

transatlantiske finanssystem ville nedsmelte, en nedsmeltning, som vi i går så så mange varslers om. LaRouche tilføjer nu, at, »når vi ser på disse kendsgerninger, bør vi som yderligere bevis fremlægge studiet af historien«.

»Det 15. århundredes Store Renæssance sluttede, blev knust, gennem en politik for reducere af den menneskelige befolkning. På det tidspunkt var den katolske kirke i realiteten en agent for dette masse mord, denne forarmelse, disse religionskrige.«

I dag accepterer Paven den videnskabelige svindel med »menneskeskabt, global opvarmning«, hvis formål er at reducere befolkningen.[1]

Men det er Wall Street-systemet, der må lukkes ned. Anvend nu Glass-Steagall, der siden 2010, på Wall Streets befaling, er blevet blokeret, af Obama og den afskyelige Barney Frank og Chris Dodd (Dodd/Frank-loven). Luk Wall Street, og lad spekulanterne æde deres tab og lad dem ikke ekspropriere borgere i massevis til at bære deres tab.

Vi må følge i præsident Franklin Roosevelts fodspor og skabe statslig kredit til nye arbejdspladser og produktivitet. Men vi må først gøre det, som FDR gjorde mod disse Wall Street-spekulanter, hvis »had« han hilste velkommen.[2]

Det er dem, eller os.

[1] Se Helga Zepp-LaRouche: »Klimaforandring som middel til oprettelse af et globalt miljødiktatur«

[2] »Regering ved organiseret penge er lige så farlig som regering ved organiseret kriminalitet. Aldrig før i vores historie står disse kræfter så forenet imod en enkelt kandidat, som de i dag står. De en enstemmige i deres had til mig – og jeg hilser deres had velkommen.« – Franklin D. Roosevelt i en kampagnetale i New York City 31. okt., 1936.



Læs også: Tema-artikel: Glass/Steagall 1933: FDR's første hundrede dage – med hans egne ord.

Inkluderer Roosevelts første indsættelsestale.

## SUPPLERENDE MATERIALE:

### 'Zombie-banker' vil bringe massedød over mennesker i Europa og Amerika

30. december 2015 – Med blot få dage tilbage, før »den katastrofale trussel om bank-bail-in« bliver til virkelighed i hele Europa, vokser advarslerne. »Europas Zombie-banker« lyder overskriften på en artikel i den globale udgave af Tysklands finansavis *Handelsblatt* fra 29. december, med »*Handelsblatt*-staben« angivet som artiklens forfatter – en betydningsfuld artikel. Bankerne er proppet med dårlig gæld – i Italiens banksystem alene er der giftig gæld til 400 mia. euro – og bankerne er blevet holdt åbne af diverse statslige redningspakker – bail-out – i otte år, siden finanskrakket (2008). Nu har de europæiske, overnationalt organisationer og Den europæiske Centralbank, ECB, besluttet, med *Handelsblatts* citat af en højtplaceret, europæisk diplomat, »Vi må skaffe os af med zombie-bankerne meget hurtigt«.

Kaosset begyndte tidligt på dagen, den 30. december, da Portugals Novo Banco – »god bank«-resterne af hele den allerede, gennem bail-out, reddede, totalt kollapsede Espirito Santo-bankgruppe – fandtes at have en manko på 1,4 mia. euro i kapital, og regeringen eksproprierede dernæst dette beløb fra bankens aktieindehavere for at »genkapitalisere« den. De øvrige aktieindehavere løb omgæede storm på banken; værdien af Novo Bancos aktier faldt fra 94 cent på dollaren om morgenen, til 14 cent om eftermiddagen.

*Financial Times* bemærkede den 30. dec., at Italien, hvor 10.000 bankkunder allerede er blevet eksproprieret, efter at fire »zombie-banker«, der var mindre end Novo Banco, blev erklæret for insolvente, »ikke er parat til bail-in«. En officiel repræsentant for Bank of Italy havde allerede over for parlamentet indrømmet, at bail-in vil udløse »et stormløb på bankerne af obligations-/aktieindehavere«, så vel som også et stormløb på banker i hele landet af almindelige bankindskydere/kontohavere; tilfældet i Portugal i dag har bevist dette.

Fortune udtalte i en artikel af 30. dec. med overskriften, »Ting, der vil gå galt for Europa i 2016«, at, »Fra og med 1. januar vil reguleringsmyndigheder (det er ECB [Den europæiske Centralbank] for de fleste af de banker, der betyder noget) få nye, brede beføjelser til at lukke insolvente eller underkapitaliserede banker, med en bail-in af selv indehavere af aktier og obligationer og store indskydere, om nødvendigt. Meningen er, at dette skulle luge zombie-bankerne bort fra de sunde banker. Men sådanne oprensninger betyder uvægerligt en brutal overførsel af rigdom fra en klasse til en anden og forårsager den form for politisk storm, som regeringer hader.«

Artiklen fremhæver Italien og Portugal, der »tvangspåførte tab på detail-bankkunder, der ikke læste det, der stod skrevet med småt på de investeringsprodukter, som de troede var indskud i banken (og således beskyttet af garantiordningen), men som viste sig at være underordnet gæld, (der ikke er beskyttet).« Artiklen bemærker også, at forsøget på at organisere indskydergaranti i hele Europa er blevet standset af – igen – Wolfgang Schäubles Tyskland. I lande som Italien, Portugal, Grækenland, Spanien er de 100.000 euro i indskydermidler således ikke beskyttet/garanteret, når flere, selv mindre banker, krakker på en gang.

Finans-websiden *ValueWalk* udlagde »Den katastrofale trussel om bail-in« den 30. dec. »Udtrykket – bail-in – beskriver et scenario, hvor en bank konfiskerer private midler for at

friholde sig selv for tab, som den har lidt«, forklarer artiklen. »En bail-in er et totalt lovløst tyveri af aktiver.«

Denne lovløshed, der nu står for at blive udløst i alle de transatlantiske økonomier, vil forårsage masseforarmelse og død over deres indbyggere. De virkeligt dødbringende zombier vil frit forlade Wall Street og City of London, med mindre de lukkes ned.

---

# **SPECIAL LaRouchePAC webcast 30. december 2015: Det er ét minut før midnat; vi må gennemtvinge handling nu!**

*Engelsk Udskrift. Vi står nu på tærsklen til året 2016, og hr. LaRouche advarer om, at dette er en af de farligste perioder i nyere historisk tid. Vi står over for en umiddelbart forestående nedsmeltning af det transatlantiske finanssystem, med mindre der tages skridt til de nødvendige og presserende forholdsregler for at forhindre dette. Vi står også over for en umiddelbart, overhængende konfrontation mellem USA under Obama, og bade Rusland og Kina, der, hvis den får lov til at udløses, ville føre til en global, atomar storbrand.*

*Engelsk udskrift.*

SPECIAL International LaRouche PAC Webcast Wednesday December

30 2015

IT'S ONE MINUTE TO MIDNIGHT; WE MUST FORCE ACTION NOW!

MATTHEW OGDEN: Good evening. It's December 30, 2015. My name is Matthew Ogden and you're watching an emergency New Year's Eve

broadcast here from [larouchepac.com](http://larouchepac.com). I'm joined in the studio tonight by both Jeffrey Steinberg from {Executive Intelligence Review}, and Benjamin Deniston from the LaRouche PAC Science Team, and this broadcast is immediately following a meeting that

the three of us had earlier this morning with both Lyndon LaRouche and Helga Zepp-LaRouche.

Now, right off the bat, I want to emphasize that immediately following the conclusion of this broadcast here tonight, there will be a live question and answer session with Mr. Lyndon LaRouche personally, which is taking place as a broadcast of the

regular weekly LaRouche PAC Fireside Chat. Many of you may have

participated in this before. It's a national telephone discussion, which takes place at 9 o'clock Eastern Time. If you

do not yet have the information on that, please contact the LaRouche PAC national office.

Again, let me just emphasize: Immediately upon the conclusion of this broadcast, we encourage you to participate in

this live Fireside Chat with Mr. Lyndon LaRouche.

Now, to begin our broadcast tonight, let me just summarize very quickly what you're about to hear. Obviously, we're on the

threshold of the end of 2015, and the beginning of 2016, and Mr.

Lyndon LaRouche is warning that this is among one of the most dangerous periods in recently recorded history. We have the

impending blow-out of the trans-Atlantic financial system, if the necessary urgent measures to prevent that are not taken. And we also have the impending, looming confrontation between the United States, under Obama, and both Russia and China, which, if it were allowed to be unleashed, would lead to a global thermonuclear conflagration.

Now 2015, I think, can best be summarized by a series of failures that have been taken by those who should be the responsible leadership of the United States. Number one – the failure to have effectively opposed and defied Obama's unlawful violations of the United States Constitution, which are indeed impeachable offenses. Number two – the failure, going all the way back to 2007-2008, to restore the Glass-Steagall Act, and to reorganize and shut down the entire Wall Street casino speculative system. Number three – the failure, going all the way back to 2000-2001, to dismantle and expose the Saudi-British apparatus that was responsible for the terrorism of September 11, 2001, and continue to exist, and continue to plague the world with the increasing threat of this kind of terror. And number four – perhaps most fundamentally, the failure to fundamentally reverse the 100-year trend toward scientific and cultural degeneration, which has reigned increasingly since the turn of the 20th Century. This has brought the entire trans-Atlantic, extended European system to the point of an existential breakdown crisis, and this will not be addressed unless we address the fundamentally failed model which has reigned over the last 100 to



120 years.

Now, this will be the subject of a much broader discussion later in the broadcast, but I think it sets us up directly for our first question, which was the subject of a lot of discussion earlier today with Mr. LaRouche.

The question is our institutional question for the evening, which addressed exactly this coming, looming failure of the extended European system. The question reads as follows:

“Mr. LaRouche. Columnist Leo McKinstrie in an article featured by the {Daily Telegraph} predicted that 2016 could be the year that the EU falls apart. What are your thoughts on the EU’s immigration and economic challenges in 2016?”

So, in order to answer that question directly, and also to give us a broader context from the discussion earlier today with Mr. LaRouche, I’d like to ask Jeff Steinberg to come to the podium.

**JEFF STEINBERG:**

Thanks, Matt. I would say that, barring a dramatic change in policy, really a revolutionary change in policy, the future of the European Union is absolutely doomed, and that what we’re looking at is the fact, as of January 1, under the diktats of the European Union, under agreements that were reached at the very outset of the Obama Administration during the very first meeting of the Group of 20, a system of bail-in has been established. It goes into effect in Europe, European-wide, as of the 1st of January of 2016. In the United States it has already been policy, although the overwhelming majority of Americans have no idea of this. In fact, most members of Congress don’t even know that Section 2 of the Dodd-Frank

bill

of 2010, which was written on Wall Street, and dictated through

the likes of the Obama White House and people like Barney Frank

on Capitol Hill, already provides for bail-in.

What this means is that, as financial institutions go through a spiralling collapse, which is already underway – you've had quite a number of hedge funds, a number of European regional banks in Italy and elsewhere, have already collapsed in

recent weeks and months. Under bail-in, depositors' funds, bondholders' money, shareholders' funds in those banks will be looted as the first step towards trying to salvage a system that

is already hopefully and irreversibly bankrupt. In other words,

the entire trans-Atlantic region is on the very edge of extinction. The danger of a complete catastrophic financial collapse is imminent, as of the beginning of next week. Friday obviously, New Year's Day, the banks are closed; the weekend they're closed. But as of January 4, Monday, this coming Monday,

anything goes; and there is an increasing likelihood that the whole trans-Atlantic system will blow up in the early days, if not the early weeks of 2016.

Now, those are knowable and virtually irrefutable facts.

It's been widely discussed in the trans-Atlantic financial press.

The {Daily Telegraph} article referenced in the institutional question is but one of the recent flurry of articles that have basically said, 2015 was a nightmare, but 2016 will be radically

worse, and could be the end of the system, the European Union, and most trans-Atlantic nation-states as we know them.

There's a report today in the international edition of {Handelsblatt}, the major German financial daily newspaper,

which

talks about a proliferation of zombie banks in Europe, and says,

get on with the bail-in immediately. The whole system is coming

apart. Yes, it's Mediterranean regional banks, but it's German banks as well, and therefore we've got to take advantage of these

new laws, and literally loot the population to the point that there's nothing left to loot. That's the significance of policies

that go into effect as of the first of January.

Now, the discussion that we had with Mr. and Mrs. LaRouche today took this question up from a very different standpoint.

Because the appropriate question that really must be asked right

now, well, if these facts are known, if the doom of the trans-Atlantic financial system is widely known and understood,

then why is it that nothing is being done to stop it from happening? Why is it that Congress did not stay in Washington to

enact Glass-Steagall, before they left for the Christmas recess?

That would have meant the doom of Wall Street. It would have bankrupted the entire British system, and set forward at least an

initial framework for beginning an economic recovery, modelled on

the policies of Franklin Roosevelt.

Why in the case of Europe, is there toleration for the continuing existence of a Eurozone which was bankrupt conceptually from the day it was created? Why is there a continuing toleration for a European Commission in Brussels, and

a European Union, that is a purely destructive, virtually a Satanic institution? What is there toleration and a tip-toeing

around the fact that the Pope, in his encyclical on global warming, embraced a British policy of population genocide? Well, the simple answer comes down to the fact that the population of the trans-Atlantic region has become generally very, very stupid, very corrupt, very immoral, bordering on Satanic. In fact, some leading political figures in the trans-Atlantic – Schäuble in Germany, Blair in Britain and the whole Blair tradition, the entire Bush-Obama succession of presidential administrations over the last 15 years in the United

States – these could all very appropriately and scientifically be defined as outright Satanic.

This was the point that Mr. LaRouche was making emphatically.

But to understand why we have reached this point, you can't just look at explanations that date back a week, or a month, or

even a decade. You can't look at 2008, or the end of Glass-Steagall in 1999, and appreciate why these things happened,

unless you're willing to take a much longer-term and deeper look

at the actual roots of this entire degeneration of the trans-Atlantic region. It goes back to the transition from the 19th to the 20th Century.

Look at the 19th Century. You had enormous scientific breakthroughs. You had the work of Gauss, you had the work of Riemann. You had the revolution in Classical culture through the

likes of Beethoven, of Brahms, of Schubert, of Schumann. The 19th

Century was a period of a Renaissance in the trans-Atlantic region. In the domain of politics, you had the emergence of Germany as a modern and sovereign nation-state under American System economic policies during the period of Bismarck. There was

a spreading, a proliferation, of the Hamiltonian concepts of

how

to build a nation-state, and how to create truly cooperative relationships among modern nations.

Today, most everyone alive is familiar with the fact that China has initiated a "One Belt, One Road" policy, otherwise known as the New Silk Road, as the Eurasian Land-Bridge, and that

this policy offers a tremendous opportunity for the integration

and economic development of not just the Eurasian region, but the

Eurasian region stretching into Africa. Through the prospect of

the Bering Straits tunnel program, which has been on the books since the end of the 19th [Century], you could integrate the entire Western Hemisphere into this Eurasian-African development

region.

Well, the fact of the matter is that these ideas were not only prevalent, but were being fully implemented in the last decades of the 19th Century. You had in 1869 the completion of Lincoln's great project to bind the nation together under the Transcontinental Railroad. Although Lincoln was assassinated by

the British, precisely for those policies of saving the Union and

going on for this kind of economic development, those policies nevertheless continued, and were realized.

President Ulysses S. Grant was the continuation in many respects of the policies represented by President Lincoln. You had leading American friends and advisers working closely with Bismarck in Germany. Bismarck, in his office as Chancellor, had a

portrait of Ulysses S. Grant on the wall. They visited together

when Grant made his world tour following his Presidency. In Russia, beginning in 1890, you had the construction of the

Trans-Siberian Railroad. Many of the American Army Corps of Engineers participated in that project, which was completed by the end of the 1890s. The original locomotive that was the first

to pass along the Trans-Siberian Railroad was built in Philadelphia.

You had a flourishing of international collaboration for great projects of development. Bismarck himself had the Berlin to

Baghdad rail project. In France, under Hanotaux and Carnot, you

had plans for a crisscrossing of the African continent with railroads. You had the Paris to Vladivostok planned rail routes.

Czar Nicholas himself proposed in the 1890s that there should be

a bridge or tunnel across the Bering Straits, to establish the obvious and natural links between the Western Hemisphere, and the

Eurasia. You had Sun Yat-sen in China, during the transition into

the 20th Century, and in the 1870s you had the Meiji Restoration

in Japan. Again, leading American advisers were involved in all

of these projects.

What was the response? There was a proliferation of Classical culture, of great Classical musical composition. There

were scientific breakthroughs. The work of Riemann anticipated a

20th Century that should have been an era of man beginning to venture out into the Solar System, and on into the Galaxy, to make great discoveries about the nature of mankind in the universe. Instead, the British Empire stepped in decisively.

You had the British manipulation of regional wars throughout Eurasia. You had the Japanese wars against China, the Japanese

wars against Russia. You had wars in the Balkans. You had the Crimean War, and ultimately the British strategy was to destroy

the American System expansion into Eurasia, by launching what came to be known as World War I.

On a much more profound level, individuals like Lord Bertrand Russell launched a vicious assault against the foundations of science that had been established through people

like Kepler, like Gauss, like Riemann. Earlier, [people] like Leibniz, and before that, Nicholas of Cusa, and back in the Renaissance, Brunelleschi. This entire sweep of scientific progress coming out the Renaissance was crushed and destroyed, and a tyranny was established. Europe went through one of the most hellacious wars in history in World War I. Atrocious crimes

were committed. Cities were destroyed. Populations were ruined.

At the end of that war, the Versailles Treaty imposed a looting scheme on Germany that led inevitably to another world war; in effect, the First World War never really ended. There was

an interwar period of preparation for the next phase of that war.

Science was destroyed. Education came under vicious attack because the Classical culture tradition that had been alive in the 19th Century, was destroyed in the sweep of cultural pessimism that hit Europe and the United States throughout the 20th Century.

The British resorted frequently to political assassinations of leading figures. You had the assassination of Sadi Carnot in

France; you had the assassination of William McKinley in the United States, following off of the assassination earlier of Abraham Lincoln and, in fact, going all the way back to Aaron Burr's assassination, for the British, of Alexander Hamilton. You had the assault on science as I indicated, through the

work of Bertrand Russell and his cohorts in the Solvay Conferences, to where you could say that the entire sweep of the 20th Century – now well into the 21st Century – the only truly sovereign scientific genius of that entire period was Albert Einstein. There were engineering discoveries, but the general course of science was a digression, not an advancement. So, we find ourselves today with a population in the trans-Atlantic region that has been deprived of a competent education; with each successive generation the degeneration has accelerated. At one point, it was something important to be a physicist or a bio-chemist; now, if you study these areas, you're told that it's a waste of time and that the only true science is computer science. So, we've got this process of cultural, educational, scientific degeneration; and about the only point during the entire 20th Century when you had any kind of significant pushback against the trend line, was during the Presidency of Franklin Roosevelt. And if the truth be told, the assault against the policies of Franklin Roosevelt had already reached the point where his Presidency had been destroyed even before his untimely death. The Republican Party was used as one of the instruments of that destruction; the FBI emerged as the literally blackmail arm of Wall Street, deployed against Franklin Roosevelt. So, you had effectively only a brief period in the entire sweep of the 20th Century, where there were genuinely American System policies being carried out here in the United States; the place of



origin  
of those concepts. Now you look at the last 15 years, it  
makes  
sense how it is that a degenerate population could vote in a  
George W. Bush; could then follow that up by voting in a  
Barack  
Obama. And then tolerate the bail-out of Wall Street after  
the  
2008 crash; could tolerate President Obama openly holding kill  
meetings at the White House every Tuesday, to map out the  
latest  
targets for assassination. There is no accounting for how  
many  
American citizens have been assassinated under Obama orders  
without any due process, or without any even public  
acknowledgment.  
So, it's very important today to realize that the current  
generations are the fruits of 100 years or more of persistent,  
cultural moral degeneration in which science has been  
destroyed.  
Now, this is not irreversible, because human beings are  
fundamentally creative; but it's very important to recognize  
that  
we are at a minute before midnight. And the reality is, that  
we  
have very few opportunities left to buy the time to turn this  
situation around. If President Obama remains in office as  
this  
financial blow-out hits, then the prospects of being able to  
avert a catastrophic destruction and a degeneration into chaos  
across the entire trans-Atlantic region converge on zero. And  
that's if we are lucky enough, through the strong leadership  
in  
China and Russia, to avoid the kind of thermonuclear war that  
Matt mentioned a few moments ago; because that is the policy  
of  
the British Empire. And President Obama is really not a

President of the United States; he's a stooge of that British Empire system.

Now, that system is, itself, bankrupt and doomed; but they are more prepared to bring the entire population of mankind down

with them, if there's a prospect of them genuinely losing power.

So, there are a few options: The removal of President Obama is

absolutely existentially essential. The immediate re-instatement

of Glass-Steagall as the concrete measure that wipes out Wall Street's existence; and along with it, wipes out the power of the

City of London and the power of the British Empire. These are the measures that have to be taken in the immediate days ahead.

As soon as the new year commences, we are already well into the

danger zone, where there is no alternative left to those critical

actions. The question is whether or not there will be enough of

a return of reality to where the successive degeneration of thinking among leading strata and the general population of the

trans-Atlantic region, reaches a point where the threat is so immediate and existential that the right steps will be taken.

Up

until this moment, that has not happened; and therefore, we go into the new year facing the greatest peril that mankind has faced probably in history.

OGDEN: Very quickly, I just want to address one thing, and ask Jeff to comment on it briefly before we get to Ben Deniston.

But the bail-in law that is going into effect in Europe on

January 1st – just within a few hours – is something that as Jeff said, is already written into the law in the United States;

in Dodd-Frank, Title II, where derivatives get priority and people's deposits are no longer protected as they formerly were.

Now the architect of this law is none other than Barney Frank; who, despite the fact that he is no longer an active member of Congress, is still playing a very active and destructive role within the politics of the United States as an agent of the Wall

Street faction inside the Democrat Party. And as one of the leading proponents of the lies that are being told against Glass-Steagall; for example, in an article which exposes the fact

that Barney Frank is one of the leading economic advisors of the

Hillary Clinton campaign. Hillary Clinton being up to this point, an opponent of the restoration of Glass-Steagall. Barney

Frank says, "The Glass-Steagall debate is an artificial debate at

this point. It's 85 years old. Most people can see if it had an

effect, it wouldn't have stopped AIG; it wouldn't have stopped sub-prime mortgages that shouldn't have been granted. This is the lie that has been used for the last five years or more against the restoration of Glass-Steagall; and I think that I would Jeff to address this just very quickly. When Franklin Roosevelt became President, he became President despite the fact

that most of the leadership of his own party were agents of the

Wall Street interests; and he had to, in order to both secure the

nomination and also in order to win the election as the United States President, had to identify and root out exactly who

were

serving the interests of Wall Street in the leadership of his own party.

If we're going to save the United States, Obama has to be identified as an agent of those Wall Street interests; Barney Frank as well, and others. And I would just like Jeff to comment

very quickly what Mr. LaRouche's remarks were concerning how we

can restore the Franklin Roosevelt precedent on an emergency basis right now, in opposition to these agents of the Wall Street

interests who are dominating the Democratic Party as we see it right now, as well as the Republican Party.

STEINBERG: Well, I think that you've got to take the case of Barney Frank as a perfect example of what I was discussing just a few moments ago. Long before the Glass-Steagall which Barney Frank personally played a leading role in, and long before

the 2008 crisis, Barney Frank got in a whole lot of trouble because his roommate, his lover was running a pedophile prostitution ring out of his apartment. And this was not something that was a deep dark secret; it came out in all of the

major Washington DC and related newspapers at the time. The fact

that there was a toleration for this kind of person, this kind of

behavior, is indicative of the deeper cultural issues that I addressed earlier. In effect, Barney Frank was the Roy Cohn of

the Democratic Party.

So, I think that the measures themselves are clear and straightforward; there are bills in both houses of Congress to re-instate Glass-Steagall. The very first act of business

when

Congress returns next week should be a debate and vote and immediate passage of Glass-Steagall. Time is running out; it may

even be that as of Monday of next week, we see the first explosions, the detonations of this crash. Glass-Steagall merely

clears the decks; it means that undercapitalized commercial banks

can be restored, and all of the zombie debt of Wall Street, all

of the derivatives, all of the other kinds of exotic financial instruments that are un-payable and worthless, are going to be written off the books. And as a result of that, Wall Street will

disintegrate; the power of Wall Street to dictate terms to Congress will disintegrate. And I think along with the disintegration of Wall Street, you will see an immediate meltdown

of the Obama Presidency.

But once you've re-instated Glass-Steagall, all you've done is created a clean platform to begin a much more significant and

challenging process. There has to be a massive emission of new

Federal credits into the commercial banking system, for ear-marked projects of real economic development, job creation.

We've got to have a clear concept of reversing the last 100 years

of decline in productivity of labor power here in the United States, in Europe. So, we've got to develop, on the model of Franklin Roosevelt, a series of initiatives that will create jobs, that will rebuild infrastructure; but on a higher level.

We've got to do several other things as well. Number one, we've got to really launch a serious revival of science; we've got to basically revive all of the NASA programs. We've got

to

conquer the final remaining steps towards having thermonuclear fusion power. These are big projects, and they're more challenging today than they were 20 or 30 years ago. When President Kennedy announced that we were going to put a man on the Moon before the end of the decade, and launched the Apollo project, there was a scientific capability still in place to have

done that. That capability has been severely, severely eroded;

so we're going to have to do an enormous amount of rebuilding. In a sense, the productive powers of labor today are less than they were on the day Franklin Roosevelt took office as President

in March of 1933.

We've got to launch a cultural revival. We had a foretaste of what can and must be done in the Handel's {Messiah} concerts

that took place in Manhattan and Brooklyn one week ago. They were a shining example of how you can begin to draw out the humanity in people, using Classical music as a medium to do that.

So, all of these things have to be done; but they will not happen

if the American people don't immediately develop the moral courage to face reality. To face the fact that it's a minute before midnight; and take the necessary steps, starting with removing this President from office, re-instating Glass-Steagall,

and going on from there.

OGDEN: Now, let me just announce that, as many of the viewers of this webcast may already know, the LaRouche Political

Action Committee has released a new very important Special Report, which is entitled "The United States Joins the New Silk

Road; a Hamiltonian Vision for an Economic Renaissance". This is a supplement to the much longer report that was published by {Executive Intelligence Review} a number of months ago, called "The New Silk Road Becomes the Eurasian Land-Bridge". And this specifically addresses the role the United States must play in this development perspective for the entire globe. The electronic version of this is available on the LaRouche PAC website; however, we do intend to print a large number of physical copies of this to get out across the United States, particularly in Manhattan and elsewhere.

Now, I'm going to ask Benjamin Deniston to address some of the crucial factors that are contained within this report, which apply directly to what's been discussed here tonight. But let me just put it into the context of the fact that if you look at over just the last few days, there has been a concerted propaganda effort in some of the leading United States media, in order to slander China, and especially China's President Xi Jinping; who as you all probably know has made the Silk Road policy, the One Belt-One Road policy as he calls it, the cornerstone policy of the Chinese economic development perspective. Now, the Chinese Foreign Minister responded to these slanders that have been appearing in the {New York Times} yesterday, and today in the {Washington Post}; saying the One Belt-One Road policy, the Silk Road policy, which was put forward two years ago, has now attracted the interest of more than 60 countries and other organizations along the One Belt-One Road corridor, who have responded positively to participate in its initiative. And he stated, "Many countries have signed cooperation agreements or

reach consensus on aligning their strategies for development with China. These include multi-lateral and bilateral cooperation projects. Emphatically, the One Belt-One Road initiative is not a tool for geopolitics," the Foreign Ministry said. "China has not political motives to seek in so-called 'spheres of influence'. The principle is that of jointly building the initiative in order to meet the interests of all, and to deepen cooperation in various fields of development along the One Belt-One Road corridor in order to achieve win-win results." Now, it's exactly this principle of the "win-win" policy which serves as the principle behind the composition of this Special Report; why the United States must join the New Silk Road. And if you just look over the last 8-16 years of the United States, the period defined by the Obama Presidency, and then preceding that, the Bush/Cheney Presidency, and compare it to a similar period in China, you can see exactly what the effect of these two opposite policies have been. During Obama's Presidency, you've had a substantial increase in poverty in the United States; where prior to Obama's Presidency, 37 million Americans were officially living in poverty. Now, that's risen to 47 million Americans. Prior to Obama's Presidency, those receiving food stamps were 28 million; now that has risen to 47 million. And currently, one in every five children in the United States, lives below the Federal poverty line. And if you look at blacks, African-Americans, that's two out of every five children



live below the Federal poverty line. Compare that to what China's done over the last decade, over the last several decades.

Over the last 30 years, China has lifted 600 million people out

of poverty; they have built 11,000 miles of high-speed rail in scarcely a decade, and they have plans on the books to triple that number of miles by the year 2020. In comparison, the United

States has a grand total of just over 450 miles of so-called high

speed rail, and it barely fits the definition.

Now, as people might recall, during the APEC summit of 2014, contrary to this being a geopolitical strategy on the part of Xi

Jinping for some sort of revival of Chinese imperialism – as is

being claimed by the {New York Times} and the {Washington Post}

– Xi Jinping actually offered to President Obama that the United

States could join this New Silk Road policy in addition to the new Asian Infrastructure Development Bank policy. This was an offer to say you can participate in this win-win policy. Now, of

course, Obama has not reciprocated that offer, but we can see the

foundations for a completely new vision of international economic

and strategic relationships among nations; based on this win-win

policy. So, that is the substance of this new report from LaRouche PAC, "The United States Joins the New Silk Road"; and that's what I want to ask Ben Deniston to elaborate on in a little bit more depth in the conclusion of tonight's broadcast.

BENJAMIN DENISTON: Thanks, Matthew. I think just picking up off of what Matthew said, I think that's the most – obviously, if you believe the media today in the United States,

I've got some unfortunate news for you. This is ridiculous propaganda that's been coming out, attacking China, attacking Russia. So, if you still believe that stuff, you've got to start reading our website much more in depth and thoroughly. This is ridiculous; this is an offer to the United States to join in a new orientation for the planet. And I think this report we put out is – not only should you read this, you should be circulating this to your friends, to your neighbors. This is a life or death issue for the United States right now; this is an opportunity for us to actually save our nation by moving into a new future of cooperation and development. So, we have put out now what's on the site, and what we're asking you to contribute to support the printing of, is a life or death roadmap for the United States to join into this new orientation led by China, Russia and other nations.

I just want to take a couple of minutes just to emphasize the importance of this offer. Because as Matt said, this is explicitly not a geopolitical move by China; this is not an attempt to defeat the United States. This is not an attempt by China, or China in cooperation with Russia, to control resources to the detriment of the United States; or to control regions of the planet to the detriment of the United States. This, as was

stated repeatedly, explicitly by China, is based on a conception of win-win cooperation. And understanding that the development of fundamental science for mankind in cooperation with different nations, creates a net increase in the amount of wealth and resources available to everybody. And we're at the point in mankind's development that if we don't rise to a level of international relations and global cooperation premised on that understanding, we're not going to be able to exist as a species on this planet. If we continue this mode of geopolitical conflict, we'll destroy ourselves; as Obama is threatening to do right now.

But as Mr. LaRouche was discussing on Monday earlier this week, there is a true higher form of natural law that we have to come to now organize ourselves around; to rise to. And that is, mankind's fundamental nature is to progress, is to develop; this idea of win-win cooperation. I think you see maybe the most stark difference between China's orientation, the New Silk Road orientation, premised on this idea of win-win cooperation and development; and you compare that to what the Pope is now supporting with this Green policy, with this British Malthusian, global population reduction program. Premised somehow on this insane idea that the climate never changes unless mankind eats a hamburger or drives his car around the corner or something ridiculous like that. You have this typification of the genocidal, zero-growth imperial policy, with this Green

movement,  
with this climate change fraud. And with the Pope now supporting  
this entire fraud; on the one side typifying the evil of this anti-human anti-mankind view, which needs to be eliminated, versus this other direction that's now available for us. But the fundamental premise of the whole thing is that mankind has to progress, that creative progress is not just nice; it's not just good, it is absolutely necessary for mankind to exist. If we ever stop progressing, society degenerates like we've been discussing here; like the 20th Century typifies, already shows us. If you stop progressing, society destroys itself. But progress not in mathematical forms, not in logical forms, but the type of unique, human, creative scientific progress typified by Kepler, typified by Einstein. That that's what's been attacked by Russell; attacked by this British imperial system, attacked throughout the 20th Century. It's this understanding of human creativity as a unique principle in the universe that is the only substance; the cause of what enables mankind to act differently than animals, to fundamentally increase his relationship to the universe. As we've discussed, to in effect, begin to separate himself from being just an Earth-based species; and being able to exist in the universe by mediating his existence through his relationship with the Solar System as a whole. That's a creative act that doesn't come from the fraudulent type of science that Bertrand Russell had attempted to impose on the world; that comes from a unique form of human creative generation, unique acts of the human mind

that

do not come from sense perception, do not come from your empirical study of the world. But come from human creativity per

se; the process of human creative development, which again, has

been attacked throughout the 20th Century. So that I think is the challenge we have; is not just to reverse the degeneration that's occurred. But we need a new fundamental law of human creative progress to rise as the guide stone for where mankind must go. Mr. LaRouche has been explicit on this; we're not just

talking about reversing some policy. Mankind's survival today depends upon a new Renaissance. A new creation of a higher understanding of mankind's nature and unique purpose and mission

in this universe as a creative force going into the Solar System.

Going beyond the Solar System into the Galaxy; and understanding

that it is something unique about the human mind and its creative

potential that gives mankind the ability to do that. So, this is

not just about reversing some bad policy; this is about developing a positive conception, a new discovery of what it is

that enables mankind to progress. What it is that enables mankind to fulfill his true nature; what it is that makes mankind

a unique force on this planet. A potential that no animal species exhibits. If we don't understand that, if we don't premise the future on a new pursuit of those capabilities, mankind is not going to make it. Because that is what defines our existence; that is what defines the future. And if we don't

rise to that level, as Mr. LaRouche has been warning, we're

not

going to make it through the current crisis.

So, I think that's the challenge we have before us. And I would refer back to Mr. LaRouche's remarks on Monday, in his discussion with the Policy Committee on the LaRouche PAC website.

We have to come forward with this higher conception of the true

natural law that mankind must rise to; and I think we have to come to it today.

OGDEN: I would like to thank both Jeff Steinberg and Ben Deniston very much for joining me here tonight. Again, the full

contents of this "US Must Join the New Silk Road" report is available on the LaRouche PAC website; but we would ask you to donate and make sure that this can be spread as widely as possible. This is a crucial document for the future of the United States.

Now, as I announced at the very beginning of this broadcast, immediately following the conclusion of our broadcast tonight, there will be a live question and answer session with Mr. Lyndon

LaRouche on the normal channels of the Fireside Chat. This is a

telephone discussion; if you've not been a participant in these

before, please contact the LaRouche PAC office, and you can get

the information to become a participant. And please ask Mr. Lyndon LaRouche a question; these are crucial opportunities for

the American people to engage in a live question and answer dialogue with Lyndon LaRouche. So we would ask you to go immediately from viewing this broadcast to participating in this

emergency Fireside Chat, which is taking place tonight,

December

30, as part of our emergency initiatives on the threshold of the

new year. So thank you, and please stay tuned to [larouchepac.com](http://larouchepac.com).