

Lyndon LaRouche stiller spørgsmålet: Er amerikanerne parate til at komme sammen igen for at genoverveje deres skæbne?

9. juli 2016 – Diane Sare, medlem af LaRouchePAC's Komite for Politisk Strategi, indledte lørdag mødet '[Dialog med Manhattan-projektet](#)' med følgende indlæg (uddrag):

Diane Sare: Jeg gentager lige: Folk, der har fulgt os på websiden, har set dette i morgens rapport og hørt det med LaRouches egne ord i går aftes på [webcastet \(Fredags-webcast\)](#).

Men i en diskussion torsdag med medlemmer af Policy Committee og nogle af vore folk i efterretningsteamet, som forberedelse til webcastet, sagde han: »Manhattan-systemet er parat til at blive anvendt. Det må bruges og må igangsætte en bølgebevægelse i hele USA. Det kan vi sandsynligvis gøre.« Han sagde, at det spørgsmål, der lå på bordet, er, »Vil Obama bombe verden, eller vil han opgive, eller noget andet midt imellem?«

Dette skal delvis ses i sammenhæng med [Chilcot-kommissionens rapport om Tony Blair](#), som folk måske er bekendt med, hvor det grundlæggende set nu er kommet frem, at Blair var skyldig i at have lanceret og organiseret en aggressionskrig; en aggressionskrig er en forbrydelse under Nürnberg-charteret. Det er i strid med FN's resolutioner; det er en overtrædelse af international lov. Krig må kun bruges som den absolut

sidste udvej, og Chilcot-kommissionen fandt, at det ikke var tilfældet; med andre ord, at krigen var unødvendig. Tony Blair er *de facto* destrueret, og avisen *The London Guardian* havde en artikel torsdag med hovedoverskriften, »Krigen i Irak var ikke en bommert eller en fejltagelse, den var en forbrydelse«. Første linje lyder, »Tony Blair er *fordømt*. Vi har set hvidvaskning af etablissementet i fortiden. Fra Blodige Søndag til Hillsborough har autoriteterne konspireret for at kvæle sandheden i de magtfuldes interesse, men ikke denne gang. Chilcot-undersøgelsen var ved at få en satirisk bibetydning for en farce, hvor det tog lang tid at udføre en opgave, men Sir John vil med sikkerhed gå over i historien som den mand, der leverede *den mest* omfattende ødelæggende dom over nogen moderne premierminister.« Og artiklen fortsætter med at diskutere alle de ulykker, menneskeheden har været udsat for som resultat af denne unødvendige, illegale aggressionskrig, inklusive de 60 millioner flygtninge.

Så Blair er færdig. Og spørgsmålet er så, er Obama færdig? Det er i denne sammenhæng, at LaRouche stillede spørgsmålet, »Vil Obama lancere en atomkrig, vil han opgive, eller vil han gøre noget midt imellem?« Og han sagde, »vi må lukke dette ned, vi må lukke dette politiske fremstød for krig ned, vi må lukke det ned nu, og vi må sætte hårdt ind«. Han sagde, »vi har en forpligtelse til at skabe et nyt økonomisk system, der bidrager til de behov, som findes i den amerikanske befolkning og andetsteds.« Og så spurgte han, »er det amerikanske folk parat til at komme sammen igen for at genoverveje sin skæbne?«

Jeg mener, dette virkelig er det spørgsmål, vi bør stille os selv, for, hvad er vores skæbne, vores bestemmelse? Hvad mener I, at jeres skæbne er? Hvorfor skulle I tage det op til genovervejelse? Jeg sagde i går aftes på webcastet, at det slog mig, at Alexander Hamilton (USA's første finansminister, *-red.*) voksede op i en koloni, britisk, hollandsk sukkerplantage, en slavekoloni i Caribien; han kommer til USA, og USA er en koloni, ikke, at der ikke er folk her, ekstremt

betydningsfulde personer som Benjamin Franklin og Mathers og andre med grundlæggende ideer, men en nation er ikke blevet skabt. Og Alexander Hamilton har allerede i sit hoved en idé om, hvad fremtiden bør være, og hvad tanken om en republik bør være, og som er baseret på et grundlæggende begreb om, hvad det vil sige at være et menneskeligt væsen. Spørgsmålet om menneskets værdighed.

Se hele webcastet, 'The Manhattan Project' fra 9. juli.

Se feature-video: 'The Two Massachussetts' med en historisk gennemgang af udviklingen fra Amerika som en koloni og til en republik, 18. min. Forord af Lyndon LaRouche.

Følg med i den løbende oversættelse af [Phil Rubinsteins foredrag på vores kontor i København, om Chilcot-rapporten og kreativitetens nødvendighed](#), God søndag!

Tiden er inde til at sætte hårdt ind for at lukke Obamas krig ned.

LaRouchePAC Internationale fredags-webcast, 8. juli 2016

Lyndon LaRouche (lydklip): »Vil Obama bombe verden, eller vil Obama opgive? Eller vil han gøre noget andet, midt imellem? Pointen er, når man ser på kendsgerningerne, på de samme personer, så ville jeg sige, at spørgsmålet her er: Luk det

her ned! Luk denne krig ned! Luk krigen, og alt, hvad den repræsenterer, ned, nu! Vi har denne ting fra Storbritannien, vi har andre ting i Europa, og ting i andre dele af verden. Jeg tror, at tiden er kommet til at sætte hårdt ind, og effektivt, for at lukke denne krig ned! Luk denne form for krigsførelse, luk det ned!

Hvilket betyder, at vi må skabe et økonomisk system, der vil bidrage til befolkningens behov, både i USA og andetsteds. Spørgsmålet er derfor ikke krig; spørgsmålet er: Er befolkningen i USA parate til at samle sig og genoverveje deres skæbne? Er de villige til at skabe et system, hvor mennesker skaber rigdom, og sørge for, at dette bliver svaret, alternativet til det, der f.eks. finder sted i USA – alle de mennesker, der er ved at uddø eller lider, osv., som de gør nu?

Derfor, vil vi finde alternativet til denne og lignende former for nonsens? Det er spørgsmålet. Jeg mener, at vi virkelig må være meget hårde med dette og få en virkelig solid fremgangsmåde og sige, at, nu gør vi det her for at redde civilisationen, på basis af, hvad Manhattan (projektet) kan tilbyde.

Vi har USA. USA kan vendes omkring, noget langsomt nu, men vi har evnen til at vende tingene rundt, med vores teknologi, der også er i en forfærdelig forfatning. Men vi har nok til at stille uret tilbage, til at gøre en ende på denne evindelige frygt og ondskab. Vi må forsvare USA, dvs. befolkningen i USA, ved at genoprette den form for system i USA, som behøves omgående, for folk i hele USA, og vi må tilskynde andre nationer til at acceptere det samme valg. Jeg mener, det kan gøres.«

WE MUST REALIZE WHAT IS TRUE AND THEN ACT ON THAT BASIS

LaRouche PAC Friday Webcast, July 8, 2016

MATTHEW OGDEN: Good evening! It's July 8th, 2016. My

name

is Matthew Ogden, and you're joining us for our weekly Friday evening webcast with larouchepac.com. I'm joined in the studio today by Megan Beets, from the LaRouche PAC Science Team; and I'm

joined via video by two members of our Policy Committee, Diane Sare, from the New York City Manhattan Project; and Kesha Rogers, from Houston, TX.

We're going to begin our webcast tonight with a very hard-hitting and important clip from a discussion that we had with Mr. LaRouche yesterday. This is an audio recording of some remarks that Mr. LaRouche had, and I think this is going to inform the discussion that we'll be having here tonight.

LYNDON LAROUCHE (audio clip): Is Obama going to bomb the world, or is Obama going to give up? Or is going to do something else, in the middle? The point is, I would say that the issue here, when you look at the facts, the same people, the question would be: shut this thing down! Shut this war down! Shut down the war and what it represents, now! You've got the thing from Britain, you've got things in Europe otherwise, you've got the things in other parts of the world. I think the time has come to {push hard}, and effectively, to shut this war down! Shut this kind of warfare, shut it down!

Which means there's an obligation to create an economic system which will contribute to the needs of the population, both in the United States and elsewhere. Therefore the question is not

war; the question is: Are the people of the United States prepared to reassemble themselves, and reconsider their destiny?

Are they willing to create a system of creation of wealth by people, and have that thing become the answer, the alternative,

to what's happening, for instance, in the United States—all the

people who are dying out or suffering, and so forth, as now?

Therefore, are we going to find the alternative to that kind

of nonsense, and similar kinds of nonsense? That's the question.

I think we've really got to go hard on this thing, and get a real

solid approach to say we are now going to do the thing to save civilization, on the basis of what Manhattan has to offer.

We've got the United States. The United States can be turned

around, somewhat slowly now, but we've got the ability to turn,

with our technology, which is also in terrible shape. But we've

got enough to {turn the clock around}, to end this perpetual fear

and evil. We've got to defend the United States, in the sense of

the people of the United States, by restoring the kind of system,

{in the United States}, which is needed for the people

{immediately} throughout the United States, and to encourage other nations to accept the same option. {I think it can be done}.

OGDEN: Wonderful! Thank you very much for playing that

clip. We also have a few other very significant things that

happened this week. Obviously, Mr. LaRouche just responded, in the remarks that you heard, to the developments that are occurring in Britain. There's a rejection of the entire status quo, which can be seen very clearly from the Brexit, and then the

{unpredictable} fallout that's happening around that. But also you have the release of the Chilcot Inquiry Report, which really

just confirms that [former British Prime Minister] Tony Blair is,

in fact, a war criminal, and everybody else who went to war in Iraq based on false premises, deserves to be prosecuted along those lines.

Elsewhere in that discussion, Mr. LaRouche laid out a very

clear continuity of the process, beginning with the Al-Yamamah deal, the decision by [Saudi] Prince Bandar and [then British Prime Minister] Margaret Thatcher and George Bush, Sr., at that

time, to initiate this irregular warfare operation. In that case,

it was against Russia, proceeding through to the September 11th

attacks, the cover-up of those attacks, (which is what the 28 pages is concerning), and then the entire process of

"regime-change warfare" that was premised on that lie: Tony Blair's Iraq War operation; Obama's overthrow of the government

of Libya; and then the attempted overthrow of the government in

Syria. That is the next phase in that process. The Bush/Cheney phase, the Tony Blair phase, the Obama phase; and now you have the escalation to the point of the danger of World War III – the

doubling down by Obama this week on his aggressive warfare operation against Russia, in terms of the build-up of the NATO troop presence in Europe, and also the confrontations in the

South China Sea, which risk the outbreak of World War III in that region of the world as well.

There was another very significant event that occurred in Washington, DC this week. Very unique, in the "belly of the beast," which was sponsored by a Chinese organization, the Chongyang Institute for Financial Studies and the National Institute of the South China Sea Studies. It also included very significant, prominent participation, by Bill Jones, the Washington Bureau Chief for {Executive Intelligence Review}, who was on the speaking panel. Helga Zepp-LaRouche, the founder of the Schiller Institute, was also present, and made a very crucial intervention.

We would also like to play a very short video clip from that event, to give you a little bit more of a sense of the context for our upcoming discussion.

HELGA ZEPP-LAROUCHE (video clip): My name is Helga Zepp-LaRouche. I'm the President of the Schiller Institute. I have two questions. One I would like to ask [U.S. Naval Academy] Professor [Brian] Mulvaney. The United States itself has recognized the historical rights of China in the past. For example, there's several State Department memorandums, from 1943 and 1944, which clearly say that the United States and the Philippines have no claims to the islands, and, basically, that they were China's historical territory – a position that was then reversed at the [1951] San Francisco Peace Conference. But that is clearly the source of all this trouble. Why is the

United

States not recognizing the historical rights of China? That's my first question.

My second question is more general. There are many military experts internationally who are warning that the situation today is more dangerous than during the height of the Cold War. Furthermore, we are about to experience another financial crash worse than 2008. I think the terrorist activities, especially of the last two weeks, in Bangladesh, Turkey, Indonesia, European countries, clearly shows terrorism is out of control. Actually with the Brexit, the European Union is in a process of disintegration, very rapidly.

My question is: Can mankind not rise to a higher level of cooperation and go for a new paradigm, where geopolitics is overcome, and replaced by the common aims of mankind? The world is in dire need for the United States and China to work together, because I think without the two countries joining hands, the world is in trouble. So, the question is: Can the world move to a new paradigm of peaceful cooperation for the future tasks of all humanity?

PROF. BRIAN MULVANEY: I totally disagree. I don't think we are anywhere near large-scale conflict. This is not the Cold War. This is not the Cuban Missile Crisis. China and the United States are not about to go to war. At the absolute very worst, there

may

be some sort of crisis that erupts, and it's contained, in the South China Sea. It will be small, if at all. I think it will be

completely, it is completely, avoidable, and I personally believe it will be avoided, and that, hopefully, cooler heads will prevail. So, I disagree with the premise of the fact that this is a more dangerous time than we've seen in a long time.

As far as humanity goes, I am hopeful. Hopefully, Truth, Liberty, and Democracy can brave throughout the world, and everyone can come together in great harmony. Unfortunately, the history of mankind doesn't seem to bear that out, but we do keep getting better, and, probably not in my lifetime, but perhaps down the road.

BILL JONES: When they talk about the "rule of law," you have to ask, "Whose law, and who sets it?" The United States sends the thing, as President Obama said it, with regard to the TPP [Trans-Pacific Partnership Treaty], "We've got to make the rules!" But the world is much different now. There are many different countries. Other countries also have a say in making the rules. As long as, I think, the idea is, what is for the good of the people, this is what should determine the rule of law. I think China is completely consistent with that in their attitude, if they reject this arbitration.

Let me also say something on that. It's very important that these dialogues occur, because it's the only way that each side can really understand what the other is talking about. It

doesn't

necessarily change people, but over the long term, I think it has

a positive effect. Here in the United States, the mainstream, I

would agree; that is, I would consider it somewhat "hard line."

The mainstream is influenced by the mass-media, by the press. You

read the {New York Times}. Look, I read the {New York Times} every day. I have not yet found, over the last ten years, an article in the {New York Times} which was positive towards China.

[laughter] Of course, almost every day, there are articles on China. [Responding to the audience laughter] I read it pretty closely. I don't think I have missed any article.

So, that a lot of what goes on between the discussion of

experts, is not effective, because of what I said, that the media

really distorts China's actual view. But, I'll also say, in the

United States, there has generally, throughout the years, been positive attitudes towards China, among the general population.

The United States was not a colonial power. We had the Philippines, and Franklin Roosevelt gave them their independence.

We were an anti-colonial power. This is why we were, over 200 years, very good friends with China. And it's only recently, I would say in the post-Cold War period in particular, where the United States remained the major military power; that a new attitude was adopted, away from Franklin Roosevelt's Dialogue of

Nations, which he tried to create in the last days of his life and didn't quite succeed because he died so early; and that it had become more and more like what I call a British Imperial

attitude: we are the Lords of the Seas, and therefore we control it, because we've got the guns and the boats and everything else.

That has affected I would say the "think-tank class," or the "intellectual class," [which] is permeated with this; whereas the general population is not. So, I think what has to be done is there has to be more of this "meeting of dialogues," not at an experts' level so much, but at the people-to-people level, so that people here in the U.S. who are reading the {New York Times} can go to China and say, "Boy, the {New York Times} really has a wrong foot, entirely! They don't get it!" And they would see it. I think also what China's doing with the Belt and Road, if it were done here, if we would agree, if they would build high-speed rail here, people would have a different attitude toward China.

OGDEN: I think that provides a very good foundation for a productive discussion. The very first point that Mr. LaRouche made in the beginning was, "Are the citizens of the United States willing to re-assess themselves, re-assemble themselves, and re-consider their destiny? Are we going to allow this war to happen, or are we going to shut it down? Are we going to save civilization?" I think that's the question on the table.

DIANE SARE: Well, he did put a particular – as we heard – very strong emphasis on Manhattan; and I think there are a number

of aspects to that. One, perhaps the biggest, is the question of Alexander Hamilton. And I was just reflecting as we heard these comments from these people, this character from the US Naval War College, who was somewhat hostile in the way he pounced on Mrs. LaRouche's question; and then you hear his view of mankind. It indicates a lack of ability to think of the future or to be creative, because if you think about Einstein or you think about Kepler, or you think about Hamilton, for example. What does Hamilton come from? He was on a British-colonized, Dutch-colonized plantation place in the Caribbean, where he saw the real evils of slavery and usury firsthand. He comes to the United States, which is a colony of the British Empire, and nonetheless, has a very clear vision of how mankind {should} live without ever having actually experienced it himself. And that is really unique.

And if we think about Einstein and the question of gravitational waves, similarly he was able to think through, without the measuring instruments that we've had only recently, but in his mind he said, no, this must be the principle of ordering of the universe; and similarly Kepler's thinking. And it's not different from the question of human economics and the development of mankind as a species that it is the natural state that we become better, more intelligent, live longer,

healthier,
and you have more of us with a higher standard of living; that
is
actually the natural state of human affairs. Many people
today
have trouble thinking of this because the entire system has
been
geared against creativity, and has been set up to crush the
ability to actually think of unthought-of thoughts; to think
of
something new. Instead, people go with a Bertrand Russell
algebraic approach that everything has to follow in a sequence
of
what it's been doing. And I would say it's that outlook that
has
led us to have a record number of suicides, a record number of
heroin overdoses, and a collapse; and people seemingly lacking
the vision to actually solve it. And I think it's just so
crucial that people take note of what just occurred at this
conference organized by Mrs. LaRouche, that she and her
husband
were at in Berlin. They actually don't operate in the way
that
you may have been thinking that they do for most of your life.

MEGAN BEETS: Well, I had a similar thought, Diane, listening
to
the counterpoint between Helga's question and the answer by
the
gentleman on the podium there. The question raised – maybe
not
in these words – but the question before us all now is, is
mankind capable of rising to the level of reason? Is society
capable of assuming a state of existence as we're seeing and
calling for in this New Paradigm which has never happened
before.
If you look back in history, people like Friedrich Schiller

was

facing the same question with the failure of the potential and the opportunity of the French Revolution which failed. And he's

looking at the question of can mankind actually educate itself to

be rid of the characteristic of barbarism within society for good. Can there actually be a perpetual renaissance? And two other people who obviously contemplated this and had a certain optimistic vision of this, are Helga Zepp-LaRouche herself, and

also Krafft Ehrlicke, who had a completely optimistic view of the

future of mankind in space; and knew that it would only come about through an aesthetical education of society. I think it is

a very challenging view for people today to contemplate the notion that it is possible to move beyond this childishness of mankind into a state where warfare and geopolitics are things of

the past, and are no longer part of human society. I think that

does require exactly what you said: the tapping into the creativity of the population, as Hamilton recognized was the basis of economics, and what LaRouche has based his economic discoveries on – the human mind's ability to create that which never existed before.

KESHA ROGERS: I think it's important to look at what Mr.

LaRouche laid out a few years ago in June of 2014, as the alternative and the only option for saving the United States and

the survival of mankind. Which now really has to be looked at in

an even greater context in terms of the role of the United States

in cooperation with nations such as Russia and China, around meeting the common aims of mankind as Mrs. LaRouche indicated. Mr. LaRouche has laid out four fundamental principles – really scientific principles and Constitutional principles as he named

them – which are governed by our US Constitution and were reflected in the policies of people such as President Franklin Roosevelt, John F Kennedy, and President Lincoln before; and really were centered around the foundation of our Constitution as

Diane said, with the Hamiltonian conception of a credit system.

More importantly, it gets to the question of what is your

conception of the nature of human beings. Do you think that human beings are just animals or beasts; or do you see human beings as superior and having mental capacity over lower forms of

life? When he put these four laws out, which state – I'll just

go through them; and I think we should have a further discussion

about it. The first law was that we must re-enact Glass Steagall

in the precise form that Franklin Roosevelt put into effect. 2.

Return to a system of national banking, as Alexander Hamilton had

intended, and was described under Abraham Lincoln's greenback system. 3. Institute a Federal credit system to generate

high-productivity improvements in employment. 4. Adopt a fusion

driver crash program.

Now, on this fourth point, it was encompassing of the entire

program that Mr. LaRouche put forward; because it wasn't just about nuclear power or building nuclear power plants and so

forth. It really got to this conception of what is our human destiny; how do we view the nature of mankind as acting to remove

any limitations that are put on human progress? It reminded me

that these four laws were very in tune to the laws of Krafft Ehrlicke in his three laws of astronautics, that he put out in 1957; because when you think about this, the fourth law of Mr. LaRouche's fusion crash driver program was very much in line with

what Kennedy had intended when he made his address on May 25, 1961, calling for landing a man on the Moon and returning him safely to Earth. This program was actually exemplified by this

very question of what is mankind's mission in participating in the creative process.

What Krafft Ehrlicke brings up is just that; it is the question of the moral law of human beings that they are actually

doing away with this conception that mankind is nothing more than

beasts. It was interesting listening to this comment – as Diane

said it was pretty hostile. It was hostile because this gentleman has a very low conception of what the nature is of human beings. He has already made the determination that you can

only allow something to happen that has already been determined

and decided for you. As he was making the point, "Well, I would

like to have a nation where we live in peace and harmony; but unfortunately that's not the world we live in." Well, the question is, how are we going to make the determination that we

must create that world and bring that world about. That was the

basis, and continues to be the basis of Mr. LaRouche's economics and what he means by the conception of these four laws. And what was defined also by Krafft Ehrlicke's laws of astronautics; that are not just the basis of how you go about into space travel, but more so the principle of what mankind must overcome to be able to create these breakthroughs which are necessary to define a future progress and a future human destiny. The idea, as we've stated on many occasions, that nobody and nothing under the natural laws of the Universe impose any limitations on man except man himself; that's something that really had to be defined in this discussion that was had at the Chinese press conference there.

But the key thing right now, as Mr. LaRouche said, is are people going to prepare themselves to reconsider their destiny? And reconsidering their destiny means we have to get rid of these limitations; we have to now move immediately to shut down this war drive of Obama, and everything that he represents in terms of this culture of death. Right now, we are seeing the escalation towards all-out war, and we'll speak more on this in just a few moments. But the fact that, as we speak right now, the NATO summit in Warsaw, Poland is happening; Obama is there, pushing more provocations against Russia. It is very clear that

Americans do have to make the decision that we want to collaborate as human beings with other nations for the betterment of mankind. We have to stop this killing and this war threat and actually move toward a new conception of human nature.

So, I wanted to start with that, and then I'll come back with more.

OGDEN: I think that is very significant, because the whole threat that Obama is making – and this is what Mr. LaRouche said last week – this is a very empty threat. This entire system which Obama represents is completely bankrupt. Look at what's happening in Europe; the entire European system is splintering apart. Nobody has any idea how the consequences of the Brexit vote are going to pan out; the leadership of all the parties is collapsing, it's crumbling, it's imploding. Then you have Obama making these boastful threats.

The point is, Europe is bankrupt; you have an emerging New Paradigm; you have China and Russia; the Eurasian system could encompass all of Europe. You could have, finally, an integration of this entire continent around a New Paradigm; a new system of relations among nations, as Helga said at her intervention at that event in DC. This is a completely new concept of the relationship between nations. And yes, people within the think tank class – as I think Bill Jones rightly called it, the pundit class – are extremely pessimistic people; they don't have vision, they don't have imagination. That's why you have

leadership like Helga at that event. Then, what happened?
You
had this Berlin conference which was incredibly good timing;
two
days after the Brexit vote. So, one thing on that subject,
because I think it ties together the question of the
bankruptcy
of this trans-Atlantic system. What both Diane and you,
Kesha,
brought up about what's the new system? This is Hamilton;
Hamilton is back. We have the solution; the Four Laws are
self-explanatory, they're on the table. They could be enacted
overnight; and this really is, in effect, the United States
joining the New Paradigm. So, this is I think an important
comment by Mr. LaRouche; it came out of a discussion he had
with
Jeffrey Steinberg earlier today. Jeff presented him with the
institutional question that we got this week from contacts
within
DC. The question was: "In your view, Mr. LaRouche, can the
European member countries post-Brexit chart a constructive and
viable economic course? And how can they reverse their
economic
decline?" And I think Mr. LaRouche's remarks are very
apropos.
He said, "The European Union must consent to end the system of
trash nations." And by trash nations, he said [he meant]
"nations in the EU like Italy, that are treated like trash.
Other nations – Greece; that's obviously treated like trash.
This is resulting in the destruction of the nations of
Europe."
Mr. LaRouche said, "You are going to have to depend on
cooperation between Putin and the right people in Germany; who
are in a minority, but are tied to the real, productive
economy.
You're going to have to rely on that cooperation between
Russia

and Germany to make the needed shift. You have to return to principles of physical economy, or all of Europe will collapse very soon. The anchor is the Russia-Germany collaboration."

So, in reality, this is the path forward. And for all of Obama's threats in Warsaw, and all of the bluster from NATO; yes, this is a very dangerous situation. As Helga said, it is far more dangerous than at any moment during the Cold War. But, this is the face of a collapsing system; and the only solution here is the return to Hamilton. And I think the leverage is very clear, Diane; we've got the leverage to do this in Manhattan, in New York City. With the necessary escalation that could be enacted now, we have the leverage to lead the United States from our center in Manhattan, around the principles of Hamilton. And I think the other thing that we're going to get into, is in the months leading up the 15th anniversary of the attack on September 11th; we're going to get to the truth of who lied, who was behind these attacks, and who is covering up the truth about these attacks and for what reason.

ROGERS: When you brought up this question of the principles of physical economy, I think it's very important that we understand that this is the principle of the human mind. Mr. LaRouche's {Science of Physical Economy} gets at this question of how do you actually more creative and productive citizens in your society. When you think about these Four Laws, this is what we

have to actually bring about; the adoption of these Four Laws is going to be done under the context that you are moving the population toward building a more productive society that's going to be able to create something better for their future and for the future of those not yet born. I think that we've lost sight of that in our society. Most people right now are – it's a dying culture, a dying – as you said, Matt – financial system that people are trying to hang onto. We cannot do that; we have to have a total reversal of the direction that this nation has been going in. And that reversal is really being led by China and Russia taking up this principle of what the embodiment of Hamilton represents; or the embodiment of what our American System has truly represented. I know Diane will say more on how the mission of the United States is going to come from – as we've stated – Manhattan to carry out that mission here in the United States.

SARE: Well, I'll just say that when Mrs. LaRouche spoke at the conference in Berlin, she made this point of the question of justice. That when Tony Blair launched his fake campaign about the alleged weapons of mass destruction in Iraq, and he launched what has now been admitted to have been a war of aggression – which is a crime under the Nuremburg Statutes. She said that justice will be done in this case; sometimes it's not immediate. The Universe will ensure justice is done; however it is better if mankind can act on behalf of justice. Because if we let things

go too far, justice of the Universe may end up being the annihilation of ourselves. If we don't stop thermonuclear war, if we don't stop our society from going down that path. Similarly what we've had in the United States in the wake of these attacks on September 11th, is we've had two murderous regimes. We've had the Bush/Cheney administration, who were fully happy to collaborate with Tony Blair and his lies to enter the war with Iraq. We've had Obama, who has been probably the most murderous President we've ever had in history. And I think it's important to say this here, because I know many people are very upset about the recent killings in Minnesota, New Orleans, and then Dallas. I find it tragic. We've heard of lone assassins before from Dallas. We've also heard of what happened in Orlando by supposedly one person. I think Americans are growing increasingly skeptical of these stories. What we see in the case of 9/11, which I think gives us the ability to break the whole thing open and end this train of abuses, is, for example, the role of the FBI in covering up and hiding evidence; the role of the Bush and Obama administrations in refusing to release the 28 pages. I haven't read them, of course, but from what I understand, they deal with how the hijackers were supported when they came into the United States. Obama said he would do various things, and did not; and there has now recently been an escalation coming from the US Congress. We have a clip which

people should watch of a press conference given this week by Congressman Walter Jones, Stephen Lynch, and Massey, who are the co-sponsors of a new bill on the 28 pages; which addresses the fact that these 28 pages are actually the property of the Congress. I won't say more, I'll let them speak for this; but this is a very important flank. It's very important in Manhattan in particular, because thousands, millions of people in this area were very directly impacted by this; and they're not in a mood on the 15th anniversary of this to just let it go another year without the truth coming out. People had a very feisty response when the Saudis were threatening financial warfare in response to any legislation in the Congress against Saudi Arabia. I think this is something which could break this open and fundamentally change the United States, and emphatically destroy Obama's ability to wage the kind of war and destruction that he wants to now. So, if you have that there, I think it would be useful to show that clip of this press conference.

CONG. LYNCH: There is precedent; and the thing is, that if the President – and I hope he will keep his word to the people. But if not, we wanted this. And that's the reason we introduced this, so it would go to the Intel Committee; because again, Kevin Nunez says yes, he thinks it ought to be declassified, and so did

Adam Schiff, the ranking member. So we want to give them an opportunity, if the President does not keep his word. And I hope that Mrs. Clinton and Mr. Trump, when they make their acceptance speech, that they will call on the President to keep his word. But if not, then we're going to be pushing this when we come back in September; and hopefully get a hearing and get the families back down here to listen to the justification for declassifying this information. There is precedent.

And on a finer point, if you look back during the Pentagon Papers, the Church Commission generated a report. While the White House refused to allow that report to be publicized, Congressman Gravel went to the well of the House and read the Pentagon Papers; and was protected – the Supreme Court ruled – was protected by the Speech and Debate Clause of the United States Constitution. So, even though they tried to prosecute him for reading that, the Supreme Court said that the Separation of Powers gives Congress the right to speak and debate on issues that affect the American people. That Separation of Powers and the Speech and Debate Clause protected that member of Congress, who went to the Floor and actually read those papers. So, we believe we're protected. It may come to that; it may come to a point that myself and Walter and Mr. Massey go to the well of the House and read the text of the 28 pages, if we can get it released to us. That's the key; because when we go down to the Intel Committee room and read the 28 pages, they have people

sit

there in front of you. They take your phone away; no electronics; you're not allowed to take notes. You're allowed to

read it and read it under the observation of either Intel Committee staff or other folks that are there for security purposes. So, we don't have the 28 pages. We can sit there as

long as we want and try to memorize it and read it, and go over

and over it. We have done that, each of us; but in order to release it, you have to have custody of it.

OGDEN: This is available on the LaRouche PAC website. It's

very significant to watch that press conference in full.

There

were remarks from both Congressmen Walter Jones and Walter Massey

in addition to what Congressman Lynch said. Also, Terry Strada

and her daughter, Kaitlyn Strada, had extremely powerful statements making the point that the White House had promised to

get back to them with the declassification review on June 17th;

and that date has come and gone, and they have still to hear one

peep out of the White House. They are not returning the calls of

the 9/11 families, they are not returning the calls of the members of Congress. They are not returning the calls of Senator

Bob Graham; who is the one who wrote, or who oversaw the writing,

of the 28 pages. So, there is a stonewalling by the White House.

The press corps should be asking these questions during the press briefings. Terry Strada said you've got Josh Earnest and Jim Clapper basically reading right out of the Saudi Arabian talking points; the talking points of the government of Saudi Arabia. Whereas, the people who wrote the 28 pages are contradicting every single thing that the Administration says. So, it's hugely significant that House Resolution 779 has been introduced; because it says, we are bypassing President Obama. We are going to go right to the floor; this is the property of the United States Congress. And it's doubly significant what you just heard from Congressman Stephen Lynch. He said, it may well come to the three of us going to the floor of the House and having a Senator Gravel moment. We may very well read these papers into the public record; which would be absolutely historic and groundbreaking. So, I really encourage everybody to watch the press conference in full. There's been some coverage, but not enough. And to circulate this very widely.

Obviously, this is also feeding into some of the work that we're going to be doing in Manhattan in the coming months; especially around the commemoration of the 15th anniversary of these attacks. So Diane, maybe you want to say more about that.

SARE: Well, I can say on that point, because it gets at what I was thinking about, which is LaRouche's question of whether Americans will re-assemble themselves. I think the most important thing for Americans right now, is to not allow ourselves to be divided; which is clearly the intent of these

operations and the news media coverage of them in such a way over

these last days, and the intent of our President, who perhaps wants us all to start shooting each other while he launches a nuclear war against Russia and we don't notice. What is planned

around New York City is a series of performances of the Mozart {Requiem}; and we have a number of choruses of the Schiller Institute in now Manhattan, Brooklyn, Queens, and New Jersey. We'll be doing a series of performances of the Mozart {Requiem}

on and around September 11th. The response to this is very deep;

people – as I said earlier – were profoundly affected. And what people in New York want is not revenge; people don't want to

go blow up some country like Saudi Arabia. What people want is

justice; and they should be able to rest assured that such crimes

will never be allowed to occur again. That, in turn, would give

profound meaning and immortality to the lives of all of those people who have died in 9/11 and in the wake of 9/11.

So, I think this question before us about whether the American will re-assemble ourselves and reconsider our destiny is

the pressing question of the moment. Not simply from the standpoint of abolishing evil; but from the standpoint of actually creating the good.

ROGERS: That brings to mind the very question and the important point that was made by President Franklin Roosevelt, because I think to accomplish this destiny, the question is also whether or not people will allow themselves, or continue to allow

themselves to live in fear. When Franklin Roosevelt made his first inaugural address, and people recite these famous words all the time, of his call that "We have nothing to fear but fear itself. Nameless, unreasoning, unjustified terror which paralyzes needed efforts to turn retreat into advance." The problem right now is that we have a culture that has numbed people to the point where the advance which is necessary, and the fear which must be overcome to actually demand justice now, is very dominant. And I think this what we have to overcome. The destiny that we have to create for ourselves requires that we're not just talking about implementing the 28 pages; but we're talking about doing away with this evil which creates this type of fear and this type of injustice that actually paralyzes people. To actually do away with that fear, and to be able to bring that destiny about. So, when you're thinking about – Diane, you had your discussion yesterday – you have to deal with this a lot, just in terms of the fear that people were expressing. And I think that right now, we've been given a very unique and important opportunity that we don't have to live in fear. That – as was already stated – this Empire, their stooge Obama, this whole financial system has no power; it's disintegrating, it's collapsing right before their ugly faces. So now we have the power to finish that off and create something better for mankind.

OGDEN: I think one of the sources of the fear is that our fellow citizens are victim of a concerted propaganda war. The

number of lies that Americans are told on a daily basis, the continuing lie of what was actually the truth of who financed and organized 9/11, which has been the overshadowing lie for the last 15 years. Then the lies in succession: Tony Blair's lies; George Bush's lies. The lies justifying these so-called regime-change wars, these regime-change operations. And now the lies that are being told to people about Russia, about China. Look at what China is doing: uplifting hundreds of millions of people out of poverty; developing technologies that have not been developed before; bringing access to the modern world to the entire interior of the continent of Eurasia; exploring the dark side of the Moon. Is this what you're told about in the pages of the {New York Times}? No! People are victims of a propaganda war. One other item we've provided for our viewers this week on the LaRouche PAC website, is an extraordinary interview with a state senator from Virginia, Richard Black, and another citizen of the US, who travelled to Syria and actually saw what the situation was on the ground in Syria. Met with President Assad, incredibly. The title of the video, I think is apropos – it's called "Breaking the Propaganda War Vis-À-vis Syria". This is a huge responsibility. People have to realize they have a responsibility to figure out what is true; and to then act on that basis.

And I think the re-assembling of American citizens, as Mr. LaRouche said, and the decision that we are going to change

our
destiny; and we are not going to allow Obama to carry us, in
our
name, into a Third World War, is a decision that has to be
made
by the American people. Again, the leverage to lead the rest
of
the nation comes from what is happening in Manhattan.

OK; well, I might give myself the final word. On that
note,
we've referenced and shown you little bits and pieces of
several
items that you can now immediately go and watch on the
LaRouche
PAC YouTube channel. You will subscribe to the YouTube
channel
and receive notifications every time we post a new item, such
as
that. So, I would ask you to subscribe to the YouTube channel
and to circulate all of that material as widely as you can.
If
you haven't yet, please subscribe to the LaRouche PAC daily
email
update; you will get the news as it really is happening, to
your
inbox every single day.

Thank you for tuning in, and please stay tuned to
larouchepac.com. Good night.

USA: Borgmasterkonference

fordømmer Obamas atomkrigsprovokationer

3. juli 2016 (Leder) – Den årlige borgmesterkonference i Indianapolis, USA, fra 24. – 27. juni, udstedte en sønderlemmende kritik af Obamaregeringen, som direkte angreb de massive NATO-øvelser, der nu finder sted på Ruslands grænser, Obamas 1 billion dollar store modernisering af atomvåben, det faktum, at han ikke har taget initiativ til at reducere atomvåbnene, hans krigsgale politik over for Rusland og Kina, og hans negligering af det drastiske kollaps, der kendetegner USA's basale infrastruktur og befolkningens almene vel. Det er værd at bemærke, at end ikke én eneste af de større amerikanske aviser så meget som har rapporteret om denne aktion.

Borgmesterkonferencen fandt sted samtidig med den historiske Schiller Institut-konference i Berlin, hvor Helga Zepp-Larouche indledte sin tale med at sige, at

vi oplever en systemisk og eksistentiel civilisationskrise, der er absolut uden fortilfælde. Vi har sammenfaldet af en fare for krig, hvor NATO konfronterer Rusland på en meget, meget aggressiv facon – hvilket kan føre til en tredje verdenskrig. Vi har en amerikansk konfrontation mod Kina i det Sydkinesiske Hav. Der er risikoen for en ny finanskrise af samme type som i 2008, og som kan sprænge det finansielle system.

Borgmestrenes resolution erklærer dernæst, alt imens den kommer med en svag ros for Obamas besøg i Hiroshima og hans indgåelse af en aftale med Iran:

Samtidig har Obamaregeringen reduceret USA's lager af atomvåben mindre, end noget præsidentskab efter den Kolde Krig, og den har lagt fundamentet til, at USA skal bruge en

billion dollars hen over de næste tre årtier for at vedligeholde og modernisere sine atombomber og sprænghoveder, produktionsfabrikker, affyringssystemer og kommando og kontrol, og de øvrige atombevæbnede stater følger trop ... De atombevæbnede lande kommer stadigt nærmere til randen af en direkte militær konfrontation i konfliktzoner i hele verden, og det største NATO-krigsspil i årtier, der involverer 14.000 amerikanske tropper samt aktivering af amerikanske missilforsvarssystemer i Østeuropa, bærer ved til bålet af voksende spændinger mellem atombevæbnede giganter, og iflg. tidligere forsvarsminister William Perry: 'Sandsynligheden for en atomar katastrofe er større i dag, mener jeg, end den var under den Kolde Krig.'

Denne fare og dette enorme spild af ressourcer står i direkte kontrast til den kollapsende, amerikanske økonomi:

»Den stadigt mere forværrede infrastruktur udgør en fare for befolkningens sikkerhed og livskvalitet, og den voksende ulige fordeling af rigdom tvinger folk til at forlade Amerikas byer, og vore lokalsamfund har et desperat behov for statslig investering til opførelse af billige boliger, jobskabelse til lønninger, man kan leve af, forbedring af offentlig transport og udvikling af bæredygtige energikilder«. Resolutionen kræver en omfordeling af de midler, der bruges på atomoprustningen, for at »løse vore byers presserende behov og genopbygge vor nations smuldrende infrastruktur.«

Resolution fremkommer ikke med det krav (der turde være åbenlyst), at denne præsident omgående må fjernes for den beskrevne forbrydelse – dvs., for at skabe en umiddelbar eksistentiel trussel mod menneskeheden gennem atomkrig. I stedet kræver den, at »den næste præsident« må gribe til handling. Ikke desto mindre kræver den, at »der tages nye, diplomatiske initiativer, som en hastesag, for at nedbringe spændingerne med Rusland og Kina.«

Det, som mangler, er selvfølgelig løsningen, og heri ligger

den afgørende forskel mellem Borgmesterkonferencen og Schiller Instituttets konference i Berlin. Zepp-LaRouche sagde til tilhørerne i Berlin:

Denne konference har ét emne, eller ét underliggende emne, og det er at definere løsninger på disse kriser: at diskutere, hvad det nye paradigme skal være, og hvorvidt menneskeslægten er i stand til at løse en sådan eksistentiel krise. Vi har fremtrædende talere fra fire kontinenter og fra mange lande, og dette er selvsagt mennesker, eller repræsentanter for mennesker, der er fast besluttet på, at en løsning skal findes.

Og næsten hver eneste af talerne talte vitterligt om, at det hastede med at gennemføre de løsninger, der længe har været knyttet til Lyndon og Helga LaRouche – nemlig reorganiseringen af det bankerotte, vestlige finansielle system gennem vedtagelse af en Glass/Steagall-lov i USA og Europa, samt udvidelsen af Kinas projekt for Den Nye Silkevej til at omfatte hele verden, et projekt, der vil gøre en ende på geopolitik til fordel for udviklingsprojekter, der imødekommer menneskehedens fælles mål.

Det mod, der udvistes på USA's Borgmesterkonference, en upartisk institution, der repræsenterer alle byer i USA med flere end 30.000 indbyggere, og hvor den igangværende trussel om en global atomkrig blev identificeret, pålægger alle amerikanere et endnu større ansvar – for at mobilisere disse borgmestre og deres vælgere til at gennemføre LaRouches program, før Obama kan trykke på knappen.

Foto: Præsident Barack Obama holder sin første, større tale, hvori han erklærer sit forpligtende engagement over for at søge at opnå fred og sikkerhed i en verden uden atomvåben, foran tusinder af tilhørere i Prag i den Tjekkiske Republik, 5. april 2009. [flickr/whitehouse]

Putin kommenterer Brexit-afstemning

25. juni 2016 – Under en pressekonference ved afslutningen af Shanghai Samarbejdsorganisationens (SCO) topmøde i går, svarede den russiske præsident Vladimir Putin på spørgsmål om Brexit-afstemningen. Han lagde ud med at angribe den britiske premierminister Camerons kommentarer om, at, nu havde Rusland fået det, de ville, med Brexit-afstemningen. Putin sagde, "Rusland har aldrig haft planer om, og har heller ikke søgt, at influere afstemningen", og at Cameron indlod sig på et "virkelig lavt niveau af politiske taler". Putin fortsatte med at bemærke, at det var tydeligt, at "det overvældende flertal af britiske borgere ikke synes om ... magtkoncentrationen ... [og] udviskningen af nationale grænser", som medlemskab af EU medfører, og at der desuden "ikke er nogen, der ønsker at brødføde og give understøttelse til svagere økonomier og betale støtte til andre stater og hele nationer" ... en klar henvisning til EU-økonomiernes kollapsede tilstand.

Putin tilføjede: "Jeg er sikker på, at alt falder på plads i den nærmeste fremtid. Vi forventer ingen global opstand som resultat."

Han forventer heller ikke, at sanktionspolitikken imod Rusland vil ændre sig som følge af Brexit-afstemningen. "Med hensyn til, hvad der vil ske i den økonomiske og politiske sfære i kølvandet på Storbritanniens exit, så vil vi få det at se i den nærmeste fremtid. Vi får se."

Foto: I forbindelse med SCO-topmødet i Kasakhstan vedtog Rusland, Kina og Mongoliet at skabe en økonomisk korridor mellem landene. Mongoliet har p.t. observatørstatus i SCO.

**EU er bankerot, og sammenbrud er ikke en reaktion på Brexit:
Valget er klart; vi behøver et Nyt Paradigme,
med globalt samarbejde om udvikling,
med Rusland og Kina, og Europa og USA!**

Så vi ser nu, mht. efter denne afstemning, indikationer på det fortsatte sammenbrud i Europa og det transatlantiske system, der allerede var i gang; men på den anden side har vi noget fuldstændigt bemærkelsesværdigt, der introduceres. Vi ser Putin og Modi – Indiens premierminister, præsident Xi i Kina, SCO-topmødet i denne weekend og indgåelsen af massive aftaler for økonomisk samarbejde og udvikling, inklusive samarbejde om rummet. Spørgsmålet lyder, hvor er USA i alt dette? Ideen om, at renæssance-begrebet om menneskeheden, baseret på denne identitet med at skabe fremtiden og genoprette en moralsk værdi i samfundet, ses direkte i det, som Rusland og Kina gør netop nu; og hvorfor dette er et krav til USA's moral, der er af afgørende betydning, om, at USA skal ændre dette og tilslutte sig denne kurs.

RADIO SCHILLER den 6. juni 2016: Krigstrusslen kommer fra NATO, ikke fra Rusland

Med formand Tom Gillesberg

Klokken er ved at falde i slag: Konfrontation med atomvåben, eller win-win-samarbejde om Den nye Silkevej? Af Helga Zepp LaRouche

Det seneste eksempel på denne, Den nye Silkevejs større tiltrækningskraft i forhold til den geopolitiske konfrontation med Rusland og Kina, har vi netop set i form af den kinesiske præsident Xi Jinpings besøg i den Tjekkiske Republik.

Præsidenterne Xi og Zeman undertegnede en omfangsrig liste af aftaler inden for områderne højteknologi, infrastruktur og realøkonomi og fejrede den »Gyldne Stad« Prags rolle som »porten« ind til samarbejdet mellem Kina og Europa.

Netop dette samarbejde er ligeledes nøglen til løsning af flygtningekrisen, der blot har bragt frem for dagens lys, hvilket skrøbeligt fundament, EU er bygget på.

Download (PDF, Unknown)

Foto: Prags astronomiske ur er et af de ældste og mest omfattende ure, der nogensinde er bygget. Det blev først installeret i 1410, og senere genopbygget af Mester Hanus i 1490. Den kinesiske præsident Xi Jinpings besøg i den Tjekkiske Republik, med underskrivelse af mange aftaler om samarbejde, fejrede den »Gyldne Stad« Prags rolle som »porten« ind til samarbejdet mellem Kina og Europa.

Hold op med at skjule katastrofen – Se den i øjnene, og tag ansvar!

21. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Finanssystemets kollaps kan ikke længere skjules for befolkningerne i Europa og USA. Bankerne er gået i panik – med en udvidelse af den kvantitative lempelses pengetrykning, negative rentesatser, banker, der opkøber deres egne aktier for at bevare skinnet af solvens, og snak om »helikopterpenge«, som om penge var problemet. Det handler ikke om penge, men om realøkonomiens

sammenbrud. Selvmordsraten blandt tidligere beskæftigede specialarbejdere handler ikke om penge – det handler om, at de er blevet skubbet til side af en satanisk politik, der kun er interesseret i penge, ikke mennesker.

Og alligevel accepterer de fleste mennesker det, af frygt – frygt for, at FBI og NSA skal »fange dem«, hvis de taler offentligt, hvis de taler om det, der er en åbenlys kendsgerning. USA og Europa er i forfald, i færd med at dø, mens Kina og Rusland vokser og lægger vægt på deres befolkninger, og verdens befolkninger, og de rejser ud i rummet, mens Obama lukker NASA ned; de bygger jernbaner i hele verden, mens Obama lukker dem ned, og de udvider uddannelse, mens Obama legaliserer narkotika.

Den amerikanske kulturs død kan ikke udtrykkes bedre end gennem den kendsgerning, at Obamaregeringen fremlagde en »Ven af retten«-brief (Amicus curiae) i en sag, der blev anlagt af Colorados nabostater for at standse Colorados legalisering af marihuana, som gør det umuligt at begrænse den narkotika, der strømmer over grænsen. Den største heroinepidemi i amerikansk historie, der nu berører hver eneste kommune i landet, stammer direkte fra legaliseringen af narkohandlen – eftersom netværkerne for pot er de samme som dem, der spreder heroin og kokain. Narkohandler George Soros var henrykt, da Højesteret i dag dømte til fordel for Obamas narkohandel og afviste at lade sagen mod Colorados narkopolitik komme for retten.

Chefen for Indiens centralbank, Raghuram Rajan, advarede i dag om, at verden befinder sig i en »voksende farlig situation« pga. de vestlige bankers tiltag med at trykke penge, mens deres fysiske økonomier er ved at kollapse. »Det internationale samfund har et valg«, fremførte Rajan. »Vi kan lade som om, alt står vel til med det globale, monetære ikke-system og håbe på, at der ikke er noget, der går helt galt. Eller også kan vi begynde at opbygge et system, der passer til det 21. århundredes integrerede verden.«

Wall Street og City of London, der meget vel ved, at deres finansimperium er ved at smuldre, er af den mening, at det eneste svar er krig for at bryde den »trussel« mod deres magt, der kommer fra Kina og BRIKS-nationerne. Befolkningerne i USA og Europa bliver således tvangsfodret med en daglig dosis hysteri om »russisk aggression« og »kinesisk aggression«, i et desperat forsøg på at forhindre befolkningen i at se, at det nye paradigme, baseret på videnskab, udvikling og menneskeligt fremskridt, der er centreret omkring Kina og Rusland, er en kendsgerning. Selv, når amerikanere hader deres præsident og væmmes ved det klovneshow, der kaldes præsidentvalget, så forstår de ikke, hvorfor 80 % af det russiske folk støtter Vladimir Putin, og at over 90 % af kineserne støtter Xi Jinping.

Det er der en grund til. Det er baseret på at give befolkningen en fornemmelse af en fremtid, i en mission, der indbefatter fremskridt for hele menneskeheden – en vision, der engang var kendt som Det amerikanske System. Det må genoplives i Vesten og erstatte det døde pengesystem og den døende kultur. Alle borgere har ikke alene en andel i denne mission; de har også et ansvar for at virkeliggøre den.

Foto: Den tidligere bilfabrik Packard i Detroit, Michigan. Da fabrikken blev bygget, var den verdens mest moderne bilfabrik.

Info: Indbyggertallet i byen Detroit er faldet betydeligt fra slutningen af det 20. århundrede og frem til i dag. Mellem 2000 og 2010 faldt indbyggertallet med 25 procent. I 2010 havde byen et indbyggertal på 713.000, et fald på mere end 60 % fra byens top-indbyggertal på 1,8 mio. ved folketællingen i 1950. Faldet skyldes, at Detroit's industri, primært bilindustri og maskinværktøjsindustri – realøkonomien – gradvist er blevet afmonteret, med den heraf følgende enorme arbejdsløshed. I 2013 blev byen erklæret konkurs, med en ubetalelig gæld på 1,8 mio. dollar.

Lyndon LaRouche har foreslået, at byens fabrikker ombygges – gennem Franklin Roosevelts politik med statslig kredit til investering i den produktive økonomi, i traditionen efter USA's første finansminister, Alexander Hamilton, også kaldet Det amerikanske System – til at deltage i produktion i forbindelse med LaRouche-bevægelsens foreslåede NAWAPA-projekt, samt i forbindelse med opbygning af et højhastigheds-jernbanenet i USA, og mens der endnu findes faglærte arbejdere, der kan være med til at videreføre deres knowhow til den unge, arbejdsløse generation, der aldrig fik chancen for at tilegne sig faglige, produktive færdigheder.

Se også: LPAC's digitale brochure: *The US joins the New Silk Road*

Se også: Brochure (dansk): *Hvorfor USA og Europa må gå med i BRIKS*

Et håb for USA og Europa: Asiens og Ruslands lederskab

21. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Kollapset af de transatlantiske landes finanssystemer er nært forestående. Det er netop blevet signaleret i Den europæiske Centralbanks chefs meddelelse om, at de nu undersøger at kaste »helikopterpenge« ind i bankkonti i hele Europa; og i den tyske Centralbanks chefs eksplosive offentlige udbrud imod denne inflationsskabende plan. Centralbankerne har forsøgt enhver form for bailout i syv år, og finanssystemerne er nu ved randen af et gennemgribende kollaps.

Nationerne må nu dramatisk og omgående ændre deres politik for at redde deres økonomier og befolkninger fra Wall Streets og City of Londons kollaps.

Og der er kun én kurs for ændring, der vil lykkes: den politik, der er modelleret efter præsident Franklin Roosevelts politik – med nedlukning af Wall Streets kasinoer og udstedelse af statslig kredit til produktive formål – men koordineret på globalt plan.

Til at gennemføre dette kan lederskabet kun komme fra Asien: fra Kina, Rusland og Indien.

Kina er i færd med at bygge landbroer tværs over Eurasien og ind i det kollapsede Europa, og endda muligvis ind i USA via Beringstrædet. Inden for to år planlægger Kina at landsætte et rumfartøj på Månens bagside og observere og undersøge universet på måder, der hidtil ikke har været muligt fra Jordan eller fra fartøjer i kredsløb. Kina og Indien er nu verdens mest dynamiske rumnationer.

Kinas »Nye Silkevejspolitik« med udstedelse af kredit og opbygning af broer, der spænder over kontinenter, med ny, økonomisk infrastruktur, står måske også på randen af at bringe økonomisk udvikling til Mellemøsten og Nordafrika. Dette er fundamentet for en varig fred og stabilitet. At føre den Ny Silkevejs udvikling gennem Mellemøsten og Nordafrika, og erklære ørkenen krig, er det eneste udviklingsperspektiv for hele denne region. Og det er den eneste basis for at vende Europas »flygtningekrise« omkring.

Vladimir Putins initiativ i Syrien har vendt kursen for anliggender i Mellemøsten hen mod en forhandlet fred og stabilitet, for første gang, siden George W. Bush' katastrofale krig i Irak.

Dette er lederskab.

Den ganske lille styrke, der har katalyseret dette lederskab,

har været LaRouchePAC og Schiller Instituttet. Hen over 30 år er Lyndon og Helga Zepp-LaRouches politik med den »Eurasiske Landbro« blevet Kinas politik, især over for Rusland og Indien. I et gennembrud i sidste uge i Cairo blev det offentligt Egyptens politik, gennem en konference med repræsentant for Schiller Instituttet Hussein Askary og Egyptens transportminister som hovedtalere.

Ved afgørende konferencer 23. marts i Frankfurt og 7. april i New York City vil denne politik blive forelagt europæiske nationer og USA: Gå med i Den nye Silkevej, tag lederskabet i Asien og samarbejd med det, eller gå ind i en håbløs bankerot. Alt afhænger af disse begivenheders succesfulde indflydelse.

Foto: Begyndelsen af Silkevejen, Xian, Kina. Kinas nye økonomiske Silkevejs-udviklingspolitik, »Ét bælte, én vej«, er åben for tilslutning fra alle nationer. (CC BY-SA 2.0)

Se virkeligheden i øjnene: Den transatlantiske verden er dømt til undergang – Og menneskehedens fremtid ligger i Eurasien

16. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Skribent på *Daily Telegraph*, Ambrose Evans-Pritchard, er blevet fuldstændig hysterisk over sin seneste »opdagelse«, nemlig, at det transatlantiske område nu går ind i en hyperinflations-

nedsmeltning. I realiteten burde enhver, der er ved sin fornufts fulde fem, for længst have indset, at USA og Europa allerede er dømt til undergang. USA's økonomi er håbløs, og intet, undtagen et totalt skifte i politik – der går bort fra troen på penge over menneskelig kreativitet – kan forhindre den totale ødelæggelse. Ingen økonomisk genoplivelse, eller blot økonomisk overlevelse, kan forekomme under den aktuelle politik. Det er et under, at USA stadig eksisterer på dette tidspunkt, da der ikke er nogen mekanismer til at redde økonomien.

Krisen kommer til udtryk på en mere grafisk måde, når man ser på de himmelstormende rater for selvmord, dødsfald som følge af narkooverdosis og den faldende forventede levealder i USA.

Vi står på randen af et globalt kollaps, som det transatlantiske område umuligt kan overleve. Krakket kan komme, hvad dag, det skal være, og det er denne realitet, der har udløst hysteriet fra sådanne som ECB-chef Mario Draghi og bladsmører for den britiske krone, Evans-Pritchard.

Eneste mulighed for det transatlantiske område er at annullere Wall Street og [City of] London – udslet dem totalt, og gennemfør så en total ændring af konceptet for det økonomiske system.

Der er to, uforenelige koncepter for økonomi. Der er det britiske/Wall Street-koncept om penge, penge og atter penge. Penge i sig selv, har intet med virkelig værdi at gøre. Det alternative system, Hamiltons system, som FDR forstod og gennemførte, afviser penge; afviser Wall Street. Dette system bygger på menneskelige opdagelser, der omsættes i videnskabelige og teknologiske fremskridt, som skaber virkelig rigdom og fremmer menneskets vækst.

Præsident Franklin Delano Roosevelt havde disse koncepter og omsatte dem til praktisk handling som præsident – indtil FBI og Republikanerne lukkede Roosevelt-programmet ned, selv inden

hans død i utide. Intet som helst system, der bygger på penge og finans, kan fungere, og dette var, hvad FDR forstod.

Den russiske præsident Vladimir Putin opererer ikke ud fra et pengeorienteret system. Det kinesiske lederskab under Xi Jinping opererer ikke på basis af et pengeorienteret system. Eurasien er i færd med at blive organiseret på basis af helt andre principper, anført af Kinas bestræbelser for at realisere menneskets udenjordiske forpligtelse. Denne idé blev fremvist på den sidste dag af den Nationale Folkekongres, der netop er sluttet i Beijing, da en af de delegerede fra Folkets Befrielseshær, Kinas første, kvindelige astronaut, gav et magtfuldt interview til CCTC om udsigterne for Kinas rumprogram. Kina er også godt på vej til at bygge verdens første, kommercielle højtemperatur-gasafkølet reaktor. *Det er realøkonomi – og ikke det vanvid med penge, penge og flere penge, der har plaget USA, siden FDR's død, med ganske få, momentvise undtagelser.*

På en anden måde personificerer den russiske præsident Putin det samme princip: Nøglen til alt, hvad Putin har gjort for at vende situationen i Syrien, er, at han altid er i bevægelse, altid finder på en overraskelsesflanke – på det strategiske niveau. Putin er sig udmærket bevidst, at han ikke handler alene, men at han opererer på vegne af et partnerskab med Kina. Dette gjorde Li Kiqiang klart i sin afslutningstale til den Nationale Folkekongres: Ingen tredjepart vil få lejlighed til at ødelægge det strategiske partnerskab mellem Kina og Rusland. I Indien har premierminister Modi lanceret en revolution i landbrugssektoren, som er fuldstændig afgørende for Indiens fremtid. I sit nye budget har han annonceret en 84 %'s forøgelse af investeringer i landbrugssektoren – oveni i relaterede investeringer i veje, jernbaner og produktion af kemiske produkter og gødning.

Putin drives af en dyb, personlig erfaring. En stor del af hans familie døde under nazisternes invasion af Sovjetunionen under Anden Verdenskrig. Denne erfaring former hans tankegang.

Uden en erkendelse af, hvem Putin er som verdensleder, og hvor han kom fra, er det umuligt at forstå hans handlinger. Det er grunden til, at det store flertal af de såkaldte »strateger« i Vesten er forvirret over hans flankoperationer.

Putins »overraskelse« er hans normale kreative praksis, som amerikanere må lære at beherske

15. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Den vestlige verden var forbløffet i mandags, da præsident Vladimir Putin annoncerede begyndelsen på en tilbagetrækning af Ruslands militære styrker i Syrien – lige så pludseligt og uventet, som han indledte interventionen sidste september. Men Vestens overraskelse skyldes ikke Putin, men den kendsgerning, at stort set ingen i Vesten forstår, hvordan Putin tænker. Han er måske den største strategiske tænkner siden general Douglas MacArthur, en fremtids-tænkning af en kvalitet, som i svær grad mangler i USA og Europa i dag.

I en tale, der blev vist over Tv, sagde Putin, der optrådte sammen med sin udenrigsminister Sergei Lavrov og sin forsvarsminister Sergei Shoigu, at missionen stort set var gennemført, og at terroristernes offensiv imod den syriske stat var blevet knust og ved at blive drevet tilbage – en betydningsfuld sejr over terror på internationalt plan. Han bemærkede, at, mens terroristernes styrker, som hans vestlige venner støttede, vandt frem, var disse vestlige venner ikke interesseret i fredsforhandlinger, men havde nu ombestemt sig

til at gå med i fredsindsatsen. Han gjorde det klart, at den russiske støtte til den syriske hær imod ISIS og al-Nusra ville fortsætte – en indsats, som de kompetente ledere inden for USA's militær og udenrigstjeneste støtter.

Flere politiske og militære kilder har informeret *EIR* om, at der finder intense diskussioner sted bag scenen, langs den linje, som samarbejdet mellem Kerry og Lavrov har lagt, og som vil blive afsløret i de nærmeste dage.

Lyndon LaRouche påpegede i dag, at denne succesfulde flankoperation, som Putin udførte i Syrien, og som afslørede Obamas støtte til terrorister gennem hans venner i Tyrkiet og Saudi-Arabien, har lagt sig som en forhindring for det britiske imperieapparat internationalt og hjulpet Putins venner andre steder til at forsvare deres strategiske interesser – især Xi Jinping i Kina. Kineserne er nu i færd med at forberede et program, der skal lægge skat på spekulative, finansielle transaktioner – ikke for at tjene penge, men for at forhindre spekulanternes aktiviteter. Hedgefonde vil blive afkrævet bevis for, at genforsikrings- og valutatransaktioner er baseret på reel handel eller reelle investeringer og ikke er til spekulative formål – og har sendt spekulanterne ud i hysteriske anfald.

Hvorfor tolererer amerikanere ødelæggelsen af deres økonomi, politikken med evindelige krige og en valgkampagne, der er langt værre, og farligere, end en klovneforestilling? Svaret skal søges i troen på penge – det faktum, at alting måles ud fra monetære værdier og matematiske formler snarere end ud fra realøkonomiens og det menneskelige samfunds fremskridt. USA's, Europas og Japans økonomier flyder med likviditet, med penge, men det er alt sammen fiktivt. Realøkonomien er i frit fald – med infrastrukturen, der forfalder, industrien, der kolliderer og massearbejdsløshed – hvilket driver et stadigt større antal arbejdende mennesker til selvmord gennem narko, eller på anden vis.

Kina og Rusland og Indien har opbygget et nyt paradigme, gennem BRIKS, AIIB og Den nye Silkevej, baseret på principper, som amerikanere engang antog som deres. Amerikanere og europæere må atter engang antage konceptet om et fælles mål for menneskeheden, baseret på den succesfulde fremgang for menneskeheden som helhed, eller også se på, at Vestens nuværende imperieherskere leder verden til Helvede.

Foto: Den russiske præsident Vladimir Putin holder en tale ved den officielle ceremoni for afsløringen af statuen af den russiske digter Alexander Pushkin i Seoul, Korea. 13. november, 2013.

Økonomisk kollaps = Fascistiske stemmer i Europa og USA; DER FINDES ET VIRKELIGT ALTERNATIV

14. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Den kinesiske avis Global Times udgav i dag et indsigtfuldt synspunkt på afstand i det truende kollaps af visse amerikanske institutioner og udbruddet af massestøtte til en præsidentkandidat à la Mussolini – som, bemærker avisen, bryder frem som følge af økonomisk nedgang.

»Trumps tilhængere består for det meste af hvide fra den lavere klasse, og de mistede meget efter finanskrakket i

2008«, skrev avisen. »USA plejede at have den største og mest stabile middelklasse i den vestlige verden, men mange har oplevet en nedtur. Så var det, at Trump dukkede op. Stor i munden, antitraditionel, direkte med indslag af overgreb, er han den perfekte populist, der havde let ved at provokere offentligheden ... han er endda blevet kaldt en ny Benito Mussolini eller Adolf Hitler af nogle vestlige medier ... USA konfronteres med udsigten til fiasko for de etablerede institutioner, der meget vel kunne blive udløst af en voksende mængde problemer i det virkelige liv.«

Det samme sker i hele Europa, hvor et mønster, der spreder sig, med stemmer til den ekstreme højrefløj, som vi atter så det i denne weekend, hvor partiet AfD, Alternativ for Tyskland, skød frem med 15-20 % af stemmerne i valget i nogle af forbundsstaterne, efter at partiets leder truede med at skyde immigranter på stedet. AfD's stemmeprocent svarede i bogstavelig forstand til arbejdsløshedsprocenten i den ene stat efter den anden.

Vi befinder os i realiteten i en tilstand med institutionernes sammenbrud i USA og Europa. Det kommer efter 15 år med økonomisk stagnation, massearbejdsløshed og indkomsttab, samt en hel stribe af frygtelige krige, som blev startet af Bush og Obama, samt af disse let bevæbnede, men rasende krigere, Storbritanniens Cameron og Frankrigs Hollande. Der har været så mange af disse massemordskrige, at den seneste, med Obama, Cameron og Hollande, der hjælper Saudi-Arabien med at ødelægge Yemen, knap nok omtales i de fleste medier.

Obama kan stilles for en rigsret alene pga. disse forfatningsstridige krige.

Men, hvad der er værre er tabet af respekt for nogen institution, så blev USA's og dets borgeres mission – på den fremskudte grænse af teknologisk fremskridt – dræbt af Obama, da han afsluttede NASA's planer for udforskningen af Månen og rummet.

En genopbygning af NASA's programmer – der mobiliserer amerikanernes kreativitet i en genoplivning af USA's rumudforskningsfremtid – er den centrale kraft, der kan vende dette kollaps omkring.

De økonomiske midler hertil er dem, der stod deres prøve under præsident Franklin Roosevelt, for at løse problemet med Wall Street og skabe statskredit til en økonomisk genrejsning. Men, det større mål er atter at have denne mission, menneskehedens fremtid i rummet.

Anfører af denne missions genrejsning er den demokratiske LaRouche-leder Kesha Rogers fra Texas, der identificerer dette som den enkelte, sikre vej til at vende det økonomiske kollaps, som Kinas *Global Times* ser. Og hun kræver, at dette gøres i samarbejde med især Kina, som nu er den nation, der hurtigst går frem i rummet og i opbygning af infrastruktur på Jorden.

EU forvandler Grækenland til et katastrofeområde med 'vilkår for flygtninge, ingen forestiller sig'

14. marts 2016 – EU's totalt manglende indsats for rent faktisk at gøre noget som helst ved flygtningekrisen er i færd med at forvandle Grækenland til et katastrofeområde i lighed

med den Tredje Verden.

14.000 flygtninge er nu strandet i og omkring den i forvejen overbefolkede Idomeni-lejr på Grækenlands grænse til Den Tidligere Jugoslaviske Republik Makedonien (F.Y.R.O.M.), siger en talsmand for FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR).

»Vi ser nu menneskelig elendighed, når det er værst, i Europa. Disse forhold her på stedet i Idomeni er ganske enkelt umulige at leve under«, sagde den regionale talsmand for UNHCR, Babar Baloch. »Man kan simpelt hen ikke forestille sig, hvor slemt, det kan blive, og hver dag kommer der mere regn, og folk lider. Vi i UNHCR håber, at de græske myndigheder handler hurtigt ... for, at blive her bare et minut længere er ikke en mulighed. Disse mennesker kan ikke holdes her ret længe under disse inhumane omstændigheder. De har brug for, at man tilbyder dem en vej ud af det her, og de er desperate. Man ser børn, der ryster af kulde, der går barfodet rundt på vejen her, i denne elendighed. Det overgår simpelt hen enhver forestilling.«

Der er henved 12.000 mennesker i lejren. NGO'er siger, at yderligere 2.000 andre mennesker må overleve på marker uden for lejren. De sanitære forhold har nået et katastrofalt, uhygiejnisk niveau, hvor dusinvis af børn er kommet på hospitalet for vejrtrækningsproblemer og et udvalg af virusser.

Den græske regering, der er i pengenød, sagde, at den håber inden for en uge at kunne overføre flygtningene til de andre modtagelsescentre. Chefen for den græske centralbank, Yannis Stournaras, sagde i søndags, at regeringen har forudset at bruge 600 mio. euro på flygtningekrisen. Dette beløb kunne hurtigt blive større, hvis Grækenland ender med at være vært for alle de 41.000 flygtninge, der er strandet dér.

»Dette estimat var baseret på den antagelse, at Grækenland blot skulle være transitnation, men hvis vi nu i stedet skal

huse et stort antal flygtninge, må dette estimat revideres«, sagde Stournaras i går til den italienske avis *Il Sole 24 Ore*.

Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) sagde i sidste uge, at Grækenland ville behøve hjælp til at håndtere flygtningesituationen.

Alt imens Grækenland ikke modtager flere penge for at hjælpe med at klare flygtningekrisen, så kræver IMF, Den europæiske Union og ECB, at landet gennemfører flere nedskæringer, især af det græske pensionssystem, for at kunne betale sine kreditorer (bankerne). Selv Stournaras, der er kendt for at være en 'ja-mand' for kreditorerne, klagede over, at kreditorerne ikke har holdt deres løfte om gældssanering. »Dette løfte er endnu ikke blevet opfyldt«, sagde centralbankieren. »Vi håber, at vore partnere og IMF vil være i stand til at opfylde løftet, for det var ikke blot et løfte, men en aftale.«

Foto/RT-Video: Flygtninge kæmper mod regnen i Idomeni-lejren, mens Makedonien fuldstændigt lukker grænsen, 9. marts.

Tysk valg er en uforbeholden katastrofe for den vestlige

verden

»Dette er en uforbeholden katastrofe«, sagde Helga Zepp-LaRouche, formand for partiet Borgerrettighedsbevægelsen Solidaritet (BüSo) i Tyskland. »Afd er et beskidt, afskyeligt fænomen. Det var sådan, det skete i 1930'erne«, sagde hun og bemærkede ligeledes, at sådanne ekstreme højrefløjspartier eller endda fascistiske partier eksisterer over hele Europa. Denne fare, sagde hun, er resultatet af den fejlslagne politik i Europa mht. både flygtningekrisen og den økonomiske krise, og markerer slutningen på EU, der ikke længere har nogen som helst enhed.

13. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Valgene i tre tyske forbundsstater søndag resulterede i en enorm kindhest til kansler Angela Merkel, iflg. meningsmålinger fra valgstederne, med det ekstreme højrefløjsparti Alternativ for Tyskland (Afd), der bygger på at fremme anti-flygtningehysteri, der kaprede 11 % og 12,5 % i hhv. Baden-Württemberg og Rheinland-Pfalz i vest, og ikke mindre end 23 % i staten Sachsen-Anhalt i øst. »Dette er en uforbeholden katastrofe«, sagde Helga Zepp-LaRouche, formand for partiet Borgerrettighedsbevægelsen Solidaritet (BüSo) i Tyskland. »Afd er et beskidt, afskyeligt fænomen. Det var sådan, det skete i 1930'erne«, sagde hun og bemærkede ligeledes, at sådanne ekstreme højrefløjspartier eller endda fascistiske partier eksisterer over hele Europa. Denne fare, sagde hun, er resultatet af den fejlslagne politik i Europa mht. både flygtningekrisen og den økonomiske krise, og markerer slutningen på EU, der ikke længere har nogen som helst enhed.

Ledende økonomiske og politiske personer i hele Europa, men i særdeleshed i Tyskland, har åbenlyst advaret om, at den sindssyge politik, der i sidste uge blev annonceret af Den europæiske Centralbanks, ECB's, præsident Mario Draghi, både er et tegn på total desperation og en garanti for et totalt kollaps i allernærmeste fremtid. Draghis 33 %'s forøgelse af

den allerede massive pengetrykning under 'kvantitativ lempelse', op til 80 mia. euro om måneden, parret med lavere negative rentesatser, er, som Zepp-LaRouche sagde i sidste uge, simpelt hen mere af den samme medicin, der forårsagede sygdommen. Hele det transatlantiske finanssystem er håbløst bankerot, og intet som helst, undtagen en politik for genindførelse af Glass/Steagall-bankopdeling for at lukke »for-store-til-at-lade-gå-ned«-bankerne ned og afskrive den spekulative gæld, kan forhindre et ukontrolleret kollaps.

I USA er fascismens realitet endelig ved at blive tvunget ind i offentlighedens bevidsthed af den farlige hofnar Donald Trump. Men, som Tim Stanley fra det britiske *Telegraph* skrev i dag, alt imens det er sandt, at Trump gør fremstød for ulovlig og hadefuld demagogi: »Han tog ikke Amerika i krig i Irak på baggrund af usaglige beviser, etablerede Guantanamo i modstrid med menneskerettighedslove eller autoriserede tortur af fjendtlige kæmpere, stod i spidsen for den gigantiske NSA-operation med indsamling af data, lancerede en beskidt krig med droneangreb mod både terrorister og dem, der havde det uheld at leve i deres nærhed, underminerede den religiøse frihed hos ansatte, der ikke ønsker at støtte deres arbejders sexliv, underkendte staternes ønsker mht. giftermål, tvang borgere til at købe sundhedsprodukter eller deporterede tusinder af illegale immigranter ved aggressivt at genne dem sammen.« Alt imens dette tydeligvis er en anklage mod Obama, så er det Trumps sandsynlige demokratiske modstander Hillary Clinton, der fører valgkampagne på baggrund af dette generalieblad med mord og kaos.

Hvor efterlader dette så USA? En ægte revolution af tankegangen kræves af dets borgere, omgående, hvis verden skal undfly det fremstormende helvede med global krig og økonomisk kaos. Lykkeligvis har Kina og Rusland søsat en redningsflåde og en mission for menneskeheden gennem BRIKS, Den Nye Silkevej, et internationalt rumprogram, en tilbagevenden til klassisk kultur, og »win-win«-relationer nationerne imellem.

Schiller Instituttets konference i Manhattan den 7. april må bringe verden sammen på baggrund af disse principper. Det er den opgave, som denne organisation kan og må gennemføre.

Tysklands udviklingsminister kommer med hård anklage: Penge til bankerne, men ikke til flygtninge?

12. marts 2016 – Den tyske minister for udvikling Gerd Müller er i stigende grad ved at blive utålmodig over EU's manglende forpligtelse over for at gøre noget som helst for de syriske flygtninge. I et interview med *Münchner Merkur* kritiserede han det faktum, at hverken EU's betaling af 3 mia. euro til Tyrkiet, der var blevet lovet for allerede fire måneder siden, eller omfordelingen af 160.000 flygtninge fra Italien og Grækenland til resten af Europa, der også blev besluttet af EU for fire måneder siden, var kommet et skridt videre. Müller sagde, at man under alle omstændigheder er alt for besat af at gøre fremskridt med Tyrkiet, når det haster med at skaffe omgående nødhjælp på stedet til flygtninge i Syrien, og i Jordan, Libanon og Irak.

Det kan ikke tolereres, at Libanon kolliderer under vægten af sine 1,4 million flygtninge, sagde Müller; omgående hjælp i meget stor skala ville være muligt, hvis EU bevilger 10 mia. euro til det. Müller tilføjede, at det ikke kan passe, at pengene er der til at gennemføre bank-bailout, altså bankredning, men ikke til at redde flygtningses liv, og EU må omdirigere midler fra sit budget til nødhjælp: »Med 15 mia.

euro fra denne omdirigering kunne vi skabe hjem, skoler, sundhedsklinikker og jobs i de forskellige kriseområder. Det skulle være muligt at gøre dette, når man tager i betragtning, at vi brugte mange gange dette beløb til en bail-out af det græske banksystem i sammenhæng med finanskrisen.«

Hvis man ser på den nordirakiske by Dohuk, der har et indbyggertal på 1,4 mio., ligesom München, men som har taget yderligere 800.000 flygtninge ind, så får man en idé om, hvor store problemerne er der, sagde Müller. Han advarede desuden om en stor, humanitær katastrofe på Balkan, hvor ti tusindvis af flygtninge, mange af dem børn, er strandet der i regnen og mudderet, mellem pigtrådshegnene.

Foto: Hele denne vinter har flygtninge på Balkan, herunder mange børn, måttet leve under særdeles sundhedsfarlige vilkår, udsat for elementerne, og det er ikke slut endnu. Her, fra Kroatien.

Wall Street elsker ECB's Mario Draghi

12. marts 2016 – Wall Street og dets medie-kloaktalerør var simpelt hen ovenud henrykt over ECB's chef Mario Draghis meddelelse tidligere på ugen om, at han ville speede op med mere og mere 'kvantitativ lempelse', lavere og lavere negative rentesatser, og en mere og mere flydende, finansiel diarré. *Bloomberg* bemærkede f.eks. skamløst i et telegram fra 11. marts, hvordan Draghis nye forholdsregler var et gode for rent spekulative aktiviteter: »Mere risikofyldte værdipapirer ... dukkede op i takt med, at handlere blev ivrige under ECB's politiske fremstød, der ikke har noget fortilfælde.« Den

taknemmelige chefmarkedsstrateg hos Bank of Americas Private Wealth Management, Joe Quinlan, udtalte: »Det, som ECB gjorde i går, hjalp ... De vil gøre hvad som helst, og lidt til, for den globale, økonomiske ekspansion.«

Bloomberg udgav også en lederartikel med overstrømmende ros af Draghi og kaldte hans handling »en overraskende dristig stimuluspakke ... Giv Draghi kredit for opfindsomhed. Han annoncerede nedsættelse af alle tre af ECB's rentepolitik ... Draghi har nu i månedsvis gjort alt, han med rimelighed kunne, og mere til, for at skaffe monetær stimulus. Men denne politiks begrænsninger begynder endelig at stramme til. Det, der nu behøves, er budgetstimulus.«

USA's Federal Banks (Centralbank) Åbne Markedskomite (FOMC) skal mødes i næste uge, ligesom også Bank of Japan og Bank of England, men det bliver ikke let at gøre Draghi kunsten efter.

Foto: Chef for Den europæiske Centralbank, Mario Draghi.

Den Europæiske Centralbank skruer op for pengehanen. Eksproprier spekulanterne, ikke bankkunderne! Af Helga Zepp-LaRouche

Vi står på randen af det totale sammenbrud, og det er absolut utilgiveligt, at regeringerne giver mulighed for, at dette

system, der er baseret på bedrageriske intriger og fusk, kan opretholdes så meget som en dag længere. Storspekulanternes kasinoøkonomi må øjeblikkeligt lukkes ned gennem en streng Glass/Steagall-bankopdeling! Der findes en løsning, men den kræver, at man på dramatisk vis går bort fra den nuværende, neoliberale model og genindfører realøkonomi og økonomisk genopbygning.

Download (PDF, Unknown)

Flygtninge-aftale mellem EU og Tyrkiets Erdogan er korrupt!

Der er intet grundlag overhovedet for at betale 6 mia. euro i afpresserpeng, når man ved, at en karakter som Erdogan vil komme tilbage ... og vil fortsætte med at true med at udløse massive flygtningestrømme samtidig med, at Tyrkiet forsøger at sabotere Lavrovs og Kerrys indsats for at bringe en afslutning på denne fem år lange monstrøsit af en krig, der har raset i Syrien.

Download (PDF, Unknown)

Det er vores job at blive ved med at kæmpe og opbygge ting, som vi kan opbygge

10. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Under en diskussion den 9. marts med LaRouchePAC's Komite for Politisk Strategi karakteriserede Lyndon LaRouche kampagnen for at bryde BRIKS-gruppen op som følger:

»Det er britisk. Se på omstændighederne. Der er visse kendsgerninger her, der er meget klare. For det første står briterne bag alt dette, og briterne triumferer over den fordærvelse, de har været i stand til at indføre i USA og i den amerikanske befolkning. Det er et faktum. Når man lige har fordøjet dette, så må man se på, hvad det er for problemer, der findes i Europa, og så bliver man virkelig lidt skræmt, for man ser hele områder af Europa, der disintegrerer for øjnene af os, og især dem, der er på den forkerte kurs.

Det, Putin gør, er virkelig godt; det er meget effektivt – det er rigtig godt. Og det er succesfuldt, og det hænger sammen med Kina og andre former for operationer omkring dette, der bygger det op. Så det er en god situation for os mht. tingenes udsigt. Der er ikke noget problem her. Der er bekymring, men ikke noget virkeligt problem.

Vores problem ligger hovedsageligt i USA. Det er den kendsgerning, at USA's befolkning er blevet gjort sindssyge, voldsomt, af Bush-familien, og nu af Obama. Det har været en degeneration. Disse ting er så åbenlyse, at det må siges højt, fordi det er så åbenlyst. Kongressen er i et forfærdeligt rod.

Hvis man indser disse ting, og man laver en liste med en sammenligning af det ene mod det andet, finder man ud af, at

tingene ikke står så dårligt til i det ene kvarter, men at de er forfærdelige mht. USA og den amerikanske befolkning. USA er i en tilstand af desperation. Desperation, fordi de accepterer spekulativ investeringsbankvirksomhed, men de accepterer ikke Glass-Steagall, der automatisk ville hjælpe udviklingen. Sådan står det til. Vi har i virkeligheden ikke noget andet problem end dette. Vi har Wall Street, som er rådden, FBI er råddent, og en masse mennesker er ikke andet end de rene svindlere. Og vores befolkning er på både kunstig vis, men også aktivt, blevet demoraliseret. Demoraliseringen af den amerikanske befolkning er en meget farlig ting.

I Sydamerika ser man også, at udsigterne er ved at blive forfærdelige. Det behøver de ikke at være, men det er de. Så vi må virkelig samle vore tanker og ikke udbrede sygdomme, der ikke er virkelige.

LaRouchePAC-leder Kesha Rogers er ved at komme tilbage, og det er vigtigt. Hendes rolle med udgangspunkt i Texas, og i baggrunden dernede, er meget styrkende mht. hele situationen.

Wall Street og Washington ved, at Dodd/Frank-loven har været en total fiasko. De ved det! De er rædselsslagne. Folk har tendens til at være bange; en meget stærk frygt. Men det bliver bare til hysteri. Det politiske system er råddent: der var nogle styrkeområder, men det meste af det er råddent. Demoralisering er nøglespørgsmålet; situationen er forfærdelig, men der er noget, der er værre: demoralisering. Og demoralisering kan selvfølgelig ikke bekæmpes, med mindre der er reel styrke bag; man kan ikke bare bluffe det.

Dette er en ekstremt dødbringende situation. Spørgsmålet er, om hele USA's økonomi vil kollapse, før balladen virkelig begynder. Kina befinder sig i en god situation; Putin er i en god situation, relativt set, og der finder en opbygning sted i visse dele af planeten.

Vi har endnu ikke fået kontrol over tingene. Vi har udsigter,

men ingen kontrol. Og denne kontrol må vi selv levere.«

Rachel Brinkley (fra LaRouchePAC Policy Committee, -red.) fra Boston sagde, at befolkningen er rasende over, at økonomien er i færd med at kollapse, og at ingen gør noget ved det.

LaRouche svarede:

»De tror ikke på, at de kan gøre noget ved det; det er derfor. De tror på, at det er noget, der overgår dem; ikke noget, som de gør.

Jeg håber på, at vi kan bryde igennem med noget her, for der er gennembrud i ting, der er internationale faktorer. Men jeg har ingen præcise beviser, så jeg er lidt forsigtig. Jeg mener, at der er muligheder; helt bestemt i Kina og Rusland og så fremdeles, er der gode tegn. Men en stor del af det transatlantiske område og relaterede tilfælde er en stor katastrofe. Det vil formentlig vedblive at være en katastrofe, endda forværende. Så vi står ved et punkt lige nu, hvor vi ikke har nogen præcis konklusion om noget som helst; vi har en masse tilkendegivelser.

Det kommer til at handle om globale faktorer; jeg tror ikke, der er mange chancer i lokale områder; jeg tror, at globale faktorer er de eneste, der virkelig er signifikante. For se på økonomien, se på moralen osv., som vi ser generelt. Der er intet at hente her. Der er visse udviklinger, der omfatter nogle af problemområderne og giver folk en vis fornemmelse af et optimistisk syn. For situationen er ikke så dårlig, som mange mennesker tror, hvis den blev håndteret korrekt. Eller den er værre – hvilket er mærkeligt. Man har noget, som folk tror, vil være godt for dem, når det er ubrugeligt. Men de får også undertiden et frisk pust af at se frem til noget.

Det er vores job at blive ved med at kæmpe og opbygge ting, som vi kan opbygge. Vi ser ingen mirakler lige nu, undtagen når vi en gang imellem får en smule fordel – og det må man arbejde videre med. Og der kommer nogle lyspunkter her og

der.«

Titelfoto: Lyndon LaRouche fortsætter med at arbejde for Det britiske Imperiums afslutning og for udløsningen af menneskehedens kreativitet.

.

Galskab pulserer igennem USA

8. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Præsident Obama holdt i mandags et møde i Det Hvide Hus for at fejre Dodd/Frank-lovens succesfulde forhindring af et nyt kollaps, som det i 2008. Eneste problem er, at hele det transatlantiske finanssystem er i frit fald, suget ned af værdiløs spillegæld til en 'værdi' af omtrent 2 billiarder dollar, og som Dodd-Frank intet har gjort for at forhindre – men tværtimod har fremmet. De vestlige økonomier står og vipper på randen, mens befolkningerne bliver ødelagt af den værste narkoepidemi i Vestens historie, og af selvmord, der begås af desperate, midaldrende, arbejdsløse arbejdere.

I mellemtiden gør Obama og hans kontrollers i London alt, hvad der står i deres magt, for at bringe den eneste del af verden, der fungerer – Rusland og Kina – til fald. Øverst på deres »dødsliste« står BRIKS, der repræsenterer podekrystallen til et nyt verdensparadigme, baseret på udvikling, rumforskning og »win-win«-samarbejde nationerne imellem, som Xi Jinping beskriver det. Den kinesiske udenrigsminister Wang Yi sagde i dag: »Bæltet-og-vejen er et projekt, som Kina lancerede, men

mulighederne tilhører hele verden.«

Men Wang Yi måtte også advare USA om, at USA's indsats for at »forplumre vandene« ved at anstifte konflikt i Korea og i det Sydkinesiske Hav kunne »støde Asien ud i kaos«, og at Kina i så tilfælde ikke kunne se passivt til.

I Europa fortsætter NATO-ledere med at deployere større og større militære styrker op til den russiske grænse, som forberedelse til krig.

Alligevel har Putin flankeret dette krigsfremstød ved at intervenere i Syrien og knuse Obamas støtteapparat for terroristernes netværk, og ved at danne en arbejdende militær og politisk relation med de fornuftige elementer i det amerikanske militær for at gennemføre en våbenstilstand og tilintetgøre ISIS og al-Nusra. Putin viser nu, at han kan arbejde for fred såvel som at føre krig, og får hver dag flere og flere oppositionsgrupper til at gå med i våbenstilstanden og fokusere deres beskydning på ISIS' sidste tilbageværende bastioner.

Men, uden at vende USA omkring og tage kampen op med forbryderne i Det Hvide Hus og på Wall Street, vil den fremstormende, globale krig ikke kunne forhindres. De eksisterende institutioner er døde, som det bevises af den klovneforestilling, der kaldes præsidentvalgkampen 2016. For at skabe de krævede, nye institutioner, må den dræbende kultur rives ned gennem skønhed, en tilbagevenden til klassisk kultur og kreativitet, inden for musik, såvel som inden for videnskab.

I USA udgør LaRouche-bevægelsens 'Manhattan-projekt' og genrejsningen af NASA, med base i Texas, og den »Udenjordiske forpligtelse« (Krafft Ehrlicke) de uomgængelige startpunkter for en mobilisering af befolkningen til denne store opgave.

Gå ud i rummet med Kina, ikke ad Helvede til med Obama

6. marts 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Da Barack Obama annullerede USA's planer om udforskning af rummet, begik han den største af sine forbrydelser, selv i sin egenskab af en »Vinder af Nobels Fredspris«, der udartede til en krigspræsident og massedræber. Rumprogrammet var Amerikas kultur, dets mission og fremtid, og Obamas handlinger vendte i realiteten den historiske kurs omkring og drev USA tilbage.

Tilstanden for økonomien i USA – for ikke at tale om Europa – er i en håbløs spiral for nedadgående og dræber millioner af mennesker gennem håbløshed, narko- og medikamentafhængighed og krig, som truer hele den amerikanske befolkning.

En total genoplivelse af udfordringerne i forbindelse med udforskning af rummet kan ændre alt. NASA's rumprogrammer, der nu er skåret væk og suspenderet, er Amerikas eneste potentielle center for økonomisk håb.

For at vende degenerationen af USA og dets befolkning omkring, er den totale genoplivelse af rumprogrammet, på et højere niveau, den eneste farbare vej.

LaRouche-demokraten Kesha Rogers fra Texas fører an på denne vej, med den mobilisering, hun har genlanceret sammen med veteraner fra NASA, for at bringe rumprogrammet tilbage. *EIR's* stiftende redaktør Lyndon LaRouche kalder dette for videnskabeligt arbejde af højeste rang; det er den eneste, videnskabelige aktivitet i USA, der har ægte betydning for menneskehedens fremtid.

Og Amerika vil stå foran et samfundsmæssigt kollaps, hvis vi

ikke meget snart gør dette.

De eksempler, som USA må samarbejde med om enhver bestræbelse inden for rumfartsvidenskab, som der gives mulighed for, er Kina og Rusland.

Dér, hvor den amerikanske »fremskridtskultur« engang blomstrede – i udforskningen af rummet – dér er Kina nu den drivende kraft. Kinas plan for de næste fem år er centreret omkring rumforskning. Med målet om at undersøge galaksen fra Månens bagside inden for de næste to år, inkluderer Kinas nye plan for økonomisk og samfundsmæssig udvikling »en forståelse af universets oprindelse«.

Under en diskussion om det økonomiske program den 5. marts sagde chefen for Kinas største rumforskningslaboratorie: »Rumforskning er uadskilleligt fra Kinas innovationsdrevne udvikling. Hvis Kina ønsker at være en stærk, global nation, bør det ikke kun varetage sine umiddelbare interesser, men også bidrage til menneskeheden. Kun dette kan vinde Kina verdens respekt.«

USA har mistet verdens respekt under Bush, og især under Barack Obama. Obama må fjernes fra embedet, omgående, og hans onde »værk« må omstødes. Og mere presserende end alt andet må hans mord på Amerikas rumforskningsprogram vendes omkring i en total genoplivelse af rumforskning – »for en forståelse af universets oprindelse«.

Titelfoto: NASA's adm. dir. Griffin præsenterer en billedmontage for formand og adm. dir. ved Kinas Akademi for Rumteknologi, dr. Yuan Jiajun, i 2006, under det første besøg i Kina af en NASA-direktør.

IMF's adm. dir. Lagarde siger, statslige pensioner og sundhedsforsikring for de ældre borgere »ikke er holdbart i længden«

5. marts 2016 – IMF's førstedame, Christine Lagarde, opfordrede under en tale til et 1200 personer stort publikum på MIT i Boston i går verdens nationer til at »afmontere den tidsindstillede, demografiske bombe« ved at skære ned i pensioner, udskyde pensionsalderen samt indføre andre forholdsregler, der tilsammen bliver til nazistisk eutanasi – selv om det foregår gennem en bogholders kuglepen.

»Hvis vi ikke skrider til handling, vil vi ikke kunne opretholde statslige pensioner og sundhedsforsikring i det lange løb«, sagde Lagarde. Aldrende befolkninger lægger pres på statens finanser, sagde IMF-chefen under sin tale, iflg. en rapport i Londonavisen *Daily Telegraph*, og »en udskydelse af tidspunktet for pensionering for at passe til forbedringer i den forventede levealder, var en 'prioritering' for de politiske beslutningstagere, alt imens strukturændringer for at få kvinder ud i arbejde, så vel som også en udvidelse af skattegrundlaget, også var nøglespørgsmål«. »Hvis staterne skulle finansiere hele forøgelsen af aldersrelaterede udgifter på denne måde [via statsbudgettet] ville staternes gæld eksplodere fra det nuværende gennemsnit på 100 % af BNP, og til 400 % ved århundredets slutning.«

**POLITISK ORIENTERING den 3.
marts 2016:**

**Schiller Institutet har
foretræde for Folketingets
Udenrigsudvalg:**

**Syrisk våbenhvile er en
chance for fred gennem
økonomisk udvikling//**

Helga Zepp-LaRouche i Indien:

**Forlæng Silkevejen til
Mellemøsten**

Sagen om Nykredit/Totalkredit

Med formand Tom Gillesberg

Gør Det britiske Imperium

forbi, og sats på den eurasiske løsning

21. februar 2016 (Leder fra LaRouchePAC) – Lyndon LaRouche gav søndag, den 21. februar en strategisk vurdering, der sagde, at verden nu har nået et øjeblik med et vendepunkt, hvor enten, det onde Britiske Imperium, med sit system for monetaristisk udplyndring, bliver knust, eller verden vil snart styrte ned i en atomkrigs rædsler. Alt imens der er legitim fokus på de sindssyge provokationer, som kommer fra Tyrkiet og Saudi Arabien, der forsøger at gøre alt, hvad de kan, for at starte Tredje Verdenskrig på den syrisk-tyrkiske grænse, så er virkeligheden den, at det virkelige magtsæde bag disse manøvrer er den britiske krone.

Det transatlantiske, britiske system er totalt bankerot, og det virkelige centrum for global magt og stabilitet er skiftet over til Asien, hvor samarbejde mellem Kina, Rusland og Indien har skabt en relativ stabilitet, efter transatlantiske standarder. Der er trusler i Asien, men disse trusler kan overvindes gennem den form for politik for fysisk, økonomisk udvikling, som Kina har fremmet gennem initiativet med 'Et bælte, én vej'. Asien er blevet centrum for menneskehedens fremtid, fordi briterne har ødelagt næsten hver eneste hvid af kreativitet i USA, Storbritannien og det meste af kontinental-Europa. Der er muligheder, men de begynder alle med udslettelsen af Det britiske Imperiums magt.

For kontinental-Europa er den eneste, produktive løsning, at Tyskland, den sidste, tilbageværende økonomiske magt i Europa, allierer sig med Rusland omkring en plan for fysisk, økonomisk udvikling, tværs over hele korridoren mellem Tyskland og Rusland. En russisk-tysk koalition for en genoplivning af de produktive kræfter ville være den form for forandring, væk fra

Det britiske Imperiums monetarisme, som der er et presserende behov for. Glem Det britiske Imperiums bankerotte pengesystem. Det er fuldstændig færdigt, og kan aldrig genoplives. En tysk alliance med Rusland om opbygning af de produktive forbindelser hen over Eurasien, i partnerskab med Kina og Indien, er skriften på væggen for en dødsdom over de imperiekræfter, der gør fremstød for krig ved hjælp af skakbrikker som Erdogan, Obama og Mohammed bin Salman.

Samme fremgangsmåde er presserende nødvendig i Nordøstasien, hvor Koreakrisen kun kan løses gennem en genoplivning af Kina-Korea-Rusland-jernbaneforbindelserne, der rent historisk har eksisteret, og som kan og må genoplives i dag. uden en fysisk-økonomisk dimension findes der ingen måde, hvorpå de britiske, geopolitiske svindelnumre kan overvindes. Afdøde general Douglas MacArthur forstod dette princip for asiatisk udvikling og stabilitet, som det ses af hans program for en genopbygning af Japan ved afslutningen af Anden Verdenskrig, og af hans fremragende lederskab i Korea. Genoplivningen af Kina-Korea-Rusland-jernbanekorridoren er afgørende for stabiliteten i Asien, og dette bliver forstået af det kinesiske lederskab som et nøgleelement i hele »win-win«-udviklingsstrategien i Eurasien.

Der er ingen levedygtige alternativer til denne totale sejr/totale fremgangsmåde med krig, til at overvinde briterne. En tysk-russisk alliance for en genoplivning af Eurasien fra den europæiske side, som det tidligere blev forudset af den franske præsident, general Charles de Gaulle, den sidste franske leder, der besad en vision om Eurasien, er den eneste, tilbageværende mulighed for Europa og hele det transatlantiske område. I USA betyder dette at dumpe Obama, der ikke er andet end en britisk brik, og at udslette Wall Street. I Asien er Kina-Korea-Rusland-jernbanekorridoren afgørende for en meningsfuld løsning til Det britiske Imperiums eskalerende krigsprovokationer, der i overvejende grad køres gennem Barack Obamas mund, og som er rettet, ikke mod Nordkorea, men mod

Kina. Indien er en naturlig partner i denne asiatiske udviklingsbestræbelse, og er allerede med om bord og forlænger de eurasiske udviklingskorridorer ind i Det indiske Ocean.

Den russiske præsident Putin har gjort det godt med den russiske, strategiske intervention i Syrien, der har trukket tåberne i Tyrkiet og Saudi Arabien ind i en fælde, de selv har skylden for. Denne fælde har taget det britiske imperie-slæng på sengen, og øjeblikket til at knuse dem fuldstændigt er nu inde.

Dette er den presserende, globale politik, der må tages i betragtning, og vedtages. Tiden er ikke til endeløse debatter, og til at trække tiden ud. Denne politik må vedtages nu, og gennemføres i praksis. Det er den faktiske gennemførelse, der er underkastet seriøs planlægning blandt seriøse verdensledere, af hvilke flertallet er i Eurasien, som et resultat af generationers britiske brutalisering af befolkningerne i USA og kontinental-Europa.

Hvis du fanger dig selv i at tænke, »Ja, men det her er altså ikke praktisk«, er du allerede dømt til undergang.

**USA og Europa må gå sammen
med Rusland og Kina for at
undgå krig**

– Den Europæiske Union er færdig, med eller uden briterne

Jeg vil begynde direkte med at diskutere den meget dystre trussel om en international konflikt, der nu er ved at rejse sig, især fra den krudttønde, der udgøres af Syrien, Nordafrika og Mellemøsten. Det syriske område, hvor, på trods af den fælles indsats fra udenrigsminister John Kerry og den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov for at finde fælles fodslag, så truer Obamas afvisning af at give Saudi Arabien og Tyrkiet besked på at trække sig med at få det hele til at eksplodere.

Download (PDF, Unknown)