

**RADIO SCHILLER den 21.
december 2015:
Luk Wall Street og City of
London.
Indfør Glass/Steagall-
bankopdeling**

Med formand Tom Gillesberg:

**LPAC Fredags-webcast, 18.
december 2015:
Kasinoøkonomien er i færd med
at kollapse**

Kasinoøkonomien er i færd med at kollapse. Skiferolie, junk-obligationer, Italien ... WALL STREET. Er der en gruppe af ledende demokrater og republikanere, der er villige til at fortælle sandheden om Wall Street, og lukke det ned? Engelsk udskrift.

The gambling economy is collapsing. Shale oil, junk bonds, Italy... WALL STREET. Is there a leading group of Democrats and Republicans willing to tell the truth about Wall Street, and shut it down?

TRANSCRIPT

MATTHEW OGDEN: Good evening. It's December 18, 2015. My name is Matthew Ogden, and you're watching our weekly LaRouche PAC webcast here on larouchepac.com. I'm joined in the studio tonight by Benjamin Deniston from the LaRouche PAC Science Team, as well as Jeffrey Steinberg from *Executive Intelligence Review*. And the three of us had a chance to have extensive meetings with both Lyndon and Helga LaRouche earlier this morning, and early this afternoon.

Now, those of you who have been watching the LaRouche PAC website over the course of this week, especially starting with the Policy Committee discussion which Mr. LaRouche held this past Monday, you'll know that we are in a week of heightened mobilization as an organization, and as a national movement with the LaRouche PAC; because of Lyndon LaRouche's analysis of the proximity of a total meltdown of the Wall Street-centered, trans-Atlantic speculative financial system. Mr. LaRouche has made very clear calls every single day of this week, for a very explicit program of a return to Franklin Roosevelt, a complete shutting-down of the Wall Street speculative so-called assets, and a revival of the kind of emergency mobilization that Franklin Roosevelt enacted in his first days in office.

Many of you might have participated in the Fireside Chat which Mr. LaRouche held yesterday with activists nationwide, and many of you also may have seen that a leaflet has now been posted on the LaRouche PAC website titled, "The New Policy for the USA Now". Now this leaflet contains a transcript of remarks that Mr. LaRouche made during an emergency meeting with his associates on Wednesday night, and if you haven't gotten a chance to read through the text of it yet, I wish to read just a few short excerpts to give you a flavor of what Mr. LaRouche's analysis of the current situation is. What Mr. LaRouche had to say during this discussion is the following:

"We are on the edge right now. We're on the edge of a totally uncontrolled global process of self-accelerated collapse. In

other words, the acceleration accelerates the rate of acceleration. There is no existing solution to this problem," he said, "and it is on a global scale, or at least a trans-Atlantic scale immediately, and will of course affect Asia as well, and Russia also. And the only thing you can do is Franklin Roosevelt's policy. You have to say, 'Declare Franklin Roosevelt's policy now against Wall Street.' That's the only way we can solve this problem. Otherwise, you've got something that's going to accelerate and there's nothing that you can do about it. And what you have to do, is pose the fact that there will be no solution unless Wall Street is put out of business right now. That's what Franklin Roosevelt did in effect; he shut down Wall Street, which ended the inflation that was going on at the point before his election. And the only way you can do this, is to shut it down.

"What you do is you cancel all the so-called assets that are not appropriate for this role, and you simply say: 'Look buddy, you don't get any money at all. You get no compensation whatsoever. You're shut out of business. You don't exist.' And that's what Franklin Roosevelt did, in effect, in his operation to shut down Wall Street."

Now later in the discussion, Mr. LaRouche came to the question of what the necessary solution must be. And he said:

"If you realize that this is reality time, none of the rules that have been pushed along recently have any merit whatsoever. They're canceled. And the first thing we cancel is Wall Street. Then what we're talking about, is the Franklin Roosevelt-style of a new system of the creation of a new system of government, of financial management by government. And it has to be that way, because a lot of these categories are things that are put up as well – will we bail this out, will we bail that out—forget it," he said. "It's dead. It's a dead issue. What you're talking about is the practical activity of creativity, productive creativity, and you have to define it as such. What is actually productive creativity,

which is actually what we will have to defend.

“And that’s what we have to do, and that’s what Franklin Roosevelt did. He managed this thing by going through the whole process about these emergency bail-outs of people, who were jobless, who were without hope. And what we have to do is now, with the background of the experience of Franklin Roosevelt’s work, you simply say, ‘We’re going back to Franklin Roosevelt’s policy, while we still have a chance to do it.’|”

So, Mr. LaRouche said, we have to make the announcement, and this is what we’re doing over the course of this week. We make the declaration that we have come to a conclusion, a solid conclusion; and we have to get more and more people to jump in onto this policy that we’re presenting. And very rapidly, you will find that this will become the trend of policy-making inside the United States, in particular. And if you just consider the crucial evidence that we have here at hand, if you just consider the developments that have broken out in the recent period, when Mr. LaRouche said, you just have to say, “This is the greatest Christmas present that we could possibly give you – the opportunity to shut down Wall Street, and save the United States.”

Now, let me, in that context, present the institutional question that we got in for this evening, and ask Jeff Steinberg to deliver Mr. LaRouche’s response. It reads as follows: “Mr. LaRouche. In recent weeks four Italian banks have collapsed, along with a number of U.S. hedge funds. There’s a \$3 trillion junk bond exposure in the U.S. domestic shale oil and gas sector, with prices continuing to fall, even in the winter period of maximum demand. How do you assess the financial and economic situation in the trans-Atlantic region going into 2016, and how do you propose to address these problems?”

JEFF STEINBERG: Thanks, Matt. We’re at a point right now where

tomorrow morning, Monday morning, almost at any given moment going forward from today, we could experience the complete collapse of the entire trans-Atlantic financial and monetary system, which would in turn have repercussions on a global scale. There is nothing within the internal features of the current situation that can avoid this outcome. And look at some of the elements of this picture.

As the question indicated, we've seen four Italian banks go under in the recent weeks, and we've seen bondholders and stockholders in those banks wiped out through bail-in – in other words, the grabbing up of their assets as a first stage towards a bail-out of those banks. And this has already resulted in widespread protests in Italy. It resulted in a suicide that is now being investigated by Italian authorities. You've got Ukraine facing a \$3 billion unpayable debt to the IMF that comes due very soon; and the IMF has indicated, because of the geopolitical significance of Ukraine, despite the fact that Ukraine is a failed state, it is thoroughly bankrupt – that the IMF is going to pony up a bail-out of Ukraine that violates all of the IMF's rules.

On Jan. 1, Puerto Rico has a billion dollar debt due – it's part of an overall \$35 billion in debt. They've made clear that they cannot make payments on that \$1 billion debt due at the start of the new year. A number of U.S. hedge funds have already gone under, because of their exposure to that Puerto Rican debt.

The shale oil and gas sector, which has been touted by President Obama and others as the great driver for the U.S. so-called economic recovery, is in a state of complete collapse. Normally, going into the winter months, you would expect a substantial increase in oil and gas prices, because of the increasing demands, both for transit and also now for home and business heating. In contrast to that, the price in this past week has collapsed even further. Every time some of the major shale oil producers bring a barrel of oil out of the

ground, and put it on sale on the market, they lose \$30. There is a total of a \$5 trillion amount between junk bonds and major bank lending into this shale oil and gas sector, that is about to blow up.

In the case of Canada, in the area around Alberta, in the western part of Canada, this blow-up has already occurred; and Canada is in a state of severe economic crisis. Obviously, on a scale of things, the United States going through the same process will have a far greater impact into Europe, into Asia, around the entire globe.

So, in other words, we are at a moment of reckoning, where the entire financial system is hanging by a thread, and will most certainly blow. There's no way to predict a date certain, but, as I say, it could happen at any moment from now on; which means that you've got to basically shut down this entire system. The system that's been in place and growing as a cancerous factor on the real economy of the world, going back for the last 40 years and more. You could go back to end of the Bretton Woods system in 1971, carried out by people like George Shultz, Henry Kissinger, on behalf of the British. You could go back to 1999, when under the impeachment blackmail, President Bill Clinton signed into law the repeal of Glass-Steagall. And, of course, it goes back much earlier than that.

Mr. LaRouche made the point in our discussion today, that you've got to look at the degeneration of the entire world system that began at the outset of the 20th Century, when Lord Bertrand Russell launched a tyranny against the kind of scientific breakthroughs that characterized the work of people like Bernhard Riemann in the 19th Century, the work of Leibniz in the 17th and early 18th Century, the work of Kepler in the 17th Century, going back to Brunelleschi and the height of the Italian Golden Renaissance, when modern science was first launched. All of that has been effectively negated and wiped out through a tyranny of mathematics that has been characteristic of Bertrand Russell's takeover of modern

science at the very onset of the 20th Century.

It's manifested itself in a cultural deterioration. The only major 20th Century scientist to stand up in the face of Russell was Albert Einstein. In a different way, President Franklin Roosevelt stood up against that tyranny. He was confronted from his first moment in office as President, with a population that had been brutalized, had been beaten down, was living through a Great Depression that was already ongoing for a number of years. You had rampant illiteracy in rural America, and he carried out a revolution; a policy revolution that was based on the principles of the founders of the American Republic, the principles of Benjamin Franklin, particularly the principles of Alexander Hamilton. Those same principles were adopted by President Lincoln, and it carried even beyond his assassination by the British.

At the beginning of the 20th Century, end of the 19th Century, you had the British overthrow of Bismarck in Germany; you have the assassination of Sadi Carnot, the president of France; and in 1901 you had the assassination of President William McKinley in the United States. Those British actions, those assassinations, laid the basis for what Bertrand Russell did, wreaking havoc on all of the principles of previous scientific discovery, and the 20th Century, with very few exceptions, has been a total wasteland.

So, that's the backdrop to the crisis that we are facing today. You not only have a Wall Street-London system that is thoroughly, hopelessly bankrupt. All of the bail-in, and all of the bail-out in the world, cannot come close to dealing with the multiple quadrillions of dollars in purely speculative gambling debt, that have been built up as a cancer that's eaten away at the real productive economy. You have, in reality, today the Bureau of Labor Statistics is claiming that unemployment has fallen to 5%. This is total rubbish. By using their own statistics, and looking at the entire working age population, rather than just what they call the labor force,

you see that real unemployment is more than double the number they claim. And furthermore, 40% of those employed workers in the United States are earning \$15,000 a year or less. That is minimum wage, full-time employment.

Half of that number are earning below \$5000 a year. If you work one day a month, you are considered to be part of the labor force. So the real conditions of life here in the United States, across Europe, are collapsing at an accelerating rate, as Mr. LaRouche indicated in his discussion with us on Wednesday.

The fact of the matter is that to understand what's going on to the American people, and to the European population, you've got to look at some other statistics. You've got to look at the fact that there is a persistent rise in the rate of deaths among middle-aged people in the United States, from the ages of 45 to 54. It's gone up precipitously. It started in 2001 – not coincidentally when Bush and Cheney came into office. It's accelerated at an accelerating rate since 2009, when Obama came into office.

The Centers for Disease Control has declared that the United States is experiencing an epidemic increase in heroin addiction, and there has been in the last four years, a 60% increase in heroin addiction among households earning \$50,000 a year or more. In other words, the middle class itself is going into a psychological breakdown. So this is the consequence of toleration for Wall Street.

Members of Congress. I was up on Capitol Hill yesterday for a good part of the day. Members of Congress know we're on the verge of a major junk bond blow-out. They know about the looming crash. They know about the Glass-Steagall opportunity. Yet they're showing cowardice in the face of the greatest threat that mankind has faced ever. Because this kind of collapse, under the conditions of Obama remaining in office, means that we are also simultaneously on the very edge of

potential thermonuclear confrontation with Russia and China. And that would be a war of extinction of mankind.

So the question is: Is there a combination of leading citizens, of Democrats and Republicans, who are prepared to come together and show the courage to simply declare that Wall Street is finished. It's shut down. No money in. It's doomed. So shut it down; and if we shut down Wall Street in a timely fashion, that opens the door for the kinds of measures and actions that were taken by Franklin Roosevelt, in the very first days of his Presidency. Massive infusions of Federal investment into real job creation, into vital infrastructure. And we've got to then set our sights on the Galaxy. We've got to begin a revival of our space program because man doesn't belong stuck here on Earth. At this point, we have the ability, by coordination and cooperation with other leading nations, like China, for example, in particular – to explore where our Solar System stands in the larger Galaxy. That's where man's future. That's where the discoveries lie that will define and guarantee a bright future for mankind.

But if you don't start by facing the fact that Wall Street must be shut down totally right now; then there is really no chance.

OGDEN: Thank you, Jeff. Now, when you consider what Mr. LaRouche declared the policy must be, and take a look at the Franklin Roosevelt precedent, you begin to ask yourself the question that Franklin Roosevelt asked himself: When you have a completely broken-down population, when you have a nation in chaos and in desperation, when you've had multiple previous administrations which have been disasters, if not traitors, to the people of the United States, how do you have an immediate turnaround from Day One?

And Roosevelt had to ask himself, how do you distinguish between legitimate and illegitimate value? How do you distinguish between something which has a productive, creative

effect – as Mr. LaRouche said in the remarks I read earlier—versus something which has a destructive cancerous effect. And how do you protect what is legitimate and valuable, while cancelling and writing off everything which is illegitimate and destructive?

And this is exactly what Franklin Roosevelt enacted from the very first day that he was in office with his national bank holiday; shutting down all of the banks, sending in an army of auditors, and not allowing them to reopen again until they reopened under his terms. And this is what he enshrined in the Glass-Steagall Act. There is a bill in the House of Representatives and in the United States Senate, as many of our viewers know, ready to be cosponsored, ready to be passed into law, to reinstate Glass-Steagall. And this is obviously urgently what is needed.

When you look at the fact that since the 2007-2008 crash, rather than having the biggest Wall Street banks broken up, the ones that were responsible for the crash in the first place, and having their chief executive officers sent to prison; instead they were bailed out, and now the four largest banks in the United States have accumulated an ever-greater share of the financial bubble, holding, between the four of them, assets of almost \$6 trillion concentrated in just these four biggest banks.

With all of the quantitative easing that has been sent nominally into the economy, all of this money has gone into propping this bank gambling financial bubble, while the lending to the real economy has steadily collapsed, showing you exactly what the administration of Barack Obama has been all about.

Now, if you look at Franklin Roosevelt's actions on the other side, taking a population that was idle, depressed, uneducated, unskilled, wasting away, and immediately putting them to work: this is the precedent for what has to happen

right now. Franklin Roosevelt – one of the very first things that he did was to get his adviser from New York State, Harry Hopkins, with whom he had previously worked to enact many of these New Deal measures in the laboratory, in the incubator, of New York State itself, the hometown of Alexander Hamilton, whom Franklin Roosevelt saw himself directly in the tradition of. Even through the lineage of his great-great grandfather Isaac Roosevelt, who worked directly with Alexander Hamilton to set up the first national bank [Bank of New York]. Franklin Roosevelt immediately ordered the large-scale, mass employment of millions and millions of idle and out-of-work Americans.

He did this with the PWA. Later he did it with the WPA for much larger-scale projects. This was done through the TVA, the Tennessee Valley Authority, which absolutely transformed the entire Southern states of the United States, and created the possibility for the United States to fight and win World War II. And emphatically he did it with the CCC, the Civilian Conservation Corps, which was one of his very first programs that he enacted from the very first day that he was in office. Taking young people from the streets of the cities and from the backwards rural countryside, who were uneducated, many of them completely illiterate and completely unskilled; enrolling them in the CCC program; sending them to camps that existed in every single one of the states of the United States at that time, as well as the territories. And ultimately employing over 3 and a half million young men, and young Americans, in the CCC program over the course of its entire existence – from 1933 until it was disbanded in 1941-42, for the war effort.

These are the precedents that can be taken right off of the shelf, and enacted immediately if we are able to take the Wall Street administration of Barack Obama, shut it down, shut down Wall Street. So, what we've done here at LaRouche PAC is, we've put together a programmatic sort of outline of exactly what has to be done along these lines in today's terms, with an eye towards what is being done currently by countries such

as China, such as their ally Russia, other nations of the BRICS, other countries in southern Asia – for example, India – and the program which is now become the official policy of the most populous nation on Earth, the so-called Silk Road. What China calls, One Belt One Road, or what originally was called the Eurasian Land-Bridge, when the LaRouche movement conceived of it over 20 years ago.

So, here to present a little bit of the details of this upcoming, forthcoming pamphlet – “The United States Must Join the Silk Road” – is LaRouche PAC Scientific Team leader Benjamin Deniston.

BENJAMIN DENISTON: Thanks, Matt. So I think we’ve mentioned this on a few of these broadcasts before, this new report. And to put it in context, we have the EIR full special report on the “New Silk Road Becomes the World Land-Bridge,” and about a month ago, in the process of her work organizing around that report internationally, Helga Zepp-LaRouche put out the call to develop somewhat of an addendum to that report, focused on the United States.

And her idea was that we have to move the U.S. population to fight for its future. And this is how we can do it. We have to give the American people a perspective for what it can mean for their own nation, their families, their legacy to join in this future orientation of the New Silk Road, the World Land-Bridge orientation. So we’ve been pulling together this addendum report as kind of a presentation of this thesis, to really try and give people a clear vision, a clear sense of what we can do with this country; if people decide to fight, if people decide to follow the actions we just heard. Especially now in this immediate day-to-day crisis conditions, we need to also bring to people a real positive conception, as Mr. LaRouche was actually saying emphatically earlier this week. We have to have a positive, – not just attacking the negative – but we have to have a new idea, a new concept, for what the future has to become. And that can give people the

strength, the rallying point, to fight to win this fight right now.

So, I have a series of graphics here, and we can go to the first graphic, as a teaser for this report: some of the actual images directly from a draft version of this report, which will I think be available next week on LaRouche PAC. So here we have the cover – “The United States Joins the New Silk Road, a Hamiltonian Vision for an Economic Renaissance.” [Fig. 1]

If we go to the next graphic [Fig. 2]: It's broken into a couple main sections, but after the introduction, which covers some of the material which we already discussed here today, the first bulk section of the report is pretty much a reconstruction program for the United States. Something going along with what LaRouche has called for, for a return to true physical economy. We're seeing the end of this speculative Wall Street system, the end of this fantasy of money having intrinsic value, the end of this speculative insane system, and if we're going to survive, we need to return to a real conception of physical economics. How do we improve the physical capability to produce the goods needed for society? How do we increase our ability to more effectively, more efficiently produce what's needed to sustain society at ever higher and higher levels? These have to, again, become the metrics for economics. Wall Street's metrics are death; and we're seeing that right now. So, we have to return to a conception of physical production, the physical productive powers of the labor force. How do you increase the ability of the labor force to produce more goods at a higher value and a higher quality with less labor power? These physical economic conceptions. And how do you build up the infrastructure of the nation to most efficiently facilitate that process for the national economy as a whole, as a single, integrated territory?

So, this is some of what is dealt with in this first section;

and here is kind of an opening spread, as you can see in this image of a development perspective for the United States. I'm going to go through how each one of these elements are treated in slightly more detail in the next section of this report.

So, if we go to the next image[Fig. 3], we have, in one sense, kind of a keystone for this whole project. Something that Lyndon and Helga LaRouche have been very much at the center of organizing for, for decades now. The long-standing proposal for a Bering Strait connection; connecting this relatively small gap between Alaska and Russia. Connecting that with a tunnel, perhaps a bridge, depending on whatever seems to be the best design; and connecting these two major land masses with high-speed rail systems. And this, in a sense literally, but also figuratively, connects the United States and North America directly into this entire New Silk Road orientation, this entire Eurasian Land-Bridge development which is now ongoing, as Matt referenced; this is ongoing. China is leading the way in building the New Silk Road program; extending it into other nations in collaboration with other nations – Russia, India, other major players throughout Eurasia. They're pursuing this development of their interiors – high-speed rail, water projects, developing more power, more energy. And we can plug directly into this development orientation with the Bering Strait connection. A lot can be said on this project; it's been on the books for a century, in conception. Now we have the perspective to actually do it; we can extend the rail network of the United States up to Alaska. Russia can extend through Siberia. We can build the connection across the Bering Strait; and we can actually connect these two land masses with this grand project, which will be a keystone for this whole development perspective for the coming time.

If we go to the next graphic [Fig. 4], this would connect directly into what we would need to build as a new high-speed rail system for the United States. Here we have displayed one particular two-phase proposal for the development of an actual

modern, high-speed rail network for the United States. Our rail system currently in terms of passenger transport is almost nonexistent; we have a disastrous transportation system. So, if we're talking about actually rebuilding the physical productive capabilities of the nation as a whole, this is going to be one critical element. Having an effective transportation system increases the physical economic potential of the national territory as a whole. Lowering the cost of transportation, increasing the speed of transportation, increasing the efficiency of transportation for goods and people as a medium to facilitate the increased productivity of the nation as a whole. So, this is going to be a major keystone project.

If we go to the next graphic [Fig. 5], we can see that this is not just about connecting the economy as it currently exists; but this will also open up the potential for the development of new territories. These rail lines you see here aren't simply a means for getting from point A to point B; but they can also become new corridors of development. Creating corridors of high density of infrastructure, high-speed efficient transportation, canals and water projects as needed, electricity, power, communications. So, we can bring a high density corridor of all the basic advanced infrastructure needed for the development of entire new regions of the country. And I don't have a graphic of it, but I'm sure many people are familiar with the distribution of population in the United States; and we have entire regions of the country which are virtually empty. Entire regions which have little to no development; so we have huge room and potential for the growth for the development of our territory, including the development of new cities – something that Helga Zepp-LaRouche has been campaigning for in the United States. The idea of actually building new Renaissance cities is part of this whole perspective; cities actually organized around the understanding of mankind as a creative force on this planet. Cities as cultural centers actually embodying and reflecting

the conception of mankind which we need to rise to. Cities which actually inspire the population and encourage the population and push the population to rise to a higher cultural level; recognizing mankind as a creative force. The type of cities you saw in certain parts of the great 15th Century Renaissance, for example. We can actually be looking at, instead of disbursing our population in this terrible urban sprawl; we can actually have centralized, highly efficient scientific cultural cities, centered around a high density of creative focus, scientific focus, cultural focus. That's the center of your city, your cultural process; and you build the city around that.

So, these are some of the things that – again, they're treated in more detail in the report – but these are some of the basic elements that are just needed right now to save the United States. As Matt had referenced the historical precedent of Franklin Roosevelt, we're going to need very similar actions in terms of actually retraining and rebuilding our labor force to do this. Just with what's been put on the table already, this is going to be a major driver to force our nation, our people, to figure out how to re-industrialize our economy; to rebuild our productive capabilities. That means the physical productive capabilities themselves; but that also means the labor force itself, the actual skill set of the labor force itself. Things like a new CCC program to retrain an entire new generation with new skills, new capabilities; so they can become a part of this process of creating a new higher level for the economy for the United States. So, in a sense, this is going to force a driver program to rebuild an entire new generation as a highly productive, advanced section of the economy.

So, this is kind of the leading section of this addendum report, focused on rebuilding the United States. If we go to the next graphic [Fig. 6], we can see it is followed by a section on some of the science driver programs that are part

of this whole perspective. Actually looking into pushing into the new frontiers beyond just rebuilding the nation with the available technologies, the available capabilities, and implementing what we have; but also looking into expanding the potential of the economy into new domains, into new levels.

In the next graphic [Fig. 7], we have a section on power, on energy, on energy-flux density. And the longstanding need to finally push for the development of fusion power; the longstanding need to explore, implement, and develop the domain of the nucleus – the nuclear economy. This is something that has been denied and suppressed for decades already now; we're long past the time where we need to fully develop the capabilities of the nuclear domain for mankind. Giving us dramatically higher levels of energy-flux density; enabling us to power all these programs we're talking about here, and many more programs. But also opening up a whole new domain of mankind's ability to interact with the very nature of the universe itself. Moving man beyond just being limited to the domain of chemical reactions, and chemistry on a chemical domain; but moving into a nuclear domain. Not dealing with just the interactions of chemical elements; but dealing with being able to control the very chemical elements themselves on a nuclear level, which opens up whole new potentials for mankind.

This includes areas that are still anomalous – low-energy nuclear reactions, so-called “cold fusion”; hot fusion, advanced fusion power. There's an entire new domain of potential that is just lying in wait for mankind to develop with this nuclear economy.

If you go to the next graphic [Fig. 8], we have the issue of water; the development of the water supply. And a lot can be said on this issue; there are many available options to develop the water resources needed: water transfer projects, along the line of the original NAWAPA project; proposals for desalination, the processing of ocean water to create new

freshwater supplies. Those are available to us. We also need to look into the new frontier areas of being able to control the water cycle on a higher and more fundamental level; and this goes to what we've discussed with new methods for controlling the weather, controlling precipitation patterns.

As I said at the beginning, this was called for by Helga out of the need to move the US population; we have to give people a sense of what their potential future is. Not just getting jobs for people; there's all this talk about jobs, the insanity of Green jobs. You have a bunch of these Presidential candidates still talking about Green jobs as if that would do something for the economy. What we're talking about here, is giving people a sense of an actual higher level of the economy that we can build; a higher state of existence for the nation; that we can organize society around creating. And we can actually inspire and move our population to fight for this future; to fight for their own ability to have access to creating this new future.

And I think just to round it off, we were talking with Mr. LaRouche about this whole perspective earlier today; and I think what he had to say was also very important as a concluding point in this whole discussion. He said, we have to really go at the core issue; that in essence, underlying, we have these projects; we have the perspective for rebuilding the United States. We have to do this if we're going to exist as a nation; there's no ifs, ands, or buts about that. This is the future of our nation if we're going to exist; returning to this orientation towards a physical economic approach to rebuilding our nation at a higher level. But in a sense, that is just an effect of something more fundamental; which is understanding mankind as the only species which can really do this. Understanding that this process, this ability to change the state of your species from state A to state B, to a higher order existence; is the most fundamental expression of what makes mankind unique as a living form on this planet.

And that, I think, gets at some of what Mr. LaRouche was saying earlier today about what's happened over the past century; the disaster of the past century. That you had a fundamental attack on the economy, on the population, but also a fundamental attack on this most fundamental principle; the principle of understanding of human creativity. That there is something that the human mind can do uniquely that is the cause, that is the reason we can have these types of changes. That's the reason we can have a higher population with a higher standard of living, higher population density, than we had before. Because mankind has the ability to create his own future; to create a higher level of existence for society. But where does that come from? You go to education today, people are taught that the human mind, the human brain is just an advanced computer; that thinking is just a deductive process, that the way that human beings think and discover things is essentially just an advanced form of a computer process. That even a basic understanding of human creativity as a distinct potential, as a distinct capability has been not just attacked, but virtually eliminated from society today. That the understanding that the human mind acts in a unique way which I think we don't really understand yet, in a non-deductive, non-mathematical fashion to generate a new conception, a new discovery which didn't come from the lower-order understanding; but is a new generation, but it's that new generation which comes from the human mind itself which is the substance which enables mankind to move to a higher level.

I think that's what we have to put up front; and this is part of a longstanding fight. If you just look back to the work of Kepler himself, the great genius who completely revolutionized mankind's existence in the universe by discovering that we're part of this higher order Solar System. And you look at Kepler's own understanding of his own discovery process; and if you go to his works – go to the *Harmony of the World* – go to Book 4 of the *Harmony of the World*, where he says this is really the essence of my entire discovery process. Where he

discusses the actual process of thought of discovery; and he, himself, roots his whole investigation in the continuity of the fight going back to the fight of Plato against Aristotle. The fight over whether the human mind actually generates new discoveries, or is just merely a product of sense perceptions. Kepler right then and there himself declares the evil of Aristotle's view that the human mind is just a blank slate; that sense perceptions are just written on the human mind as a blank slate, and that's all you are. That's the nature of knowledge, is just the impressions upon you through your sense perceptions; which Aristotle posed as an attack against Plato's idea of recollection, that discovery is more of a process, it's almost as if the mind is remembering something it had within it. That discovery doesn't come from sense perceptions from the outside, but there's a potential in the human mind to generate something for which the potential was already there in the mind itself.

But then you have the fact that what the human mind can do in that regard, actually enables mankind to come to a higher state of coherence with the universe as a whole. And this is what Kepler himself, I think, developed in a new, higher order way in his conception of harmonics, of harmony; that he himself explicitly sided on the side of Plato and Socrates in this understanding of the human mind. He said quite frankly, Aristotle shouldn't be allowed in the Christian religion; because his views are evil, his views deny this creative capability of the human mind. Kepler himself recognized that Plato was much closer to the truth, and that you have this ability of the human mind itself, of its own potential, to generate new conceptions which are not deductions, which are not mathematical processes; but as a creative process of the human mind. And the amazing thing is that those productions of the human mind itself, of itself and from itself, are the substance of what allows mankind to move to a higher state of organization of the universe; a higher state of coherence with the universe. And that, for Kepler, was the highest sense of

harmony, of harmonics. And that's the current of understanding of real human creativity that Einstein was coming out of; and as Mr. LaRouche has said, was the last hold-out against the attacks against this true understanding of human creativity.

So, I think this is the highest challenge we have in this whole process; that we have to rebuild our nation, we have to move society forward. We have to do it premised most fundamentally on the recognition of human creativity per se as the real force, the real substance of mankind's ability to exist in the universe. And if we don't win that fight, then the evil legacy of Russell will just continue to reign. So, I think that's a challenge that we all have before us.

OGDEN: Thank you, Ben. Now let me just say in conclusion, just to reiterate the point that Mr. LaRouche made in the remarks that I read in the beginning, and what Jeff went over; what's preventing this vision from becoming an actuality, is the slavish capitulation and acquiescence of the majority of our elected leaders – Congress and otherwise – to Wall Street, and to the wishes and the demands and the frankly extortion that representatives of Wall Street hold as their power over Washington. Now when you examine that though, it's a ridiculous proposition, because Wall Street is bankrupt; Wall Street has no power. We're in the midst of a total meltdown of the entire Wall Street-based system. And the only solution for the future of anybody in this country is to take the Franklin Roosevelt precedent and say, "You're bankrupt; we're shutting you down." That's done through Glass-Steagall and the entire program that's laid out in this pamphlet, as was just reviewed by Ben.

Now, the other point I'll make is that Mr. LaRouche has emphasized that the pivot point, the leverage point around which we can move and transform the entire country, is what he's called the so-called "Manhattan Project". The highly focused activation over the last 12, 13, 14 months of our association's activities in Manhattan and the broader

Manhattan region. Now one thing about this that many of you may be aware of, is that in addition to the regular Saturday afternoon discussions that Mr. LaRouche holds with a live audience in Manhattan, also this weekend, there will be a series of concerts which are going to be presented by the Schiller Institute Community Chorus of Manhattan, as well as co-sponsored by the Foundation for the Revival of Classical Culture; which will be presenting a large excerpt of Handel's *Messiah*. The entire Part I, and much of Part II and Part III. The performance of this piece – which includes participation from a large array of activists and other volunteers from the New York area, as well as professional soloists and a very highly skilled orchestra – is that this performance will take place at the natural, scientific so-called “Verdi tuning” of A=432. And this is a very significant aspect of what Mr. LaRouche's association's intervention into a revival of true Classical culture in the United States and worldwide, is built around. So, one of the performances will be at a church tomorrow afternoon, Saturday afternoon in Brooklyn near the Park Slope area; and the other performance will take place early on Sunday afternoon in downtown Manhattan. So, if you are in the area, and you have not yet gotten the details about that, please make sure that you contact our representatives in the New York region.

So, with all of that said, I thank everybody for joining us here today. I especially thank Jeff and Ben for the presentations that they've made here; and I would implore you to keep your eyes glued on the LaRouche PAC website, as the updates on a regular basis over the next coming days and hours. So, thank you very much for joining us here tonight; please stay tuned to larouchepac.com. Good night.

Leder, 20. december 2015: Lyndon LaRouche: Luk Wall Street nu, ligesom Franklin Roosevelt gjorde

Wall Street og hele det transatlantiske finanssystem er nu dødsdømt og kunne forsvinde ud i den blå luft, hvornår det skal være, i løbet af de kommende dage eller uger, lød advarslen igen i dag fra Lyndon LaRouche. Faren er, at dette vil føre til en tilstand af panik og medfølgende massedød, som kun kan undgås ved at lukke Wall Street på samme måde, som USA's præsident Franklin D. Roosevelt gjorde, erklærede LaRouche. Vi har presserende behov for en »mobilisering af de villige« blandt det amerikanske folk for at få nationen – og verden – tilbage på ret kurs.

Dette drejer sig ikke om at forhandle en eller anden form for reform eller indrømmelser. »Wall Street må lukkes ned, uden at give nogen compensation«, sagde LaRouche. »Vi må lukke det ned, ligesom Franklin Roosevelt gjorde. Og hvis man ikke lukker dem ned, har man alligevel mistet det hele. Med andre ord, så kan man ikke forhandle med banksystemet; man må lære lektien af FDR!«

LaRouche var eftertrykkelig: »I har intet spillerum. Hver eneste stump finansiel aktivitet, som er derude, og som er af spekulativ art, må udslettes uden nogen compensation. Man gør hver eneste af disse svindlere bankerot, i alle kategorier, og ribber dem for alt.«

Omfanget af den globale spekulationsboble overstiger nu 2 billiarder dollar, et konservativt skøn, og er vokset med over

en tredjedel under Obamas vagt. Dette er et direkte resultat af Wall Streets kriminelle politik med bail-out (finansiel kvantitativ lempelse – 'pengetrykning') og nu bail-in (ekspropriering af bankkundernes indeståender/indskud) – med 'nøjsomhedspolitik', der har folkemord til følge, og budgetnedskæringer, der er designet til skarpt at forøge dødsraten, i kombination med decideret tyveri af folks opsparinger, som det skete på Cypern og for nylig i Italien. Wall Streets gæld har nået et punkt, hvor den ikke længere kan betales i dollar; nu kræver de, at den betales i lig.

Se på tilfældet med Italien, hvor en tvungen bail-in af kunderne i fire banker tidligere på måneden udslettede mange menneskers livsopsparing. Mindst en person vides at have begået selvmord som følge heraf, som det er sket med hundreder af erhvervsfolk og arbejdere, der blev ødelagt af den samme politik.

Eller se over grænsen, til vores nabo Canada, hvor nedsmeltningen af Wall Streets oliefracking-boble har decimeret hele lokalsamfund og er i færd med at slå folk ihjel. Selvmordsraten er i de seneste måneder eksploderet blandt afskedigede arbejdere i canadiske oliefelter i provinserne Alberta og Saskatchewan, med en stigning i selvmord på 30 % i de første seks måneder af 2015, sammenlignet med de første seks måneder af 2014.

Ønsker du, at dette skal ske for dig? Det vil det – med mindre man lukker Wall Street ned.

Erstat britisk monetarisme med Franklin Roosevelts kreditsystem

Lyndon LaRouche understregede, at det haster med omgående at gribe til handling. »Det her er ikke 'hen ad vejen'; det er nu. Vi må, så hurtigt som muligt, lukke hele det

monetaristiske system ned, i USA i særdeleshed – inden Nytår, hvor det her vil bryde ud i fuldt flor.«

»Det, der er brug for, er mere end bare noget regulering«, fortsatte LaRouche. »Pointen er, at man må eliminere ideen om penge, om det monetaristiske system, som er karakteristisk for det britiske system. Vores løsning er ikke mod anvendelsen af penge, men imod monetarisme; så man må annullere monetarisme. Man kan ikke antage, at penge har en iboende værdi i sig selv; det er problemet.«

Det, som præsident Franklin Roosevelt gjorde, var absolut korrekt og tjener som en god indikator for den kurs, vi i dag må tage. Efter at lukke Wall Street ned, må man etablere en kreditfacilitet af samme type, som FDR skabte. »Man udsteder kredit, og denne kredit – hvis den bruges korrekt – afføder produktivitet«, erklærede LaRouche. »Kreditten er baseret på den generøse indsats på vegne af selve regeringen, på vegne af det amerikanske, statslige kreditsystem. Det, der skete under FDR's politik, er, at folk rent faktisk blev dækket ind af det præsidentielle systems generøsitet. Man måtte imødekomme den kendsgerning, at man havde en gæld til den nationale regering, som en magt; og man måtte optjene vejen til at opbygge sin egen økonomi. Det var, hvad vi gjorde under Franklin Roosevelt.«

LaRouche konkluderede: »Vi står nu ved et punkt, i løbet af de kommende uger frem til Nytår, hvor vores eksistens kunne være dømt til undergang, med mindre vi gør dette, med mindre vi får dette gennemført. Det er virkeligheden. Det er der, vi står.

Vilkårene i USA er nu af en sådan art, at det nuværende system ikke kan fungere; det vil bryde sammen. Og vi må forhindre et sammenbrud. Hvordan forhindrer vi et sammenbrud? Vi gør det, som Franklin Roosevelt gjorde ved Wall Street. Der er ingen anden mulighed; det eksisterer ikke. Og det haster. Fra og med begyndelsen af det nye år, kunne I være døde, med mindre dette gøres.

Hvad betyder så dette? Det betyder, at man skal se at få sparket præsident Obama ud af embedet; hurtigt, omgående.«

LaRouches Fire Hovedlove

Lyndon LaRouche opstillede den 9. juni 2014 de Fire Hovedlove for en reel genrejsning af den fysiske økonomi:

* Genindfør Glass-Steagall med et total adskillelse af kommercielle banker og investeringsbankernes hasardspilsaktiviteter, hedgefonde og andre spekulanter. Dette vil omgående udslette gælden til Wall Street, som er ubetalelig og har været illegitim fra første færd – og vil samtidig udslette Wall Street/London-bankkartellernes magt.

* Lancer en massiv indsprøjtning af statskredit igennem dette nu genoprettede banksystem, ind i realøkonomien. Denne fremgangsmåde, i traditionen efter Alexander Hamilton, med et statsligt banksystem og statskredit, er også omdrejningspunktet for FDR's politik.

* Fokuser på de områder for investering, der mest forøger energi-gennemstrømningstætheden[1] i økonomien som helhed, inklusive infrastruktur og videnskabelig og teknologisk forskning og udvikling. Dette betyder billioner af dollars i anlægsinvesteringer for at opbygge det 21. århundredes infrastrukturnetværk langs med Verdenslandbroens ruter.

* Forfølg den videnskabelige udforsknings fremskudte grænser, med afsæt i det 20. århundredes store, russiske videnskabsmand, V.I. Vernadskijs arbejde inden for biokemi og noosfæren. Dette må inkludere et internationalt, forceret program for at opnå fusionskraft til kommercielt brug, et afgørende træk i den næste fase af rumforskning, så vel som også for løsningen af kravene om vand- og energiforsyning i en verden, der konfronteres med en sammenbrudskrise af proportioner som i den Mørke Tidsalder.

Kontakt dit lokale LaRouchePAC kontor/Schiller Institut nu. Slut dig til »mobiliseringen af de villige«, for at lukke Wall Street ned.

[1] Se: [Video: Energi-gennemstrømnings-tæthed](#), et kort overblik, dansk udskrift

Leder, 19. december 2015: Lyndon LaRouche: En ny politik for USA, Nu!

Og det eneste, der er at gøre, er at gennemføre Franklin Roosevelts politik; man må sige: »Vedtag Franklin Roosevelts politik nu, imod Wall Street.« Det er den eneste måde, hvorpå problemet kan løses. I modsat fald står vi med noget, der vil accelerere, og der er intet, man kan gøre for at stoppe det. Det, man må gøre, er at fremstille den kendsgerning, at der ikke er nogen løsning, med mindre Wall Street omgående lukkes ned. Det er faktisk, hvad Franklin Roosevelt gjorde. Han lukkede Wall Street ned, hvilket gjorde en ende på den inflation, der var i gang på det tidspunkt, før valget. Og den eneste måde at gøre det på er ved at lukke det ned!

Med andre ord, så er det uden for diskussion, man må lukke det ned. Og man må ganske enkelt annullere alle såkaldte aktiver ('værdipapirer'), der ikke er skikket til denne rolle. Man siger simpelt hen: »I får ingen penge overhovedet. I får ingen som helst compensation. I er ekskluderet; I eksisterer ikke mere.«

IMF 'indrømmer', de tog fejl med den græske bailout – Men de var nødt til at redde de europæiske banker

17. december 2015 – Længe efter det brutale overgreb siger folkemordets teknikere fra Den internationale Valutafond (IMF), at de måske begik en fejl, og at der burde have været en gældsafskrivning for Grækenland i begyndelsen af krisen. Men de hævder, at de ikke havde noget andet valg end at forhindre »smitte« i hele Eurozonen. De siger naturligvis intet om den brutale nedskæringspolitik, der havde ødelagt økonomien, og om, at de stadig i dag kræver mere af denne 'nøjsomhedspolitik'.

Den såkaldte »Gennemgang af Kriseprogrammet«, der angiveligt skulle vurdere, om IMF har håndteret de forskellige finanskriser, inklusive Grækenlands og Eurozonens, udtaler: »Bekymring for smitte udgjorde en afgørende overvejelse i beslutningerne om gældsomstrukturering i programmerne for Euro-området. For Grækenlands vedkommende (2010) kunne Fonden ikke vurdere denne gæld til at være overvejende sandsynligt erholdelig, en vurdering, der normalt er nødvendig for at opnå exceptionel adgang til Fondens ressourcer.«

De indrømmer ikke desto mindre, at, når det drejer sig om at redde »systemet«, så kan alt, efter deres mening, retfærdiggøres: »Risikoen for en international, systemisk smitte, i betragtning af de manglende brandmure på det

tidspunkt, til at isolere andre medlemmer af Euro-området, leverede imidlertid en retfærdiggørelse af ikke at kræve en direkte gældssanering som en betingelse for et arrangement med Fonden for at få exceptionel adgang.« Man tilføjede derfor en klausul om »systemisk undtagelse«, som muliggjorde den enorme bailout, som enhver ved sin fornufts fulde fem kunne se var uerholdelig, »til den exceptionelle adgangspolitik, og en sådan blev efterfølgende påkaldt også for Irland (2010), Portugal (2011) og igen i Grækenlands efterfølgende arrangement i 2012.«

Eftersom nogle er mere lige end andre, skriver de, at denne klausul ikke blev anvendt nogen steder uden for Eurozonen, fordi »smitte ikke sås at udgøre en tilstrækkelig stor bekymring«.

De indrømmer, at 'hårklipningen' af den græske gæld i 2012 – det vil sige, at den gamle gæld stadig forfaldt – var »stor målt efter standarden for de andre tilfælde af umiddelbart forestående betalingsstandsning, selv om den var utilstrækkelig til at genoprette gældens erholdelighed med nogen grad af sandsynlighed.« Rapportens forfattere siger ikke, at denne hårklipning stort set blot drev de græske banker, samt statens sundhedssystem og pensionsfonde, bankerot, og ikke de udenlandske investorer, der havde en 'opsigelsesklausul'.

De fortsætter med at skrive, at »det at holde gældssaneringen tilbage« ved hjælp af den »systemiske undtagelse« i realiteten ikke genoprettede »tilliden til markedet«, men at dette først skete, efter at Mario Draghi, præsidenten for Den europæiske Centralbank, ECB, meddelte, at han ville gøre »hvad som helst« for at redde euroen.

De indrømmer også, at de bailout-programmer, der blev indført under regeringerne Papandreou (2010) og Papademos (2012), havde til formål at skabe en intern devaluering ved at nedskære lønningernes nominelle værdi, »reformere« det

kollektive lønforhandlingssystem, fremme privatiseringer, reducere bureaukrati og opmuntre til konkurrence. De nævner selvfølgelig intetsteds, at dette fik økonomien til at kollapse med uhørte 30-35 % og skabte en officiel arbejdsløshed på over 27 %, mens den virkelige arbejdsløshed var på 40 % og ungdomsarbejdsløsheden 65 %.

Foto: Hele familier er stødt ud i den totale forarmelse, for en stor dels vedkommende som følge af arbejdsløshed. Her venter et barn i kø på uddeling af fødevarer, etableret af den græsk-ortodokse kirke i Athen.

Leder, 17. december 2015: USA: Finanskrakket accelererer; Franklin Roosevelt ville have lukket Wall Street, i en fart!

»Gode nyheder! Wall Street er færdig. Lad os nu genopbygge landet.«

Sådan lyder det fra LaRouchePAC-møder på Manhattan og i store byer over hele USA, med denne erklæring: **»Finanskrakket er i gang: Kun en revolution i politikken kan afvende katastrofen«.**

Det såkaldte »jungkældskollaps« i det amerikanske finanssystem bringer budskabet om et generelt finanskrak, der kan komme

over os ved månedens slutning.

EIR's stiftende redaktør Lyndon LaRouche udstedte erklæringen om en national mobilisering, fordi han havde advaret om dette krak – der er meget mere end et »junkbondkollaps« – og krævede, at præsident Franklin Roosevelts politik omgående blev implementeret for at standse det.

Larouche sagde i går, at det eneste, der er sikkert omkring dette krak, er, at det »accelererer i en accelererende rate, og er ude af kontrol; den kontrolfaktor, der kan standse det, er at gennemføre præsident Franklin Roosevelts politik imod Wall Street og for national, økonomisk genrejsning«.

FDR indtog sit embede og standsede bogstavelig talt et krak, med en 'banklukkeferie' og Glass/Steagall-loven for at lukke Wall Streets spekulation ned; dernæst udstedte han statslig kredit til produktiv beskæftigelse og fornyet produktivitet.

Som LaRouche understregede, så er dette krak allerede dødbringende. I Italien, hvor fire banker netop er gået bankerot, blev bankkundernes opsparing eksproprieret af storbankernes »bail-in«-politik, og mindst én bankkunde har begået selvmord. I Canada, hvor »energisektorens junkbond-krak« hidtil har været mere intensivt end i USA, er der massearbejdsløshed og selvmordsbølger blandt produktive arbejdere i Alberta og Saskatchewan på den anden side af grænsen – en advarsel til USA.

Wall Street, og City of Londons spekulative finansverden, må lukkes ned. Hvis vi giver dette krak lov til yderligere at accelerere, vil folk dø. Som LaRouche sagde, man må beskytte folk fra at dø – ikke flere selvmord!

Det eneste alternativ til accelererende kaos er atter at sætte FDR's politik i arbejde. Begynd med Glass-Steagall, for at gøre en ende på Wall Street. LaRouche advarer: Dette skal gøres omgående!

At genindføre Glass-Steagall vil lukke Wall Streets spekulation ned på en reguleret måde, hvis det sker med det samme. Dernæst kan en Nationalbank, i traditionen efter Alexander Hamilton, tage sig af statslig kredit, likviditet, rentesatser, alle de økonomiske faktorer, som Federal Reserve har rodet grundigt rundt med. Politikken er produktiv kredit, beskæftigelse og produktivitet pr. person.

Men Obama? Han har fremkaldt dette kollaps ved at blokere for genindførelsen af Glass-Steagall og ved at gennemføre »britisk politik«: en politik for en anti-teknologisk, anti-industriel »klimaforandring«.

Som det så ofte blev sagt om Herbert Hoover, så er Obama et dumt sv... Han må fjernes fra embedet som en væsentlig del af løsningen på denne økonomiske og finansielle krise.

**Leder, 16. december 2015:
Wall Streets kollaps er
uafvendeligt –
Kun Franklin Roosevelts
politik, med
Glass-Steagall og statslig**

kredit til realøkonomisk investering, kan forhindre et kollaps ned i Helvede

En fjerde New York-hedgefond lukkede i dag for udtræk, som følge af, at hele junk- og højrente-obligationsmarkedet er i færd med at nedsmelte. I takt med, at de raketstore spekulative lån i olie, gas og mineraler løber ind i kollapsende priser under en sløv økonomi, er flere »markedseksperter« (gribbeinvestorer) såsom Wilbur Ross og Carl Icahn kommet med erklæringer, hvor de siger, at de ser en trussel om, at kollapset i junkkredit kan sprede sig til det langt større kreditmarked for kreditvurderings-selskaber – hvilket muligvis kunne få hele det vestlige finanssystem til at krakke.

Under alle omstændigheder står systemet ikke til at redde. Lyndon LaRouche sagde i dag, at alle pengene på Wall Street er nominelle, spekulative værdipapirer, der ikke er en rød øre værd og må afskrives på samme måde, som Franklin Roosevelt gjorde det, da han tiltrådte sit embede i 1933. FDR kunne dernæst sætte folk i arbejde og atter give en befolkning, der nær var blevet drevet ud i døden, sin værdighed tilbage. Men situationen i dag er langt værre. LaRouche påpegede de tusinder, måske millioner, af midaldrende, aktive mennesker, der er drevet ud af arbejdsstyrken, og som kommer ud i stofmisbrug, hvilket er, hvad der ligger bag den seneste tids voldsomme stigning i selvmord. Han påpegede den italienske borger, hvis livsopsparing blev stjålet under en bank »bail-in« (dvs. ekspropriering af kundernes indeståender) i sidste uge – »et signal om, at gribbene er gået for vidt«.

Obama står i vejen for den eneste løsning på katastrofen, som

er en gennemførelse af Glass-Steagall og en lukning af »for store til at lade gå ned«-bankerne og den efterfølgende opbygning af et nyt system. Det, der mangler, er lederskab – der kan fjerne Obama, gennemføre Glass-Steagall og skabe en genrejsning af USA's og verdens økonomi gennem store infrastrukturprojekter sammen med BRIKS og Kinas programmer under den Nye Silkevej. »Det kræver ikke et stort antal mennesker«, sagde LaRouche i dag, »men et antal store mennesker«.

Hvis den rablende fascist Donald Trump og Obama-marionetten Hillary Clinton blev fjernet som kandidater, så kunne de anstændige kandidater og andre fra både det demokratiske og republikanske parti komme sammen for at udføre jobbet, nu, før finanssystemet imploderer, og før Obama kan begynde sin krig med Rusland og Kina.

I dag meddelte (udenrigsminister) John Kerry, efter et møde med Sergei Lavrov og Vladimir Putin i Moskva, at USA ikke længere stillede krav om, at Assad skulle afsættes, før en koalition imod terroristerne kan lanceres og en overgangsproces til en ny regering initieres i Syrien. Som Putin gentagne gange har sagt, så er det kun det syriske folk, der kan beslutte, hvem, der skal regere Syrien, på trods af Obamas kriminelle regimeskift-galskab. John Kerry har nu brudt med denne Obama-politik – men, så længe, Obama forbliver ved magten, så længe eskalerer faren for krig ganske enkelt, alt imens finanssystemets krak kommer stadig nærmere – måske i de næste par dage.

Flyveblad, 15. december 2015: Finanskrakket er i gang – Kun en revolution i den transatlantiske politik kan afvende katastrofen

Hele det transatlantiske, London/Wall Street finanssystem befinder sig på randen af det totale kollaps. Det kunne ske hver time, hver dag, det skal være. De kritiske tegn er allerede synlige for enhver, der ikke med overlæg gør sig blind. Fire italienske banker er gået fallit i den forgangne uge, med den Europæiske Unions påtvungne bail-in plyndring af indskydernes midler til følge. Puerto Rico har allerede meddelt, at landet sandsynligvis vil gå i betalingsstandsning den 1. januar over en forfalden gæld på 1 milliard dollar, toppen af en gældsboble til i alt 72 mia. dollar; og gribbefondene er helt eksponeret. Flere hedgefonde, der er eksponeret over for Puerto Ricos gæld og den bankerot, der har fundet sted i sektoren for skiferolie og -gas, er allerede bukket under. Dette er blot et forvarsel om det transatlantiske systems umiddelbart forestående, totale sammenbrud.

Download (PDF, Unknown)

Leder, 11. november 2015: De forenede Staters mission ligger i Den nye Silkevej

10. november 2015 – USA kan ophøre med at dræbe og dø, og begynde at bygge igen.

Den 2. november bragte nyheder for dagen, der var et forfærdende chok for USA: Dødsraten for hvide amerikanere i alderen 45-54 – henved 44 millioner mennesker – er steget støt siden 1999, og er steget med mindst 15 % i denne periode, der dækker George W. Bush' og Barack Obamas samlede præsidentskaber. Intet tilsvarende fandt sted under 1930'ernes Store Depression, ej heller på noget andet tidspunkt i det 20. århundrede; og intet tilsvarende har fundet sted i noget andet industrialiseret land siden Anden Verdenskrig.

Årsagerne er i en overvældende grad forgiftning gennem indtagelse af narkotika og alkohol, selvmord og leversygdomme med tilknytning til stofmisbrug. Denne »håbløshedens sygdom«, for at citere en borgmester i 'Rustbæltet'[1], er en sygdom forårsaget af afindustrialisering og konstant krig. Forfatterne til undersøgelsen, der afslørede denne chokerende kendsgerning, siger, at »disse amerikanske borgere vil være den første generation, der, som midaldrende, finder, at de ikke vil have bedre kår end deres forældre«.

Alle nationer har en mission for menneskeheden; og alle nationers mission for sig selv er at give hver generation mulighed for at overlade pladsen til en ny generation, der stiger højere og er til større gavn for den fremtidige menneskehed.

USA's mission, for at redde sig selv, stirrer os direkte i ansigtet. Vi må standse George W. Bush og Barack Obamas illegale drab i USA's navn af mindst hundreder af tusinder af mennesker i krige og dronekrige. Det er ulovligt og forfatningsstridigt, og det optrappes fortsat af Obama. Han må fjernes fra embedet for at stoppe det.

Vi bør lukke Wall Streets spekulation ved at genindføre Glass/Steagall-bankopdelingsloven. Dernæst må vi begynde at bygge igen ved at koble os til det mest magtfulde initiativ, der bygger moderne infrastruktur for at udvikle verdensøkonomien: Projekterne under 'Den nye Silkevej', initieret af Kina, i hele Eurasien over land og vand. Vi bør få dette ind i USA gennem højhastigheds-jernbaner over Beringstrædet og ned langs den amerikanske vestkyst; og udbygge et højhastigheds-jernbanenetværk, der kan stå mål med Kinas 11.000 miles netværk, der allerede er i drift.

Amerika bør påtage sig ansvaret for den enorme flygtningekrise i Europa, som blev skabt gennem Obamas og Bush' krige i Libyen, Syrien, Irak og Afghanistan – ved at tage føringen med at bygge Den nye Silkevej ind i Mellemøsten. Som en [artikel af en tysk forfatter i går](#) udtrykte det:

»Blot en hensigtserklæring fra EU om at gå med i dette projekt, eller blot en erklæring fra EU's medlemsstater, ville ændre det politiske klima. Når de første aktiviteter med projektering og konstruktion først begynder at vise sig på mobile skærme, vil mange skimte den første gryende, længe savnede blå himmel bag de sorte skyer ude i horisonten. En sådan strategi ville forbedre situationen i Sydvestasien og på afgørende vis svække Islamisk Stat: Når folk er grebet af håb og optimisme, vil fundamentalisme ophøre med at finde næring.«

På samme måde vil »håbløshedens sygdom« ophøre i USA.

[1] 'Rustbæltet' er et udtryk for området, der strækker sig fra

den øvre del af det nordøstlige USA, de store søer og staterne i Midtvesten, og det refererer til den økonomiske nedgang, befolkningsnedgangen og byernes forfald pga., at områdets engang så magtfulde industrisektor er skrumpet ind. Udtrykket blev populært i USA i 1980'erne.

Leder, 12. november 2015: Putin har ret: Obama gør fremstød for et termønukleart Armageddon

Den russiske præsident Vladimir Putin talte ved åbningen af en konference med ledere fra Forsvarsministeriet og militærindustrien i Sotji, Rusland, tirsdag, hvor han i skarpe vendinger advarede om, at præsident Barack Obamas politik er i færd med at drive verden mod en termønuklear udslettelse i en meget nær fremtid. I realiteten fremkom Putin med det mest vandtætte argument for, hvorfor USA's præsident må fjernes fra embedet nu.

Putin gjorde det klart, at USA har løjet om grundene til, at det bygger et globalt missilforsvarssystem, eftersom Iran nu har underskrevet P5+1-aftalen og afstået fra atomvåben. Målet for USA's og dets allieredes globale ABM har hele tiden været at ændre den globale, militære balance til fordel for USA's Prompt Global Strike-doktrin, dvs. evnen til at kunne lancere et atomart førsteangreb imod Rusland (og som angiveligt skulle ødelægge modpartens evne til et gengældelsesangreb, *-red.*). Rusland for sin del vil ikke finde sig i dette; og Rusland bygger nye våbensystemer, af hvilke nogle allerede er i

felten, og som kan modgå enhver ABM-fordel, som USA måtte opnå.

Dette er den samme Barack Obama, hvis mærke for udenrigspolitisk »succes« har været massedrabs-droneprogrammet, under hvilket et ukendt antal uskyldige civile er blevet dræbt for blot posthumt at blive klassificeret som »fjender dræbt under kamp«, eller, mere enkelt, »offer for krigen«. Under diskussion med sine medarbejdere fra LaRouches Politiske Komite onsdag trak Lyndon LaRouche en klar linje mellem menneskelige væsener og uhyrer, som Obama, der ikke har nogen evne til agape, næstekærlighed, og således mangler de menneskelige, følelsesmæssige egenskaber, der adskiller mennesket fra dyret.

LaRouche bemærkede, at Californiens guvernør Jerry Brown har samme karakter som Obama, totalt distanceret fra ethvert begreb om agape.

Selv, hvis et termonukleart Armageddon kan undgås i den umiddelbare fremtid, så har Obamas syv år i embedet, der fulgte efter otte år med Bush-Cheney, haft en total disintegration af livsvilkårene for det store flertal af amerikanere til følge. Den seneste grusomhed er den massive stigning af kokainproduktionen i Colombia, der uundgåeligt meget snart vil antage form af en strøm af billig kokain, der kommer ind i USA. Dette kommer oveni det allerede epidemiske spring i heroinafhængighed og afhængighed af smertestillende medicin. Det amerikanske folk er udset som målskive for en ny og ondsindet, britisk Opiumskrig. Tilfældet med Colombia eksemplificerer dette; med præsident Santos, en protege af Tony Blair og Obama-allieret, der åbenlyst har promoveret legalisering af narkotika, har nedlukket coca-udryddelsesprogrammerne og nu er i den endelige fase for forhandlinger om en narko-fred med den berygtede narko-terrorist FARC.

Præsidenten for Boston Federal Reserve Bank er også kommet ud

i denne uge med svare advarsler om en nedsmeltning af den kommercielle ejendomsboble og bemærkede, at situationen er mere alvorlig end i september 2007, hvor bolig- og erhvervsejendomsmarkedet først nedsmeltede; dette førte til nedsmeltningen i 2008 og den efterfølgende kvantitative lempelse ('pengetrykning').

Hvis vi ser bort fra faren for atomkrig, så er de reelle livsbetingelser for det store flertal af amerikanere blevet ødelagt i løbet af de seneste 15 år med Bush og Obama. Europa er i en endnu værre tilstand med førende nationer som Tyskland og Frankrig, der er håbløst kollapsede, og med Storbritannien allerede i et totalt økonomisk sammenbrud. Alt imens det transatlantiske område går fra ondt til værre, og førende britiske kredse pønser på krig som en vej ud af deres dilemma, så er situationen i Asien og Eurasien en kvalitativt anden, med Kina, Rusland og Indien, der fører an i indsatsen for at afstikke en ny kurs for virkeligt, globalt samarbejde og en videnskabelig revolution, der vil blive til gavn for hele menneskeheden.

Muligheden for at lancere et sådant »nyt paradigme for menneskeheden«[1] er forhånden, og det første, altafgørende skridt er afsættelsen af Obama og nedlukning af Wall Street, så processen med økonomisk genrejsning og heling i USA kan påbegyndes.

[1] Se video med Helga Zepp-LaRouche m.fl., »**Et nyt paradigme for civilisationen**«, engelsk, med dansk udskrift.

Supplerende dokumentation:

Vladimir Putin advarer igen USA mod at bryde den strategiske atomvåbenbalance

12. november 2015: Den russiske præsident Vladimir Putin kom med skarpe åbningsbemærkninger inden mødet med topforsvarsfolk fra regeringen og repræsentanter for det russiske militære/industrielle kompleks under det årlige revisionsmøde. Mødet, der fandt sted tirsdag i Sotji, faldt sammen med meddelelsen om, at det russiske forsvarsbudget for næste år vil være 49 mia. dollar, hvor de 35 mia. er direkte øremærkede til de russiske bevæbnede styrker. Til sammenligning er det amerikanske forsvarsbudget 10-15 gange STØRRE: og to nye, amerikanske våbenprogrammer – det nye F-35 stealth kampfly og udskiftningen af ubåde, der medfører ballistiske missiler – er hver for sig mere kostbare end hele det russiske forsvarsbudget.

Putin fokuserede sine indledende bemærkninger omkring den trussel mod Rusland, som udgøres af USA's og dets allieredes globale missilforsvarsprogram. Putin sagde i begyndelsen af sine bemærkninger:

»Som vi alle ved opbygger USA og dets allierede uophørligt deres globale missileforsvarssystem. Desværre tager man hverken vore bekymringer eller vore samarbejdsforslag i betragtning. Vi har ved flere lejligheder indikeret, at vi anser sådanne handlinger for at være et forsøg på at underminere den eksisterende atomvåbenbalance, og på faktisk at destabilisere hele systemet med regional og global stabilitet.«

Putin bemærkede, at Washington vedvarende har hævdet, at ABM-deployeringerne relaterede til faren fra Iran, men deployeringerne fortsætter, selv efter P5+1-aftalen. Han sluttede:

»Derfor«, konkluderede han, »er henvisninger til de iranske og nordkoreanske atommissiltrusler et dække for de sande

intentioner, der i realiteten drejer sig om at neutralisere andre atomstateres strategiske atompotentiale, ud over USA og deres allierede; primært vedr. Rusland, selvfølgelig, og om at opnå en afgørende militær overlegenhed med alle de heraf følgende konsekvenser.»

Det faktum, at Putin ikke uddybede »de heraf følgende konsekvenser«, udvandede på ingen måde hans direkte budskab: Obama, lige som Bush og Cheney før ham, er hastigt i færd med at drive verden mod en atomar konfrontation. Putin gjorde det klart, at Rusland allerede forbereder sig til en sådan konfrontation gennem netop det arbejde, der var emnet for dette særlige, årlige møde, som han talte til.

Putin forklarede:

»Vi har gentagne gange sagt, at Rusland vil tage de nødvendige, tilsvarende forholdsregler for at styrke sit atompotentiale. Vi vil ligeledes også arbejde på anti-missilforsvarssystemer, men i det første stadium, som vi gentagent har sagt, vil vi fokusere også på offensive systemer, der kan overvinde ethvert anti-missilforsvarssystem.»

Putin bemærkede i sine slutbemærkninger, at Rusland i de seneste tre år har arbejdet på at udvikle

»flere lovende våbensystemer, der kan udføre kampmissioner i dybden under betingelser med et anti-missilforsvarssystem«,

og bemærkede, at kampenhederne er begyndt at modtage sådanne nye våbensystemer allerede i år.

Det er ikke alle, der i USA og Vesten ikke har opfattet pointen. Stephen Blank, senior-stabsmedlem ved USA's Udenrigspolitiske Råd, skrev for nylig en artikel med overskriften, »The West Underestimates Putin at its Peril« ('Vesten undervurderer Putin, til sit eget fordærv'). Han begynder,

“For den store, britiske militæranalytiker Basil Liddell-Hart var det aksiomatisk, at formålet med krige var en bedre fred. Med andre ord, så, for at være succesfulde, må de sættes i forbindelse med politiske resultater og strategiske landvindinger.» Efter en bemærkning om, at Obamaregeringen har vist sig at være ude af stand til strategisk tænkning, skrev Blank, »Hvilke fejl, Rusland og dets bevæbnede styrker så end måtte have, så er foragt for strategi ikke en af dem. Washingtons eliter, med få undtagelser, kan ikke acceptere, at den russiske præsident Vladimir Putin tænker og handler strategisk.» Dernæst demonstrerer Blank, at, i det aktuelle tilfælde med Syrien, er det præcis, hvad Putin gør. Han konkluderer, at »Putin kunne måske sluttelig tabe spillet i Syrien, for intet er så uforudsigeligt som krig. Men denne mulighed kan ikke retfærdiggøre den selvbehagelighed, arrogance og intellektuelle dovenskab, der truer USA’s interesser og dets allierede.»

I *Guardian* den 10. nov. bragte Julian Borger spørgsmålet direkte tilbage til USA’s atomvåbenprovokationer mod Moskva. Borger rapporterede om nylige advarsler fra tidl. viceformand for Generalstabscheferne, gen. James Cartwright, der udtalte, at moderniseringen af USA’s taktiske atomvåben i Europa, B-61 12, gør dem »brugbare«, og dette udgør en alvorlig fare for at glide ind i en atomkrig. Cartwright sagde til PBS, »Hvis jeg, med bevarelse af samme sprængkraft, kan nedbringe sprængstofmængden, og derfor det sandsynlige atomnedfald, osv., gør dette det så mere anvendeligt i en præsidents eller national sikkerhedsbeslutningstagers øjne? Og svaret er, at det sandsynligvis kunne være mere anvendeligt.« Borger bemærkede, »Det store ved atomvåben var, at deres anvendelse angiveligt var utænkkelig, og de var derfor et afskrækkelsesmiddel mod overvejelser om en ny verdenskrig. Når de først bliver ’tænelige’, befinder vi os i et andet, og langt farligere, univers.

EU 2015 Økonomisk Prognose afslører en ubelejlig sandhed for Bruxelles

9. november 2015 – EU's Økonomiske Prognose 2015, der blev udgivet i starten af november af EU-kommissionen, spreder en falsk optimisme omkring en »økonomisk genrejsning«, der angiveligt skulle finde sted i Europa. Men et kig på detaljerne afslører, at rapporten selv viser et tydeligt svælg mellem medlemmer i Eurozonen og så de medlemslande, der har beholdt deres egen valuta og ikke er underkastet den af EU tvungne nedskæringspolitik ('nøjsomhedspolitik'). Svælget udtrykkes ikke kun i BNP-tal, der naturligvis er utilstrækkelige, men også i tal for vækst i beskæftigelse, forbrug, investeringer osv.

Alt imens den gennemsnitlige vækst i BNP for Eurozone-lande vurderes at være 1,6 % for 2015, så er væksten i ikke-Eurozonelande næsten det dobbelte, 2,7 %.

Tallene for de 19 medlemmer af Eurozonen ville være langt værre, hvis det ikke var for Irland, der topper med 6 % i BNP-stigning, og det lillebitte Malta, hvis økonomi er ubetydelig, med 4,3 %. Irland har været i stand til at demonstrere så gode præstationer til trods for sit medlemskab af Eurozonen, takket være en unikt lav selskabsskat, der tiltrækker outsourcer-selskaber fra andre lande – med andre ord, urimelig konkurrence over for sine partnere i EU. Irland har også haft et underskud på 3,9 % i 2014, hvilket de facto er blevet ignoreret af Bruxelles.

Hvis vi tager Irland og Malta ud af regnestykket, så falder

den gennemsnitlige vækst i Eurozonen ned under 1,1 %. Dette tal er i overensstemmelse med data for de tre lande, der udgør to tredjedele af EU's økonomi, Tyskland, Frankrig og Italien, hvis »vækst« lå på gennemsnitligt 1,2 %.

De andre, ikke-Eurozone-lande har draget nytte af en relativ uafhængighed mht. regeringsbeslutninger, inklusive vækst på hjemmemarkedet, budgetunderskud og offentlige investeringer. I tilfældet med den Tjekkiske Republik, der forventes at vokse fire gange så meget som Eurozonens kernelande, med vækstrater for BNP på 4,3 %, 1,4 % for beskæftigelse og med et fald i den officielle arbejdsløshed ned til 5 %, anerkender rapporten, at dette især skyldes »en særlig kraftig offentlig investering«, men kalder det en »midlertidig faktor«, idet EU-finansiering i fremtiden ikke vil være tilgængelig i samme omfang. Med andre ord; kort og godt, opskriften er god, men nu stopper vi med at finansiere den!

Andre ikke-Eurozone-lande, som Polen, Rumænien og Sverige, der havde over 3 % 's vækst, viser ekspansion i hjemmemarkederne og en stigning i investeringer.

Grækenland repræsenterer et særligt tilfælde. Mordet på Grækenland, som blev gennemtvunget af EU i 2015, har resulteret i et dramatisk fald i BNP, eksport, import, privatforbrug og investeringer. I stedet for at indrømme dette, gør rapporten den græske regering ansvarlig, med »den mislykkede afslutning af det andet Tilpasningsprogram, folkeafstemningen, der blev udskrevet i juni 2015, den heraf følgende banklukning og introduktionen af begrænsning i kapitaloverførsler [ud af landet].« Rapporten spreder en falsk optimisme vedr. den græske regerings evne til at imødekomme det tredje Tilpasningsprogram's budgetmål, men den tilstår, at dens fremskrivninger ikke inkluderer den forestående genkapitalisering af den græske banksektor.

Demografisk sammenbrud: Det russiske tilfælde.

LaRouche 2001: Hvis vi ikke reformerer IMF, får vi Ny Mørk Tidsalder

8. november 2015 – Efter Sovjetunionens kollaps og under Det britiske Imperiums udplyndringspolitik, gennemgik Rusland et chokerende, befolkningsmæssigt sammenbrud, ikke ulig det, der nu rapporteres at finde sted i USA under Bush- og Obamapræsidentskaberne. Som den russiske økonom, tidl. medlem af Dumaen og nuværende rådgiver til præsident Putin, Sergei Glazyev, skrev i sin bog fra 1999 'Folkemord': »Den årlige rate af nedgang i befolkningstallet [i Rusland i 1990'erne] har været mere end det dobbelte af nedgangen under perioden af Stalinistisk undertrykkelse og massehungersnød i første halvdel af 1930'erne ... Intet tilsvarende dette er forekommet i Ruslands tusindårige historie.«

Lyndon LaRouche havde, i en historisk vidneberetning, han aflagde den 29. juni 2001 for den russiske Statsdumas Økonomiske Komite, som Glazyev dengang var formand for, advaret:

»I øjeblikket er verden som helhed domineret af den kendsgerning, at vi befinder os i IMF-systemets slutfase, i hvert fald i den form, det udviklede i kølvandet på den amerikanske præsident Nixons introduktion af den monetære orden med den såkaldte 'flydende vekselkurs' medio august 1971. I modstrid med den hysteriske propaganda, der kommer fra

Bushregeringen, der nu er i store vanskeligheder, så er der intet, der kan redde det nuværende globale finanssystem og monetære system i sin nuværende form.

Den fortsatte afvisning af at acceptere visse nødvendige, omfattende reformer i disse systemer ville frembringe ikke alene en økonomisk katastrofe værre end den værste periode i 1930'ernes økonomiske depression. Den aktuelle krise vil også, med mindre den stoppes af nødvendige, drastiske reformer, udvikle sig til en demografisk katastrofe, som mere eller mindre kan sammenlignes med det, historikere kalder 'den Nye Mørke Tidsalder', der dominerede over Europa i kølvandet på det såkaldte Lombard-banksystems bankerot i det fjortende århundrede. At tale om en økonomisk politik, der ikke inkluderer en snarlig og omfattende reform af IMF-systemet, er derfor værre end tidsspilde.

Vi kan besejre dette kollaps, men kun, hvis vi er i stand til at frembringe en vis grad af internationalt samarbejde», erklærede LaRouche.

Foretag nu en sammenligning mellem den totale vending, der finder sted i Rusland under præsident Putins politik, og i hans BRIKS-allierede lande mere alment, og så det accelererende, demografiske sammenbrud og den Nye Mørke Tidsalder i Amerika under Bush og nu Obama.

Hvorfor sidder Obama stadig i Det Hvide Hus?

Obama og Bush er ansvarlige

for en halv million unødvendige dødsfald i USA siden 1999

4. november 2015 – Det var ikke med droner, men med en ligeså dødelig politik på det sociale og økonomiske område under Bush- og Obamaregeringerne, under direkte ordre fra Wall Street, at dødeligheden for hvide, ikke-latinamerikanske amerikanere mellem 45-54 steg med en chokerende voldsomhed. Dette viser en undersøgelse, der blev offentliggjort i en rapport, som nu nyder udbredt mediebevågenhed. Rapporten blev offentliggjort midt i september af to økonomer fra Princetons universitet, Anne Case og nobelpriskandidat i 2015 for økonomi, Angus Deaton.

Case og Deaton viste yderligere, at, hvis dødeligheden "fortsat var faldet med samme hastighed som fra 1979-1998, ville en halv million dødsfald have været undgået i perioden fra 1999-2013". En halv million dødsfald, som Obama, Bush og deres Wall Street-politik må stå direkte til ansvar for.

Disse afsløringer understreger, hvad Lyndon LaRouche gentagende gange har fastholdt: at Obamas politik fører til en drastisk stigning i antallet af dødsfald i den amerikanske befolkning. LaRouche havde følgende kommentar: "Hvorfor greb vi som nation ikke ind for mange år siden, for at forhindre, at dette skulle ske? Hvordan blev folk narret til at godtage en økonomisk politik, der ødelagde videnskab og industri og samtidig førte til ubegrænsede redningspakker til Wall Street? Hvordan blev vi forført til at gøre dette mod os selv?"

LaRouche forklarede, at der må handles straks for at få Obama afsat ved forfatningsmæssige midler. Ellers vil den sataniske Obama fortsætte med at dræbe med sin økonomiske politik, med sine droneangreb, med flere ulovlige krige og de deraf

følgende strømme af desperate flygtninge. Og han vil dræbe med truslen om en atomar konfrontation mod Rusland og Kina. Obama er ikke et geni, forklarede LaRouche; han er bare satanisk og har sat folk i en tilstand af angst, inklusiv det meste af USA's kongres. Men hvis man ikke går op imod Obama og ændrer hans politik, er man inkompetent – og snart en død sild.

Rapporten fra Case og Deaton viser, at, fra 1999-2014 – årene under Obama og Bush – steg dødeligheden blandt hvide, ikke-latinamerikanske amerikanere mellem 45-54 år med mere end 10 %. Blandt den fattigere, mindre veluddannede del af denne aldersgruppe steg antallet af dødsfald med 22 % i denne periode. Ifølge rapportens forfattere "har denne ændring sat en stopper for flere årtiers fremgang. Og dette kun i USA: Ingen anden rig nation oplevede en lignende ændring." Faktisk oplevede mange lande som f.eks. Tyskland og Frankrig i samme periode et fald i dødeligheden på 25-30 % blandt de tilsvarende befolkningsgrupper.

Årsagerne til stigningen i dødelighed er ligeså chokerende som selve stigningen:

"Denne stigning hos hvide var primært forårsaget af en øget dødelighed som resultat af narko- og alkoholforgiftninger, selvmord og kroniske leversygdomme samt skrumpeliver", skrev forfatterne og bemærkede især himmelflugten i brugen af opium- og heroinnarkotika i denne aldersgruppe. De nåede frem til følgende, isnende konklusion:

"Folk, der aktuelt befinder sig som midaldrende, kunne være en 'fortabt generation', hvis fremtid ser mindre lys ud end deres forgængeres."

Dette er et tegn på den nye, mørke tidsalder, der nu skyller ind over USA. Overskriften i New York Times' artikel fra 2. nov., der dækkede denne rapport, var "Dødsfald blandt midaldrende." Den kunne ligeså godt have været "Dødsfald i Middelalderen."

Storbritanniens skyggefinansminister til studerende: Uddannelse er ikke en vare, men en gave fra en generation til den næste

5. november 2015 – Tusinder af britiske universitetsstuderende marcherede og protesterede i London imod nedskæringer i støtte til leveomkostninger og studiestøtte. De studerende planlægger også landsdækkende aktioner, der kunne finde sted næste februar.

I en tale til de studerende sagde Labourpartiets skyggefinansminister John McDonnell: »Jeres generation er blevet forrådt af denne regering med stigninger i studieafgifter, med annullering af støtten til leveomkostninger og nedskæringer i uddannelser. Uddannelse er en gave fra en generation til den næste; det er ikke en vare, der købes og sælges. I generationer har en generation givet stafetten videre til den næste; de har forsøgt at sikre, at den næste generation fik en bedre livskvalitet, end de selv havde. Denne regering forråder jer og fremtidige generationer. I må modsætte jer det, og jeg står her i solidaritet med denne opposition.«

Deborah Hermanns fra den Nationale Kampagne mod Studiefgifter og Nedskæringer sagde: »Vi ved, at kampen for gratis uddannelse ikke slutter her, når demonstrationen slutter. Vi marcherer ikke kun en enkelt dag og for ophævelse af studiefgifter. Vi er i færd med at opbygge en bevægelse, der kan gå i strejke for at vinde, som bevægelser over hele verden har vundet.«

Demonstrationerne kommer midt i den voksende politiske uro som følge af regeringens nedskæringspolitik.

Storbritannien: Labours Corbyn forbereder afgørende skotske valg i 2016

31. oktober 2015 – Leder af det britiske Labourparti Jeremy Corbyn tager udfordringen op omkring de forestående skotske valg til maj næste år, som kunne blive en hovedmarkør for hans succes som leder. Valgene kommer efter det katastrofale nederlag for det Skotsk Labourparti (SLP) ved det nationale valg sidste maj, hvor partiet næsten blev udslettet. SLP kører en anti-nedskæringskampagne, som Corbyn fuldt ud støtter. Dette er en kamp op ad bakke pga. det Skotske Nationalpartis popularitet, men de kan slå de Konservative, der traditionelt har stået meget svagt i Skotland, ud.

Kezia Dugdale, lederen af SLP, og Corbyn vil tale ved denne weekends årlige SLP-konference, hvor hun vil meddele partiets hensigt om at sætte sig imod skattestigninger, som foreslås af både SNP og de Konservative.

»Et mere ligeligt Skotland er ikke et, hvor alle skal betale

mere i skat. Faktisk ønsker vi, at hundrede tusinder af skotter skal betale mindre i skat«, vil hun sige til de delegerede på konferencen, iflg. *The Guardian*. Hun tilføjede, at skattenedsættelse for lavt betalte arbejdere kunne klares uden at hæve skatterne i Skotland. Det ville blive finansieret ved at afvise SNP's planer om at nedskære og dernæst udfase flypassagertold (AFD) og modarbejde konservative planer om at sætte indkomstgrænsen for en 40 % 's skat op.

Dugdale vil sige til de delegerede: »Før valgene i Det forenede Kongerige sagde vore modstandere, at der ikke var nogen forskel på Labour og Toryerne. Jeg håber, de nu kan se forskellen: en Labour-regering indførte skattelettelser, og en Tory-regering fjernede dem.«

Corbyn sagde til *The Guardian* forud for SLP-konferencen, »Hvis man vil have socialistiske forandringer, må man stemme for det«. Han beskrev Labour som »et socialistisk parti i både ord og gerning«. »Hvis man er godt tilfreds med den voksende ulighed, voksende børnefattigdom og uligheder inden for sundhed, som bliver mere udtalt, så er Labour ikke noget for dig. Hvis man er tilfreds med, at næsten en million mennesker i Skotland er 'brændsels-fattige', eller at halvdelen af alle boliger i Skotland ikke lever op til officielle kvalitetsstandarder, så er Labour ikke noget for dig.«

Corbyn støttede også opfordringer til, at SLP stemmer imod fornyelsen af Trident-atomubåde og -missiler i denne weekend, på trods af advarsler om, at det kunne gøre den interne splittelse i partiet større. Corbyn sagde, at han mente, en stemme imod atomafskrækkelsen ved SLP-konferencen på søndag ville styrke hans forsøg på at ændre Labour-politikken i Westminster meget.

»Jeg tror, det kunne være en opmuntring for mange mennesker i resten af U.K. at høre meget godt efter det, vi siger på den skotske konference. Der foregår lignende debatter i partiet over hele Storbritannien. Jeg blev selv først valgt for henvend

60 dage siden, og jeg har gjort mit bedste for at åbne for muligheden for denne form for åbne debat i partiet.«

Tidligere på ugen turnerede Corbyn rundt om stålværkerne i Scunthorpe, en traditionel stålby i England, der er udset til at miste 900 arbejdspladser som resultat af tre stålselskabers beslutninger om at afskedige flere tusinde arbejdere.

Corbyn angreb regeringens gør-ingen-ting-politik i dette spørgsmål og sagde, »Stål er grundlaget for alle forarbejdningsindustrier. Det er grundlaget for alt, vi fremstiller i dette land.« Med et angreb på regeringen sagde han: »De har en filosofi, der grundlæggende set siger, at hvem som helst kan producere hvad som helst og sende det hvor som helst i hele verden. Så vi har droppet kinesisk stål, der sælges under produktionsprisen, hvilket selvfølgelig ruinerer vore industrier. Det kræver indgriben fra regeringens side og politisk pres på kineserne. Det kræver også, at WTO gør noget ved det. Ellers bliver vi alle tabere.«

Alt imens han sagde, at han var villig til at rejse til Kina for at drøfte spørgsmålet, så var meget af hans angreb forbeholdt regeringens passivitet, snarere end kineserne.

**Den græske premierminister
Tsipras holdt foredrag
for EU-parlamentets præsident
Schultz om barbarisk,**

uetisk, økonomisk politik i EU

4. november 2015 – Den græske premierminister Alexis Tsipras og EU-parlamentets præsident Martin Schultz (Tyskland, SPD), holdt et to timer langt »produktivt og åbenhjertigt« møde, da Schulz var i Grækenland for at overvære overførslen af de første 30 flygtninge fra Grækenland til Luxembourg. Tsipras gjorde det klart, at, i den aktuelle flygtningekrise er den humanitære indsats, Grækenland præsterer, og som langt overstiger landets midler, samtidig med, at Grækenland skal imødekomme kravene fra kreditorerne, umulig og barbarisk.

»Vi må se de spørgsmål, der ligger ud over dette økonomiske barbari, og som falder inden for det etiske område. På et tidspunkt, hvor indbyggerne på de græske øer modtager bølgerne af flygtninge med åbne arme, er regeringen forpligtet til at hæve momsrate på øerne«, sagde han til pressekonferencen med Schultz i kølvandet på deres møde i premierministerens residens. »Hvis vi er tvunget til at tilbyde husly, selv kortvarigt, til flygtninge, så kan det ikke også være muligt for os at insistere på tvangsovertagelser af primære boliger i Grækenland«, sagde Tsipras. Sådanne krav er »uacceptable«, insisterede han og tilføjede, at den græske regering af europæere vil søge den samme solidaritet, som det kræves, at Grækenland udviser.

Spørgsmålene om tvangsovertagelser og forhøjelse af meromsætningsafgiften (moms) for øboerne har været blandt de mest presserende, økonomiske spørgsmål, som den græske befolkning er blevet konfronteret med, især taget i betragtning, at der alene i Athen er flere end 30.000 hjemløse mennesker.

»I løbet af de seneste måneder har vi båret byrden, men vi har den ære og stolthed, som grækerne udviser, især rundt det

Ægæiske Hav, at redde 'Europas ære'«, sagde Tsipras.

Med en åbenlys henvisning til den tyske finansminister Wolfgang Schäuble og dennes kampagne for at sparke Grækenland ud af eurozonen, sagde Tsipras, at flygtningekrisen har vist, hvor tåbelige de mennesker er, der sidste sommer havde planer om den såkaldte Græxit; at fortsætte med sådanne planer ville ikke alene være »imbecilt«, men også »farligt«.

Tsipras sagde, at han og Schulz drøftede det bydende nødvendige behov for en fælles koordineringsstrategi og en fælles politik for at konfrontere den igangværende flygtningetragedie. Han meddelte også, at han, i anden halvdel af november, på vegne af EU vil rejse til Tyrkiet for at drøfte spørgsmålene mht. relationerne mellem EU og Tyrkiet om flygtningene med Ankara.

Schulz på sin side sagde, at Tsipras' anmodninger var rimelige, og at han ville tage dem op i Bruxelles og under et topmøde, der finder sted på Malta den 12. nov. Han erklærede sig enig i, at det ikke er nok, at kun 8 af 28 EU-medlemsstater deltager i fordelingen af flygtninge.

»Som europæiske organisationer og som medlemsstater skylder vi at støtte flygtningekrisen på enhver måde«, sagde han. Men han fastholdt dog, at Grækenland må overholde memorandaet. Han kaldte spørgsmålene om moms og tvangsovertagelser (af hjem) for »symbolske« og sagde, at han ville formidle dette til institutionerne i et forsøg på at finde en løsning.

Leder, 5. november 2015:

Dump Obama nu, eller stå over for et atomart Holocaust

Menneskehedens skæbne ligger nu i vægtskålene, og det centrale spørgsmål, nu mere end nogen sinde før, er, hvorvidt det amerikanske folk samt en håndfuld valgte regeringsfolk har det fornødne mod til at gennemtvinge præsident Obamas fjernelse fra embedet. Drone-papirerne er at sammenligne med Pentagon-papirerne, anno 2015, og som dokumenterer, at USA's præsident er den største massemander i amerikansk historie.

Det faktum, at de amerikanske massemedier har mørklagt betydningen af Drone-papirerne, var forventeligt. Det forringer ikke i mindste måde beviserne, ej heller gør det Obama mindre skyldig i krigsforbrydelser og forbrydelser mod menneskeheden.

Han sidder på toppen af en klart defineret, kriminel kommandovej, der har kommissioneret mord over hele verden, inklusive imod amerikanske borgere. Forbrydelserne er klart dokumenteret i Drone-papirerne, der inkluderer en høring i Kongressens Efterretningskomite om CIA's og Fælleskommandoen for Specialoperationers drone-programmer til mange milliarder dollar om året, og som viser, at der ikke er nogen kontrol med dem, og at uskyldige civile rutinemæssigt bliver dræbt, for blot posthumt at blive kategoriseret som fjender, dræbt under kamp, for at skjule forbrydernes omgang.

Obama fortsætter stædigt med at mørklægge bombningen af Læger uden Grænser-hospitalet i Kunduz, Afghanistan, og afviser gruppens krav om en uvildig undersøgelse under Genevekonventionen. Obama er en dræber, der er på mordtogt, og han må stoppes af den relevante, forfatningsmæssige handling, enten gennem en rigsretssag eller gennem det 25. Forfatningstillæg.

Der er en voksende stemning i landet for netop en sådan handling – under forudsætning af, at man kan opmarchere det rigtige lederskab, der kan få det til at ske. Onsdag eftermiddag fandt et usædvanligt møde sted på Capitol Hill med kongresmedlemmerne John Conyers, Walter Jones og Alan Grayson, samt fhv. amerikanske ambassadør Jack Matlock, NYU-professor Stephen Cohen og selskabsdir. Joseph Pepper. De advarede enstemmigt om, at Obamas opførsel er i færd med at føre verden ud i en atomkatastrofe og krævede, at der skulle sættes en stopper for Obamas provokationer imod Rusland og Putin. Den ene taler efter den anden genkaldte Koldkrigsoplevelsen, hvor man levede under truslen om en umiddelbart forestående atomar udslettelse, og advarede om, at den nuværende situation, som et resultat af Obamas handlinger, er endnu mere farlig.

Vi har nu et muligheds øjeblik. Ved at fjerne Obama gennem de relevante, forfatningsmæssige midler, og ved samtidig at tage skridt til at genindføre Glass-Steagall og omgående igangsætte en reel, økonomisk genrejsning i Franklin Roosevelts ånd, kan vi genrejse USA til sin historiske rolle som en nation, der leder ved sit eksempel og ikke ved imperial politik og krig.

Alternativet blev skåret ud i pap på Capitol Hill og var en gentagelse af de advarsler, som Lyndon LaRouche har udtalt fra Obama-præsidentskabets allerførste dage. At tillade, at en farlig narcissist forbliver i embedet én eneste dag til, er at sætte selveste menneskehedens overlevelse på spil.

Det amerikanske folk har lidt under 15 års Bush- og Obamaregeringer, og konsekvenserne har allerede været ødelæggende. Fattigdom, arbejdsløshed, narkomani, selvmord – dette er de menneskelige konsekvenser af Bush' og Obamas ødelæggelse af den amerikanske økonomi. Og nu har præsident Obama bragt verden til selveste randen af en mulig, atomar udslettelse.

Tyskland: SPD-ledere atter imod 'det sorte nul'; Tyskland står over for en desperat genhusningssituation for flygtninge

2. november 2015 – Ralph Stegner og Thorsten Schäfer-Gümbel, der begge er viceformænd i SPD, har her til morgen igen udtalt sig offentligt og krævet, at politikken for en budgetbalance (det »sorte nul« eller »gældsbremsen«) blev modificeret for at give mulighed for ekstra finansiering af projekter til genhusning, støtte og integration af flygtninge.

Schäfer-Gümbel sagde, at man ikke burde anskue delstaten Hesses politik med en »gældsbremse« som naturlig lov; det er snarere en metode til regulering, der kan og bør modificeres under særlige omstændigheder – med flygtningekrisen som en sådan situation; og Hesse har et akut behov for, at der opføres 40.000 nye lejligheder, både til lavindkomstgrupper og til flygtninge.

Deres tal er under alle omstændigheder for lave: Byen Wiesbaden alene, der engang havde 25.000 sådanne sociale boligenheder, er nu nede på 9.000 og løber en stor fare for i år 2030 at lande på nul, med de nuværende planlagte 7.000 nye boligenheder (der ikke medregner flygtningenes behov), som ikke gør den store forskel. Med hensyn til nye boliger, der skal bygges til flygtninge, der vil blive i Tyskland og har

ret til primær familiesammenføring (hustruer og børn), så findes der endnu ikke noget »forceret program«, selv om det nu om stunder ofte kaldes sådan. De nye lejligheder, som flygtninge flytter ind i nu, er for det meste dem, der blev påbegyndt meget tidligere på året, før den voldsomme indstrømning af flygtninge begyndte i juli måned. Det indebærer, at lejligheder, der bebudes til flygtninge nu, sandsynligvis ikke vil være disponible før sent næste sommer eller efterår.

Mange flygtninge, både de 42.000, der stadig må bo i telte, og dem, der endnu vil komme, må flyttes til vintersikrede opholdssteder, såsom hærens ombyggede barakker, der ikke længere er i brug.

Det kan Tyskland klare; men de nye forholdsregler, som regeringen har diskuteret, og som har til formål at dæmpe flygtningsstrømmen, indebærer, at for de ti tusinder, der stadig vandrer på vejene i Balkan, hvor vintervejrlig allerede er sat ind, og hvor det voldsommere regnvejr har forvandlet flygtninge-teltlejre til mudderbanker, vil overlevelse blive meget svær.

Det er dette drama, som 200 private hjælpeorganisationer har adresseret i deres **åbne brev til EU-ledere** for en uge siden. Men nogle af dem har fortalt denne nyhedstjeneste, at der hidtil ikke er kommet et eneste officielt svar fra EU-regeringer eller EU-institutioner.

Schiller Institut: Resolution

til forsvar for milliarder af menneskers liv: NEJ TIL COP21-PLAN I PARIS OM NEDBRINGELSE AF CO₂ – Konference for befolkningsreduktion!

... Men kendsgerningen er, at Paris 2015-topmødet ikke kun handler om nationer, der potentielt set spilder deres tid og ressourcer på et fantomproblem, der kun eksisterer inde i computermodeller – den hæslige virkelighed er, at de programmer, der foreslås til nedbringelse af CO₂, ville øge fattigdommen, forringe livsbetingelserne og accelerere dødsraterne i hele verden. Verden kan ganske enkelt ikke opretholde en voksende befolkning med forbedrede levevilkår kun med anvendelse af sol- og vindenergi og andre former for såkaldt »grøn« energi.

Download (PDF, Unknown)

Tyskland: Førende tyske politikere i hastekrisemøde denne weekend

31. oktober 2015 – Lederne af de tre koalitionspartier CDU, CSU og SPD mødes i den tyske hovedstad i dag for at drøfte og

forhåbentlig fjerne friktioner over flygtningekrisen. De burde drøfte skrotningen af finansministerens »sorte nul«-politik, samt hans udskiftning med en politiker, der er mere samarbejdsvillig mht. finansieringen af projekter for Det almene Vel – men det gør de sandsynligvis ikke.

Man kan håbe, at de i det mindste drøfter andre omstridte hundeben: Ledere fra Bayern har krævet, at man genåbner dialogen med og afslutter sanktionerne mod Rusland, hvilket Merkel har afvist; bayerske ledere har argumenteret, at gennemførelse af stramme grænsekontroller vil nedsætte indstrømningen af flygtninge i en grad, så denne komme under kontrol – hvilket mange andre i Tyskland ikke mener, og selvfølgelig vil indstrømningen af flygtninge ikke stoppe, før krigen i Syrien stoppes og man påbegynder en genopbygning der under fredsforhold.

Merkel skal have endnu et møde på højeste niveau med bayerske CSU-formand og delstatsguvernør Horst Seehofer søndag. Endnu et EU-sponsoreret topmøde mellem Balkanlande om flygtningesituationen finder sted søndag, i tillæg til disse haste-krisemøder i Berlin. I tilfælde af, at det lykkes kansler Merkels koalition at bygge bro over sine interne friktioner og overlever, vil koalitionen under alle omstændigheder fortsætte med at slæbe sig igennem, og problemerne – og ikke kun dem, der relaterer til indstrømningen af flygtninge – vil stadig eksistere.

Foto: Grænsehegn ved den bulgarsk-tyrkiske grænse. Her slutter Den europæiske Union.

Forceret program for opførelse af boliger drøftet i Tyskland for tyskere såvel som nytilkomne

29. oktober 2015 – Ministre for byggeri i Tysklands 16 delstatsregeringer mødes i Dresden den 29.-30. okt. for at drøfte mulighederne for et nationalt, forceret program til opførelse af nye hjem til både tyskere såvel som til flygtninge. Et af de krav, der forventes at blive resultatet af dette møde, er, at Forbundsregeringen bevilger mere end de 500 mio. euro, den hidtil har tilbudt, hvilket kun er nok til at bygge 12.000-15.000 nye standardlejligheder. Tyskland har imidlertid allerede et efterslæb på mindst 1 mio. lejligheder – nogle eksperter taler endda om 4 mio. – et boligsvælg, der er akkumuleret hen over flere årtier siden 1970.

Andre spørgsmål på dagsordenen for Dresden-mødet er miljøbureaukratiske regler, der står i vejen for byggeprojekter: dyre energispare-love, der vil fordyre byggeriet af boliger med 10 % i 2016, bør suspenderes i tre år. Desuden udsendte byggeriets fagforening og den landsdækkende lejerforening et fælles memorandum, der angreb andre bizarre regler, såsom en regel, der tvinger boligbyggere i Eifel-regionen til at transportere vulkansk jord, der er typisk i denne region, fra byggepladsen til særlige, fjerntliggende affaldspladser. Denne forholdsregel lægger en ekstra økonomisk byrde på 20.000 euro på hvert nyt hjem.

Ministrene vil også drøfte forslag fra byggeindustriektoren om at finansiere en udvidet produktion af præfabrikerede huskomponenter, der ville fremskynde opførelsen af hjem betydeligt. Det er også nødvendigt med skattelettelser for sådanne forcerede programmer.

Pestel-instituttet har gennemført en række undersøgelser, iflg. hvilke det vil være nødvendigt at opføre 400.000 nye standardlejligheder om året for at lukke boligsvælget hen over de næste 10-15 år, inklusive mere end 1 mio. statsstøttede lejligheder i socialt boligbyggeri, som lavindkomstgrupper har råd til. Den aktuelle flygtningekrise har været en katalysator for en stærkt forsinket debat om nye programmer for boligbyggeri.

Leder, 28. oktober 2015: Briterne er totalt bankerotte: Tiden er inde til at dumpe Obama, Schäuble og Wall Street

Den kinesiske præsident Xi Jinpings besøg i Storbritannien fandt sted på et tidspunkt, hvor den britiske økonomi er totalt kollapset, de britiske banker totalt bankerotte, det britiske monarki i en tilstand af opløsning og hele det globale, anglo-hollandske system på randen af total disintegration. Kineserne er udmærket klar over alle disse kendsgerninger, og handler i overensstemmelse hermed.

Ud fra Vestens standpunkt er tiden inde til en grundig hovedrengøring, før de britisk-ejede desperadoer, såsom præsident Obama, starter den verdenskrig, som de har prøvet på at fremprovokere, siden afsættelsen og mordet på Libyens Gaddafi i slutningen af 2011. Drivkraften bag deres fremstød

for krig er deres bankerotte tilstand og deres umiddelbart forestående tab af magten. Det afgørende spørgsmål er nu, om verden, med begyndelse i den transatlantiske sektor, vil styrte ud i kaos, eller om der i tide kan ske en reguleret afslutning på det britiske system gennem en genoplivning, med begyndelse i USA, af Hamiltons økonomiske principper.

Den amerikanske Kongres er dysfunktionel, som det er blevet bevist af den kendsgerning, at Kongressen ikke har foretaget sig noget for at imødegå Obamas politik med Dronedrab, selv uger efter, at *The Intercept* har udgivet »Drone-papirerne« (den tyske Forbunds dag har allerede afholdt høringer med whistleblowers, der er fhv. amerikanske dronepiloter). Kongressen er gennemgribende korrump, især republikanerne, med ganske få undtagelser. Wall Streets blotte eksistens sikrer fortsættelsen af denne korrupsion. Udslet Wall Street, der allerede er håbløst bankerot, og så vil Kongressen kunne føres tilbage til sit forfatningsmæssige mandat. Udslet Wall Street, og Obama er væk.

I Europa er den tyske finansminister Wolfgang Schäuble hovedpersonen bag promoveringen af nedskæringspolitikken, der fører til folkemord, og som i Tyskland går under betegnelsen »det sorte nul«. Tysklands næststørste tabloidavis, *Welt am Sonntag*, kom i sin søndagsudgave med et åbent krav om, at den tyske kansler Angela Merkel skulle dumpes pga. sin bløde holdning til flygtningepolitikken og i stedet erstattes med Schäuble. Hvis Europa skal overleve, må Schäuble, ligesom Obama, omgående afsættes.

Selve USA's økonomi er, efter 15 år med britisk-ejede præsidenter, i en tilstand af fysisk-økonomisk sammenbrud. Sammenbruddet i den amerikanske, produktive økonomi accelererer enormt, som det ses af de seneste rapporter om den voksende fattigdom, samt af ti måneders konsekutiv nedgang i den industrielle produktion. Vitale sektorer, som boliger, konstruktion, transport og maskinværktøj følger en accelererende, nedadgående kurve. Dette har Obama ansvaret

for. Han ødelagde med overlæg den amerikanske økonomi på vegne af Wall Street og London – og med størstedelen af Kongressen som medskyldig. Kongressen bør modtage en betinget opsigelse: Før I dumper Obama og nedlukker Wall Street, få I ingen løn. I fortjener ingen løn. Find jer en produktiv beskæftigelse andetsteds, eller, hvad der er bedre, gør jeres arbejde ved at afsætte Obama og gøre en ende på Wall Streets elendighed, gennem vedtagelse af Glass-Steagall og en genoplivning af statskredit i traditionen efter Alexander Hamilton (Det unge USA's første finansminister, -red.), for en genoplivning af arbejdskraftens produktive evne, gennem investeringer i infrastruktur og programmer, der drives frem af nye videnskabelige opdagelser.

Foto: Den tyske finansminister, Wolfgang 'det sorte nul' Schäuble

**USA: Økonomisk udvikling og
Den nye Silkevej rammer
Washington, D.C.
(incl. video and english
transcript): EIR Forum:
Ending Permanent Warfare and**

Financial Panic

27. oktober 2015 – *EIR* leverede et nødvendigt chok til Washington, D.C. i dag på National Press Club, under titlen: »En afslutning på permanent krig og finansiel panik: Glass-Steagall og den Globale Silkevej«. Blandt mange andre gæster hørte og debatterede 35 personer fra ambassadestabe fra lande i hele verden præsentationer ved Schiller Instituttets stifter Helga Zepp-LaRouche og fhv. senator til den amerikanske Kongres Mike Gravel fra delstaten Alaska.

Missionen var at præsentere det umiddelbart tilgængelige, håndgribelige alternativ til krisen i den transatlantiske verden med økonomisk forfald og endeløse krige. Dette i en amerikansk hovedstad, der lider under økonomisk nedtrykthed og krigslede, og som skal vedtage nedskæringer af pensions- og sundhedsydelse samtidig med, at beskatningen af en befolkning, der er ved at gå under økonomisk, skal øges. Zepp-LaRouche og senator Gravel gjorde det klart, at, med genindførelsen af Glass-Steagall i den transatlantiske sektor, sammen med en opkobling til den udviklingspolitik, som repræsenteres af Den nye Silkevej, samt en afslutning af Barack Obamas katastrofale rolle som præsident, kan krisen i USA og Europa vendes til en økonomisk genrejsning.

Helga Zepp-LaRouche er hovedperson bag og forfatter til *EIR*'s udførlige specialrapport, »Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen«, der har fået opbakning fra mange økonomiske institutioner i Kina og nu er udgivet som kinesisk bog, der nyder bred cirkulation i Kina.

Mike Gravel var den senator, der brød Washington-reglen, da han i 1971 i Kongressen oplæste de såkaldte »Pentagon-papirer« om Vietnamkrigen (og således sikrede, at disse oplysninger blev optaget i Senatets journal, -red.), og som i 2007, under en præsidentkandidatdebat, udfordrede Barack Obama ved, med

stor forudseenhed, at kalde denne for en kandidat for krig, inklusive atomkrig.

Gravel udfordrer sine kolleger i den aktuelle søvngænger-Kongres til at åbne op for Obamas hemmelige dronekrige, hans uautoriserede, evindelige krige i Mellemøsten og Nordafrika, samt krigskonfrontationer rettet mod Rusland og Kina. Han sagde til forsamlingen, at han samarbejder med Lyndon og Helga LaRouche, fordi han støtter konceptet med Silkevejens globale infrastrukturudvikling og den måde, hvorpå LaRouche-parret organiserer til fordel for dette. Han sagde:

»Vi befinder os i en 'Augusts Kanoner'-situation: Vi må have en fremgangsmåde over for Den nye Silkevej, som med en Marshall-plan.«

Med en beskrivelse af den forværende flygtningekrise i Europa, som er skabt af Obama som det direkte resultat af hans krige, kaldte Helga Zepp-LaRouche dette for »de brændende skjorters tid«, [1] hvor ledernes skjorter brænder pga. krise, og hvor »en ny æra for menneskehedens fælles mål« kan initieres.

Under den timelange diskussion og debat fik gæsterne EIR-specialrapporter og tegnede abonnementer på EIR Alert-service. Zepp-LaRouche, Gravel samt Lyndon LaRouche blev interviewet af amerikanske og udenlandske medier.

I en senere diskussion efter forummets afslutning fokuserede Lyndon LaRouche på forummets centrale betydning som værende missionsorienteret. Han sagde:

»Hvad gør du for at skabe et højere udviklingsniveau for de levende og for dem, der følger efter? – Det er målestokken for din moralitet.«

»Wall Street er i færd med at ødelægge USA's befolkning. Det påtvinger den amerikanske befolkning mere og mere fattigdom – ikke blot år for år, og sæson efter sæson! Det er en gift;

skaf jer af med det. Obama er en morder af uskyldige civile, en krigsmager og en tyv. Hvad vil du gøre for at redde menneskeheden fra disse udyr?»

»Forsøm ikke, af mangel på lidenskab, at bringe i orden, hvad du burde have bragt i orden i din levetid.«

[1] Fra gr. Mytologi; den forgiftede skjorte, der brændte Herakles og fik ham til at kaste sig på ligbålet; en 'destruktiv kraft eller sonings-indflydelse'.

Her følger det engelske udskrift af hovedtaler v/ Helga Zepp-LaRouche og Mike Gravel: (en dansk oversættelse af Helgas tale kommer snarest):

Download (PDF, Unknown)

Fattigdom og sult i Obamas Wall Street-regerede USA

26. oktober 2015 – American Academy of Pediatrics (AAP) (Det amerikanske akademi for børnesygdomme) har tilføjet to spørgsmål til deres patienters familier i akademiets retningslinjer til sine læger:

»Inden for det seneste år, har De været bekymret for, om Deres mad ville slippe op, før De får penge til at købe mere?»

»Inden for det seneste år, slap den mad, De købte, op, og havde De ikke penge til at købe mere?«

Denne anbefaling til sine læger skrev AAP efter udgivelsen af rapporten fra Rådet for Lokalsamfundets Børnelægers Fødevarekomite, med titlen »Fremme af Sikkerhed for Fødevareforsyning for Alle Børn«. Baseret på komiteens undersøgelse af data fra 2007-2014 konkluderede rapporten, at »16 millioner børn (21 %) lever i husstande, hvor der ikke er permanent adgang til tilstrækkelig mad«, og opsummerede de indlysende konsekvenser af denne mangel på mad:

»Efter at tage multiple risikofaktorer i betragtning har børn, der lever i husstande, hvor madforsyningen er usikker, selv på laveste niveau, større sandsynlighed for at blive syge, være længere tid om at komme sig efter sygdom, og være hyppigere indlagt på hospital. Mangel på tilstrækkelige og passende fødeemner kan nedsætte et barns evne til at koncentrere sig og klare sig godt i skolen og er forbundet med højere niveauer af adfærdsmæssige og følelsesmæssige problemer fra børnehaveklassetrinet og frem til ungdomsklassetrinet. Fødevareusikkerhed kan ramme børn i et hvilket som helst lokalsamfund, ikke kun i traditionelt underforsynede lokalsamfund ... «

Efter syv år med Barack Obama som præsident, efter otte år med George W. Bush, er enhver statistik, man vælger for at undersøge amerikanernes levevilkår, rædselsvækkende.

San Francisco Chronicle rapporterede f.eks., at en fjerdedel, 25 %, af amerikanske mænd lever i eller nær fattigdom. Det er 26,5 millioner mænd. Men blandt unge amerikanske mænd i aldersgruppen 18-34, der drives ud i denne tilstand, stiger andelen imidlertid til en tredjedel. Som forfatteren Andrew Yarrow skrev, »i en økonomi, hvor lønninger er stagneret eller faldet, og middelhusstandsindkomsten ikke er højere i dag, end den var for 25 år siden, er det vigtigt at huske, at fattigdoms- og nær-fattigdomsindkomster går på tværs af alle

race-, køns- og aldersskel.«

Lawrence Davidson, historieprofessor ved West Chester Universitetet i West Chester, Pennsylvania, skrev den 11. oktober, at 6,8 % af det amerikanske folk, henved 22 mio. mænd, kvinder og børn, forsøger at overleve på en indkomstkategori, der identificeres som »dyb fattigdom«, en tilstand, der måles som 50 % eller mindre af fattigdomsgrænsen. »På dette niveau hersker der håbløshed, og menneskers daglige mål er blot at holde sig i live ... Dette er et temmelig chokerende tal i et land, der af de fleste regnes for at være det rigeste land på Jorden«, skrev han.

Den nyligt udkomne bog, '2 dollars om dagen: At leve af næsten ingenting i Amerika', tager sagen op om de næsten 1,5 mio. amerikanske husstande, der næsten ikke har nogen pengeindkomst overhovedet. Dette tal er stigende og er næsten fordoblet siden 1996, da loven om velfærds-»reformen« blev vedtaget.

**Leder, 27. oktober 2015:
Ruslands og Kinas
verdenslederskab er
afgørende nu, hvor Det
britiske Imperium**

står for fald

En nyligt deklassificeret rapport fra 1990, der blev udfærdiget af Præsidentens Efterretnings-Råd (eng.: PFIAB) viste, at truslen om en atomkrig i 1983, ud fra et sovjetisk perspektiv, var blevet drastisk undervurderet af den amerikanske efterretningstjeneste, hvilket skabte en meget reel fare for atomkrig på daværende tidspunkt. Lyndon LaRouche henviste til denne rapport som værende en afgørende markør for det amerikanske lederskabs forfald efter dette tidspunkt, baseret på LaRouches eget kendskab til den situation, som rapporten omhandler – selv om der ikke blev henvist til disse kendsgerninger i selve PFIAB-rapporten.

Kendsgerningen er, at daværende præsident Ronald Reagan den 23. marts 1983 havde vedtaget det forslag, som LaRouche havde udarbejdet, om et fælles udviklingsprojekt mellem USA og Sovjetunionen om at bygge et rumbaseret, anti-missilsystem, baseret på nye, videnskabelige principper (partikelstråle- og laserstrålesystemer), som ville have gjort en ende på den ekstreme fare, der hidrørte fra politikken med »Gensidigt Garanteret Ødelæggelse« (Mutually Assured Destruction, MAD), en politik, der er baseret på at fastholde verden opdelt i Øst og Vest, og hvor begge sider retter massive arsenaler af atomvåben, der kan udløses ved mindste varsel, mod hinanden.

Mordforsøget på Ronald Reagan, der blev udført af en bekendt af Bush-familien kort tid efter Reagans indsættelse, havde nær afsluttet dette historiske samarbejde mellem Reagan og LaRouche, men Reagan overlevede og annoncerede programmet under navnet Strategic Defense Initiative (SDI) (Strategisk Forsvarsinitiativ). Men britiske interesser i både USSR og USA saboterede indsatsen – en proces, der reflekteres i PFIAB's indrømmelse af efterretningsfiaskoen fra 1983 vedr. truslen om atomkrig.

Siden denne sabotage af SDI og Reagans erstatning med den

forrhæderiske Bush-familie i tre embedsperioder og Obama i to perioder, har der i USA været et udtalt forfald ned i økonomisk og strategisk vanvid, der har muliggjort Wall Streets og City of Londons bankinteressers dominans over regeringen, og som har lanceret den ene krig efter den anden i kolonialistisk stil over hele planeten og drevet den vestlige verden ud i kaos, som det nu reflekteres i flygtningekatastrofen i Sydvestasien og Europa.

SE »den fulde historie om SDI«

Med skabelsen af BRIKS og dettes nye finansinstitutioner, der er helliget international infrastrukturudvikling, samt præsident Putins fremragende flankoperation i Syrien, er verden nu i en position, hvor Det britiske Imperium langt om længe kan blive stedt til hvile. Obama, og Hillary Clinton (der underkastede sig Obamas ondskab), er blevet afsløret som støtter af terrorisme med det formål at opnå »regimeskift« over for nationer, der nægter at underkaste sig, og som beskyttere af de morderiske finansfyrster på Wall Street ved at afvise den nødvendige genindførelse af Glass-Steagall, der skal underkaste Wall Street en konkursbehandling.

De interventioner, som talsfolk fra LaRouchePAC i løbet af de seneste uger på Manhattan og andre steder i hele USA har gennemført, har fået repræsentanter fra Imperiet til at søge dækning med den voksende bevidsthed om sandheden af deres forbrydelser, der er blevet offentligt udtalt og har ødelagt deres evne til at hjernevaske og tvinge godtroende amerikanere. Tiden er inde til at lukke Wall Street ned, fjerne Obama og til, at solen endeligt må gå ned over Det britiske Imperium.

Se: En kort gennemgang af historien om LaRouches Strategiske Forsvarsinitiativ,

fra LPAC (Jeff Steinberg)

<https://www.youtube.com/watch?v=r0pVhtVdS7A>