

# Kina imødegår beskyldninger fra New York Times om, at den Nye Silkevej er geopolitik

28. december, 2015 – På en pressekonference i dag imødegik en talsmand for det Kinesiske Udenrigsministerium påstandene fra *New York Times* om, at det Nye Silkevejsinitiativ forårsager "geopolitiske" spændinger mellem asiatiske lande.

Sidste lørdag bragte *New York Times* en artikel, der skarpt kritiserede intentionerne bag Kinas lancering af sin politik for Ét bælte, én vej (Silkevejsinitiativet). Artiklen havde overskriften "Kina planlægger en Ny Silkevej, men handelspartnerne er varsomme". I går fulgte *Washington Post* trop med en artikel i samme dur, der fokuserede på Kinas øgede samarbejde med Kasakhstan, på bekostning af Rusland.

En journalist på pressekonferencen bemærkede: "I en artikel publiceret i *New York Times* siges det, at Kinas Ét bælte, én vej-initiativ forårsager geopolitiske spændinger, og at nogle lande i stigende grad er bekymrede for at blive for afhængige af Kina."

Udenrigsministeriets talsmand svarede:

"Siden Ét bælte, én vej-initiativet blev fremlagt for to år siden, har mere en 60 lande langs med Bæltet og Vejen responderet positivt til at deltage i initiativet. Mange lande har underskrevet samarbejdsaftaler, eller er nået til enighed om at tilpasse deres strategier til de kinesiske. En række multilaterale og bilaterale store samarbejdsprojekter går støt fremad. Alt dette skal tages til udtryk for den kendsgerning, at Bæltet og Vejen-initiativet svarer til udviklingsbehovet for landene og regionerne langs med 'Bæltet og Vejen', imødekommer de relevante parters fælles interesser og er i overensstemmelse med udviklingslinjerne for regionalt og

globalt samarbejde.”

“Silkevejsinitiativet vil hæve niveauet for forbindelsesmuligheder mellem det eurasiske kontinent og andre kontinenter, hjælpe kontinentets indlandsstater med at diversificere deres korridorer for økonomisk vækst, energitransport og handel, gøre det muligt for lande langs med 'bæltet og vejen' at skabe efterspørgsel og jobs, og fungere som motor for den generelle genrejsning af verdensøkonomien, hvilket vil gavne alle lande i hele verden.”

”Initiativet med Ét bælte, én vej er et åbent og inkluderende initiativ for regionalt samarbejde. Det er ikke et instrument for geopolitik. Kina har ikke geopolitiske motiver om at søge såkaldte indflydelsessfærer, og vil ikke påtvinge sin vilje over andre. Fra kinesisk side vil man fortsat tilslutte sig princippet om fælles opbygning af initiativet gennem konsultationer for at imødekomme alles interesser og uddybe det praktiske samarbejde i forskellige felter med lande langs 'bæltet og vejen', for derigennem at opnå win-win resultater.”

---

## **Zeus lever og hjemsøger Jorden**

*Leder fra LaRouchePAC, 6. januar 2016:*

Nedstigningen til barbarisme i dag er ikke begrænset til nationerne i Mellemøsten, hvor ISIS dræber folk, ofte ved halshugning, pga. af deres religiøse retning eller for at være modstandere af terroristernes regeringsomvæltninger. Dette sataniske, morderiske had til menneskeheden dominerer i stigende grad Europas, Sydamerikas og også USA's daglige

praksis.

Efter terroristernes angreb i San Bernardino, dækkede præsident Obama over dem, der havde orkestreret dette angreb, præcis, som han fortsat mørklægger saudierne orkestrering af angrebet den 11. september [2001] ved at nægte at frigive de 28 sider af Kongressens rapport, der afslører saudierne rolle i denne handling. I dag fældede Obama tårer, mens han udvidede denne mørklægning, ved at lade som om, hans foreslåede, mindre begrænsninger af våbensalg på en eller anden måde ville få indflydelse på sådanne terrorangreb, endda samtidig med, at Obama er ved at arrangere salget af massive, dødbringende våben til saudierne, for at fortsætte slagteriet af Yemens befolkning, og for at de kan fortsætte deres bevæbning af ISIS og de mange grene af al-Qaeda. Zeus ville være stolt af præsidentens drabsrate.

I Tyskland på Nytårsaften, mens befolkningen fejrede foran den storslåede Kölnerdom, omringede en bande bestående af omkring 1.000 mænd, for det meste med arabisk eller afrikansk udseende, mindst 90 kvinder og røvede dem, krænkede dem seksuelt eller voldtog dem endda, i næsten fire timer, fuldt synligt, men tilsyneladende uden, at politiet opdagede det, og hvor nyheden først nåede ud til offentligheden efter fem dage.

Lyndon LaRouche bemærkede, at, ligesom det britiske monarkis kontrol over de saudisk-sponsorerede terroroperationer i hele verden er blevet klart dokumenteret af *EIR* igennem mange år, må man erkende, at kun dette samme, britiske monarki har kapaciteten til, og hensigten om, at orkestrere en sådan grusomhed. Man må forvente, som det også var Dronningens hensigt, at flygtninge fra de folkemorderiske »regimeskiftkrige« i Libyen og Syrien (krige, der som sådan også blev lanceret af briterne og deres skakbrik Obama) vil få skylden for grusomheden og således anstifte mere etnisk raseri og had i hele Europa.

Og Satans rolle i selve Det forenede Kongerige ligger i

stigende grad åben for alle, der har deres øjne, og deres sind, åbne. Det blev i dag afsløret, at briterne har pålagt deres udenrigsministerium at tage skridt til at fordømme anvendelsen af dødsstraf i de lande, hvor den stadig praktiseres – alle sådanne nationer undtagen, vel at mærke, Saudi Arabien, briternes og Obamas barbariske, »nære allierede«. Pyt med, at saudierne netop har henrettet 47 mennesker, inklusive deres lands førende shiamuslimske medlem af præsteskabet, for forbrydelsen at tilhøre den shiamuslimske trosretning, og således muligvis vil udløse en sekterisk krig uden fortilfælde i hele regionen. Den saudiske metode med at halshugge deres ofre er kun en af de wahhabi-praksisser, der deles af saudierne og deres ISIS-skabelse.

Eller bemærk, at den britiske premierminister Cameron i denne uge retfærdiggjorde den britiske aftale med saudierne i 2013 for at gøre det Saudiske Kongedømme til medlem af FN Menneskerettighedsråd. Under pres omkring denne aftale fra en interviewer, der gik i detaljer med de barbariske overgreb på menneskerettigheder i Saudi Arabien, busede det ud af Cameron: »Vi er afhængige af saudierne for afgørende efterretnings- og sikkerhedsinformation, og det er grunden.« Endnu engang, så er Zeus stolt af sine sataniske børn.

Obama, der stolt udarbejder sin ugentlige »drabsliste« for dronemord på amerikanere og andre, må omgående fjernes fra embedet, hvis verden skal overleve. Når satanisme først tager over på denne måde, kan civilisationer ikke overleve ret længe. Nu, hvor de europæiske og amerikanske banksystemer er ved at falde fra hinanden, vil død gennem økonomiske midler brede sig eksponentielt, hvis Obamas planlagte globale krig mod Rusland og Kina ikke udsletter menneskeheden først.

Løsningerne er forhånden. USA og Europa må gøre en ende på Det britiske Imperium én gang for alle, og sammen med Rusland og Kina lancere en ny, international renæssance, baseret på menneskehedens fælles mål. Afgørelsen ligger hos dig.

Foto: Saudi Arabiens Kong Abdullah som gæst i Det Hvide Hus, 2010.

---

# Menneskets overlevelse i dag afhænger af en Ny Renæssance; det er menneskets iboende natur at være skabende

*Ben Deniston fra LPAC's Videnskabsteam taler om den nye brochure, »USA tilslutter sig den Nye Silkevej«, og Kinas politik for den Nye Silkevej.*

*»Dette er en forståelse af, at udviklingen af fundamental videnskab, i samarbejde med forskellige nationer, skaber en nettoforøgelse af den mængde rigdom og ressourcer, der er til rådighed for alle. Og vi er nået til et punkt i menneskehedens udvikling, hvor, hvis vi ikke løfter os op på et niveau med internationale relationer og globalt samarbejde, der bygger på denne forståelse, vil vi ikke være i stand til at eksistere som art på denne planet. Hvis vi fortsætter denne fremgangsmåde, med geopolitiske konflikter, vil vi ødelægge os selv; sådan, som Obama netop nu truer med at gøre.«*

Download (PDF, Unknown)

---

**Ny brochure fra LPAC  
Videnskabsteam:  
»USA tilslutter sig den Nye  
Silkevej«.**  
**Dansk introduktion til  
LaRouchePAC**  
**Videnskabsteams nye brochure,  
v/teamleder Benjamin Deniston**

Download (PDF, Unknown)

---

**Ruslands Yakunin støtter  
Franklin Roosevelt-  
fremgangsmåde  
for at løse den økonomiske  
krise**

4. januar 2015 – I et interview med det tyske magasin *Die Welt*, siger Vladimir Yakunin (tidligere præsident for Russiske Jernbaner; siden 2012 formand for den Internationale Jernbaneunion (UIC)), som svar på et spørgsmål om sit personlige syn på 2016, at »de fleste prognoser antager, at

den sløve [økonomiske] udvikling vil trække ud indtil i hvert fald slutningen af første halvår. Jeg tror, den vil vare længere end det. For det er ikke let at udvikle nye, økonomiske sektorer, som vi hidtil har negligeret. Det har lige siden Roosevelts tid været almindeligt kendt, at, i krisetider, er statslige investeringer ekstremt vigtige. Denne form for indsats burde være større. Men det vedrører ikke kun Rusland ... Jeg mener, at Rusland og Europa burde samarbejde mere for at komme ud af denne krise.«

Yakunin bekræfter også planer om at skabe en ny, Øst-Vest tænketank, baseret på Det Offentlige Forum for Dialog mellem Civilisationer, som han er medstifter af, og han nævner, at da han for nylig talte med kinesere, mødte han her stor interesse for projektet.

*Foto: Vladimir Yakunin*

---

## **Hvad der ligger bag mandagens indledende rystelser forud for et krak**

4. januar 2016 – Det, der angiveligt skulle have udløst det globale styrtdyk på aktiemarkederne den 4. januar, hævdes at være Kinas Industrielle Purchasing Managers Index, PMI, der viste nedsat aktivitet for 12. måned i træk (december; PMI udgives den første arbejdsdag i måneden for den foregående måned). Dette til trods for det bratte fald i bankaktier som følge af den katastrofale »bail-in«-politik i krafttræden i hele Europa og USA; og til trods for Saudi Arabiens klare trussel om en optrapning mod en generel religionskrig i hele Mellemøsten og Nordafrika. Disse begivenheder havde tydeligvis

større indvirkning på aktiemarkedernes mandags-deroute.

Men bag denne deroute udviser industridata fra Nordamerika atter en skarpt nedsat aktivitet. December måneds ISM [Institute for Supply Management] Manufacturing Index (indeks for varefremstilling) skrumpede ind til 48,2 point, med en nedgang fra 48,6 point i november. Chicago Purchasing Manager's Index (udgivet 31. december, for december måned) styrtdykkede til et sløjt 42,9 efter 48,7 i november. Den seneste undersøgelse fra Dallas Federal Reserve (december) må have sat rekord i nedsat aktivitet, med -20.

Disse data er karakteristiske for massearbejdsløshedsåret 2009. Canadas Purchasing Manager's Index for december var på 47,2, hvilket er lavere end selv noget, man så i Canada i 2009. Tallet for byggeaktivitet i USA faldt også i november; det samme gjorde amerikansk import.

Umiddelbart efter disse rapporter meddelte den på det seneste nøjagtige Atlanta Federal Reserve Bank, at dens »aktuelle BNP-prognose for reel vækst i BNP faldt 0,5 procentpoints her til morgen i kølvandet på Folkeoptællingsbureauets (en afdeling under Handelsministeriet) publikation af byggeaktivitet og Institute for Supply Management's Manufacturing ISM Report On Business«. Rapportens prognose for fjerde kvartal er nu blot 0,7 %, alt imens den for blot to uger siden var 1,3 %.

---

**RADIO SCHILLER den 4. januar  
2016:**



# Året 2016: Bail-in, kaos og krig – eller et nyt paradigme for samarbejde og udvikling?

Med formand Tom Gillesberg:

---

## Kinas præsident insisterer på udvikling af innovation som nøglen til økonomisk vækst

3. januar 2016 – I en tale, der citeres i det Kinesiske Kommunistiske Partis avis *Qiushi* i dag, sagde den kinesiske præsident Xi Jinping, at »Kina vil stå over for voksende udfordringer i de næste fem år, for hvilke en stærk stimulering for at styrke udvikling ikke længere vil være løsningen.« At sikre kvalitet i væksten var lige så vigtigt som at bevare vækstraten. Xi sagde: »Udvikling af innovation er en løsning på [at finde en ny, økonomisk] motor for vækst. Kinas innovation er ikke stærk nok, og det teknologiske udviklingsniveau er ikke højt nok.« Han tilføjede, at dette var en hindring for landets stærke behov for en økonomisk transition.

*Qiushi* rapporterer om Xis tale, som han holdt 29. okt. under et møde, der markerede afslutningen af den 18. partikongres'

femte plenum. I denne tale, bemærker *Qiushi*, påpegede Xi de globale økonomiske, politiske og militære spørgsmål, der udgjorde risici for landet og sagde: »Kina kan ikke forlade sig på vidstrakt udvikling og stærk stimulering for at opnå disse mål, for ellers vil landet gentage den gamle vej, og dernæst skabe nye modsætninger og problemer.« Xi tilføjede: »At udvide investeringer kunne være med til at fremme væksten, men ineffektive investeringer, der ikke gav nogen indtægter, ville sluttelig blive til dårlig gæld og udgøre finansielle risici for selskaber og budgetrisici for landet«, rapporterer *Qiushi*.

---

## **Ét minut før midnat; Tiden er inde til at fordømme den saudiske barbarisme og Wall Street**

*Leder fra LaRouchePAC, USA, 4. januar 2016:*

Retfærdighed for ofrene for angrebene 11. sept. 2001 er for længe blevet forhindret af George W. Bush og Barack Obama; og nu afhænger en afværgelse af en verdenskrig netop af, at denne retfærdighed sker fyldest.

Det barbariske, saudiske regimes massehenrettelser den 2. jan., der nu igen polariserer hele den muslimske verden, må fordømmes bredt af alle civiliserede folk, før de saudiske handlinger udløser en ny, global krig.

Det første, omgående skridt må være den omgående frigivelse af de hemmelige 28 sider fra den oprindelige Fælles

Kongresundersøgelsesrapport om 11. september, der udlagde det saudiske monarkis direkte rolle i organiseringen af disse angreb på New York og Washington. Præsident George W. Bush begravede disse 28 sider, og præsident Barack Obama har holdt dem begravet. Lovforslagene i hhv. Repræsentanternes Hus og Senatet, hhv. H. Res. 14 og S. 1471, kræver disse sider frigivelse. Men tiden er nu inde til at bringe indholdet af disse 28 sider til salen, til debat, i Huset og Senatet, og til alle amerikanere.

Havde disse oplysninger været offentliggjort, ville der ikke have været nogen trussel fra Islamisk Stat i dag, og det saudiske sponsorkab af global, jihadistisk terror ville være blevet standset for 13 år siden. Bush' og Obamas handlinger, hvor de har beskyttet denne beskidte, saudiske hemmelighed, svarer til forræderi imod det amerikanske folk, og først og fremmest de 3.000 amerikanere, der omkom under angrebene den 11. september, 2001.

De barbariske massehenrettelser den 2. januar turde være de klareste påmindelser om, at dette lederskab af Kongedømmet ikke kan skelnes fra lederskabet af ISIS.

Vi står også ét minut før midnat, før et finanskrak, der er i sine virkninger på folk er værre end i 2008.

I dag, den 4. jan., træder politikken med »bail-in« i kraft over hele Europa og i USA. Regeringens finanstilsynsfolk og bankierer kender politikken; men det gør du sandsynligvis ikke: De vil forsøge at »gen-kapitalisere« alle banker, der går konkurs, ved at inddrage deres kreditorers obligationer, og dernæst tage kontohavernes penge.

Og der vil være banker, der krakker. I Europa har en række bankkonkurser og »bail-in«-begivenheder af kontohaverne allerede ramt Italien og Portugal lige før Nytårsdag. I det amerikanske finanssystem er boblen af »junkgæld«, der er knyttet til råvarer, blevet 150 % større, end ejendomsboblen

af subprime-lån i 2008 nogensinde var; og den forfaldne del af denne junkgæld steg pludselig i december måned til 25 % – det er lige så højt, som betalingsstandsningen på subprime-boliglån nåede op på, før bankerne krakkede.

Klar og direkte handling imod Wall Street kræves. Svindlen med »bail-in« er blevet godkendt af præsident Obama og vedtaget ved lov, i Dodd/Frank-loven, gennem en fej og korrump amerikansk Kongres. Denne Kongres træder igen sammen tirsdag, den 5. januar – og de må omgående holdes til ilden.

Kongressen kunne have lukket Wall Street-kasinoet ned i 2010 ved at genindføre Glass/Steagall-loven og andre tiltag lig dem, præsident Franklin Roosevelt indførte i de første måneder af sin embedsperiode. I stedet bukkede Kongressen under for Wall Street. De vedtog bailout – statslige redningspakker – for milliarder og dernæst en Dodd/Frank-lov, der nu står for at frembringe den endnu mere ødelæggende »bail-in« – dvs. en ekspropriering af jeres kontoindeståender og en overdragelse af midlerne til insolvente banker. Nu kan Wall Street/London-banksystemet, der er klar til at eksplodere, virkelig slå jer ihjel.

Der bør ikke tages flere bailouts, eller nogen bail-ins, i betragtning. Wall Street har ikke myndighed til at kræve denne dårlige gæld indfriet, eller erstatte den med jeres bankindeståender. For at forhindre en økonomisk katastrofe og generel krig, luk Wall Street og Obama ned. Tving dem til at gennemføre Glass/Steagall nu! Lovforslag i Huset HR 381 og i Senatet S. 1709.

Den tidligere guvernør for Maryland, Martin O'Malley, har klarere end nogen anden præsidentkandidat erklæret sin hensigt om at genindføre Glass-Steagall – *Wall Street Journal* kaldte ham »Wall Streets fjende nummer ét« som resultat. Vil han få den nødvendige støtte til at gøre det?

---

# Dansk SPECIAL LaRouchePAC webcast 30. dec. 2015:

## Det er ét minut før midnat; vi må gennemtvinge handling nu!

*Hvorfor tolererer man i Europas tilfælde fortsat eksistensen af en Eurozone, der idémæssigt var bankerot fra første dag, den blev skabt? Hvorfor tolererer man fortsat en Europæisk Kommission i Bruxelles, og en Europæisk Union, der er en rent destruktiv, bogstavelig talt satanisk institution? Hvorfor tolererer man, og går på kattepoter rundt om, den kendsgerning, at Paven, i sin encyklika om global opvarmning, accepterede en britisk politik for folkemord?*

Download (PDF, Unknown)

---

## Tyske byer kræver et forceret program for boligbyggeri

*2. januar 2016 – I et fælles memo, der blev udgivet ved årets slutning, kræver 29 kommuner i Tyskland, at året 2016 bliver*

det år, hvor et forceret program for nyt boligbyggeri igangsættes – ikke mindst pga. tilstrømningen af flygtninge, der alle har behov for anstændige boligvilkår. Herudover er der også behov for boliger til ikke-flygtninge, eftersom de fleste bymæssige områder i Tyskland mangler billige lejligheder, især til borgere fra lavindkomstgrupper, og til familier.

Der må bygges mindst 400.000 enheder om året over en periode af flere år for at fjerne boligsvælget, iflg. memoet. Apellen blev også underskrevet af byggeriarbejdernes fagforening, den nationale lejerforening og flere selskaber inden for byggeindustrien og håndværkersammenslutninger.

---

## **Ruslands nye nationale sikkerhedsstrategi advarer om risikoen for en ny, økonomisk krise**

*Fredag, 1. januar 2016* – Ruslands nye, nationale sikkerhedsstrategi fokuserer ikke alene på militære, strategiske trusler og Ruslands respons hertil, men også på spørgsmål om økonomi og landbrug. Faktisk forudser den en stor, overhængende, økonomisk krise. »Mod en baggrund af strukturelle ubalancer i den globale økonomi og det finansielle system, væksten af statsgæld og usikkerhed på energimarkedet, er risikoen for en gentagen, stor finansiell og økonomisk krise fortsat høj«, erklærer dokumentet (fremhævelse tilføjet). »Den voksende indflydelse af politiske faktorer for de økonomiske processer, så vel som individuelle landes forsøg

på at bruge økonomiske metoder og en finans-, handels-, investerings- og teknologipolitik for at opnå deres geopolitiske mål, svækker det internationale, økonomiske systems modstandskraft«, understreger strategien. Dokumentet kræver styrkelse af det finansielle system og sikring af en stabil vekselkurs for rublen, samt sænkning af rentesatser.

Russerne har selvfølgelig ret, når de advarer om en sådan international krise, men kun Lyndon LaRouche ved rent faktisk, hvad det betyder.

Strategien indebærer også, at staten vil føre socioøkonomisk politik. »For at modgå truslerne mod økonomisk sikkerhed, vil regeringsorganisationer og lokale selvstyrende enheder, i samarbejde med civile samfundsinstitutioner, gennemføre statens socioøkonomiske politik, der omfatter: en styrkelse af det finansielle system, sikring af dets suverænitet, stabilisering af rublens vekselkurs, optimering af regulering og styring af udenlandsk valuta og sænkning af rentesatserne«, erklærer dokumentet.

En af Ruslands nationale prioriteter er at blive selvforsynende med fødevarer. Dokumentet erklærer, at sikkerhed for fødevareforsyning vil blive opnået gennem »den Russiske Føderations selvforsyning med fødevarer«. Desuden indebærer dokumentet en optrapning af udviklingen i landbrugssektoren og en forøgelse af effektiviteten af statslig støtte til landbrugserhverv og forhindring af den ukontrollerede handel med GMO-fødevarer, samt forberedelse af højt kvalificerede specialister i landbrugssektoren.

Negative indflydelser på landets økonomiske sikkerhed inkluderer »økonomiske restriktioner introduceret imod den Russiske Føderation, globale og regionale, økonomiske kriser, væksten af uærlig konkurrence, ulovlig anvendelse af juridiske instrumenter, ustabil forsyning af varme og energi til nationaløkonomiske områder, og i fremtiden også mangel på mineraler, råmaterialer, vand og biologiske ressourcer«,

erklærer dokumentet.

Nikolai Patrushev, sekretær for Ruslands Nationale Sikkerhedsråd, bemærkede, at den nye strategi prioriterer landets forsvarssektor som drivkraften bag moderniseringen af den hjemlige industri. Den nye udgave af strategien »bemærker behovet for at diversificere økonomien, fjerne dens afhængighed af råmaterialer, skifte over til et nyt niveau af teknologisk udvikling og rationel erstatning for import«, sagde Patrushev til *Rossiiskaya Gazeta*. »Forsvars- og industrisektoren har fået tildelt rollen som motor for modernisering af produktionen. Der er opsat mål og opgaver for at sikre energisikkerhed og territorial udvikling«, tilføjede han.

---

# **Helga Zepp-LaRouches Nytårstale 2016: Denne krise er ingen naturbegivenhed, men resultatet af en forkert politik**

*Kære Medborgere! Jeg vil indledningsvis ønske jer alle et godt og fredeligt Nytår!*

*Det vil imidlertid afhænge af os alle, om der bliver et*



*sådan. Mange mennesker fornemmer, at vi befinder os i en eksistentiel civilisationskrise. Men denne krise er ingen naturbegivenhed, men er resultatet af en forkert, og fejlslagen, politik – det vil sige, at man kan ændre den.*

Download (PDF, Unknown)

---

# 'Zombie-banker' vil bringe massedød over mennesker i Europa og Amerika

*30. december 2015 – Med blot få dage tilbage, før »den katastrofale trussel om bank-bail-in« bliver til virkelighed i hele Europa, vokser advarslerne. »Europas Zombie-banker« lyder overskriften på en artikel i den globale udgave af Tysklands finansavis *Handelsblatt* fra 29. december, med »*Handelsblatt*-staben« angivet som artiklens forfatter – en betydningsfuld artikel. Bankerne er proppet med dårlig gæld – i Italiens banksystem alene er der giftig gæld til 400 mia. euro – og bankerne er blevet holdt åbne af diverse statslige redningspakker – bail-out – i otte år, siden finanskrakket (2008). Nu har de europæiske, overnationale organisationer og Den europæiske Centralbank, ECB, besluttet, med *Handelsblatts* citat af en højtplaceret, europæisk diplomat, »Vi må skaffe os af med zombie-bankerne meget hurtigt«.*

Kaosset begyndte tidligt på dagen, den 30. december, da Portugals Novo Banco – »god bank«-resterne af hele den

allerede, gennem bail-out, reddede, totalt kollapsede Espirito Santo-bankgruppe – fandtes at have en manko på 1,4 mia. euro i kapital, og regeringen eksproprierede dernæst dette beløb fra bankens aktieindehavere for at »genkapitalisere« den. De øvrige aktieindehavere løb omgåede storm på banken; værdien af Novo Bancos aktier faldt fra 94 cent på dollaren om morgenen, til 14 cent om eftermiddagen.

*Financial Times* bemærkede den 30. dec., at Italien, hvor 10.000 bankkunder allerede er blevet eksproprieret, efter at fire »zombie-banker«, der var mindre end Novo Banco, blev erklæret for insolvente, »ikke er parat til bail-in«. En officiel repræsentant for Bank of Italy havde allerede over for parlamentet indrømmet, at bail-in vil udløse »et stormløb på bankerne af obligations-/aktieindehavere«, så vel som også et stormløb på banker i hele landet af almindelige bankindskydere/kontohavere; tilfældet i Portugal i dag har bevist dette.

Fortune udtalte i en artikel af 30. dec. med overskriften, »Ting, der vil gå galt for Europa i 2016«, at, »Fra og med 1. januar vil reguleringsmyndigheder (det er ECB [Den europæiske Centralbank] for de fleste af de banker, der betyder noget) få nye, brede beføjelser til at lukke insolvente eller underkapitaliserede banker, med en bail-in af selv indehavere af aktier og obligationer og store indskydere, om nødvendigt. Meningen er, at dette skulle luge zombie-bankerne bort fra de sunde banker. Men sådanne oprensninger betyder uvægerligt en brutal overførsel af rigdom fra en klasse til en anden og forårsager den form for politisk storm, som regeringer hader.«

Artiklen fremhæver Italien og Portugal, der »tvangspåførte tab på detail-bankkunder, der ikke læste det, der stod skrevet med småt på de investeringsprodukter, som de troede var indskud i banken (og således beskyttet af garantiordningen), men som viste sig at være underordnet gæld, (der ikke er beskyttet).« Artiklen bemærker også, at forsøget på at organisere indskydergaranti i hele Europa er blevet standset af – igen –

Wolfgang Schäubles Tyskland. I lande som Italien, Portugal, Grækenland, Spanien er de 100.000 euro i indskydermidler således ikke beskyttet/garanteret, når flere, selv mindre banker, krakker på en gang.

Finans-websiden *ValueWalk* udlagde »Den katastrofale trussel om bail-in« den 30. dec. »Udtrykket – bail-in – beskriver et scenario, hvor en bank konfiskerer private midler for at friholde sig selv for tab, som den har lidt«, forklarer artiklen. »En bail-in er et totalt lovløst tyveri af aktiver.«

Denne lovløshed, der nu står for at blive udløst i alle de transatlantiske økonomier, vil forårsage masseforarmelse og død over deres indbyggere. De virkeligt dødbringende zombier vil frit forlade Wall Street og City of London, med mindre de lukkes ned.

---

**Leder fra LaRouchePAC, 31.  
december 2015:**

**»Bail-in« betyder, at en  
dødbringende**

**nedsmeltning af bankerne er  
over os:**

**Hvad må vi gøre?**

Selv inden det jernbeslåede princip med »bail-in af bankerne« (dvs. ekspropriering af bankkundernes indeståender/inds kud) gennemtvinges over hele Europa den 1. januar, signalerer

diverse ildevarslende begivenheder omkring Europas døende »zombiebanker«, at hele den transatlantiske verden har kurs direkte mod en eneste, enorm og kaotisk eksplosion af finanssystemet.

»Europas Zombiebanker« lød overskriften på den tyske finansavis *Handelsblatt*; »de vil nu blive lukket ned meget hurtigt«.

Den pludselige effektivering af »bail-in« vil forvandle dette finanskrak til masseforarmelse og død for millioner af mennesker, der vil miste alt, hvad de ejer. Stormens indledende tumult kunne ses allerede i 2012 under den bogstavelige nedlukning af Cyperns økonomi på grund af store eksproprieringer, bail-in, af bankerne; og igen i Spanien i 2013. Den forgangne måneds bankkonkurser og eksproprieringen af 10.000 af almindelige borgere har forårsaget et raseri i Italien; i dag ramte det Portugal.

I hele Europa vil der, som selv magasinet *Fortune* i dag indrømmede, fra og med 1. januar, »finde en brutal overførsel af rigdom sted fra en klasse af mennesker til en anden«, idet insolvente banker undergår bail-in, og deres indskydere og kreditorer bliver plyndret for at skabe overlevelses-»kapital« for banken.

»Italien er ikke parat til bail-in«, bemærkede dagens *Financial Times* – landets banksystem vil smuldre under stormløb på bankerne. Resten af Europa er heller ikke parat til den bail-in-politik, der er kommet oppefra, fra Bruxelles og London og Obamas Hvide Hus, og fra den tyske finansminister Schäuble med sin berygtede nedskærings- og nøjsomhedspolitik og dens »sorte nul« på budget-bundlinjen.

I USA er det hedgefondene, der hurtigere og hurtigere falder til jorden i takt med, at det såkaldte kreditmarked med højt afkast kollapser, med Puerto Ricos betalingsstandsning på sin gæld den 1. januar. Wall Street er klar til at nedsmelte, hvis

vi ikke først lukker dette kasino ned gennem regeringens indgriben.

Den 13. dec. udpegede *EIR's* stiftende redaktør, Lyndon LaRouche, det vendepunkt, den 1. januar 2016, hvor det transatlantiske finanssystem ville nedsmelte, en nedsmeltning, som vi i går så så mange varsler om. LaRouche tilføjer nu, at, »når vi ser på disse kendsgerninger, bør vi som yderligere bevis fremlægge studiet af historien«.

»Det 15. århundredes Store Renæssance sluttede, blev knust, gennem en politik for reducere af den menneskelige befolkning. På det tidspunkt var den katolske kirke i realiteten en agent for dette masse mord, denne forarmelse, disse religionskrige.«

I dag accepterer Paven den videnskabelige svindel med »menneskeskæb, global opvarmning«, hvis formål er at reducere befolkningen.[1]

Men det er Wall Street-systemet, der må lukkes ned. Anvend nu Glass-Steagall, der siden 2010, på Wall Streets befaling, er blevet blokeret, af Obama og den afskyelige Barney Frank og Chris Dodd (Dodd/Frank-loven). Luk Wall Street, og lad spekulanterne æde deres tab og lad dem ikke ekspropriere borgere i massevis til at bære deres tab.

Vi må følge i præsident Franklin Roosevelts fodspor og skabe statslig kredit til nye arbejdspladser og produktivitet. Men vi må først gøre det, som FDR gjorde mod disse Wall Street-spekulanter, hvis »had« han hilste velkommen.[2]

Det er dem, eller os.

[1] Se Helga Zepp-LaRouche: **»Klimaforandring som middel til oprettelse af et globalt miljødiktatur«**

[2] »Regering ved organiseret penge er lige så farlig som regering ved organiseret kriminalitet. Aldrig før i vores

historie står disse kræfter så forenet imod en enkelt kandidat, som de i dag står. De enstemmige i deres had til mig – og jeg hilser deres had velkommen.« – Franklin D. Roosevelt i en kampagnetale i New York City 31. okt., 1936.



Læs også: [Tema-artikel: Glass/Steagall 1933: FDR's første hundrede dage – med hans egne ord.](#)

Inkluderer Roosevelts første indsættelsestale.

## **SUPPLERENDE MATERIALE:**

### **'Zombie-banker' vil bringe massedød over mennesker i Europa og Amerika**

30. december 2015 – Med blot få dage tilbage, før »den katastrofale trussel om bank-bail-in« bliver til virkelighed i hele Europa, vokser advarslerne. »Europas Zombie-banker« lyder overskriften på en artikel i den globale udgave af Tysklands finansavis *Handelsblatt* fra 29. december, med »*Handelsblatt*-staben« angivet som artiklens forfatter – en betydningsfuld artikel. Bankerne er proppet med dårlig gæld – i Italiens banksystem alene er der giftig gæld til 400 mia. euro – og bankerne er blevet holdt åbne af diverse statslige redningspakker – bail-out – i otte år, siden finanskrakket (2008). Nu har de europæiske, overnationalt organisationer og Den europæiske Centralbank, ECB, besluttet, med *Handelsblatts* citat af en højtplaceret, europæisk diplomat, »Vi må skaffe os af med zombie-bankerne meget hurtigt«.

Kaosset begyndte tidligt på dagen, den 30. december, da Portugals Novo Banco – »god bank«-resterne af hele den allerede, gennem bail-out, reddede, totalt kollapsede Espirito Santo-bankgruppe – fandtes at have en manko på 1,4 mia. euro i

kapital, og regeringen eksproprierede dernæst dette beløb fra bankens aktieindehavere for at »genkapitalisere« den. De øvrige aktieindehavere løb omgåede storm på banken; værdien af Novo Bancos aktier faldt fra 94 cent på dollaren om morgenen, til 14 cent om eftermiddagen.

*Financial Times* bemærkede den 30. dec., at Italien, hvor 10.000 bankkunder allerede er blevet eksproprieret, efter at fire »zombie-banker«, der var mindre end Novo Banco, blev erklæret for insolvente, »ikke er parat til bail-in«. En officiel repræsentant for Bank of Italy havde allerede over for parlamentet indrømmet, at bail-in vil udløse »et stormløb på bankerne af obligations-/aktieindehavere«, så vel som også et stormløb på banker i hele landet af almindelige bankindskydere/kontohavere; tilfældet i Portugal i dag har bevist dette.

Fortune udtalte i en artikel af 30. dec. med overskriften, »Ting, der vil gå galt for Europa i 2016«, at, »Fra og med 1. januar vil reguleringsmyndigheder (det er ECB [Den europæiske Centralbank] for de fleste af de banker, der betyder noget) få nye, brede beføjelser til at lukke insolvente eller underkapitaliserede banker, med en bail-in af selv indehavere af aktier og obligationer og store indskydere, om nødvendigt. Meningen er, at dette skulle luge zombie-bankerne bort fra de sunde banker. Men sådanne oprensninger betyder uvægerligt en brutal overførsel af rigdom fra en klasse til en anden og forårsager den form for politisk storm, som regeringer hader.«

Artiklen fremhæver Italien og Portugal, der »tvangspåførte tab på detail-bankkunder, der ikke læste det, der stod skrevet med småt på de investeringsprodukter, som de troede var indskud i banken (og således beskyttet af garantiordningen), men som viste sig at være underordnet gæld, (der ikke er beskyttet).« Artiklen bemærker også, at forsøget på at organisere indskydergaranti i hele Europa er blevet standset af – igen – Wolfgang Schäubles Tyskland. I lande som Italien, Portugal, Grækenland, Spanien er de 100.000 euro i indskydermidler

således ikke beskyttet/garanteret, når flere, selv mindre banker, krakker på en gang.

Finans-websiden *ValueWalk* udlagde »Den katastrofale trussel om bail-in« den 30. dec. »Udtrykket – bail-in – beskriver et scenario, hvor en bank konfiskerer private midler for at friholde sig selv for tab, som den har lidt«, forklarer artiklen. »En bail-in er et totalt lovløst tyveri af aktiver.«

Denne lovløshed, der nu står for at blive udløst i alle de transatlantiske økonomier, vil forårsage masseforarmelse og død over deres indbyggere. De virkeligt dødbringende zombier vil frit forlade Wall Street og City of London, med mindre de lukkes ned.

---

# **SPECIAL LaRouchePAC webcast 30. december 2015: Det er ét minut før midnat; vi må gennemtvinge handling nu!**

*Engelsk Udskrift. Vi står nu på tærsklen til året 2016, og hr. LaRouche advarer om, at dette er en af de farligste perioder i nyere historisk tid. Vi står over for en umiddelbart forestående nedsmeltning af det transatlantiske finanssystem, med mindre der tages skridt til de nødvendige og presserende forholdsregler for at forhindre dette. Vi står også over for en umiddelbart, overhængende konfrontation mellem USA under*



*Obama, og bade Rusland og Kina, der, hvis den får lov til at udløses, ville føre til en global, atomar storbrand.*

*Engelsk udskrift.*

SPECIAL International LaRouche PAC Webcast Wednesday December 30 2015

IT'S ONE MINUTE TO MIDNIGHT; WE MUST FORCE ACTION NOW!

MATTHEW OGDEN: Good evening. It's December 30, 2015. My name is Matthew Ogden and you're watching an emergency New Year's Eve

broadcast here from [larouchepac.com](http://larouchepac.com). I'm joined in the studio tonight by both Jeffrey Steinberg from {Executive Intelligence Review}, and Benjamin Deniston from the LaRouche PAC Science Team, and this broadcast is immediately following a meeting that

the three of us had earlier this morning with both Lyndon LaRouche and Helga Zepp-LaRouche.

Now, right off the bat, I want to emphasize that immediately following the conclusion of this broadcast here tonight, there will be a live question and answer session with Mr. Lyndon LaRouche personally, which is taking place as a broadcast of the

regular weekly LaRouche PAC Fireside Chat. Many of you may have

participated in this before. It's a national telephone discussion, which takes place at 9 o'clock Eastern Time. If you

do not yet have the information on that, please contact the LaRouche PAC national office.

Again, let me just emphasize: Immediately upon the conclusion of this broadcast, we encourage you to participate in

this live Fireside Chat with Mr. Lyndon LaRouche.

Now, to begin our broadcast tonight, let me just summarize very quickly what you're about to hear. Obviously, we're on

the  
threshold of the end of 2015, and the beginning of 2016, and  
Mr.

Lyndon LaRouche is warning that this is among one of the most  
dangerous periods in recently recorded history. We have the  
impending blow-out of the trans-Atlantic financial system, if  
the

necessary urgent measures to prevent that are not taken. And  
we

also have the impending, looming confrontation between the  
United

States, under Obama, and both Russia and China, which, if it  
were

allowed to be unleashed, would lead to a global thermonuclear  
conflagration.

Now 2015, I think, can best be summarized by a series of  
failures that have been taken by those who should be the  
responsible leadership of the United States. Number one – the  
failure to have effectively opposed and defied Obama's  
unlawful

violations of the United States Constitution, which are indeed  
impeachable offenses. Number two – the failure, going all the  
way back to 2007-2008, to restore the Glass-Steagall Act, and  
to

reorganize and shut down the entire Wall Street casino  
speculative system. Number three – the failure, going all the  
way back to 2000-2001, to dismantle and expose the Saudi-  
British

apparatus that was responsible for the terrorism of September  
11,

2001, and continue to exist, and continue to plague the world  
with the increasing threat of this kind of terror. And number  
four – perhaps most fundamentally, the failure to  
fundamentally

reverse the 100-year trend toward scientific and cultural  
degeneration, which has reigned increasingly since the turn of  
the 20th Century. This has brought the entire trans-Atlantic,

extended European system to the point of an existential breakdown

crisis, and this will not be addressed unless we address the fundamentally failed model which has reigned over the last 100 to

120 years.

Now, this will be the subject of a much broader discussion later in the broadcast, but I think it sets us up directly for our first question, which was the subject of a lot of discussion

earlier today with Mr. LaRouche.

The question is our institutional question for the evening, which addressed exactly this coming, looming failure of the extended European system. The question reads as follows:

“Mr. LaRouche. Columnist Leo McKinstrie in an article featured by the

{Daily Telegraph} predicted that 2016 could be the year that the

EU falls apart. What are your thoughts on the EU’s immigration and economic challenges in 2016?”

So, in order to answer that question directly, and also to give us a broader context from the discussion earlier today with

Mr. LaRouche, I’d like to ask Jeff Steinberg to come to the podium.

**JEFF STEINBERG:**

Thanks, Matt. I would say that, barring a dramatic change in policy, really a revolutionary change in policy, the future of the European Union is absolutely doomed, and that what we’re looking at is the fact, as of January 1, under the diktats of the European Union, under agreements that were reached at the very outset of the Obama Administration during the very first meeting of the Group of 20, a system of bail-in has been established. It goes into effect in Europe,

European-wide, as of the 1st of January of 2016. In the United States it has already been policy, although the overwhelming majority of Americans have no idea of this. In fact, most members

of Congress don't even know that Section 2 of the Dodd-Frank bill

of 2010, which was written on Wall Street, and dictated through

the likes of the Obama White House and people like Barney Frank

on Capitol Hill, already provides for bail-in.

What this means is that, as financial institutions go through a spiralling collapse, which is already underway – you've had quite a number of hedge funds, a number of European regional banks in Italy and elsewhere, have already collapsed in

recent weeks and months. Under bail-in, depositors' funds, bondholders' money, shareholders' funds in those banks will be looted as the first step towards trying to salvage a system that

is already hopefully and irreversibly bankrupt. In other words,

the entire trans-Atlantic region is on the very edge of extinction. The danger of a complete catastrophic financial collapse is imminent, as of the beginning of next week. Friday obviously, New Year's Day, the banks are closed; the weekend they're closed. But as of January 4, Monday, this coming Monday,

anything goes; and there is an increasing likelihood that the whole trans-Atlantic system will blow up in the early days, if not the early weeks of 2016.

Now, those are knowable and virtually irrefutable facts.

It's been widely discussed in the trans-Atlantic financial press.

The {Daily Telegraph} article referenced in the institutional question is but one of the recent flurry of articles that have basically said, 2015 was a nightmare, but 2016 will be

radically

worse, and could be the end of the system, the European Union, and most trans-Atlantic nation-states as we know them.

There's a report today in the international edition of {Handelsblatt}, the major German financial daily newspaper, which

talks about a proliferation of zombie banks in Europe, and says,

get on with the bail-in immediately. The whole system is coming

apart. Yes, it's Mediterranean regional banks, but it's German banks as well, and therefore we've got to take advantage of these

new laws, and literally loot the population to the point that there's nothing left to loot. That's the significance of policies

that go into effect as of the first of January.

Now, the discussion that we had with Mr. and Mrs. LaRouche today took this question up from a very different standpoint.

Because the appropriate question that really must be asked right

now, well, if these facts are known, if the doom of the trans-Atlantic financial system is widely known and understood,

then why is it that nothing is being done to stop it from happening? Why is it that Congress did not stay in Washington to

enact Glass-Steagall, before they left for the Christmas recess?

That would have meant the doom of Wall Street. It would have bankrupted the entire British system, and set forward at least an

initial framework for beginning an economic recovery, modelled on

the policies of Franklin Roosevelt.

Why in the case of Europe, is there toleration for the continuing existence of a Eurozone which was bankrupt

conceptually from the day it was created? Why is there a continuing toleration for a European Commission in Brussels, and

a European Union, that is a purely destructive, virtually a Satanic institution? What is there toleration and a tip-toeing around the fact that the Pope, in his encyclical on global warming, embraced a British policy of population genocide? Well, the simple answer comes down to the fact that the population of the trans-Atlantic region has become generally very, very stupid, very corrupt, very immoral, bordering on Satanic. In fact, some leading political figures in the trans-Atlantic – Schäuble in Germany, Blair in Britain and the whole Blair tradition, the entire Bush-Obama succession of presidential administrations over the last 15 years in the United

States – these could all very appropriately and scientifically be defined as outright Satanic.

This was the point that Mr. LaRouche was making emphatically.

But to understand why we have reached this point, you can't just look at explanations that date back a week, or a month, or

even a decade. You can't look at 2008, or the end of Glass-Steagall in 1999, and appreciate why these things happened,

unless you're willing to take a much longer-term and deeper look

at the actual roots of this entire degeneration of the trans-Atlantic region. It goes back to the transition from the 19th to the 20th Century.

Look at the 19th Century. You had enormous scientific breakthroughs. You had the work of Gauss, you had the work of Riemann. You had the revolution in Classical culture through the

likes of Beethoven, of Brahms, of Schubert, of Schumann. The 19th

Century was a period of a Renaissance in the trans-Atlantic

region. In the domain of politics, you had the emergence of Germany as a modern and sovereign nation-state under American System economic policies during the period of Bismarck. There was

a spreading, a proliferation, of the Hamiltonian concepts of how

to build a nation-state, and how to create truly cooperative relationships among modern nations.

Today, most everyone alive is familiar with the fact that China has initiated a "One Belt, One Road" policy, otherwise known as the New Silk Road, as the Eurasian Land-Bridge, and that

this policy offers a tremendous opportunity for the integration

and economic development of not just the Eurasian region, but the

Eurasian region stretching into Africa. Through the prospect of

the Bering Straits tunnel program, which has been on the books since the end of the 19th [Century], you could integrate the entire Western Hemisphere into this Eurasian-African development

region.

Well, the fact of the matter is that these ideas were not only prevalent, but were being fully implemented in the last decades of the 19th Century. You had in 1869 the completion of Lincoln's great project to bind the nation together under the Transcontinental Railroad. Although Lincoln was assassinated by

the British, precisely for those policies of saving the Union and

going on for this kind of economic development, those policies nevertheless continued, and were realized.

President Ulysses S. Grant was the continuation in many respects of the policies represented by President Lincoln. You had leading American friends and advisers working closely with Bismarck in Germany. Bismarck, in his office as Chancellor,

had a portrait of Ulysses S. Grant on the wall. They visited together when Grant made his world tour following his Presidency. In Russia, beginning in 1890, you had the construction of the Trans-Siberian Railroad. Many of the American Army Corps of Engineers participated in that project, which was completed by the end of the 1890s. The original locomotive that was the first to pass along the Trans-Siberian Railroad was built in Philadelphia.

You had a flourishing of international collaboration for great projects of development. Bismarck himself had the Berlin to Baghdad rail project. In France, under Hanotaux and Carnot, you had plans for a crisscrossing of the African continent with railroads. You had the Paris to Vladivostok planned rail routes. Czar Nicholas himself proposed in the 1890s that there should be a bridge or tunnel across the Bering Straits, to establish the obvious and natural links between the Western Hemisphere, and the Eurasia. You had Sun Yat-sen in China, during the transition into the 20th Century, and in the 1870s you had the Meiji Restoration in Japan. Again, leading American advisers were involved in all of these projects.

What was the response? There was a proliferation of Classical culture, of great Classical musical composition. There were scientific breakthroughs. The work of Riemann anticipated a 20th Century that should have been an era of man beginning to



venture out into the Solar System, and on into the Galaxy, to make great discoveries about the nature of mankind in the universe. Instead, the British Empire stepped in decisively. You had the British manipulation of regional wars throughout Eurasia. You had the Japanese wars against China, the Japanese wars against Russia. You had wars in the Balkans. You had the Crimean War, and ultimately the British strategy was to destroy

the American System expansion into Eurasia, by launching what came to be known as World War I.

On a much more profound level, individuals like Lord Bertrand Russell launched a vicious assault against the foundations of science that had been established through people

like Kepler, like Gauss, like Riemann. Earlier, [people] like Leibniz, and before that, Nicholas of Cusa, and back in the Renaissance, Brunelleschi. This entire sweep of scientific progress coming out the Renaissance was crushed and destroyed, and a tyranny was established. Europe went through one of the most hellacious wars in history in World War I. Atrocious crimes

were committed. Cities were destroyed. Populations were ruined.

At the end of that war, the Versailles Treaty imposed a looting scheme on Germany that led inevitably to another world war; in effect, the First World War never really ended. There was

an interwar period of preparation for the next phase of that war.

Science was destroyed. Education came under vicious attack because the Classical culture tradition that had been alive in the 19th Century, was destroyed in the sweep of cultural pessimism that hit Europe and the United States throughout the 20th Century.

The British resorted frequently to political assassinations of leading figures. You had the assassination of Sadi Carnot in

France; you had the assassination of William McKinley in the United States, following off of the assassination earlier of Abraham Lincoln and, in fact, going all the way back to Aaron Burr's assassination, for the British, of Alexander Hamilton. You had the assault on science as I indicated, through the work of Bertrand Russell and his cohorts in the Solvay Conferences, to where you could say that the entire sweep of the 20th Century – now well into the 21st Century – the only truly sovereign scientific genius of that entire period was Albert Einstein. There were engineering discoveries, but the general course of science was a digression, not an advancement. So, we find ourselves today with a population in the trans-Atlantic region that has been deprived of a competent education; with each successive generation the degeneration has accelerated. At one point, it was something important to be a physicist or a bio-chemist; now, if you study these areas, you're told that it's a waste of time and that the only true science is computer science. So, we've got this process of cultural, educational, scientific degeneration; and about the only point during the entire 20th Century when you had any kind of significant pushback against the trend line, was during the Presidency of Franklin Roosevelt. And if the truth be told, the assault against the policies of Franklin Roosevelt had already reached the point where his Presidency had been destroyed even before his untimely death. The Republican Party was used as one of the instruments of that destruction; the FBI emerged as the literally blackmail arm of Wall Street, deployed against Franklin Roosevelt. So,

you  
had effectively only a brief period in the entire sweep of the  
20th Century, where there were genuinely American System  
policies  
being carried out here in the United States; the place of  
origin  
of those concepts. Now you look at the last 15 years, it  
makes  
sense how it is that a degenerate population could vote in a  
George W. Bush; could then follow that up by voting in a  
Barack  
Obama. And then tolerate the bail-out of Wall Street after  
the  
2008 crash; could tolerate President Obama openly holding kill  
meetings at the White House every Tuesday, to map out the  
latest  
targets for assassination. There is no accounting for how  
many  
American citizens have been assassinated under Obama orders  
without any due process, or without any even public  
acknowledgment.  
So, it's very important today to realize that the current  
generations are the fruits of 100 years or more of persistent,  
cultural moral degeneration in which science has been  
destroyed.  
Now, this is not irreversible, because human beings are  
fundamentally creative; but it's very important to recognize  
that  
we are at a minute before midnight. And the reality is, that  
we  
have very few opportunities left to buy the time to turn this  
situation around. If President Obama remains in office as  
this  
financial blow-out hits, then the prospects of being able to  
avert a catastrophic destruction and a degeneration into chaos  
across the entire trans-Atlantic region converge on zero. And  
that's if we are lucky enough, through the strong leadership

in

China and Russia, to avoid the kind of thermonuclear war that Matt mentioned a few moments ago; because that is the policy of

the British Empire. And President Obama is really not a President of the United States; he's a stooge of that British Empire system.

Now, that system is, itself, bankrupt and doomed; but they are more prepared to bring the entire population of mankind down

with them, if there's a prospect of them genuinely losing power.

So, there are a few options: The removal of President Obama is

absolutely existentially essential. The immediate reinstatement

of Glass-Steagall as the concrete measure that wipes out Wall Street's existence; and along with it, wipes out the power of the

City of London and the power of the British Empire. These are the measures that have to be taken in the immediate days ahead.

As soon as the new year commences, we are already well into the

danger zone, where there is no alternative left to those critical

actions. The question is whether or not there will be enough of

a return of reality to where the successive degeneration of thinking among leading strata and the general population of the

trans-Atlantic region, reaches a point where the threat is so immediate and existential that the right steps will be taken.

Up

until this moment, that has not happened; and therefore, we go into the new year facing the greatest peril that mankind has faced probably in history.

OGDEN: Very quickly, I just want to address one thing, and ask Jeff to comment on it briefly before we get to Ben Deniston.

But the bail-in law that is going into effect in Europe on January 1st – just within a few hours – is something that as Jeff said, is already written into the law in the United States;

in Dodd-Frank, Title II, where derivatives get priority and people's deposits are no longer protected as they formerly were.

Now the architect of this law is none other than Barney Frank; who, despite the fact that he is no longer an active member of Congress, is still playing a very active and destructive role within the politics of the United States as an agent of the Wall

Street faction inside the Democrat Party. And as one of the leading proponents of the lies that are being told against Glass-Steagall; for example, in an article which exposes the fact

that Barney Frank is one of the leading economic advisors of the

Hillary Clinton campaign. Hillary Clinton being up to this point, an opponent of the restoration of Glass-Steagall. Barney

Frank says, "The Glass-Steagall debate is an artificial debate at

this point. It's 85 years old. Most people can see if it had an

effect, it wouldn't have stopped AIG; it wouldn't have stopped sub-prime mortgages that shouldn't have been granted. This is the lie that has been used for the last five years or more

against the restoration of Glass-Steagall; and I think that I would Jeff to address this just very quickly. When Franklin Roosevelt became President, he became President despite the fact

that most of the leadership of his own party were agents of the

Wall Street interests; and he had to, in order to both secure the nomination and also in order to win the election as the United States President, had to identify and root out exactly who were serving the interests of Wall Street in the leadership of his own party.

If we're going to save the United States, Obama has to be identified as an agent of those Wall Street interests; Barney Frank as well, and others. And I would just like Jeff to comment very quickly what Mr. LaRouche's remarks were concerning how we can restore the Franklin Roosevelt precedent on an emergency basis right now, in opposition to these agents of the Wall Street interests who are dominating the Democratic Party as we see it right now, as well as the Republican Party.

STEINBERG: Well, I think that you've got to take the case of Barney Frank as a perfect example of what I was discussing just a few moments ago. Long before the Glass-Steagall which Barney Frank personally played a leading role in, and long before the 2008 crisis, Barney Frank got in a whole lot of trouble because his roommate, his lover was running a pedophile prostitution ring out of his apartment. And this was not something that was a deep dark secret; it came out in all of the major Washington DC and related newspapers at the time. The fact that there was a toleration for this kind of person, this kind of behavior, is indicative of the deeper cultural issues that I addressed earlier. In effect, Barney Frank was the Roy Cohn of

the Democratic Party.

So, I think that the measures themselves are clear and straightforward; there are bills in both houses of Congress to re-instate Glass-Steagall. The very first act of business when

Congress returns next week should be a debate and vote and immediate passage of Glass-Steagall. Time is running out; it may

even be that as of Monday of next week, we see the first explosions, the detonations of this crash. Glass-Steagall merely

clears the decks; it means that undercapitalized commercial banks

can be restored, and all of the zombie debt of Wall Street, all

of the derivatives, all of the other kinds of exotic financial instruments that are un-payable and worthless, are going to be written off the books. And as a result of that, Wall Street will

disintegrate; the power of Wall Street to dictate terms to Congress will disintegrate. And I think along with the disintegration of Wall Street, you will see an immediate meltdown

of the Obama Presidency.

But once you've re-instated Glass-Steagall, all you've done is created a clean platform to begin a much more significant and

challenging process. There has to be a massive emission of new

Federal credits into the commercial banking system, for ear-marked projects of real economic development, job creation.

We've got to have a clear concept of reversing the last 100 years

of decline in productivity of labor power here in the United States, in Europe. So, we've got to develop, on the model of Franklin Roosevelt, a series of initiatives that will create

jobs, that will rebuild infrastructure; but on a higher level. We've got to do several other things as well. Number one, we've got to really launch a serious revival of science; we've got to basically revive all of the NASA programs. We've got to

conquer the final remaining steps towards having thermonuclear fusion power. These are big projects, and they're more challenging today than they were 20 or 30 years ago. When President Kennedy announced that we were going to put a man on the Moon before the end of the decade, and launched the Apollo project, there was a scientific capability still in place to have

done that. That capability has been severely, severely eroded;

so we're going to have to do an enormous amount of rebuilding. In a sense, the productive powers of labor today are less than they were on the day Franklin Roosevelt took office as President in March of 1933.

We've got to launch a cultural revival. We had a foretaste of what can and must be done in the Handel's {Messiah} concerts

that took place in Manhattan and Brooklyn one week ago. They were a shining example of how you can begin to draw out the humanity in people, using Classical music as a medium to do that.

So, all of these things have to be done; but they will not happen

if the American people don't immediately develop the moral courage to face reality. To face the fact that it's a minute before midnight; and take the necessary steps, starting with removing this President from office, re-instating Glass-Steagall,

and going on from there.

OGDEN: Now, let me just announce that, as many of the viewers of this webcast may already know, the LaRouche



Political

Action Committee has released a new very important Special Report, which is entitled "The United States Joins the New Silk

Road; a Hamiltonian Vision for an Economic Renaissance". This is

a supplement to the much longer report that was published by {Executive Intelligence Review} a number of months ago, called "The New Silk Road Becomes the Eurasian Land-Bridge". And this

specifically addresses the role the United States must play in this development perspective for the entire globe. The electronic version of this is available on the LaRouche PAC website; however, we do intend to print a large number of physical copies of this to get out across the United States, particularly in Manhattan and elsewhere.

Now, I'm going to ask Benjamin Deniston to address some of the crucial factors that are contained within this report, which

apply directly to what's been discussed here tonight. But let me

just put it into the context of the fact that if you look at over

just the last few days, there has been a concerted propaganda effort in some of the leading United States media, in order to slander China, and especially China's President Xi Jinping; who

as you all probably know has made the Silk Road policy, the One

Belt-One Road policy as he calls it, the cornerstone policy of the Chinese economic development perspective. Now, the Chinese

Foreign Minister responded to these slanders that have been appearing in the {New York Times} yesterday, and today in the {Washington Post}; saying the One Belt-One Road policy, the Silk

Road policy, which was put forward two years ago, has now

attracted the interest of more than 60 countries and other organizations along the One Belt-One Road corridor, who have responded positively to participate in its initiative. And he stated, "Many countries have signed cooperation agreements or reach consensus on aligning their strategies for development with China. These include multi-lateral and bilateral cooperation projects. Emphatically, the One Belt-One Road initiative is not a tool for geopolitics," the Foreign Ministry said. "China has not political motives to seek in so-called 'spheres of influence'. The principle is that of jointly building the initiative in order to meet the interests of all, and to deepen cooperation in various fields of development along the One Belt-One Road corridor in order to achieve win-win results." Now, it's exactly this principle of the "win-win" policy which serves as the principle behind the composition of this Special Report; why the United States must join the New Silk Road. And if you just look over the last 8-16 years of the United States, the period defined by the Obama Presidency, and then preceding that, the Bush/Cheney Presidency, and compare it to a similar period in China, you can see exactly what the effect of these two opposite policies have been. During Obama's Presidency, you've had a substantial increase in poverty in the United States; where prior to Obama's Presidency, 37 million Americans were officially living in poverty. Now, that's risen to 47 million Americans. Prior to Obama's Presidency, those receiving food stamps were 28 million; now that has risen to 47 million. And currently, one in every five children in the United

States, lives below the Federal poverty line. And if you look at blacks, African-Americans, that's two out of every five children live below the Federal poverty line. Compare that to what China's done over the last decade, over the last several decades. Over the last 30 years, China has lifted 600 million people out of poverty; they have built 11,000 miles of high-speed rail in scarcely a decade, and they have plans on the books to triple that number of miles by the year 2020. In comparison, the United States has a grand total of just over 450 miles of so-called high speed rail, and it barely fits the definition. Now, as people might recall, during the APEC summit of 2014, contrary to this being a geopolitical strategy on the part of Xi Jinping for some sort of revival of Chinese imperialism – as is being claimed by the {New York Times} and the {Washington Post} – Xi Jinping actually offered to President Obama that the United States could join this New Silk Road policy in addition to the new Asian Infrastructure Development Bank policy. This was an offer to say you can participate in this win-win policy. Now, of course, Obama has not reciprocated that offer, but we can see the foundations for a completely new vision of international economic and strategic relationships among nations; based on this win-win policy. So, that is the substance of this new report from LaRouche PAC, "The United States Joins the New Silk Road"; and

that's what I want to ask Ben Deniston to elaborate on in a little bit more depth in the conclusion of tonight's broadcast.

BENJAMIN DENISTON: Thanks, Matthew. I think just picking up off of what Matthew said, I think that's the most – obviously, if you believe the media today in the United States,

I've got some unfortunate news for you. This is ridiculous propaganda that's been coming out, attacking China, attacking Russia. So, if you still believe that stuff, you've got to start

reading our website much more in depth and thoroughly.

This is ridiculous; this is an offer to the United States to join in a new orientation for the planet. And I think this report we put out is – not only should you read this, you should

be circulating this to your friends, to your neighbors. This is

a life or death issue for the United States right now; this is an

opportunity for us to actually save our nation by moving into a

new future of cooperation and development. So, we have put out

now what's on the site, and what we're asking you to contribute

to support the printing of, is a life or death roadmap for the United States to join into this new orientation led by China, Russia and other nations.

I just want to take a couple of minutes just to emphasize the importance of this offer. Because as Matt said, this is explicitly not a geopolitical move by China; this is not an attempt to defeat the United States. This is not an attempt by

China, or China in cooperation with Russia, to control resources

to the detriment of the United States; or to control regions of the planet to the detriment of the United States. This, as was stated repeatedly, explicitly by China, is based on a conception of win-win cooperation. And understanding that the development of fundamental science for mankind in cooperation with different nations, creates a net increase in the amount of wealth and resources available to everybody. And we're at the point in mankind's development that if we don't rise to a level of international relations and global cooperation premised on that understanding, we're not going to be able to exist as a species on this planet. If we continue this mode of geopolitical conflict, we'll destroy ourselves; as Obama is threatening to do right now.

But as Mr. LaRouche was discussing on Monday earlier this week, there is a true higher form of natural law that we have to come to now organize ourselves around; to rise to. And that is, mankind's fundamental nature is to progress, is to develop; this idea of win-win cooperation. I think you see maybe the most stark difference between China's orientation, the New Silk Road orientation, premised on this idea of win-win cooperation and development; and you compare that to what the Pope is now supporting with this Green policy, with this British Malthusian, global population reduction program. Premised somehow on this insane idea that the climate never changes unless mankind eats

a  
hamburger or drives his car around the corner or something  
ridiculous like that. You have this typification of the  
genocidal, zero-growth imperial policy, with this Green  
movement,  
with this climate change fraud. And with the Pope now  
supporting  
this entire fraud; on the one side typifying the evil of this  
anti-human anti-mankind view, which needs to be eliminated,  
versus this other direction that's now available for us.  
But the fundamental premise of the whole thing is that  
mankind has to progress, that creative progress is not just  
nice;  
it's not just good, it is absolutely necessary for mankind to  
exist. If we ever stop progressing, society degenerates like  
we've been discussing here; like the 20th Century typifies,  
already shows us. If you stop progressing, society destroys  
itself. But progress not in mathematical forms, not in  
logical  
forms, but the type of unique, human, creative scientific  
progress typified by Kepler, typified by Einstein. That  
that's  
what's been attacked by Russell; attacked by this British  
imperial system, attacked throughout the 20th Century. It's  
this  
understanding of human creativity as a unique principle in the  
universe that is the only substance; the cause of what enables  
mankind to act differently than animals, to fundamentally  
increase his relationship to the universe. As we've  
discussed,  
to in effect, begin to separate himself from being just an  
Earth-based species; and being able to exist in the universe  
by  
mediating his existence through his relationship with the  
Solar  
System as a whole. That's a creative act that doesn't come  
from

the fraudulent type of science that Bertrand Russell had attempted to impose on the world; that comes from a unique form of human creative generation, unique acts of the human mind that do not come from sense perception, do not come from your empirical study of the world. But come from human creativity per se; the process of human creative development, which again, has been attacked throughout the 20th Century. So that I think is the challenge we have; is not just to reverse the degeneration that's occurred. But we need a new fundamental law of human creative progress to rise as the guide stone for where mankind must go. Mr. LaRouche has been explicit on this; we're not just talking about reversing some policy. Mankind's survival today depends upon a new Renaissance. A new creation of a higher understanding of mankind's nature and unique purpose and mission in this universe as a creative force going into the Solar System. Going beyond the Solar System into the Galaxy; and understanding that it is something unique about the human mind and its creative potential that gives mankind the ability to do that. So, this is not just about reversing some bad policy; this is about developing a positive conception, a new discovery of what it is that enables mankind to progress. What it is that enables mankind to fulfill his true nature; what it is that makes mankind a unique force on this planet. A potential that no animal species exhibits. If we don't understand that, if we don't premise the future on a new pursuit of those capabilities,

mankind is not going to make it. Because that is what defines our existence; that is what defines the future. And if we don't

rise to that level, as Mr. LaRouche has been warning, we're not

going to make it through the current crisis.

So, I think that's the challenge we have before us. And I would refer back to Mr. LaRouche's remarks on Monday, in his discussion with the Policy Committee on the LaRouche PAC website.

We have to come forward with this higher conception of the true

natural law that mankind must rise to; and I think we have to come to it today.

OGDEN: I would like to thank both Jeff Steinberg and Ben Deniston very much for joining me here tonight. Again, the full

contents of this "US Must Join the New Silk Road" report is available on the LaRouche PAC website; but we would ask you to donate and make sure that this can be spread as widely as possible. This is a crucial document for the future of the United States.

Now, as I announced at the very beginning of this broadcast, immediately following the conclusion of our broadcast tonight, there will be a live question and answer session with Mr. Lyndon

LaRouche on the normal channels of the Fireside Chat. This is a

telephone discussion; if you've not been a participant in these

before, please contact the LaRouche PAC office, and you can get

the information to become a participant. And please ask Mr. Lyndon LaRouche a question; these are crucial opportunities for

the American people to engage in a live question and answer



dialogue with Lyndon LaRouche. So we would ask you to go immediately from viewing this broadcast to participating in this emergency Fireside Chat, which is taking place tonight, December 30, as part of our emergency initiatives on the threshold of the new year. So thank you, and please stay tuned to [larouchepac.com](http://larouchepac.com).

---

## **Leder fra LaRouchePAC, 30. december 2015: Genrejs princippet om fremskridt – Bryd med Obama og sikr det nye år**

I takt med, at vi nærmer os dommedag den 1. januar, står menneskeheden over for muligheden for sin egen udslettelse, hvis ikke gennem atomkrig, fremkaldt af præsident Obamas galskab, med hans trusler om krig med Rusland og Kina, så gennem økonomisk disintegration forårsaget af fejheden i Kongressen, der ikke lukker Wall Street ned gennem en Glass/Steagall-lovgivning, efter Franklin Roosevelts model.

Roden til problemet, insisterede Lyndon LaRouche under en diskussion med sine medarbejdere den 28. dec., skal findes i den kendsgerning, at menneskeheden har glemt naturlig lov – ja, i realiteten regeres de transatlantiske nationer i

stigende grad af satanisk lov, der skaber såkaldt legal retfærdiggørelse af masse mord, ulovlige krige, negativ økonomisk vækst og af tyveri af penge, sundhedssystemer og endda mad fra befolkningen, for i stedet at opretholde de bankerotte New York- og London-banker.

*»Der er tale om et spørgsmål af en højere orden her, et spørgsmål, som jeg lejlighedsvis har rejst, men som ikke ofte rejses«, sagde LaRouche. »Problemet er, at mennesket rent faktisk ikke skaber loven! Det vil sige, at menneskeheden rent faktisk ikke, gennem sin egen myndighed som sådan, gennem individuelle medlemmer af samfundet, skaber loven. For loven er princippet om menneskeslægten fremskridt, og hvis menneskeslægten ikke gør fremskridt i sin udvikling og opfyldelse, så er loven blevet krænket! Og det er der, problemet ligger.*

*Se på de forfærdelige ting, der er sket under diverse renæssancer, der er blevet knust; se på disse masse mord. Vi taler nu om et masse mordsproblem. Vi taler om den amerikanske regerings politik netop nu, i det mindste under den aktuelle præsident og den forudgående præsident: Masse mord!*

*Pointen er, at mennesket adlyder en højere lov, for mennesket er ikke en Jordbo! Mennesket er baseret på et princip, som ikke er Jordboernes princip. Det er menneskeheden forpligtelse at udvikle fremtidige befolkninger, der er mere passende. Antagelsen er den, at hver generation bør gå progressivt fremad i overensstemmelse med naturlig lov, og denne naturlige lov vil sige forbedringen, selv-forbedringen, af den menneskelige art. Kun mennesket har evnen til at gøre dette ... Det er loven, den virkelige lov. Tekniske love, juridiske love, love for transportveje på privat jord, det er ikke loven. Loven er, at menneskeheden ifølge sin natur må gøre fremskridt. Folk dør, det ved vi. Hvad er loven? Ja, sørgede de for at frembringe bedre mennesker i deres familie? Var deres*

*familier i stand til at gøre fremskridt og hæve sig op til et højere præstationsniveau for menneskeheden? Er vi f.eks. ikke ansvarlige for at tage os af (take care of) Galaksen? Det er vores ansvar!«*

Stedt over for den største trussel mod civilisationen i moderne historie, må vore borgere og alle verdens borgere stræbe efter denne højere standard, ikke alene for vores egen skyld, men for menneskehedens fremtidige eksistens. De, der følger en lavere lov, den sataniske lov, må omgående fjernes fra lederskabspositioner, med præsident Obama som den første, der skal fjernes.

---

**SPØRGSMÅL OG SVAR med Tom  
Gillesberg den 29. december  
2015:  
Finanskrak på vej.  
Glass/Steagall-bankopdeling  
nu!**

---

# **USA: Eurobankerne er ved at nedsmelte; Dodd/Frank-lovens 'Bail-in' betyder, at amerikanere bliver dræbt for at redde dem**

28. december 2015 – Europas storbanker forsøger desperat at holde sig oprejst længe nok til at blive reddet af deres bail-in-tyveri den 1. januar 2016. Ifølge en rapport fra Reuters den 22. dec. har Europas storbanker skåret 130.000 jobs væk mellem juni og december 2015, sammenlignet med 78.000 mistede jobs i løbet af 2013 og 2014 tilsammen, idet bankerne forsøger at skære ned på omkostninger og trække sig ud af markeder for ikke at skulle meddele deres bankerot. De involverede banker inkluderer Deutsche Bank, Unicredit, Credit Suisse, HSBC, Standard Chartered, BNP Paribas, Barclays og nu Rabobank.

Som talerør for City of London har *Financial Times* den 27. dec. en lederartikel, der roser »lanceringen af EU's såkaldte enhedsopløsningsmekanisme (dvs. bail-in) fra og med 1. jan. 2016, og som kommer oveni tidligere »betydelige udvidelser af Den europæiske Centralbanks magtbeføjelser i november 2014«. Men det er ikke nok, belærer de: »Et tredje, mere politisk følsomt skridt hen imod en total bankunion er nødvendig for at minimere risikoen for, at nye kriser vil bryde ud i fremtiden og, hvis de gør, da at begrænse konsekvenserne« ... for bankiererne, selvsagt. Dette betyder at skabe en »fælles indskudsgarantifond«, som især Tyskland er imod, eftersom de ved, at det betyder, at de skal betale regningen for alle andre. Men, konkluderer *The Times*, indtil dette sker, »vil Eurozonen fortsat være sårbar over for finansielle rystelser

og smitte, som det en dag kunne komme til at betale en langt højere pris for«.

Det er heller ikke kun borgerne i hele Europa, hvis liv vil blive ofret for at redde de europæiske banker: det vil også kræve, at amerikanere bliver slagtet til dette formål, som det dikteres af Dodd/Frank-loven og den Finansielle Stabilitetsstyrelse (FSB), en overnational organisation, der blev etableret ved G20-topmødet i London i april måned, 2009, det første topmøde, der så den nyvalgte præsident Barack Obamas deltagelse. Som *EIR* tidligere har rapporteret, så erklærer et FSB-dokument fra oktober 2011, der omhandler »opløsning tværs over landegrænser«, i afsnit 7.3 følgende:

»Opløsningsmyndigheden bør have opløsningsbeføjelser over lokale afdelinger af udenlandske firmaer og kapacitet til at bruge sine beføjelser til enten at støtte en opløsning, der gennemføres af en udenlandsk hjemstedsmyndighed (f.eks. ved at beordre overførslen af værdier, der befinder sig inden for dens jurisdiktion, til en overgangsinstitution, der etableres af den udenlandske hjemstedsmyndighed) eller, i exceptionelle tilfælde, at gennemføre forholdsregler på eget initiativ der, hvor hjemstedsjurisdiktionen ikke foretager nogen handling eller handler på en måde, der ikke i tilstrækkelig grad tager behovet for at bevare den lokale jurisdiktions finansielle stabilitet i betragtning.«

Men, når alt er sagt og gjort, så er den foregivne idé bag bail-in-politikken åbenlyst absurd, selv på dens egne betingelser, og kan umuligt fungere. Udgangspræmissen i både Dodd-Frank og de nye EU-regler er, at derivater ikke er underkastet bail-in. Med andre ord, så er 99 % af alle finansielle aktiver (værdipapirer) beskyttet og undtaget bail-in-bestemmelser, og skal angiveligt holdes oven vande af de øvrige 1 %, der er underkastet bestemmelserne om bail-in. *EIR* har foretaget et skøn, der siger, at en opsummering af international bail-out (statslig bankredningspakke) og bail-in (ekspropriering af bankindeståender/-indsud) tilsammen, fra

2008 – 2014, beløb sig til 20 billion dollar – dvs. omkring 1 % af de i alt 2 billion dollar i globale finansielle aktiver. Så for enhver, der er villig til at undersøge det, så er den klare hensigt med bail-in ikke den, rent faktisk at holde boblen intakt, men derimod at aflive milliarder af mennesker, i overensstemmelse med Det britiske Imperiums erklærede politik.

Se også: Schiller Instituttets Specialrapport: Dodd/Frank dræber, <http://schillerinstitut.dk/si/?p=57>

---

## **Lyndon og Helga LaRouche interviewet på China Radio International**

*28. december 2015* – Lyndon og Helga LaRouche blev den 27. december interviewet af China Radio International i anledning af lanceringen af Asiatisk Infrastruktur-Investeringsbank, AIIB. Som svar på et spørgsmål om AIIB og beslutningen om at anvende dollaren til bankens første lån, sagde LaRouche, at dollaren befandt sig i en tilstand af hastigt sammenbrud pga. sammenbruddet i den amerikanske økonomi, alt imens Kina og renminbi (RMB) var på vej op. Med alle sine problemer går den kinesiske økonomi frem, sagde han, mens den amerikanske økonomi er ved at kollapse. Faren, bemærkede han, består i, at USA, under den britisk dominerede Obamaregering, måske vil forsøge at lancere en atomkrig for at forhindre disse positive udviklinger i at skride frem.

Helga LaRouche bemærkede, at den kurs, som USA tager i det

kommende år, vil være af absolut afgørende betydning. »Præsident Xi Jinping har lige fra begyndelsen indbudt USA til at samarbejde om dette projekt, og det står fortsat åbent for alle«, sagde hun. USA kunne respondere på imperie-maner og forsøge at sabotere disse positive udviklinger og den nye orientering i økonomisk tankegang, som AIIB og den Nye Udviklingsbank repræsenterer, sagde hun. Eller USA kunne også tage det amerikanske folks virkelige interesser til sig og respondere positivt til denne nye, økonomiske orden ved at tilslutte sig AIIB og samarbejde med Kina og dets partnere om udviklingen af verdensøkonomien.

---

# **Nødudsendelse fra LaRouchePAC**

## **23. december 2015:**

### **Til en nation (USA) på randen af en finanskatastrofe.**

#### **Dansk udskrift.**

*Vi er nu ved et punkt, hvor konsekvenserne af at tolerere disse handlinger og denne politik og disse politiske personer udgør USA's undergang, såvel som også hele det transatlantiske områdes undergang og muligvis også verdens undergang, hvis vi degenererer til omstændigheder med atomkrig. Så dette er et ekstraordinært øjeblik; og det er noget, der kræver handling fra ledende borgere i denne republik. Jeres folkevalgte repræsentanter, og først og fremmest USA's præsident, har opført sig som britiske forrædere, og ikke som de patriotiske personer, der skal forestille at gøre tjeneste i landets højeste embeder.*

Blot få timer før denne udsendelse blev der udsendt en nøderklæring, der blev udlagt på LaRouchePAC's website, og som cirkuleres via de sociale medier og som et flyveblad på Manhattans gader og andre steder i hele USA. Teksten (findes som selvstændigt Flyveblad her: <http://schillerinstitut.dk/si/?p=10843>) lyder som følger (oplæst af Matthew Ogden):

**Julebudskab: Den 1. januar 2016 er dommedag! Kun et initiativ som Franklin Roosevelts kan redde os**

*(23. december 2015):* Præsident Barack Obama og hele den Amerikanske Kongres har forrådt jer, det amerikanske folk, ved af fejhed at nægte at tage skridt til de nødvendige nødbetingede initiativer for at forhindre det største finansielle og økonomiske krak – langt værre end dem i 1929 og 2008 – i at ske i de umiddelbart forestående dage og uger. Med mindre I, det amerikanske folk, rejser jer og kræver omgåede handling, vil nationen og en stor del af menneskeheden blive konfronteret med en katastrofe i begyndelsen af det nye år.

Hele det transatlantiske finanssystem står for at nedsmelte. Blot i løbet af de seneste uger er junk investment grade-obligationer til 15 mia. dollar blevet udslettet. Dette er blot et forvarsel om et umiddelbart forestående, totalt sammenbrud af den transatlantiske boble. Fra og med 1. januar 2016 er en gældsboble på 72 mia. dollar indstillet til at eksplodere i Puerto Rico. Kongressen havde muligheden for at tage initiativ til at forhindre dette, før de forlod byen, men tog ingen skridt til handling.

En gæld på skønsmæssigt 5 billion dollar, der er knyttet til USA's nationale, kollapsende sektor for skiferolie og -gas, er i færd med at nedsmelte. I det vestlige Canada er denne boble allerede bristet og har udløst tabet af 100.000 arbejdspladser i 2015 – svarende til 750.000 arbejdspladser i USA – samt et kollaps i ejendomsmarkedet og et samfundsmæssigt sammenbrud. Denne samme krise er på vej i USA i accelererende tempo, men



på en langt større skala.

I Europa træder der nye love i kraft fra den 1. januar 2016, som fjerner enhver beskyttelse af bankindskydere, der vil få deres sparepenge stjålet under »bail-in«-regler (ekspropriering), sådan, som det allerede er sket på Cypern. I Italien fik flere end 10.000 indskydere – bankkunder – deres opsparing eksproprieret under en delvis bail-in under fire bankers kollaps i denne måned. De samme forholdsregler findes inkluderet i Dodd/Frank-loven her i USA. Hvis ens bank kollapser, kan man få sin livsopsparing stjålet for at redde banken. Det kan og vil ske her, takket være fejhed og korrupsion hos jeres valgte regeringsfolk, der har holdt jer hen i uvidenhed og overtrådt den ed, de har aflagt i deres embede.

Kongressen havde, før den tog på ferie, mulighed for at forhindre denne nu fremstormende krise. De blev advaret. De kunne have vedtaget love, der allerede var blevet fremstillet i begge Kongressens huse, til genindførelse af Glass-Steagall, den af Franklin Roosevelt indførte lov, der opdelte Depressionens for-store-til-at-lade-gå-ned-banker, ved at adskille kommerciel bankvirksomhed fra alle hasardspilsaktiviteterne. Men Kongressen var købt af Wall Street og svigtede jer. Præsident Obama er totalt ejet af Wall Street og [City of] London, som har skabt ham. Wall Street er håbløst bankerot, og de har til hensigt at klamre sig til magten ved at stjæle jeres penge og fjerne jeres sundhedssystem samt lukke ned, hvad der måtte være tilbage af realøkonomien, den fysiske økonomi. Inden for et tidsrum af blot få dage eller uger kunne I blive konfronteret med fødevaremangel, hyperinflation og et totalt sammenbrud af alt, hvad I ellers anser for at være normale tilstande.

Præsident Obama fremprovokerer også, på vegne af Wall Street og London, en konfrontation med Rusland, der driver verden frem mod global krig, en krig, som nogle amerikanske og russiske militære topkommandører advarer om kunne blive en

termonuklear udslettelseskrig.

Den 1. januar 2016 vil Ukraine, med USA's og IMF's godkendelse, gå i betalingsstandsning mht. sin gæld på 3 mia. dollar til Rusland, en åbenlyst provokerende handling fra Vestens side mod Moskva, der kommer oveni de allerede eksisterende sanktioner, NATO's udvidelse mod øst og andre, direkte provokerende militære handlinger.

Alt dette er dødsens alvorligt. Verden befinder sig på spidsen af et krak værre end under den Store Depression, og en ny verdenskrig. I må nu tage skridt til handling, for jeres valgte regeringsfolk, kongresmedlemmer osv., har overgivet jer, på grund af deres egen fejhed og fordærv. De har, sammen med præsident Obama, gjort sig fortjent til jeres foragt og vrede pga. deres feje opførsel.

Der er løsninger forhånden. Wall Street må omgående lukkes. Der skal ikke betales en øre mere for at redde disse forbrydere! Kongressen må fjerne Wall Street-marionetten Barack Obama fra embedet, gennem en rigsretssag eller ved at påkalde det 25. forfatningstillæg, der fastsætter bestemmelser for fjernelsen af en præsident fra embedet, når denne præsident er mentalt uskikket til at fortsætte sit hverv. Glass-Steagall må omgående genindføres og en række initiativer må tages, der alle er modelleret efter det, som den store, amerikanske præsident Franklin Roosevelt gjorde i løbet af de allerførste måneder af sin embedsperiode, for at skabe millioner af produktive jobs, genopbygge nationens kollapsede infrastruktur og genrejse nationens værdighed.

Kongressen kan i løbet af få timer tage skridt til disse handlinger, men de vil kun handle i tide, hvis I vågner op og kræver det.

Alternativet er Helvede på Jord, fra og med det nye år. Er I, jeres venner, jeres naboer, i besiddelse af det moralske beredskab, der skal til for at overleve? Det er det spørgsmål,

der er på bordet her, denne Juleaften, 2015.

**Matthew Ogden:** Lad mig nu introducere Jeff Steinberg fra Executive Intelligence Review (EIR), der i større detaljer vil gennemgå diskussionen med hr. LaRouche her til morgen.

**Jeffrey Steinberg:** Tak, Matt. Der er et par andre [kan ikke høres; 09:33] for jeg tror, at billedet af det finansielle [kan ikke høres; 09.39] er tydeligt. Mange mennesker derude har allerede fået farten af det; men det vigtigste er, at det er en umiddelbart forestående situation. Det er en situation, der vil eksplodere på ethvert givent tidspunkt, når vi først kommer over den 1. januar; en dato, hvor vi netop har meddelt nogle af de særlige begivenheder, der vil finde sted i de første dage af det nye år. Når alt er medregnet er der en spillegæld på mere en 1,5 billion dollar, der er akkumuleret siden vi havde krisen i 2008; og det hele er en tidsindstillet bombe. Eksplosionens epicenter er USA og Vesteuropa.

Der er yderligere et par elementer, der må med i billedet, for at I, det amerikanske folk, kan få en komplet vurdering af, hvor kritisk det øjeblik er, som vi er nået til. For det første må man stille det spørgsmål, om Islamisk Stats angreb i Paris den 13. november, og senere i San Bernardino, Californien, repræsenterer en Rigsdagsbrand-begivenhed i det tidlige 21. århundrede. Vi ved, at disse jihadistiske netværk er blevet skabt og promoveret af førende nationer i denne vestlige kombination; startende med briterne og med Saudi Arabien. Der er fraktioner her i USA, der har været udtrykkeligt indblandet – al-Qaeda, Nusra Front, Islamisk Stat – alle på vegne af et engagement for, blandt andet, at vælte Assad-regeringen i Syrien. Så det, vi i realiteten ser på, er en kapacitet, der er blevet udløst i Europa og USA under visse vestlige kredses kontrol; og hvis hensigt det er at skabe de omstændigheder, under hvilke den form for politistat kan etableres, som vil være nødvendig for at takle det sociale kaos og for at gøre fremstød for en global konfrontation, der er umiddelbart forestående.

For det andet, så afslørede de andre begivenheder omkring COP21-konferencen om global opvarmning, at Pavestolen, selve Paven, var blevet kapret af en person, som kun kan beskrives som en satanisk person – John Schellnhüber; en ridder af Det britiske Imperium, hvis politik, der nu er blevet vedtaget af Paven, ønsker at se det store flertal af menneskeheden elimineret gennem en række [kan ikke høres: 12:37] i kombination med faren for krig og i kombination med de økonomiske katastrofer, som allerede er i gang med indgangen til denne nedsmeltnings-periode, lige efter den 1. januar.

Pointen er, at man har løjet for jer, det amerikanske folk; jeres folkevalgte regeringsfolk har svigtet jer ynkeligt. Og nettoresultatet er, at der, ét minut i midnat, ikke foreligger nogen forpligtelse over for jer til at tage skridt til den form for afgørende handlinger, der nu kræves som en bydende nødvendighed. Kongressen kan vende tilbage til Washington [fra juleferie, -red.], men vil kun gøre det, hvis I skræmmer livet af dem; hvis I rejser jer i denne juleferie og kræver, at de tager skridt til at foretage den form for nødhandlinger, som er det eneste handlingsforløb i dette øjeblik, der kan afværge denne absolut katastrofale situation, der potentielt blot ligger timer eller dage ud i fremtiden. Kongressen kan vende tilbage til Washington og nægte at betale Wall Streets gæld. Der er intet at være bange for på Wall Street, for de er håbløst og uafvendeligt bankerot. Det er frygten for det ukendte, der får medlemmer af Kongressen til at kapitulere og tillade Obamas præsidentskab, som er en hån mod nationen, at fortsætte; og til at tillade Wall Street fortsat at diktere betingelserne i Washington.

Vi er nu ved et punkt, hvor konsekvenserne af at tolerere disse handlinger og denne politik og disse politiske personer udgør USA's undergang, såvel som også hele det transatlantiske områdes undergang og muligvis også verdens undergang, hvis vi degenererer til omstændigheder med atomkrig. Så dette er et ekstraordinært øjeblik; og det er noget, der kræver handling

fra ledende borgere i denne republik. Jeres folkevalgte repræsentanter, og først og fremmest USA's præsident, har opført sig som britiske forrædere, og ikke som de patriotiske personer, der skal forestille at gøre tjeneste i landets højeste embeder.

Det påhviler således os at tage skridt til de handlinger, der i dette øjeblik kan synes at være højst upraktiske; men som i virkeligheden er de eneste praktiske forholdsregler, hvis vi ønsker at overleve og få fremgang i dette nye år, vi har for os. Løsninger ligger parat; erklær Wall Street bankerot – det er allerede gået nedenunder og hjem. Lancer den form for lovgivningsmæssige initiativer; vi så, hvor effektivt det var fra Franklin Roosevelt-præsidentskabets allerførste øjeblikke. Politikken dengang tilbyder os retningslinjer for handlinger, der bør udføres i dag! Af sig selv vil Kongressen ikke gøre det; det har de vist ved at flygte ud af Washington i sidste uge. Jeg vil blot afslutte med at sige, at den dag, Washington (regeringen, Kongressen) forlod byen, var jeg i D.C. på Capitol Hill; jeg talte personligt med mindst 40 individuelle medlemmer af Kongressen. I hvert eneste tilfælde var de fuldt ud klar over nedsmeltningen af junk-obligationerne; af de andre økonomiske katastrofer; af den umiddelbart forestående nedsmeltning af sektoren for skiferolie og -gas; og dog tog de benene på nakken. De ignorerede og undveg det ansvar, der påhvilede dem. Det påhviler derfor nu os, og jer, at konfrontere virkeligheden direkte; og tage skridt til den form for nødhandlinger, der kan redde dagen, selv på dette fremskredne tidspunkt.

**Matthew Ogden:** Mange tak, Jeff. Hvis man tager fortilfældet fra 1933 og ser på den kendsgerning, at med det, som var det hidtil største finanskrak i den transatlantiske verdens historie, og fascisme fejede hen over Europa. Og i det vakuum, der ville have eksisteret, hvis ikke Franklin Roosevelt havde været præsident og havde gennemført de nødforanstaltninger på dette tidspunkt for at lukke Wall Street og mobilisere det

amerikanske folks produktive evne, kunne fascisme meget vel også være kommet til Amerika. Så med studiet af dette fortilfælde bør vi tage meget alvorligt det, som hr. LaRouche har gjort i løbet af det seneste års tid for at mobilisere det, der udgør en lederskabskerne det sted, han kalder et gearingspunkt eller et omdrejningspunkt for den mobilisering, der er nødvendig for at ændre politikken, og det sted er på Manhattan i New York City.

De af jer, der havde lejlighed til at lytte til LaRouche Policy Committee sidste mandag, vil vide, at hr. LaRouche lagde meget stor vægt på en række musikalske opførelser, der fandt sted i New York City i sidste weekend. Det var to opførelser af Händels *Messias*, der blev sponsoreret af Schiller Instituttet og medsponsoreret af Fonden til Genoplivelse af Klassisk Kultur. Dette vi Diane [Sare] sige mere om. Dette var programmet. Den første opførelse blev afholdt om lørdagen i Sacred Heart Kirken i Brooklyn; og den anden blev afholdt om søndagen i Manhattans Upper West Side i All Souls Unitarian Kirken. Jeg vil derfor gerne introducere Diane Sare, som vil sige noget mere om betydningen af disse begivenheder, og hvad implikationerne af det, der i øjeblikket sker på Manhattan, er for fremtiden.

**Diane Sare:** Hej. Jeg kan sige, at disse to musikbegivenheder var fuldstændigt ekstraordinære med hensyn til kvalitet og effekt. Denne effekt er, at hr. Larouche for lidt over et år siden, i oktober 2014, besluttede at genoplive vores organisation i New York City. Dette er meget vigtigt i USA's historie, for det var med New York City som udgangspunkt, at Alexander Hamilton førte en afgørende kamp for at forene De forende Stater imod forkæmpere, som Thomas Jefferson og andre, for delstaternes rettigheder; sidstnævnte, som i dag er blevet nedarvet i form af Wall Street og Det britiske Imperium. Der er derfor en afgørende rolle, der skal besættes; og dette kan man se i befolkningen i New York City – Jeg kom til at tænke på det, som Jeff netop henviste til, med ISIS osv. – og man

har disse 11. september-terrorangreb. Det var meningen, at det amerikanske folk skulle jages ind i regimeskift og krig med Irak, Libyen, krig overalt; og befolkningen i New York City afholdt en af de største demonstrationer i landet imod en invasion af Irak, i 2003, under Bushregeringen.

Vi befinder os nu i et lignende, farefuldt øjeblik, hvor befolkningen over hele landet er tilbøjelig til at være dybt pessimistisk. Vi har haft 15 år med Bush og Obama; levestandarden er kollapsede; en halv million midaldrende amerikanere er døde, unødvendigt. Man får meget ofte en pessimistisk respons; jeg er sikker på, at alle her har oplevet at tale med deres nabo, deres venner. »Vi må smide Obama ud af embedet; vi må få Glass-Steagall; vi må organisere et transkontinentalt jernbanenet i USA; fusion.« Folk siger, »Åh, det kommer aldrig til at ske. Åh, det kan man ikke gennemføre; åh, de er alt for korrupte.« Jeg ville sige, at dette meget ligner den kamp, som George Washington i 1776 stod overfor, han, der havde tabt samtlige slag fra Uafhængighedserklæringen og frem til jul. Og den daværende befolkning i USA var ikke i overvældende grad for at bryde fri af Det britiske Imperium; de fandt, at det ikke var umagen værd. New Jersey, som var det sidste sted, hvorfra han havde trukket sig tilbage for at krydse Delaware-floden, var fuldstændig under de hessenske lejesoldaters og Toriernes kontrol; hans beslutning om at krydse Delaware-floden Juledags nat (den 25.-26. december 1776, -red.) var derfor ikke alene anti-pragmatisk, men gik også imod den daværende offentlige mening. Men han vidste, at dette måtte gøres; og det lykkedes ham at fremkalde en bestemt, inspireret respons fra de lasede, forfrosne, forarmede soldater, som han anførte.

Manhattans befolkning er måske ikke så faldefærdig som George Washingtons hær dengang var; men vi har alle været underkastet en utrolig kulturel og moralsk fordærvelse, der, som hr. LaRouche har omtalt, kan ses i ungdommen osv. Så, måden, vi arrangerede disse koncerter – den i Brooklyn fandt sted i en

historisk, gammel kirke, der var tæt knyttet til kredsen omkring Moder Cabrini, hvis folk er bekendt med hende; hun organiserede de italienske immigranternes ankomst til USA; hun etablerede børnehaver, skoler og hospitaler og alt sådan noget. Koncerten på Manhattan fandt sted i All Souls Unitarian Kirken, der har en bestemt arv med støtte til Unionshæren, hospitaler og genopbygning; og senere, med borgerrettighedsbevægelsen. Vi gik ind i lokalsamfundet og organiserede for en opførelse af Händels *Messias* i den rette, videnskabelige Verdi-tone; den blev holdt sammen af et kor, der bestod af folk fra New York City og vore Schiller Institut-aktivister fra New York, New Jersey, Virginia. Matt, du spillede basun i orkesteret; men det var en del af, at befolkningen kom sammen. Mange af folkene blandt publikum var folk, der havde været rundt om koret og besluttet, at det måske ikke var noget for dem, men at de ønskede at engagere sig i dette. Så vi havde over 1.000 mennesker, der kom til koncerterne. Og responsen – for det første skabte den sænkede tone (Verdis oprindelige tonehøjde) og det arbejde, som John Sigerson har udført mht. spørgsmålet om placering, en meget tydelig forskel. Og publikums kommentarer – vi bad folk om at give os deres kontaktinformation, fortælle os, hvordan de fandt ud af, at denne begivenhed fandt sted, og tilføje deres eventuelle kommentarer. Folk sagde ting, som »Vi hørte koret på en måde, vi aldrig før har hørt; lydets egenskaber var meget varmere, end vi havde forventet. Det var professionelt.« John [Sigerson] påpegede, at vi på en måde står over det professionelle niveau, fordi vi ikke er interesseret – det er sådan lidt en antiseptisk idé – men dette er menneskelig indgriben, der samler befolkningen. Meget lig dengang Händel skrev og opførte *Messias*; den første opførelse fandt sted i Dublin, Irland. Og det skete for at adressere spørgsmålet om fattigdom og for at rejse penge til et børnehjem for forældreløse og lette gældsætning.

Amerikaneren Alexander Hamilton var en del af kredsen omkring Jonathan Swift og andre; og Benjamin Franklin skulle



angiveligt have deltaget i en opførelse af *Messias*, der blev dirigeret af Händel selv. Så selve dette musikstykke, dets idé, forbindelsen mellem mennesket som Skaber, mellem menneskeslægten og universets skabelse; og en fejring af dette, er, hvad vi har presserende behov for, for at samle befolkningen. Og [vi har behov for] at skabe en kvalitet af lederskab, der på en moralsk måde kan respondere til denne krise; i modsætning til den afskyelige opførelse hos denne stinkende flok feje personer uden mod i Kongressen, der, som Jeff netop har beskrevet, *vel vidende*, at kollapset stormede frem, ville storme hjem for at holde juleferie snarere end at blive og tage initiativ til de nødvendige handlinger for at beskytte den amerikanske befolkning.

Så en proces er nu blevet sat i gang, som må optrappes i tempo; vi kan ikke give den lov til at udvikle sig i det nuværende tempo, som er fint, bortset fra, at hele systemet er klar til at bryde sammen den 1. eller 2. januar. Så spørgsmålet handler om at tage denne styrke og dette princip og bruge det til at samle vore styrker i hele USA, og i hele verden, for at adressere den situation, som menneskeheden i dag står overfor.

**Matthew Ogden:** Mange tak. Videoen og lydbåndet fra den ene eller begge disse koncerter, der fandt sted i New York i sidste weekend, skulle være tilgængelige meget snart; og vi vil opfordre alle til, at dette må være en del af det, de foretager sig i løbet af de allernærmeste dage. En lille rettelse: Det faktum, at Benjamin Franklin skulle have været til stede under en opførelse af *Messias* dirigeret af Händel selv, er tilsyneladende ikke helt bekræftet; vi ved imidlertid, at han faktisk var til stede under en opførelse af *Messias*. Jeg mener, at Händels revolutionerende opråb til handling, »Lad os sønderbryde båndene, og kaste deres åg af os« (eng.: »Let us break the bonds asunder, and cast their yokes from upon us«), er noget, der blev aktuelt under Benjamin Franklins og George Washingtons Amerikanske

Revolution. Så det er et meget passende kampråb for i dag.

Jeg vil gerne appellere til alle om at tage teksten til det flyveblad, som jeg oplæste i begyndelsen af denne udsendelse, »Nytårsbudskab: 1. januar 2016 er dommedag! Kun et initiativ som Franklin Roosevelts kan redde os« og uddele det så vidt omkring, som I kan i de kommende dage. Dette bør være samtaleemnet ved familiemiddage og andre begivenheder, der finder sted i løbet af de næste 24-48 timer. Og være en del af diskussionen, der finder sted i de næste minutter. Lige efter denne udsendelse kommer der kl. 9pm Eastern Time en live nødudsendelse af 'Fireside Chat' med hr. LaRouche, som diskuterer med det amerikanske folk. Dette finder normalt sted torsdage, men man kan deltage, hvis man har adgangsnummeret.

Jeg mener, at vi meget klart har fremlagt billedet. Den 1. januar er i realiteten en deadline; der er betalingsstandsningen på det puertoricanske lån, der er Ukraines betalingsstandsning på deres russiske lån på 3 mia. dollar, der er blevet promoveret af IMF og USA som en direkte provokation. Og der er en deadline den 1. januar, hvor de nye bail-in-love træder i kraft i Europa; bail-in-love, der allerede har dræbt mennesker i Italien og har eksproprieret 10.000 italienske indskyderes penge i dette område. Der er sammenbruddet i sektoren for skiferolie og junk-obligationsboblerne. Der er allerede tab for hundredetusinder i Canada; dette kommer til USA. Alt dette bryder sammen nu; og de nødvendige forholdsregler og løsninger er forhånden. En omgående lukning af Wall Street, en omgående reorganisering af hele dette bankerotte finanssystem gennem Glass-Steagall; en omgående mobilisering af hele den amerikanske arbejdsstyrke, meget ligesom Franklin Roosevelt gjorde det; fjernelsen af denne krigsmager Barack Obama fra embedet, og at håndtere den kendsgerning, at hele det transatlantiske område bliver domineret af et britisk monarki, der er besat af den folkemorderiske idé, at vi må reducere verdens befolkning og kaste mennesker tilbage til en dyrisk tilstand.

Så dette er virkeligheden ved slutningen af 2015 og i de første timer af 2016. Og det påhviler jer at tage det, der er blevet fremlagt her i aften og handle på det omgående; alle redskaberne er tilgængelige for jer. Vi beder jer indtrængende om at gå direkte fra dette webcast for at deltage i live-diskussion med hr. LaRouche under 'Fireside Chat'-udsendelsen, der starter om få minutter.

Jeg vil gerne takke alle for at være med os her i aften; og jeg vil gerne takke både Jeffrey Steinberg og Diane Sare for at være vore gæster ved denne udsendelse. Bliv på kanalen og lyt til [larouchepac.com](http://larouchepac.com) i den kommende tid.

---

## **Førende tysk erhvervsmagasin støtter Glass-Steagall**

*26. december 2015* – I sit december-nummer gennemgik det tyske *Manager Magazine* den manglende regulering og de uløste problemer med »for-store-til-at-gå-ned« og »for-store-til-at-styre«-bankerne siden 2008 og advarer om de betydelige risici, som disse vilkår udgør for banksystemet, og for skatteborgerne, som helhed.

Men, siger artiklen, der findes et alternativ til denne trussel: »Vi bør se tilbage på Glass/Steagall-loven fra 1932-33 i USA, som indførte bankopdelingssystemet. Ifølge denne havde kommercielle banker lov til at udføre alle de klassiske bankforretninger med indskud og lån, og handel med

værdipapirer blev overladt til investeringsbankerne ... i 1999 blev loven ophævet under præsident Bill Clinton for at imødekomme globaliseringen og gøre de amerikanske storbanker mere konkurrencedygtige. Genindførelsen af Glass/Steagall-loven er i mellemtiden blevet det hotteste emne i den amerikanske valgkampagne for 2016.«

Desværre har artiklen den fejl, at den hævder, at en »lignende lovgivning til bankopdeling« var blevet vedtaget af Europas politiske ledere, hvilket ikke er sandt. Den nævnte EU-lovgivning forsøger kun at forhindre enhver reel opdeling af bankerne. Men så siger artiklen, at »alt imens statslig intervention kun bør være en del af løsningen, så vil vi sluttelig ikke kunne undgå en bankopdeling eller segmentering af bankerne. Dette ville reducere antallet af systemiske storbanker og ville herved reducere faren for smitte af nationaløkonomierne«. Når dette er gjort, vil der ikke være mere diskussion om »for-store-til-at-gå-ned« eller »for-store-til-at-styre«, slutter artiklen.

---

## **Nytårsbudskab**

### **Leder fra LaRouchePAC, USA:**

# **Den 1. januar 2016 er dommedag!**

# Kun et initiativ som Franklin Roosevelt kan redde os

*Præsident Barack Obama og hele den Amerikanske Kongres har forrådt jer, det amerikanske folk, ved af fejhed at nægte at tage skridt til de nødvendige nødbetingede initiativer for at forhindre det største finansielle og økonomiske krak – langt værre end dem i 1929 og 2008 – i at ske i de umiddelbart forestående dage og uger. Med mindre I, det amerikanske folk, rejser jer og kræver omgåede handling, vil nationen og en stor del af menneskeheden blive konfronteret med en katastrofe i begyndelsen af det nye år.*

***Følgende erklæring bliver i disse dage cirkuleret som flyveblad, først og fremmest i USA; men den samme problemstilling gælder for Europa.***

*Frem for alt har de tyske forbundsdagsmedlemmer, trods et massivt oplysningsarbejde fra BüSo (det tyske, politiske parti Borgerrettigheds-bevægelsen Solidaritet, som Helga Zepp-LaRouche, stifter af Schiller Instituttet, er formand for, -red.), afvist at takle krisen og gøre noget ved kendsgerningerne.*

*24. december 2015, LPAC, USA: Præsident Barack Obama og hele den Amerikanske Kongres har forrådt jer, det amerikanske folk, ved af fejhed at nægte at tage skridt til de nødvendige nødbetingede initiativer for at forhindre det største finansielle og økonomiske krak – langt værre end dem i 1929 og 2008 – i at ske i de umiddelbart forestående dage og uger. Med mindre I, det amerikanske folk, rejser jer og kræver omgåede handling, vil nationen og en stor del af menneskeheden blive konfronteret med en katastrofe i begyndelsen af det nye år.*

Hele det transatlantiske finanssystem står for at nedsmelte. Blot i løbet af de seneste uger er junk investment grade-obligationer til 15 mia. dollar blevet udslettet. Dette er blot et forvarsel om et umiddelbart forestående, totalt sammenbrud af den transatlantiske boble. Fra og med 1. januar 2016 er en gældsboble på 72 mia. dollar indstillet til at eksplodere i Puerto Rico. Kongressen havde muligheden for at tage initiativ til at forhindre dette, før de forlod byen, men tog ingen skridt til handling.

En gæld på skønsmæssigt 5 billion dollar, der er knyttet til USA's nationale, kollapsende sektor for skiferolie og -gas, er i færd med at nedsmelte. I det vestlige Canada er denne boble allerede bristet og har udløst tabet af 100.000 arbejdspladser i 2015 – svarende til 750.000 arbejdspladser i USA – samt et kollaps i ejendomsmarkedet og et samfundsmæssigt sammenbrud. Denne samme krise er på vej i USA i accelererende tempo, men på en langt større skala.

I Europa træder der nye love i kraft fra den 1. januar 2016, som fjerner enhver beskyttelse af bankindskydere, der vil få deres sparepenge stjålet under »bail-in«-regler (ekspropriering), sådan, som det allerede er sket på Cypern. I Italien fik flere end 10.000 indskydere – bankkunder – deres opsparing eksproprieret under en delvis bail-in under fire bankers kollaps i denne måned. De samme forholdsregler findes inkluderet i Dodd/Frank-loven her i USA. Hvis ens bank kollapse, kan man få sin livsopsparing stjålet for at redde banken. Det kan og vil ske her, takket være fejhed og korrupsion hos jeres valgte regeringsfolk, der har holdt jer hen i uvidenhed og overtrådt den ed, de har aflagt i deres embede.

Kongressen havde, før den tog på ferie, mulighed for at forhindre denne nu fremstormende krise. De blev advaret. De kunne have vedtaget love, der allerede var blevet fremstillet i begge Kongressens huse, til genindførelse af Glass-Steagall, den af Franklin Roosevelt indførte lov, der opdelte

Depressionens for-store-til-at-lade-gå-ned-banker, ved at adskille kommerciel bankvirksomhed fra alle hasardspilsaktiviteterne. Men Kongressen var købt af Wall Street og svigtede jer. Præsident Obama er totalt ejet af Wall Street og [City of] London, som har skabt ham. Wall Street er håbløst bankerot, og de har til hensigt at klamre sig til magten ved at stjæle jeres penge og fjerne jeres sundhedssystem samt lukke ned, hvad der måtte være tilbage af realøkonomien, den fysiske økonomi. Inden for et tidsrum af blot få dage eller uger kunne I blive konfronteret med fødevaremangel, hyperinflation og et totalt sammenbrud af alt, hvad I ellers anser for at være normale tilstande.

Præsident Obama fremprovokerer også, på vegne af Wall Street og London, en konfrontation med Rusland, der driver verden frem mod global krig, en krig, som nogle amerikanske og russiske militære topkommandører advarer om kunne blive en termonuklear udslettelseskrig.

Den 1. januar 2016 vil Ukraine, med USA's og IMF's godkendelse, gå i betalingsstandsning mht. sin gæld på 3 mia. dollar til Rusland, en åbenlyst provokerende handling fra Vestens side mod Moskva, der kommer oveni de allerede eksisterende sanktioner, NATO's udvidelse mod øst og andre, direkte provokerende militære handlinger.

Alt dette er dødsens alvorligt. Verden befinder sig på spidsen af et krak værre end under den Store Depression, og en ny verdenskrig. I må nu tage skridt til handling, for jeres valgte regeringsfolk – parlamentsmedlemmer, kongresmedlemmer osv. – har overgivet jer, på grund af deres egen fejhed og fordærv. De har, sammen med præsident Obama, gjort sig fortjent til jeres foragt og vrede pga. deres feje opførsel.

Der er løsninger forhånden. Wall Street må omgående lukkes. Der skal ikke betales en øre mere for at redde disse forbrydere! Kongressen må fjerne Wall Street-marionetten Barack Obama fra embedet, gennem en rigsretssag eller ved at

påkalde det 25. forfatningstillæg, der fastsætter bestemmelser for fjernelsen af en præsident fra embedet, når denne præsident er mentalt uskikket til at fortsætte sit hverv. Glass-Steagall må omgående genindføres og en række initiativer må tages, der alle er modelleret efter det, som den store, amerikanske præsident Franklin Roosevelt gjorde i løbet af de allerførste måneder af sin embedsperiode, for at skabe millioner af produktive jobs, genopbygge nationens kollapsede infrastruktur og genrejse nationens værdighed.

Kongressen kan i løbet af få timer tage skridt til disse handlinger, men de vil kun handle i tide, hvis I vågner op og kræver det.

Alternativet er Helvede på Jord, fra og med det nye år. Er I, jeres venner, jeres naboer, i besiddelse af det moralske beredskab, der skal til for at overleve? Det er det spørgsmål, der er på bordet her, denne Juleaften, 2015.

---

## **Europas skæbne i 2016: Enten Glass-Steagall, eller undergang**

*26. december 2015* – Her få dage før året slutter, er de store medier fulde af dystre udsigter for 2016, med citater af alle mulige eksperter og regeringsfolk: Talsmand for tysk industri Hermann Grillo taler endda om »et skæbneår for Europa«, i samme spor som Martin Schulz, præsident for EU-parlamentet. Flygtningekrisen og gældskrisen nævnes, såvel som også fremvæksten af højreradikalisme og -ekstremisme, den påståede »trussel« fra Ruslands side, de mange interne uenigheder i Europa, voksende følelse af modstand imod euroen og



nedskæringer, der har bragt to venstreorienterede regeringer til magten i 2015 i Grækenland og Portugal og formentlig med en tredje undervejs i Spanien.

Men bortset fra den voksende stemning af modstand imod den brutale nedskæringspolitik med sit »sorte nul« på budgetbundlinjen, som den praktiseres af Tysklands finansminister Wolfgang Schäuble, så stikker de offentligt udtrykte bekymringer om »Europa« ikke særlig dybt, selv om alle de nævnte aspekter spiller en rolle. Som en indikation af, hvor overfladiske eksperterne er, står Hans-Werner Sinn, afgående direktør for IFO-instituttet med hjemsted i München. Tilsyneladende på linje med nogle af de nordlige staters dannelse af et nyt »kerne-EU«, og med andre, der danner et nyt »EFTA« (et London-centreret Europæisk Frihandelsområde efter en BREXIT), hævdede Sinn i sin slutanalyse for 2015, at Tysklands økonomi havde det fint, ligeledes til en vis grad de nordeuropæiske økonomier, det var blot de sydeuropæiske økonomier, der gav anledning til bekymring. Sinn opdagede imidlertid, at »der ikke vil være nogen til at betale Tysklands gæld«, og det giver ham hovedpine.

Dette er mere sandt end Sinn forestiller sig: ikke engang en total bail-in (som han ikke nævner) ville hjælpe. Men blot at sidde og vente på, at disse bail-ins skal mislykkes, bare se på, at det sker, ville være en katastrofe, fordi det ville fjerne al ejendom, som befolkningerne stadig har: i Tysklands tilfælde omkring 10 billion euro, som en intern rapport fra Deutsche Bank bragte på bane for to år siden. Alene Deutsche Banks boble er på mere end 20 gange hele Tysklands BNP, for resten. At flytte udvalgte indskud til formodede »sikre havne«, som nogle banker, som Intesa Sanpaolo og Ersel i Italien, har gjort iflg. presserapporter, vil heller ikke hjælpe meget for at beskytte imod ekspropriering, fordi disse havne befinder sig i det samme system, der nu er dømt.

Året 2016 vil blive et »skæbneår« for de europæiske befolkninger: EU og euroen må væk, og det eneste, der kan

vende tingene til det bedre, skal ind – reel bankopdeling med den oprindelige Glass/Steagall-lov som model, sammen med et reelt økonomisk genrejsningsprogram for Europa.

---

**RADIO SCHILLER den 28.  
december 2015:  
Faseskifte til finanskrak i  
begyndelsen af januar**

Med formand Tom Gillesberg