

Den kollapsede økonomi vender ikke tilbage – Schiller Instituttets konference, 25.-26. april, viser vejen til Nyt Paradigme

Den 20. april (EIRNS) – Glem den tekniske snak om betydningen af en negativ pris på olie for første gang i historien. Det er blot én indikation på, at den globaliserede, finansielle City of London-Wall Street-økonomi, hvori de fleste har tilbragt den voksne del af deres liv, og som er brudt sammen i de transatlantiske lande ved indførelsen af offentlige sundhedsmæssige karantæneforanstaltninger, ikke vil vende tilbage. 50 år med nedskæringer, til fordel for frihandel, er forbi.

Dem som insisterer på at "genstarte denne økonomi" vil ikke være i stand til at genoplive skiferolieindustrien. De vil ikke foreløbig kunne genoplive luftfartsindustrien. De vil ikke være i stand til at genoplive bolig- og kommercielt byggeri, eller genstarte mere end blot en del af bilindustrien. Mere kunne nævnes. De 5 billioner \$, som den amerikanske centralbank har trykt og lovet til banker på Wall Street, City of London, Frankfurt, Tokyo – de 5 billioner \$ låner den til banker og hedgefonde og private aktiefonde for at redde de nu værdiløse aktiver, såsom derivater i oliepriser – det er umuligt at sådanne hyperinflationære operationer kan sameksistere med genoplivelsen af den egentlige økonomi.

Hvad hvis nogen snakkede om at "genåbne økonomien" og alligevel intet sagde om centralbankens redningspakke på forbløffende 5 billioner \$ til Wall Street? Hvad hvis denne

selvsamme person brokker sig over at Kongressen stemte for 2 billioner \$ – uden at nævne at store dele af dette vil gå til at understøtte lån til banker og fonde på Wall Street? Så hører man virkelig fra Wall Street, på den ene eller anden måde.

For at genopbygge økonomien kræves et nyt paradigme, ikke fra det sidste halve århundredes spekulations- og globaliseringssystem. Det er nødvendigt at lære planerne fra den afdøde økonom, Lyndon LaRouche. LaRouche afviste dette system for globalisering og nedskæringspolitik, da City of London oprettede det i de tidlige 1970'ere ved at tvinge dollaren væk fra dens guldreservebasis. Han forudså, at dybere og dybere nedskæringer over årtier ville fremkalde pandemier.

Årsagen til denne pandemikrise er ikke et land, ikke en enkelt leder, og ikke et virus – det er de sidste 50 års spekulative kasinosystems manglende beredskab for at redde liv, eller for at trodse store farer mod menneskeheden af enhver slags.

LaRouche forstod sig på økonomien, der var ansvarlig for Franklin Roosevelts og John F. Kennedys æraer med fremskridt, før den amerikanske centralbanks kasino med flydende valutakurser.

For at slippe ud af dette sammenbrud må økonomien "genstartes" fra denne Roosevelt-Kennedy-kapacitet for fremskridt, og så videreudvikles med LaRouches Fire Love. En af disse, genindførelsen af Glass/Steagall-loven, for at opsplitte Wall Streets og City of Londons banker, ville øjeblikkeligt standse centralbankens redningsaktion på 5 billioner \$. En anden, hamiltoniske nationalbanker i hver nation, ville tilvejebringe kreditterne til at påbegynde en genopbygning. Genopbygningen kan begynde med en kærlighedshandling: Opbygningen af nye sundheds- og hospitalssystemer i alle underudviklede nationer verden over. Dette vil redde måske millioner af liv fra COVID-19, der nu spreder sig der; men også således at vi ikke

igen vil være komplet uforberedte.

Finanssystemet er pilråddent og klar til at blive udskiftet fuldstændigt

Den 13.april (EIRNS) – Finansfolk, hvis aktiver bliver reddet af centralbankerne verden over, ved, at døden truer dem som tvinges til at betale for disse. Kig for eksempel på artiklen om investeringer i dag, skrevet af den "formidable Wall Street-skikkelse" og Davos-mand, Scott Miner, milliardær og chef for Guggenheim Investments, som fortalte sine klienter, at COVID-19 vil komme til at hærge udviklingslandene – som han, i den sædvanlige hånlige finans-jargon, kalder "spirende markeder" ("emerging markets") eller bare "EM'er".

"De spirende markeder vil snart rammes hårdt af den globale pandemi," skrev Miner. "Pandemien vil blive efterfulgt af en mangel på varer og mad, og social uro. Før virusset ramte dem direkte, var EM-lande allerede blevet negativt påvirket, gennem faldende priser på råvarer og de økonomiske følger af Kinas og andre dele af udviklingssektorens nedlukning. De fleste EM-lande har et meget skrøbeligt sundhedssystem, ikke engang i nærheden af det nødvendige antal hospitalssenge og respiratorer, overfyldte byer og slumkvarterer, og et stort antal arbejdere i økonomien, der er dagligt lønnet eller arbejder i den uformelle del af økonomien og ikke kan arbejde hjemme fra. For mange EM-lande vil denne pandemi hurtigt stige fra en sundhedskrise til en humanitær krise, og slutteligt til

en solvenskrise. Politisk stabilitet vil være den sidste dominobrik til at falde.”

Og Minerd fortsætter derefter med at rådgive klienter om relevante investeringer! Faren for at meget store antal af mennesker dør i udviklingslandene er reel for disse mennesker – og for os. Men for bankerne på Wall Street og i City of London: De bliver reddet fra et utvivlsomt komplet sammenbrud af det monetære system, som de har spillet på de sidste 50 år. USA's centralbank har trykket 5 billioner \$ indtil nu, i et "ubegrænset" regi, for at opkøbe værdiløse aktiver og låne penge til spekulative finansfirmaer, imens kun en tredjedel af dette tilbydes i lån til kommuner og andre virksomheder.

En anden skribent, Jonathan Tepper, Pervatt Capitals IT-direktør, skrev i dag i Londons Financial Times: "At udlåne til potentielle insolvente firmaer er slemt nok, men at købe virksomhedsobligationer og 'ETF'er' i de sekundære markeder, er tvivlsomt i lovens øjne, under afsnit 13 af centralbanklovgivningen... Det gør heller intet for at hjælpe med at finansiere økonomien, og hjælper blot investorer, som allerede har købt virksomhedsobligationer. Det er et paradys for spekulanter.

"De, som åbenlyst nyder godt af programmet for opkøb af skrotobligationer ('junk bonds'), er de "over-gearede", private investeringsgrupper og usunde låntagere. Dette er ingen overraskelse. Chefen for den amerikanske centralbank, Jerome Powell, tilbragte mange år i Carlyle, den private egenkapitalgigant."

Imens får amerikanere, under tilstande med uhørt massearbejdsløshed, 1.200 \$ hver. De kan få lov til at udskyde deres realkreditlån og skattebetalinger, men må afbetale stort senere – mens Capital One-banken har fået fortalt af banktilsynsmyndigheder, at de bare kan lade være med at betale et "afdrag" på 1 milliard \$ på tab fra deres spekulative

investeringer. Uretfærdigheden for "EM'erne" er også trådt i kræft for de amerikanske og europæiske befolkninger, hvor minoritetsborgere med generelt dårligere sundhedsforsikringer samt de ældre udgør 80-90% eller mere af dødsfaldene.

De sidste 50 års monetære kasinosystem med flydende valutakurser, som har skabt skamløs rigdom, reallønnedgang og fattigdom, og et udbredt malthusiansk syn på menneskelivet, er nu blot et vrag. Men centralbankerne, anført af USA's Federal Reserve, insisterer på at ville reparere det. "Vi kan forhindre deflation!" sværgede Federal Reserves næstformand, Richard Clarida, i dag. Hvis de gør dette, vil det blive gennem en dødelig hyperinflationær eksplosion.

Dette pilrådne system må og skal erstattes fuldstændigt af et nyt kreditsystem, gennem samarbejdet mellem de førende teknologiske nationer, begyndende med skabelsen af et globalt sundhedssystem, som kan forhindre massedød i udviklingssektoren. Dette nye system vil blive indvarslet på Schiller Instituttets internationale konference, der vil blive afholdt den 25.-26. april, online, over internettet.

Når vrangforestillingerne rives væk, huskes Lyndon LaRouches vise ord

Den 10. april (EIRNS)–Mario Delgado, et førende medlem af regeringspartiet i Mexico, forlangte i dag et gældsmoratorium for hele Sydamerika. Tidligere på ugen havde Mexicos

præsident López Obrador sagt, at det kolossale sammenbrud af det offentlige sundhedsvæsen og af økonomien, under COVID-19-krisens vægt, demonstrerer "dimensionen af den neoliberale politiks fiasko. Dette er et af de mest fordærvede udslag af den politik, som blev pålagt os for 36 år siden".

Det var præsidentens forgænger, José López Portillo, der bød Lyndon LaRouche velkommen til Nationalpaladset i 1982, hvor LaRouche opfordrede præsidenten til at skabe et 'skyldneres kartel' sammen med andre sydamerikanske ledere, erklære et gældsmoratorium, og iværksætte en industriel omdannelse af hele den vestlige halvkugle, som beskrevet i LaRouches forslag, Operation Juárez. Efterfølgende, i 1998, mens han var vært for Helga Zepp-LaRouches besøg, fremsatte López Portillo sin, nu berømte, erklæring: "Tiden er kommet til, at verden må lytte til Lyndon LaRouches vise ord."

Som de økonomiske, finansielle og sociale livsbetingelser i stigende grad falder fra hinanden, husker verden både advarslerne givet af hr. LaRouche om de katastrofale, globale konsekvenser af en fortsat billigelse af neoliberal politik i britisk stil, og løsningerne som LaRouche foreslog, der var ligeså nødvendige dengang, som de er det i dag.

Den 25.-26. april vil Helga Zepp-LaRouche være vært for Schiller Instituttets internationale konference, online over internettet, med temaet: "Menneskehedens Eksistens afhænger nu af Skabelsen af et Nyt Paradigme!" Førende talsmænd og -kvinder fra hele verden vil

diskutere den påtrængende nødvendighed for en international mobilisering af de produktive kræfter, for at forsyne de fattigste lande med den desperat nødvendige sundhedsinfrastruktur, specielt de i Afrika, for at forhindre et holocaust af virkelig historiske proportioner. På konferencen vil man også diskutere den påkrævede omdannelse af de vestlige nationer, som må bortkaste det fejlagtige neoliberale system, og iværksætte et nyt paradigme: et nationalt fællesskab, grundlagt på menneskehedens fælles mål. Væsentligt for denne indsats er samarbejdet mellem Rusland, Kina, Indien og USA.

Præsident Trump har påtaget sig kampen mod det neoliberale paradigme for frihandel, liberalisering og afindustrialisering, ved at bruge præsidentskabets magt, som bemyndiget af forfatningen, til at genetablere industriel produktion, imens kredit udstedes for at imødegå den alvorlige, sociale krise, som pandemien har skabt. Han baserer hverken sin styrke på det ene eller andet parti, men direkte på befolkningen, gennem sin Twitter-konto, stormøder, og nu den daglige pressebriefing om kampen mod COVID-19, hvor han stiller op over for en løgnagtig, fjendtlig presse, men står til ansvar, ikke for dem, men for befolkningen. Gang på gang understreger han vigtigheden af gode relationer med Rusland, og specielt med Kina.

Og dog er han omringet af folk som åbent modsiger ham om dette. Selv Justitsminister Bill Barr, som har ledt indsatsen for at identificere og anklage de korrupte efterretningsagenter

fra Obama-tiden, der deltog i det britisk anførte kupforsøg mod Trump, rettede heftige udfald mod Kina, skvaldrende op om at "Kina er en meget seriøs trussel mod USA, geopolitisk, økonomisk, militært, og en trussel mod vore institutioners integritet pga. af deres evne til at påvirke ting". Indser Justitsminister Barr, at sådanne vrøvlerier, hvis de lykkes med at undergrave det tætte samarbejde mellem USA og Kina om at stoppe COVID-19-pandemien, vil forårsage titusindvis, eller millioner af dødsfald? Vil han ikke erkende, at Kina allerede forsyner den amerikanske befolkning med en afgørende margin af støtte, med fragtfly fyldt med medicinsk udstyr, organiseret af hans chef, Præsident Trump, med Præsident Xi Jinping, mens de sender læger, medicinske produkter, og testudstyr til over 150 lande, som en del af deres program for Sundhedssilkevejen?

Mobiliser alle dem du kan til at registrere sig til konferencen den 25.-26. april på:
https://schillerinstitute.nationbuilder.com/20200425_national_conference

**' Genstart ' post-pandemisk
økonomi? Kun et Nyt Paradigme**

kan lykkes

Den 8. april (EIRNS)–Midt i både kvaler og kamp, i forbindelse med COVID-19, lyder der en klar røst, om at et nyt paradigme er tiltrængt, og vil bidrage til at etablere økonomisk aktivitet på det niveau og med de principper, der er nødvendige for at menneskeheden kan lykkes, både i den umiddelbare sundheds nødsituation og på længere sigt. Dette er synvinklen for Schiller Institut-konferencen, d. 25.-26. april, med overskriften "Menneskehedens Eksistens afhænger nu af det Nye Paradigmes Grundlæggelse," hvilket også vil blive afspejlet i emnerne i de næste to ugers LaRouchePAC "Town Halls", og relaterede conferenceopkald.

Denne organiseringsproces–endda imens denne er under opsejling–fremmer agendaen for det, som må finde sted på det tidligst mulige tidspunkt: et topmøde mellem de fire stormagter – Præsidenterne Trump, Xi Jinping og Putin, og Premierminister Modi, og andre, der er villige til at drøfte og handle ovenfra og nedefter, for at skabe et verdensomspændende sundheds- og sikkerhedssystem mod pandemier, forøge økonomisk produktion, og føre en udenrigspolitik for fred og gensidig gavn.

Andre røster fremfører visse pointer, i samme retning, enten direkte, og underforstået. For eksempel henvendte den mexicanske præsident, Andrés Manuel López Obrador, sig til sin nation d. 5. april om kampen mod COVID-19, og anklagede "de sidste 36 års neo-liberalisme" ødelæggelse, og opfordrede til fuldstændigt at gøre op med denne, ligesom Franklin Delano Roosevelt gjorde.

Dette er ikke blot pæn retorik. Der vil hverken være en sejr over COVID-19, eller en magisk "genstart" af økonomisk aktivitet i den nødvendige størrelsesorden, uden et nyt paradigme og samarbejde. Wall Street og City of London systemet, som skabte betingelserne for den nuværende pandemi

og andre økonomiske kriser, er nu brudt sammen under sin egen onde natur. Alligevel, i USA i dag, hvor Præsident Trump havde et konferenceopkald med ledere på statsniveau, nogle lokale embedsmænd – enten desperate eller ført bag lyset – gør sig til talsmænd for den forfængelige tanke, at hver af de 3000 landskredse selv skal have lov til at bestemme, hvordan og hvornår de kan "gå tilbage til arbejdet", og alt vil blive godt igen.

I virkeligheden må der træffes foranstaltninger for bevidst, at fremme agroindustriell produktion; for at skabe et globalt sundhedssystem, og for at forsyne hvert eneste aspekt i livet og arbejdet, alt fra mad, til boliger, til vand, elektricitet, transport, uddannelse og sundhedsvæsen. Mest af alt involverer dette et specielt fokus på Afrika, dele af det amerikanske kontinent og Asien, der bevidst er holdt nede af det, nu døde Britiske Imperies monetære system.

Schiller Instituttets præsident Helga Zepp-LaRouche understregede, i hendes ugentlige webcast i dag: "Jeg kan kun gentage: Kun hvis man beslutter at bekæmpe denne pandemi, på den måde den skal bekæmpes på, er der en chance for at få den under kontrol, uden at millioner og atter millioner dør. Millioner af mennesker vil dø, men det er strengt nødvendigt, at tilgangen er den, som vi har krævet i flere uger nu, og vi vil eskalere dette: For omgående at få et globalt sundhedssystem, er det nødvendigt at opbygge et sundhedsvæsen i hvert eneste land, som har samme standard, som det plejede at være med Hill-Burton-loven i USA, og som det plejede at være før Tyskland og Frankrig privatiserede deres sundhedssystemer, som plejede at være fortræffelige sundhedssystemer, før privatiseringen. Og vi har brug for en international mobilisering for at opnå dette."

"Og det er det som økonomien burde være rettet mod. Enhver idé om blot at sætte fart i økonomien og vende tilbage det sædvanlige, uden at tage dette, som den primære fokus, er blot tåbeligt."

Et politisk skrift vil snart blive udgivet af Schiller Instituttet angående dette perspektiv – hvad USA og verden skal gøre nu, for at stoppe styrtdykket til helvede. Dette dokument er en tilføjelse til det materiale, som allerede er tilgængeligt for dem som tilmelder sig til konferencen, d. 25.-26. april, så alle kan udbrede idéen. En videopræsentation af dette perspektiv er også iværksat.

<https://schillerinstitute.com/blog/2020/03/29/conference--mankinds-existence- now--depends-on-the-establishment-of-a-new-paradigm/>

Målet er en størst mulig deltagelse, begyndende nu, i den fælles opgave at mobilisere for det, som nationer skal gøre. Det vil sige at tage kontakt med alle institutioner og befolkningsgrupper, unge og gamle, fra ufaglærte til eksperter, fra diplomater til landmænd, og alle sjæle derimellem. Det er blevet bekræftet, at der nu er arrangeret direkte oversættelser til konferencen i april, inkluderende spansk, tysk, fransk, italiensk, og måske kinesisk. Dette er øjeblikket.

At overvinde krisen begynder med at skrotte geopolitik og neoliberalisme

Schiller Instituttets ugentlige webcast m. Helga

Zepp LaRouche d. 8 april 2020

Den 8.april. For at gøre en ende på de forbundne kriser, den nye coronavirus-pandemi og den finansielle krise, er det nødvendigt at se den reelle årsag for de to kriser i øjnene: den næsten 50 år lange udbredelse af britisk imperialistisk politik, specielt doktrinerne for geopolitik og neoliberal økonomi. Fra dette udgangspunkt, gav Helga Zepp- LaRouche en påtrængende nødvendig oversigt over de seneste udviklinger. Der har været taget nogle brugbare tiltag for at takle krisen, men der er "ønsketænkning hos det neoliberale etablissement", at vi snarligt kan vende tilbage til hvad der var regnet som normalt tre måneder tidligere, hvilket ville være en meget farlig beslutning.

Men det man går uden om, som 'katten om den varme grød', er, at vægringen ved at afslutte kolonipolitikken i udviklingslandene, som håndhæves af IMF, har bragt hovedparten af de folk som bor der i fare, og truer med at blive grundlaget for at coronaviruset vender tilbage til den nordlige halvkugle til efteråret. En fuldstændig omdannelse af det globale sundhedssystem er afgørende, hvilket indbefatter planer for at omstille maskinværktøjssektoren og fremstillingsindustrien i det hele taget, og gøre en ende på privatisering og et system baseret på spekulative profitter for at imødekomme et sådan systems behov. Ligeledes er fiaskoen omkring fyringen af kaptajn Crozier af en flådeminister, der insisterer på at vi er i krig med Kina, viser, at krigsfaren forbliver så længe krigshøje som Pompeo forbliver i administrationen, og fjolser som Bolton kan vedblive med at udspy deres gift gennem medierne. (Flådeministeren, Modly, trak sig efterfølgende tilbage, men ikke Pompeo og Esper!).

Der er nu dem der står frem og anerkender, at systemet har fejlet, som for eksempel den tidligere vicebankdirektør for Frankrigs nationalbank, Peltier, som krævede et nyt Bretton

Woods, og Tremonti fra Italien og Sinn fra Tyskland, der advarede om, at redningspakkerne der er på vej vil forårsage hyperinflation.

Helga opfordrede lytterne til at registrere sig til Schiller Instituttets konference den 25.-26. april, for at medvirke til at forandre dagsordenen for at skabe en mere menneskelig menneskehed.

Tilmelding til konferencen kan ske her:

https://schillerinstitute.nationbuilder.com/20200425_national_conference?recruiter_id=8

‘Alle mennesker skal være brødre’: Fra COVID-19 til Det nye Paradigme LaRouche PAC Manhattan-projekt; dialog med Helga Zepp-LaRouche, Hussein Askary og Jacques Cheminade

Lørdag den 4. april 2020. Helga Zepp-LaRouche, Schiller Instituttets stifter og internationale præsident, Jacques Cheminade, LaRouche-bevægelsens leder i Frankrig og fhv.

præsidentkandidat samt Hussein Askary, Schiller Instituttets koordinator for Sydvestasien, talte om USA i forbindelse med LaRouche-bevægelsens mobilisering for at vedtage Lyndon LaRouches økonomiske politik globalt, for at tackle den udprægede mangel på udvikling rundt om i verden. Der er ingen 'nationale' løsninger på COVID-19 eller finansielle kriser som sådan, alene globale løsninger.

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Goddag. Jeg synes det bliver meget tydeligt nu, at vi befinder os midt i, eller i begyndelsen af, hvad der ser ud til at blive den værste krise i menneskets historie. Det står allerede klart, at sundhedssystemerne i Europa – i Italien og Spanien – i USA ikke slår til. Der er ikke nok medicinske forsyninger, ansigtsmasker, respiratorer, læger, sygeplejersker, intensiv-enheder. Det står også meget klart, at denne pandemi – pandemi betyder, at det er en verdensomspændende epidemi – spreder sig meget hurtigt til udviklingslandene. Man kan være sikker på, at hvis den rammer lande som Haiti, eller de 55 afrikanske nationer eller store befolkede nationer i Asien, vil situationen blive endnu værre. Det er meget tydeligt, at de ikke har tilstrækkelige medicinsk forsyninger; de har ikke engang et sundhedssystem. De har ikke rent vand. Idéen om at isolere sig selv og vaske sine hænder betyder intet, for sådan noget findes ikke for mindst halvdelen af befolkningen. Og det betyder, at denne ting er ved at komme helt ud af kontrol.

Så formålet med denne konference og dette møde i aften er at starte en kampagne for at sætte ét enkelt spørgsmål på dagsordenen. Det er, at vi er nødt til at reagere på dette som en enig menneskehed, og at vi må droppe alle andre dagsordener. Vi er nødt til at opbygge et verdenssundhedssystem; vi er naturligvis nødt til at geare op for at forsvare folket i USA, i de europæiske lande. Men i betragtning af det faktum at det er en pandemi, vil dette ikke være tilstrækkeligt. Denne virus vil mutere; den vil vende tilbage, og den vil vende tilbage i bølger, og i stigende grad

ødelægge vores reelle produktion. Det vil have en alvorlig indvirkning på fødevarerproduktionen. OECD (Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling) har allerede fremsat erklæringer om, at de forventer, at den økonomiske effekt vil være en reduktion af den industrielle produktion i OECD-landene på 30%; man vil få millioner af arbejdsløse. Derfor er vi nødt til at have et komplet skifte i dagsordenen for udelukkende at producere for en effekt; nemlig at opbygge et sundhedssystem i hvert eneste land i verden med den samme energi, den samme lidenskab, de samme midler.

Præsident Trump har indført undtagelsesloven 'National Defense Production Act'. Guvernør Cuomo har opfordret til en hidtil uset mobilisering af alt sundhedspersonale – læger, sygeplejersker, omskoling, uddannelse af unge. Dette er skridt i den rigtige retning, men det skal ledsages af en opbygning af den industrielle produktion for at producere alle de nødvendige midler til at bekæmpe denne pandemi. Det betyder hospitaler i hvert land; det betyder beskyttelsesdragter, ansigtsmasker, respiratorer. Hele industrien skal indrettes med dette for øje, indtil vi har besejret denne pandemi.

Der er ingen måde, hvorpå centralbankernes likviditetspumpe vil kunne fortsætte igennem denne mobilisering. Der er mennesker der siger, at dette kommer fuldstændig uventet, at dette er et komplet chok. Altså, vi kan bevise, at dette ikke er tilfældet. Lyndon LaRouche advarede siden 1971 om, at dette ville ske, da han advarede om konsekvenserne af, at Nixon forlod Bretton Woods-systemet. Siden 1973 og 1974 advarede han i særdeleshed om, hvad den økonomiske effekt af de betingelser som IMF og Verdensbankens politik pålagde udviklingssektoren ville være. Og han advarede om, at pandemier ville blive resultatet. Hele hans livsværk var at advare om den kendsgerning, at monetarisme – denne anden dødbringende virus som Dennis talte om – ville resultere i pandemier. Man kan ikke sænke levestandarden på hele kontinenter over længere tid uden at fremme lavere livsformer i biosfæren til at tage over;

nemlig vira.

Ideen er at starte en mobilisering på verdensplan, en mobilisering som fuldstændig vil ændre paradigmet. Vi har opfordret til et topmøde med de vigtigste lande i verden – USA, Rusland, Kina og Indien – at de må holde et topmøde for at ændre systemet; at blive enige om at få en ny verdensøkonomisk orden, der skaber mulighed for, at ethvert land på denne planet kan overleve. Der er bevægelser i denne retning. Netop i dag talte præsident Trump i telefon med Macron, den franske premierminister, og de blev enige om at fremskynde et lignende forslag fremsat af præsident Putin i begyndelsen af januar, hvor de fem faste medlemmer af FN's Sikkerhedsråd straks skal indkalde et hastemøde og enes om øget samarbejde mellem FN's nationer om at gå i denne retning.

Schiller Instituttet indkalder til en international internetkonference den 25. og 26. april. Længe før omfanget af pandemien stod klart, var målet med Schiller Instituttets konference at formulere et program, der kan hjælpe med at forme diskussionen for topmødet mellem disse stormagter. Vi er nødt til at have en drastisk aksiomatisk ændring. Der er allerede mange diskussioner, som er nyttige og skal understøttes; såsom ophævelse af alle sanktioner for at give alle lande mulighed for at bekæmpe pandemien. At holde en øjeblikkelig våbenhvile; at stoppe for alle militære handlinger, men der er brug for mere. Der er brug for en massiv mobilisering med opbakning fra mange mennesker og mange organisationer, for fuldstændig at ændre dagsordenen.

Der findes en vellykket model for, hvordan coronavirus blev besejret, i det mindste midlertidigt; det var hvad Kina gjorde i Wuhan og Hubei-provinsen. Det vil sige, at man må have total testning; man bliver nødt til at have identifikation af de mennesker, der tester positivt, man må isolere dem og sætte dem i karantæne. På den måde kan infektionskæden brydes, og virusset kan besejres. Problemet er, at det har vist sig, at det ikke er muligt at gentage denne model i den

transatlantiske verden, simpelthen fordi testudstyr ikke er tilgængelige, fremstillingsvirksomhederne var ikke klar endnu. De vestlige regeringer bortødslede den varslingsperiode, som de fik gennem den kinesiske intervention.

Men det må der nu sættes fart i, ved hjælp af den form for mobilisering som jeg talte om. Den apokalyptiske dimension af hvad vi står over for vil stå meget klar inden for kort tid. Al forvirringen, alle de falske nyheder om, at coronavirus kun ville være som en slem influenza, al denne misinformation vil fortone sig. Der vil være en åbenhed over for at diskutere et helt nyt paradigme.

Der er også behov for at gøre det meget klart, at bagmændenes ideer, de folk og kræfter der er ansvarlige for, at vi endte i denne situation i første omgang, ikke må sejre. I dag er der for eksempel en artikel af Henry Kissinger i Wall Street Journal med overskriften "Coronavirus vil for evigt ændre verdensordenen". Vi skal huske, at Kissinger måske ved, at timen er ved at være inde, hvor den gamle verdensorden uopretteligt og for evigt forsvinder. Men vi må ikke glemme, at det var Kissingers politik med NSSM 200 (National Security Study Memorandum 200 er et amerikansk dokument om befolkningsreduktion, *red.*) der blev aftalt i 1974, og som var en stor del af denne morderiske malthusianske affolkningspolitik mod udviklingslandene.

Dette memorandum, som først blev offentliggjort i begyndelsen af 1990'erne, sagde, at befolkningen i visse udviklingslande må reduceres og kontrolleres, fordi der er store ressourcer, som alle er i USA's strategiske interesse. En anden af 'gerningsmændene' var den onde politik fra Romklubben, der begyndte at sprede denne idé om, at der er grænser for vækst, og at man er nødt til at gå over til en økonomi med nulvækst. En løgn som straks blev tilbagevist af Lyndon LaRouche, der skrev en meget vigtig bog med titlen 'There Are No Limits to Growth' (Der er ingen grænser for Vækst). Det var også John D. Rockefeller III's politik, der på FN's befolkningskonference i

Bukarest samme år – 1974 – begyndte at tale om overbefolkning, befolkningsekspllosion og andre sådanne malthusianske ideer.

Disse mennesker er mordere. Hvis I ønsker at se beviser, så se på hvad Jeremy Warner skrev den 3. marts i Daily Telegraph, hvor han sagde, at der er en fordel forbundet med coronavirus. Det er, at den frasorterer de ældre. Det er klart, at Warner er på linje med prins Philip, der på en offentlig konference om religion sagde, at han ønsker at blive reinkarneret som en dødbringende virus, så han bedre kan hjælpe med at reducere verdensbefolkningen. Eller lyt til hvad Sir David King, den ledende videnskabelige rådgiver for både Blair- og Brown-regeringerne, der åbent sagde, at de ældre må ofres af hensyn til økonomien. Disse malthusianeres synspunkter må bringes for en ny Nürnberg-domstol, fordi det helt klart gælder for dem, at de vidste eller burde have vidst, hvilke konsekvenser deres politik ville have for Den tredje Verden.

Selv den tyske hærs tænketank, Det Tyske Institut for Forsvar og Strategiske Studier, har netop fremsat et krav om en tilbundsgående undersøgelse af, hvordan verden så blindt kunne gå ind i katastrofen. En sådan undersøgelse er allerede foretaget. Den har vi foretaget igennem de sidste 50 år. Lyndon LaRouche advarede igennem et halvt århundrede om, at nøjagtigt dette ville ske. Også i det tyske parlament var der, i 2012, i forbindelse med SARS-pandemien, et scenarie på den såkaldte modi-SARS – hvilket betyder modificeret SARS – der sagde, at en mulig pandemi kunne nå frem til Europa, USA og Asien. Mærkeligt nok udelod de Afrika, så hvis man taler om pandemien og man udelader Afrika, er det meget underligt. Men det blev også ignoreret.

Hvad der er brug for nu, er en hidtil uset – og jeg mener virkelig hidtil uset – mobilisering. Jeg opfordrer jer alle til at deltage i at opbygge en alliance af mennesker, der vil deltage i Schiller Instituttets konference den 25. og 26. april. Og jeg vil have jer til at nå ud til mange organisationer og mennesker i Nordamerika, Europa, men også

Latinamerika, Asien, Afrika. At nå ud til FN-organisationer, til ngo'er, til Verdenssundhedsorganisationer med det ene formål: At vi er nødt til at geare op for at opbygge et Silkevejs-sundhedssystem i alle lande. Vi må opnå en dampromleeffekt af mennesker, der straks kræver hospitaler, ICU-enheder, men også mad. Fordi der allerede er fare for, at denne pandemi ledsages af en fødevaremangel på grund af sammenbrud af dele af fødevareproduktionen, fra de berørte mennesker, osv.

Men hvis vi samtidigt ønsker at opbygge et nyt sundhedssystem på verdensplan, er det meget tydeligt, at det ikke kan gøres med den nuværende kasinoøkonomi. Så er der brug for Lyndon LaRouches fire love. Det vil være nødvendigt med en global Glass/Steagall-bankopdeling for at finansiere et sundhedssystem i alle lande. Vi har brug for en nationalbank i hvert land, og disse nationalbanker skal være tilsluttet et Nyt Bretton Woods-kreditsystem. Resultatet af dette må også være et helt andet sæt af værdier. Absolut ikke den liberale orden og 'Oplysningstidens' værdier, som Kissinger beder om, men hvad vi i stedet har brug for er en tilbagevenden til humanistiske værdier, til ideen om menneskeheden som én menneskehed. At vi sætter de fælles interesser for menneskeslægten foran de nationale interesser, og at vi kommer ud af dette med et helt nyt paradigme for kærlighed til menneskeheden og et nyt system for internationale relationer, der sætter samarbejde over konfrontation. Hvis vi alle er forenede i denne ånd, tror jeg, at vi kan forvandle denne forfærdelige krise til en chance for hele menneskeheden ved at ændre paradigmet til at blive virkelig menneskeligt, som en menneskelig art.

INTERNATIONAL VIDEOKONFERENCE I DAG LØRDAG KL. 16 OG I MORGEN SØNDAG KL. 17: Menneskehedens eksistens afhænger af etableringen af et nyt paradigme nu! SE DEN LIVE HER.

SE INVITATIONEN NEDENUNDER.

Lørdag den 25. april, kl. 16:00 dansk tid

Panel 1: "Det presserende behov for at erstatte geopolitik med et nyt paradigme indenfor internationale relationer"

Dette panel vil drøfte de principper hvorpå en ny strategisk orden omgående må iværksættes – de fælles mål for menneskeheden, alle nationers suverænitet og den gensidige fordel for alle medlemmer af det menneskelige samfund. Disse principper forefindes i de bedste bidrag til civilisationens universal-historie, i de videnskabelige principper for det fysiske univers og i stor klassisk kunst. Principperne må afspejles i definitionen af menneskehedens interesse, set ud fra hvor udviklingen af vores art skal være om 100 år fra nu af. Dette fremtidige perspektiv skal være bestemmende for hvordan vi udformer en ny økonomisk platform, samt en ny sikkerhedsinfrastruktur, nye former for videnskabeligt samarbejde og en dialog mellem klassiske kulturer.

Panel Moderator: Dennis Speed

10:00 – Opening Remarks & Introduction

Dennis Speed, Schiller Institute

10:15 – Keynote Address

Helga Zepp-LaRouche

Founder and Chairman, Schiller Institute

10:55 – Dmitriy Polyanskiy, 1st Deputy Permanent Representative

The Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations

11:10 – H.E. Ambassador Huang Ping

Consul General of the People's Republic of China in New York

“For a Better Future: Proposed Principles Needed to Ensure Peaceful and Productive Relations Between China and the United States”

11:25–12:00 – Q&A with Zepp-LaRouche and representatives of Russia and China

12:00 – Jacques Cheminade

Chairman, Solidarité et Progrès, former French Presidential Candidate

“A Europe Not To Be Ashamed Of”

12:20 – Michele Geraci

Economist from Italy, former Undersecretary to the Development Ministry in Rome

12:35–1:15 – Q&A with Zepp-LaRouche, Cheminade, and Geraci

1:15 – Helga Zepp-LaRouche

“Introducing the LaRouche Legacy Foundation”

1:30–2:00 – Q&A continued

Lørdag den 25. april, kl. 21:00 dansk tid

Panel 2: "Kreativitet som det enestående træk ved den menneskelige kultur: Behovet for en klassisk renæssance"

Det forfald, der har indsneget sig i meget af kulturen i den vestlige verden, er i sig selv et tegn på systemets endeligt. Grimhedskulten dominerer meget af det, der giver sig ud for at være kunst i dag. Meningsløs vold og perversion i den såkaldte underholdningsindustri spiller en rolle for udformningen af en populærkultur, hvor masseskyderier, narkotikamisbrug og kulturel pessimisme er fremherskende.

Erstatningen af den mørke tidsalder i det 14. århundrede, beskrevet i litteraturen af Boccaccio og i malerier af Bruegel og Bosch, med den kulturelle optimisme og det nye menneskebillede i den gyldne renæssance i Italien og andre dele af Europa er et godt eksempel på, at menneskelig opfindsomhed kan overvinde forfærdelige kriser og erstatte dem med nye ideer og kunstværker.

I dag er en genoplivning af klassisk kunst den uundværlige forudsætning for, at menneskeheden kan åbne et nyt kapitel i dets historie. En renæssance af klassisk musik og en dialog mellem de bedste klassiske traditioner indenfor alle kulturer skal lægge grundlaget for en ny renæssance. Værker af Dante, Leonardo da Vinci, Bach, Mozart, Beethoven, Verdi, Du Fu, Shakespeare, Schiller, Tagore, Huang Gongwang, Rembrandt, Goya, Cervantes, Rabelais og Pushkin, for blot at nævne nogle få, legemliggør principper der inspirerer det menneskelige sinds kreativitet, og er lige så universelle som fysiske videnskabelige principper. Viden om disse kunstarter er grundlaget for menneskets æstetiske uddannelse. Som Lyndon LaRouche smukt skrev det, er kærligheden essensen af stor kunst. I dette Beethoven-år kan vi absolut finde den indre styrke til at mestre krisen ved at fremkalde hans ånd og ved at tænke lige som den store komponist.

Søndag den 26. april kl. 17:00 dansk tid

Panel 3: "For en bedre forståelse af hvordan vores univers fungerer"

Eksistentielle trusler mod menneskeheden, såsom den nuværende COVID-19-pandemi, kan kun overvindes ved den strikse anvendelse af foranstaltninger til epidemisk kontrol, hvilket Kina har skabt en ny standard for. Samtidig må den biologiske og virologiske grundforskning (inklusive optisk biofysik) udvides, for at forstå hvad liv virkelig er, og for bedre at forstå samspillet mellem det ikke-levende, biosfæren og den menneskelige noösfære. Tankerne fra Kepler, Leibniz, Vernadsky og Gurwitsch i form af en "universets harmoni" er afgørende.

Lyndon LaRouche kaldte denne tilgang "Strategisk Forsvar af Jorden", hvilket omfatter både planetens forsvar mod asteroider og kometer, og kampen mod pandemier. Dette kræver udvikling af nye teknologier baseret på højere energigennemstrømningstætheder, såsom avanceret nuklear teknologi, energi og partikelstråling, rumvidenskab, superledere, nye materialer, additive fremstillingsprocesser og robotter. Konfronteret med de to vira – COVID-19 og monetarisme – er det nu vigtigere end nogensinde at være optimistisk med hensyn til det menneskelige potentiale til at opbygge en bedre verden, i modsætning til den malthusianske pessimisme der betragter mennesket som et rovdyr og en forurener.

Som LaRouche har påvist indenfor mange områder, er det det den menneskelige arts kreative potentiale, der muliggør etableringen af stadig højere videnskabelige og teknologiske platforme og opdagelse af universets lovmæssigheder på en ubegrænset måde. Udforskning af rummet er den fysiske udfordring for vores menneskelige identitet, der vil udløse det bedste af vores potentiale for at opdage og inspirere til et skæbnefællesskab..

Søndag den 26. april kl. 21:00 dansk tid

Panel 4: "Videnskaben om fysisk økonomi"

Om noget demonstrerer denne sammenbrudskrise den komplette fiasko for det, der under normale omstændigheder går for at være økonomi på universiteterne. Lyndon LaRouches erkendelse af den uredelige karakter af Robert Wiener og John von Neumanns teorier, som stadig i dag dominerer feltet af statistik og algoritmer, lagde grundlaget for hans fremskridt inden for videnskaben om fysisk økonomi. LaRouche baserer sin forståelse på ideerne af Gottfried Leibniz, Friedrich List og ophavsmændene til det amerikanske økonomiske system, Alexander Hamilton, Henry Clay og Henry C. Carey, og videreudvikler det på grundlag af Bernhard Riemanns og Albert Einsteins fysiske begreber. Hans fortid som økonomisk prognosemager er enestående.

Det er bemærkelsesværdigt, at den kinesiske økonomiske model har meget til fælles med det amerikanske økonomiske system, hvilket blandt andet har at gøre med Sun Yat-sens rolle og de bedre perioder af amerikansk-kinesisk samarbejde.

Fysisk økonomi er ikke en specialiseret gren af videnskab; snarere omfatter den hele den menneskelige viden, da den vedrører kreativiteten hos mennesker som sådan. Hvad der er brug for i dag, er en fuldstændig omdefinering af, hvad økonomisk videnskab faktisk er, for hvilket nye platforme inden for rumvidenskab og rumøkonomi kan tjene til orientering.

Konferencen vil også være lejlighed til med stolthed at præsentere publikationen af det første bind af den planlagte udgave af Lyndon LaRouches 'samlede værker', som vil indeholde nogle af hans grundlæggende skrifter om fysisk økonomi.

Hvornår

Lørdag den 25. april, kl.16 dansk tid

Søndag den 26. april kl 17. dansk tid

Hvor

via Internet

Invitaiton:

Denne konference finder sted i en tid, som udfordrer vores moralske evne til at overleve. Selv før udbruddet af dobbeltkrisen med coronavirus-pandemien og det igangværende økonomiske sammenbrud stod det klart, at den gamle verdensorden – forsøget på at etablere en unipolær verdensorden efter Sovjetunionens opløsning – var ved at falde fra hinanden. Med spredningen af pandemien og centralbankernes kursændring til "helikopterpenge", er vi nu nået til præcist det øjeblik, som Lyndon LaRouche advarede om i august 1971, da han forudsagde, at den monetaristiske flydende valutakurspolitik, der blev vedtaget af præsident Nixon, da han forlod Bretton Woods-systemet, ville føre til en ny depression og faren for en ny fascisme. Fra 1974 af advarede LaRouche og hans videnskabssteam gentagne gange og offentliggjorde adskillige undersøgelser, der pegede på faren for en genoplivning af gamle sygdomme og nye pandemier, som et resultat af den nedskæringspolitik som Verdensbanken og IMF pålagde udviklingssektoren.

Meget af den såkaldte 'vestlige verden' ligger i ruiner. Afviklingen af et tidligere fremragende sundhedssystem af hensyn til privat profit, hvilket nu grelt demonstrerer det liberale etablissements kortsynethed, er kun et af de mange symptomer på et fejlslagent system. Den udviste mangel på solidaritet inden for denne vestlige alliance i krisetider,

som det viser sig i kløften mellem USA og EU, såvel som mellem EU og dets medlemslande, er et andet sådant symptom – for ikke at nævne den foragtelige ligegyldighed overfor suveræniteten af, og menneskeliv i, landene i udviklingssektoren. Allerede før udbruddet af pandemien var EU's moralske krise synlig for verden i lyset af EU's politik for flygtningene samt indvandrerkrisen.

På den anden side tilbyder Kinas Bælte- og Vejinitiativ (BRI) for første gang i historien et reelt perspektiv for at overvinde fattigdom og underudvikling til udviklingssektoren. Siden det blev lanceret i 2013, har 153 lande tilsluttet sig dette initiativ. Hvis man sammenligner BRI eller Den Nye Silkevej med de konkrete udviklingsplaner for alle kontinenter, der er udarbejdet af LaRouche og hans bevægelse siden 1970'erne, finder man stor affinitet, som det passende er udtrykt i adskillige studier... 'Den Nye Silkevej bliver til Verdenslandbroen', som er en plan for den globale udvikling af vores planet. Dette repræsenterer også den økonomiske platform for det nødvendige nye paradigme for internationale forbindelser, hvilket er det eneste, der kan stoppe den dobbelte pandemi med COVID-19 og den globale spekulative cancer på 1.800 billioner \$.

Desværre er et stort segment af verdens liberale etablissement ikke villige til at reflektere over årsagerne til deres systems fiasko, og uvillige til at acceptere at samarbejde med det nye system, der tilbydes af BRI – selv under omstændigheder med pandemi og økonomisk sammenbrud. Men en fortsættelse af geopolitisk konfrontation under disse forhold udgør en trussel mod eksistensen af hele den menneskelige civilisation.

Helga Zepp-LaRouche har derfor fornyet det længe fremsatte forslag fra hendes afdøde mand, Lyndon LaRouche, om at kun kombinationen af de fire mest magtfulde lande – USA, Kina, Rusland og Indien – kan sætte dagsordenen for et nyt paradigme på bordet. Hun har opfordret til et hastetopmøde mellem

præsident Donald Trump, præsident Xi Jinping, præsident Vladimir Putin og premierminister Narendra Modi for at indlede den bydende nødvendige omorganisering af det bankerotte finanssystem gennem et nyt Bretton Woods-system og etableringen et nyt niveau af internationalt samarbejde om strategiske spørgsmål, fælles videnskabelige bestræbelser, fysisk økonomi og en kulturel renæssance.

Schiller Instituttet vil afholde en international konference over internettet den 25.-26. april, der vil samle førende eksperter på disse områder fra forskellige dele af verden, for at diskutere de principper – direkte med et internationalt publikum – som det nye paradigme må baseres på for at garantere den menneskelige arts vedvarende eksistens.

Konferenceformat

Denne internet-konference bliver streamet live. Oplægsholderne forbindes via video og vil få mulighed for at have dialog med hinanden under paneldiskussionerne. Der vil være mulighed for spørgsmål og diskussion med konferencedeltagere i skriftlig form, samt mulighed for at videospørgsmål kan fastlægges.

Trump genoplever dirigistisk, økonomisk system; forsvarer samarbejdet med Rusland og

Kina

Den 4. april. Præsident Trump har modigt initieret en nødtvungen kontrol over USA's økonomi, gennem dirigistiske metoder, der i sin tid var kendt som det "Amerikanske System" til politisk økonomi, opdaget og implementeret af Alexander Hamilton og hans tilhængere, specielt Mathew og Henry Carey, og deres tyske medarbejder, Friedrich List. Trump har opildnet både erhvervslivets og militærets ledere, samt institutioner, til at pålægge den amerikanske industri og infrastruktur en fordringsbaseret økonomi, for at imødekomme de akutte behov fra en befolkning konfronteret med en eksistentiel krise uden sammenligning i den moderne historie. Han gør dette i åbent samarbejde med Rusland og Kina, på trods af den hylende modstand fra de neo-konservative og neo-liberale, der kontrollerer de politiske partier og den korrupte presse. Trump har haft lange, produktive samtaler med præsidenterne Vladimir Putin og Xi Jinping gennem den seneste uge, og pga. hans anstrengelser kommer de første to fragtfly, medbringende medicinske forsyninger til at hjælpe med at redde amerikanske liv, fra Rusland og Kina.

Man ville næppe erfare dette ved at følge de offentlige amerikanske nyhedsmedier. I stedet læser man i Bloomberg at "efterretningstjenesterne" har sendt en hemmelig rapport til præsidenten, der viser at Kina lyver om dødsfaldene i forbindelse med coronaviruset i Kina, imens den Europæiske Unions udenrigspolitiske kontor tordner om at Putin spreder misinformation om virusset "for at undergrave Vesten og skabe en ny verdensorden.". På samme tid forsøger hårdkogte hoveder i det militær-industrielle kompleks at hive præsidenten ind i nye krige mhp. regimeskifte i Iran og Venezuela, med formålet at provokere en konfrontation med Kina og Rusland.

Trump svarede utvetydigt igen på "efterretningstjenesternes" svindel. Spurgt om Rusland havde vundet en "propagandasejr", ved at sende medicinske forsyninger, svarede Trump, "Jeg er

ikke bekymret for russisk propaganda. Det vil måske redde mange liv.". Og om Kinas angivelige løgne om antallet af COVID-19-ofre, sagde han, "Jeg er ikke en revisor fra Kina... Vi ved det virkelig ikke. Hvordan ved vi hvorvidt de underreporterede?". Han udtrykte klart, at "vi ikke har modtaget" en sådan efterretningsrapport, "men vi havde et fantastisk opkald forleden nat [med Xi Jinping]. Vi samarbejder om en masse forskellige ting, inklusiv handel."

Men alligevel kræver både republikanske og demokratiske ledere en økonomisk, og sågar en militær, konfrontation med Kina! I et brev til Udenrigsminister Mike Pompeo (hvis verbale stormløb mod Kina snart gerne måtte efterlade ham uden arbejde), bebrejdede republikanere fra Repræsentanternes Hus Kina, for COVID-19-krisen, og forlangte "tilbageslag" for deres angivelige underminering af verden, og for at forårsage "ubeskrivelige lidelser.". Den republikanske Senator Rick Scott opfordrede sågar til en kongresundersøgelse af chefen for Verdenssundhedsorganisationen (WHO), Dr. Tedras, fordi WHO's ros af Kinas beslutsomme indgriben (karantænemethoden i Wuhan) angiveligt viser at Tedras er en marionet af Kinas kommunistiske parti!

Ironien er, at præcis de dirigistiske metoder, som Præsident Trump genoplever, er præcis de samme som den kinesiske regering brugte til at skabe de sidste 40 års mirakel, hvorved de er blevet verdens førende nation i high-tech-infrastruktur, og bringer nu denne teknologi til resten af verden gennem Bælte og Vej-Initiativet. Dette er ingen overraskelse. Det er ikke "socialisme" versus "kapitalisme," men nærmere om det Amerikanske System versus det Britiske System. Kineserne har været tilhængere af Friedrich List og Henry Carey siden Sun Yat-sens tid. Lists dokumentation af Storbritanniens brug af "frihandels"-dogmet, for at fastholde sine koloniers tilbagestående, er almen viden for hver eneste kinesiske økonom, ligesom Hamiltons protektionistiske politik, nationalbankpolitik, og et fokus på infrastruktur, som nøglen

til industriel og videnskabelig fremgang. Måske kunne nogle af vores Havard-ideologer lære noget om det Amerikanske System fra Xi Jinping.

Faren forbliver at Wall Street udløser en multi-trillion redningsaktion af den næsten to tusind billioner store derivatboble—nu værdiløs spillegæld. "CARES"-loven, underskrevet af præsidenten, der tildeler \$2,2 billioner i støtte til borgere og erhvervsliv, som er ramte af nedlukningen af store dele af økonomien, er både berettiget og nødvendig, såvel som præsidentens forslag for et \$2 billioner stort program for infrastruktur. Men skjult i processen, er de mere end \$4 billioner, der går til centralbanken (Federal Reserve) for at redde finansboblen—et hyperinflationært initiativ som vil undergrave enhver fremgang i den reelle økonomi, og hurtigt vil tilintetgøre dollaren.

Den eneste vej frem er de komplette Fire Love, fremlagt af Lyndon LaRouche efter krakket i 2008. For at opildne denne nations patrioter, og borgere i hele verden, for at realisere denne politik, skal det størst mulige antal personer organiseres til at deltage i Schiller Instituttets online-konference den 25.-26. april.

**Den hårde virkelighed: Enten solidarisk handling, eller stå overfor helvede på jord.
Schiller Instituttets**

ugentlige webcast med Helga Zepp-LaRouche den 25. marts 2020

Helga Zepp LaRouche fremlagde i sin ugentlige webcast det hårde valg, som menneskeheden står overfor: Enten står vi sammen i solidaritet og samarbejde, eller fremtiden vil blive med kaos, krig og mere destruktive pandemiske sygdomme. Det er forkert at sige, at der ikke var noget forvarsel om at vi ville stå overfor en sådan eksistentiel krise. Lyndon LaRouche var forudvidende i sine forudsigelser tilbage i 1971, da han advarede om, at hvis beslutningen om at nedlægge Bretton Woods-systemet ikke blev omgjort, ville det sende menneskeheden ned i en mørk tidsalder.

Vi ser på nuværende tidspunkt denne advarsel blive til virkelighed, i de skrækscenarier med hospitaler der er overfyldte og med manglende udstyr i Italien, Spanien og New York City. Men vi ser også håbet om, at sygdommen kan bremses, og endda stoppes, som set I Kina.

Kineserne tilbyder nu nødvendig medicinsk udstyr til 82 lande, såvel som deres ekspertise i at bekæmpe coronavirusset. Kun "sindssyge mennesker", eller kriminelle, fortsætter med at fremføre de løgne, som bakker op om den antikinesiske retorik. Zepp LaRouche belyste også sin opfordring til en "pause" i de finansielle handler, for at tillade iværksættelsen af Glass-Steagall og et skridt hen imod et hamiltonisk nationalt kreditsystem, i stedet for en hyperinflationær løskøbelse af de værdiløse papirer der handles i kasinoøkonomien. Eksplosionen af de to kriser – pandemien og sammenbruddet af finanssystemet – giver os muligheden for at komme ud af krisen med et nyt menneskesyn, imens vi bygger det Nye Paradigme i samarbejde med suveræne nationer.

Læs det engelske afskrift nedenunder.

Our Stark Reality: Either Act in Solidarity, or Face Hell on Earth

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute, welcome to our webcast with our founder and President Helga Zepp-LaRouche. Today is March 25, 2020.

And there's no question that we are now in the middle of a hammering effect of two crises, which are changing life on the planet dramatically: The coronavirus pandemic and the global financial disintegration. And this is where we have to start, to take a look at where we are in terms of the spread of this pandemic, so Helga, why don't you begin with that?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: It is clearly very quickly spinning out of control, and I think it's useful to look at the condition of several countries, to really quiet those idiots who still say that this is just a "flu," and no worse than an influenza, and people who say this is all a conspiracy. This is a real pandemic, and it does require the absolute unified cooperation of all countries in one effort to overcome it – because, this is a pandemic. And a pandemic means it is raging across the globe.

Yesterday, Prime Minister Narendra Modi in India, shut down the whole country for 20 days, and that is 1.3 billion people. Now, if you have an idea of what the condition of life are in many parts of India, where you have real poverty, and not even infrastructure, no roads in some parts of the country, it will be, in all likelihood – despite the excellent healthcare system which India has – it probably will be much worse than in China.

It is spreading very rapidly to Latin America, to Peru, to Brazil, other countries; to Africa.

And if you look at the situation in Europe, the north of Italy

is out of control. In Lombardy, the army had to come to transport the corpses from Bergamo and other places, because there were too many to be handled by the medical staff. Yesterday, the trade unions called for an eight-hour general strike, because they insist that the government should impose stricter measures, because of confusing messages people were still running around, trying to drive to Sicily by cars, and so forth; so this situation is one of really, absolute disaster.

If you look at Spain, where now the rate of infection is even greater than in Italy, you think you are in the 14th century, as you see from the paintings of Breugel and Bosch and Holbein, where, for example, in Madrid, there were so many dead that the army had to come to transport them temporarily to a big ice skating rink, because the hospital morgues were overwhelmed. Then, there are 400,000 people in nursing homes, where there is no protective gear, not enough personnel; the same situation is in Germany. I mean, Germany, the supposedly rich industrial power, because of a lack of precautions, and the budget cuts for 20 years, the health officials, like the chief of emergency of the Wolfsburg Clinic, Dr. Bernadett Erdmann, she said there is absolutely no protective gear for the medical personnel; others say they have only a few days, and if it strikes the medical personnel, that that is the end.

Then, in Great Britain, finally Boris Johnson, after pursuing for quite some time, this completely irresponsible policy of the "herd immunity," which is the idea that 60% or 70% of the population must get infected first – which naturally means many people will die – he reversed course and imposed a lockdown, pretty much in the same way as Germany – only 2 people can meet, and only important missions can be done out of the home.

In the United States, the situation is getting to be the worst epicenter, according to the World Health Organization. New York and other places, but especially New York and Seattle,

the West Coast, they're red alert areas. Gov. Andrew Cuomo is doing a lot to do whatever is possible to increase the intensive care units in the hospitals, build more hospital beds, but it is an absolutely dramatic situation. Because if you think that you have all these homeless people, generally you have a complete lack of medical staff, you have a lack of medical equipment, and now the effects of the neo-liberal cutbacks of the last decades are really coming home to roost and we have a dramatic situation, which is why we absolutely need to reflect on the changes.

Obviously, we first have to do everything possible to stop it, and there, I can only say the experience from China, from Wuhan and Hubei province, is, you have to have testing, testing, testing, as much as possible; you have to gear up the production as much as you can, because what functioned in Wuhan was that they just tested everybody several times. They isolated the infected people, they put them in quarantine, and that did work. So, as a positive result, today, the quarantine in Wuhan can be lifted. But these kinds of measures which were applied in China are not being applied everywhere in the West and that lesson has to be learned very quickly.

SCHLANGER: Helga, you've mentioned in terms of the health emergency, the importance of cooperation and solidarity between nations. And we see an enormous effort coming out of China and also Russia, as well, to provide personal protective equipment and so on, and yet, we still hear the voices attacking China, blaming China – what's wrong with these people?

ZEPP-LAROCHE: As you say, China is making an unbelievable effort: They're now sending medical equipment to 82 countries around the world. They're sending their medical teams, helping the African nations; they're sending teams to Italy, to Spain, to France, to Iran, to Iraq, to Venezuela, and actually also to every country which asks for help, they're responding to; even in Germany, where the district administrator from

Heinsburg [North Rhine-Westphalia] was calling on President Xi Jinping for help. The general consul from Düsseldorf responded instantly on behalf of the Chinese ambassador in Berlin, and just asked how much equipment was needed and they would immediately cooperate. This district administrator was on a German TV program and the moderator asked, quite indignantly, why did you do that? And this administrator just said: Look, you have no idea. Heinsburg was the hotspot which was put under quarantine – it's a small city but the entire population was under quarantine, because of a high infection rate; he said, you have no idea what it means to have days and days to treat so many people, and then have no equipment, so it was a complete act of desperation.

And I have said that any nursing situation, or any hospital, where you have a lack of equipment, people should ask China, because China has done certain things right, and the West has not. So, let me just say this: In an emergency like this, if you then have attacks on China and Russia, – and Cuba for that matter – I think these people are either insane, that they just don't have the moral fitness to survive, or they're criminal. And there are right now many think tanks and mainstream media that are still on this rampage. The think tank CSIS, the American Enterprise Institute, both had such statements, blaming even the Belt and Road Initiative and connectivity for [spreading the virus]. This is just completely insane, and shows a very evil intention. A certain moderator on the 2nd Channel on German TV yesterday, went into a raving attack, commenting on the fact that Wuhan is now ending the quarantine, and that they can also reactivate the economy; going into a really rabid, this moderator should be test for rabies, because something is wrong with the way he thinks.

If you look at what China did, and that cannot be stressed enough, China alleviated 850 million people from poverty in the last decades. Because of that, it became the second

strongest economy in the world, and if China would not have done that, it would not have been in the position to react to the outbreak of the pandemic the way it did: Namely by immediately taking strict measures in Wuhan and Hubei province, by sending 42,000 medical staffers from around the country, and the whole country went into solidarity supporting this most-affected region. And that was successful, so now, they can lift the quarantine. And naturally, they have geared up their whole production to produce testing kits, masks, protective clothing, respiratory ventilators, and they have now decided to keep this up despite the fact that the crisis has somehow slowed down and signs of hope that it will be lessened inside China, so that they can supply the rest of the world.

To attack that, is, as I said, shows either an insane mind or a criminal intention.

I think what China is doing, and Russia for that matter, who have sent large amounts of support to Italy, and Cuba which has sent many medical teams around the world, these countries should be praised and this ideological indoctrination which some people cannot get rid, really has to be marked as a sign of senility or worse.

SCHLANGER: One of the other signs of insanity are people who are saying "No one could have predicted this, that's why we're not prepared." But it's clear, there's a lack of personal protection equipment, a lack of ventilators, lack of hospital beds, and the idea that no one could have known about this, is completely false, as proven by what your late husband Lyndon LaRouche, has been warning about, going back to the 1971 break with the Bretton Woods system. And given the economic crisis that's a part of this emergency, I think it's really important for people to hear from you, precisely what Lyn had said and tried to do to get us to prepare for this.

ZEPP-LAROUCHE: Yes. As you said, he warned that when Nixon

took down the Bretton Woods system in '71, he warned that this would lead to the danger of a new Depression, the danger of a new fascism, and pandemics. And then, in 1974, he instituted a Biological Holocaust Task Force, to study the effect of both the austerity policy following out of these Nixon measures, but also the result of the IMF and World Bank policies on the developing sector. Because, if people remember, the IMF introduced the "conditionality" policy, which meant that developing countries first had to pay their debt before they could invest in the health sector or infrastructure, and this Task Force warned that this would lead to new pandemics.

Now, we published in the meantime, six comprehensive studies, showing exactly what this economic Malthusian policy towards the developing sector would do, warning of pandemics, throughout the '80s, the '90s, the 2000s, and nobody can say that we did not put out the warning that this would happen.

Then, in 2002-2003, when the SARS epidemic broke out, there were many studies and scenarios saying, this can come back. And at that time, the latest, the governments should have gone into preparations for the outbreak of such pandemics, but the opposite was done: They increased the austerity, the cutback in the health sector. Many hospitals were taken down, the privatization health the sector to just go for profit, instead of the protection of the health of the population. In 2012, in the German parliament there was a study warning of exactly of such a pandemic of a coronavirus to come – and still, absolutely nothing was done. And we already talked last week about the scenario done by the Bill and Melinda Gates Foundation, by Johns Hopkins Center for Health Security, the World Economic Forum in October last year exactly studying the outbreak of a coronavirus pandemic – and still, nothing was done.

And even when the pandemic broke out in China, end of last year, into January, and the Chinese government reacted with the known measures, all they could do was to attack the

“authoritarian style” of China, but they did not do anything! The fact is, the German Health Minister Jens Spahn, in this period, said he did not expect the virus to come to Germany. He kept saying in January into February that the German health system was well prepared, and this is all either utter incompetence, or worse.

So I think that it should be really noted that my late husband, and the organization associated with him, we are on this since 50 years. And a lot of the attacks on us, came because of that, because we attacked Wall Street and the City of London and the casino economy as being responsible for this, and naturally, the powers that be really felt that to be their Achilles’ heel. So they started an unprecedented attack of slanders and vilification against us. They put my husband innocently in jail, Bush Sr., in particular. And I think the fact that our warnings were not listened to, really is now the reason why many people are paying with their lives. And if there’s any conclusion, then people must look at the analysis of my late husband, and also the solutions he had proposed, and which are still the only solutions to remedy the situation in the future.

SCHLANGER: Helga, I want to get to that in a moment when we take up the financial crisis, but I just want to bring it back to one other aspect of the solidarity of cooperation versus geopolitics: We have a call from the UN Secretary General for a world ceasefire. You’ve issued a call for an end to sanctions to countries like Iran and Venezuela, that are suffering from lack of equipment, lack of support. Just say something about that, because I think this is something that this geopolitics is actually war crimes.

ZEPP-LAROUCHE: Yes. Sanctions are a war crime, because if you deprive entire countries from acquiring the medical supplies to protect their population, this is a war crime. And I think there must be an absolutely ruthless change in the thinking: I full heartedly endorse what UN Secretary General Guterres is

calling for, a ceasefire worldwide, all the drone attacks and skirmishes, and whatnot has to stop. Because only if mankind is putting all our forces together to solve this, do we have a chance to overcome this crisis. And I think that the idea of President Xi Jinping, who already in 2017, at the Belt and Road Forum for International Cooperation, in Beijing, which I attended, where he called for a "Health Silk Road," this is also something which absolutely must be put on the agenda, instead. Because we have to work together to build a decent health system in every single country around the world, what Xi Jinping calls the Health Silk Road, because if you don't do that, you cannot protect a country. You cannot stop a virus from coming through the border.

The only protection is to go in the direction of building the economy in the Southern Hemisphere, our proposal to develop the Silk Road to a World Land-Bridge connecting all the continents through infrastructure and creating the economic conditions for countries in Africa, Latin America and Asia, and parts of Europe and the United States, to survive. That is the only remedy. And people have to really straighten up and become reasonable.

And as the crisis will escalate, I think that will become clearer, and those who are still warmongers should be shut down and put in asylum, because they're really a danger and a menace to the whole human race.

So I think this initiative of Guterres should really be discussed everywhere, and that should be the mindset to solve the problem.

SCHLANGER: The other area where your husband has been proven right, over and over and over, and you have absolute authority on, is the economy: We have to distinguish, I think, in the financial package between the emergency health aid that's needed, and protection of people, versus the use of the so-called "big bazooka" to carry out multi-trillions of dollars

of bailouts of hedge funds, shadow banking institutions and others. You issued a call for a shutdown in financial trading – why don't you tell us what you had in mind with that?

ZEPP-LAROUCHE: As you say, it is absolutely legitimate if the governments are now providing liquidity to keep the firms going, to keep people having access to wages, to payments to just maintain economic activity of the real economy. That is legitimate.

But that is not the whole reason why the Federal Reserve, and the ECB are going into the direction of helicopter money, and in the case of the Federal Reserve they already have announced \$4 trillion in liquidity creation, and they said there is no limit to that. Lagarde, the President of the ECB has also said, whatever it takes. Ursula von der Leyen, the President of the EU Commission, said every country can now “pump,” – and she used the word “pump” – pump as much money into their economy as they wish. The black zero is all of a sudden no longer the sacred cow it was.

And if that would be only for the real economy it would be fine. But a large part of that is to maintain the casino economy part of the whole problem. I think the former economist of the Landesbank Bremen, Folker Hellmeyer, he put out in his newsletter the correct point, that the over-dimension of that is to protect the dynamic of the algorithms in the financial markets, which is a sort of – one way of describing that, the derivatives trade is occurring in nanoseconds around the globe, and to protect that speculative bubble, this is why they are opening the sluiceways of the financial system. And that will lead in the very short term to hyperinflation as happened in Germany in 1923. And if people remember that lesson, that was the expropriation of the entire population of their life earnings and life's savings, and that is now being threatened not in one country, but really in all the countries which are part of that system. And only those which are not entirely integrated into that have a chance to

escape that, under present conditions.

So this is why I said that this is now the moment to close the markets, to stop these insane vacillations in the stock market, and use that pause of a short period of time, whatever it takes, and then implement a Glass-Steagall reorganization. And we have talked about this many times: The reintroduction of Glass-Steagall, the banking separation introduced by Franklin D. Roosevelt in 1933, would mean that the state is protecting the commercial banks, keep them running, and make a firewall so that the investment banks are separated and have no longer access to the savings in the commercial banks, or bailouts from taxpayer money, but that they have to bring their books into order on their own, and if they can't, they have to declare insolvency and disappear.

Now, the reason why you need a certain pause, is because it's complicated, because many of the things belonging to the real economy and are legitimate, like the pension funds, are now heavily involved in the casino economy because that has been the system as it developed. And you have to somehow protect those things which belong to the life's earnings of people or their physical existence, and the real economy, and that takes some sorting out. So some things you have to freeze and it takes a while to figure it out. And then naturally, there is a lack of liquidity, and that's why you have to have the immediate installation or reactivation of National Banks: These National Banks must give out credit lines directed to the real economy, and investment in productive projects. And that has to be done in every country.

Now in most countries you have the possibility, like in Germany you can reactivate or just strengthen the role of the Kreditanstalt für Wiederaufbau – the credit institute for reconstruction which was used in the postwar period to finance the economic miracle in Germany, which was based on Roosevelt's Reconstruction Finance Corp. And similar approaches can be taken in every country.

Now, then, we need to have cooperation among all these national banks. You have to reintroduce a fixed-exchange-rate system, and then that becomes the New Bretton Woods system, a new credit system. And then, naturally, you have to introduce different criteria for what is a legitimate investment and what is not. And they are those things which mean an increase in the productivity of the economy, such as crash programs for thermonuclear fusion, for optical biophysics, for life sciences in general, to combat the origins, or to find out what are the origins of these pandemics, and how to overcome them; but also space medicine, space technology in general, international cooperation in space research and travel, these are the areas which absolutely need to be serviced by these credit lines, in order to develop new economic platforms: Because the devastation of this pandemic against the real economy is going to be very big. And you have to really think of, when you combat it, which hopefully will happen sometimes, with new vaccines and so forth, but you will have a devastation after that and you have to recreate the world economy on a higher level.

So these are the principles which my husband called the Four Laws [https://larouchepub.com/lar/2014/4124four_laws.html], and we are calling right now to implement all of this. And I ask all of you, our viewers and listeners to help in a mobilization, because it is very clear that the governments who were caught by surprise by this pandemic which they should not have been, because there was ample warning, they are also not yet in a position to discuss the principles, how to reorganize the economy: So, I'm really calling on you to sign our petition to have this shutting down of the markets, to go for the Four Laws, and to have a summit of the most important countries, especially China, Russia, India, and the United States, and hopefully with the cooperation with some other countries, to implement such a top-down, new world economic order, because nothing less will solve the problem.

SCHLANGER: Helga, I think people will appreciate what you just went through in terms of an actual solution, without panic, how to address what is an existential crisis. But you've also made the point, repeatedly, that this offers us an opportunity to think about the way we think about ourselves and our fellow human beings. You've talked about the "new paradigm." I think, in the minutes we have remaining, it would be useful to give a sense of not just why that's necessary, but also why it's possible.

ZEPP-LAROUCHE: I think the idea that geopolitics would be there forever is really a troglodyte idea, which only people like Ursula von der Leyen and such people seem to cling to. Geopolitics, the idea that one nation or a group of nations has the right to defend their interest against another group of nations, with all means, if necessary even military means – this is something, which in the age of thermonuclear weapons, pandemics, and just the fact that the whole world is hanging together so closely, is really an outdated idea. And it absolutely must be replaced by a new paradigm of cooperation, of defining the interest of the one humanity first.

What we have to adopt as a philosophy, is that there are common aims of mankind, such as the Strategic Defense of the Earth: This is a program of my late husband, which he put forward some years ago, where he said, our planet is not only threatened by asteroids, comets, and if one of these heavenly bodies would crash with Earth, it could be a complete catastrophe for our species, as a result. That's something which no one nation can defend itself against, but we should cooperation. But in the same SDE approach, he also said, that we have to defend against the outbreak of pandemics. And obviously, that is an urgent lesson to be learned, because a pandemic also cannot be solved by one country, but you need to eliminate the conditions which make pandemics possible, which requires both a study of what is life; life is not yet well understood, because otherwise we could have solved sicknesses

like cancer, or virus. A virus is not something which is not part of life – there are many viruses which are part of the biosphere, but we don't understand exactly how they function and what is the process of life in general as part of the universe. It's a principle of the universe, which we have to absolutely work together, all the scientists of the world should exchange their knowledge, they should cooperate on it.

So, I think the new paradigm, must be completely different relations among nations. Nations will probably be important, probably for a very long time to come, because they are the expression of a joint history, a joint culture, a joint language, poetry – you will not have an Esperanto and write poems – so nations will be important, but I think also they will become less important as compared to the idea of the one humanity, if we are supposed to survive as a human species. And that is an idea which also was articulated by my late husband, actually, late in his life, but he made it a big point: In the same way, he called for the abolition of the party system, in the tradition of George Washington, who said watch out for the party system because this is what causes the separation of people who then follow their lobby interests. And we should not have these parties. And in the same way, nations should cooperate and not be pitched against each other.

So I think the future of humanity must be defined from the standpoint of what kind of a future do we want to have in 50, in 100 years from now. Xi Jinping has called it “the community of a shared future” and this pandemic makes very clear, we have a shared future! We either survive all together, or maybe only a few of us, or none.

If we look at the present from the standpoint of where do we want the world to be in 100 years from now, we will have joint space exploration, we will have villages on the Moon, we may have a city on Mars already – we will have a completely different idea of collaboration and rationality, working

together, referring to the creativity of the other, being happy when the other one is developing, instead of seeing it as a competition. And I'm quite confident that the human species is the only creative species, at least known in the universe so far, and that if we get through this crisis and really change our life, and change the view we have about this whole question, then we can actually come out strengthened out of this crisis and start a new era of cooperation of all of humanity.

But it does require a change in the thinking, and I'm inviting you to join us in this effort. And we need a lot of support: So, contact us, sign our petition for the Four Power summit, and work with us, because we need right now a mass mobilization, to do the kinds of things which the politicians, obviously, have not been able to do, or very poorly. So: Join us!

SCHLANGER: OK, Helga, thank you very much, and we'll see you next week; and we'll evaluate how things have moved in the course of the next days ahead. So, thank you.

ZEPP-LAROUICHE: Stay healthy!

Årsag og virkning

Den 23. marts (EIRNS) – Ofte er den største hindring for at løse et problem en forkert identifikation af dets årsag. Dette er især tilfældet i tider med stor social og økonomisk uro, i et 'faseskifte', som i dag. De gamle 'spilleregler' er ophørt med at fungere, inklusive dem der syntes at forklare årsag og virkning under normale omstændigheder. Alligevel falder mange, selv velmenende, mennesker tilbage til gamle, dysfunktionelle måder at tænke på hvordan verden faktisk fungerer.

Hvorfor er der en global coronavirus-pandemi? Det er ikke fordi "kineserne kan lide at spise levende flagermus"; det er ikke fordi et eller andet skummelt efterretningsagentur frembragte et biologisk våben i et hemmeligt laboratorium et sted (selvom det giver stof til eftertanke, at folk som prins Philip åbent taler for et sådant malthusiansk folkemord); og det er ikke fordi dette er "naturlige fænomener", der altid vil være der, og som man bare skal lade køre deres løb.

Verden bliver hjemsøgt af en coronavirus-pandemi i dag af netop de grunde, som Lyndon LaRouche advarede om, og ikke andre: en tilbagegang i menneskehedens potentielle relative befolkningstæthed til niveauer, der ligger konstant og dramatisk under den faktiske befolkning. LaRouche specificerede, at dette vil forekomme som et resultat af finansielle og økonomiske politikker, der favoriserer spekulation over videnskabelige og teknologiske gennembrud og tilhørende udvidet fysisk-økonomisk produktion. I en tale den 17. januar 1998 til en konference med Schiller Instituttet i Virginia advarede LaRouche:

"Vi er på kanten af det største økonomiske sammenbrud i den europæiske civilisations historie siden det fjortende århundrede, hvad der blev kaldt 'en ny mørk tidsalder', en del af en proces hvor ca. halvdelen af Europas befolkning blev udslettet gennem sygdom og hungersnød og forskellige former for vanvid. Højdepunktet var, som i dag, et sammenbrud af det finansielle banksystem, det såkaldte lombardiske banksystem. I denne periode forsvandt halvdelen af kommunerne, Europas sogne. En tredjedel af Europas befolkning forsvandt i løbet af en ret kort periode på grund af sygdom og hungersnød og strid. Vi er på randen af sådanne ting, ikke kun i Asien, ikke kun i Sydamerika, men her i selve USA. Ikke i det næste århundrede, men i år."

I samme tale sagde LaRouche: "Se jer omkring. Tag ikke en begivenhed ad gangen og prøv at forklare den. Se på processen."

Det dødbringende coronavirus, der truer den menneskelige art, og den lige så dødbringende finansielle kræft på 1.800 billioner \$, der har metastaseret over hele det transatlantiske finanssystem, er en del af den samme proces – de er virkninger, der er produceret af den samme årsag, og derfor underlagt den samme løsning.

Lyndon LaRouche opfordrede engang til politisk at begrave Wall Street og London City så dybt, at man ikke engang ville være i stand til at lugte stanken. Denne begravelse har et navn: den kaldes Glass-Steagall – konkursbehandling af et kræftsygt transatlantisk finanssystem for at indefryse de spekulative aktiver, samtidig med at de vigtige funktioner i de kommercielle banker relateret til befolkningen og væsentlig fysisk produktion opretholdes.

Samtidig med denne foranstaltning, som Lyndon LaRouche formulerede i sine berømte 'Fire Love', er det nødvendigt at etablere hamiltoniske nationale kreditsystemer [efter Alexander Hamiltons principper] til finansiering af reel udvikling; oprette et nyt Bretton Woods-system til i fællesskab at fremme globale infrastrukturprojekter med høj produktivitet som f.eks. 'Verdens Landbroen'; og fremme avanceret videnskabelig forskning inden for områder som fusion, rumforskning og optisk biofysik. Dette argument blev sammenfattet i bemærkninger af hans enke, Helga Zepp-LaRouche, den 21. marts:

"Det er nødvendigt at gå ind for Glass-Steagall; nu! Tøv ikke! Udsæt det ej. Præsident Trump lovede i valgkampen 2016 mange gange, at han ville gennemføre Glass-Steagall, og nu er øjeblikket inde til at gøre det.

"Hvad dette betyder, er at nøjagtigt de samme foranstaltninger, som dem der blev taget af Franklin D. Roosevelt i 1933, må iværksættes igen. Min afdøde mand understregede altid: 'Der skal ikke ændres noget'. Argumenterne om at markederne i dag er mere komplicerede, og at der er brug for derivater, afviste han kategorisk.

Grundlæggende ville det betyde, at der opstilles brandmure mellem forretningsbanker og investeringsbanker; og at forretningsbankerne sættes under statsbeskyttelse, så de kan fortsætte med at udstede kreditter til realøkonomien, de små og mellemstore virksomheder, handel, detailhandel, alle disse ting, der er væsentlige for den reelle økonomi. Men investeringsbankerne skilles fuldstændigt fra. Det betyder, at investeringsbankerne ikke længere skal have adgang til forretningsbankernes opsparingskonti, og at de ikke skal reddes med skatteydernes penge.

"Da nogle af disse produkter er komplicerede, fordi pensionsfondene og andre legitime ting, der hører til folks livsopsparing, i mellemtiden er vævet sammen med derivaterne og hele kasino-aspektet i det finansielle system, er der derfor brug for en 'timeout'; alt må indefrys, og så skal en statskommission undersøge, hvad der er legitimt i disse aktiver, og de skal skilles ud og beskyttes. Det vil være kompliceret, men det må og skal gøres.

"Derfor vil der, hvis investeringsbankdelen af det finansielle system elimineres, naturligvis ikke være tilstrækkelig med likviditet. Og det er grunden til, at hr. LaRouche sagde, at dette er tidspunktet, hvor man må genoprette et hamiltonisk banksystem, man er nødt til at oprette en nationalbank – ikke blot i ét land, men praktisk talt i alle lande – og så er man nødt til at forbinde disse nationalbanker gennem faste valutakurser. Der må indgås langsigtede aftaler om investeringer i veldefinerede genopbygningsprojekter; genopbygning af sundhedssektoren, beskyttelse og genopbygning af suverænitet indenfor landbrugsområdet for at rekonstruere krigshærgede regioner som Sydvestasien. Årsagerne til at det afrikanske kontinent og andre lande på den sydlige halvkugle er så sårbare må én gang for alle afhjælpes; hvilket betyder, at man for alvor må begynde at industrialisere disse lande, landene i Afrika og landene i Latinamerika og Asien, og man er nødt til at hjælpe dem med at opbygge infrastruktur som en

forudsætning for industriel produktion og udvikling af landbrug.

”Og på den måde skaber man betingelserne for at skabe et tilstrækkeligt sundhedssystem i alle lande. Alt dette skal gøres samtidig, og det vil naturligvis ikke gå glat, men hvis ikke man går i denne retning, er der ikke alene fare for, at coronavirus kommer tilbage og hærger, men der er absolut intet til hinder for udbrud af nye vira og nye sygdomme.

”Og derfor er dette en absolut nødvendighed, at vi retter fejlene begået igennem de seneste adskillige årtier, især de sidste 30 år med deregulering af markederne og at give spekulanterne ret til alting og skære ned på den almene velfærd.”

Dette var Lyndon LaRouches anbefalede politik for at udrydde årsagen til de problemer, vi står overfor.

Nu ved I hvad Lyndon LaRouche mente med 'faseskifte'

Den 17. marts (EIRNS) – Reglerne, der syntes at styre samfundet og økonomien i går, fungerer ikke længere i dag. Og dagens regler vil være dysfunktionelle i morgen – om ikke før.

Planeten gennemlever en periode der er så svimlende, at den gør de fleste mennesker mentalt rundtossede. Den amerikanske statsmand Lyndon LaRouche behandlede gentagne gange dette som et “faseskifte” i den menneskelige udvikling, hvor de love, der syntes at styre en proces, ændrer sig grundlæggende, svarende til hvad der sker, når der indtræffer et fysisk faseskifte. I en artikel offentliggjort den 13. marts 1997 i EIR, med titlen “London in a Phase-Twitch” (London i et

'faseryk'), skrev LaRouche: "Med 'faseskifte' forstår vi en radikal ændring i et systems egenskaber, som når isen smelter, når vand omdannes til damp, damp til plasma, eller da det første jetfly opnåede overlydshastigheder og derover. Hvad der nu sker i verdens finansielle systemer, økonomier og politisk, er lige så fundamentale forandringer som nogen af de tilstandsændringer fysikerne måtte have bemærket."

Tegnene er overalt. I USA ser vi en 'Pearl Harbor-refleks' i forhold til COVID-19-pandemiens fortsatte spredning over hele landet. I Europa, hvor Italien, Spanien og Frankrig er lukket ned (i varierende grad), og andre lande muligvis snart følger efter, åbner EU's bureaukrati for sluserne for at imødegå de økonomiske virkninger af krisen. Men kun et fuldstændigt paradigmeskifte på verdensplan vil fungere, understregede Helga Zepp-LaRouche igen i går. COVID-19-krisen og nedbruddet af det transatlantiske finanssystem er bare de mest synlige udtryk for en systemisk krise i det gamle paradigme, der er gået ind i dets sidste krampetrækninger. Det underliggende problem er, at det britiske liberale system har plyndret størstedelen af verdens befolkning, især i den såkaldte Tredje Verden, til grænsen af folkemord. Zepp-LaRouche understregede, at medmindre dette afhjælpes, begyndende med en verdensomspændende mobilisering af sundhedsplejen, står den menneskelige art over for en udryddelseskrise.

Et sådant globalt udviklingsprogram kræver markante forøgelse i grundlæggende fysiske økonomiske parametre (såsom vand, elektricitet og mad), som umuligt kan opnås uden et hurtigt opadgående faseskifte af den teknologiske platform for hele planeten – af nøjagtigt den slags, som Lyndon LaRouche opfordrer til i hans fremsynede 'Fire Love', især den fjerde af disse. Og denne påkrævede løsning kan umuligt finansieres uden at sætte City of London og Wall Street under konkursbehandling ved hjælp af en global Glass/Steagall-proces. En spekulativ boble på 1800 billioner \$ kan ikke længe sameksistere i det samme univers med en fremgangsrig

menneskelig befolkning over hele planeten.

Ingen anden tilgang vil kunne fungere, understregede Zepp-LaRouche. Vores opgave er ikke at fokusere på de små ting og klynge os følelsesmæssigt til dem. Det er snarere at uddanne folk til at forstå tingene sådan som vi gør, og som vi blev uddannet til at gøre det af Lyndon LaRouche. Direktør for Verdenssundhedsorganisationen, Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, indfangede på nyttig vis tidsånden ved sin pressekonference den 16. marts: "Dette er den definerende globale sundhedskrise i vores tid. Dagene, ugerne og månederne fremover vil være en test af vores beslutsomhed, en test af vores tillid til videnskab og en test af solidaritet. Kriser som denne har en tendens til at få det bedste og værste frem i menneskeheden."

"Jeg er sikker på, at I, ligesom mig, er blevet rørt over videoer fra folk, der bifalder sundhedsarbejdere fra deres balkoner, eller historierne om folk der tilbyder at handle dagligvarer ind for de ældre i deres samfund. "Denne fantastiske ånd af menneskelig solidaritet må blive endnu mere smitsom end selve virussen. Selvom vi muligvis bliver nødt til at være fysisk adskilt fra hinanden et stykke tid, kan vi mødes på måder, som vi aldrig har gjort før. "Vi er alle i samme båd. Og vi kan kun opnå succes i fællesskab. Så spillereglen er: sammen."

En førende kinesisk læge, der var involveret i krigen mod COVID-19 i Wuhan, Dr. Wu Dong, forklarede, hvad der motiverede ham til at gå med i kampen: "Mennesker er dødelige, men det er kærlighed ikke, og jeg elsker min datter, mine patienter, mit land og menneskeheden. Som mennesker er vi alle i samme båd, og vi kommer igennem dette sammen."

Coronavirus-pandemien fremtvinger genovervejelse: Internationalt samarbejde er absolut nødvendigt!

Den 14. marts (EIRNS) – Helga Zepp-LaRouche skrev følgende leder til den tyske ugeavis Neue Solidarität den 14. marts.

Vi oplever nu den værste internationale sundhedskrise i de sidste hundrede år. Denne krise er så ekstremt farlig, fordi coronavirus-pandemien nu er kombineret med en global finanskriser, der allerede var tæt på at eksplodere før den medicinske krise brød ud; pandemien har simpelthen fungeret som en udløser for det. Der findes en løsning – men kun hvis de vestlige samfund er parate til at kassere alle aksiomerne for den nyliberale, monetaristiske økonomiske model, hvis værdiorientering drejer sig om spekulanternes fortjeneste. Den må erstattes med en økonomisk politik, som styres af den absolutte værdi af menneskeliv, videnskabelige principper og solidaritet med hele menneskeheden.

Selv Frankrigs præsident Emmanuel Macron har jo for nylig talt om det der ikke længere kan ignoreres: Det liberale demokratiske politiske system er ikke egnet til at reagere tilstrækkeligt på eksistentielle trusler. Jo før Europa og USA fatter det faktum, at vi må tage nøjagtigt de samme folkesundhedsforanstaltninger, som Kina traf i januar i byen Wuhan og Hubei-provinsen, jo flere menneskeliv vil blive reddet. I stedet for at udnytte den tid, som verden har fået ved den kinesiske regerings beslutsomme handlinger – korrekt karakteriseret af Verdenssundhedsorganisationen (WHO) som absolut en ny standard – har de vestlige regeringer spildt uvurderlige uger. Som et resultat heraf, er Europa nu blevet epicenter for pandemien, og USA's situation er ganske uklar på

grund af manglen på at teste indtil dette tidspunkt.

Men den nødvendige omorganisering kan ikke begrænses til sundhedsområdet. Vi har brug for et helt nyt paradigme for politik og økonomi, hvis vi ønsker at forhindre et sammenbrud af civilisationen som i det 14. århundrede. Mange forskere fra en række nationer antager, at omkring 70 % af befolkningen vil blive inficeret inden for de næste et til to år, i det mindste indtil en vaccine kan udvikles og produceres. Professor Christian Dorsten fra Berlin Charité Hospital citerer en ny undersøgelse, der siger, at vi ikke længere kan regne med en langsommere spredning af virusset i foråret og sommeren. Samtidig må det antages, at pandemien vil brede sig længere på den sydlige halvkugle i løbet af vinteren og derefter vende tilbage til den nordlige halvkugle i efteråret, styrket, og muligvis i en muteret form.

Dette betyder, at vi ikke alene er nødt til at afhjælpe konsekvenserne af at have fjernet vores nationale folkesundhedssystemer igennem de seneste årtier, og på kortest mulige tid udstyre det til at behandle det forventede antal patienter. Vi skal også skabe betingelserne for et globalt sundhedssystem på kort sigt.

Den aktuelle krise er på ingen måde uventet. Allerede i 1974 tog Lyndon LaRouche skridt til det, som han kaldte en "Biologisk Holocaust Taskforce", hvis opgave var at undersøge virkningen – frem for alt for udviklingslandene – af nedskæringspolitikken og betingelserne fra Den internationale Valutafond og Verdensbanken. LaRouche og hans kolleger præsenterede resultaterne af disse undersøgelser i en række rapporter, der advarede om, at faldet i levestandard på flere kontinenter, som var forårsaget af disse institutioner over en lang tidsperiode, ville føre til genopblussen af gammelkendte epidemier og forekomsten af nye sygdomme og pandemier.

Når man betragter forholdene i mange nationer i Afrika, Asien, Latinamerika og endda fattige regioner i Europa og USA i dag,

står det meget klart, at kun en global politisk ændring kan afhjælpe dette. Cirka 2 milliarder mennesker har for indeværende ikke rent drikkevand; man kan ikke engang tale om et egentlig moderne sundhedssystem alle steder i de tilsyneladende mest udviklede lande. Der findes i øjeblikket hungersnød i flere sydafrikanske lande. En græshoppeplage, som det internationale samfund ikke skrider ind over for i tide, truer med at lægge snesevis af nationer i Afrika, Asien og Latinamerika øde. Som en følge af de såkaldte "krige for humanitær intervention" og den allerede nævnte underudvikling, er millioner af flygtninge flygtet mod Europa og Amerika for at undslippe farer for liv og lemmer.

Hvis vi derfor ønsker at forhindre coronavirus-pandemien i at sprede sig i bølger og vandre fra den nordlige til den sydlige halvkugle og tilbage igen, og dermed potentielt skabe yngleområder for yderligere lignende og værre vira, må vi påbegynde en radikal ændring af systemet.

Der skal bygges hospitaler med isolationsafdelinger over hele verden ifølge eksemplet fra Wuhan og Hubei-provinsen, som i alt opførte 14 midlertidige hospitaler inklusive de nødvendige senge til intensiv pleje. Og i forbindelse hermed må Verdenssundhedsorganisations standarder overholdes. Kina byggede for eksempel faciliteter med 16.000 nye hospitalssenge på kun en måned.

Der skal oprettes internationale videnskabelige forskningscentre til forskning af COVID-19-virussen og andre virale og bakterielle patogener. Vacciner må udvikles og testes. Forskningsresultater inden for biofysik, nuklearbiologi og rummedicin skal straks stilles til rådighed for alle nationer. Referencepunktet herfor er idéen om et "strategisk forsvar af jorden" (SDE); et koncept udviklet af Lyndon LaRouche, og hvor beskyttelsen af menneskeliv mod pandemier er et fokuspunkt.

Disse verdensomspændende foranstaltninger kræver

investeringer, som ikke kan foretages under betingelserne fra det nuværende, kollapsende finansielle system. De igangværende handlinger fra centralbankernes side med at indsprøjte likviditet i det finanssystem ved hjælp af milliarder af dollars og oven i købet trykning af "finanspolitiske penge" til brug for regeringers finansbudgetter kan ikke opretholdes uden at skabe hyperinflation.

Hvis vi ønsker at lykkes med at bekæmpe coronavirus-pandemien, bygge og udstyre de nødvendige hospitaler, har vi brug for den samlede handlingspakke, der blev foreslået af Lyndon LaRouche i juni 2014:

1. Et system med bankseparation må straks indføres på verdensplan, nøjagtigt baseret på modellen af Glass/Steagall-loven, underskrevet af præsident Franklin Roosevelt den 16. juni 1933. Kommercielle banker skal under dette system være under statslig beskyttelse og med en 'firewall' være fuldstændigt adskilt fra spekulative investeringsbanker og enheder, som ikke længere kan have adgang til de kommercielle bankers aktiver, og heller ikke være privilegeret ved at blive reddet af skatteydernes penge. Disse bankers giftige papirværdier, inklusive deres udestående finansielle derivater, skal nedskrives. Begrundede tilgodehavender, der er forbundet med realøkonomien eller med pensioner og andre aktiver for arbejdende mennesker, bør også klassificeres som gyldige i det nye system. Visse former for betalingskrav må midlertidigt fastfryses og deres gyldighed vurderes af føderale myndigheder.

2. Der skal oprettes en nationalbank i hvert land, i Alexander Hamiltons tradition eller efter forbillede af den tyske 'Kreditanstalt für Wiederaufbau' (Kreditinstitution for Genopbygning) efter 2. verdenskrig. Deres formål er at give føderale kreditter som det nødvendige middel til produktive investeringer i den fysiske økonomi. Tildelingen af denne kredit skal være orienteret efter principperne om teknologiens høje energi-gennemstrømningstæthed, forøgelse af

produktiviteten for arbejdsstyrken og produktionsanlæggene og skabelse af videnskabelig og teknologisk fremskridt.

3. Blandt de deltagende lande skal der etableres et system med faste pariteter (priser og valutakurser, red.) og der skal indføres samarbejdsaftaler mellem suveræne stater med henblik på veldefinerede infrastruktur- og udviklingsprojekter. Disse traktater repræsenterer tilsammen et nyt Bretton Woods-system, som det var tiltænkt af Roosevelt, med den udtrykkelige hensigt at udstede kreditter til den industrielle udvikling i udviklings-sektoren.

4. Den tiltrængte forøgelse i verdensøkonomiens produktivitet for at imødekomme en global befolkning på i øjeblikket næsten 8 milliarder mennesker må tilvejebringes gennem et internationalt hasteprogram til realisering af termonuklear fusionskraft og andre avancerede teknologier, såsom optisk biofysik og biovidenskab, med henblik på at finde løsninger til udfordringer såsom coronavirus; såvel som internationalt samarbejde inden for rumteknologi og -rejser, som kan etablere den nødvendige næste højere økonomiske platform for verdensøkonomien, som udviklet af økonomen Lyndon LaRouche.

De eneste institutioner, som kan gennemføre et sådant verdensomspændende program, er regeringerne for de førende nationer på planeten, som i deres sammensætning må være repræsentative for hele verdens befolkning. Derfor er det på ingen måde tilstrækkeligt, at G7-regeringerne er enige med hinanden; løsningerne kan kun gennemføres med inddragelse af Rusland, Kina og Indien.

Det betyder også, at geopolitik endelig må overvindes og erstattes af ideen om menneskehedens fælles fremtid og mål. Hvis ikke vi ønsker at forfalde til en ny mørk tidsalder, er vi nødt til at erstatte neo-malthusianske ideer, den anti-videnskabelige "Green New Deal", monetarisme samt eurocentrisme med ideerne om fysisk økonomi, udelukkende styret af de videnskabeligt beviselige principper for

universets love.

Og endelig, den måske vigtigste ændring som vi må foretage i vores tankegang: Vi har brug for en ny humanistisk renæssance, en renæssance af klassisk kultur. For det er ikke mindst den ubegrænsede hedonisme, der har bragt verden til dette punkt; den hedonisme der ledsager det liberale og nyliberale demokrati. Øjeblikket er kommet til, at ideologien for "alt er tilladt" må tilsidesættes. Vi vil kun kunne overvinde denne krise, hvis vi finder en ny indre orientering eller indre beslutsomhed, der er i overensstemmelse med kærligheden til menneskeheden. Men det er sådan, at vi endelig bliver til menneskelige væsner!

Helga Zepp-LaRouche opfordrer til aflysning af NATO's "Defender Europe-2020"-militærøvelse

Den 12. marts (EIRNS) – "Vi bliver nødt til at stoppe de nuværende NATO-øvelser i Østeuropa, Defender Europe-2020, der omfatter 40.000 tropper", udtalte Schiller Instituttets grundlægger, Helga Zepp-LaRouche i onsdags i sin ugentlige internationale webcast. "Selvfølgelig lader virusset sig ikke stoppe af militæret. Og at gennemføre disse ting, samtidig med at der er en umiddelbar sundhedstrussel mod befolkningen, er virkelig noget der ikke giver nogen mening. Så denne NATO-manøvre burde stoppe".

I stedet for sådanne provokerende og hensynsløse geopolitiske handlinger, tilføjede Zepp-LaRouche, "burde vi gå i retning af

at mobilisere for et topmøde mellem de fire stormagter, som Lyndon LaRouche specificerede", for at tackle de eksistentielle kriser, som planeten står overfor. "Nogle gange, når man er i en reel krise, kan man kun med en helt ny tankegang, nemlig tanken om at alle de store lande i verden – USA, Rusland, Kina og Indien som et minimum, og så kan andre lande mødes med disse lande – kun hvis man ændrer tankegangen og niveauet for fremgangsmåden, kan der findes en løsning".

"Man kan ikke bare fortsætte med den politik, der har vist sig at fejle; det må absolut høre op. Jeg ser ikke tegn på, at det europæiske etablissement er i stand til at gøre det på nuværende tidspunkt. Det betyder bare, at der er brug for en mobilisering af befolkningen, fordi dette bliver til en alvorlig eksistentiel krise for os alle, og man er nødt til at tage ansvar for at bringe et nyt paradigme til verden – et paradigme for samarbejde, og så vil man kunne løse de fleste problemer. I det mindste vil man over tid kunne finde løsninger på sådanne problemer som coronavirus. Vi er nødt til at ændre indstillingen hos magthaverne i Europa og USA i forhold til Kina og Rusland; og hele denne idé om, at regimeskifte er tilladeligt under påskud af at sprede 'demokrati og menneskerettigheder', er en af disse imperialistiske, kolonialistiske ideer, der må opgives."

Zepp-LaRouche konkluderede: "Vi har brug for at tænke helt nyt: Vi befinder os i en mørk tidsalder; denne mørke tidsalder er absolut sammenlignelig med det 14. århundrede, da den sorte død dræbte en tredjedel af den europæiske befolkning, og folk blev skøre! Der er tegn på lignende sindssyge allerede nu, og vi har derfor brug for en helt anden tilgang, som det skete i det 15. århundrede med den gyldne renæssance i Italien. Folk må erkende, at vi befinder os i en mørk tidsalder, og vi må afvise alle de antagelser, der har ført til den nuværende situation".

Englands centralbank går i panik; Wall Street eksploderer: Vil Trump lytte til Lyndon LaRouches vise ord?

Den 12. marts (EIRNS) – Præsident Trump talte til nationen onsdag aften, efter at denne rapport var færdiggjort. Om han valgte at bruge præsidentskabets beføjelser, som udtænkt af Amerikas grundlæggere, og indeholdt i efterkrigstidens Lov for Forsvarsproduktion (Defense Production Act) eller ej, for at kunne omgå den korrupte og impotente Kongres og erklære en national undtagelsestilstand, til at igangsætte en politik for en massiv udvidelse af infrastruktur og industri, kunne være afgørende for landets og verdens skæbne. De sidste 50 års ødelæggelse af det offentlige sundhedssystem, både i USA og i Europa, er nu blotlagt for hele verden, efter som Vestens førende nationer, derunder Tyskland, Italien, Frankrig og USA, ingen kapacitet har til at imødegå de ekstraordinære sundhedskrav, til det der langt om længe er blevet klassificeret som en pandemi af Verdenssundhedsorganisationen (WHO).

Og det er nu overmådeligt klart for alle undtagen de blinde, at hele den industrielle kapacitet – specielt den grundlæggende infrastruktur som opretholder denne – er så faldefærdig, at selv en genopbygning af den industrielle kapacitet vil kræve en umådelig indgriben fra staten, i samme størrelsesorden som da Franklin Roosevelt greb ind i 1933. Til at begynde med kan det panikslagne kollaps af "markederne –

Dow Jones faldt mere end 5% i dag, og 20% i hele ugen – kun løses på en måde: den øjeblikkelige genindførelse af Glass-Steagall (bankopdeling) for at gøre en ende på spekulationshysteriet. Dernæst må præsidenten insistere på sin magt som præsident og frifinde Lyndon LaRouche, således at den fulde vægt af hans Fire Love kan gennemføres.

Med dette må lederne af verdens største nationer – som nødvendigvis inkluderer Rusland, Kina, Indien og USA – slutte sig sammen for at oprette et Nyt Bretton Woods-system baseret på disse Fire Love, for at befri hele verden fra det bankerotte britiske imperiale monetaristiske system, kontrolleret af Wall Street og City of London.

I dag appellerede Helga Zepp-LaRouche til præsident Trump og NATO om at stoppe de vanvittige militærøvelser, Europe-Defender 2020 – de største NATO-øvelser siden Den kolde Krig, hvor store antal af tropper og udstyr åbent bevæges hen til den russiske grænse. Udover vanviddet, set fra et strategisk standpunkt – at true med krig mellem verdens to største atommagter – er det ligeså afsindigt at bevæge store antal af soldater gennem Europa, imens coronaviruset truer med massedød, hvis den ikke inddæmnes.

Det er et vigtigt historisk øjeblik. Til vores fordel, som mennesker, erkender befolkningen i stigende grad, at de "gængse regler" ikke længere gælder. Mange ser tilbage og spørger: "Hvem har fortalt sandheden alle disse år, mens regeringerne og medierne og Wall Street løj for os?" Hvis de institutionelle ledere fortsætter med at være blinde over for nødvendigheden af en revolutionær forandring, for en tilbagevenden til det "Amerikanske Systems" tiltag med øremærkede kreditter, og for at lade præsident Trump udføre hans intention om at genoprette fredelige forhold til Rusland og Kina, så må vi mobilisere borgerne til at kræve præcis denne politik.

**Vil de igangværende chok
fremprovokere en ny slags
tænkning,
der er nødvendig for at
overvinde en ny mørk
tidsalder?**

**Schiller Instituttets
ugentlige webcast med Helga
Zepp-LaRouche d. 11. marts
2020**

Helga gentager de seriøse advarsler fra ledende tyske eksperter indenfor smitsomme sygdomme og ser på Wuhan-modellen for at bryde smittevejene i begyndelsen. Helga beder lande om at koordinere deres indsats for at besejre denne pandemi, inklusiv at dæmme op for de økonomiske indvirkninger på den globale økonomi, men det betyder ikke at redde Wall Street! (Se hendes opdaterede underskriftsbegæring)

Helga og Harley diskuterer svindelens med her-og- nu-økonomien, og påmindelse om Lyndon LaRouches advarsel, at hvis vi fortsatte ned ad vejen mod nulvækst, ville Vesten ikke længere være i stand til at opretholde sig selv og ville sprænges indad. Hun kræver en ende på geopolitik, og at alle kræfter må være fokuserede på at løse den fælles virus- og finanskrisen. Pas på dig selv, og tak for at du følger vores arbejde.

Afskrift på engelsk:

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute, welcome to our webcast with our founder and President Helga Zepp-LaRouche. It's March 11, 2020. And now we're very deep into a process which has been unfolding rapidly with the coronavirus, the emergence of a pandemic worldwide. And Helga, this is something that people in the West have been trying to wish away, but it's something that's going to be wished away: It requires a total change in thinking. Why don't you start with your thoughts on that, because you have been very out front in the need for an emergency call to reject this old paradigm, and move to the new.

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Yes. I think the situation is very serious. It probably will not be possible without a lot of casualties, but nevertheless, if there are decisive measures now, and a complete change in the attitude, the damage can be minimized. Otherwise, it will be catastrophic.

Now, I think it is useful to listen to the experts from Germany who are making regular podcasts, Christian Drosten, the virologist from Berlin Charité hospital, and Professor Lothar Wieler from the Robert Koch Institute, and they put out very drastic warnings. What Drosten said is that there will be no lessening of the increasing in the spring and summer period, which some people temporarily assumed, because we will face a virus wave, and naturally, in the summer period, the virus will continue to spread to the summer hemisphere, where it will be winter, and then in all likelihood return even more, and with possible mutations in the fall, and a vaccine, as of now, cannot be expected before a year or so.

So, Merkel announced what is now commonplace among many leaders of countries, that the infection rate probably will infect 70% of the population, and unfortunately, it is absolutely not true what our Health Minister Jens Spahn still

thought in January, which is really incredible, where he said that the coronavirus does not represent a danger for Germany, and that the mortality rate of the coronavirus would be lower than of the common flu – that's what he said in January.

Now, obviously, that that was not the case was clear, already if people looked to China, which in the month of January was waging an incredible battle, and by closing down the entire city of Wuhan and Hubei province, effecting a lockdown for 60 million people, implementing it and also enforcing it and having a population which was very cooperative in doing so, according to the World Health Organization, China has set a new standard in dealing with such pandemics. And the West could have taken that as an example, but people in the West are just too arrogant, too Euro-centric, or too Western-centric, so they thought they could ignore, or even think "this is affecting China and not coming to Europe or the United States"; so they lost three valuable months, maybe not entirely, but obviously, a completely different attitude would have been necessary.

And now, it is spreading and changing by the hour, so people are completely aware of the fact that this is out of control. And I do not want to add to any panic, but it is very clear that the numbers which are announced right now are not accurate. I talked to my colleagues in France, today, and there are only a little bit more than 1,000 tests which have been made in France so far! That is not a representative figure which comes out, then. And we have some cases where people clearly have symptoms, and they try to get tests, and they were told, there are no tests in France right now, France doesn't have the production capability and all the tests have been bought up and there simply are no tests. So, obviously, the fact that in Germany, there are only two deaths so far, as of this webcast [midday in Germany March 11 – ed], they attribute that to the very well testing – now, we have to see.

I think the lesson from Wuhan, and now that all of Italy is

basically a red zone, after some very irrational behavior on the side of some citizens, after the north was locked down, you have quite an advanced situation; but I think the lesson to be learned from all of that is that is that we have to learn from China. We have to get rid of our Western arrogance, and simply look at the way how China effectively dealt with it, and then the only conclusion is, that you have to enforce these measures before you have a mass of cases. That means that if you have anywhere, a region, like some cities or areas in North Rhine-Westphalia, one should apply the Wuhan model immediately. It should be closed down, there should be a quarantine for a certain number of weeks, and these measures must be taken early on, because everything which counts in this is the speed, to take preemptive measures before the virus spreads completely out of control.

So I think we are in a very serious situation, but it's not some moment where you can completely panic, but there are clear ways, and I think the Chinese efficiency with which they dealt with this, should be a lesson for everybody.

SCHLANGER: When you speak of the arrogance, I think you're referring, in particular, to the continued adherence to geopolitics, to the neo-liberal model, the whole idea that the West is superior, the West has solved all the problems. Isn't this what hampers the thinking of people at the European Union and many of the people in the U.S. Congress, and think tanks in the United States?

ZEPP-LAROUCHE: I think the reaction so far by the leading politicians, for example, the European finance ministers – the so-called Eurogroup – they have a meeting on March 16, and on their agenda is first, the European Stability Mechanism, and then something else, and then only third, the coronavirus attack, and it is very clear that the reason why the reaction was so late, and why they didn't use the word "pandemic," because they were more concerned about the stock market, the efficiency and the profits coming from the so-called "pandemic

bond" – which is an absurdity all by itself, that you would try to finance the cost of pandemics with bonds from which people can make a profit, but only if you have the maturity of the bond. So, I think the thinking is still very much dominated by the geopolitical idea: For example, yesterday, I was listening – and one should actually stop doing that! – I was listening to the ZDF news and this moderator reported about the coronavirus crisis, but then, instead of praising what the Chinese accomplished in Wuhan, he took the occasion to blast China and attack it, or to continue to attack Russia, China, that has to stop! Because if you look at it, the only way how humanity will get out of the crisis, is international cooperation. Wang Yi, the Chinese Foreign Minister, has just telephoned the Italian Foreign Minister Luigi Di Maio, and the Chinese offered share their experience, to send their experts; they're donating masks, protective suits, and tests to Italy. This is a completely different approach. And I think the West has much to learn how to respond to challenges which all of humanity is facing. And this whole geopolitical thinking is really one of troglodytes and should be eliminated completely.

SCHLANGER: We see people like U.S. Secretary of State Mike Pompeo continuing to attack China; he calls coronavirus the "Wuhan virus" – you have this kind of attitude, when in fact, what we're seeing is a significant drop of cases in China. And you mentioned earlier the importance of President Xi Jinping going to Wuhan to talk to the people who are on the front lines. I think it's important to report this, Helga, because it's not going out in the Western press.

ZEPP-LAROUCHE: I have proposed something, which may look impossible to some people, but I dare the prediction that the situation will – because of this ineffectiveness of Western response – that the situation will soon come to the point where more and more people are recognizing that what I'm saying is the only way to address this problem. What I have reiterated is my call to have an emergency summit by Xi

Jinping, Putin, Trump, Modi, as a minimum combination, to address all these problems. Because it's very clear that we need an international cooperation concerning the coronavirus pandemic. This is already threatening the international financial system: We saw, in the last several weeks, several plunges, absolutely of the same dimension as after the 2008 systemic collapse, or after the September 11, 2001 attack; and only because the central banks have now decided to flood the markets, to lower the interest rates – like the Bank of England lowered the interest rate by a half-percent, 50 basis points, today – as if the simple pushing of liquidity would remedy any of the real, physical causes for why the system is collapsing. So, I want to have a mobilization of the population to demand that the leaders of the most important governments – of the United States, Russia, China, and India – need to discuss the Four Points which were proposed by my late husband Lyndon LaRouche, in June 2014, because you need to have an immediate end of the global casino economy, by implementing a Glass-Steagall system; we have discussed this many times on this program, but it is the only combination of measures which would address the problem. Then, you need a national bank in every country; in Germany, we could extend the functions of the Kreditanstalt für Wiederaufbau; have a national bank in every other country; have an international cooperation among these national banks, reinstate fixed exchange rates, and then have agreements about industrial development projects, like the industrial development of Southwest Asia, of Africa, and this will become then, a New Bretton Woods system. There must be cooperation with the Chinese New Silk Road to have these kinds of development plans. And we need a crash program to go into a new platform of higher productivity of the economy, joint cooperation in advanced technologies, like fusion, like biophysics, like space research cooperation. And then, such a summit could implement these measures, and then could have a series of such summits, and that way change the geopolitics, and move towards an international cooperation, a shared future of humanity.

And that shift has to occur. And I'm predicting, and I think I'm on the safe side in doing so, that the crisis will accelerate, there will be many more unfortunate consequences, and people will recognize that to establish a completely different level of thinking will be the only way out for all of mankind.

If you agree with that, you should help this mobilization. There is a resolution, which is attached to this webcast [https://schillerinstitute.nationbuilder.com/four_laws_new], please sign it, please spread it among your friends and colleagues, get more people to sign it: Because we need a public discussion about this, and public demand that the whole world should move into a completely new way of cooperating and solving these kinds of problems.

SCHLANGER: I've received a few emails from people who have asked, why do we focus on "neo-liberalism" as the problem? What does that have to do with the virus? And I think it's important to look at what Dr. Redfield of the Centers for Disease Control and Prevention (CDC) had to say about the need to rebuild the system: That the so-called "just-in-time" system, which has been accepted as an economic model doesn't work. We need redundancy. And Helga, I think it would be very useful for you to just review again, why this neo-liberal system is the cause, or sets humanity up for these kinds of crises. Because this is what your husband was warning, going back to 1971, with the Biological Holocaust Task Force he set up, and so on.

ZEPP-LAROCHE: The prognosis of Lyndon LaRouche, which he made on Aug. 15, 1971, when Nixon dissolved the Bretton Woods system by going to floating exchange rates, by decoupling the dollar from the gold-reserve standard and that way, opening the deregulation of the markets which has escalated ever since. My husband at that point had made the prognosis that if the West would continue on this road, of liberalizing the markets, of going with neo-liberal, monetarist policies, that

it would end up in a new depression and the danger of a new fascism; or, one would go to a completely new economic system.

Now, that prognosis has proven to be absolutely on the mark. And the Biological-Ecological Holocaust Task Force which you just mentioned, he set up in 1974, and it was to study the effects of the policies of the IMF and World Bank on the economic system, especially in the developing sector. And in meantime, we have produced *many* studies, which you can all see in our archives, that if you impose such austerity or zero growth policies, especially on the developing countries, that you would inevitably cause the emergence of old diseases and new diseases, because you cannot consistently lower the living standard of entire continents, as the IMF and World Bank have done in the last 50 years, without creating conditions of breakdown. And that is exactly what you see right now: Because you don't have only the coronavirus crisis, you have the locust situation getting completely out of control in many African states, in the Horn of Africa, and in the Arabian Peninsula and Pakistan-India, even threatening to go into China.

Then, as part of this geopolitical, liberal scheme of the West, the refugee crisis: It's not a natural phenomenon, it is the result of the interventionist wars conducted by the Bush Administrations and Obama, with the idea that you have to spread "democracy" and "human rights" and that it's legitimate to make interventionist wars against Iraq – doesn't matter if it's based on lies that there are so-called weapons of mass destruction which Nancy Pelosi, in the meantime has admitted that they all knew it was lie and they did it anyway; Iraq, Afghanistan – these are all the reasons why you have a refugee crisis. The underdevelopment of Africa is a result of these policies.

So that is why I am saying, if we don't get rid of this paradigm, which has many elements – it has geopolitics, it has neo-liberal economic policies; but it also a Malthusian

dimension to it. The Green axiom which says that nature, or some spiders or some ants somewhere are more important than human beings; and I even go so far as to say that I think the reason why there is such an absolutely bestial attitude – I mean, on the coronavirus, do you think that most African countries or Asian and Latin American countries that do not have the health systems we have, do you think they are testing their people? I don't think so. So the figures are in all likelihood completely off, and the ability of these countries to remedy it is much, much less. And I'm absolutely convinced that there are some people who say, "Oh, there are too many people anyway," like Bertrand Russell, who said, you need a pandemic every generation – these are quotes we have published many times! And the absolutely disgusting way how the EU is dealing with the refugee crisis, now again erupting at the Turkish-Greek border, that is a mindset which is disgusting! And it is the reflection of geopolitics, of the Malthusian idea that there are too many people anyway.

Now, Erdoğan, obviously, is playing his own, terrible games. But I think in this moment, where innocent people who have nothing, – the whole thing is that these refugees, even if they're sitting in camps for years on end, and have begun speaking Turkish, and now Erdoğan is instrumentalizing them, that may all be true – that's what the Greeks are saying – but what is the solution to that? You have to stop insisting that you have regime change in Syria, that has to stop. There has to be recognition that the only legitimate government in Syria is the one which the Syrian people themselves elect. There was a constitutional process under way, which is now stopped again; that has to be resumed. There has to be an end to the war. Turkey should not be backed by NATO – this is an insane idea. The U.S. special envoy for Syria James Jeffrey just demanded that NATO should fully back up Turkey against Syria, that is complete insanity: What needs to be done is you have to have peace with Syria, and then you have to have an orderly negotiation between the Assad government and the opposition,

to arrange for the return of the Syrians to their own country, which is what most people want to do, anyway.

So I think all of these assumptions, that you just keep going with the policies which have proven to be a failure, that that has to absolutely stop. I don't see a sign that the European establishment is capable of doing it. That just means we need a mobilization of the population, because this is becoming a serious existential crisis for all of us, and we have to take responsibility to put in a new paradigm – a paradigm of cooperation, and then we can solve most problems; at least over time, we can find solutions to such problems as coronavirus. But we need to change the view of the West towards China and Russia, and this whole idea that regime change is allowed under the pretext of spreading democracy and human rights, is one of these imperial, colonialist ideas which have to go.

SCHLANGER: Another perfect example of that is the expansion of sanctions against Iran and Venezuela for regime change, in the face of this growing pandemic.

I'd like to come back to one other point, which I think you alluded to earlier, which is the financial crisis: We now see, if something is going to be quarantined, we ought to quarantine Wall Street and the Bank of England. The idea that lower interest rates will solve something, but what's going on with the repo lending, the incredible demand for liquidity without any concern for solvency, this is the other aspect of Mr. LaRouche's warnings over many years.

ZEPP-LAROCHE: Yes. I don't know how long this will continue. And I think what the central banks are proposing is completely irresponsible, because the continuous flooding of the markets with money, and the idea to go even to negative interests rates, all of this is already eating up the savings and life's earnings of the population, and is threatening at some point to go into a hyperinflation. So these derivatives must be

absolutely written off – this is why Glass-Steagall is so crucial – and I think the whole EU program as it was announced by EU Commission President Ursula von der Leyen, in this presence of this deplorable Greta Thunberg, that has to go, too! Because you cannot have an industrial state and implement these policies. I think if you want to have hospitals, if you want to have enough intensive care units to deal with such a situation, you have to have a productive society. And that Green policy of von der Leyen it has to go. We need the full package that I talked about before: Glass-Steagall, and the return to Hamiltonian banking, which every time there was a successful economic system in history, whether it was the New Deal of Franklin Roosevelt, whether it was the reconstruction of Germany in the postwar period, these were the principles which were applied, and that is what is urgently required.

SCHLANGER: And while this is all going on, we have this incredible soap opera in U.S. politics around the Democratic nomination. I think it would be very useful, as we come toward the end of this webcast, for you to emphasize again, what do you think people should do, to make sure we can change the paradigm? There's a hunger for change, people are still extremely unhappy, and now, very nervous, both because of the financial crisis and the coronavirus, what should people do? How should they respond?

ZEPP-LAROCHE: Since you mentioned the U.S. situation, I think it's a big problem, because, unfortunately Trump said he had a hunch that the mortality rates of the coronavirus is much less than what the World Health Organization was saying. Now, I think that he's probably saying that because of the election campaign and he thinks that this will intervene. But I think the reality will assert itself very quickly: This will come as fast as it came in Europe, maybe faster even, and the U.S. right now is really unprepared! The health delivery system was taking even more than in Europe. The Democrats have this Biden now as a major candidate – I can only advise people, there is

a very interesting collection of videos which was published by *Consortium News*, the author is Caitlin Johnstone [<https://consortiumnews.com/2020/03/06/stop-calling-it-a-stutter-dozens-of-examples-show-bidens-dementia-symptoms/>], and she collected about 20 or so videos of speeches of Biden where you clearly can see that he doesn't have it any more – he's lost it. So the idea to somebody who has clear signs of aging (to put it mildly), to think that you can run him through the Democratic Convention, the election campaign, and then win the election in November against Trump, is also a sign of extreme mental deterioration of the people who think they can do that and get away with it.

So if you look at all of these things, we need a completely new thinking: We are in a Dark Age, the Dark Age is absolutely comparable to the 14th century when the Black Death killed one-third of the European population, and people just went crazy! You see signs of this insanity, already now, and we need therefore, a completely different approach, like it came with the 15th century and the Golden Renaissance in Italy. We can talk about that some other time, but, I think people have to really recognize, we are in a Dark Age, and we have to reject all the assumptions which have led to this present situation.

And I actually would like to make one other point: I think the coronavirus will force lockdowns, it will force measures, schools and universities are already closed for several weeks in several countries; you don't know yet what will be the effect of all of this on the financial system, on the real economy, and I think on these circumstances, where Merkel is talking about 70% of the population will become infected, and if you assume worldwide it may be 100 million people, and then, if you take present mortality rates, it will be 2-4 million people – under these circumstances, we should not have war games. And therefore, I think we need to stop the present NATO maneuver in Eastern Europe, the Defender-Europe 2020:

Because obviously, the virus does not stop in front of the military. And to have these kinds of things going on, when you have an immediate health threat to the population, is really something which doesn't make any sense. So this NATO maneuver should stop. Presently I think the highest commander of the U.S. forces in Germany is a victim of the coronavirus and is in quarantine in Wiesbaden: So, that should just give people to think that the virus does not stop in the face of the military.

And I think we should go in the direction of mobilizing for the summit: I know people think that this is too big, but sometimes, when you are in a real crisis, only if you reach a completely new level of thinking, namely the idea that all the major countries of the world – the United States, Russia, China, and India, as a minimum; and then other countries can come together with these countries – only if you change the level of thinking, and the level of approach, can you find a solution. So if you agree with that, then help us in this mobilization, because, you know, we will do other things: We will call for the rebuilding of the health delivery system, there are other things we can do. But I think because of the complexity of the world situation, the interaction of all of the elements of the breakdown, that we will not solve the problem unless we go to a completely new paradigm, a new system of international relations, and you should help us in this mobilization, and that's the very best thing you can do for your own life and your own future.

SCHLANGER: And I would recommend, toward that end, that people circulate this webcast, get this webcast around, so people can hear the extent of the crisis and the solutions; and secondly, go to our website, and download the call for emergency summit from Helga Zepp-LaRouche, take that to your city council, to your trade union group – well, maybe you shouldn't go too far, but you can certainly use the internet to get it around and get people signing it and support it.

So, Helga, anything else you want to add?

ZEPP-LAROUICHE: No. I think this is a moment where people will be freaked out and it's understandable: But sometimes a shock is also healthy if it helps you to get out of a wrong idea, and to think things through and then move ahead and find a solution. So, I would urge people to overcome your present fears and be confident that if we work together as one humanity, we can solve this.

SCHLANGER: OK, well, with that, we'll see you again, next week.

ZEPP-LAROUICHE: Till next week.

Appel for Beethoven året

Den følgende resolution bliver cirkuleret internationalt af Schiller Instituttet.

På et tidspunkt hvor vi er vidner til voksende og tankeløs vold, de kulturelle værdiers forfald, en næsten uhørt fordømmelse af den folkelige smag, og brutaliseringen af menneskelige relationer, har vi ikke desto mindre én afgørende kilde, hvorfra en kulturel og moralsk genoprejsning kan skabes:

klassisk kunst! Det storslåede menneskesyn der er forbundet med de poetiske værker af Dante, Petrarca, Lessing eller Schiller, eller de ophøjede kompositioner af Bach, Mozart, Verdi, Beethoven, Schubert, Schumann eller Brahms er stadig et referencepunkt for den måde, hvorpå vi definerer os selv som et samfund.

Men når vi betragter kunstnerens rolle i den nutidige kultur, og anvender Schillers målestok:

*Der Menschheit Würde ist in eure Hand gegeben,
Bewahret sie!*

Sie sinkt mit euch! Mit euch wird sie sich heben!

*Menneskets værdighed ligger i jeres hænder,
Bevar den!*

Den synker med jer! Med jer, skal den hæve sig!

kommer et fornedrende billede til syne. Vores uddannelsessystem formidler næppe nogen som helst viden om klassisk kultur, vores såkaldte ungdomskultur er domineret af en grimhedskult, og selve den klassiske kultur er under massivt angreb. I årtier har efterkrigstidens teaterforeninger opfundet nye afgrundsdybe vederstyggeligheder, fremførelser af Shakespeare eller Schiller er blevet uigenkendelige, operascenen er i nogen tid blevet en slagmark, hvor diverse instruktørers perverse fantasier kan udspilles, og nu forulemper selvbestaltede moderne komponister sågar Beethovens kompositioner, tydeligvis fordi de selv er ude af stand til at skabe noget som helst.

Dette må stoppes! Tiden er inde til at iværksætte en kontraoffensiv!

Beethoven-året, hvori mange af Beethovens kompositioner vil blive fremført verden over, giver os en vidunderlige lejlighed til at mindes den vestlige kulturs bedste kulturelle tradition, og at sætte den op imod den nedadgående moralske tendens i de sidste årtier. Vi kan ikke længere overlade roret til en teater- og musikmafia, der har ødelagt klassisk kunst. Derfor kræver vi skabelsen af en renæssancebevægelse til forsvar for og genoplivning af klassisk kunst. Som Friedrich Schiller uigendriveligt beviste dette i sine æstetiske breve: Kun igennem stor kunst kan vi finde den indre kraft til at udvikle vores egen kreativitet og forbedre os selv som

mennesker.

Verden befinder sig for øjeblikket midt i epokegørende forandringer, hvor igennem den tidligere æra, domineret af transatlantiske lande, er ved at få en ende, og udviklingscentret er i gang med at skifte til Asien, hvor adskillige befolkninger med rette er stolte af deres, i nogle tilfælde, 5000 år gamle civilisationer og støtter disse. Hvis Vesten har noget som helst at bidrage til udformningen af det spirende nye paradigme, i en humanistisk ånd, så er det vores fremskredne kultur forbundet med Renæssancen og den klassiske periode.

Jeg støtter denne resolution! Underskriv gerne her.

Den europæiske Renæssance er vores forbillede for at tage fat på nutidens eksistentielle kriser
Schiller Instituttets ugentlige webcast med Helga Zepp Larouche d. 4 marts 2020

I en omfattende gennemgang af de sammenløbende kriser, der konfronterer menneskeheden i dag, konkluderede Helga Zepp-LaRouche, at hvad der kræves, frem for panik og fortvivlelse,

er en rolig overvejelse af de handlinger, som kan løfte menneskeheden ud af det neoliberale, geopolitiske tankesæt, ind i den kreative sindstilstand, der gjorde det muligt for menneskeheden at kravle ud af det 14. århundredes mørke tidsalder. Hun understregede, at kriserne der truer os i dag er resultatet af ikke at have lyttet til Lyndon LaRouche lige siden hans forudsigelse d. 15. August, 1971. Som et eksempel, refererede hun til coronaviruset som den slags trussel, forudset af Lyn i 1970'erne, der ledte ham til at etablere en arbejdsgruppe rettet mod et biologisk holocaust.

Ved hvert degenererende tilbageskridt i kvaliteten af lederskab – der i dag udstilles i monetarismen og den grønne ideologi, som dominerer den politiske diskussion i Europa og i det demokratiske partis kamp for at nominere en præsidentkandidat – fremlagde LaRouche et klart og veldefineret alternativ. I dag kan dette sammenfattes ved behovet for at indføre hans firemagtsaftale, som grundlaget for et nyt Bretton Woods-system, og hans Fire Love, baseret på betingelserne for at genoprette niveauet af fysisk økonomisk produktion, nødvendigt for at overvinde kriserne.

Hun konkluderede ved at minde seerne om Boccaccios rolle i at bevidstgøre den mørke tidsalders fordærvelse, hvilket inspirerede dem der igangsatte Renæssancen, specielt Dante og Cusanus. Det var ved at forkaste datidens dominerende aristoteliske filosofi, og erstatte denne med Platon, at moderne europæisk civilisation blev født. Der er ingen af de problemer, som i dag konfronterer os, der ikke kan løses ved at tage skabelsen af den europæiske renæssance som forbillede, baseret på en tilbagevenden til den klassiske tænkemetode.

**THE EUROPEAN RENAISSANCE IS OUR
MODEL TO ADDRESS TODAY'S**

EXISTENTIAL CRISES

Schiller Institute webcast with Helga Zepp-LaRouche

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger from the Schiller Institute. Welcome to our webcast for today, March 4, 2020, with our founder and chairman Helga Zepp-LaRouche. The obvious starting point is the issue that's on virtually everybody's mind – the spread of the coronavirus. People are trying to figure out how to deal with it, governments are in action. There's a lot of panicking being spread by some people, and then there's also a lot of disinformation. I think given the record we have, based on Lyndon LaRouche's forecasting going back to 1971, what you have to say on this, Helga, is very significant for people. So, why don't we start with what the recent status of this is, and how are nations addressing it?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: I think it is a very serious threat. There are several renowned virologists and experts who say it is, de facto, a pandemic already. Now, I will qualify that in a second. For those people who think this is too much, or that this will cause panic, I think when you have a situation like that, it is extremely important to take a calm assessment of the situation and then move towards taking the actions necessary to combat the threat and do the kinds of things which will hopefully succeed.

Now the reason why this coronavirus is a very dangerous pandemic is it has characteristics which are more serious than previous pandemics, and it coincides with a financial system which was already bankrupt before the idea of the coronavirus appeared. Naturally, the effects both in the real economic situation and the real economy, as well as on the financial system, in all likelihood will trigger a collapse of this system. So, rather than only looking at the health aspect of the coronavirus, it is the absolute urgent moment and

necessity to also move determinedly to reform the international monetary system which is bankrupt; to replace it with a new credit system which we should discuss in a second. And then use that crisis to bring about the changes in the strategic situation which will help to solve a whole bunch of other problems. President Trump reflected this in his way by saying it is an irony of the situation that because of the coronavirus crisis, forces are coming together which would normally never do so.

So, having said that, I think we should first look at the coronavirus itself. It is now officially spread to 70 countries, and it is not possible to reconstruct the origin, and who infected whom. But it has spread to what is called asymmetric transmission or community transmission, and that is now also affecting countries which do not have such a good health system as China or even the European or US have, which have big flaws in their health system already. So the danger is that all of this can continue to spread much faster. And I think there is also a vast under-reporting, because in many countries, the kind of testing which was done rigorously in China has not even started; including the United States where the first test kits were flawed and did not work, which shows you one dimension of a broken-down health system. So, it is now regarded that several countries are really hotspots. China still even so because of the energetic methods used by the Chinese government. It is spreading now more quickly in other countries other than China, and it is also in South Korea, Iran, and Italy. But the situation is serious enough that major international events are being shut down. In Germany, they shut down the Leipzig Book Fair which was supposed to open shortly, the Kraft International Conference in Munich, and even the Hanover Fair has been postponed by three months. Similarly, in France, the Louvre has been closed, and they don't convene indoor events anymore with large crowds. That shows you that there is actually a serious concern.

I must say, however, that the reaction both in the United States and in Europe was delayed. I think measures should have been taken much clearer. I think the [German] Health Minister Spahn in earlier periods said the virus will not come to Germany; which is a rather absurd assumption. Naturally, the collapse of the health system which we have talked about many times before, is now really coming home to roost. So, the situation is that already last December, the European umbrella trade union for health workers and nurses put out an urgent complaint that because of the cuts and austerity and liberalization in the last decade – especially after the 2008 crisis – there was a severe health crisis. Not enough staff; pay for nurses and health workers has been cut in several countries; and resources have been cut down, and hospitals have been closed. That is now leading to a very critical situation.

If you look at China, which has 4.3 hospital beds per 1000 citizens, in the United States, it's only 2.5 beds per 1000 people. So, you can actually see that China has been in a much better situation to deal with it, and they took measures that have been characterized by the World Health Organization in such a way that they said that China has established a new standard in how to deal with such epidemics and pandemics. China now has offered help to the affected countries; they have offered help to the EU, but also Iran and other countries being hit very hard. Offering their expertise from the last several months, but also masks, protective gear, and I think the European Union and others would be well-advised to take the advice and the help offered by the Chinese. This is extremely important because a lot of time has already been lost, and now it is time for the kind of international cooperation which overcomes prejudice and geopolitical stupidity. I think this is now something which should really occur immediately.

SCHLANGER: When you speak of delay, I think back to the fact

that in 1971, your late husband, Lyndon LaRouche, spoke about how, if we go with the policy of neo-liberalism which came through with globalization, austerity, and so on, that mankind would be confronted with biological holocausts. This warning was made very clearly, and yet, under the neo-liberal doctrine, the healthcare system, as well as the industrial system, manufacturing, food security; all of this has been torn down. So, besides the emergency measures, we really do need this radical transformation of the monetary financial system, don't we?

ZEPP-LAROUCHE: Let me stress one thing. Many of our viewers are quite aware of the fact that the name of my late husband has been slandered by many forces. But if you look at the present situation, I think it is a question of honesty to recognize that every one of his prognoses has come true. And the reason why he was so "controversial" is because he went against the powers that be, against the people who wanted to go for the complete deregulation of the markets, of the increase of the power of speculative interests in Wall Street and the City of London. When he made this historic prognosis on the 15th of August, 1971, when he said that when Nixon decoupled the dollar from the gold standard, he abandoned the fixed exchange rates, and actually destroyed the Bretton Woods system by doing so. Lyndon LaRouche said, if you continue on this trend, it will inevitably lead to a new depression, to the danger of a new fascism, or there will be a replacement by a completely new economic world order. Then he proceeded every step of the way to warn about the consequences of the extreme monetarism which had been introduced and had been escalated by warning that you cannot continuously lower the living standard of entire continents – as it was done to the developing sector in Africa and Latin America and many of the Asian countries – without causing old epidemics and new diseases to emerge. And that that was the big danger. At the end of the 1970s, beginning of the 1980s, we created something which was called the Biological Task Force, which was exactly studying the

danger of the outbreaks of such new diseases. We also proposed the remedies; namely, to go into a crash program for optical biophysics, for the study of life sciences, to find cures for these new diseases. Obviously, this was not done, because it was not seen a profitable by the pharmaceutical industry and the banking interests behind them.

So, now we are at the situation where all the predictions of Lyndon LaRouche have come to the point of absolute boundary condition. This financial system is absolutely bankrupt; we have to dramatically reverse the monetary system and change it into a credit system. This is why I have issued a call for the immediate implementation of the Four Laws of Lyndon LaRouche. I will just briefly summarize again what they are. There has to be an immediate end to the casino economy. That means you have to have the introduction of a global Glass-Steagall banking separation in exactly the same way as Franklin D Roosevelt proposed and implemented it in 1933. Then you need new credit mechanisms; you need to bring back the issuing of credit into the sovereign power of governments, away from private interests. Which means you have to have a national bank in every country to issue credit for productive investments. Then you have to implement a New Bretton Woods system by connecting these national banks in every country which must go back to a fixed exchange rate system. They must then have long-term agreements for investments in very well-defined infrastructure projects, in industrial investments, in an increase of productivity of the economy with a special emphasis on such frontier areas as fusion, bio-optics, bio-physics, space cooperation. And we need an urgent implementation of the World Land-Bridge report, which we published several years ago; which is the idea to turn the New Silk Road into a World Land-Bridge by bringing economic development to all regions affected by crises right now. That would include: Southwest Asia, because of the refugee crisis; Africa, because of the corona crisis, but also the locust crisis, the migrant crisis.

But the key message of all of this is, there is a solution. This solution could be implemented extremely quickly. As a matter of fact, we have also proposed that a summit should take place among the four most important powers of the world – Russia, China, India, and the United States. Not at the exclusion of other countries, but these four most important and powerful countries must come together to implement these Four Laws. That such a summit is already in the works is on a very good track. I made this first proposal on January 3rd, following the assassination of General Soleimani in Iran. A few days after that, President Putin came up with a different but similar proposal, suggesting that the five permanent members of the UN Security Council should have an immediate summit to address the basic questions facing all of humanity. In the meantime, China and France have agreed, and today, Russian Foreign Minister Lavrov reported that also President Trump said he is very interested to participate in such a summit. So, that is the framework which could solve these problems very quickly. I would appeal to all people, rather than becoming anxious, becoming despaired, help us rather to bring these solutions about. I think this is the key characteristic of our organization – the Schiller Institute, the LaRouche movement – that we are fighting for actual solutions. The only solution which would function in such an extraordinary crisis, is to abandon the system which caused all of these crises, and replace it with a system which is in the interest of all nations. And move to a New Paradigm of international cooperation. So, that is eminently feasible if the political will can be mobilized. That's why I am asking you to contact us and work together with us to create the international support for these ideas.

SCHLANGER: Now in that context, we see the crazy response of the European Union and the Federal Reserve to the crisis. Assuming that you can somehow deal with the coronavirus crisis by flooding more money into the system. The Federal Reserve dropping the interest rates and so on. That's the continuation

of the neo-liberal system; that's what we have to change, isn't it? That kind of thinking?

ZEPP-LAROUCHE: Yes, exactly! That really shows you that there is an absolute disconnect of the present neo-liberal establishments on both sides of the Atlantic. A complete disconnect of the causes of the crisis, and what is actually needed to remedy it. I have not seen any reflection of any of the leading liberal representatives in Europe or in the United States in the Democratic Party, for that matter, nor the neo-cons in the Republican Party, who would sit back and say, "Wait a second, why is our system not functioning? Why do we have a financial crisis? Why do we have the outbreak of pandemics?" I think that unwillingness of the liberal establishment is a very good reason for ordinary citizens to really mobilize and force a change, because as it looks right now, it will not come from these elites.

SCHLANGER: I think that's why we're seeing a global insurgency precisely against these elites. We just saw in the United States, besides the craziness of the Federal Reserve, the election underway. The Democratic Party looks as though the establishment has decided they're at least for the moment, going to rally around Joe Biden, who if you look at him, this is Mr. Establishment. The Obama-Clinton Democratic Party. What are your thoughts after Super Tuesday? I know it's important. Bloomberg just announced today that he's dropping out; \$500 million for a handful of delegates. Probably the worst businessman in world history.

What are your thoughts now after Super Tuesday?

ZEPP-LAROUCHE: I think the DNC clearly wants to rig the election again; get Bernie Sanders out, who has his own massive problems without question. But to basically try to get all the other contenders to drop out and support Biden. This reflects the fact that they have absolutely not learned the lesson of 2016. They still don't know why Hillary lost the

election. As you say, Bloomberg probably paid for each vote he got \$1000 to \$2000 or \$3000; I haven't calculated it exactly, but it was a very expensive vote buying. So, he blew \$500 million for advertisements; this is really the laughingstock, but I think a Biden candidacy would implement exactly what Bloomberg has been proposing, which is Green financing. It would be complete catastrophe.

I think we are now in a revolutionary situation, so forget about November 2020. The kinds of changes which the world urgently needs are a question of now. I think the immediacy of the situation is here. There were reports in the Italian financial press saying the only reason why there has not yet been a wide recognition that we are already in a pandemic, is because of the so-called "pandemic bonds". This was a financial instrument developed by the World Bank after the Ebola crisis, where investors could invest in a pandemic bond, which was supposed to finance such emergencies but also yield a profit of 6.9% to 11%. And another date of maturity of these pandemic bonds is due to come on March 15th. That shows you the utter absurdity; to delay necessary measures, including informing the public in the necessary way, just to not risk the profit of some speculators. And it also shows you that the health sector is definitely not something which should be subject to financial speculators, but it should be absolutely the responsibility of sovereign governments to provide a health system for the common good of the people. I think this just shows you that the establishments at this point are incapable, unwilling to recognize the reason why the liberal system is not functioning. That means we will continue to have a very revolutionary moment. As the consequences of both the pandemic and the condition of the financial system will get clearer, I think the upheaval which we have seen in the health sector in all European countries, but also among the farmers, will just increase. And it will force the kind of solution with the Four Power, or maybe Five Power UN Security Council permanent five member agreement which we have been proposing

and which now Russia has successfully put on the agenda.

So, I think that is the only thing to look at; don't be confused. Don't think the solution can be postponed until some date in November 2020, because the crisis is here and it requires an immediate solution.

SCHLANGER: This is to all of our viewers: This is why we have been emphasizing, "Join us now!" Don't think you can vote in November to change something. By November, it may be too late.

On that, Helga, you're talking about the unwillingness to change, the incapacity to change. We're seeing a situation emerging now with Turkey, with the fighting going on in Idlib province, the possibility of a new wave of refugees into Europe. A lot of dangerous silliness coming out of the European Union. What's going on with this situation?

ZEPP-LAROUICHE: The problem is that Turkey is using the refugee issue to blackmail the EU. But also, they have attacked Syrian forces in Idlib, and are backing terrorist elements. Obviously, it's really amazing. Instead of attacking Turkey for intervening again in Syria, trying to escalate the longstanding war against the Assad government, the British First Secretary of State – Dominic Raab – came out in full support for Turkey. Then, this unfortunate German Defense Minister Annegret Kramp-Karranbauer [AKK] also threatened to increase the sanctions against Syria, and basically fully took the side of Turkey. Fortunately you have Russia in this situation, and Putin said very clearly that if Turkey enters Syrian air space and territory, it is at their own risk if they are being attacked. Russia obviously has a big role to play, Erdoğan will go to Moscow tomorrow, and he will meet on Thursday and Friday with President Putin. Obviously, if Putin and Trump would – they may be doing that already – but if they would agree on how to handle this crisis, then I think Erdoğan could somehow be contained. But what he is doing is, he is instrumentalizing these absolutely poor refugees. He has fed

these 13-15,000 refugees the fake news that the border to Greece and Bulgaria would be open. Then, you had these horrendous pictures where tear gas is being used by the Greek police against these refugees. Then you have tear gas being used by the Turkish side, trying to drive these refugees over the border. These poor people, who have absolutely nothing to lose, because they are desperate; they are instrumentalized. They are absolutely in the middle of all of this, but obviously these pictures are supposed to force Europe to have another deal like the one which the EU concluded several years ago, paying 6 billion euros to Erdoğan so he would build these camps. There are all together 3 million Syrians in Turkey; there are many other people from Asia, from Afghanistan, from Iraq. Obviously, this is an untenable situation.

Turkey claims the EU did not pay the promised 6 billion euros – probably a lot of this money for NGOs and not giving to the Turkish government. This is all a completely disgraceful situation. And the situation between Turkey and Greece is super hot. There was just a delegation of the European Union – [EU President] Ursula von der Leyen, and [Charles] Michel, the head of the European Council, the head of the European Parliament [David] Sassoli, and the Prime Minister of Croatia [Andrej] Plenkovic – they all visited and gave a press conference together with Greek Prime Minister Mitsotakis, who basically said what is happening is that Turkey is absolutely making an asymmetric attack on the territory of Greece, and that this cannot be tolerated. So, these European Union guests had very little to say and very little to contribute, and it just shows you one more time the utter impotence of the EU. But it also shows that if you have the statements of AKK completely echoing what the British First Secretary of State is saying, you have clearly the EU falling into the Great Game of the British again; using the Middle East as the cockpit for the Great Game. One only can say, the only counter to that is what I said earlier: You need the Four Powers – the United States, Russia, China, and India – to work together to counter

these machinations.

Otherwise, I think it should be obvious that the only way you can solve this problem of the refugees and the instability is, you have to have an economic development plan for the entire region. China offered several years ago to extend the New Silk Road from Iran to Iraq to Syria to Turkey to Egypt; to connect the New Silk Road via Turkey with Europe, and via Egypt with Africa. That is something which has to start, because you have to give hope to the people. You have to give the perspective of economic reconstruction of Syria, of Iraq, of Afghanistan. If you don't have an economic perspective, there is no way this problem can be solved. I find it absolutely criminal that some politicians still are on the line that they will not give a penny for the reconstruction of Syria until Assad is chased out of his office. I think this just completely criminal. The people who are saying that are personally responsible for the lives lost, and I think they should be treated with contempt.

I think what is needed right now is an urgent, international solidarity to reconstruct Southwest Asia as one region. Iran is one of the countries which has poverty out of control; coronavirus infection. President Rouhani said that is not one single region that is not affected by the coronavirus. Even some members of the government are reported to be sick. The sanctions which are imposed on Iran are killing people. I think it should stop right away, because you need a comprehensive solution. China has offered to help with the infrastructure; Russia has offered to help to build up the energy in the region. Obviously, other countries can participate in building up industry, agriculture, bringing in lots of new freshwater sources with new technologies. All of that would be absolutely feasible, but it does require that the countries stop playing these geopolitical games.

If you are for ending geopolitics because you don't want to have refugees, work with the Schiller Institute. Because we are the organization which is doing something; we are the

organization which has solutions. That is why you should absolutely join us on the spot.

SCHLANGER: I'm just going to ask you one more question, because we're going a little bit longer than usual. But it's really crucial, given what you just said. In the midst of this confluence of crises, instead of panic and despair, you're talking about solutions. I found it very interesting that Donald Trump, when he was in Davos, spoke about the Dome in Florence, which you and your husband have often referenced, as an example of the merger of beauty and science that's the proper approach. We've been through, as a human race, a Dark Age before, when mankind has been lifted out of that with a new renaissance. You've been very outspoken about the need for this, so I think it would be very useful for you to just say something about that now.

ZEPP-LAROUCHE: Yes. Many of you probably know this extremely important book, the *Decameron* by Bocaccio. He described the consequences of the Black Death in the 14th Century on the population. When you read in this book, you can actually see the parallels to the present. The irrationality which naturally comes with pandemics; the misery; how people lose any kind of empathy because sickness overwhelms people. I don't think we are quite at that point yet in Europe, but if you look at what is happening in Africa with the locust plague destroying the basis for survival for many people, we are quickly approaching such a situation like in the 14th Century. I have said many times, you need to study how did mankind come out of the 14th Century and create the beautiful Italian Renaissance? Because that is a lesson to be learned. I can only make it very short. It was that there were a group of humanists developing who took the ideas of Dante Alighieri, of Petrarca, of the school of Padua, and basically said we have to go back to the sources. We have to go back to the original great philosophers. That was the environment which allowed – among others – Nicholas of Cusa to bring the Greek Orthodox

delegation to the Council of Ferrara and Florence. They brought the entire collected works of Plato. So, Nicholas of Cusa himself was one of the absolutely outstanding thinkers; I think he was probably the greatest thinker of the 15th Century, at least for European civilization. He introduced a new kind of thinking; the thinking of the coincidence of opposites – the *Coincidencia Oppositorum* – that you have to think of the higher level of unity where you can solve problems which are unsolvable on the level of Aristotelian contradictions. So, it was that new thinking which, in my view, also influenced the Peace of Westphalia, coming together with the thinking of Plato, which had been lost for 1700 years in Europe. Which then led to an explosion of a new image of man, a new optimism, a new role of science and technology, a new role of the common good being introduced for the first time in the question of the state.

So, the Italian Renaissance, which laid the foundation for 600 years of European civilization, which naturally the United States is also a part of, is a model. Because if you are in a crisis – and the West *is* in a crisis, because we have lost the roots, we have lost the connection to our great traditions. We have to go back to exactly like the Italians went back to the Greek period, so we have to back to the Greek period, the Italian Renaissance, to the German Classical period, and other great contributions in universal history, and revive the best traditions of what we had in the past. Which means we have to recognize that the liberal way, starting – and I know I'm upsetting now again a lot of people – starting with the Enlightenment, which really was an attack on the Renaissance, and go back to the humanist image of man. The idea that man is a unique species; that we are the only creative species on the planet and known in the universe so far; and that we have these great pieces of art. Of Classical composition, Classical music, of great poetry and drama, of great painting; just classical art in general. And that we have to somehow go back to the image of man associated with these highest expressions

of human civilization.

I'm absolutely convinced that if we do that in this moment of the coronavirus crisis and other very severe challenges we are confronted with, I think we can have a revival. I think we can have a true renaissance of our identity based on these great traditions. Then maybe a great crisis can turn into a great chance. I always believe that Leibniz was absolutely correct that a great evil always means that mankind has the chance to create an even higher good, exactly because of this creative identity of man.

However, I have to say one thing. I am absolutely convinced also that this requires the full rehabilitation of my late husband; because his ideas laid the foundation for this movement and for the analysis from 50 years ago being correct all the way along the way. And having provided the solutions which we urgently need today. So, I think you should join our fight for the rehabilitation of Lyndon LaRouche, because I think his exoneration would have the same intellectual spark and effect like the re-introduction of Plato in the Italian Renaissance. By getting people on a completely different level of scientific and artistic thinking. And that's why I'm asking you to support our effort to exonerate Lyndon LaRouche.

SCHLANGER: Helga, I don't think you have to apologize for upsetting people. Anyone who is in a comfort zone right now, is obviously hiding in their own delusions. And you're following in your husband's footsteps by being the person who helps to break them out of that comfort zone.

So, thank you for that, and we'll see you next week.

ZEPP-LAROUCHE: Yes, 'til next week.

Dansk afskrift: Hastetopmøde påtrængende nødvendigt for at håndtere kommende finanskrak og faren for krig Schiller Instituttets ugentlige webcast med Helga Zepp LaRouche d. 26. feb. 2020

Harley Schlanger: Goddag, jeg er Harley Schlanger fra Schiller Instituttet. Velkommen til webcastet i dag med vores grundlægger og præsident Helga Zepp-LaRouche.

Helga, i de sidste par dage har du advaret om at vi står på randen af en finanskrise, et finanskollaps, og at vi stadig som søvngængere bevæger os mod en stigende fare for krig. Du beskrev det, som »at sidde på en krudttønde«. Og du sagde, at finanskrakket ikke ville finde sted på grund af coronaviruset, selvom det måske kunne være en udløser; så hvad er årsagen til dette finanskrak, som du betragter det?

Helga Zepp-LaRouche: Det er et resultat af den virkelige økonomis langvarige erosion fra det neo-liberale systems metoder. Men jeg vil gerne sige et par ting om spørgsmålet om coronavirus COVID19, fordi jeg tror at det dramatisk vil sprede sig: Vi står i en situation, hvor der nu er mange personer der snakker om, at en pandemi formentlig ikke er til at forhindre. Vi har en situation, hvor der i Italien, i Lombardiet, de facto, tages foranstaltninger som i Wuhan- eller Hubei-provinsen i Kina de sidste mange uger; med andre ord, alt er lukket ned, folk bliver bedt om at blive hjemme,

særligt fordi de forventer [mange-red.] infektioner, men kun har 4000 hospitalssenge for nødstilfælde; det spreder sig nu. Lægeholdet fra Kina har også lige udgivet nye tal, som jeg synes er meget interessante: nemlig at infektionsraten af personer under 19, der inficeres med coronaviruset, praktisk talt er nul. For personer op til 50 år er infektionsraten 0,3 %; for personer der er 70 år eller ældre er det 8 %, og for personer over 80 år er det 15 %. Så, hvis man ser på det, og også det faktum at folk er blevet testet, folk har ingen symptomer, mange steder har testning ikke fundet sted. Nogle europæiske myndigheder havde en fuldstændig forsinket reaktion – dette blev nævnt i dag, sågar af eksperter på den officielle »Deutschlandfunk« radiokanal – jeg tror at udbredelsen formentlig allerede er ude af kontrol, og det vil betyde at enorme nødforanstaltninger må tages.

Dog mener jeg ikke, at det er grund til at gå i panik, da løsningen uden tvivl eksisterer, men det kræver en radikal forandring af måden hvorpå ting er blevet gjort i de sidste årtier. Jeg mener at vi har brug for en pakkeløsning: Hvad Schiller Instituttet og Lyndon LaRouche har offentliggjort i lang tid, at der er absolut behov for at stoppe samfundets styring ud fra aktionærernes interesser, profitmaksimering, penge-skaber-penge, udlicitering af billig arbejdskraft, »her-og-nu«-produktion, og en absurd globalisering i form af arbejdsdelingen af produktionen. Og jeg mener, at vi bør vende tilbage til idéen om fødevarer-sikkerhed for hvert land – dette er et krav fra landmænd overalt, fordi de ikke er blevet betalt tilnærmelsesvist det, som de har brug for til blot at få paritetsprisen for deres egen produktion. Vi har brug for paritet for landbruget. Det er nødvendigt at vi vender tilbage til suverænitet; vi har brug for fødevarer-sikkerhed, energisikkerhed, og at vende tilbage til idéen om suveræne principper for økonomien.

Og hvad der nu kommer som et chok for mange, lige pludselig siger selv sådanne personer som Bruno Le Maire, den franske finansminister, som er en ærkeliberal globalist, at dette coronavirus vil være en »game changer«. Og jeg finder det også yderst interessant, at den nuværende chef for Instituttet for Verdensøkonomien (IFW) i Kiel, Gabriel Felbermaur, ligeledes i en udtalelse i dag sagde, at dette coronavirus med al sandsynlighed vil betyde et »Lehman Brothers-øjeblik«. Husk nu

på at da Lehman Brothers gik bankerot i september, 2008, var der et chok i den internationale finansverden, fordi de troede at hele systemet ville disintegre fuldstændig, og at dette var på randen til at ske. Men som vi ved, gjorde centralbankerne intet for at fjerne årsagerne til denne krise, men begyndte i stedet en fuldstændig sindssyg pengeudstedelse, kvantitative lempelser, negative renter! Og det fortsætter indtil i dag.

Se, det vil ikke fortsætte. Vi ved, at finanssystemet er på randen til at bryde sammen, selv uden coronavirusset; men hvis der nu tages skridt, der vil undergrave den internationale produktion og handelskæde, fordi man på kortere sigt måske bliver nødt til at ophæve Schengen-aftalen; muligvis må man vende tilbage til at teste ved grænserne, paskontrol, temperaturtagning, sundhedssymptomer; og det vil måske ikke være muligt at vedligeholde de nuværende former for globale handelsmekanismer. Så det er kriseøjeblik.

Og som jeg sagde, er det ikke en grund til at gå i panik, men vi bliver nødt til at have en anderledes tilgang: Allerede d. 3. januar, efter mordet på den iranske general Qasem Soleimani, opfordrede jeg til at arrangere et hastetopmøde, på det tidspunkt mellem Trump, Xi Jinping og Putin, for at forhindre en optrapning af krisen omkring Iran. I mellemtiden, omkring ti dage senere, fremlagde præsident Vladimir Putin et lignende forslag, denne gang ikke blot en opfordring til disse tre lande, men et forslag til regeringerne der er faste medlemmer af FN's Sikkerhedsråd, om at de bør organisere et topmøde og drøfte hvilke former for strukturer og værdier de må give sig selv, for at opretholde orden og skabe grundlaget for en fremtid.

Det er det, som bør være på dagsordenen lige nu, og den russiske udenrigsminister, Sergej Lavrov, gentog dette, og sagde at Rusland er i fuld færd med at forberede et sådant topmøde. Schiller Instituttet mobiliserer for at definere dagsordenen for det der nu må blive den nye form for verdensorden der vil forhindre, at en situation ude af kontrol ender i kaos. [Trump-administrationen bekræftede d. 1. marts, at Præsident Trump ønsker at have et snarligt topmøde om atomar nedrustning, med regeringslederne for de fem permanente medlemmer af FNs sikkerhedsråd-red.]

Schlanger: En af de ting du siger er tilsyneladende, at selve

den finansielle krise, pga. den neoliberale politik, øger muligheden for en pandemi markant. Præsident Trump, Verdenssundhedsorganisationen (WHO) og andre har lovprist Kina for deres handlinger, men i går angreb udenrigsminister Pompeo endnu engang Kina. Hvad gør Kina? Og du siger, at dette vil blive Italiens politik; følger italienerne den kinesiske model?

Zepp-LaRouche: Jeg mener, at Kina gjorde det eneste mulige man kan gøre, når man står overfor en mulig pandemi. Chefen for WHO sagde flere gange, at Kina, med dets håndtering af coronaviruset, har skabt en ny international standard for hvad der er påkrævet. Som I ved, satte man 60 millioner mennesker i Wuhan og andre store byer i Hubei-provinsen i karantæne i flere uger. Folk fik besked på at blive inden døre, at hver familie kun kan gå ud og handle ind hver anden eller tredje dag. De har bygget, tror jeg, omkring 20 nye superhospitaller på to-tre uger. De har sendt 26.000 sundhedsplejere til regionen, og de har inddæmnet virusset i Wuhan. Infektionsraten er på vej ned, antallet af folk der bliver raske stiger, sammenlignet med nye smittede; og spredningen i resten af Kina er også nedadgående.

Så, jeg tror Kina er ved at bekæmpe og overvinde dette. De har også genstartet den økonomiske aktivitet, og BNP-væksten i det første kvartal vil sandsynligvis være nul procent, men man kan forvente at de vil genoprette og tilmed genvinde nogle af tabene. Se, Kina har gjort dette med en utrolig målrettet fremgangsmåde. Præsident Xi Jinping havde en direkte praktisk politik. Han mødtes hele tiden med absolut alle relevante ansvarlige myndigheder, og han tog personligt ansvar for dette – og det virkede.

Jeg synes hele verden skylder Kina en utrolig tak, fordi Kina har sikret resten af verden værdifuld tid til forberedelser, til at udvikle vacciner, som vi ikke har endnu, men disse ting tager tid. Så, jeg mener Kina bør lovprises for hvad de gjorde, og folk der angriber Kina er bare komplette huleboere, og de burde tie stille, lige meget hvad de forestiller sig, fordi Kina har hjulpet med at redde resten af verden og har gjort verden en utrolig tjeneste.

Nu må man se om de vestlige lande vil være i stand til at klare den på samme måde, fordi jeg kan ikke se hvordan Tyskland, eller Italien eller et ethvert lignende land vil

være i stand til at bygge et hospital på en uge. Jeg mener, den kendsgerning at Tyskland i omkring ni år ikke har kunnet bygge lufthavnen i Berlin, har gjort dem til grin i hele verden. Så en masse dårlige vaner, der har udviklet sig i Tyskland og andre vestlige lande, må kasseres, og man må gå tilbage til en helt anden fremgangsmåde, ligesom et lynprogram.

Endvidere, på grund af denne liberale politik, profitorientering, har vi ikke den form for nødhospitalssenge. Jeg tror slet ikke vi er i en position til at håndtere dette, men det er en brat opvågning til, at vi virkelig må gå tilbage til den måde som plejede at være praksis, da det tyske økonomiske mirakel blev til, hvor man også vidste hvordan man byggede ting, og jeg mener, at nu er tidspunktet til at gøre netop dette, og afskaffe en masse fjollede regler og love, der forsinkede tingenes gang. Og jeg mener, at tiden nu er inde til virkelig at gå tilbage til en anden økonomisk metode, af hensyn til folkets almene vel.

Schlanger: Du nævnte Le Maire i Frankrig, der talte om, at dette er en »total vending i globalisering« [game changer in globalization]. Det kunne se ud som om dette således er det perfekte tidspunkt til at gennemføre din afdøde mands forslag om Fire-magts-aftalen, der ville pege mod et Nyt Bretton Woods, og hans Fire Love. Er det hvad du mener burde blive drøftet på dette hastetopmøde?

Zepp-LaRouche: Ja, vi har brug for et nyt paradigme på mange niveauer: De Fire Love, som blev foreslået af min mand allerede i juni, 2014, er absolut den første forhåndsbetingelse for at opnå dette. Han har krævet en genindførelse af Glass-Steagall, adskillelsen af bankerne. Det er absolut nødvendigt for at gøre en ende på kasinoøkonomien, for at bringe erhvervsbankerne under statsbeskyttelse, så de kan begynde at tjene den reelle økonomi igen. Hvis investeringsbankerne så har røde bundlinjer, så er det bare ærgerligt. De kan ikke længere regne med skatteydernes penge, og hvis de ikke finder ud af at overleve, så burde de erklære insolvens.

Derefter er det nødvendigt at vende tilbage til et nationalt banksystem. I Tyskland have man Kreditanstalt für Wiederaufbau, kreditinstitutionen for genopbygning i efterkrigstidens periode, som var formet efter Franklin D. Roosevelts

Reconstruction Finance Corporation. Dette kunne blive en model, der staks kunne blive iværksat og udvidet. Der er brug for en nationalbank i alle lande, og disse nationalbanker må så være forbundet gennem et kreditsystem, et Nyt Bretton Woods-system, der formidler store, langfristede, lavt forrentede kreditter til produktion i internationale projekter. Hvis vi gør dette, og vi samarbejder med Den nye Silkevej om udviklingen af Afrika og udviklingen af Sydvestasien, udviklingen af Balkan-landene, og genopbygger infrastrukturen i alle de lande som er blevet forsømt, så tror jeg absolut, at vi kan forandre dette. Men det kræver en fuldstændig beslutsom indgriben, og det kan kun komme fra de førende regeringer i verden, fordi de må gennemføre dette imod bestræbelserne fra City of London og Wall Street, der vil være fast besluttet på at forhindre at det sker.

Schlanger: Jeg formoder, at for at tage sig af græshoppekrisen, der også spreder sig, ville man behøve den samme form for samarbejde.

Zepp-LaRouche: Ja, jeg vil gerne sige nogle ord om dette, fordi jeg mener, at hvis vi ikke kan hjælpe Afrika med at håndtere denne græshoppeplage har vi mistet den moralske egnethed til at overleve. Se, jeg synes, at dette spørgsmål om græshopper er meget sigende: Fordi FAO holdt allerede pressekonferencer sidste år med advarsler om, at disse græshopper spredte sig, men der var absolut ingen opmærksomhed fra de internationale medier, så disse græshoppesværme voksede, og nu er de i Etiopien, Eritrea, Kenya og spreder sig til Sudan; de fortærer hver dag lige så meget som 35.000 menneskers daglige forbrug! De spreder sig 150 km per dag, og det anslås, at hvis de ikke stoppes nu ved hjælp af sprøjtning og passende foranstaltninger, vil de mangedobles 500 gange inden juni, og de vil blive en fuldstændig plage, som truer millioner af menneskers liv.

Allerede i dag lever 30 millioner mennesker i fødevarer usikkerhed, hvilket betyder at de sulter, og den kendsgerning at intet er blevet gjort, viser at der stadig er dette absolut racistiske, koloniale tankesæt blandt europæerne og generelt i Vesten. Fordi FAO sagde jo i sidste uge, at de blot havde brug for 76 millioner dollars, hvilket er pebernødder! EU donerede 1 million dollars. Da Pompeo var i Etiopien lovede han 8 millioner dollars – Det er jo

latterligt! Michael Bloomberg spenderer skam 400 millioner dollars på en måned på sin dumme reklamekampagne for at købe Det hvide Hus, og man kan ikke skaffe 76 millioner dollars til at redde liv?

Dette er den absolutte påvisning af, at Vesten stadig styres af det racistiske, koloniale tankesæt, og de er revnende ligeglade med om Afrika dør. Vi bliver nødt til at ændre dette, fordi jeg i mange år har sagt, at Vestens holdning til Afrika er et spejl af vores egen moralske habitus, og en test af vor egen overlevelsessevne. Hvis vi ikke kan klare dette, vil vi ikke overleve. Så jeg appellerer til jer om at hjælpe os med denne mobilisering, ikke kun omkring græshopperne, der kunne klares relativt nemt; man skal bare, sammen med de afrikanske regeringer, organisere nogle ingeniørtropper fra det tyske forsvar, Bundeswehr, eller De blå Hjelme og forskellige organisationer, og så sprøjter man bare disse græshopper, og det kunne klare det. Men det kræver en holdningsændring, og det kan kun komme fra den større løsning, som jeg netop nævnte, hvilket er topmødet på højeste niveau med Rusland, Kina, Indien og USA, og derefter kan andre lande tilslutte sig, og der må være en række konferencer, som drøfter disse spørgsmål meget hurtigt. Vi har imidlertid nået et punkt, hvor vi drastisk må ændre kurs, ellers vil vi ikke klare den som civilisation...

Se resten af Helgas webcast på videoen ovenover.

LaRouches videnskab om fysisk økonomi er stadig den gyldne standard for at gøre en ende på sult

og pandemier

Den 23. februar (EIRNS) – Med verdens opmærksomhed – med rette – fastholdt på COVID-19-epidemien, samt faren for at den, til trods for Kinas samlede bestræbelser på at begrænse den, kunne vokse til en fuldgældig global pandemi, bliver de presserende nødvendige skridt for at stoppe den truende græshoppeplage, der nu spreder sig over Afrikas Horn og dele af det sydlige Asien, ikke taget, og er knapt nok på radarskærmen hos de fleste af verdens nationer.

Dette til trods for den kendsgerning, at den ultimative årsag til begge disse truende hhv. sundheds- og sultkatastrofer er den samme: det [sidste] halve århundredes sammenbrud af den fysiske økonomi og levestandard for størstedelen af verdens befolkning, som et resultat af det britiske imperiums politik for finansspekulation og plyndring – et problem som Lyndon LaRouche på enestående vis har drøftet.

Hvis det ikke var for det britiske imperiums geopolitiske politik for overlagt folkedrab, ville det være relativt let for en gruppe af nationer i fællesskab at tackle den øjeblikkelige græshoppekrise på Afrikas Horn – som trods alt har været kendt i flere måneder. Og dog har FAO kun været i stand til at skaffe 22 millioner af de 76 millioner dollars, der er nødvendige for den mest elementære sprøjtning fra luften og andre foranstaltninger, som er nødvendige for at stoppe sværmene af græshopper, og redde de afgrøder hvis ødelæggelse nu truer med at presse 30 millioner mennesker over tærsklen fra sult til hungersnød. Sådanne kortsigtede nødforanstaltninger ville sidenhen åbne for mere grundlæggende forskning og gennembrud inden for optisk biofysik, fusionsenergi og andre områder, der er nødvendige for at tage fat på de underliggende problemer i den fysiske økonomi.

Som Lyndon LaRouche gentagne gange advarede om, har mennesker, der tillader at en sådan behandling af Afrika og andre fattige

regioner fortsættes, mistet den moralske egnethed til at overleve.

Dette tog LaRouche op i en knusende bredside mod malthusianisme, i en artikel fra december 1981 med overskriften: "Det økonomiske behov for at øge den menneskelige befolkning", som blev bragt første gang i ugemagasinet EIR den 21. februar 2020:

"Denne vidt udbredte folkemorderiske praksis med støtte fra indflydelsesrige kredse og enkeltpersoner kombineret med den almindelige befolknings uhyrlige tolerance af en sådan virksomhed må betragtes som en afspejling af det faktum, at befolkningers og førende institutioners moralske habitus i dag er kvalitativt værre end i 1930'erne og 1940'erne. Det foreliggende problem er ikke kun spørgsmålet om at forhindre folkedrab; tolerancen for en [malthusiansk affolknings]politik som 'Global 2000' i dag må ses som endegyldigt symptomatisk for en civilisation, der må reddes fra tabet af den moralske egnethed til at overleve."

Igennem næsten et halvt århundrede har LaRouche identificeret arten af denne folkemordspolitik, som nu skaber truslen om en ny bølge af globale plager og pandemier, samt den påkrævede løsning. I en artikel den 7. maj, 1985 med titlen: "Rollen for økonomisk Videnskab ved projicering af Pandemier", skrev LaRouche:

"Betingelserne for økonomisk bestemte pandemier kan enten være det tilfælde, hvor det gennemsnitlige forbrug bliver bestemt af et fald i potentiel relativ befolkningstæthed til under niveauet for [opretholdelse af] den eksisterende befolkning, eller i særlige tilfælde, at udviklingen i husholdningernes 'markedskurv' falder under energiniveauet i systemet for en stor del af befolkningen. Vi er mest bekymrede over indvirkningerne på sundhedstilstanden, når den ernæringsmæssige kapacitet per indbygger falder under et [givet] relativt biologisk minimum, og også effekten af

sammenbrud af sanitære forhold og andre relevante aspekter af den grundlæggende økonomiske infrastruktur for betingelserne for en underernæret befolkning.

"Den første antagelse om at dødelighedsprocenten vil stige ved underernæring, kræver ingen særlig undersøgelse udtrykt på sproget for økonomisk videnskab som sådan. Det er det andet alternativ, at den underernærede befolkning kan blive en grobund for udbrud af epidemiske og pandemiske sygdomme, som kræver særlig opmærksomhed.

"Det er blot nødvendigt at beregne faldet i befolkningspotentialitet i retning af sådanne tærskel-niveauer, og tage i betragtning hvor længe sådanne omstændigheder historisk set skal stå på, før en ny stigning i pandemier er under opsejling, for at forudse hvornår, hvordan og hvor en fortsættelse af udviklingen fra 1974 i pengepolitikken og den økonomiske politik sandsynligvis vil skabe sådanne frembrud."

Som der argumenteres i begæringen, der opfordrer præsident Donald Trump til at rense Lyndon LaRouches navn: Eftersom LaRouches politik for at erstatte Wall Street og City of Londons dødbringende udplyndring med en retfærdig Ny økonomisk Verdensorden for universel, højteknologisk udvikling ikke er blevet iværksat, er hundredvis af millioner mennesker over hele verden forblevet i fattigdom og snesevis af millioner omkommet unødvendigt. Det har kun været pga. Kinas nylige politiske tiltag, der meget ligner dem, som blev foreslået af LaRouche for snart 50 år siden, at folkedrabet er stoppet – i det mindste på store dele af planeten."

Med frikendelsen af præsident Trump i den falske rigsretssag og med hans nylige heftige angreb mod justitsmordene på Roger Stone, Rod Blagojevich og i andre sager, er tiden nu inde til, at Trump endelig tager skridt til at rense Lyndon LaRouches navn og hans ideer.

Vupti! Bloomberg går i opløsning

Den 20. februar (EIRNS) – Efter at have brugt godt 300 millioner dollars på annoncer til sin forsinkede opstart i den demokratiske præsidentkampagne, gik Mike Bloomberg onsdag aften op i røg i Nevada, da han optrådte i sin første tv-debat. Bare over de sidste uger har han købt 2 milliarder annoncer på Facebook og Google – ca. 30.000 annoncer i minuttet. Dette konstruerede portræt af 'Mussolini Mike', sammen med et par pæne fraser, løftede hans meningsmålinger fra 4% til 19%, praktisk talt i løbet af natten og bragte ham på linje med Bernie Sanders – indtil nationen så ham 'i aktion' på scenen i går aftes.

Det større problem er, at de andre kandidater – selvom de tilsyneladende midlertidigt har glemt Donald Trump i deres hektiske indsats for at angribe Bloomberg – nægtede at angribe kernen i det onde, som den rigtige Mike Bloomberg repræsenterer. Kun hvor det passede ind i deres "identitetspolitiske" ideologi, udfordrede de ham – at han er milliardær, hans kvindehad, hans racisme. Men der blev ikke sagt et ord om hans nedgørelse af landmænd og maskinførere som tankeløse idioter, der kun kan putte frø i jorden eller bruge en skruenøgle. Kunne det tænkes, at de alle grundlæggende er enige med Bloomberg i det? Når alt kommer til alt ser de ud til at dele Hillary Clintons opfattelse af, at Trump-basen kun er dumme arbejdere, "den sørgelige flok". De udfordrede heller ikke hans opfordring til aktiv dødshjælp, at der må spares penge ved at nægte at behandle mennesker over en bestemt alder med medicin. Er det muligt, at de også er enige med ham i det?

På et enkelt spørgsmål er der ikke tvivl om andet, end at hele

banden af demokratiske kandidater er fuldt ud enige – at verden snart vil brænde op på grund af global opvarmning, hvis vi ikke lukker for den industrielle udvikling i ind- og udland, stopper alle nationer fra at producere energi med fossile brændstoffer, og i denne proces reducerer verdens befolkning til et niveau, der betragtes som acceptabelt af prins Charles og prins Philip – et sted under 1 milliard. Her finder man Bloombergs virkelige akkreditiver som en tilhænger af folkedrab, forpligtet til at tvinge hele det vestlige finanssystem til at afskære kredit til alt, hvad der har et "kulstofaftryk".

Trump har med rette latterliggjort klimakulden – i går ophævede han den vanvittige grønne politik om at nægte vand til landmændene, alt imens ferskvand går til spilde og ledes i havet.

Og så er der Kina. Mens Trump indgår handelsaftaler med Kina og roser både deres reelle utrolige fremskridt, og deres leder Xi Jinping, er både demokraterne og republikanerne slaviske i gang med at føre konfrontationspolitik imod Kina, velvidende at det hurtigt kan føre til krig. På sikkerhedskonference i München var der ikke pause mellem Nancy Pelosi og Mike Pompeos fordømmelse af Kina for stort set alle problemer i verden.

I pjecen, med titlen "Er Mike Pompeo moralsk egnet til at være udenrigsminister?", der nu cirkuleres internationalt af EIR, spørges der: "Handler Mike Pompeo imod USA's interesser ved at spille med i 'The Great Game' for krig og splittelse, inspireret fra London?"

Præsident Trump konstaterede, at hvis han havde lyttet til sin tidligere nationale sikkerhedsrådgiver John Bolton, "ville vi befinde os i 6. verdenskrig nu." Dette gælder lige så vel for Mike Pompeo – hans daglige løgne og trusler mod Kina, 'Bæltet og Vejen', deres videnskabelige kapacitet og intentioner, viser at han tror på den britiske geopolitiske tankegang – enten regimeskifte eller krig. Trump identificerede korrekt

denne mentale sygdom ved at erklære Irak-krigen som den største fejl i historien, og ved at sværge på at få landet ud af disse uendelige krige og at etablere venlige forbindelser med Rusland og Kina.

For at Trump kan bruge sine betydelige forhandlingsevner, må han tillades at indkalde til et hastetopmøde med sine venner Xi Jinping og Vladimir Putin, for at sætte en stopper for de "uendelige krige" og samarbejde om at afslutte de adskillige plager, som menneskeheden står overfor i dette kritiske øjeblik: terrorisme, coronavirus og græshopper, der truer millioner i Afrika og Asien. Ved at stå sammen i bekæmpelsen af disse trusler imod menneskeheden kan disse store ledere også iværksætte de påkrævede politiske nødforanstaltninger for at opbygge verdensøkonomien, for sammen at vove sig ud i rummet og igangsætte en kulturel renæssance, der trækker på historiens store epoker i Kina, Indien, den arabiske verden, Afrika og Europa.

Den, guderne vil tilintetgøre...

17. februar (EIRNS) – Fokuser ikke på et enkelt aspekt af de forskellige kriser, som menneskeheden står overfor, advarede Helga Zepp-LaRouche i går. Denne fremgangsmåde vil føre til en fejlagtig fortolkning af, hvad der foregår i verden, og hvad der skal gøres ved det. Spørgsmålet er: Hvorfor truer COVID-19-virusepidemien med at blive til en global pandemi, hvis den ikke begrænses? Hvorfor kan det forpurrede forsøg på rigsretssag mod præsident Donald Trump blive et endnu mere

ubehageligt åbenlyst statskup? Hvorfor kan angrebet af græshoppesværme, der fejer over Afrikas Horn, blive til en fuldstændig græshoppeplage, der ødelægger fødevarerforsyningen for nationer, der tegner sig for næsten 2 milliarder af klodens 7,6 milliarder mennesker? Hvorfor er den aktuelle dekonstruktion af musik og kunst på vej til at omdanne menneskehedens kultur til en satanisk sekt? Og hvorfor sker alt dette på samme tid?

Svaret er, fortsatte Zepp-LaRouche, at "vi befinder os i en ekstraordinær tumultarisk forandring af en historisk periode, hvor de fleste mennesker absolut ikke er klar over, hvor gigantisk den transformation og det sammenbrud der foregår faktisk er". Det såkaldte 'Vesten' er i opløsning, det transatlantiske finanssystem befinder sig i en sammenbrudskrise, og dets regerende etablissement, centreret i City of London, er parat til at påtvinge diktatur og fascistisk nedskæringspolitik for at forsøge at holde sig oven vande. De har vist deres fuldstændige manglende evne til så meget som at overveje, hvorfor deres liberale imperialistiske system kollapser, eller se på muligheden for at det er deres egen politik, der har ført til den nuværende katastrofe.

Denne inkompetence blev udstillet til fulde på den netop afsluttede sikkerhedskonference i München, hvor talsmænd for det gamle regime, såsom den amerikanske udenrigsminister Mike Pompeo og formand for Kongressen, Nancy Pelosi, forsøgte at forvandle det til et skydetelt imod Kina, netop på et tidspunkt, hvor dette land gør sit yderste for at begrænse COVID-19-virussen til fordel for hele verden.

USA og Europa skulle samarbejde med Kina og Rusland, ikke true og angribe dem, insisterede Zepp-LaRouche. Et topmøde med de fire magter, der er specificeret af Lyndon LaRouche – USA, Kina, Rusland og Indien – må arrangeres i de kommende uger for at håndtere den voksende kaskade af eksistentielle kriser, som planeten står overfor, og løse dem ved at sætte det døende Britiske Imperium ud af spillet og organisere et nyt paradigme

til erstatning herfor. Det er en mission, der kun kan opnås ved at tage fat på Lyndon LaRouches politik og metode; LaRouche, hvis levende eftermæle af den grund må renses og mobiliseres.

Når skæbnen afhænger af en prognose

Den 12. februar (EIRNS) – Det er passende, at når vi markerer etårsdagen for Lyndon LaRouches bortgang den 12. februar, 2019, tager fat på hans begreber og metode for at evaluere den aktuelle strategiske situation og kortlægge vores fremtidige kurs. Den 7. september 2007 offentliggjorde LaRouche en artikel i magasinet Executive Intelligence Review med overskriften “Når Skæbnen afhænger af en prognose” (When Fate Hangs on a Forecast), der begyndte som følger:

”Det egentlige strategiske formål med, og funktion af, en kompetent økonomisk prognose er ikke at forsøge at forudsige hvad der vil ske, men at få det til at ske.

”Dagens emne er et omtvistet felt, hvortil jeg har udviklet visse enestående færdigheder, færdigheder inden for den gren af strategisk indsigt, der kaldes langtidsprognose. Dette indebærer ikke blot passivt at forudse hvad der sandsynligvis vil ske; det handler om at udforme en politik af den type som jeg præsenterer, med den hensigt at iværksætte bydende nødvendige handlinger, der muligvis kunne redde os fra en nuværende, fremstormende global finansiel katastrofe, en kommende katastrofe, der nu er gået ind i sin sidste fase.

"Det er ikke igennem ren sansning, at vi er i stand til at regne ud hvilken viljemæssig kraft der, skjult for vores blik, ligger mellem disse enkelte punkter på vores sansers skærbillede. Det er gennem vores indvirkning på universet, at vi tvinger dets hemmeligheder til at manifestere sig, ikke kun som sanseindtryk, men som en højere, autoritativ manifestation i sindet, som må teste den usete tilstedeværelse og de formodede intentioner af hvad end viljemæssige kraft, der ligger bag den handling, som ellers muligvis blot ville forblive et sanseindtryk."

"Disse usynlige kræfter må således tvinges til at afsløre sig selv. De må tvinges til at afsløre ikke alene den effektive tilstedeværelse, der er skjult bag de fodspor, vi kalder sanseindtryk. Vi må teste de formodede forsætlige intentioner fra disse kræfter, afprøve disse intentioner... hvilket ægte videnskab anerkender som universelle principper, da sådanne principper blev kendt som 'dynamis' af Pythagoræerne eller som 'moderne dynamik' af Nicholas Cusanus, Johannes Kepler, Gottfried Leibniz og Bernhard Riemann. Ud fra den viden, som kun kan tilegnes på denne måde, får vi de midler, hvormed manden og kvinden, formet i skaberens billede, er i stand til at handle mere eller mindre effektivt på en måde, der opfylder vores skæbne som dødelige; på den måde, der af Ham på enestående vis er tildelt os.

"På denne baggrund er det en kendsgerning, at jeg siden den tid, i 1953, hvor jeg lagde mig fast på Bernhard Riemanns metode indenfor fysisk geometri, ikke nogensinde har fejlet med en økonomisk prognose, som jeg har fremlagt; og kun undtagelsesvis har denne prognose antaget formen af, hvad der for nogle fejlagtigt kunne se ud som det der normalt betragtes som en simpel forudsigelse."

I dag, mere end 13 år senere, er den dominerende realitet der former planeten, i høj grad som LaRouche forudsagde: det bankerotte sammenbrud af det transatlantiske finanssystem, og den 50-år lange nedstigning

til helvede af de fysiske økonomier i dets værtslande med deres ofre. Græshoppesværmene, der især plager store dele af Afrika og Sydvest- og Sydasien; fremkomsten af den nye coronavirus (2019-nCoV), der – hvis det ikke havde været for de heroiske foranstaltninger, som den kinesiske regering har taget – måske allerede havde fejret over alle kontinenter og de fleste nationer med utallige ofre til følge – disse er alle dødbringende problemer, der kan begrænses og overvindes med de forholdsregler, som blev foreslået af LaRouche for årtier siden. Videnskabelige lynprogrammer til udvikling af fusionsenergi og kolonisering af rummet samt optisk biofysik er og bliver de mest presserende behov i dag for at hæve den overordnede teknologiske platform for noosfæren, den menneskelige fysiske økonomi, til at klare sådanne kriser.

Helga Zepp-LaRouche tog spørgsmålet om de forskellige indikationer på den kollapsende fysiske økonomi op i sine bemærkninger den 11. februar, hvor hun opfordrede til "internationalt samarbejde med Kina" for at besejre virusset. Ideen om at dette er et 'kinesisk virus' er udtryk for den mest afskyelige racisme. Jeg er forbløffet over, at nogen ikke kan indse, at sygdomme ikke har nogen nationalitet. Vesten burde snarere hjælpe til og sende medicinske teams, tilbyde samarbejde og ellers gå sammen for at besejre sådanne nye problemer som græshoppesværmene i Afrika. Lige nu ville det være muligt at stoppe det, men hvis man ikke handler i tide, vil det udvikle sig til et enormt problem, som det vil være meget vanskeligere at slippe af med efter et år. Mange mennesker vil dø som et resultat af fødevaremangel, fordi disse græshopper har en tendens til bare at æde enhver afgrøde og efterlade ødelæggelser."

Zepp-LaRouche fortsatte: "Der er et sammenbrud i Vesten... Hvad vi har brug for er en ny model for samarbejde, et nyt paradigme, hvor man stopper denne form for geopolitisk konfrontation, der kun kan føre til en katastrofe. Og til det har vi brug for 'De fire Love' fra Lyndon LaRouche. Vi er

absolut nødt til at tænke på den menneskelige art ud fra et fremtidigt standpunkt.”

Hun afsluttede med at opfordre folk til at drage fordel af, at dette er året for Beethoven, og at mange mennesker, som en følge heraf, lytter til Beethovens musik. Den dybe kulturelle krise vi står midt i er en del af det samlede forfald i hele den transatlantiske sektor, sagde Zepp-LaRouche, og det at lytte til klassisk musik, især Beethoven, “er den bedste måde at få folk til at opløfte deres sind. Vi har brug for en kulturel renæssance i Vesten.”

Det Demokratiske Parti falder sammen – er det forsætligt?

Den 4. februar (EIRNS) – Der blev brugt over 50 millioner \$ i staten Iowa af håbefulde Demokrater i det historiske første primærvalg i præsidentkampagnen i 2020. Resultatet var en total fiasko, hvor stemmeoptællingen faldt fra hinanden, og officielle resultater først blev annonceret den følgende dag kl. 17.00. Derudover rapporteres der at have været en meget lav valgdeltagelse for Demokraternes vedkommende, skønt Republikanerne havde en rekorddeltagelse, med over 97 % der støttede præsident Donald Trump.

Men mange mennesker spørger – skyldes det uheld alene? Det er velkendt overalt i nationen, både blandt Republikanere og Demokrater, at alle de demokratiske kandidater ikke alene var uinspirerede, men har kapituleret til den psykotiske anti-vækst, anti-videnskab, grønne fascistiske dagsorden. Dertil kommer, at befolkningen grundigt væmmes over de tre år hvor det samlede medie/etablissement har haft uafbrudt fokus på at

fjerne præsidenten fra embedet, først med den russiske 'and', derefter skrønen med rigsretssagen. Meningsmålingerne for primærvalget i Iowa viste, at Bernie Sanders var i spidsen, mens det sidste store håb for Hillary Clinton-klanen og Wall Street, 'Sleepy' Joe Biden (som Trump kærligt kalder ham), blev forudset til at komme ind på en vag fjerdeplads.

Umiddelbart før valgdagen blev den vigtigste endelige meningsmåling i forbindelse med primærvalget i Iowa – 'Des Moines Register-CNN poll' annulleret. Kilder siger, at meningsmålingen var på nippet til at annoncere det samme resultat: "Bernie nummer 1, Biden på fjerdepladsen". Så faldt selve valghandlingen fra hinanden. Inkompetence? Måske. Men Mike Bloomberg, milliardæren fra Wall Street, var slet ikke med i primærvalget. 'Mussolini Mike', som han kaldes, deltog for sent i opløbet til at være med i de tidlige primærvalg, skønt det Demokratiske Nationale Komité (DNC, *red.*) nu har ændret deres egne regler for at være sikker på, at han kan deltage i de større primærvalg, alt imens han bruger sine egne milliarder på reklamer, der angriber Trump. Som New York Daily News skriver i dagens overskrift: "Michael Bloomberg er muligvis den store vinder af fiaskoen i Iowa."

Dette burde være et advarselssignal for Verden, og ikke kun for USA. Bloomberg og nationalbankdirektør for Bank of England, Mark Carney, er de internationale ledere for bevægelsen 'Grøn Finans', som nu ganske åbent erklærer, at deres hovedopgave er at indføre disciplin i det globale økonomiske system – forretningsbanker, centralbanker, skyggebanker – med henblik på at afskære kredit til enhver branche med "kulstofaftryk." Som Prince Charles sagde på Verdensøkonomisk Forum i Davos: "Det er tid for både virksomheder, industrier og lande at udarbejde og indføre hvordan de vil afvikle kul og olie og overgå til netto nul ... I den finansielle sektor har mange centralbanker og finansinstitutioner forpligtet sig til at integrere klimarisiko i stresstest, tilsyn og oplysningspligt. Med disse

fremskridt er der nu voksende tilslutning fra både finansielle institutioner og virksomheder om at gøre oplysningspligt obligatorisk. "Et sådant program er for 'Huset Windsor' (det britiske kongehus, *red.*) det tilsigtede middel til at opnå deres hovedmål: at reducere verdens befolkningstal, så det svarer til jordens" bæreevne... som de anser for at være mindre end 1 milliard.

Præsident Donald Trump har afvist og latterliggjort vanviddet med at afvikle verdensøkonomien på grundlag af den "falske videnskabs" påstand om kulstofs indflydelse på klimaændringer. Dette er en central årsag til de hektiske bestræbelser i 3 år fra britiske og amerikanske efterretningstjenester for at få ham fra embedet eller i det mindste forhindre genvalg for yderligere en valgperiode. Igennem de sidste 50 år har Lyndon LaRouche været den ledende fortaler for fornuft: for at genoprette amerikansk industri og landbrug; genopbygning af nationens infrastruktur; genoplivning af det hamiltoniske kreditsystem til erstatning af de britiske monetarister; opbygning af "Den tredje Verden" gennem infrastruktur og industrialisering; iværksættelse af programmer for videnskabeligt fremdrift gennem rumforskning og forskning i fusionskraft; og én gang for alle at sætte en stopper for det britiske imperium ved at samle de fire stormagter, Rusland, Kina, Indien og USA, om at opbygge et nyt globalt finanssystem.

I morgen, onsdag den 5. februar, slutter det treårige mareridt med inddæmning af præsidenten, når det amerikanske Senat nedstemmer bedraget med rigsretssagen. Dette betyder ikke, at Demokraterne vil opgive deres undergravende virksomhed, men det frigør præsidenten og hans justitsminister William Barr til at afsløre de virkelige kriminelle – dem der lancerede kupforsøget mod denne nation – og til at bryde med neokonservative rådgivere, der har forhindret ham i at udføre hans erklærede mål: at afslutte 'regimeskifte-krigene', at erstatte globaliseringen med ægte national suverænitæt for

alle nationer, og etablere venskabelige forbindelser med Rusland og Kina. Det er et skæbnesvangert øjeblik i historien – nyd det ...ved at agere på vegne af menneskehedens fremtid.

Nyt internationalt kreditsystem eller kaos: Trump bør tage initiativet til det.

Den 3. februar (EIRNS) – Indvirkningerne på handel og produktion af den nye coronavirus-epidemi i Kina rammer en global økonomi, der allerede er i recession hvad produktion, industri og handel angår, og som hvert øjeblik er truet med sammenbrud fra ubetalt selskabsgæld og derivatkontrakter, som kan bringe banksystemerne ned. I løbet af fjerde kvartal sænkede 40 centralbanker renten 71 gange og forøgede deres opkøbsprogrammer af obligationer i en desperat kampagne for at støtte aktie- og obligationsmarkeder. Federal Reserve, den amerikanske centralbank, kan ikke undslippe de “kvantitative lempelser” og daglige enorme injektioner af likviditet på interbank-udlånsmarkederne. I morges måtte Kinas centralbank gøre det samme, i størrelsesordenen 170 milliarder \$. Ethvert alvorligt chok vil nu meget hurtigt kunne bringe hele det finansielle system ned.

I dag er det kun lederne af enkelte stormagter, der [stadig] tror fast på et udgangspunkt i reel, fysisk økonomisk vækst – videnskabeligt og teknologisk fremskridt og deraf følgende forøget menneskelig produktivitet. Lederne for USA, Rusland,

Kina og Indien demonstrerer dette ved at afvise alle malthusianske "nye grønne aftaler" ("New Green Deal") ved aggressivt at forfølge rumforskning, fremskridt inden for kernekraft i og med den russiske præsident Vladimir Putins opfordring til et internationalt hasteprogram for gennembrud i fusionskraft.

Disse fire må handle hurtigt; Præsident Donald Trump bør indkalde dem til et topmøde for at iværksætte et nyt kredit- og pengesystem, og gøre det hurtigst muligt.

Kinas nødvendige (minimum) to-ugers nedlukning af forretninger og arbejde i 24 provinser kunne sammenlignes med en "strejke", der lukker ned for 70-80 % af dets økonomi i to uger eller længere. Det er et chok. Det betyder, at alle fire af disse førende magter nu står over for faldende produktion og beskæftigelse i fremstillingssektoren. Dette omfatter i særdeleshed Indien; den amerikanske fremgang i produktionssektoren stoppede i midten af 2019. Disse lande har også alvorlige bobler af selskabsgæld; kun Kinas banker er delvist beskyttet af en Glass/Steagall-bankadskillelse.

Det alvorlige problem med coronavirus-epidemien sætter fokus på den absolutte nødvendighed af at få afsluttet det internationale valutasystems 45-årige imperium med "flydende valutakurser", finansspekulation og nedskæringer rettet mod industrier og husholdninger. Dette system blev skabt af finanskredsene i City of London, da dets banker i 1971-73 lykkedes med at likvidere Franklin Roosevelts pro-industrielle og progressive Bretton Woods-system. Nu barsler det med "New Green Deals", og Davos-milliardærer og de britiske royale planlægger direkte nedlægninger af hele industrier og landbrugssektorer, hvilket truer med affolkning forårsaget af sygdom og underernæring.

I lyset af nødvendigheden af et firemagts-topmøde for at vende denne krise, mest hensigtsmæssigt på initiativ af USA, er det interessant, at RAND Corporation i en kommentar den 30. januar

til en undersøgelse foretaget af RAND Europe i august 2018 kundgjorde en holdningsændring til Kinas Bælte- og Vejinitiativ (BVI) med store projekter inden for jernbane-, havne- og energinfrastruktur i hele Eurasien. Idet han noterede sig, at udviklingslandene har behov for titusinder af milliarder af dollars i nye infrastrukturinvesteringer, sagde Hui Lu, der også stod i spidsen for undersøgelsen i 2018: "Den foreslåede investering i BVI øger ikke kun handlen i BVI-regionen, men også i områder uden for initiativet, såsom EU. Samlet set stiger de samlede handelsmængder med 329 mia. \$ for BVI-regionen og 133 mia. \$ for EU. En forbedring af infrastrukturen i regionen ser ud til at præsentere et win-win-scenarie med henblik på indvirkningen på handel mellem mange lande.

"Kinas egentlige bevæggrunde for BVI kan stadig være uklare, men Vesten kunne også overveje initiativets potentiale for at levere vedvarende økonomiske, sociale og miljømæssige fordele for alle, og finde måder at støtte infrastrukturforbedringer i de involverede lande." (Se "Økonomisk gevinst er mulig for alle involverede, hvis infrastruktur forbedres i lande, der er omfattet af Kinas BVI", af Hui Lu, en kommentar i RAND-bloggen.)

Dette var formålet med FDR's (Franklin D. Roosevelts, *red.*) originale ide om Bretton Woods-systemet. Måden at realisere det nu begynder med et hastemøde med statsoverhoveder for at afværge et nyt økonomisk sammenbrud, værre end i 2008, ved at skabe et 'nyt Bretton Woods'.

Trump på det økonomiske forum i Davos: Med optimisme mod det "grønne" folkemord

Udgivet den 27. januar 2020 på Harley Schlangers blog på LaRouchePAC.com (www.harley.larouchepac.com)

Medens det amerikanske senat åbnede rigsretssagen mod Trump, holdt præsidenten selv i Davos en tale for den årlige forsamling af selvtilfredse eliter, milliardærer og mægtige, der regner sig selv som særligt udvalgte til at bestemme menneskehedens fremtidige kurs. Dette års konference havde i første række det formål at påtvinge regeringerne en "grøn" handlingsplan for at frelse verden fra de angiveligt menneskeskabte klimaforandringer. Ud over "kendte" grønne som den rasende teenager Greta Thunberg, Al Gore, Sir Nicholas Stern, Bill Gates og prins Charles, spillede desuden direktøren for Bank of England, Mark Carney, fremtidig ambassadør for FN for klimabeskyttelse og finans, en vigtig rolle.

Carney, der i den forløbne sommer pludseligt svang sig op til en nøglefigur for den grønne bevægelse, da han forkyndte, at bankerne skulle blokere for kreditter til alle de firmaer og institutioner, der ikke ville deltage i den grønne revolution – holdt hovedtalen. Han erklærede, at Bank of England sammen med de andre centralbanker fra nu af ville nægte kreditter til finansinstitutioner og foretagender, der ikke er CO2-neutrale – hvorved hanen ville blive drejet om for kreditter til de energikilder, der leverer størstedelen af verdens energi.

Støttet på en pseudovidenskab, der påstår, at CO2-udslippet er hovedårsagen til klimaforandringerne og at menneskeheden nærmer sig sin undergang, hvis ikke den øjeblikkeligt giver fuldstændigt afkald på fossile brændstoffer, vil Carney og

hans forbundsfæller såsom chefen for kæmpefonden Blackrock, Larry Fink – der sammen med andre topbankfolk kræver et regimeskift inden for finansverdenen. Det skal ske med en kombination af skatter, økonomisk straf og statsstøtte for ueffektive, "gammeldags" teknologier, og ved at gennemføre "nul-planen" som del af en generel nedskæringspolitik.

Carney sagde i sin hovedtale i Davos, at fra nu af måtte man hele tiden stille spørgsmålet: "Hvad er Deres plan for at stoppe kulstofudledningen? Det kommer til at afgøre, hvor kapitalen flyder hen." Bankerne vil spørge, "om De står på den rigtige eller den forkerte side". Og han besluttede med at sige, at alt dette betød en grundlæggende omformning af finanssystemet".

Carneys og Finks krav om et "regimeskift", der kun, tillader investeringer i såkaldt vedvarende energi – altså tilbagevenden til en lav energistrømningsstæthed ligesom i tiden før renæssancen – er en opskrift på ødelæggelse af industrien og på folkemord. Men her hører man ingen form for selvkritiske ytringer, for dette er åbenbart den egentlige bagtanke med det hele!

For at give det hele endnu større eftertryk, forbindes dette med et radikalt politisk krav, som Finks gruppe af tidligere centralbankschefer fremsatte her i sommers på Federal Reserves møde i Jackson Hole (Wyoming): Centralbankerne skal overtage opsynet med statshusholdningerne for at sikre, at der skal tilflyde mere kredit til den grønne spekulationsboble, medens kreditter til den reelle økonomi indstilles. Dette er et frontalangreb på suveræne regerings ret til at stille kreditter til rådighed for programmer, der øger produktionen af den reelle fysiske, økonomiske velstand, sådan som den er nødvendig for at forbedre befolkningens levestandard. I stedet for skal regeringerne blot tjene som et redskab til at betjene de bedragere, der profiterer af spekulationsboblen, medens de pålægger den brede befolkning nye, tyngende skyldsbyrder.

I Davos førte milliardærene endnu en gang den forstyrrede teenager Greta Thunberg frem for at tilsværte alle dem, der ser kritisk på dette vrøvl. Thunberg sagde, at der ikke er nogen tid at spille, inden otte år må der finde en fuldstændig omdrejning sted. "Vi vil ikke have, at disse ting skal finde sted i 2050, 2030 eller i 2021. Vi vil have, at de skal ske nu" sagde hun. Hun belærte de "voksne" i rummet: Vort hus brænder stadig. Jeres uvirksomhed forøger flammerne for hver time, der går."

På spørgsmålet, om han var enig med Thunbergs drastiske tidsplan, svarede Carney bekræftende.

Trump talte et alvorligt ord til undergangsprofeterne. I disse omgivers almindelige enighed om en politik, der vil ødelægge de resterende produktive centre i verden, udløste Donald Trump bølger af hysteri, da han præsenterede en optimistisk fremtidsvision, der udgik fra betragtninger over den proces, der frembragte renæssancens kulturelle og videnskabelige landvindinger og dermed lagde grunden for den moderne civilisation. Han tog her omhyggeligt sigte på dem, der fører politik på grundlag af "klimahysteriet".

"Dette er ikke tiden til pessimisme, dette er tiden til optimisme. Angst og tvivl er ikke gode tankeprocesser, for dette er tiden for store forhåbninger og glæde og optimisme og handling. Men for at gribe morgendagens muligheder, må vi tilbagevise de evige dommedagsprofeter og deres forudsigelser om Jordens undergang. De er arvtagerne til fortidens tåbelige spåmænd... og de ønsker, at det skal gå os dårligt, men det tillader vi ikke. De forudsagde, at der ville komme en overbefolkningskrise i 1960'erne, udbredt hungersnød i 1970'erne, og at olien ville slippe op i 1990'erne. Disse panikmagere kræver altid det samme; absolut magt for at beherske, forandre og overvåge hvert eneste aspekt af vore liv."

Med denne spot over nutidens grønne "dommedagsprofeter", der

går ind for en moderne udgave af den malthusianske befolkningsreduktion, hentydede han (om ikke med navns nævnelse) til så grundlæggende værker som The Population Bomb af Paul Ehrlich og Grænser for Vækst af Dennis Meadows og Jay Forrester og deres kvaksalverkolleger i Romklubben(1972).

Hvad Trump ikke sagde, men hvad nogle af klimahysteriets forkæmpere formentligt godt vidste, var, hvad der var fælles for alle disse kræfter – ud over deres malthusianske had til menneskeheden – nemlig at Lyndon LaRouche i løbet af det sidste halve århundrede igen og igen kritiserede og gendrev deres ondsindede hensigter. I sin bog "Der er ingen grænser for vækst" fra 1983 påviste LaRouche at vor tids vækstfjendtlige fanatisme lige siden 1960'erne fabrikeredes ved hjælp af fidusvidenskab og misvisende computerprogrammer. I vor tid fortsætter dette med FN's klimapanel (IPCC) dommedagsprofetier, der baserer sig på den samme slags computermodeller, der igen og igen har vist sig at tage fejl.

Og endnu vigtigere: LaRouche satte den nødvendige modpol op imod disse bedragere, nemlig den sande videnskab om menneskets fremskridt. Således understregede han ofte, at vi bør kikke tilbage på renæssancens genier for at finde løsninger på nutidens kriser, og han henviste ganske særligt til Brunelleschis geniale bygning af kuplen på domkirken i Firenze, hvor de nødvendige arbejdsmetoder udvikledes under opførelsen. I 1991 skrev LaRouche i en tid, hvor han var uskyldigt fængslet, i sin fængselscelle bogen "Kristendom og Økonomi", der bærer et billede af kuplen på sit omslag.

Præsident Trump henviste i sin tale i Davos til netop den samme ting, som LaRouche benyttede som eksempel på optimisme om fremtiden.

"For århundreder siden, under Renæssancen, kikkede håndværkere og arbejdere op og byggede strukturer, der stadig berører menneskehjertet. Nogle af de bygninger, der stadig hører til blandt de største i verden, blev opført for århundreder siden.

I Italien begyndte borgerne engang på et projekt, der skulle tage 140 år at opføre: Domkirken i Firenze. Et helt utroligt sted. Selv om teknologien til at fuldende projektet endnu ikke var fuldt udviklet, gik byens fædre alligevel i gang med det, i vished om at de en dag ville finde ud af det. Disse indbyggere i Firenze accepterede ingen grænser for deres store forventninger, og derfor blev den store kuppel til sidst opført.”

Trump fortsatte: “I Amerika forstår vi det, som pessimisterne ikke vil indse: at en voksende og levende markedsøkonomi, der koncentrerer sig om fremtiden, opløfter den menneskelige ånd og ansporer kreativiteten tilstrækkeligt meget til at klare alle udfordringer... De store videnskabelige gennembrud i det 20. århundrede – fra penicillin over hvedesorter med højt høstudbytte til moderne transportmidler og banebrydende vacciner – har højnet levestandarden og reddet livet for milliarder af mennesker i hele verden. Og vi arbejder videre på ting, som I vil høre nærmere om i nær fremtid, og som I, sådan som I sidder her nu i dag, ikke vil tro at vi har fundet svarene på... Men det sidste århundredes mirakler blegner i forhold til de ting, som nutidens unge fornyere vil udvikle, fordi de udretter ting, som ingen ville have anset for muligt. Vi fortsætter med at påskønne teknologi, og skyr den ikke. Når mennesker har friheden til at være opfindsomme, vil millioner af mennesker kunne leve længere, lykkeligere og sundere.”

Hvad ligger der bag denne afstandstagen?

Den optimisme, der præger Trumps tale i Davos, stemmer overens med hans engagement for et samarbejde med den russiske præsident Putin for at overkomme de strategiske kriser i verden og samarbejdet med Kinas præsident Xi Jinping om at overkomme spændingerne mellem de to førende økonomiske magter. Og det er ikke tilfældigt, at de, der udnytter klimahysteriet til at retfærdiggøre et “regimeskift” i finanssektoren, også forsvarer Londons imperialisme. De forsøger at sabotere Trumps forsøg på et fredeligt samarbejde med Rusland og Kina ved at

ville fortsætte de "endeløse krige", som Trump kæmpede mod i 2016, og som også vil være en væsentlig del af hans valgkamp i 2020.

Det er ingen overraskelse, at det er de samme grupperinger, som agerer gennem et forbund mellem de britiske og de amerikanske hemmelige tjenester i omkredsen af Bush og Obama, som også organiserer regimeskift-operationen imod præsident Trumps embede, sådan som det nu sker med det forsøg på afsættelse, der drives frem af USA's senat og hviler på falske anklager, udklækkede af disse netværk. Truslen fra præsident Trump og hans sandsynlige genvalg mod den sammenbrydende verdensorden, som disse netværk fik gennemført efter den kolde krig, bliver endnu mere påtrængende, når Trump i sine taler griber tilbage til ideer, der hænger sammen med LaRouche. Længe før Trump blev et mål for deres netværk, fordømte og forfulgte de LaRouche. Men trods årelange fordømmelser og angreb vækker LaRouches ideer yderligere genklang, fordi de genspejler de højere principper, som inspirerede Amerikas grundlæggere under deres udarbejdelse af De forenede Staters forfatning.

Det fortløbende forsøg på at få afsat Trump er ikke andet end et angreb på disse principper, udført til tjeneste for disse eliter, der har forsamlet sig i Davos for at organisere den største befolkningsreduktion i verdenshistorien. Derfor reagerede de så hysterisk på Trumps tale, medens medierne fortav de ovennævnte kernepunkter og forkastede dem som eksempler på "blind optimisme". Deres største frygt er, at de mennesker, der medvirker som borgere i udformningen af deres stat for at regeringens politik skal genspejle deres virkelige interesser, vil kunne afvise magthavernes farlige pessimisme, der går ud på at undertrykke deres indflydelse.

Anmærkning:

Videoen af Trumps tale i Davos, som begynder 9 minutter ind i videoen:

