

Der er ingen grænser for vækst i et anti-entropisk univers

6. juni (EIRNS) – Tidens hysteriske advarsler om en kommende naturkatastrofe forårsaget af klimaændringer er blot det seneste udtryk for den antihumane, moderne miljøbevægelses religion skabt i 1960'erne og 1970'erne. Den deler de falske profetier i *Grænser for Vækst* fra 1972, både en hensigt om at bruge angiveligt videnskabelige modeller til at retfærdiggøre politiske mål valgt af andre grunde, samt en vanvittig afvisning af den mest karakteristiske kvalitet ved den menneskelige art. Denne egenskab er kreativiteten, der giver os mulighed over historisk tid at opnå – hvad der set i evolutionær tid i det væsentlige er øjeblikkelige transformationer – udvikling af nye ressourcer og en forbedret evne til at skabe et mere opelskende kunstigt miljø.

Anti-entropisk vækst karakteriserer universet som helhed.

Frembruddet af pattedyrenes tidsalder erstattede størstedelen af de langt laverestående krybdyr, ikke på grund af en ekstern begivenhed, men fordi pattedyrenes liv var præget af en højere energiintensitet end krybdyrenes, og ved skabelsen af et mere stabilt indre miljø (varmblodet endotermi), der understøtter mere specifikke og kraftige biokemiske reaktioner.

Således udvikler også den menneskelige art nye ressourcer gennem opdagelse af nye principper – omdannelse af uran fra en aldeles ubrugelig gul sten til den mest koncentrerede form for brændstof. Og således udvikler den menneskelige art det forbedrede kunstige miljø baseret på en platform med fysisk infrastruktur, der gør det muligt for individuel

foretagsomhed og produktive processer at trives i et medium med effektiv transport, sunde mennesker og rigelig energi.

Hvis vi vil lære af naturen, er det ikke ved at søge at opretholde den nuværende tilstand i verdens (langt fra ideelle) klima, flora og fauna. Set i et længere tidsperspektiv, afsløres en biosfære, der er præget af *forandring*, og ved en *stigende* intensitet af liv.

At standse vækst er at ødelægge samfundet. Lyndon LaRouche polemiserede strålende mod *Grænser for Vækst* på netop dette grundlag, og skrev årtier senere om det karakteristiske ved økonomisk vækst: "Generelt er den økonomiske produktivitet i en økonomi begrænset opadtil af energitætheden i de grundlæggende former for energiproduktion, der anvendes i den pågældende økonomi. Jo højere energitætheden er, jo billigere er energien i forhold til de sociale omkostninger ved at producere den, og desto mere rigelig energi vil dermed være tilgængelig til at udvide økonomien. Det trinvis fremskridt fra en fuldstændig fissionsenergiøkonomi til en fusionsenergiøkonomi er den enestående udviklingsvej, der gør det muligt for vores nation og verden at øge den effektive hastighed af kapitalformation ind i det næste århundrede og derefter. Det er den eneste politik, der fører til vellykket overlevelse af vores civilisation".

Naturen og den menneskelige sjæl råber: *Fremskridt* er det sandeste stof!

De onde tåber, der i dag forsøger at skabe et globalt imperium som en mekanisme til at håndhæve ødelæggelsen af energi og produktivitet – uløseligt forbundet med deres såkaldte "klimamål" – forsøger det umulige. Menneskeheden kan ikke ophøre med at vokse uden at ophøre med at eksistere som menneskehed. Selvom denne moderne britiske finansielle "miljømæssige" imperialisme ikke kan lykkes, er spørgsmålet, om vi vil afvise dens falske afguder og anføre

en fornyet, lidenskabelig kulturel bevægelse baseret på det menneskelige individ, *imago viva Dei* (skabt i Guds billede, red).

Drop selvmordsklubben for at skabe en reel fremtid

22. april (EIRNS) – Biden og Det hvide Hus fejrede "Jordens Dag" ved at hive verdenslederne sammen til en fælles diskussion om at begå selvmord, ved at tvinge verden til at deltage i en 'kuldioxid-sultestrejke'. Alt imens EU, Storbritannien og USA forsøgte at overgå hinanden ved muntert at bekendtgøre endnu tidligere datoer for at nå forskellige mål om reduktion af kuldioxidemissioner, insisterede John Kerry på, at selv kulstofneutralitet var for begrænset et mål. Vi bliver nødt til at "suge kuldioxid ud af atmosfæren," informerede han alvorligt sit publikum, der kedede sig.

Mens der kom generelle udsagn om at elske naturen og leve i harmoni med den fra alle deltagere, hvoraf nogle repræsenterer lande, der har ægte forureningsproblemer, med meget reelle sundhedsmæssige virkninger, var der mange der nærede betænkeligheder, da det kom til at sluge den bitre pille. Xi Jinping påpegede, at ansvarsområderne for verdens nationer er "fælles, men differentierede", og fortsatte med temaet for BRICS-nationerne og det 'globale syden', og insisterede på at deres vækst ikke skal ofres for at opfylde klimamål, der er sat op af de transatlantiske nationer.

Xi Jinping talte poetisk om harmonien og balancen mellem

mennesket og naturen, men tilføjede at den må følge en tilgang med "folket i centrum", og med fokus på dem der "længes efter et bedre liv". Vi skal følge multinationalisme med udgangspunkt i FN (dvs. ikke i den kunstige "regelbaserede orden", der udgøres af de imperialistiske magter). Vigtigst af alt understregede han, og mange andre med ham, det "fælles, men differentierede ansvar" mellem den avancerede sektor og udviklingssektoren, og han insisterede på, at udviklingslandenes bekymringer skulle imødekommes. Det bemærkes, at 'klimazar' John Kerry, der talte onsdag, opfordrede Kina til at opgive sin hensigt om alene at tillade kulfyret energiproduktion at toppe i 2030'erne. Xi adlød ikke, og sagde at de ville fortsætte med at producere kulfyrede anlæg, som præsenteret i den 14. femårsplan. Denne plan gjorde det klart, at bevægelsen væk fra kul afhænger af udvidelse af atom- og fusionskraft.

Men den egentlig trussel mod fremtiden for befolkningen på denne planet er ikke klimaændringer. Det er atomkrig.

Den ukrainske præsident Zelensky, der sidste år mødtes i timevis med lederen af MI6, insisterer på, at hans nation er parat til at stå op mod Rusland og blive medlem af NATO. Galninge fra amerikanske tænketanke insisterer på at sende yderligere tropper til Ukraine for at imødegå den påståede russiske trussel. Et forpurret kupforsøg i Hviderusland følges op af den amerikanske ambassadørs møde med oppositionslederen i denne nation. En græsk diplomat beder præsident Biden om at forhindre en ny krig ved at deltage i et topmøde med de fem permanente medlemmer af FN's Sikkerhedsråd.

Situationen med Taiwan er fortsat intens, med adskillige krigshøge der presser på for yderligere støtte til taiwanesisk uafhængighed, en umulig vej, og langt værre for Taiwan end at bevæge sig hen imod forhandlinger om løsning af forbindelserne på tværs af strædet for at skabe et forenet Kina med stor autonomi til Taiwan.

Hvad der er bestemmende for nødvendigheden af disse militære provokationer, selvmorderiske klimaforanstaltninger og indenlandsk amerikansk fascisme, der er pålagt den kontrollerede pøbel, er det eksploderende transatlantiske finanssystem, hvis udbrud, understøttet af endeløs pengepumpning, behandles euforisk som en periode med enorm vækst. Men da den øverste del af eksplosionen driver finansiering opad, ødelægger detonationen den fysiske økonomi, som virkelige liv afhænger af.

For at vende udviklingen på nuværende tidspunkt må magten tages fra Wall Street, som må sættes under streng kontrol og tillades et helsebringende besøg i konkursretten. National kredit til produktive (læs "anti-grønne") investeringer i videnskab, infrastruktur og produktion kan føre USA – og verden – mod den form for økonomisk paradigme, der stort set gennemføres af Kina for øjeblikket, præget både af det amerikanske systems tidligere succes og den igangværende organisering af Lyndon LaRouche, Helga Zepp-LaRouche og LaRouche-organisationen.

Schiller Instituttets konference den 8. maj vil sætte rammerne for en inspirerende og aktiv diskussion om udstikning af en kurs mod en renæssance for at undslippe krigen, banaliteten og grimheden i en kultur, der, selvom den har opgivet det menneskesyn, som ledte den til fortidens herlighed, insisterer på at opretholde et nu ufortjent overherredømme ved at knuse fremkomsten af andre. Vi må arbejde på sammen at vokse ud af denne infantile identitet.

Picture credits: Terry Ballard from Merrick, New York, USA, CC BY 2.0, via Wikimedia Commons

Aflys 'Jordens Dag'! Verden har i stedet brug for en 'Mars' dag'

1. april (EIRNS) - Præsident Joe Biden har inviteret fyre statsoverhoveder til at deltage i et virtuelt topmøde i Washington den 22.-23. april for at fejre 'Jordens dag', ved at indvarsle en ny æra med global grøn afindustrialisering og affolkning under dække af at opnå "nul kulstofudledning" - uanset hvad dette måtte indebære - inden år 2050.

Det er ikke gørligt, og det vil ikke fungere. En af Indiens førende klimaeksperter og medlem af premierministerens råd om klimaændringer, Chandrashekhar Dasgupta, har allerede udtalt, at Indien bør foregive at støtte de globale mål, men absolut ikke lade sig binde af dem i deres eget land, fordi Indien er et udviklingsland, der enten skal vokse eller gå til grunde.

Det samme gør sig gældende for Bidens lovforslag om 2,2 billioner dollars til "infrastruktur- og jobskabelse", som *Washington Post* i dag tilstod ikke har meget med infrastruktur at gøre, men alt at gøre med at pålægge en dramatisk nedgradering af den energiteknologiske platform, designet til at skabe en ny æra af middelalderlig sol- og vindenergi. "Kernen i Bidens plan ... er oprettelsen af en national standard, der kræver, at forsyningsselskaber bruger en bestemt mængde sol, vind og anden vedvarende energi". Dette, småler *the Post*, "ville udgøre den mest omfattende føderale intervention i elsektoren i generationer".

Men det kan heller ikke lade sig gøre, og vil ikke fungere. Talsmanden for Edison Electric Institute, elsektorens største handelsforening, sagde, at de med fornøjelse vil "gennemgå enhver foreslået standard for ren energi nøje", men de vil være uenige i, hvordan dette vil underminere den "overkommelighed og pålidelighed, som vores kunder værdsætter." Man

kan forvente, hvordan allehånde produktionsbrancher, fagforeninger og andre professionelle samt forretningsgrupper modsætter sig 'Green New Deal', i takt med at det bliver tydeligt, at det betyder USA's tilbagevenden til middelalderlige teknologier og tilhørende middelalderlige befolkningsniveauer.

LaRouche-Organisationens nyudgivne brochure, "Det store spring tilbage: LaRouche knuser 'Green New Deal'-svindlen", afslører detaljeret det mareridt, som vedtagelsen af en sådan politik vil slippe løs. Men nok så afgørende præsenterer den også, hvad ingen andre kritikere formår at tage fat på: De egentlige globale løsninger på sammenbrudskrisen, som den amerikanske økonom og statsmand Lyndon LaRouche og hans medarbejdere har beskrevet dem gennem årtier. Alle disse programmatisk forslag er afhængige af, at USA slutter sig til Kinas Bælte- og Vejinitiativ for at samarbejde om store infrastrukturprojekter - på denne planet og videre ud på Månen, Mars og resten af solsystemet.

Så det ville være en meget bedre idé hvis Narendra Modi fra Indien, Vladimir Putin fra Rusland samt Xi Jinping fra Kina inviterede Joe Biden til at deltage i et topmøde mellem disse fire magter på "sidelinjen" af det virtuelle topmøde den 22.-23. april. De kunne benytte lejligheden til at diskutere de virkelig pressende kriser, som planeten står overfor - COVID-pandemien, det økonomiske sammenbrud, truslen om regional- og verdenskrig - og de nødvendige løsninger, herunder internationalt samarbejde om menneskehedens næste videnskabelige og teknologiske grænse: rumforskning og kolonisering baseret på fusionsenergi.

(Alt imens forslaget fra Finlands præsident om at fejre 50-årsdagen for Helsinki-aftalerne, ved at bringe USA, Kina og Rusland sammen for at diskutere klima- og arktiske spørgsmål, ikke rammer plet med de foreslåede emner, er det korrekt i identifikationen af de nødvendige deltagere.)

På den måde kunne 'Jordens Dag' transformeres og passende blive erstattet med 'Mars' dag'.

Læs LaRouche-organisationens hæfte her.

Befri Tyskland fra kleptomaniernes kløer! Af Helga Zepp-LaRouche, spidskandidat for BüSo's landsliste til Bundestag i Berlin

Utilfredsheden i befolkningen vokser, og dette med rette. Vi er nu, i marts 2021, på grund af EU's elendige "statusresultat" for Tyskland, konfronteret med den tredje bølge af COVID-19-pandemien. Som et resultat af årtiers privatisering af sundhedssystemet var vi derfor ikke velforberedte på udbruddet, i modsætning til Jens Spahns påstand i februar 2020 – en fejlbedømmelse som vi kan takke for, at regeringen dermed alt for sent begyndte at bestille medicinske hjælpemidler, som mundbind. Derefter, i stedet for først og fremmest at tage højde for deres egen befolknings sundhed, ved bestillingen af vacciner, så pro-EU-ideologerne denne krise som en kærkommen mulighed for yderligere at integrere EU, og at afgive ansvaret til et fuldkomment inkompetent EU-bureaokrati. Frem for i det almene vels ånd at investere i at maksimere produktionskapaciteterne for vacciner, overlod man alt til det "frie marked".

Dette inkompetencens regnskab: Mens Kina, et land med 1,4 milliarder mennesker, indtil nu kun har haft 4636 dødsfald som følge af pandemien, og hertil kunne konstatere en

økonomisk vækst på over 2 %, var der i Tyskland indtil nu 73.120 dødsfald, og i Europa 880.644 dødsfald, mens økonomierne i alle Europas lande skrumpede med flere procent, og mange mennesker mistede deres arbejde og eksistensgrundlag.

Nu hersker der en stor utilfredshed over, at enkelte parlamentsmedlemmer har tjent sekscifrede beløb på leveringen af mundbind, og Wolfgang Schäuble svinger sig op til at være den vigtigste moralske apostel og udråber denne personlige berigelse til at være en skændsel. Men er det ikke en endnu større skændsel at bedrage den samlede europæiske befolkning med en "Green Deal", der vil ramme Europas industrilande som en nedrivningskugle og bringe dem til fald, ruinere landbruget, ødelægge arbejdspladser, kraftigt sænke levestandarden for langt den største del af befolkningen, og kun berige de rigeste og spekulanterne? For det er lige præcis denne politik, som Schäuble, Merkel, Altmeier, Scholz, Draghi, Macron, von der Leyen & Co. står for!

Denne "Green Deal", en politik hvor alle investeringer, fra EU og nedefter gennem medlemslandene og bankerne, kun skal gives til "grønne" teknologier og industrisektorer, vil ende med en brutal udslettelse af industri og landbrug, og som konsekvens føre til en reduktion af befolkningen. For der findes en direkte sammenhæng mellem energigennemstrømningstæthed i produktionsprocessen, produktiviteten og det antal mennesker, som disse kapaciteter kan understøtte. Den "store omstilling gennem afkarboniseringen af verdensøkonomien", som Schellnhuber og WBGU (Det videnskabelige råd for globale Klimaforandringer) allerede har agiteret for i næsten to årtier, og som nu omsættes fra von der Leyens side, betyder intet andet end at vende tilbage til et førindustrielt niveau. Den største profit går dog til spekulanterne, ankerne og kapitalfondene, dvs. finansoligarkiet, som investerer i

denne moderne afladshandel – for det er hvad forretningen med CO2-certifikater er. En koalition af tolv amerikanske stater under ledelse af Missouris justitsminister, Eric Schmitt, klagede d. 8. marts over denne omfattende skade på det almene vel. De bestrider Præsident Bidens udstedte "forordning 13.990" med titlen: "Beskyttelse af den offentlige sundhed og miljøet og genoprettelsen af videnskaben til overvindelse af klimakrisen". Denne forordning befaler principielt det samme som EU's "Green Deal" eller de amerikanske demokraters "Green New Deal": En massiv reduktion af industri- og landbrugsproduktion, energiproduktion og -forbrug, eller en hvilken som helst anden aktivitet, som har udledning af såkaldte drivhusgasser til følge.

I et af klagens afsnit peges på det som det handler om, både i USA selv og globalt: "Hvis dette dekret gøres gældende, vil det i mange årtier ud i fremtiden forårsage skader for hundrede af milliarder eller billioner dollars. Det vil ødelægge arbejdspladser, kvæle energiproduktionen, strangulere amerikansk energiafhængighed, undertrykke landbruget, forhindre innovation og gøre familievirksomhederne fattige..." I klagen bemærkes det yderligere, at Biden-forordningen, ved udregningen af de "sociale omkostninger", fuldstændig ignorerer de indirekte følger, som reduktionen af drivhusgasserne ville have for hele verden. Selvom de tolv delstatsregeringer som klager – Kansas, Nebraska, Oklahoma, Arkansas, Montana, Ohio, Indiana, Arizona, South Carolina, Tennessee, Utah und Missouri – er republikanske, handler det på ingen måde om partipolitisk opposition mod den demokratiske Biden-administration. Disse stater er kernen i det amerikanske landbrugsbælte, og de arbejdende landmænd her, hvoraf mange kæmper en overlevelseskamp mod kartellernes profitgrådighed, er ganske klar over verdens sultkatastrofe, der truer omkring 300 millioner mennesker

verden over, og som chefen for FN's Verdensfødevareprogram, David Beasley, igen og igen har advaret om. For Beasley var tidligere guvernør for South Carolina og er den dag i dag tæt forbundet med disse landmænd.

David Beasley berettede d. 9. marts i en video-telefonkonference med Associated Press fra Addis Abeba om de himmelskrigende omstændigheder, som han fandt på sin netop afsluttede tur i Yemen: "Det er helvede – det skrækkeligste sted på Jorden", den værste humanitære krise i verden som fuldkommen er forårsaget af menneskelige handlinger. I et hospital i Sana'a så han børn sulte lige foran sig, simpelthen fordi der ingen mad var. Mange er på dødens rand, selvom de sygdomme og svagheder ville være nemme at behandle, hvis midlerne var til stede. Normalt hører man gråd, larm og latter fra børneafdelingen. Men i Yemen hører man ingen gråd, ingen latter; der herskede en dødelig stilhed. Andre rapporterer berettede, at mange børn har hud som pergament og er afmagrede helt ind til knoglerne, før de dør. Yemen er helt bestemt det skrækkeligste sted på Jorden, men desværre er ret mange stater og regioner ikke langt fra en sådan situation. Syrien, Eritrea, Niger, Mozambique, Haiti, Nicaragua, Bolivia – listen over stater i den såkaldte udviklingssektor, som er ramt skrækkeligt hårdt af pandemien, af hungersnød og følgerne af den såkaldte uformelle økonomi, er lang.

Verdens fødevaremyndigheder har i år brug for 815 millioner dollars blot til Yemen for at redde millioner af mennesker fra sultedød, men lykkedes kun med at få skaffet 300 millioner. Hvad er disse latterlige 500 millioner i forhold til de 30 til 50 billioner (50.000.000.000.000), som centralbankerne ønsker at investere i EU's Green Deal og USA's Green New Deal over de næste 10 år, der kraftigt vil reducere industriens og landbrugets produktive kræfter? Verdensfødevareprogrammet har igen og igen advaret om, at

alene i dette år trues 270 millioner mennesker akut med sultedøden. I betragtning af denne hidtil usete humanitære katastrofe er programmet "Fra Jord til Bord" og EU's biodiversitetsstrategi absolut skandaløse, fordi de vil reducere landbrugsproduktionen massivt pga. rent ideologisk motiverede nødtiltag. Her er grunden til, at de tyske landmænd med deres traktor-optog i flere måneder har gjort opmærksom på den truende udslettelse af landbrugets familiebrug. Den videnskabelige afdeling i USA's landbrugsministerium har i sit økonomiske brev, nr. 30 fra november 2020, offentliggjort konklusionen af en prognose, hvor i følgerne fra EU's landbrugspolitik indtil 2030 bliver vurderet, hvis de blev gennemført enten (a) blot indenfor EU, (b) gennem EU's handelsregler i andre lande eller (c) globalt. I følge denne ville landbrugsproduktionen i EU skrumpe med 7-12%, verdens fødevarerpriser ville stige med 9% (kun EU) og op til 89% (ved global indførelse), det samfundsmæssige udbytte ville blive reduceret med mellem 96 milliarder og 1,1 billioner dollars, og antallet af mennesker uden fødevarerikkerhed ville stige med mellem 22 og 185 millioner.

Konklusion: EU's politik er ikke blot inkompetent, hvilket er blevet tilstrækkeligt demonstreret under corona-krisen; dens grønne ideologi ødelægger også grundlaget for vores landbrug, og er i lyset af hungerkatastrofen sågar absolut uansvarlig, for at sige det mildt.

BüSo kræver i stedet:

1. Den øjeblikkelige opbygning af et moderne sundhedssystem i hvert land på denne Jord, på et niveau som Tyskland var på før privatiseringen.
2. En fordobling af den globale landbrugsproduktion, således at, i betragtning af den voksende verdensbefolkning, sult og fattigdom kunne elimineres for alle mennesker.

3. At gøre en ende på kasinoøkonomien gennem en global Glass/Steagall-lovgivning.
 4. Et nyt Bretton Woods-kreditsystem, som kan stille produktive kreditter til rådighed for investeringer i den reelle økonomi.
 5. Skabelsen af 1,5 milliarder nye, produktive arbejdspladser for at genopbygge verdensøkonomien efter pandemien og seriøst begynde at overvinde underudviklingen i de såkaldte udviklingslande.
 6. Samarbejde med Rusland og Kina ved udbygningen af Den nye Silkevej i Sydvestasien og Afrika, for dermed at fjerne årsagen til flygtningekrisen, og samtidig skabe en varig fredsorden.
-

Tolv amerikanske stater anlægger sag for at blokere 'Grøn Nulstillings'-angreb

Den 9. marts 2021 (EIRNS) – Siden udgivelsen i februar af *EIR's* specialrapport, "The Great Leap Backward: LaRouche Exposes the Green New Deal" (Det store spring tilbage: LaRouche afslører den grønne nye Plan), med henblik på at anspore til handling for at besejre den malthusianske politik for befolkningsreduktion – der kaldes lidt forskelligt: 'the Green (New) Deal', 'the Great Reset' samt 'Stakeholder Capitalism' – er der nu visse vigtige opponerende initiativer.

I USA lagde Missouri plus 11 andre stater den 8. marts sag an ved en føderal domstol for at blokere præsident Bidens

bekendtgørelser, der krævede omfattende grøn "nulstillings"-politik – og modsatte sig både deres skadelige indhold og deres form for håndhævelse ved ulovligt dekret. Retssagens argumenter er ligetil.

For det første hævder retssagen, at den grønne politik vil forårsage dyb skade for de involverede stater samt landsdækkende ved at skære ned for produktionen, undertrykke landbruget, mindske forsyningen og pålideligheden af energi, forarme folket og andre destruktive påvirkninger nu og i årtier fremover. For det andet hævder sagen, at Det hvide Hus ikke har myndighed til at erklære politik på disse områder; kun Kongressen har myndigheden og ansvaret.

Schiller Instituttets præsident, Helga Zepp-LaRouche, bemærkede i dag vigtigheden af dette initiativ internationalt. "Dette er et afgørende gennembrud", der skal bruges imod den grønne angrebsbølge. Især bør der tages initiativer til gavn for offentligheden i Europa, som er arnestedet for den afskyelige EU 'Green Deal' og for parallelle programmer i Storbritannien, der er vært for det næste FN-klimatopmøde i Glasgow til november.

Sagsanlægget anklager Bidens dekret nr. 13.990 med titlen: "Beskyttelse af folkesundheden og miljøet og genopretning af videnskaben for at tackle klimakrisen" for uretmæssigt at udstede bindende tal for de "sociale omkostninger" af drivhusgasser, der derefter skal bruges i føderale reguleringer som påskud for at reducere vigtig økonomisk aktivitet.

Ét afsnit af sagsanlægget udsiger, hvad der står på spil, indenlandsk og globalt: "Hvis dekretet står ved magt, vil den påføre skader for hundreder af milliarder eller billioner dollars på den amerikanske økonomi i årtier fremover. Det vil ødelægge jobs, kvæle energiproduktion, kvæle Amerikas energiafhængighed, undertrykke landbruget,

afskrække innovation og forarme arbejdende familier... Desuden hævder retssagen, at "amerikansk landbrugs- og energiproduktion – som disse handlinger [Bidens forordninger] ville kvæle – har globale fordele... som beriger hele verden, og alligevel gav Biden-administrationen dem ringe eller ingen vægt i beregningen af de 'sociale omkostninger' af kulddioxid, metan og kvælstof".

Lederen af det juridiske initiativ er statsanklageren i Missouri, Eric Schmitt, en sandsynlig kandidat for det republikanske parti til det amerikanske Senat, og de andre stater har ligeledes republikanske regeringer, men dette er hverken et partispørgsmål eller sågar blot en "problemstilling". Medklagerne er kernestater i landbrugsbæltet – Kansas, Nebraska, Oklahoma, Arkansas, Montana, Ohio og Indiana, sammen med Missouri plus Arizona, South Carolina, Tennessee og Utah. De tiltalte inkluderer ikke alene præsident Biden, men 10 føderale departementer, især landbrug, energi, transport, indenrigsministeriet og lignende agenturer.

<https://ago.mo.gov/home/news/2021/03/08/missouri-attorney-general-leads-12-state-coalition-in-filing-suit-against-the-biden-administration-over-massive-expansion-of-federal-regulations>

En anden aktion, der kraftigt modsætter sig det globale grønne "store spring tilbage" kommer fra Rusland. Den 2. marts afholdt præsident Vladimir Putin et stort nationalt møde om betydningen af kul. Med alle de relevante ministre til stede, samt ledere fra minedrift, transport, industri og andre, gennemgik Putin den økonomiske geografi og de involverede mål. Rusland producerer cirka 400 millioner tons om året fra fem store regioner, hvor der bor cirka 11 millioner mennesker. Han sagde, at halvdelen af produktionen eksporteres, hvilket er meget vigtigt for den asiatiske Stillehavsregion. Han opfordrede til at øge

kulleleverancerne østpå fra Kuznetsk-bassinet med 30% frem til 2024. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/65085>

Putin kommenterede skarpt det nylige energisvigt i USA i passende bemærkninger om, hvordan "tilpasninger" i energipolitikken skulle foretages, når det er nødvendigt, som de foretages i Rusland. Han sagde: "Hvad angår de langsigtede udsigter for det globale kulmarked ud over det nuværende årti, ved jeg, at der er forskellige prognoser i denne henseende. Det er ingen hemmelighed, at nogle af dem antyder en markant nedgang. ... Vi ved også hvad der sker med dette. Texas frøs på grund af det kolde vejr. Og vindmøllerne måtte optøs på måder, der er langt fra miljøvenlige. Måske dette også vil medføre tilpasninger".

I mellemtiden er baggrunden for disse positive skridt til at forsvare og udvide væsentlig økonomisk aktivitet det faktum, at det monetaristiske, finansielle system i sig selv smuldrer og har et presserende behov for en finansiell reorganisering af Glass/Steagall-typen. En sigende begivenhed i Tyskland er Greensill-bankens nylige krak i Bremen. Omkring 50 kommunale indskydere, fx i Giessen, er i bekneb for midler, de har brug for til bymæssig infrastruktur og drift.

Zepp-LaRouche understregede i dag, at i sammenhæng med det forestående økonomiske nedbrud og det grønne angreb af selvdestruktion af de nationale økonomier, vil den fortsatte forfølgelse af geopolitikken uundgåeligt føre til krig. Der er intet andet alternativ end at bevæge sig til et nyt paradigme.

I lyset af dette er Schiller Instituttets kommende internationale konference et kritisk interventionspunkt. Spred muligheden. Spred momentum! Det er 20.-21. marts med titlen: "Verden ved en skillevej: to måneder inde i den nye amerikanske administration". <https://schillerinstitute.nationbuilder.co>

Helga Zepp-LaRouche om EIR og LaRouche-organisationens afsløring af 'the Great Reset'

Den 7. februar (EIRNS) – HARLEY SCHLANGER fra LaRouche-organisationen interviewede Helga Zepp-LaRouche, grundlægger og formand for Schiller Institutet, om rapporten, som vil blive frigivet i denne uge af *Executive Intelligence Review* om 'the Great Reset', 'Den store Nulstilling' og dens forhold til 'the Green New Deal', politikken for malthusiansk befolkningsreduktion, som blev afsløret af hendes afdøde mand, Lyndon LaRouche, i slutningen af 1960'erne. 'The Great Reset' var emnet for en online-konference, som Davos-milliardærerne afholdt den 25.-29. januar.

SCHLANGER: Helga, hvorfor bliver der skubbet så aggressivt på med dette lige nu?

HELGA ZEPP-LAROUCHE: Realiteten er, at hele det transatlantiske finanssystem er håbløst bankerot. Man gjorde ikke noget ved det, da den systemiske krise brød ud i 2008, bortset fra massive kvantitative lempelser, trykning af pengesedler, og nu er boblen ved at briste. Og dette er hele tricket: Den store nulstilling og den grønne nye aftale betyder, at de vil skyde 30 billioner \$ ind i næste og sidste boble, hvorved det kun er dem, der deltager i spekulatjonen, dvs. milliardærerne, der bliver rige, mens

hovedparten af befolkningen vil blive forarmet. Dette er ikke gennemførligt.

SCHLANGER: De kalder dette en "ændring af det finansielle regime". Hvad mener de med det?

ZEPP-LAROUCHE: Nuvel, regeringer og parlamenter skal ikke længere foretage den lovgivning, der afgør hvordan tingene skal forvaltes, men man ønsker at have et grønt diktatur, hvor det er centralbankerne, der beslutter, hvor meget kød man må spise, om noget i det hele taget; hvor mange rejser man må foretage, hvilken slags bil eller e-bil man kan køre, eller hvad som helst. Dette vil betyde et økodiktatur, der får ethvert tidligere diktatur til at ligne en skovtur.

SCHLANGER: Da din mand tog dette op første gang i 1971, beskrev han det som en schachtiansk korporationspolitik (efter Hjalmar Schacht, https://da.wikipedia.org/wiki/Hjalmar_Schacht-red). Hvad betyder det? Hvad er betydningen af 'Schachtianismen'?

ZEPP-LAROUCHE: Det er en form for selvkannibalisering af arbejdsstyrken. Problemet er, at hvis man udskifter kul og fossile brændstoffer, og man ikke går over til kernekraft, bliver man helt afhængig af såkaldte grønne vedvarende teknologier og energikilder, så man får en meget lav energitæthed, hvilket betyder at man ikke kan opretholde moderne industrinationer. Dette vil være et hidtil uset anslag imod levestandarden, og for udviklingslandene vil det indebære folkedrab; fordi, som folk ved, har vi en pandemi, der er ude af kontrol; og som lederen af □ Verdensfødevareprogrammet, David Beasley, advarer om igen og igen, kommer dertil en hungersnød af "bibelske dimensioner". Så hvis man således ødelægger den industrielle kapacitet i de industrialiserede nationer, efterlader man Den tredje Verden i en katastrofe. Man

inviterer apokalypsens fire ryttere – sult, sygdom, pest og krig – og det vil føre til en gigantisk affolkning. Dette er essensen af, hvad Hjalmar Schacht (Hitlers centralbankmand og finansminister) drejede sig om, fordi det endte med koncentrationslejrene, og det er, på en anden vis, hvad vi ser på i dag.

SCHLANGER: Du har kaldt dette "den nye fascisme". Hvad er forskellen i forhold til 'schachtianismen' fra 30'erne og 40'erne, og hvad mener du med "ny fascisme" i dag?

ZEPP-LAROUCHE: Bare fordi den ikke har alle aspekterne af den gamle fascisme i tradition af Mussolini, Franco, Hitler og så videre; hvis man indfører den form for reduktion af levestandarden, og man går til energigennemstrømningstætheder, som indebærer strømsvigt, hvilket igen vil betyde et sammenbrud af industriproduktionen, så er effekten den samme. Så man skal ikke se på etiketten, men på effekten af denne politik, som er en fuldstændig ødelæggelse af arbejdskraftens produktive evne.

SCHLANGER: Du har netop offentliggjort en artikel om faren for en atomkrig. Hvordan er dette relateret til Den store Nulstilling? ("Helga Zepp-LaRouche om budskabet fra Biden-administrationen: Atomkrig er en reel mulighed, " <http://laroucheorganization.com>)

ZEPP-LAROUCHE: Det forholder sig sådan, at der er en utrolig anti-Kina-, anti-Rusland-kampagne, hovedsageligt fordi Kina er for opadgående, Asien er for opadgående, og der er en indsats fra visse oligarkiske kræfter i Vesten for at inddæmme denne opstigning. Hvis nu man ødelægger de vestlige økonomier; hvis man afindustrialiserer Europa, USA og muligvis andre lande, der følger efter, vil man uundgåeligt komme i konflikt med Kina og Rusland. Kina vil muligvis snakke den grønne dagsorden efter munden, men Kina går efter rene, moderne kulkraftanlæg, kernekraftsanlæg; de har et meget ambitiøst program for termionuklear fusion,

hvor de er så godt som førende i verden. Så den geopolitiske opposition siger allerede, i lighed med admiral Charles Richard, chefen for den Amerikanske strategiske Kommando, at en atomkrig er sandsynlig, og at Pentagon er nødt til at skifte fra tanken om, at en krig ikke er sandsynlig, til at det er meget sandsynligt. Jeg mener, hvis man lægger alle disse ting sammen, vil denne politik uundgåeligt føre til 3. Verdenskrig.

SCHLANGER: På trods for alt dette har du i de sidste par dage udtrykt en vis grad af optimisme for, at dette kan overvindes: Hvad er grundlaget for din optimisme?

ZEPP-LAROUCHE: Jeg mener, at denne politik er så åbenlys, at der er folk, der begynder at diskutere det. Og jeg tror, at den eneste måde at besejre det på er at få budskabet spredt ud så vidt muligt, om hvad der ligger bag denne politik, at sørge for at alle ved det. For eksempel sagde G77-landene og De alliancefrie landes Bevægelse på klimatopmødet i København i 2009, at de ikke vil underskrive en sådan selvmordspagt. Jeg er helt sikker på, at Rusland og Kina er meget opmærksomme på, hvad meningen er med denne politik. Jo flere mennesker, industrifolk, ledere af små og mellemstore virksomheder, iværksættere, fagforeninger – jo flere mennesker, der diskuterer det og forstår, at der findes et alternativ til det, nemlig at indføre Lyndon LaRouche's 'fire love' – en global Glass/Steagall-politik; nationalbanker i hvert land; og indlemme disse nationalbanker i et 'Nyt Bretton Woods-kreditsystem, nøjagtigt som Franklin D. Roosevelt havde til hensigt; og derefter gå over til en massiv industrialisering af Afrika og Mellemøsten, som har presserende brug for det. Så kan vi ændre dette. Og jeg tror, at flere og flere mennesker inden for USA og Europa vil forstå, at det er i deres bedste interesse ikke at følge denne politik.

SCHLANGER: I betragtning af dette internationale potentiale

er det afgørende hvad der sker i USA. Så hvad skal vores lyttere gøre for at sikre, at vi besejrer 'the Great Reset' og 'the Green New Deal'?

ZEPP-LAROUCHE: Få som sagt nyhederne ud så vidt man kan, om hvad der ligger bag dette; gør dine venner, dine bekendte, dine kolleger og fortrolige bekendt med dette; sørg for at dit kongresmedlem, dine andre valgte embedsmænd, borgmesteren, byrådet, at de alle ved besked om det, fordi indførelsen af denne politik vil lande på bordet hos de valgte embedsmænd, og det vil bringe dem i en helt utrolig konflikt med deres samvittighed og med de mennesker, hvis interesser de repræsenterer.

SCHLANGER: Helga, tak for dine indsigter i dette og for dit arbejde med at få denne rapport ud. Den udkommer i indeværende uge i det kommende nummer af {Executive Intelligence Review}, og kort derefter vil der være et mindre afsnit af det i en pjece distribueret af LaRouche-organisationen. Så Helga, tak, og vi ses snart igen.

ZEPP-LAROUCHE: Vi ses.

Her er de gratis artikler fra specialrapporten:

The New Deal for Humanity Is Not Green, But Human!

by Helga Zepp-LaRouche

**Prince Charles Invented and Runs the
'Green New Deal'
by Richard Freeman**

**British Crown Think-Tank: We Intend To
Take Away Your Food**

by Gretchen Small

Bestil hele rapporten fra os: +45 53 57
00 51, si@schillerinstitut.dk

**Overvind Davos' "store
omstilling" med LaRouches
nye paradigme.**

**Schiller Instituttets
ugentlige webcast med Helga
Zepp-LaRouche,
den 27. januar 2021**

Se Helgas Ugentlige webcast, her:

Mens de utopiske fascister fra den globalistiske erhvervselite har planlagt at bruge den nuværende Davos-konference som det tidspunkt, hvor de gennemtrumfer deres globale bankdiktatur for at indføre en dødbringende Grøn New Deal, er der tegn på, at en opposition vokser, centreret omkring Kina og Rusland, som også inkluderer nogle europæiske elementer. Helga Zepp-LaRouche beskrev konferencen hidtil som "en pose blandede bolsjer" og sagde, at finansoligarkerne, der fremmer negativ økonomisk vækst og befolkningsreduktion, er stødt ind i ledende nationers hensigter, som ikke er villige til at overgive deres

suverænitet for "aktionær-kapitalismens" skyld. Begge præsidenter Xi og Putin opfordrede til samarbejde og multilaterale løsninger, og Xi sagde, at den unipolære model, der afhænger af at sætte nationer op mod hinanden, er forældet. I det som Zepp-LaRouche kaldte et "tidens tegn", støttede Tysklands kansler Merkel Xis appel for multilateralisme, som hun sagde, stred mod den idé, som præsident Biden søsatte for et "demokratisk topmøde" for alle nationer mod Kina og Rusland.

Mens Helga Zepp-LaRouche var forsigtigt optimistisk med hensyn til Biden-Putin-aftalen om at ratificere en femårig NY START-atomnedrustningsaftale, sagde hun, at Bidens belæring af Putin om de sædvanlige geopolitiske spørgsmål viser, at dem der står bag ham stadig er fast besluttet på en strategisk orientering, der kan føre til krig. Yderligere betyder de rige landes manglende evne til at yde hjælp til fattigere lande med at bekæmpe COVID19-pandemien, at vi enten fremtvinger en ændring i tankegangen, eller også vil pandemien ikke blive overvundet. Den eneste løsning på de problemer, som Xi og Putin rejste i deres taler, er den fulde indførelse af Lyndon LaRouches plan for en firmagtsaftale [mellem USA, Rusland, Kina og Indien] for at etablere et Nyt Bretton Woods-kreditsystem, og at gennemføre LaRouches Fire Økonomiske Love på verdensplan. Hun opfordrede seerne til at slutte sig til Schiller Instituttet for at hjælpe til med at realisere potentialet for et globalt system, der giver mulighed for udvikling af alle nationer.

Engelsk afskrift:

HARLEY SCHLANGER: Hello, I'm Harley Schlanger, welcome to our weekly dialogue with Helga Zepp-LaRouche: It's Jan. 27th, 2021. And I think we should start with the ongoing summit of the World Economic Forum, the Davos billionaires,

the gathering of corporatists from around the world to talk about the "Great Reset."

Helga, what's the latest you have on what's going on there?

HELGA ZEPP-LAROUICHE: It's a mixed bag, because on the one side, you have all the CEOs of the large firms and banks, BlackRock, Standard Chartered, you have basically the people who—they don't talk about the Great Reset any more because that has been discredited a lot, so they're calling it the "Great Transition." For example, Bill Winters who's the CEO of Standard Chartered bank, said this is the great \$50 trillion opportunity for the next ten years; others like Philip Hildebrand, the Vice President of BlackRock and so forth, they're all saying they need a lot private finance, private investment. Basically this is a scheme to transform the world economy, get rid of fossil fuels, naturally no emphasis on nuclear energy, and it would mean to bring the energy flux-density of the world down to a level where, for sure, the present level of more than 7 billion people cannot be maintained. As a matter of fact, Hans Joachim Schellnhuber, the former head of the Potsdam Institute for Climate Impact Research, he had said many times that he thought the ideal population for the world is 1 billion, and if these policies of these people would be implemented, you would destroy the world's industrial capacities. Because if you eliminate fossil fuels—first of all there are clean coal plants now; secondly if you eliminate coal plants, especially for the developing sector, there is no way how you can prevent mass death! And obviously, this is the hidden, or not so hidden, implication of all of these schemes.

This is a big danger, because these are people who are allied with the central banks, the Fed, the ECB, the Bank of England, all the large corporations, but they're not the only ones in the world who count, because there was also Xi Jinping, who gave the keynote. For some reason WEF director

Klaus Schwab asked him to give the keynote, and he had a quite different tone. First of all, he said the mode of setting countries against each other is outmoded and that what is needed is a multilateralism which is in the interest of all participants. He also emphasized a lot the role of science and technology innovation, that China is continuously intending to help the other countries of the South to overcome poverty.

So I think the fact that China is just existing, and is offering a different model of development, including having now started to deliver vaccines for the COVID pandemic to 150 countries, is setting a different tone. And if these oligarchs of the big banks and corporations want to push through their scheme it just means they will dismantle the industries of the United States and Europe and other countries that go along with that; but I don't think that they can win. So it is a sign of the times that Chancellor Merkel, who spoke after Xi Jinping basically supported Xi Jinping in his idea of having multilateralism. She said she does not want to be put in a position where she has to choose where one bloc is centered around the United States and another one is centered around China, and that she thinks future relations must be based on multilateralism.

Now, this is very important, because, as we know, President Biden has been pushing, or had hoped to have this "Democracy Summit" which was his idea to collect all the NATO countries and get them all lined up against China and against Russia; so that is obviously not functioning, so you see a new—it's still in a nascent form and baby steps, but you see a tendency in Europe to not want to be treated like the colonies of whatever is being said in Washington, and indirectly, naturally, with London given the marching orders from behind. So this is an interesting development.

However, I just got a report before we started this program, about the speech of President Putin, and while I

didn't have time to read it at length, I think some of the elements which he said are extremely important: Because he said that the danger is that the world risks a conflict of all against all if global development concerns are not taken care. And he also said that he really hopes that it will not come to a hot global conflict, because this could mean the end to our civilization.

[<http://en.kremlin.ru/events/president/news/64938>]

I think Putin, and the Russians in general, are very clearly aware of the dangers in general are very clearly aware of the dangers which are in the situation, and I think it's very important that he expressed it with that clarity.

I think this Davos virtual summit is just a measurement of where the different forces in the world stand. I think the decisions are being made by the central banks and the forces of Wall Street, City of London, Silicon Valley, and that is the new oligarchical power, which is the real problem.

But as I said, it's a divided world, and there is an alternative between absolute zero growth, or reduction of growth, poverty, leading to war and conflict, and the perspective of joining hands to attack the problems of underdevelopment together. So I think it's new and naturally, people like the BlackRock representative said there is now a new game change, a new landscape because Biden is the new President and he has brought the United States back into this Green New Deal arrangement—yeah, that's true and it's very problematic for the United States, but as I said, that is not the only story in town.

SCHLANGER: To continue that thread a little bit, if you think about what you just said on what Putin said and what Xi said, it's clear that the alternative to what's being pushed by the central banks is your husband's proposal for

the four powers as having the strength to combat Wall Street, the City of London and so on. Now in that, when we're talking about Biden and Putin, they had a discussion yesterday which had some interesting aspects to it, starting with the renewal of the START agreement, but what do you make of that talk?

ZEPP-LAROUICHE: From the little which is known about it, I think it was useful, because they agreed that the New START Treaty will be extended for five years, which is what Putin had offered, and both sides expressed that it's in their mutual interest. [Deputy Foreign Minister Sergei] Ryabkov said that this is very good because it gives five years for a complete reevaluation and the refounding of the relationship between the United States and Russia. Naturally, then of course, Biden could not help himself to bring in the usual geopolitical issues, like the Navalny case, the supposed hacking of SolarWinds, and similar things, so he had to say these things; but I think it's important, because when the two largest nuclear powers stop talking, then this is the most dangerous. So while I'm not saying that this is resolving anything, I think it is an important first step. And it is important, because the world is really in a very dangerous situation, so I think that that's what one can say about it.

SCHLANGER: One of the dangers is the continuing inability of big powers, including the European Union and the United States, to bring the coronavirus pandemic under control. This was discussed peripherally there, and Biden's coming up with a plan. But unless you deal with this as you proposed, as an international question, with a new health system for every nation, this is not going to be stopped by the kind of half-measures that are being taken.

ZEPP-LAROUICHE: Well, there is obviously an effort to beef up the production of vaccines. I think there are efforts being made. But now, there's a huge scandal in Europe,

because—this is unfortunately true, that the EU was very slow in ordering vaccines; they clearly had the idea of saving money rather than ordering as many different products from different firms and then see which one comes first, and there is no danger to order too many, because if you have too much you can give it all the other countries in need. So this was clearly not done by [European Commission President Ursula] Von Der Leyen; she's now targetted even in {Bildzeitung}—this tabloid—that she did not order, and that the result is in Germany, it's going very slowly; in other countries in Europe, it's going very slowly, and this is a reflection of the same austerity mentality which is really—I hope it shortens the career of Von Der Leyen, because she is just the wrong person to be in any leading position in Europe.

The real problem, however, is what the head of the African Union and President of South Africa Cyril Ramaphosa said, who pointed to the fact that so far the rich countries have mostly cared for themselves, and he said there will be no solution to the pandemic as long as one country is not having the necessary vaccines. And Tedros from the World Health Organization said that the behavior of the rich countries so far, which got themselves 95% of all the vaccine orders, and leaving the so-called third world with only 5%, that this is a “catastrophic moral failure.” One can only hope that this is being remedied as quickly as possible, because it now turns out that the idea that Africa was having relatively little problems with COVID-19, turns out not to be true, and as we suspected, it was only due to non-reporting, little testing; and now it comes out through a study from a university in Zambia, that especially the age group between 19 and 59 years of age have the highest mortality rate, {and} children! Now, as we also know there are new strains in Britain, in South Africa, and in Brazil, which are much more lethal and also

spread more quickly; and there are now medical experts warning that what could happen is that one of these new mutations, new variants, could develop to become vaccine-resistant. If that would happen, then we would be in a very dramatic situation.

So I think there is not yet a recognition, at least not in any way necessary, of the leading institutions, to really understand that we are in a race against time, because it is very clear that the economic collapse coming from the COVID pandemic, is going to ruin a lot of industrial substance. For example, in Germany and other European countries, a lot of small and medium firms are not going to make it. The situation now, where a possible lockdown will start again in a hard way in France, or it has started already, with lockdowns from 6 in the evening until morning, people are not allowed to leave their house; so a lot of economic hardship will follow, and a lot of substance will be destroyed.

So either there is a change in the attitude, that people understand that you have to start to build modern health systems in every single country, or this cannot be controlled, that rethinking has not yet started in a serious fashion and that's what the Schiller Institute is campaigning for. Because unless we take this crisis to really start to overcome the underdevelopment of the developing countries in a serious way, there is no guarantee that this will not lead to a major crisis. And I think Putin, in his speech in Davos reflected that dimension very clearly, that out of chaos you could have a global catastrophe.

The ILO just reported that the loss of jobs in 2020 was equivalent to 255 million fulltime jobs. I don't think that covers all the shadow industry jobs, but that's a significant number, and they expect another 130 million losses in 2021, and they say this does not yet take into

account the likelihood of a fourth and a fifth wave. So that all makes clear that we have to change the whole situation: I cannot see a willingness right now on the side of the central banks in Europe, the United States, to go in that direction, but that will be a subject of mobilizing the population, because if these institutions are unable to reform—and you know, if you look at the situation, with the riots having now spread to Holland, where for four days you had massive riots in 10 cities; last week we had the same thing in Denmark. This was not unlike the mob which stormed the Capitol on Jan. 6 in the United States, and if you now have more job losses, more unemployment, the danger of blackouts—we have a huge danger that if this Green energy policy is implemented that you will have blackouts leading to complete chaos, I think this could really lead to major social upheavals, and the only way to avoid that would be to really go for our program, starting with the health system in every country. And we have published this program for 1.5 billion productive new jobs, which have to be created [https://larouchepub.com/-special_report/2020/larouche-plan-for-1500000000-jobs.pdf]. And despite the coronavirus condition there has to be a rethinking and there has to be a vision for the population to see the light at the end of the tunnel, that even if some of these things will be very difficult to implement under coronavirus conditions, I think it is important that there is a willingness by the leading institutions to address that.

Xi Jinping in his speech in Davos also mentioned that he wants to strengthen the G20, because he said that that is the institution to build up global governance—well, that is important because as long as you have some countries at least in that combination that go in a different direction, it is important. And just to mention it, China has had last year 550,000 new patents, which is an increase of 17%;

that is because the Chinese government put a lot of emphasis on science and technological progress innovation, and there was just a study by a German university that found that the civil law in China is compatible to Western standards, essentially because they took the entire canon of civil law in Germany as a model to write their Chinese civil law. So the university study comes to the conclusion that this an absolutely Western standard and there's no reason to complain about it.

And I think there has to be a rethinking about a lot of the prejudices in the anti-China/anti-Russia campaign, because if we want to solve the problems of the world, we have to stop geopolitical confrontation and find a way of putting our forces together to address these urgent questions **which face all of humanity.**

SCHLANGER: As far as being stuck in the old paradigm, we have this fight continuing in the United States against Donald Trump, with the impeachment bill from the House moving to the Senate for trial. This is dividing the country once again. It's being used to create the kind of confrontation that would serve as a pretext for more crackdowns, more censorship. You mentioned that you are somewhat excited, or intrigued by what Tulsi Gabbard said, and also what Putin had said about this. What's your thought about what's going on with this impeachment?

ZEPP-LAROCHE: Well, there was the vote in the Senate where only five Republican Senators voted with the Democrats, so the impeachment trial will start on Feb. 9th, but I think it has almost zero chance to succeed, because they would need 17 Republican Senators to go along, and there are already now many voices that there is no basis in the Constitution to even do that, because the Constitution does not allow for private persons to be impeached. So you can impeach a sitting President, but not a former President. So that is a big argument. And the whole

campaign is ludicrous in the first place, because Trump did not incite violence and the mob to storm the Capitol, despite the narrative which is being put out by the media and the Democrats. He gave a speech to his supporters! And then said, "let's move down Pennsylvania Avenue," and "we have to take back the country"—I mean, these are normal things to say; many politicians have said many things like that. So it's a complete orchestration, and to somehow now criminalize 75 million Trump voters is also not going to work.

It is the danger of a polarization, naturally, and what Tulsi Gabbard said is quite to the point. She said that the mob which stormed the Capitol, this is dangerous, but she said also dangerous is the John Brennans and the Adam Schiffs and the Big Tech, but they're more dangerous because they're more powerful.

Now, also Putin, in his speech at the World Economic Forum pointed to the role of the Big Tech that they have more power than the elected governments, and I think this is something which should be of concern to everybody, because if these Big Tech firms can allow people to say one thing, and not allow another thing, make total censorship, this is really dictatorship. And I think the population must be mobilized against it, and governments around the world must take measures to put these high tech firms under control and under government regulation. And Biden, if he doesn't do it, will be discredited by that as much, as well.

SCHLANGER: Also a reflection of the old paradigm is the effort to continue with sanctions against the Nord Stream 2 project, which is very far advanced in terms of the U.S., the U.K., NATO, and there's a reaction growing against this from Germany. What do you think is going to happen?

ZEPP-LAROUCHE: I think it's going to be built. I think it's only few kilometers left. They restarted the completion of

it, and the government spokesman of Merkel, Steffen Seibert said that this is not something which concerns the government, because it's a private contract between private firms, and even the Environment Minister Svenja Schulze said these were contracts which were made many years ago, and it would put into question the reliability of Germany as a partner in any kind of trade deal if they would now stop it. So I think this is interesting, and as I said, I do see baby steps of self-assertion on the side of the German government, and I think it is a tendency in Europe as well; and one could only hope that it would continue.

SCHLANGER: A lot of what you've been discussing today Helga, is related to the fight between the old paradigm and the new paradigm, which I think is becoming more obvious to a large number of people. You've been at the center of this fight, you've made it the cause of the Schiller Institute to push for a move into a new paradigm, outside of the realm of the false choices that are presented by geopolitics, with neoliberalism. What can you say to the viewers, that they need to do, to make sure we get this push for a new paradigm?

ZEPP-LAROCHE: We have a program. The program was in large part authored by my late husband Lyndon LaRouche, who said that we need absolutely to have a New Bretton Woods system which has one main goal: to overcome the underdevelopment of the developing sector. Now that happens to be exactly what Franklin D. Roosevelt intended the Bretton Woods system to be, which it never became, because he died before it could be established. But I think that there is the potential to have a global system which allows the development of all nations. It is the sign of the times.

The fact that China, Russia, about 150 other nations are going in this direction, I think this is something which is a hopeful development, and I don't think the efforts by the Biden Administration to go back to the old confrontation

with China, with Russia—well, the only thing it can bring is World War III, in which case, nobody would enjoy it, not Biden, and not anybody of his cabinet. They have no way of crushing this ferment without causing World War III. Now, that's a real danger and I don't want to belittle it for one second. But I think that if people really think about, there is a way to solve this problem, and that is to do exactly what the American System of economy was, in the beginning of the American republic, what the German economic miracle was in the postwar period, to go back to scientific and technological progress, to go in the direction of increase of productivity, the Four Laws which were designed by my late husband, to go for global Glass-Steagall, get rid of the casino economy; implement national bank in every single country on the planet; then go in the direction of a credit system, cooperate in long-term development projects—it would bring the whole world out of this crisis!

And we have reached a point, where one year after the pandemic, at a point where it's very clear the economy is in a very dangerous collapse phase, I mean: Are human beings capable of reflecting on the mistakes which were made and correcting them? I fundamentally think, absolutely yes. It's just that we need the kind of discussion, how should we shape the world for this coming period, for the next hundred years, and then take the vision of having the idea of peaceful cooperation. Why don't we just allow the different systems, if a country wants to have a different social system and is not trying to impose that on another one, why should we not accept that? Accept sovereignty, accept non-interference into the internal affairs, accept the different social system. Can we not have an alliance of republics working for the common good of all of humanity? That's what John Quincy Adams was advocating, and I think that that is exactly what is needed now.

And I also think this must be combined with a cultural renaissance: I think we have to realize in the West that this exaggerated liberalism, where you replace moral standards with the principle of everything is allowed, the more pornographic, the more violent, the more perverse something becomes, the more interesting it becomes—that was a wrong way! And I think we have lost our way in the West, and all we have to do, is to do the same thing that China is doing, what Russia is doing; they went back to their own high traditions of their high culture. There is a big revival of 5,000 years of tradition in China. Russia is doing the same thing. And we could do the same thing as well! In Europe, we have a {beautiful} European Classical period, we have the Italian Renaissance, the Andalusian renaissance, we have the Ecole Polytechnique in France; we have the German Classical period. In America, you have the principles of the American Revolution, the American System of economy. We have so many wonderful traditions which we could revive and be an absolute important shaping factor in the future world. And I think we have to mobilize the population to rally around that, and then solutions are possible.

So I want to invite all of you, our viewers, to join with us, and help us to get the world out of this crisis.

SCHLANGER: Well, Helga, thank you for your insights, and your optimism in this moment of pessimism, confusion, demoralization is really refreshing, and it ought to be something that will bring people to The LaRouche Organization. We welcome all of viewers to go to the websites of The LaRouche Organization and the Schiller Institute, where you can much more in-depth material on what Helga has been discussing today.

Helga, thanks for joining us this week, and we'll see you next week.

ZEPP-LAROUCHE: Till next week!

Den kommende mobilisering: Modstå og bekæmp den grønne 'New Deal'

25. januar (EIRNS) – EIR og Schiller Institutet vil snart begynde at cirkulere en stærk afsløring af de finansielle oligarkers såkaldte "Green Deal"-plan, samt det strategiske modtræk med finansiering af højteknologisk udvikling til at besejre den. Denne rapport bygger på specialrapporten, som vi offentliggjorde i maj sidste år, "LaRouche-planen for genåbning af den amerikanske økonomi: Verden har brug for 1,5 milliarder nye produktive job", der stadig er den eneste fulde skitse for virkelig at vende de forfærdelige økonomiske effekter af COVID-19-pandemien, og forsvare os mod den næste.

EIR's 'Alert Service' har advaret om, at Det verdensøkonomiske Forums fem dages konference, 'Davos Agenda', der startede i dag, involverer en plan – "Great Reset" eller "Green Deal" – udarbejdet af britiske oligarker og bankfolk fra City of London, Wall Street og de største centralbanker om at forbyde "urene" moderne energiteknologier og bruge titusinder af milliarder på "nye", i realiteten primitive energiteknologier. Processen vil reducere den menneskelige befolkning, dens frihed og dens velfærd på måder, der er meget ubehagelige for milliarder af de "andre 99%". Kun inderkredsen omkring de britiske kongelige vil indrømme, at det er deres mål.

Med chok har den sydafrikanske regering måttet erfare, at

dens nye kulkraftprojekter annulleres, og at den er under pres for, i indeværende årti, at lukke mange af kulkraftværkerne, der leverer størstedelen af elkraften til hele landet. Verdens største fondsforvaltningsselskab, Wall Streets BlackRock, Inc., har presset Sydkoreas førende energitekniske firma, som bygger de sydafrikanske energi-komplekser, til at opgive dem. Andre projekter i Indonesien og Filippinerne er underlagt samme trussel. I Kenya forsvinder finansieringen til udvikling af et oliefelt, der var nøglen til en ny jernbane- og havnekorridor, der forbinder den nordlige del af landet med sine naboer. Præsidenten i Ghana kommer under hårdt pres for at droppe planerne om et atomkraftanlæg, der skulle være kernen i hans udviklingsprogram.

I London bekendtgør regeringsinstitutioner arrogant et tilbud på 1 mia. \$ til hele Afrika og Indien som kompensation for nedlukning af kul og olie!

I USA er halvdelen af alle kulkraftværkerne i løbet af fem år nedlagt af BlackRocks og Sir Michael Bloombergs kampagne, "Beyond Coal", til trods for præsident Donald Trump.

I Tyskland eller USA indebærer den fortsatte indførelse af en "Green New Deal" enorme priser på elkraft, industrielt kaos, blackouts... Men i Afrika, Indien eller hvilket som helst udviklingsland indebærer det befolkningsreduktion med millioner af unødvendige dødsfald.

Den siddende britiske kongelige malthusianske prins Charles og hans hold af øko-rådgivere og bankvenner i City of London mener, at de nu, efter 30 år med "Earth Summits", Davos-konferencer og Green New Deals, endelig har fået sat et finansielt kvælergreb ind mod menneskeskarerne og de "snavsede" fossile brændstoffer og "farlige" nukleare teknologier, der har gjort det muligt for den menneskelige befolkning at vokse. De jubler over afskedigelsen af

præsident Donald Trump, som var den mest magtfulde modstander af deres Green New Deal, og som trak USA ud af den økonomisk dræbende Paris-klimaaf tale. Nu mener de, at regeringerne ikke vil modsætte sig dem og storfinanserne, og at "the Green Finance", som de kalder det, vil udsulte disse, de mest produktive energiteknologier, for al kapital til at eksistere. Joe Biden tager Det hvide Hus med sig ind i deres lejr.

Men vi har også gjort det klart, at denne plan kan stoppes. I høj grad på grund af Kinas indflydelse, modsætter de asiatiske nationer sig; og det gør Putins Rusland også.

World Economic Forum udsendte et strategipapir til deres konference i denne uge, hvori det hævdede, at 30 billioner \$ i kapitalfonde har forpligtet sig til "grøn finansiering"; at forhindre investeringer i fossile brændstoffer eller atomkraft. De vil angiveligt kun investere i miljømæssige, sociale og regeringsmæssige formål – øregas! Men de indrømmede, at kun 0,8% af denne "grønne økonomi" var i Asien!

I virkeligheden fører prinsen og hans oligarker en europæisk krig imod økonomisk fremskridt rettet mod Asien og Afrika. Kinesiske banker finansierer tre fjerdedele af kulkraftprojekterne i alle udviklingslande, og alt imens dets ledere bruger sproget i Paris-klimaaf talem, planlægger Kina stadig at producere halvdelen af sin elkraft fra kul i 2050 – med meget af den anden halvdel fra kernekraftværker. Indien og Rusland er lige så engagerede i kulkraft, atomkraft og det internationale lynprogram for fusionskraft, som Putin opfordrede til i juli 2018, samt til rumforskning og rumvidenskab.

Vi ved, hvordan denne form for udvikling kan finansieres uden nogen grønne finans- eller centralbankfolk – ved at skabe nationale bankinstitutioner efter Hamiltons principper i hvert land. Som en første opgave skal der

opbygges et moderne sundhedsvæsen og et offentligt sundhedssystem i alle lande.

Vi er nødt til at kæmpe med Biden-administrationen for denne industrialiserings- og udviklingspolitik, som den uforlignelige økonom for det amerikanske system, Lyndon LaRouche, udtænkte den. Smid den store nulstilling ud. Afvis Bidens ideer om "Earth Day" -topmøder, fordi det er at spille det britiske oligarkis spil. Vi må kæmpe for en konference til at iværksætte LaRouches "Nye Bretton Woods." EIR's kommende hvidbog vil være det indledende våben i denne kamp.

Billede:Senate Democrats, CC BY 2.0, via Wikimedia Commons

En militariseret nation, eller et inkluderende globalt nyt paradigme

Den 19. januar 2021 (EIRNS) – Det skue der finder sted den 20. januar i nationens hovedstad, når den 46. præsident for USA indsættes for et "publikum" på 26.000 væbnede soldater, stiller nationens og verdens borgere over for et eksistentielt spørgsmål: Vil USA bevare sin suverænitet – som Ben Franklin sagde, "en republik, hvis I kan beholde den" – eller vil briterne endelig være i stand til at realisere deres 245-årige intention om at knuse den oprindelige republik og returnere den "nye verden" til imperiets gamle verden?

Briterne er afhængige af tilskyndelsen til massekaos inden for republikken, svarende til en borgerkrig mellem hyperdemokraterne og de hyperkonservative, der begge definerer frihed og demokrati som at enhver autonom person har den 'demokratiske' ret til at ødelægge samfundet, hvad enten det er anarkistiske oprørere, der plyndrer og brænder byer over hele nationen for at protestere mod "institutionel racisme" eller et angreb på landets kongresbygning for at protestere mod et stjålet valg. Hvad der historisk er kendt som 'gang-countergang' imperialistiske metoder til at dele og herske, ses for fuld udblæsning i nationen i dag. Mens denne tragiske afledning finder sted, har City of London og Wall Street allerede påbegyndt indførelsen af et nyt fascistisk diktatur, der erstatter en valgt regerings beslutninger om økonomisk politik baseret på samtykke fra de styrede, sådan som forfatningen definerer, med et netværk af centralbankfolk og finansinstitutioner, 'too big to fail', med absolutte beføjelser til helt at omgå regeringen og lede kredit væk fra realøkonomien og over i en ny 'grøn boble'. Alt hvad der kræves er, at den falske præsident bekendtgør den grønne nye plan, 'the Green New Deal', og at bankfolkene simpelthen tager over.

Det Verdensøkonomiske Forum har planlagt en kæmpe stor konference den 25.-29. januar kaldet "The Davos Agenda" for at udrulle "Initiativet for den store Nulstilling", "The Great Reset Initiative", og for at fejre den grønne finans' overtagelse af den amerikanske økonomi og den vestlige verden, som det er blevet forberedt igennem de sidste årtier af prins Charles, Mark Carney, tidligere nationalbankchef for Bank of England, BlackRocks administrerende direktør, Larry Fink, Michael Bloomberg og deres oligarkiske venner. BlackRock, der styrer næsten 8 billioner \$ af rige folks penge, har allerede påbegyndt processen og beordret energivirksomheder i Sydkorea,

Australien, Sydafrika, Filippinerne med flere til at ophøre med at fremstille kulfyrede kraftværker eller gå konkurs ved en pludselig tilbagetrækning af deres investoreres egenkapital.

Er dette for at "redde planeten", som de britiske baroner og baronesser insisterer på, som de falske nyhedsmedier fastholder, som Joe Bidens kontrollører insisterer på? Eventyr for de godtroende! Blev vores borgere ikke berøvet skønhed, udsat for Lady Gaga snarere end Marion Anderson, for rockmusik og rap snarere end Beethoven og Schiller, ville de ikke så nemt blive narret af falsk videnskab. De ville heller ikke tolerere, at nogle få teknologivirksomheder, der er underlagt "overvågningsstaten" under NSA og CIA, til bogstavelig talt at erklære sig for 'herrer over information', at de 88 millioner amerikanere, der ønsker at vide hvad præsidenten for USA har at sige, kan rende og hoppe – eller, som Hillary Clinton fortalte Nancy Pelosi i dag, at præsident Trumps "kultiske følgere" burde undersøges af en ny '11. september-kommission'. Blot at diskutere stemmesvindler er nu blevet erklæret *verboten* af Big Brother.

Fascisme – ikke alene i denne politiske censur eller i truslen om en politistat eller i den militariserede nation, som vi ser i Washington i dag. Dette er de sociale strukturer, der kræves for at håndhæve fascisme, som i det væsentlige er fascistisk økonomi, som i Great Reset, Green Finance.

Nationen og verden vil nu blive udsat for denne nye fascisme. Men den vil snart afsløre sig selv. Helga Zepp-LaRouche bemærkede i dag, at ideologi i sidste ende rammer ind i virkeligheden. I det han talte om en kombination af kriser som vi oplever i dag, sagde digteren Percy Shelley: "I sådanne perioder er der en ophobning af evner til at modtage og formidle dybe og lidenskabelige forestillinger om mennesket og naturen". Verden er chokeret over denne

udvikling i USA. Det er et øjeblik, hvor sjæle må opløftes med skønhed, håb og mod til at bryde splittelserne, skabe enhed om menneskets kreative ånd, forene de store nationer i verden for visionen om et nyt paradigme, sådan som Lyndon LaRouche præsenterede denne idé og midlerne til at opnå det.

Billede: Joe Biden – Rights: Eric Haynes, CC BY-NC-ND 3.0

Stormen på den amerikanske kongresbygning: Farverevolution eller 11. september?

Af Helga Zepp-LaRouche

9. januar 2020 (Neue Solidarität) – Videoreportagen af flere hundrede demonstranternes indtrængen i kongresbygningen i Washington den 6. januar viser foruroligende scener. Under den direkte udsendelse fra mødet i Kongressen, som handlede om at bekræfte Valgmandskollegiets beslutning om at vælge den næste præsident, så man hvordan kameraføringen skiftede fra mødet til bygningens indgang, til en gruppe af indtrængende, der kom ind relativt let og uden at blive blokeret af de tilstedeværende politibetjente. De havde ubegribeligt to timer til at rode gennem kongresmedlemmernes kontorer uden indgriben fra sikkerhedsstyrkernes side. I alt mistede fem personer livet i forbindelse med hændelserne.

Den kommende nye flertalsleder i Senatet, New Yorks senator

Chuck Schumer, hvis tætte forbindelser til efterretningstjenesterne er legendarisk (og som bekendt advarede Trump på MSNBC om, at efterretningstjenesterne har "mange måder at slå tilbage", hvis de blev trodsede), talte straks om en "vanhelligelse af demokratiets tempel" og karakteriserede hændelserne, som et oprør mod USA, som præsidenten havde opildnet til. Præsidenten burde ikke tillades én dag længere i embedet og må straks fjernes af vicepræsidenten og kabinettet på grundlag af den 25.

forfatningsændring, og i tilfældet af at de nægter, må Kongressen mødes for at indlede en rigsretssag. Et kor af pro-atlantiske politikere og medierepræsentanter istemte uden tøven denne vurdering, forstærket af et andet kor af demokrater, som formanden for Repræsentanternes Hus, Nancy Pelosi, Ben Rhodes (tidligere rådgiver til Obama), Michael McFaul (forhenværende amerikansk ambassadør i Moskva), der straks beskyldte Putin for at være ansvarlig for begivenhederne. Hændelserne er absolut uhyrlige, de potentielle konsekvenser kunne blive afgørende for spørgsmålet om krig eller fred.

Med alt hysteri og spænding er det presserende at stille spørgsmålet om cui bono [hvem gavner det?]: Hvad blev der opnået ved optøjerne i kongresbygningen?

Først og fremmest blev den første, og indtil da eneste, chance for, at de to kamre i Kongressen, det amerikanske folk og verdens offentlighed kunne få omfattende oplysninger om de mangfoldige uregelmæssigheder og manipulationer ved præsidentvalget den 3. november i mindst seks "swingstater" ødelagt. Der er mere end 1.000 øjenvitner til valgsvindelen, og det har været genstand for høringer i de respektive delstatslovgivende forsamlinger, hvilket dog ikke forhindrer det politiske etablissement og de internationale medier i at gentage til hudløshed, at der i modsætning til Trumps påstande ikke er de mindste beviser for denne valgsvindel.

Relativ kort tid efter starten på debatten i Kongressens to kamre, hvor resultaterne og indsigelser vedrørende valget i staterne skulle drøftes i alfabetisk orden – nemlig i diskussionen om resultaterne i Arizona – brød oprørerne igennem barriererne og begyndte deres felttog gennem Kongressens kontorer og sale. Mødet blev afbrudt, regeringsrepræsentanter og kongresmedlemmer blev bragt i sikkerhed, og da mødet fortsatte få timer senere, kom der ikke den tilsigtede debat om valgets uregelmæssigheder. [Der blev kun en kort debat om resultaterne i Pennsylvania-red.].

I stedet er den officielle fortælling blevet udbredt på begge sider af Atlanten, at Trump er ansvarlig for angrebet på Kongressen, fordi han insisterede på, at der var valgsvindel. Og det er netop der bedraget ligger. For det er helt rigtigt, at Trump siden 3. november har fremsat utallige udtalelser, med påstand om valgsvindel. Det er også rigtigt, at han forsøgte at mobilisere sine tilhængere ved at sige, at 6. januar ville være den store dag, hvor dette bedrag skulle imødegås med hjælp fra repræsentanter for Repræsentanternes Hus og Senatet. Og det er også rigtigt, at han i sin tale til mængden opremsede de forskellige eksempler på valgsvindel, og i slutningen af sin tale opfordrede demonstranterne: "Lad os gå ned ad Pennsylvania Avenue!" Men herfra at udlede, at han skulle være ansvarlig for angrebet på Capitol er absolut forkert – og det peger på et helt andet forfatterskab.

Selvom efterforskningen på ingen måde kan være afsluttet endnu, giver en undersøgelse af video-optagelserne og øjenvidneberetninger fra deltagerne på demonstrationen samt en betragtning af den absolut forbløffende mangel på sikkerhedsforanstaltninger et helt andet billede:

– Nogle formentlig autentiske videoptagelser viser tydeligt, at sortklædte mennesker udenfor kongresbygningens ydre areal med magt forsøgte at få adgang, og at en anden

gruppe mennesker afskærmede disse uromagere, således at "normale" demonstranter ikke kunne trænge sig frem til dem.

– Ydermere, er der talrige øjenvidner der fortæller, hvor pludseligt mærkelige minibusser med sortklædte mennesker, men også personer iført Trump-Maga-kasketter ("Make America Great Again") deltog i demonstrationen, der skilte sig klart ud fra de fredelige demonstranter.

– Andre deltagere i demonstrationen fortæller, at en gruppe på 12-15 mænd på et tidspunkt rykkede frem igennem mængden og råbte: "Lad os brænde stedet ned", men kun få demonstranter blev grebet af det, mens de der tog afstand fra det, blev angrebet.

Alt tyder på, at der med disse professionelt agerende provokatører er tale om det samme fænomen, som Nelson Mandela i Sydafrika kaldte den "tredje styrke" i stammestridigheder, med henblik på at miskreditere ANC. Det er den samme modus operandi, som under kuppet i Kiev i februar 2014, hvor snigskytterne fra besatte bygninger skød på folk fra begge sider, imod både demonstranterne og politiet.

Forskellige kommentarer i blandt andet kinesiske og russiske medier påpegede, at USA nu havde modtaget en mild form for den samme medicin, som USA tidligere havde iscenesat og hilst velkommen i lignende opstande i Serbien i 2000, i Ukraine i 2004 og 2014 samt i Georgien, Moldova, Hviderusland eller i 2011 med det arabiske forår. Den kinesiske presse understregede Pelosis dobbeltmoral, fordi hun havde beskrevet opstandene i Hongkong som et "smuk syn".

Disse vurderinger overser dog det væsentlige punkt, den virkelige karakter af dette drama. Måske har Mikhail Gorbatsjov en bedre idé, da han fortalte Interfax, at disse optøjer "tilsyneladende var planlagt i forvejen", og at deres bagmænd var "åbenlyse". De officielle organer der er

ansvarlige for, at sikkerhedsforanstaltningerne, i lyset af den forventede storstilede demonstration, var direkte indbydende slappe, hører i hvert fald til blandt den første række af mistænkte.

Der er al mulig grund til at tro, at stormen på kongresbygningen er en direkte fortsættelse af angrebene den 11. september, hvis virkelige bagmænd aldrig rigtig er blevet navngivet. Lyndon LaRouche havde forudsagt denne terrorhandling ni måneder tidligere, den 3. januar 2001, da han forudså, at Bush-administrationen, der ville tiltræde tre uger senere, på grund af dets manglende evne til at håndtere det kommende økonomiske sammenbrud, ville iscenesætte en "Rigsdagsbrand" for at kunne gennemføre diktatoriske foranstaltninger. Det var præcis det der skete med indførelsen af Patriot Act, som i vid udstrækning indskrænkede ikke blot amerikanernes borgerrettigheder, og satte den verdensomspændende masseovervågning i gang gennem NSA (USA's Nationale Sikkerhedsagentur), GCHQ (den britiske regerings Kommunikationshovedkvarter), osv.

På samme måde, er optøjerne på Capitol Hill beregnet til at give et påskud til at eliminere enhver uenighed over for det neoliberale etablissemets politik. Det er betegnende, at Michele Obama straks derefter opfordrede Silicon Valleys IT-giganter, der er en integreret del af det militær-industrielle kompleks, til at forbyde Trump og alle tilhængere af oprøret fra sociale medier. Alarmklokkerne bør ringe for alle de mennesker, der hylder retsstaten, ytringsfriheden og borgerrettigheder.

Hvad dette handler om er et totalt meningsdiktatur og eliminering af enhver politisk modstand imod den transatlantiske finanselites politik. Det finansielle system, domineret af Wall Street og City of London, har været håbløst bankerot siden 2008 og har siden kun været opretholdt af en kraftig stigning i likviditet og en gigantisk omfordeling af rigdomme til fordel for

spekulanterne. Den sidste fase af denne megasvindel på bekostning af det almene vel skal nu igangsættes med den såkaldte "Great Reset" (den store nulstilling), hvor alle finansielle strømme, under påskud af at genoprette økonomien efter Covid-19 pandemien, udelukkende skal kanaliseres ind i "Green New Deal", hvilket vil føre til en hidtil uset afindustrialisering og en dermed forbundet befolkningsreduktion. Mediernes ensretning og censur af sociale medier har til formål at fjerne enhver modstand mod dette tilsigtede diktatur i Hjalmar Schachts tradition. [Schacht var Hitlers økonomiminister 1934-1937, og direktør for Det tredje Riges Reichsbank, 1939-1943 -red. Verden ved bedre: Vi er i akut fare for en ny fascisme!

Det eneste alternativ til dette diktatur, som ville føre til økonomisk ødelæggelse af Vesten, og dermed risikere en krig mod Rusland og Kina, er en omfattende reorganisering af det finansielle system gennem oprettelsen af et nyt Bretton Woods-system, gennemførelse af Lyndon LaRouches "Fire økonomiske love", såvel som samarbejde med Rusland og Kina i udbygningen af Den nye Silkevej i Latinamerika, Asien og Afrika. Borgere i alle nationer, der forstår situationens alvor, opfordres til at gennemføre denne løsning.

Kredsene bag "den store nulstilling" hysteriske for at bruge "6. januar" til at

afsætte Trump øjeblikkeligt – indføre nødforanstaltninger

Den 8. januar (LaRouche-organisationen) – Her til morgen udsendte præsident Donald Trump to meddelelser om sin, for en kort bemærkning, gendannede Twitter-tjeneste. Han deltager ikke i Biden-indsættelsen den 20. januar. Og han vil tjene som den "gigantisk stemme" for det amerikanske folks interesser "langt ind i fremtiden". Det er nøjagtigt denne udsigt, der, selv før 2016, gjorde Trump et mål for at blive kørt ud på sidelinjen af London/Wall Street-netværk, hvis politiske fløje foretog den ene beskidte operation efter den anden mod USA for at få Trump ud – Russiagate, rigsretssag, racisme, derefter undergravning af valget. Nu siger de, at han er tosset. The Economist, talerøret for City of London, bider negle over, hvordan man hurtigt får ham ud. De har sendt flere e-mails om dette siden 6. januar, og deres specialartikel den 9. januar bærer den ængstelige overskrift, "Efter opstanden: De frygtelige scener på Capitol Hill illustrerer hvordan Donald Trump har ændret sit parti. Og hvor svært det bliver at slippe af med ham".

Trump stod fast imod Paris-aftalens grønne diktater og var til at begynde med stærkt for venskabsdiplomati med Rusland, Kina og Indien (skønt han i løbet af det sidste år kapitulerede til Pompeos McCarthyite-vanvid). Trump støttede også agroindustriel virksomhed og rumforskning og biomedicinsk arbejde samt trak amerikanske tropper tilbage fra de "endeløse krige". Disse handlinger er afskyelige for monetaristerne og deres system, hvis førende megafinansielle enheder nu befinder sig i en zombie-tilstand af at være døde, men ikke begravede, holdt oppe af

billioner af dollars i redningspakker og andre former for tricks. For disse interesser er den store nulstilling ('Great Reset') løsningen, da den involverer diktatorisk "regeringsførelse" og bankpraksis af enhver art, herunder forårsagelse af sygdom, hungersnød og død – fordi de siger, at det vil redde planeten fra CO2. Fra den 25.-29. januar er der arrangeret et medicirkus over fem dage med 25 millioner seere af World Economic Forum, kaldet "The Davos Agenda", hvor den store nulstilling officielt rulles ud.

Det er i denne sammenhæng, at man må forstå betydningen af de aktuelle begivenheder. Pøbelangrebet på Capitol den 6. januar involverede en åbenlys mangel på rutinemæssigt sikkerhedsberedskab, i betragtning af at et kendt muligt trusselelement kunne indsættes eller tage form. Nu bliver begivenheden brugt som undskyldning for at kræve at Trump forlader embedet i de næste 13 dage, og som en undskyldning for Big Tech til at udøve total overvågning og censur. Dette er den samme måde, hvorpå lignende angreb på "regeringsførelsen" blev håndhævet efter angrebet den 11. september 2001 under det falske påskud af at forsvare offentligheden.

Der forlanges lige nu tre former for handling imod Trump – aktivering af den 25. forfatningsændring for at afsætte ham, afsættelse ved rigsretssag eller hans "frivillige" fratreden. Formand for Repræsentanternes Hus, Nancy Pelosi, har skrevet til vicepræsident Pence, og krævet at han aktiverer den 25. ændringsprotokol for at fjerne Trump, fordi han er 'et løsgående missil'. I dag talte Pelosi med formanden for generalstaben, Mark Milley, for at træffe foranstaltninger for at isolere Trump fra atomvåbenkoderne. Hun skrev i dag til demokrater for at forberede dem på en rigsretssag. Rep. Sheila Jackson Lee (D-TX) har indgået en rigsretssagsproces, hvoraf de første tre anklager mod Trump drejer sig om ikke at "anerkende", hvordan Rusland har undergravet USA på forskellige måder. Indsigelsen

inkluderer en klausul, der udelukker Trump fra ethvert fremtidigt embede af enhver art, hvor som helst. To andre anklager er under udarbejdelse. I mellemtiden siger tidligere udenrigsminister Colin Powell, at Trump bare skal "forlade" embedet umiddelbart, som præsident Nixon gjorde. I går aftes informerede Mark Zuckerberg, der nu er berygtet for at have overført 300 millioner dollars til lokale valgkredse – private penge til offentlige valg – præsident Trump om, at han ikke længere kan bruge Facebook "på ubestemt tid." Hvorfor? Fordi "vi mener, at risikoen ved at lade præsidenten fortsætte med at bruge vores service i denne periode simpelthen er for stor". Naturligvis blev de politiske ledere, der jubede over masseangreb, plyndring, brandstiftelse og angreb på politiet hele sommeren, aldrig fjernet fra de sociale medier – tværtimod.

Dette vanvittige 'over-kill' antyder imidlertid på ingen måde styrke. Det er hysteri og vil kunne besejres. Mange millioner mennesker er ikke villige til at acceptere den nye 'store nulstilling', ikke mere end de i 2016 ville stemme på Londons Hillary Clinton. Det er indlysende for enhver, der tænker over det, at vi i dag har et stort arbejde for os med at rulle pandemien tilbage, hungersnøden og det økonomiske forfald forårsaget af årtier med neoliberal, neokonservativ økonomi, som må stoppes. Præsident Trump kan med et telefonopkald til enhver tid indlede samarbejdsprocessen med Rusland, Kina og andre. Til helvede med den uligevægtige Schumer, Pelosi/London-bande. Lyndon LaRouche har vist vejen for både politik og tapperhed. En frifindelse af LaRouche og benådning af Julian Assange og Edward Snowden er det bedste våben lige nu. At forstå og handle på dette store billede er en væsentlig del af den kampagne for "sandfærdige valg", som vi fører.

Se også:

Harley Schlanger Morning Update: Coup Plotters (e.g.,

Schumer & Pelosi) Accuse Trump of Plotting a Coup!

January 08, 2021

What really happened on January 6-7? What should be done now? How can we rebuild optimism for those who have succumbed to the belief that the U.S. is broken beyond repair?