

Ruslands RIAC udgiver analyse fra Schiller Institutet, som identificerer Storbritannien som dem, der blandede sig i USA's valg

5. juni, 2018 – »Der er ikke længere nogen tvivl: Det var U.K., ikke Rusland, der blandede sig i de amerikanske valg«, lyder overskriften på den artikel, der i går blev udlagt i Ekspertspalten på forsiden af det Russiske Råd for Internationale Anliggenders (RIAC) webside. Forfatteren er Harley Schlanger, behørigt identificeret som »Vicepræsident for Schiller Institutet i USA« og »national talsmand for Lyndon LaRouche«.

Dette er ikke noget helt lille budskab, som russerne her kommer med. RIAC er Ruslands fremmeste, akademiske og diplomatiske tænketank, stiftet i 2010 i henhold til et præsidentielt dekret, der påbød skabelsen af en institution, der skulle interagere »mellem staten, akademikersamfundet, erhvervslivet og det borgerlige samfund i en bestræbelse på at finde udenrigspolitiske løsninger på komplicerede konfliktspørgsmål«. Udenrigsminister Sergei Lavrov leder tænketankens 14 medlemmer store bestyrelse, der rangerer fra chefen for Føderationsrådets Komite for Internationale Anliggender (føderationsrådet er den nationale lovgivende forsamlings overhus) til Sherbanks præsident, præsidenten for den Russiske Industrialist- og Entreprenørunion, rektor for Udenrigsministeriets Statsinstitut i Moskva for Internationale Relationer (MGIMO Universitet), en assistent til præsident Putin, samt andre.

»Forvandlingen af Russiagate til Spygate understreger, at det

var Det forenede Kongerige (U.K.), der, gennem dets forskellige efterretningsenheder, 'blandede sig' i USA's præsidentvalg i 2016«, skrev Schlanger. »Der er nu fremkommet tilstrækkeligt med kendsgerninger til, at det definitivt kan fastslås, at der fandt en fælles operation sted mellem anglo-amerikansk efterretning, som var udtænkt at skulle opsætte en faldgrube for Trumps kampagnefolk gennem en klassisk 'stingoperation', en vildledende operation. Den form for »faldgrubeoperation«, påpeger han, som »gentagende er blevet brugt af FBI mod folk i oppositionen fra både 'venstre' og 'højre'«, fra borgerrettighedsbevægelsen, inkl. dr. Martin Luther King, jr., til anti-krigsbevægelsen i slutningen af 1960'erne og begyndelsen af 1970'erne, Ku Klux Klan, repræsentanter for fagforeninger og kongresmedlemmer, der er for fagforeninger, og med FBI-agenter, der er plantet i angivelige terrorceller siden 11. september«.

»LaRouche-bevægelsen i USA har lige fra begyndelsen rapporteret, at der ikke fandt nogen russisk indblanding eller noget aftalt spil med Trump sted, men derimod en fælles indsats fra amerikanske og britiske efterretningstjenesters side for at besejre Trump, eller fjerne ham, når han først var blevet valgt«, påpegede Schlanger.

Efter at have gennemgået nogle af de nu afslørede detaljer af denne operation, f.eks. den rolle, som spillede af den rasende anti-russiske, tidligere CIA-direktør John Brennan og den tidligere direktør for National Efterretning, James Clapper, identificerer Schlanger operationens britiske ophavsmænds strategiske plan: »At Trump måske ville bringe USA ind i et fuldt og helt samarbejde med det fremvoksende Nye Paradigme, der anføres af Kina og Rusland, skabte den hysteriske respons til hans valgsejr og skabte den fiktion, kendt som Russiagate. Dette er det, som fuldender billedet og gør det klart, hvorfor denne operation for regimeskifte mod Trump må lukkes ned«, konkluderer han.

Hele Harley Schlangers artikel kan læses på RIAC's website.

Det britiske Imperium er desperat for at bevare kontrollen – der er kupoperationer i gang i USA, Italien og andre steder

Leder fra LaRouchePAC, 28. maj, 2018 – Vi sidder på en krudttønde. I Europa hober destabiliseringerne sig op. I Italien fandt den seneste fase af blokering af suverænitet og vælgernes vilje sted i går aftes, da præsident Sergio Mattarella afviste den ministerplan, som koalitionspartierne M5S og Lega havde præsenteret – idet han modsatte sig valget af Paulo Savona som økonomiminister – og i stedet erklærede en ex-IMF-nedskærings-hitman, Carlo Cottarelli, som tiltrædende premierminister med mandat til at danne regering. Når Cottarellis ministerliste bliver sendt til parlamentet, vil den blive afvist, hvilket vil udløse endnu mere kaos og nyvalg. Dette er et kup; men det Londoncentrerede »finanssamfund«, udtrykt gennem *Handelsblatt*, applauderer Mattarella for at have blokeret for »populisme«.

I Spanien truer en krise, med et mistillidsvotum, som vil blive debatteret senere på ugen, mod Rajoy-regeringen, der har ulemper; men faren hidrører fra manglen på et positivt politisk program fra nogen i det hele taget. Den potentielle ustabilitet her truer i særdeleshed de dele af den Iberiske Halvø, der har satset stærkt på Bælte & Vej Initiativet.

I USA er Mueller/Russiagate-kuppet, endskønt det miskrediteres for hver time, der går, stadig operativt og forårsager ødelæggelse i den politiske beslutningstagning over hele linjen. Og alt imens er Wall Street/City of London i færd med at krakke, hvilket ses af de lappeløsninger, der for nylig er blevet uddelt til Deutsche Bank, samt af de stadig forværende situationer i flere nationaløkonomier, som nu er under stærk kritik, med spil om hurtige penge, der eksploderer i Argentina, Brasilien og andre steder.

Situationen er meget farlig. Men det helt åbenlyse, gennemgribende »britiske« element skaber en mulighed, der ikke må forpasses, for at slå til og levere det dødbringende slag. Det Londoncentrerede finansielle og geopolitiske magtnetværk tyer nu til stadig mere åbenlyst beskidte midler for at modgå fremskridtet for det nye, globale paradigme, der ses i den Nye Silkevej.

Vores seneste, tunge skyts er **LaRouchePAC's »Memo til præsident Trump: tiden er inde til at afslutte den særlige relation; ophæv hemmeligstemplingen af alle dokumenter, briterne har udgydt, om Deres kampagne i 2016«.**

Dette memorandum samler det hele. Som det erklærer, »Den reelle historie ... er, at briterne og deres venner i Obama-administrationen kørte en operation for en total kontraefterretnings- og informationskrig imod Donald Trumps præsidentvalgkamp, fordi de vidste, at Trump kunne vinde valget imod Hillary Clinton, en åndløs robotkandidat, der fuldstændig havde mistet enhver forbindelse med amerikanere, der ikke var knyttet til de på de to kyster hjemmehørende eliter«.

Præsident Trump gentog selv i seks tweets hen over weekenden, hvordan Russiagate er blevet til Spygate. For eksempel 26. marts, »Hele denne Ruslands-kulegravning er rigget. Blot et påskud for, hvorfor demokraterne og Svindler-Hillary tabte valget og tabte stater, de ikke har tabt i årtier ... #SPYGATE &

CONFLICTS OF INTEREST«. Selv om han forsømmer at nævne den britiske faktor, henviste han dog til den rent historisk i sin tale den 25. maj på Annapolis Flådeakademi og sagde, at »Vore forfædre jordede Imperiet ...«

Tiden er nu inde til at jorde Imperiet på verdensplan. Indikationerne på, hvordan positive skridt, for den kommende tid for en global, fælles fremtid for fred og udvikling, kunne tage sig ud, kommer fra Asien. I Beijing i dag fik vi en forpremiere at se på Shanghai Samarbejdsorganisationens topmøde i Qingdao den 9.-10. juni, hvor præsident Xi Jinping vil være formand for sessionerne, vært for den russiske præsident Vladimir Putins statsbesøg og byde gæste-observatørnationer velkommen, inklusive Iran. To dage senere vil det mulige møde mellem præsident Trump og Nordkoreas formand Kim Jong-un finde sted.

**Spygate; Det, man giver ud,
kommer tilbage i samme mål;
Erynjerne i arbejde.
LaRouchePAC Internationale
Webcast, 25. maj, 2018.**

I historiens løb kan man, om end det er sjældent, undertiden se en meget stærk kraft, som man kunne kalde poetisk retfærdighed, være virksom. I denne uge har vi set, at begivenhederne har udviklet sig på en måde, som meget vel

kunne nå op på niveauet for poetisk retfærdighed.

Engelsk udskrift:

**SPYGATE: WHAT GOES AROUND, COMES AROUND.
THE ERINYES ARE AT WORK!**

MATTHEW OGDEN: Good afternoon. It's May 25, 2018. My name is Matthew Ogden, and you're joining us for our weekly Friday evening broadcast from larouchepac.com. Sometimes in the course of history, if even rarely, one can see at work a very powerful force of what could be called poetic justice. This week, we've seen a turn of events which very well could be seen as rising to the level of poetic justice. As the title of our webcast here today reads, "Spygate: What Goes Around, Comes Around. The Erinyes Are at Work!" Now revelations have come out that the FBI and other Obama-era intelligence and law enforcement had colluded with British intelligence to embed an informant – or a spy as President Trump has characterized it – inside the Donald Trump for President campaign in 2016. When news of this dramatic story first broke last Friday, a week ago today, President Trump issued the following tweet: "Wow! Word seems coming out that the Obama FBI spied on the Trump campaign with an embedded informant, Andrew McCarthy says. There's probably no doubt that they had at least one confidential informant in the campaign. If so, this is bigger than Watergate." Then President Trump followed that up with another

tweet the following day, saying "Reports are that there was indeed at least one FBI representative implanted for political purposes into my campaign for President. It took place very early on and long before the phony Russia hoax became a hot fake

news story. If true, all time biggest political scandal."

Now,

in fact, it is now coming out that these reports are, indeed, true; and that this very well could be, as President Trump characterized it, one of the biggest political scandals in recent

history, and yes, indeed, even bigger than Watergate.

Earlier this week, Helga Zepp-LaRouche, in reviewing this swiftly developing story, had the following remarks to say.

She

said: "If you look at how this thing has turned, it started as one thing – Russia-gate – and now, it has become Spygate. I think the Erinyes are already at work." Now this, of course, is

a reference to the ancient Greek mythological figures also known

as the Furies; famously depicted in the poem by the poet Friedrich Schiller – "The Cranes of Ibykus" – as the force of nemesis. The almost supernatural enforcers of a higher order of

justice. In his letters, Friedrich Schiller discussed the figures of the Erinyes, and he described them in this way:

"There is not in the Greek mythology a more terrible, and at the

same time more hideous picture, than the Furies, or the Erinyes;

quitting the infernal regions to throw themselves in the pursuit

of a criminal. They are shown to us brandishing torches in their

hands, and chasing their prey without peace or truce, from country to country until at last, the anger of justice being

appeased, they engulf themselves in the abyss of the infernal regions." So Schiller invoked this idea of the Erinyes, this force of nemesis, this force of poetic justice which is serving a

higher order of justice. When justice among men is not served,

this higher order of justice intervenes, if you will. In his poetry, as in the case of "The Cranes of Ibykus", Schiller invoked this mythological figure in order to be the vehicle for

this idea of a higher order of justice. He did so in a different

way in his play "William Tell", in which he evoked the American

revolutionary idea of natural law and the inalienable rights of

man; which he said in that play are "as indestructible as the stars themselves."

Now, this was the idea which built the American republic.

This is in the blood of the American people. I think as the truth of what has occurred in the course of this scandal, that President Trump has correctly identified as potentially "bigger

than Watergate"; as the truth of this comes out – including the

role of the British, who of course we declared our independence

from during that American Revolution. This will get into the blood of the American people, and will get under their skin in a

way where you will see the awakening of this kind of justified fury, and a call that we must take our Constitution and our republic back.

In her webcast yesterday, Thursday this week, Helga

Zepp-LaRouche exactly what we're seeing now. She brought up this

series of tweets that President Trump has issued and has

continued to issue in the days following, and indeed, said that this is a scandal which is beyond the magnitude that we've seen in recent years. She predicted that if this continues in the direction that it has, we will indeed see the mask falling away, and the exposure of exactly what kind of criminality has occurred in the course of this entire Russia-gate hoax. So, let me play for you a clip from what Helga LaRouche had to say in her webcast yesterday.

HELGA ZEPP-LAROUCHE

: Yes. As a matter of fact, if you look at the recent tweets by President Trump, they are quite to the point, namely that he said the "Russiagate" turned into "Spygate," that there was absolutely no proof of a collusion with Russia, but that all the people involved in the coup, basically, that they created a spider web of collusion between the heads of the intelligence agencies of the Obama administration with British intelligence, and that there was ongoing effort, even before any investigation officially started, by British intelligence figures to connect with all kinds of persons in the Trump election team, to try to somehow involve them in some kind of a connection with some Russians. And all of this is coming out now. So there was long before the Trump election victory, or even

the nomination, the clear effort by British intelligence to lay leads, to create paper trails to manufacture and orchestrate the situation, whereby the so-called "collusion" with Russia was supposed to be hung on the Trump campaign, and Trump himself. And this is all now coming out.

This is now subject to public discussions. For example, on Monday, President Trump met with several intelligence heads – I think it was [FBI head] Wray and Rosenstein from the Department of Justice in the White House. And today, as a follow-up of that, Chief of Staff John Kelly is meeting with the CIA, the FBI, the Department of Justice, together with congressmen – for example, Congressman Nunes, Senator Grassley – and they're now having access to all the documents, including the memorandum of Mueller, the memo defining the scope of Mueller's investigation.

This will all now be made available to the investigative committees in the Congress. And obviously, this is all criminal

violations of law and the Constitution, so this is big!

I think Trump may absolutely be right when he says that this may become the biggest scandal in the history of America. And what is now clear, is that there was a task force involving an institutional group of people, who orchestrated all of this, in

an election campaign, and Trump said, what was done against Bernie Sanders also was done on a much larger scale against him.

When all of this comes out, I think the world will really be a different place; and I think if President Trump is freed of this spider web, I think you will see, he will be in a much better position to carry through with his intentions than you

have seen it so far.

OGDEN: Now, as Helga mentioned, there have been a number of meetings over the course of this week with the heads of these agencies and leaders on these Congressional committees. This was

initiated by President Trump on Sunday, when he issued a tweet which read as follows: "I hereby demand, and will do so tomorrow

on Monday, that the Department of Justice look into whether or not the FBI, DOJ infiltrated or surveilled the Trump campaign for

political purposes. If any such demands or requests were made by

people within the Obama administration." Now, this was immediately responded to by Obama's CIA director, John Brennan,

who himself very well may be implicated in this investigation.

So, he issued his own tweet, hysterically demanding that the Congressional leadership shut down any investigation. This is what he said: "Senator McConnell and Senator[sic] Ryan: If Mr.

Trump continues along this disastrous path, you will bear major

responsibility for the harm done to our democracy. You do a great disservice to our nation and Republican Party if you continue to enable Mr. Trump's self-serving actions." Trump responded by tweeting a statement by Dan Bongino, who is a former

Secret Service agent and leading political commentator. This is

what President Trump responded to John Brennan with: "John Brennan is panicking. He has disgraced himself. He has disgraced the country. He has disgraced the entire intelligence

community. He is the one man who is largely responsible for the

destruction of America's faith in the intelligence community and in some people at the top of the FBI. Brennan started this entire debacle about President Trump. We know that Brennan had detailed knowledge of the phony dossier. He knows about the dossier, he denies knowledge of the dossier. He briefs the Gang of Eight on the Hill about the dossier, which they then use to start an investigation against Trump. It is that simple. This guy is the genesis of this whole debacle. This was a political hit job, this was not an intelligence investigation. Brennan has disgraced himself. He's worried about staying out of jail." So clearly, these are very high stakes. If you have this image of the Erinyes, as Friedrich Schiller evoked this in the famous poem "The Cranes of Ibykus", the criminals who had committed a crime, but there were no witnesses except for a flock of cranes flying overhead, arrived at a festival. The Furies, or the Erinyes, came out and started their dance, their eerie dance. At a certain point in this atmosphere of tension, the very same cranes who had been the sole witnesses of this crime, fly overhead; and the criminals themselves are induced to expose themselves by pointing at the sky and saying to each other loudly, "See! See! It is the cranes of Ibykus!" That is the evidence which then brings them to trial; so they implicated themselves. The hysteria that we're seeing from these John Brennans and others is rising to that poetic level of justice. So, not only does it potentially go all the way to Brennan, the very same day, less than an hour later, President Trump issued the following tweet: "The Wall Street Journal asks

'Where in the world was Barack Obama?' A very good question." The next day, on Tuesday, Trump escalated even further. He tweeted the following: "If the person placed very early into my campaign wasn't a spy put there by the previous administration for political purposes, how come such a seemingly massive amount of money was paid for services rendered? Many times higher than normal. Follow the money," he said. "The spy was there early in the campaign, and yet never reported collusion with Russia because there was no collusion. He was only there to spy for political reasons and help crooked Hillary win. Just like they did to Bernie Sanders, who got duped." Then on Wednesday, yet another tweet: "Look at how things have turned around on the criminal deep state. They go after phony collusion with Russia, a made-up scam, and end up getting caught in a major spy scandal the likes of which this country may never have seen before. What goes around, comes around." Then he said, "Spygate could be one of the biggest political scandals in history." Then next, very simply he tweeted "Witch hunt." Finally, yesterday, President Trump said, "Clapper has now admitted that there was spying in my campaign. Large dollars were paid to the spy, far beyond normal. Starting to look like one of the biggest political scandals in US history. Spygate. A terrible thing." So, I think if you look at what Trump said here, "What goes around, comes around." He said, "Look at how things have

turned

around on the criminal deep state. They go after phony collusion

with Russia,... and end up getting caught in a major spy scandal the likes of which this country may never have seen before."

This is, indeed, the force of poetic justice. I think President

Trump's expression "What goes around, comes around," could be taken as a very colloquial version of the expression of this Erinyes principle, as Helga Zepp-LaRouche has identified it. Just this morning, not to be outdone, President Trump issued two more tweets on this subject. He said, "The Democrats are now

alluding to the concept that having an informant placed in an opposing party's campaign is different than having a spy, as illegal as that may be. But what about an informant who got paid

a fortune, and who sets up way earlier than the Russia hoax? Can

anyone even imagine having spies placed in a competing campaign

by the people and party in absolute power for the sole purpose of

political advantage and gain? And to think that the party in question, even with the expenditure of far more money, lost."

I

think this gets right at the root of how huge this scandal potentially can turn out to be. And it's clear that this is a total showdown, and President Trump is not pulling any punches at

this point.

What's also becoming ever more clear, is the role that British intelligence has played in this entire process. As we've

documented over and over again, all roads lead to London in this

story, if you follow every single one of these threads. We've

seen that time and time again. We've reviewed the role on Monday of Stephan Halper, the alleged informant, or one of the alleged informants who was placed inside the Trump campaign, and his connections to MI6 and to Sir Richard Dearlove, the former head of MI6. All of which overlaps completely with Christopher Steele, the other so-called "ex-British spy who fabricated the entire "dodgy dossier". A number of members of Congress are pursuing these leads in numerous ways. Senator Grassley continues to subpoena information about the role of Christopher Steele. The same thing is being done by Congressman Nunes and others. Then one in particular, is the actions that Senator Rand Paul has taken over the last week and a half. On May 15th, in the context of the hearings around the nomination of Gina Haspel to be the new head of the CIA, Rand Paul wrote a letter to then-nominee for the CIA Director, Gina Haspell, asking the following questions:

"Dear Acting Director Gina Haspel,

"I write to ask you for clarification of some of the practices of the Central Intelligence Agency (CIA), particularly in relation to surveillance during the 2016 Presidential election. Please answer each question for each of the following candidates: Donald Trump; Hillary Clinton; Bernie Sanders; John Kasich; Ted Cruz; Marco Rubio; Jeb Bush; and Rand Paul.

"1. Under what circumstances does the CIA trail, monitor, or otherwise collect information on the communications and movements of US Presidential candidates both domestically and

while they are travelling outside of the United States?...

"3. Have you or anyone else at CIA ever cooperated with any foreign intelligence service to surveil, monitor, or collect information on candidate Trump during his travels outside the United States in the preceding five years? Specifically, was candidate Trump ever under any surveillance or of interest to the CIA during his previous visits in Europe?

"4. Did the CIA or any other US government agency conduct surveillance on, or engage in the collection of communications or information about then-candidate Trump during his November 2016 visit to Great Britain?"

Now, Senator Paul knows the answer to those questions, as numerous news reports have reported, indeed that was the case. Here's just an example. This is an article that was in the {Guardian} newspaper. The title is "British Spies Were First to Spot Trump Team's Links with Russia"; subtitle "GCHQ is said to have alerted US agencies after becoming aware of contacts in 2015." That's just one of numerous news articles which report that there are, indeed, multiple links between British intelligence and the CIA in monitoring candidate Donald Trump. This was the supposed information that Brennan used to put together an inter-agency task force that you heard Helga mention

in that webcast clip, to launch a counter intelligence investigation into Trump. So-called counter intelligence. What

Trump has identified as indeed actually just a political hit job.

However, when Senator Paul questioned Gina Haspel on this question, she categorically denied it. Rand Paul said in an interview on Fox immediately after this interaction between himself and Gina Haspel, "I'm still concerned about the

reports

that Trump was surveilled. She did deny that the CIA had anything to do with British intelligence, and in the end she actually said to me, and this is supposed to come in writing, she

says that there was no communication between British intelligence

and John Brennan giving them information about the Trump campaign. If that's true, that contradicts a lot of news reports

that are out there. I hope it's true, and I hope she'll actually

put it in writing. But today she denied to me that there was ever a meeting between British intelligence and John Brennan where information about surveillance of the Trump campaign was transferred." Then here's a tweet quoting Rand Paul in his interview on Fox: "Gina Haspel is categorically denying that the

CIA got information from the British intelligence. If what I'm

saying today is not her opinion, she needs to speak today and she

needs to say did British intelligence give information to John Brennan." This is in the context of Senator Rand Paul also pointing out the fact that Gina Haspel, in addition to the very

dark and murky history that she's had in running black sites and

enhanced interrogation centers, and in defending that kind of practice in the past, it also is very notable that Gina Haspel was station chief for the CIA in London overlapping much of the

time that this entire Russia-gate story was developing. So, the

trail remains very hot.

What I would like to do is just emphasize that all of this has got to be seen in the context of the ongoing drive to

continue and protect at all costs the regime of geopolitics. This is exactly what Obama was serving during his administration; this is exactly what Hillary Clinton was attempting to become the continuation of. This is what the stay-behinds in these agencies and also emphatically inside certain interests in British intelligence are trying to maintain. Which is this divide and conquer regime in which there can be no peaceful dialogue or collaboration between the great powers – the United States and Russia, and also incidentally between the United States and China. This has been the over-arching geopolitical strategy which is to drive a wedge between these powers in order to maintain the power of British imperial interests. This is exactly what President Trump made very clear that he was out to dismantle. He was going to pursue peaceful dialogue and collaboration between the United States and Russia, and subsequently between the United States and China. This remains of critical importance, and the touch-and-go situation on the Korean Peninsula is just an example of how crucial it is that this process of collaboration and cooperation between the United States, China, and Russia on cooling off these hot zones, these conflict zones around the world which are threatening to explode and be used as the ignition points for World War III. It is {so} crucial that this great powers relationship be allowed to continue.

In her webcast, which we played a clip of earlier in this broadcast, Helga Zepp-LaRouche also emphasized again the importance of clearing the air of this entire Russia-gate fraud

and getting it out of the way in order to create the conditions

where this crucial collaboration around resolving some of the common challenges that are facing mankind, can occur between these great powers. As she has repeatedly over the past several

weeks, she emphasized the urgency of summoning a very urgent summit between President Trump and President Putin. This was put

on the table weeks ago, but it has been sidelined and it's unclear when this face-to-face meeting will be able to take place. A petition precisely to that effect has now begun to circulate on the whitehouse.gov website, where these "We the People" petitions are placed. 100,000 signatures are required within 30 days, and then the White House has to officially respond. So, here's the title of the petition: "President Donald

Trump Should Hold Early Summit with Russian President Vladimir Putin." The text reads as follows:

"Ronald Reagan famously said: 'A nuclear war cannot be won and must never be fought. The only value in our two nations possessing nuclear weapons is to make sure they will never be used.' Unfortunately, today a new Cold War between the US and Russia again poses an existential threat to the people of both nations and to the whole world. Therefore, we urge President Trump to follow in the steps of Ronald Reagan and to start a direct dialogue with President Putin in search of solid and verified security arrangements. As President Trump said repeatedly 'only haters and fools' do not understand that good US-Russia relations are also good for America. By all indications

President Putin feels the same way for his country. A summit should be arranged as soon as possible."

So again, that petition is available on this We the People website at the White House

[<https://petitions.whitehouse.gov/petition/president-donald-trump-should-hold-early-summit-russian-president-vladimir->

putin]

and it's circulating very widely and is picking up signatures as

we speak.

Now what I'd like to do is just play one more clip from Helga LaRouche's webcast yesterday where she addressed this petition directly and put it in its necessary global strategic context. So, here's Helga Zepp-LaRouche.

HELGA ZEPP-LAROUCHE

: Yes: there is actually a petition on the website of the White House. This was initiated

by the President of the American University in Moscow, Professor

Edward Lozansky, and Jim Jatras, and they call for an early summit between President Trump and President Putin, by making essentially the same point that we have been making for the last

several months, that, given the fact that President Trump is still so much up against neo-cons in the Republican Party, he's

really done a remarkable job under the circumstances, where you

have the entire intelligence apparatus not only of what they call

the "deep state," which is really an incorrect characterization,

because the role of British intelligence {is} absolutely crucial

to understand what makes this Empire tick.

So, in order to cut through that, and given the fact that the entire Russiagate operation was aimed to prevent a good relationship between Russia and the United States, which Trump all the time said would be a "good thing and not a bad thing," and he tries to do it; so the way to cut through this whole

thing

would be to have this summit, which they talked about – Trump and Putin on the telephone a couple of weeks ago, and do this as

quickly as possible.

So there is this petition, and I would call all of you who are listening, or watching, to sign this petition that such an early summit would take place. Because I think it is an absolutely important initiative, and if this petition has more than 100,000 by June 30, then the White House will have to respond to it, and will respond.

Otherwise, naturally, there are many, many things, and I would again invite you, join us, join the Schiller Institute. Make sure this webcast becomes more known and is being spread, because we are in an urgent need for a political discourse: Where

should mankind go? And how can we organize the world so that it's safe and beautiful for everybody to live in?

OGDEN: Now let me just come back one more time to the LaRouche PAC 2018 Campaign to Win the Future. You can find more

information about this on <https://action.larouchepac.com>. But of

course, this campaign has three facets. One of them is to end this Russia-gate coup against President Trump. This is of crucial importance, and as we can see, this is continuing to develop and is in the process of very swiftly so that the accusers have now become the accused. This of course is in the

context of Pledge #2, which is that the United States should join

the New Paradigm which is already sweeping much of the globe. This would entail joining, embracing the One Belt, One Road policy that China's President Xi Jinping has been championing all

around the world. This great infrastructure and connectivity

development program. This has emphatically already been joined by Russia. So, there you have Russia and China. We also see overtures between China and India recently. So, these three great powers are part of this emerging New Paradigm on the planet. That's exactly what the United States has to join; that's the main reason why we have to end this entire Russia-gate nonsense. And third, and absolutely not least, is to immediately implement Lyndon LaRouche's Four Economic Laws. This is to impose Glass-Steagall; we see the threat of an impending financial meltdown which is escalating every single day in the trans-Atlantic region. We need preemptive Glass-Steagall in order to erect a firewall between legitimate commercial banking interests and this speculative global casino. Number two, we need to return to Alexander Hamilton's national banking model where you can use trillions of dollars in directed Federal credit into great projects. Which you would clearly – and this is the third aspect of it – know with scientific certainty would increase the productive powers of labor, the living standards, and the productivity per square kilometer of the territory of the United States and its people. Then, last but not least, the spear point of this entire thing is a science driver program in order to immediately catapult the United States into the future. Leapfrogging into technologies such as controlled nuclear fusion power, and an expanded manned and unmanned exploration of nearby space and deep space. Now, some updates that we'll have for you on the Monday show

go to some very dramatic developments in this regard that are occurring in Europe. We know that the newly-elected government

which has now been formed by the joint cooperation between the Lega Nord party in Italy and the 5-Star movement party in Italy.

These two parties, which are so-called populist parties, have now

come together to create a government and to put in a prime minister, but emphatically a finance minister who by all indications, agrees with the facets that are in both of these parties' platforms. Which are, one, to have a separation of banking between investment and commercial banking; this would be

a Glass-Steagall type of model; and this is actually very interestingly in violation of the EU constitution or the EU agreement, which says that the only banking model which is allowed by European Union nations is the so-called universal banking model. The one-stop shop where you have investment, commercial, and insurance operations all conglomerated together.

Then the other aspect which was in both of these party platforms is the idea of some sort of national credit bank in Italy to be used to issue national investments into rebuilding the infrastructure and other industrial capabilities inside Italy. So, this is a very interesting and developing situation,

and there's a real showdown which is developing within Europe around this matter. That's something that we'll have many more

updates on for you on Monday.

But, taking it back to the United States, we should just remember that President Trump himself, during the campaign, advocated exactly those two ideas. Number one, Glass-Steagall;

and number two, trillions in investment in infrastructure. He even invoked by name Alexander Hamilton and the American

System.

So, that continues to be on the table, and it's our job to escalate the fight for Lyndon LaRouche's Four Laws and the entirety of that 2018 Campaign to Win the Future. So, again, visit <https://action.larouchepac.com>; you can become an active volunteer in whatever means that implies for you. Whether that

means participating directly in lobbying Congress, lobbying your

state legislator, collecting signatures, calling your local radio

station, being active on social media, getting out on the streets, organizing house meetings, and so forth and so on.

Becoming part of a network of literature distribution. All of these aspects are of crucial significance as we put together this

national base campaign around the LaRouche PAC program.

So, we implore you; get active, and get active soon, because this situation is developing very rapidly. And it's very clear

that, as Helga Zepp-LaRouche has said, we can be optimistic because we can see that ideas truly can move history, and the world is in great need of our ideas.

Thank you very much, and please stay tuned to larouchepac.com.

**Menneskehedens strategiske
kamp mellem**

det gamle og nye paradigme fremstår klart af udviklingerne i Italien

Leder fra LaRouchePAC, 24. maj, 2018 – Intetsteds fremstår den strategiske kamp mellem det gamle og det nye paradigme klarere end i europæiske responser til udviklinger i Italien, hvor en ny regering, bestående af partierne Lega og M5S, kommer til magten, og hvor to af deres hovedprogrampunkter er forslag om Glass-Steagall og en udviklingsbank, begge forslag, som er indlejret i de Fire love, som EIR's stiftende redaktør Lyndon LaRouche udgav i 2014, nu fremprovokerer vildt hysteri og ondskabsfulde angreb fra deres side, der forsvarer det rådende, imperiale, transatlantiske finanssystem.

Som Schiller Instituttets præsident og stifter **Helga Zepp-LaRouche** i dag bemærkede i sin internationale webcast, så er dette fuldstændig ekstraordinært. Italien trues med finansiel krigsførelse og regimeskifte og bliver af andre EU-medlemmer advaret om, at det vil »få en lærestreg«, hvis det vover at gå frem med anti-euro-politikker – som om Italien på en eller anden måde skulle være ansvarligt for den finanskrisen, der allerede er i gang, ifald det handler til forsvar for sin egen suverænitet og sin befolknings ønsker.

Det, man skal forstå, sagde Zepp-LaRouche, er, at valget af Lega/M5S-regeringen ikke er et isoleret fænomen, men snarere »en lang oprørsbue imod de neoliberale politikker, som kom til udtryk i Brexit, valget af Donald Trump, 'nej'-et i den italienske folkeafstemning sidste år om en ændring af forfatningen, valget i Østrig og nu valget i Italien – dette er alt sammen resultater, der viser, at befolkninger ikke længere ønsker at underkaste sig disse fuldstændig uretfærdige nedskæringspolitikker, der udelukkende er til fordel for bankerne, spekulanterne og de rige, på bekostning af

befolkningsmasserne».

Det er afslørende, sagde Zepp-LaRouche, at de mest hysteriske angreb på Italien kommer fra dem, »*der har skabt deres gigantiske, virtuelle formuer ... med dette højspekulative system, det neoliberale system, der er knyttet til krige, baseret på løgne, med såkaldte 'humanitære interventioner', regimeskifte og 'farvede revolutioner'. Det er hele denne model, der virkelig ikke længere fungerer».*

Dette går virkelig til kernen af kampen mellem det afdøde, gamle paradigme og det Nye Paradigme, »*som fokuserer på økonomisk vækst for folkets almene vel»*, understregede Zepp-LaRouche. Se udviklingen i Italien som »*en gylden mulighed for at blive af med den form for ekstremt farlige, spekulative udskejelser, og sats på en samlet Glass/Steagall-bankopdeling som det første trin til at redde systemet på denne måde»*, foreslog hun. I modsat fald »*står vi på randen af en ny finanskrise. Vi sidder på en vulkan»*. De ændringer, som nu er i gang i Deutsche Bank, der er begyndt at afhænde sin giftige bankoperation, som har base i City of London, er lærerige, bemærkede hun, fordi Deutsche Bank er den største derivatbank i verden og står og vakler på randen af bankerot.

Direkte relateret til dette er de af britisk efterretning dirigerede 'Russiagate'-operationer imod præsident Donald Trump; et sandt edderkoppespind bestående af MI6 og GCHQ, der arbejder sammen med Barack Obamas bøller fra FBI/CIA for at omstøde valget i 2016. Disse »Spygate«-operationer, som der nu offentligt kommer detaljer frem om, blev lanceret for at sikre, at den amerikanske præsident ikke kunne gennemføre sine planer om at få gode relationer med Rusland og Kina eller trække USA tilbage fra involvering i udenlandske krige. Og neokonservative elementer i hans administration forsøger konstant at lokke ham tilbage, advarede Zepp-LaRouche, hvilket gør dagens aflysning af topmødet 12. juni med den nordkoreanske leder Kim Jong-un meget ulykkelig. Men, understregede Zepp-LaRouche, »*hvis Trump kan befries for dette*

edderkoppespind, mener jeg, man vil få at se, at han befinder sig i en langt bedre position til at gennemføre sine planer, end vi hidtil har set».

En måde at skære igennem alt Russiagate-vrøvlet, konkluderede Zepp-LaRouche, er at sikre, at Trump og den russiske præsident Putin afholder det topmøde, de diskuterede over telefonen tilbage i marts måned. Underskriv den relevante appel på Det Hvide Hus' webside, anbefalede hun, for at sikre, at 100.000 underskrifter bliver indsamlet frem til 20. juni. »Sørg desuden for, at dette webcast bliver mere kendt og udbredt, for vi har et presserende behov for en politisk debat. I hvilken retning skal menneskeheden gå? Og hvordan kan vi organisere verden, så den bliver tryk og smuk for alle at leve i?»

Spy-gate slog Russia-gate ud; Nu gælder det et nyt økonomisk system

Leder fra LaRouchePAC, 23. maj, 2018 – 'Spy Gate' – afsløringen af briternes beskidte operationer mod de amerikanske valg og præsidentskabet – er nu i færd med at slå Russiagate, der selv var en forræderisk løgnehistorie fra de selv samme netværks side, ud. Præsident Donald Trump bemærkede dette i mange tweets i går og i dag og sagde, »Se engang, hvordan bøtten er vendt mod den Kriminelle Deep State. De angriber et falsk 'aftalt spil' med Rusland, et fabrikeret fupnummer, og ender med selv at blive taget i en stor udspioneringsskandale af et omfang, hvis lige, dette land formentlig aldrig før har set! Det, man giver ud, kommer

tilbage i samme mål!« Her til morgen tweetede han, »SPYGATE kunne gå hen og blive en af historiens største skandaler!« Der fremkommer nu detaljer, inklusive om forbrydelser, begået af en specialstyrke fra flere tjenester og institutioner (FBI, Finansministeriet, CIA samt andre), og som startede i begyndelsen af 2016 – længe før der var noget »officielt« mandat til en efterforskning af Rusland og Trump, og tæt knyttet til britiske spionnetværk.

Vi befinder os nu på et tidspunkt, hvor muligheden for et nyt, økonomisk system, der skrider frem inden for rammerne af Bælte & Vej Initiativet, er til stede, og som længe har været forsinket i det transatlantiske område. Tiden er ikke til at stå på sidelinjen og se til, hvordan Trump fører en kamp, og heller ikke til at håbe-og-tro, at nogle enkeltstående medlemmer af Kongressen vil gøre det rette. Det er derimod et opråb til os borgere om at mobilisere.

Potentialet for at blive hvervet til kampen for et nyt system demonstreres i Italien, hvor borgere den 4. marts stemte imod EU's anti-nationalstatspolitikker. Det italienske valgresultat var en fortsættelse af opstanden imod Wall Streets/City of Londons økonomiske og geopolitiske morderpraksisser, som man så det med Brexit-afstemningen i 2016, med Trumps valgsejr i 2016, valget i Østrig i 2017 samt med andre manifestationer. Denne oprørsproces er ikke stoppet, men den må føre til noget. Det er vores ansvar, med LaRouches Fire centrale love og med sandhedens optimisme.

Fjenden er fuldstændig sindsforstyrret over den blotte tanke om, at der sammensættes en italiensk regering, der er favorabel over for nogen af forskrifterne i LaRouches Fire Love. De to partier, Femstjernebevægelsen (M5S) og Lega, har officielt udtalt sig til fordel for en Glass/Steagall-bankreorganisering og for en kreditinstitution. Den italienske præsident Sergio Mattarella forventes i morgen at meddele sin beslutning om en mulig regering bestående af M5S/Lega. Modstandere er hysteriske. Tysklands næststørste Tv-kanal

sagde, at Bruxelles må håndtere Italien ligesom en vild hest: Giv den et gag-bid på, og tøjlen den. Tysklands CDU-seniormedlem af Europaparlamentet, Elmar Brok, fremlægger rædselsscenarier: »Den italienske økonomi vil kollapse. De italienske banker vil kollapse.« Bemærk, at Brok støttede det britisk/Obama-orkestrerede, nazistiske Maidan-kup i 2014 mod Ukraine, efter at denne nations regering valgte ikke at alliere sig med EU.

Samtidig er det økonomiske kasinosystem, som disse hysterikere støtter, i færd med at eksplodere. Det kan Italien ikke beskyldes for. For eksempel er boblerne for global, hidsig pengespekulation bristet i Argentina og andre steder. Den argentinske peso er dykket mere end 30 % mod den amerikanske dollar siden årets begyndelse; valutaer falder i Tyrkiet, Brasilien, Mexico og andre steder. Om tre uger forfalder i Argentina anden runde af \$30 mia. Lebacs (Obligationer i pesos udstedt af den argentinske centralbank), efter at vilde nødløsninger 15. maj blev brugt til at forlænge den første portion i år på \$30 mia.

Helga Zepp-LaRouche opsummerede i dag, at »Italiens-angrebene viser den yderste arrogance og uvillighed til at overveje, hvorfor alt dette sker ...« Men, sagde hun, »Erinyerne er i arbejde!« Eller, som Trump sagde om Russiagate, der nu forvandler sig til Spygate, »Det, man giver ud, kommer tilbage i samme mål«. Tiden er inde til at mobilisere.

Foto: Tidligere direktør for FBI James Comey, tidligere direktør for National Intelligence James Clapper og tidligere direktør for CIA John Brennan. (Photo by: Staff Sgt. Jonathan Lovelady)

Det, der står på spil, bag tirsdagens præsidentielle annoncering

Leder fra LaRouchePAC, 7. maj. 2018 – Det af britisk efterretning anstiftede forsøg på at »kuppe« præsident Donald Trump gennem afsættelse eller lyssky retsforfølgelse, udkæmpes nu med mere og mere kraft. Lyndon LaRouches bevægelse har bidraget bravt til denne kamp gennem sit »Mueller-dossier«.

De britiske geopolitikeres fremstød for at tvinge Trump ud af præsidentskabet er nu blevet en total krigskonfrontation med Rusland og Kina, som bruger iscenesatte begivenheder til at forsøge at tvinge Trump ind i krige, hvis de ikke kan tvinge ham ud. De »udbryder-allierede« Israel og Saudi-Arabien bedriver krigsmageri imod Iran, Syrien og Libanon og begår folkemord imod Yemen; men de virkelige mål er Rusland og Kina.

Husk, at *formålet* for kampen mod det britiske anti-Trump-kup var et nyt paradigme for internationalt samarbejde mellem store nationer, for fred og en genopretning af den økonomiske proces efter det ødelæggende London/Wall Street-krak i 2007-08 og Bush- og Obama-administrationernes konstante krige. Trumps planer for et sådant samarbejde og en sådan genopbygning, og imod sådanne krige, var grunden til, at amerikanerne kæmpede for at bevare ham i embedet. Det var grunden til, at de britiske geopolitikere og eliterne fra »Gamle Europa« erklærede ham krig.

For faktisk at besejre det britiske kup mod præsidenten kræver det, at vi besejrer den britiske krigskonfrontation mod Rusland og opnår dette nye paradigme. Og amerikanere kan ikke søge fred og økonomisk genoplivning samtidig med, at de tolererer forsøget på at tvinge præsident Trump ud – for i stedet at bringe en krigspræsident ind, som vi ikke behøver

nævne her, og en Kongres, der forsøger at vedtage sanktioner, der fører til krig.

I det årti, der er gået, siden dette forfærdelige, globale krak og økonomiske kollaps i 2008, har Kina båret faklen for økonomisk vækst og for kredit til ny og mere produktiv vækst, næsten alene. I Bælte & Vej Initiativet, der har eksisteret siden 2013, og som Rusland har tilsluttet sig, og med voksende støtte fra Japan og samarbejde fra Indien, ligger det nye paradigme, som menneskeheden behøver.

Det boomer: Handel mellem Kina og de 71 nationer, der nu på signifikant vis deltager i Bælte & Vej, røg op på \$1,45 billion i 2017 med en stigning på mere end 10 % om året. Det er mere end handlen mellem USA og Kina og handlen mellem Vesteuropa og Kina lagt sammen, og med en næsten ligelig balance mellem eksport og import til og fra Kina. Disse lande bygger i fællesskab nye, højteknologisk infrastruktur, der øger deres befolkningers produktivitet.

I modsætning hertil klagede tyske industriselskaber i denne uge bittert til deres regering over, at de seneste, anti-russiske sanktioner gav dem store tab og sagde, »Behovet for en politisk strategi for deeskalering er åbenlyst klart. Der er politikere nok, der forårsager konflikter eller vælger en konfronterende fremgangsmåde. Vi har brug for folk, der bygger broer, folk, der har modet til at indsætte deres politiske kapital til fordel for gensidig forståelse.« En sjælden indsigt for Tyskland.

Ved ikke at vedtage et nyt paradigme, står USA over for endnu et finanskarak; og det spilder den stærke relation, præsident Trump har med Kinas præsident Xi Jinping og tydeligvis ønsker at have med Ruslands præsident Putin.

Produktivitet er det, den amerikanske, såkaldte »genrejsning« mangler; produktivitet og kreativitet i betydningen af Lyndon LaRouches »Fjerde Lov«, som kræver et »forceret program for

fusionskraft og rumforskning«. LaRouchePAC's brochure, *Amerikas fremtid på den Nye Silkevej*^[1], er nu ude i en tredje, massecirkuleret udgave til dette formål.

[1] Se også LaRouchePAC Monday Update: A Strategy for Victory: LaRouchePAC's 2018 Campaign to Win the Future, <https://www.youtube.com/watch?v=3geTipW7Wkw>

Foto: Præsident Donald J. Trump går om bord på Marine One på Joint Base Andrews. 5. maj, 2018. (Official White House Photo by Andrea Hanks)

Krig eller fred – Det afgørende øjeblik er kommet

Leder fra LaRouchePAC, 6. maj, 2018 – Den fremvoksende løsning på den længe betændte Koreakrise frembyder en positiv model: uanset, hvor umedgørlig, en situation synes at være; hvis verdens store magter kan arbejde sammen, kan ethvert problem overvindes. Donald Trump, Xi Jinping og Vladimir Putin arbejdede sammen hen mod et fælles mål, der giver alle sider, inklusive Kim Jong-un, mulighed for at have tillid til processen som helhed. Med den Nye Silkevejs udviklingsproces, der ligger bag den politiske dialog, kan win-win-resultatet klart ses af alle partier.

Hvorfor kan denne proces ikke anvendes på de andre krisepunkter? Det britiske Imperium har altid været beroende på sådanne regionale kriser, som i de fleste tilfælde oprindeligt blev skabt af briterne selv, for at tvinge de globale magter til at stille op på modsatte sider – arabere

versus jøder; sunni versus shia; Øst versus Vest. Hvis USA ophørte med at spille håndhæver for disse britiskkontrollerede konflikter og i stedet gik sammen med Kina og Rusland i den Nye Silkevejsånd, kunne alle disse konflikter relativt hurtigt blive løst, som i Korea.

Trump har insisteret på, at USA må ophøre med sin rolle som »verdens politibetjent« på vegne af Imperiet – og alligevel skriger krigspartiet i USA nu på krig mod Iran, krig mod Rusland over Ukraine og på en permanent kolonialistisk besættelse og opsplittning af Syrien. USA's flåde har netop gendannet den Anden Flåde til at afpatruljere Nordatlanten – flåden var blevet de-aktiveret i 2011 – baseret på det vanvittige forslag, at Rusland og Kina pludselig er blevet »stormagtstrusler« mod USA, som den nye Nationale Forsvarsstrategi erklærer. Det samme krigsparti giver også troværdighed til de svindelagtige påstande, som Bibi Netanyahu har præsenteret, nemlig, at Iran »stadig« fremstiller atomvåben, på trods af IAEA's offentlige tilbagevisning af denne løgn.

Alt imens Kinas Bælte & Vej danner grundlaget for det store potentiale for et nyt paradigme for menneskeheden, baseret på udvikling og fælles fremskridt, så er det vestlige banksystems risikable system det, der danner grundlaget for briterne og deres aktiver i USA's fremstød for krig. Økonom og historiker Nomi Prins skrev i sidste uge: »I dag står vi meget tæt – hvor tæt, ved vi endnu ikke – ved randen af en farlig, finansiel afgrund. De risici, som de største af de private banker udgør, eksisterer stadig, men nu er de endnu større, end de var i 2007-08 [henved 40 % større, -red.], og opererer nu i en arena af endnu mere gæld.« Uden en gennemførelse af det totale LaRouche-program – med en genoprettelse af et videnskabsdrevet program for fusionskraft og udforskning af rummet, skabelse af statslig bankpraksis for at skabe statslig kredit til realøkonomien, samt en Glass/Steagall-reform af det bankerotte finanssystem – er der ingen mulighed for, at denne boble ikke

snart brister. Imperiets finansherrer ville foretrække krig – ikke blot en lokal krig, men en krig med Rusland og Kina, hvis samarbejde i Bælte & Vej truer deres plyndringsrettigheder i udviklingslandene.

Den største fare for Imperiet er, at Trump vil leve op til sin plan om at etablere venskabelige relationer med både Rusland og Kina og således bryde denne imperieopsplitning. Russiagate-kupforsøget mod Trump er britisk efterretnings respons til denne fare. I den forgangne uge tildelte den amerikanske føderale dommer T.S. Elliott III dette kupforsøg et slag og sagde til Muellers heksejagt-team, at de langt havde overskredet deres mandat og havde anklaget Trump-medarbejdere, der overhovedet intet som helst havde at gøre med nogen som helst forbindelse til Rusland, udelukkende for at tvinge dem til at »syng« eller »komponere« information, der »ville reflektere tilbage til hr. Trump og føre til hans retsforfølgelse eller afsættelse, eller hvad som helst«.

Retssystemet i USA er blevet undergravet, med begyndelse i George Bush' Patriot Act, NSA's masseudspionering af befolkningen og efterretningssamfundets korruption under både Bush og Obama. Dette korrupte system er nu selv på anklagebænken.

Spørgsmålet om krig eller fred vil ikke blive afgjort på baggrund af nogen af disse krisesituationer, men derimod af, om det amerikanske folk i sig finder viljen til at adressere dem alle på én gang, for at skabe det Nye Paradigme, med LaRouches Fire Love og USA's deltagelse i den Nye Silkevej, på globalt plan. Den reviderede LaRouchePAC-brochure om denne nødvendighed, *LaRouche's Four Laws – America's Future on the New Silk Road* (LaRouches Fire Love – Amerikas Fremtid på den Nye Silkevej), er nu udgivet og tilgængelig for distribution. Gå til den som død og helvede.

Foto: Præsident Moon Jae-in og formand for Kommissionen for Statsanliggender Kim Jong-un inspicerer æresgarden under den

officielle velkomstceremoni foran Fredshuset, Panmunjeom. 27. april, 2018. (Inter-Korean Summit Press Corps)

Det er stadig briterne, dumme!

Leder fra LaRouchePAC, 23. april, 2018 – Med den britiske May-regerings udbrud om tvivlsomme anklager om kemiske våben og krav om krig og konfrontation med Rusland, står lederne af de nationer, der er mest afgørende for fremtidigt, menneskeligt fremskridt, over for at skulle træffe et valg.

Briterne kræver en ny Kold Krig, eller det, der er værre, med ikke alene Rusland, men også Kina. De nationer, vi længe har identificeret som nøglen til en bedre fremtid for menneskeheden, hvis de går i samarbejde – USA, Kina, Rusland og Indien – har fået det nye paradigme for dette samarbejde i form af Kinas Bælte & Vej Initiativ, et potentielt globalt program for store projekter for ny infrastruktur.

Præsident Donald Trump er under trussel om at blive tvunget ud af embedet af angreb, oprindeligt sat i værk af britisk efterretning, pga. hvert eneste træk, han udfører hen imod samarbejde, eller blot forhandling, med præsident Vladimir Putins Rusland. Og Indiens premierminister Narendra Modi for hvert træk, han udfører, for at vende tilbage til et samarbejde med Kina.

Briterne har, tilskyndet af deres saudiske allierede og af Frankrig, været drivkraften bag hver eneste af de katastrofale og evindelige krige for »regimeskifte«, der har ødelagt Sydvestasien, fra Irak til Libyen til Syrien og Yemen. *EIR's* stiftende redaktør Lyndon LaRouche udtalte efter mordet på

Muammar Gaddafi i 2011, at det var briternes mål at få USA ind i en konfrontation med Rusland; og dette står nu klart for alle.

For at træffe dette valg – og for at vælge det nye paradigme for fremskridt, som Bælte & Vej repræsenterer – må disse nationers lederskab virkelig vende sig mod LaRouches forslag. Søndag sagde den yemenitiske regering i Sana'a's udenrigsminister, Hisham Sharaf, *»Jeg vil gerne personligt gøre honnør for fr. Helga Zepp-LaRouche, præsident for Schiller Instituttet, og som gør en stor indsats i sin kampagne for solidaritet med os her i Sana'a, og som kræver en standsning af den militære aggression, genopbygning af Yemen og at gøre Yemen til en perle i den Nye Silkevejs og Verdenslandbroens perlekæde«*.

I USA udgøres LaRouches foreslåede »Fire økonomiske love for at redde nationen« af 1) en opbrydning af Wall Street-bankerne; 2) dannelsen af en national kreditinstitution; 3) investering af denne kredit i den mest produktive, højteknologiske, nye infrastruktur; og 4) programmer som under »Apollo-projektet«, for at genoplive rumforskning og udvikling af fusionskraft.

Vi må vende os mod disse handlinger for at afslutte et årtis stagnation, der begyndte med G20-mødet i 2009 i London, hvor en politik for centralbankernes ubegrænsede bail-out af storbankerne i London og på Wall Street blev vedtaget af Barack Obama, arm i arm med premierminister Gordon Brown.

Dette forår har gjort det klart, at den alternative politik, som endda truer med atomkrig med Rusland og Kina, kommer fra London. Det er briterne, dumme!

Foto: Den britiske premierminister Theresa May deltog i en middag på Buckingham Palace med 'Hendes Majestæt' dronningen. 1. april, 2018. (flickr / Number 10)

Huset Windsors forestående fald

Leder fra LaRouchePAC, 22. april, 2018 – Næsten et kvart århundrede efter udgivelsen af Lyndon LaRouches artikel fra oktober 1994, »Huset Windsors forestående fald«, er den stadig den mest rungende opfordring til, at hele menneskeheden skal gribe til forsvar for at blive de sidste rester af Det britiske Imperiums oligarkismes svøbe kvit; en svøbe, der endnu i dag udgør en trussel om hellere at ødelægge hele verden snarere, end den vil løsne sit greb om planeten. LaRouche skrev denne artikel som en introduktion til en 60 sider lang *EIR*-Specialrapport med samme titel, som blev udarbejdet under LaRouches personlige supervision umiddelbart efter hans løsladelse fra fængsel i begyndelsen af 1994, efter fem års uretfærdig fængsling, på selvsamme Britiske Imperiums bud. I denne artikel taler LaRouche i sin egenskab af den ledende anklager på vegne af menneskeheden mod det folkemorderiske Britiske Imperium.

»Mine damer og herrer fra læserskarens internationale jury, vi har bragt jer til denne domstol for at høre anklager, der har deres oprindelse i en af de mest monstrøse forbrydelser, der nogen sinde er begået i menneskehedens kendte historie; en forbrydelse, der er begået på en enorm skala.

Vi fremlægger her for jer beviserne for, at, i de seneste fireogtredive år siden dens stiftelse i 1961, har en ond organisation, der kalder sig selv sådanne ting som Verdensnaturfonden, deltaget i overlagt folkemord mod nationerne og folkeslagene i subsahara-områderne i Øst-, Vest- og Sydafrika. Vi vil bevise for jer, at, i hele denne periode, har lederen af denne forbryderiske sammensværgelse

været prins Philip, også kendt som hertugen af Edinburgh og den regerende dronning af Det forenede Kongeriges gemal ...

Disse beviser vil vise, at han er personligt ansvarlig for dette igangværende og forsøgte folkemord imod befolkningen i Afrikas subsahara-område, såvel som også andre steder på planeten. Bevismaterialet viser, at denne royale gemal er skyldig i denne forbrydelse, ikke alene som person, men også i sin egenskab af den udpegede, prinselige leder ('kingpin') af dette rædselsfulde foretagende. Der er mange andre skyldige parter ...

Listen er, som den også bør være, lige som en opsummering af forbryderne under Nürnberg-domstolens kategori af forbrydere, under rubrikken, forbrydelser mod menneskeheden ...

Det er fuldt ud og rimeligt udregnet, at de politiske forholdsregler, som prinsen og hans medskyldige har vedtaget og i øjeblikket er i færd med at gennemføre i verden, ville, om dette fik lov at finde sted, reducere befolkningstallet på denne planet fra de nuværende omkring 5,3 mia. mennesker til langt under 1 mia. inden for omkring to generationer, hovedsageligt gennem den hyperbolske og selvaccelererende virkning af hungersnød og epidemiske sygdomme hos mennesker, dyr og planter. Under omstændigheder, fremkaldt som et biprodukt af et sådant koncentreret chok til alle højere livsformers immunsystem, er det på ingen måde garanteret, at der overhovedet ville eksistere mennesker ved slutningen af det forestående århundrede, hvis prinsen og hans medskyldige ikke stoppes og politikkerne omstødes, nu. Vi kan håbe på, at et sådant holocaust ikke er vist, men vi vover ikke at forlade os på dette ønske; under alle omstændigheder må prinsen, hans medskyldige og deres onde politikker stoppes nu ...

Den ondskab, der gennemsyrrer prinsens og hans medskyldiges forbryderiskhed, er meget gammel, lige så gammel som de svagt oplyste horisonter af den tidligste, kendte historie. Den ultimative fjende er ikke denne ulyksalige prins, men snarere

den særlige kriminelle tradition, der med rette beskrives som 'oligarkisme'. Denne oligarkisme er det særlige smitsomme stof, der er ansvarligt for den moral og mentale sygdom, som den anklagede prins og hans medskyldige lider af. Ved valget af en retfærdig og klog fremgangsmåde med hensyn til de igangværende forbryderiske handlinger, der her dokumenteres, må vi hæve os over de fleste nuværende, internationale juridiske og relaterede praksissers fremherskende dekadens for at helbrede problemet, snarere end, sådan, som sejrherrene perverterede Nürnberg-rettergangen, idet de søgte at skjule vor egen, tidligere forsømmelse bag iøjnefaldende lidelser, der blev påtvunget nogle anklagede syndebukke ...

Den udfordring, der udgøres af de beviser, der fremlægges for jer, er: Kan I, juryens medlemmer, provokeres af rædslen, der ligger i det faktum, at ingen løsning på kollapset af denne civilisation eksisterer under de nuværende, alment accepterede adfærdsregler, og til at opdage de nødvendige, radikale, aksiomatiske ændringer af de politiske beslutninger; sådanne ændringer, der kunne gøre det muligt for menneskeheden at genopbygge et ødelagt samfund umiddelbart fra ruinerne af det kollapsede dynasti, uden at gennemleve en 'Ny Mørks Tidsalders' mellemliggende mareridt?»

(Hele LaRouches artikel kan ses her: https://www.larouchepub.com/eiw/public/1994/eirv21n43-19941028/eirv21n43-19941028_012-the_coming_fall_of_the_house_of_lar.pdf)

Sammenlign denne strategiske vurdering af Lyndon LaRouche fra 1994 med den, som blev præsenteret af Maria Zakharova, talskvinde for det Russiske Udenrigsministerium, 19. april, 2018, i det afsnit, der bærer overskriften, »The Political Crimes of the U.K.«. I dette 17 sider lange dokument præsenterede Zakharova en udstrakt gennemgang af britisk folkemord over hele planeten i århundredernes løb. »Afrika har også fået sin andel af lidelser under britiske overgreb. Henved 13 millioner afrikanere blev udskibet fra kontinentet

som slaver. Antallet af afrikanere, der døde under denne periode, er tre til fire gange højere end det antal, der blev fjernet fra kontinentet. Med andre ord, så løber det totale antal ofre op i titals millioner af mennesker ... Historikere mener, at Storbritannien er verdensførende, når det drejer sig om folkemord, i betragtning af de millioner af uskyldige civile, der er blevet dræbt i britiske kolonier.«

Sammenlign nu begge disse tekster med den gentagent erklærede, britiske politik for at ødelægge Donald Trumps præsidentskab, hvor denne politiks mest skamløse trussel kom i en artikel af BBC-journalist Paul Wood, udgivet i londonavisen *Spectator* 21. januar, 2017 – dagen efter Donald Trumps indsættelse – under hovedoverskriften, »Vil Donald Trump blive myrdet, afsat ved et kup eller simpelt hen afsat gennem en rigsretssag?«

Med alt dette, der står fuldstændig klart for jeres indre øje – og som får yderligere kraft gennem bevidstheden om, at Kina og Rusland begge har handlet for at erstatte det bankerotte Britiske Imperium med et Nyt Paradigme – opfordrer vi jer, damer og herrer i læzerskarens internationale jury, til at handle i overensstemmelse hermed.

Foto: Dronningen af Englands gemal hertugen af Edinburgh.

Forbandede britiske løgne afsløres mere og mere

Leder fra LaRouchePAC, 17. april, 2018 – Den britiske hånd bag den Store Løgn, som hævder, at den syriske regering gassede sin egen befolkning den 7. april, står nu åbenlyst mere og mere afsløret for hver dag, der går, endnu før Organisationen for Forbud mod Kemiske Våben (OPCW) overhovedet har påbegyndt

sit arbejde på åstedet (forventes påbegyndt 18. april). Denne afsløring skaber favorable betingelser for, én gang for alle, at vælte de londoncentrerede, geopolitiske kræfter bag sådanne afskyelige handlinger, inkl. deres rænkespil for, at det amerikanske præsidentskab skal gå i fælden og deltage i disse løgne og militære angreb.

De første rapporter i dag siger, at LaRouchePAC's nye erklæring, »Fjern krigenes tåger: Løgne, forbandede løgne; forbandede britiske løgne«, i takt med, at den går ud på de sociale medier og uddeles på gaderne omkring De forenede Nationer, bliver forstået og har effekt.

I løbet af de seneste 24 timer er der fremkommet nye rapporter fra flere førstehåndskilder i Douma, som er udlagt på video og på tryk, og som alle rapporterer, at de ikke har set beviser på anvendelse af giftgas i det angivelige angreb med kemiske våben den 7. april. Disse indbyrdes forskellige rapporteringer passer ind i et billede, der viser et scenarie, med folk, der, midt i et bombeangreb, søger tilflugt i et rum under jorden og bliver ramt af støv, røg og vragstumper. Nogle døde på stedet; for andre lykkedes det at flygte. Nogle nåede frem til hospitalet, hvor lægepersonale begyndte at behandle dem for åndedrætsbesvær og andre former for nødsituationer. Pludselig ankom der folk med kameraer og råbte »giftgasangreb«. Nogle begyndte at overspule børn og andre med vand, som alt sammen blev optaget på video. Dernæst forlod filmholdet stedet, og lægepersonalet fortsatte med at behandle folk. Der er kommet rapporteringer fra Pearson Sharp (One America News, 16. april), fra CGTN og andre.

For eksempel interviewede Robert Fisk, der skriver i den britiske avis *Independent* (16. april), dr. Assim Rahaibani, en syrisk seniorlæge, der talte om den pågældende nat. »Der var en masse beskydning [fra regeringsstyrker], og fly var hele tiden over Douma om natten – men på denne nat var der vind, og enorme støvskyer begyndte at trænge ind i kældre, hvor folk boede. Folk begyndte at ankomme her, som led af delvis

iltmangel og iltmangel. Så var der én henne ved døren, en af de 'Hvide Hjelme', der råbte, 'Gas!', og der opstod panik. Folk begyndte at smide vand på hinanden. Jo, videoen blev optaget her; den er ægte, men det, man ser, er folk, der lider af delvis iltmangel – ikke forgiftning med gas.»

I Haag i går blev informationer om alt dette, inkl. de Hvide Hjelmes rolle og historie, uddelt på OPCW-mødet til alle deltagerne af den russiske ambassadør Alexander Shulgin. Han sagde bagefter, »Vi uddelte materiale, der viser, at det, der fandt sted i Douma i april, var vel iscenesat. Det Russiske Udenrigsministerium kom med en meget vigtig erklæring. Der blev fremlagt fakta, der viser, hvordan de Hvide Hjelme, denne pseudo-humanitære, ikke-statslige organisation, arbejder på baggrund af penge, de modtager fra vestlige sponsorer, først og fremmest fra USA og Storbritannien, for at iscenesætte diverse former for provokationer.« På deres side kom den britiske udsending og den amerikanske ambassadør til OPCW, Kenneth Ward, med anklager for deres nye, Store Løgn om, at russerne måske manipulerer beviserne på stedet i Douma.

Men, jo større løgn, desto mere afsløring. Ikke alene de russiske, men også kinesiske kilder nævner navne. Den kinesiske, engelsksprogede Tv-kanal CGTN sendte et specialprogram, der afslørede de Hvide Hjelme, af deres fremtrædende Tv-vært, Yang Rui. I dennes program, »Rui mener«, i dag, udtaler han, at de Hvide Hjelme er kendt for om dagen at udføre lægehjælp, og om natten at udføre terrorangreb. Han siger, at, at tro på det, de Hvide Hjelme siger, placerer dig i »post-sandhedens« land.»

I dag bemærkede Helga Zepp-LaRouche, at vi befinder os i en situation, hvor løgnene totalt kan give bagslag. Hvis den rolle, briterne spiller, afsløres – og russerne og kineserne fokusere nu på det – så kan det alt sammen give bagslag. Hun pointerede: »Agenter (og spøgelses) kan godt lide at operere i mørke. Men, rampelyset falder nu på agenterne!«

Det, der nu behøves blandt nationer i stedet for disse løgne, angreb og ødelæggelser, er at handle, i lysets og sandhedens land, til gensidig fordel for alle. Denne mulighed bliver i denne weekend fremmet mellem Kina og Japan, med den kinesiske udenrigsminister Wang Yi, der har vigtige møder i Tokyo. I dag er præsident Donald Trump vært for Japans premierminister Shinzo Abe i Florida. Det er på høje tid, at Trump mødes med præsident Vladimir Putin.

Helga Zepp-LaRouches krav om dette blev sendt den 13. april af det russiske Satellite News Agency, med hjemsted i Moskva, og blev også udsendt i Kina. Med et citat af Zepp-LaRouche fra et tidligere interview, rapporterer nyheden, »'Som Trump sagde på Twitter, er forværringen af de amerikansk-russiske relationer i det store og hele resultatet af handlinger internt i USA imod ham. De særlige efterforskninger, af Mueller og diverse komiteer i landet i løbet af det seneste år, har ikke fundet nogen beviser på »russiske spor«'. LaRouche konkluderer, 'Jo før, Trump mødes med Putin, desto større mulighed har de for at stoppe provokationen.'«

Foto: Første redningsmandskab på stedet, det Syriske Civilforsvar – bedre kendt som de Hvide Hjelme – bærer liget af et barn ud af en bygning efter et angiveligt angreb med kemiske våben i Douma, Østghouta, 7. april, 2018. (@SyriaCivilDef/Twitter)

**Fjern krigenes tåger:
Løgne, forbandede løgne;**

forbandede britiske løgne

Lederartikel; Flyveblad, fra LaRouchePAC, 16. april, 2018 – Mandag, den 16. april, portrætterer *Washington Post* præsident Donald Trump som værende omgivet af et forræderisk udenrigspolitisk team, der konstant og konsekvent lyver for ham om Rusland og om skridt, dette team har taget i præsidentens, og i jeres, navn, imod Rusland og Kina. **WP forsøger at hævde, at Trumps nationale sikkerhedsstab iscenesatte et paladskup imod ham med hensyn til Rusland og Syrien, og at Trump tabte denne kamp.**

Men præsidenten handlede omgående imod forræderne omkring ham. Han forkastede udnævnelsen af Nikki Haleys assistent, aldrig-Trumperen Jon Lemer, til en national sikkerhedspost, for Mike Pence. Det Hvide Hus annoncerede, at nye sanktioner mod Rusland, baseret på Ruslands støtte til Syrien, og som Nikki Haley promoverede blot i går, blev kaldt tilbage. Det blev offentligt meddelt, at præsident Trump stadig ønsker at mødes med Vladimir Putin, men en dato er endnu ikke fastlagt.

Samtidig pralede den franske præsident over for hele verden med, at det var ham, der narrede præsident Trump til at udføre et missilangreb mod Syrien, som herved genoplivede selve Hillary Clinton/Obama-doktrinerne for regimeskifte, som det amerikanske folk, helt rigtigt, afviste i valgene i 2016. Dette sætter blot scenen for et voldsomt, politisk bagslag for Frankrigs præsident.

Med tågen fra sidste uges handlinger, der nu letter, bliver flere aspekter af vores nuværende situation meget, meget klarere. Alt imens angloamerikanerne er ved at falde over deres egne fødder for på tåbelig vis at erklære, at de har fået Trump manøvreret ind i et bur, så står det meget klart, at deres proklamerede sejr er en Pyrrhussejr, som udgør arrogante vrangforestillinger og kun er midlertidige. De opførte sig ansvarsløst, og muligheden for et bagslag er

enormt og revolutionerende for verden, hvis det amerikanske folk nu går sammen med Lyndon LaRouches krav om at »annullere Det britiske Imperium«. På intet tidspunkt, siden Franklin Roosevelt erklærede sin plan om at gøre en ende på britisk kolonialisme, har det anglo-hollandske imperium været så sårbart og eksponeret. Her er de relevante træk af vores nuværende situation:

1. Svindelnummeret med det kemiske angreb i Syrien; svindelnummeret med Skripal-forgiftningen i Storbritannien, samt det britiskinspirerede kup mod vores præsident, er alle en del af én og samme, britiske, strategiske pakke. Storbritannien er nu, sammen med sin mangeårige puddel Frankrig, ude efter at anføre den vestlige verden i at udfordre Rusland og Kina, der påstås at praktisere noget, der skulle hedde »totalitær kapitalisme«. Her er, hvordan den britiske imperieskriverkarl Allister Heath beskrev det britiske motiv for forgiftnings-svindelnemrene i Salisbury og i Syrien, i londonavisen Sunday Telegraph den 14. marts:

»Vi har brug for en ny verdensorden, der kan gå op imod totalitære kapitalister i Rusland og Kina ... En sådan alliance ... ville på dramatisk vis ændre den globale magtbalance og gøre det muligt for de liberale demokratier, endelig at kæmpe tilbage. Det ville give verden den form for robuste institutioner, der kræves for at holde Rusland og Kina tilbage ... Storbritannien må have en ny rolle i verden: at opbygge et sådant netværk ville være vores perfekte mission.«

På den anden side af vandpytten, som de siger, udkom der, nøjagtig samtidigt, en tilsvarende, stiftende erklæring fra 68 tidligere embedsmænd i Obama-administrationen, der har dannet en gruppe ved navn **National Security Action**, og som tilsigter at sikre Donald Trumps afsættelse og angreb mod Rusland og Kina.

2. Russerne siger nu, at de har uigendrivelige beviser for,

at de Hvide Hjelme, en hjælpeorganisation, der er associeret til al-Qaeda og modtager finansiel støtte i millionklassen af den britiske regering og U.S. AID, iscenesatte det kemiske angreb i Douma, Syrien, på direkte tilskyndelse fra London. Beviserne omfatter fotografier og aflytninger. Samtidig har et uafhængigt, schweizisk laboratorium, der samarbejder med OPCW, fastslået, at den gift, der blev brugt på Skripal og datter, var noget, der hedder BZ, et stof, der aldrig blev udviklet i Rusland, men som i stedet har hjemme i både USA's og UK's programmer for kemiske våben. Disse påstande er helt i overensstemmelse med uafhængige analyser, som LaRouchePAC har fremskaffet i løbet af de seneste 10 dage. (Se: 'Der var intet kemisk angreb i Syrien' og 'Assads kemiske våben: Endnu et britisk eventyr for børn').

3. Der er allerede i Storbritannien en enorm, folkelig reaktion, som kommer fra Labour-partiet og Brexit-bevægelsen, mod disse løgne. De sammenligner meget passende de »klassificerede« beviser for forgiftningssvindelnumrene med de løgne, der førte til den katastrofale Irakkrig. På samme måde gik de glemte amerikanere her i USA, der valgte Trump til at afslutte dette nonsens, sammen med LaRouchePAC og protesterede højlydt imod det syriske angreb hele sidste uge. Denne protest trak efter alt at dømme verden væk fra en balanceren og poseren på kanten af atomkrig, anstiftet af Storbritannien, Frankrig og deres kolleger i det Demokratiske Parti og blandt de neokonservative i USA.
4. En hoveddrivkraft bag denne situation er det forestående finanskollaps af finanscentrene på Wall Street og i City of London. Langt fra at praktisere 'totalitær kapitalisme' er Kina, sammen med Rusland, midt i et projekt for massivt byggeri af infrastruktur og økonomisk udvikling, der har vundet tilslutning fra over 100 andre nationer i verden. Det udgør det største infrastrukturbyggeprojekt, menneskeheden nogensinde har

påtaget sig, og det har det udtrykkelige formål at gøre en ende på fattigdom og hæve levestandarden på hele planeten. Kina og Rusland afsætter også betydelige andele af deres budget til rumforskning og fundamentale, videnskabelige opdagelser. Dette er den form for »at tænke stort«, som vi i USA plejede at praktisere. Det giver genlyd af det Amerikanske System for Politisk Økonomi. »Totalitær kapitalisme« er det ikke. Hvis præsident Trump accepterer Kinas invitation til at slutte USA til Bælte & Vej Initiativet, vil det snarere blive det Anglo-hollandske Imperium, og ikke Donald Trump, der henvises til historiens skraldespand.

5. Situationen er fortsat fuld af farer. Nikki Haley og John Bolton har forpligtet USA over for en militær respons, når som helst, en terrorist i Syrien kan iscenesætte endnu et falsk kemisk angreb. Ukraine er et andet muligt trigger point, der kunne bruges af dem, der er involveret i forræderi mod vort land og vor præsident. Det står nu ligeledes klart, at en desperat Robert Mueller er ude på at gøre Donald Trumps advokat til statens bevis imod hans egen klient, en taktik, den beskidte Mueller gentagne gange har anvendt. Muellers taktik har måske denne gang fjernet det Sjette Tillæg til den Amerikanske Forfatning. Mueller er desperat, fordi Russiagate er sprængt i stykker, Comey er en fiasko og hele afdelinger af Obamas Justitsministerium nu konkurrerer om at afsløre hinandens forbrydelser.

Så med tågen, der letter, finder vi faktisk os selv på randen af en sejr. Spørgsmålet vil blive afgjort af den amerikanske befolknings mod til at kræve, og handle for, en afslutning af dette kup, en afsløring af de perfide, britiske løgne og en insistere på at komme videre med genopbygningen af landet, og af planeten. Lyndon LaRouche har gentagne gange advaret imod pragmatisme i netop denne situation. Med et citat af apostlen Paulus, minder LaRouche os om, at »Thi for os står kampen ikke mod kød og blod, men mod myndigheder og magter, mod

verdensherskerne i dette mørke, mod ondskabens åndemagter i himmelrummet.«[1] (Paulus' brev til efeserne, kap. 6, v. 12.)
Vær en kraft for retfærdigheden og det gode.

(Det engelske Flyveblad kan [downloades her](#))

Foto: Den syriske præsident Assad og den russiske præsident Putin i Syrien, december, 2017. Photo: Kremlin.ru

[1] Den danske oversættelse iflg. Bibelselskabet.

Download (PDF, Unknown)

USA's Forfatning står nu på spil, og det samme gør Tredje Verdenskrig

Leder fra LaRouchePAC, 10. april, 2018 – Det betyder ingenting, om så 10 Rod Rosenstein'er i Justitsministeriet »godkendte« de ekstensive FBI-raids mod præsident Trumps personlige advokat; beskyttelsen fra det fjerde og femte tillæg til USA's Forfatning bliver fjernet fra den amerikanske præsident. Målet er at fjerne præsidenten fra embedet; og det umiddelbare mål, og den umiddelbare fare, er krig med Syrien og Rusland.

USA's Forfatning bliver tilsidesat med det formål at tage magten over udenrigspolitikken, og selve det Ovale Kontor, fra

præsident Trump og føre USA tilbage til Bush' og Obamas status for »evindelig krig« og »krig for regimeskifte«. De amerikanske vælgere overlades til hjælpeløst at se til – med mindre de handler nu, i stort antal.

Hele optrapningen af dette »juridiske mord« på præsident Trump er den særlige anklager, og korrupte, tidligere FBI-direktør, Robert Muellers værk. Mueller har nu langt, langt overskredet sit mandat til at efterforske valget i 2016, fordi denne »Russiagate-efterforskning« er mislykkedes. Hans mål er nu at anklage præsidenten for hvad som helst for at bringe ham til fald. Mueller overgav ganske enkelt opgaven med at udføre disse raids mod Trumps advokat Michael Cohen til New Yorks distriktsanklager. Denne distriktsanklager, udnævnt af Trump, er allerede blevet tvunget til at redde sig selv – retsforfølgelsen af Cohen er returneret til Mueller, der vil forsøge at tvinge præsidentens personlige anklager gennem 25 år til at vende sig mod Trump.

Hvis Donald Trump var en saudisk prins, ville Robert Mueller nu beskytte ham. Hvis han var administrerende direktør for banken Wells Fargo, ville Mueller nu forhandle en aftale om ikke at retsforfølge igennem med ham. Men Donald Trump er præsident for USA og er imod de britiske geopolitikeres politikker for konstant krig.

Dette nye angreb på præsidenten og Forfatningen fulgte efter Trumps forsøg på, for 10 dage siden, at beordre det Nationale Sikkerhedsråd og Generalstabscheferne til at trække USA's militær tilbage fra Syrien. Muellers angreb er direkte knyttet til svindelnummeret med angrebet med kemiske våben i Syrien, et svindelnummer udført af den britiskdirigerede, såkaldte organisation for først responderende redningsfolk, de »Hvide Hjelme«, der samarbejder med jihadi-terroristerne i Syrien.

Da præsident Trump, i marts 2017, sagde, at »regimeskifte i Syrien er ikke vores mission«, fandt det iscenesatte angreb med kemiske våben mod børn i byen Khan Sheikoun sted, for at

få ham til at skifte mening, og den britiske forsvarsminister overbeviste USA's forsvarsminister James Mattis om at angribe Syrien med krydsermissiler. Mattis har for nylig indrømmet, at der ikke fandtes nogen beviser. Nu, da præsident Trump siger, »Vi forlader snart Syrien«, iscenesætter de Hvide Hjelme endnu et angreb med kemiske våben, og Storbritannien og Frankrig kræver krig mod Syrien.

Enhver kan se, at dette – fuldstændig grundløst – kunne føre til en ny verdenskrig, som ingen kan overleve.

Denne krigspolitik er det mål, til hvilket den »juridiske lejemorder« Mueller er blevet hvervet, imod præsidenten og Forfatningen. Ledere i Kongressen, såsom senatorerne Chuck Schumer og Mitch McConnell, har reageret ved at forsvare Muellers handlinger. Ethvert medlem af Kongressen, der gør dette, bør smides ud.

LaRouche Political Action Committee mobiliserer for at stoppe Mueller, og stoppe krigsfremstødet, med en presserende national bredside, **»NU ER DET NOK! Ring til Kongressen og din senator og sig til dem, at de skal lukke Robert Mueller ned og stoppe briternes krigsfremstød«**. Den siger, »I 2013, da Obama truede med krig med Rusland over Syrien, intervenserede det amerikanske folk og løftede taget på Kongressen, og stoppede det. Det er, hvad vi nu har brug for ... Stop fremstødet for krig, og luk Robert Mueller ned, NU!«

En af disse amerikanere, der intervenserede højlydt i 2013 for at stoppe krig med Rusland over Syrien, var Donald J. Trump.

Foto: Præsident Donald J. Trump og regeringslederne fra de Baltiske Stater. 3. april, 2018. (Official White House Photo by Joyce N. Boghosian)

Erklæring fra LaRouchePAC: NU ER DET NOK! Ring til Kongressen og din senator og sig til dem, at de skal lukke Robert Mueller ned; STOP BRITERNES FREMSTØD FOR KRIG

9. april, 2018 – Vi, De forenede Stater, står over for at lancere et angreb mod Syrien, med de russiske styrker, der er til stede dér, baseret på perfide, britiske løgne; baseret på det, der kunne vise sig at være historiens endegyldige og sorteste efterretningssvindel, den, der gjorde det af med den menneskelige race. Samtidig blev præsident Trumps personlige advokats kontor i dag, 9. april, 2018, udsat for et raid, baseret på en henvisning fra den særlige anklager Robert Mueller. Spørgsmålet skulle angiveligt dreje sig om beskyldninger i forbindelse med, at præsidenten skulle have haft en årelang affære med den løgnagtige og afskyelige pornostjerne, Stormy Daniels. Dette anses af Mueller og vores korrupte FBI for at være så alvorligt, at det Sjette Tillæg til USA's Forfatning også blot kan kastes til side. Disse to uhyrlige begivenheder er fuldstændig relateret. Med mindre I nu rejser jer sammen med os for at stoppe det, er dette land i alvorlig, alvorlig fare. Det kategoriske forsøg på at afpresse denne præsident ind i den krig, han blev valgt til at stoppe, er nu blevet optrappet ud over enhver forstand.

I 2016 stemte millioner af amerikanere for Donald Trump, fordi han sagde, han ville afslutte unyttige, evindelige krige på vegne af et intellektuelt dødt og finansielt bankerot,

angloamerikansk system, dette imperium, der går tilbage til tiden umiddelbart efter Anden Verdenskrig. Dette system, centreret omkring Wall Street og City of London, har snydt og bedraget sig til verdens værdier og ødelagt den engang storslåede amerikanske nationaløkonomi, en kendsgerning, der blev fuldstændig indlysende for tænkende mennesker, da systemet krakkede i 2008. Donald Trump søgte bedre relationer med Kina, der nu vokser frem som verdens mægtigste økonomi, samt med Putins Rusland. Trump faste beslutning om at etablere anstændige relationer med Rusland og Kina, og udelukkende kun denne faste beslutning, igangsatte det djævelske kup mod præsidenten, under anførelse af briterne og de mange nyttige idioter blandt vores elite, der er i trældom for briterne.

Dette kup, hvis manifestationer var det falske »beskidte dossier« om Donald Trump, forfattet af MI6's Christopher Steele og betalt af Hillary Clinton, sang på sidste vers, da Storbritannien indledte sin nuværende offensiv. Senatorerne Charles Grassley og Lindsay Graham havde henvist Christopher Steele til USA's Justitsministerium, til retsforfølgelse for kriminelle handlinger, og patrioter i Kongressen forfulgte en reel bestræbelse på at identificere og retsforfølge dem, der er ansvarlige for kuppet mod vores præsident. Så, den 4. marts, 2018, blev en russisk spion, der spionerede for Storbritannien, Sergei Skripal, samt hans datter, angiveligt forgiftet i Salisbury, England. Skripal færdes i de samme britiske spionkredse, som Christopher Steele er knyttet til. Premierminister Theresa May proklamerede omgående for hele verden, at Rusland stod bag angrebet, men har aldrig nogensinde fremlagt noget som helst bevis for nogen af sine krigsgale erklæringer. Præsident Trump blev af sine forræderiske rådgivere, inklusive H.R. McMaster, der i hele sin militære karriere var en fange af Storbritanniens Internationale Institut for Strategiske Affærer, hastigt puffet til at støtte Storbritanniens totalt ubegrundede påstande. Budskabet til præsidenten fra vore forrædere er klart: gå med i vores march mod krig og måske; måske, vil vi

slække på kuppet.

Sluttelig nægtede Storbritanniens egne eksperter i kemiske våben i Porton Down at sige, at det kemiske stof, der blev brugt mod Skripal og hans datter, var fremstillet i Rusland, på trods af Theresa Mays og hendes vanvittige udenrigsminister Boris Johnsons påstande, uden beviser. Åbenlys tvivl var allerede blevet udtalt af flere europæiske lande, som afholdt sig fra at gå med i dette Storbritanniens opråb til krig. Blandt de kendsgerninger, der står til overvejelse: Den dødbringende nervegift, som Theresa May beskriver, ville omgående have dræbt Skripal og hans datter. Alligevel er de begge i live og ikke længere i kritisk tilstand. Redegørelser for, hvor giften blev givet, har varieret; den seneste lyder, at det blev smurt ud på hoveddøren til Skripals hjem. Alligevel lykkedes det på en eller anden måde for Skripal at forlade huset et par timer og spadserere rundt i landsbyen, spise og drikke på restauranter, indtil han pludselig blev syg. Formlen for den angiveligt anvendte gift var blevet offentliggjort vidt og bredt af dens russiske opfinder, en dissident, der nu bor i USA. Med dette svindelnummer, der nu er i færd med at falde fra hinanden, får vi at vide, at Skripal og hans datter, samt alle tilgængelige beviser, er i færd med at 'blive forsvundet'. Ifølge britisk presse vil Skripal og hans datter komme ind i et vidnebeskyttelsesprogram fra CIA. Deres hus, og alle påståede lokaliteter, der er involveret i dette svindelnummer, bliver nu bulldozet ned og ødelagt. Ingen mulighed for en reel efterforskning af dette svindelnummer må lades åben.

På trods af, at Donald Trump udtalte støtte til Theresa May, søgte han stadig at honorere sit løfte til det amerikanske folk. Han lykønskede Putin med valgsejren og inviterede ham til et snarligt møde i Det Hvide Hus til forhandlinger og nævnte det eskalerende og farlige våbenkapløb mellem USA og Rusland. Briterne og deres amerikanske venner gik, som respons hertil, amok. Man måtte lade en hammer falde på denne

præsident, der nu oven i købet talte om at trække amerikanske styrker ud af Syrien og genopbygge USA.

Ind på scenen kommer så endnu et af briterne opfundet forgiftnings-svindelnnummer, nu i Syrien, hvor russere, iranere og syrere ikke alene assisterede i besejringen af Isis, men nu var i færd med at feje de sidste tilbageværende jihadistisk bort, såsom Jaish al-Islam, en omdøbt, salafistisk jihadistisk gruppering, der kontrolleres af saudierne, samt al-Nusra-front, eller al-Qaeda. De endegyldige militære operationer, som konsoliderede sejren, er i løbet af de seneste dage blev afsluttet i Gouta, en forstad til Damaskus. Og efter således at have opnået sejr, lancerede Assad – sådan lyder den narrativ, som vore krigsmagere til medier vil have os til at tro på – et angreb med kemiske våben for at fejre denne sejr, vel vidende, at han således ville udløse helvede over sig selv fra Vesten.

Fotos af døende børn, som præsident Trump reagerede så følelsesmæssigt på for et år siden, da han lancerede missilangreb mod Syrien, er atter blevet præsenteret for ham. Der er al mulig grund til at tro, de er falske. Rusland og Syrien havde netop advaret om et sådant angreb under falsk flag, og som ville involvere kloringas, i over en måned, hvor de kom nærmere til den endelige sejr i Gouta. Den eneste information, der hævder, at et sådant angreb fandt sted, kommer fra De Hvide Hjelme, en nødhjælpsorganisation grundlagt af briterne, og som er involveret i at være involveret militært med al-Qaeda og er dybt involveret i tidligere svindelnumre omkring Assads angivelige anvendelse af kemiske våben. Sy Hersh dokumenterede denne historie fuldt og helt i London Review of Books, med hensyn til de falske nyheder om, at Assad brugte saringas i august, 2013. <https://www.lrb.co.uk/v36/n08/seymour-m-hersh/the-red-line-and-the-rat-line>

MIT's Ted Postal og andre har vist, at det angivelige angreb med saringas, som præsident Trump responderede på med militære

midler for et år siden, ligeledes var et britisk
svindelnummer. Se Robert Parry,
<https://consortiumnews.com/2017/09/07/a-new-hole-in-syria-sarin-certainty/>

og James
Carden, <https://www.thenation.com/article/the-chemical-weapons-attack-in-syria-is-there-a-place-for-skepticism/>.

De Hvide Hjelme finansieres i fællesskab af britiske og amerikanske efterretningselementer, der er dedikeret til regimeskifte i Syrien. De har modtaget millioner og atter millioner af dollar til dette formål. De udgør afgørende komponenter i den interventionistiske udenrigspolitik for regimeskifte, som Donald Trump blev valgt til at udrydde.

I 2013, da Obama truede med krig mod Rusland over Syrien, intervenerede det amerikanske folk, løftede taget på Kongressen og stoppede det. Det er, hvad vi nu igen har brug for. Rusland ser, at der fra briterne og deres naive tåber i USA kommer en ubønhørlig offensiv for informationskrig. De ser dette, korrekt, som de første skridt mod krig. Vi må vende dette, med omgående start nu. Ring til din repræsentant i Kongressen eller din senator og sig til dem, at de skal stoppe dette fremstød for krig og lukke Robert Mueller ned, nu. Omstillingsbordet på Capitol Hill har nummer 202-224-3121.

Foto: Den amerikanske præsident Donald J. Trump, vicepræsident Michael R. Pence og deres hustruer byder tidligere præsident Barack Obama farvel under afskedsceremonien efter den 58. præsidentielle indsættelse i Washington, D.C., 20. jan., 2017. (DoD photo)

»Hvordan man udmanøvrerer gale Theresa Mays march mod Tredje Verdenskrig« Helga Zepp-LaRouche i internationalt webcast; 29. marts, 2018

Xi Jinping har, i alle sine skrifter, i alle sine taler, understreget, at dette »fællesskab for menneskehedens fælles fremtid« er baseret på total respekt for det andets lands suverænitet, total respekt for den andens samfundssystem, og der kommer ingen bestræbelse på at påtvinge noget andet land den kinesiske model. Det er ganske enkelt, at Kina har tilbudt især udviklingslandene at hjælpe dem til at overvinde deres underudvikling. Det er et win-win-samarbejde, hvilket er grunden til, at 140 lande i mellemtiden samarbejder med dette, for det er naturligvis i Kinas interesse – for det er en stor befolkning, et stort land, en meget rig kultur, 5.000 års meget rig kulturtradition, så det er et af verdens store lande, og måske endda det vigtigste, i betragtning af dets befolknings størrelse.

Men de påtvinger ikke nogen det, de anser for at være »kinesiske karaktertræk« – helt forskelligt fra de neokonservative og de neoliberale, der havde regimeskifte, 'farvede revolutioner', eksport af 'demokrati' og det, de kalder »menneskerettigheder«. Folk bør virkelig ikke være fordomsfulde, men bør se på det med friske øjne, selv læse Xi Jinpings taler. ...

Perfide Albion: Det dødeligt sårede, britiske bestie slår fra sig; Forgiftningen af Skripal er desperat britisk forsøg på at genoplive deres amerikanske kup

Denne artikel vil udforske den strategiske betydning af betydningsfulde begivenheder i verden, med begyndelse i februar, 2018. Vores formål er præcist at placere Theresa Mays sindssyge bestræbelse den 12.-14. marts på at fabrikere et nyt svindelnummer med »masseødelæggelsesvåben« med anvendelse af de samme folk (MI6-efterretningsgrupperingen omkring Sir Richard Dearlove) og det samme manuskript (en efterretningssvindel med hensyn til masseødelæggelsesvåben), som blev brugt til at trække USA ind i den katastrofale Irakkrig. Svindelnummeret med forgiftningen af Skripal involverer ligeledes direkte den britiske agent, Christopher

Steele, den centrale person i det igangværende kup mod Donald Trump. Denne gang er den britiske operation for informationskrig direkte rettet mod at provokere Rusland samtidig med, at de fastholder den amerikanske befolkning og præsident Trump som mål for deres angreb.

Som den ophedede, krigstidslignende mediedækning og hysteriet omkring sagen gør det klart, så synes en vist lag i den britiske elite at være parat til at risikere alt på vegne af det døende imperiesystem. På trods af alt ståhejet, så synes økonomisk krigsførelse og sanktioner at være briternes foretrukne våben. Som vi vil få at se, så afslørede Putin for nylig Vestens atomare bluff.[1] Med Russiagate-kuppet mod Donald Trump, der er ved at ebbe ud og eksponerer den britiske agent Christopher Steele og et slæng af hans amerikanske venner til retsforfølgelse for kriminelle handlinger, var der et desperat behov for et nyt værktøj til at drive USA's præsident ind i det britiske, geopolitiske hjørne, som de har til fælles med det meste af det amerikanske establishment. Dette værktøj er et efterretnings-svindelnnummer, et gennemprøvet og pålideligt britisk produkt.

Foto: Den britiske premierminister, Theresa May. (Photo: EU2017EE Estonian Presidency

Download (PDF, Unknown)

NYHEDSORIENTERING MARTS 2018:

Rusland: Ven eller fjende?

Forgiftningen af den russiske/britiske eks-spion: Britisk informationskrig forsøger at provokere Rusland og genoplive deres amerikanske kup.

Vores formål er præcist at placere Theresa Mays sindssyge bestræbelse den 12.-14. marts på at fabrikere et nyt svindelnummer med »masseødelæggelsesvåben« med anvendelse af de samme folk (MI6-efterretningsgrupperingen omkring Sir Richard Dearlove) og det samme manuskript (en efterretningssvindel med hensyn til masseødelæggelsesvåben), som blev brugt til at trække USA ind i den katastrofale Irakkrig. Svindelnummeret med forgiftningen af Skripal involverer ligeledes direkte den britiskeagent, Christopher Steele, den centrale person i det igangværende kup mod Donald Trump.

Download (PDF, Unknown)

**Det britiske Imperium er nu
totalt afsløret;
Det må knuses! Helga Zepp-
LaRouche**

i Nyt Paradigme Webcast, 15. marts 2018

Der er mange spørgsmål, vi bør diskutere, og mange ting, vi bør gøre, for det image, folk har af Vesten, er virkelig noget, folk bør tænke over. Hvordan kan det være, at det kommunistiske Kina, som er et socialistisk land, baseret på socialisme med kinesiske karaktertræk, som de siger – hvorfor klarer dette land sig så meget bedre end Vesten? Det bør give stof til eftertanke. Hvad er der i vejen med den neoliberale metode, et system, der forårsager svælget mellem rig og fattig at blive større hele tiden? I alle europæiske lande, og dette reflekteredes også i valget af Trump, væmmes mange mennesker fuldstændig ved den politiske klasse, med klassen af direktører, med bankfolk, med akademikere, og føler sig ikke længere repræsenteret af disse institutioner, hvilket er meget farligt, for i Europas tilfælde giver det grund til, at der vokser nogle virkelig meget farlige, eller i det mindste problematiske, partier og organisationer frem.

Så, manglen på fornuft afføder monstre, som Goya så klart påpegede i sine tegninger.

Folk bør begynde at blive aktive, for man kan ikke sidde passivt i et paradigmeskifte som det, vi oplever på dette tidspunkt.

Download (PDF, Unknown)

Britisk geopolitisk imperiepolitik kollapse; Theresa May forsøger desperat at kontrollere Trump

Leder fra LaRouchePAC, 13. marts, 2018 – Den britiske premierminister Theresa May har opført et show à la Churchill over det, der fremstår som en forgiftning af en russisk dobbeltagent i London. Hun og udenrigsminister Boris »Col. Blimp«[1] Johnson har givet Rusland et 24-timers ultimatum og krævet NATO's støtte til, at UK konfronterer Rusland og et muligt angreb mod Syrien. Tirsdag eftermiddag kontaktede May præsident Donald Trump pr. telefon for at forsøge at overtale ham til at angribe Rusland.

Uheldigvis for hende var Churchill selv en ivrig bruger af giftvåben på slagmarken, »udslettelsesbombning« – som han udtrykte det – og af giftgasangreb mod civile fra »laverestående racer«. Mange i verden husker Det britiske Imperiums historie og er bevidst om dets aktuelle bevæbning og styring af den saudiske folkemordskrig mod Yemen.

Og UK er selv i besiddelse af den sjældne, kemiske nervegift, som May hævder, blev brugt af russere i London.

Men Mays desperation kommer i realiteten af den kendsgerning, at den geopolitiske doktrin, briterne i århundreder har fremmanet, kører på pumperne. Den er i færd med at blive besejret af en ny politik, kendt som den Nye Silkevej og af Kinas præsident betegnet som »menneskehedens fælles fremtid«.

Kina har bragt et nyt, produktivt, globalt boom med

infrastrukturbyggeri ind i verden og sammen med det, en idé om stormagtsrelationer, baseret på respekt og gensidig udviklingshjælp til andre nationer. Præsident Trump har gentagne gange valgt at understrege sin fremragende, gensidigt respektfulde relation med Kinas præsident Xi Jinping, og deres samarbejde kunne endda stabilisere Koreahalvøen.

De af britisk efterretning skabte »Russiagate«-skandaler i USA, der har til formål at enten tvinge Trump ind i en konfrontation med Rusland, eller også tvinge ham ud af embedet, fortsætter med at kollapse – nu med Husets Efterretningskomite, der har afsluttet sine efterforskninger og erklæret, »intet at finde«.

Præsident Vladimir Putins tale 1. marts har erklæret NATO-politikken med omringning af Rusland med NATO's strategiske førsteangrebskapacitet for forældet og død. Det kan ikke ignoreres. Selveste USA's Forsvarsministerium har nu erkendt, at USA's ABM-systemer ikke vil virke mod Ruslands strategiske våben. Som præsident Putin sagde, så er forhandlinger, baseret på gensidig respekt, den bedste politik for begge lande.

May kunne være på nippet til at blive udskiftet som premierminister af leder af Labour-partiet, Jeremy Corbyn, der faktisk har massiv støtte i den britiske befolkning, til dels for at have afvist krigskonfrontation med Rusland.

Hvad enten den britisk PM kan få præsident Trump til at sige »Rusland gjorde det« i dag eller ej, så er hendes problem af en dybere karakter. Som Helga Zepp-LaRouche i dag kommenterede, så er det establishment, som May repræsenterer, allerede besejret i en kamp, de har tabt på forhånd – og hvor de kæmper for britisk imperiepolitik til den bitre ende. Det nye paradigme for stormagtsrelationer, som Kina står i spidsen for, er i færd med at skubbe den længe dominerende, britiske, geopolitiske doktrin ud af den historiske scene.

USA under Trump kan undgå »Thukydides-fælden« og samarbejde, til

gensidig fordel for alle nationer.

Men kan det genoplive sin industri, produktivitet, sin storhed som rumfartsnation, sin videnskabelige dygtighed – eller endda sine borgeres forventede levetid? Kan det skabe kredit for at udskifte sin nedbrudte, økonomiske infrastruktur?

Det er her, både Trump og Kongressen er ved at forlise. Og det er, hvad en tilslutning til den Nye Silkevej vil betyde.

Foto: Præsident Donald Trump køber tydeligvis ikke PM Theresa Mays B-S-, under konferencen i Davos, 2. jan., 2018. (Public Domain)

[1] Britisk tegneseriefigur fra trediverne. Blimp er pompøs, opfarende, chauvinistisk og en britisk stereotype. Figuren er opkaldt efter en spærreballon, kendt som en 'blimp'. (-red.)

Vesten er blevet overlistet; men krigsmagerne er i panik og tilskynder til krig

Leder fra LaRouche PAC, USA, 11. marts, 2018 – Vesten har »gået i søvne i deres arrogance«, sagde Helga Zepp-LaRouche i denne weekend; først kom de for sent til båden med Kinas Nye Silkevej, og nu er de blevet overlistet af Vladimir Putins dramatiske annoncering den 1. marts om, at Rusland med held har udviklet våbensystemer, baseret på nye fysiske principper, der gør missilforsvarssystemet, der er deployeret omkring Rusland og Kina, ubrugelige og forældede. Det ynkelige forsøg

på at miskreditere Putins annoncering som værende et svindelnummer, baseret på den kendsgerning, at de brugte animationer snarere end videoer til at demonstrere det nye, hypersoniske missil, faldt i dag til jorden med det Russiske Forsvarsministerium, der udlagde videoer af den succesfulde testning af Kinzhal aero-ballistiske, hypersoniske missil (se nedenstående rapport).

Responsen fra den kriminelle bande, der udgjorde Obama-administrationen – og som i stigende grad nu afsløres af modige medlemmer af Kongressen som medskyldige i det britiske MI6's bestræbelse på at bringe Donald Trumps amerikanske regering til fald – har nu åbenlyst bekendt kulør og etableret en ny organisation ved navn, »National Security Action«. Organisationen, en bogstavelig talt 'blå bog' over persongalleriet i Obama-administrationen, har udtrykkeligt til formål at fjerne Trump fra præsidentskabet og vende tilbage til Obamas forberedelse til krig med Rusland og Kina. Sammensat af 68 af de ledende medlemmer af Obama-administrationen (de bør kaldes »68-erne« til ære for udløsningen af modkulturen i 1960'erne, som drev landet ud i økonomisk og social disintegration), så erklærer deres politiske programmer, at Trump er »uegnet til at lede«, at han har vist »ansvarsløshed« for at have afsløret og udrenset korruptionen i FBI og andetsteds og, det mest åbenlyse, at, »i stedet for at konfrontere Vladimir Putin for dennes skamløse og fortsatte angreb på vort demokrati, så bukker Trump for Moskvas luner« og nægter at »forsvare sig over for Kina«. Mens sandheden er, at Trumps besøg til Beijing sidste november hjembragte \$283 mia. i kinesiske investeringer i amerikansk infrastruktur, industri og landbrug som en del af Trumps forpligtelse over for en genrejsning af amerikansk økonomi, så bliver dette ignoreret af de ynkelige »68'ere«, der i stedet klager (uretmæssigt) over, at »Trump's familieføretagender fik særlige aftaler, efter Trump mødtes med den kinesiske præsident«.

Ironisk nok, så går en af deres klager ud på, at »Trumps uberegnelige opførsel har hævet risikoen for en katastrofal konflikt med Nordkorea«. Dette dokument blev udgivet den 27. februar, blot få dage før det historiske gennembrud 8. marts for en løsning af Koreakrisen, da Trump aftalte at mødes med Kim Jong-un til atomnedrustningsforhandlinger. Det var Obama-administrationen, der nægtede at forhandle med Nordkorea – ja, de hilste faktisk Nordkoreas atomvåbenbyggeri velkommen, eftersom det udgjorde et påskud for den massive oprustning af atomvåben og missilsystemer omkring Kina, kendt som Obamas doktrin, »omdrejningspunkt Asien«. Trump har erklæret dette »omdrejningspunkt« for forbi og har opnået gennembruddet i Korea ved at arbejde tæt sammen med Kina og Rusland. Så hvem er det, der »hævede risikoen for en katastrofal konflikt«, og som stadig gør det i dag?

Kendsgerningen er, at Silkevejsånden er i færd med at vinde, og de nationer, der bliver ladet tilbage, har kun sig selv at takke for at holde fast ved City of London og Wall Street snarere end at lytte til Lyndon LaRouches vise ord om at genindføre det Amerikanske System for fysisk økonomi og tilslutte sig den Nye Silkevej.

Foto: Vladimir Putin besvarede spørgsmål fra NBC-ankerman, Megyn Kelly. Interviewet blev optaget i Kreml den 1. marts, 2018, og i Kaliningrad den 2. marts. (en.kremlin.ru)

Obama-administrationen mobiliserer for krig og

impeachment

11. marts, 2018 – Otteogtres medlemmer af Obama-administrationen har dannet en organisation, **National Security Action**, (som måske burde hedde »68'erne«), der har til formål at ødelægge præsident Donald Trump og stå i spidsen for en mobilisering for krig mod Rusland og Kina. De har tydeligvis set skriften på væggen og er desperate for at trodse skæbnegudinderne.

Med fælles formandskab bestående af Ben Rhodes (Obamas nationale vicesikkerhedsrådgiver) og Jake Sullivan (viceassistent til Obama og Hillary Clintons chefrådgiver), overlader websiden ikke meget til fantasien:

* »At rette et skarpt lys mod Trump-administrationens ansvarsløse politikker, understrege deres farlige konsekvenser og udstyre amerikanerne med argumenter til at imødegå dem.«

* »Under præsident Trumps ansvarsløse lederskab står USA svagere i verden, er mindre sikkert og mere isoleret. Han trækker USA tilbage fra verdensscenen, underminerer vore efterretningstjenester og retshåndhævelsesorganisationer, der bevarer vores sikkerhed, underminerer det diplomati, der forhindrer krige, fornærmer vore allierede, angriber demokratiske traditioner og slesker for diktatorer og opgiver samtidig Amerikas forpligtelse over for universelle rettigheder og menneskeværd. Hans udbrud på Twitter har en destabiliserende virkning i udlandet og er under vort lands højeste embedes værdighed. Impulsiv, uberegnelig og rystende uvidende om, hvordan verden fungerer, er Trump uegnet til at lede vore mænd og kvinder i uniform, og han forringer vort lands anseelse i verdens øjne.«

* »I stedet for at afslutte Amerikas krige, fører han vort militær dybere ud i dyndet i udenlandske konflikter, uden at have nogen strategi eller planer for at nedtrappe dem.«

* »Præsident Trumps uberegnelige opførsel har øget risikoen for en katastrofal konflikt med Nordkorea [bemærk, at dette blev offentliggjort én uge før gennembruddet med fred i Korea! -LPAC's red.], og hans trussel om at omstøde atomaftalen med Iran er en invitation til endnu en atomkrise eller krig i Mellemøsten. Ved at trække USA ud af Paris-klimaafspraken, Trans-Pacific Partnership (TPP) og internationale organisationer – ofte imod indvendinger fra sit eget nationale sikkerhedsteam – overlader han kappen for global forvaltning til konkurrenter som Kina, som ikke deler vore interesser eller værdier.«

* »Med hans angreb mod vore demokratiske institutioner har præsident Trump forrådt vore grundlæggende idealer – som er blevet holdt i hævd af Republikanske og Demokratiske præsidenter før ham – heriblandt vore forfatningsmæssige friheder, retsstatsprincippet og opbakning til universelle værdier. På hjemmefronten sætter han den frie presse i fare ved at angribe journalister, truer retsstatsprincippet ved at angribe dommere og FBI og forsøger at unddrage sig at stå til regnskab ved at blande sig i efterforskninger.«

* »I stedet for at konfrontere Vladimir Putin over dennes skamløse og fortsatte angreb mod vort demokrati, bukker Trump for Moskvas luner samtidig med, at han underminerer efterforskninger af sine egne, skjulte finansinteresser. I stedet for at hævde sig over for Kina, så fik Trumps familieføretagender særlige aftaler, efter Trump mødtes med den kinesiske præsident.«

* »Ingen – end ikke præsidenten – står over loven, og de, der overtræder forfatningen eller begår forbrydelser, må stilles til regnskab. Vi arbejder også sammen med Kongressen for at gøre det, præsident Trump og hans parti ikke vil: konfrontere Rusland for dets fortsatte angreb mod vort demokrati og opbygge vort forsvar til at beskytte vor nation imod krænkelser mod vor suverænitet.«

68'erne er en 'blå bog' over besætningen i Obama-administrationen og deres medløbere, inklusive:

Rand Beers, Tony Blinken, Barbara Boxen, Nicholas Burns, Kurt Campbell, Joe Cirincione, Brian Deese, Tom Donilon, Michele Flounoy, dr. Colin Kahl (som fik Nunes-spørgsmålene i sidste uge), Samantha Power, Penny Pritzker, Susan E. Rice, Wendy R. Sherman, Anne-Marie Slaughter og Jim Steinberg.

Foto: Daværende nyvalgte præsident Donald Trump, venstre, og tidligere præsident Barack Obama, ankommer til Trumps indsættelsesceremoni i Capitol i Washington, D.C., USA, 20. januar, 2017.

Det Gamle Paradigme i det transatlantiske område er døende – briterne i panik

Leder fra LaRouche PAC, USA, 5. marts, 2018 – I løbet af den forgangne uge har præsident Trump smadret briternes og deres agenter i det miskrediterede efterretningsapparat fra Obamatidens bestræbelser på at opfinde en retfærdiggørelse for krig med Rusland og Kina. De vestlige medier udløste en strøm af fordømmelser af Kina og præsident Xi Jinping i særdeleshed efter meddelelsen om, at begrænsninger af embedsperioder ville blive fjernet fra Kinas forfatning, og kaldte Xi en hensynsløs diktator, en ny livstidskejser og en fare for verden. Trump responderede under en privat middag med Republikanere: »Han er nu præsident for livstid. Præsident for livstid. Nej, han er storslået. Og hør engang, dette kunne han gøre. Det skulle vi

måske prøve en eller anden dag?» De ynkelige mediehorer gik bersærk.

Den juridiske lejemorder Robert Muellers kupforsøg imod Trump på vegne af britisk efterretning, og som har til hensigt at standse Trumps samarbejde med præsident Putin, er ved at sygne hen. Et af Muellers mål sagde i dag, at han ville ignorere Muellers stævning, kaldte det en »heksejagt« og tilføjede: »Lad ham arrestere mig.« To Republikanske kongresmedlemmer har krævet en særlig anklager til at efterforske FBI's forbrydelser med at bruge den skandaløse rapport fra den britiske efterretningsagent Christopher Steele til at retfærdiggøre udspionering af Trumps valgkampagne. I dag tweetede Trump selv, at Obama bar skylden for denne heksejagt: »Hvorfor udløste Obama-administrationen en efterforskning af Trump-kampagnen (med nul bevis for forseelser) længe før valget i november? Uhørt. Større end Watergate.«

Samtidig demonstrerer Trump, at han bekæmper de neokonservative i det Republikanske Parti lige så intenst som dem i det Demokratiske Parti. I en tale ved et Republikansk fundraiser-møde i Florida, kaldte Trump invasionen af Irak for »den værste, enkeltstående beslutning, der nogensinde er truffet« og som svarer til at kaste en kæmpesten ned midt i et hvepsebo. Her står vi så, som denne verdens fjolser, fordi vi havde dårlige politikere, der kørte vores land i lang tid. Det var Bush. Endnu et virkeligt geni. Det var Bush.«

Briterne er gået i panik. Denne uges *New Yorker*-magasin udgav en lang artikel for at dække over MI6-agent Steeles rolle, med overskriften, »Hvordan eks-spionen forsøgte at advare verden om Trumps forbindelser til Rusland«. Interviewet med Steele forsøger at dække over briternes rolle i den forræderiske bestræbelse på at bringe USA's regering til fald og fremprovokere en krig med Rusland.

Panikken er også fremkaldt af chokeffekten over præsident Putins annoncering den 1. marts af nye, russiske militære

kapaciteter, som gør USA's og NATO's ring af missilforsvarssystemer rundt om Rusland impotente og ubrugelige, og som Helga Zepp-LaRouche har karakteriseret som en ny »Sputnik«-alarmklokke for verden. Wall Street-spekulanternes systemiske overtagelse af USA's økonomiske politik siden mordet på præsident Jack Kennedy gjorde det muligt for de narkodope drengene i City of London og på Wall Street at svælge i deres forlorne penge, men det står nu klart, at ødelæggelsen af Vestens produktive og videnskabelige kapaciteter til fordel for 'funny money', 'Matador-penge', har sin bagside i ødelæggelsen af enhver reel rigdom. Putin fastslår den samme pointe ved at insistere på, at det russiske militære gennembrud er et resultat af et kompleks, der »omfatter videnskab, uddannelse, personel og moderne fremstillingsfaciliteter«, præcis det, som USA har opgivet til fordel for hurtige profitter gennem hasardspil. Putin tilføjer: »Det giver os stort håb, at alt det kan bruges og anvendes i civile industrier.«

Langt fra at være en trussel mod Vesten, har Putin opfordret Vesten til endelig at omstøde deres unipolære fantasier og sætte sig sammen med Rusland og andre og udarbejde midlerne til global fred og globalt samarbejde.

Trump arbejder også sammen med den sydkoreanske præsident Moon Jae-in for at skabe betingelserne for at løse den nordkoreanske krise. En sydkoreansk delegation til Nordkorea mødtes i dag med Nordkoreas leder Kim Jong-un, for at »overbringe præsident Moons hensigt om at bevare strømmen af inter-koreansk dialog og forbedre relationerne for at opnå en varig fred og en atomvåbenfri koreansk halvø ... så vel som en dialog mellem Nordkorea og USA og det internationale samfund«, som lederen af den sydkoreanske delegation sagde til pressen. I sidste weekend sagde Trump, at der afgjort vil komme forhandlinger mellem Washington og Pyongyang. Briterne og de neokonservative er rædselsslagne, eftersom Koreakrisen er deres primære (kunstige) retfærdiggørelse af deres militære

ring rundt om Kina.

Det gamle paradigme er i færd med at smuldre. Italiens parlamentsvalg i søndags smed begge grene af de etablerede, politiske institutioner ud, ligesom de tyske valg for fem måneder siden efterlod de traditionelle partier i total forvirring. Efter fem måneders mundhuggeri, fik de afdankede tyske partier (SPD-CDU-CSU) endelig skruet en regering sammen i søndags, som er lige så stabil som en tobenet stol. Ligesom i USA er den eneste vej til vækst og stabilitet i Europa at erkende det gamle paradigmes død og vedtage de politikker, som Lyndon LaRouche for længe siden har formuleret – Glass-Steagall bankreform; etablering af nationale bankinstitutioner i Hamiltons tradition; skabelse af massiv statskredit til en videnskabelig, økonomisk drivkraft og infrastruktur; og fuldt samarbejde med Kina og Rusland om den Nye Silkevej. Dette er sandhedens time.

Foto: Præsident Donald J. Trump adresserer nationen efter det tragiske skyderi på en skole i Florida. 15. februar, 2018. (Official White House Photo by Joyce N. Boghosian)

En afslutning af geopolitik; en afslutning af Det britiske Imperiums bestialske menneskebegreb

Leder fra LaRouche PAC, USA, 24. feb., 2018 – Den 24. feb. udgav Demokraterne i Kongressen deres respons til den ødelæggende afsløring, som FBI, Justitsministeriet og deres kriminelle partnere har været udsat for som et resultat af

Nunes-memoet og relaterede rapporter – og som i særdeleshed inkluderer *EIR's* dossier, som totalt afslører Storbritanniens Mueller-operation. Det 10 sider lange Demokratiske memo var intet andet end et skamløst forsvar for FBI, Justitsministeriet og den særlige anklager Robert Mueller, baseret på skamløse løgne og sofisteri, der ville have gjort Trasymachos og Kallikles stolte.

Men husk, hvem og hvad det er, som Mueller et al. faktisk forsvarer gennem deres kampagne for at vælte USA's valgte præsident: Det britiske Imperiums gamle, døende paradigme. Dette paradigme er baseret på alle-mod-alle krigsførelse; brutal økonomisk udplyndring af underkastede befolkninger (inklusive den amerikanske befolkning); og, frem for alt, et bestialsk menneskebillede, der er blevet omhyggeligt næret og spredt over hele planeten.

Dette – og ikke en eller anden profileret debat omkring våbenloven – er det spørgsmål, som den nylige massakre på skoleelever i Florida stiller, og de *dusinvis* og atter *dusinvis* af lignende hændelser, der har fundet sted i hele landet i løbet af de seneste år. Som guvernør for Kentucky Matt Bevin understregede i et nyligt videointerview, der cirkuleres bredt på internettet, så er problemet, at hele nutidens amerikanske kultur har hærget vores ungdom. »Vi har en kultur, der er desensibiliseret over for døden, over for værdien af liv, og vi fejrer død gennem vore musikalske tekster, vi fejrer døden gennem videospil, der bogstavelig talt belønner dig med ekstra points for at gå tilbage og gøre det af med folk.«

Selv om Bevin ikke påpegede dem, der er ansvarlige for krisen, og heller ikke foreslog en positiv løsning til den, så opfordrede han til en presserende nødvendig, national debat. I dag understregede Helga Zepp-LaRouche, at Bevins bemærkninger er et meget vigtigt bidrag til denne debat, der også må omfatte de nødvendige, økonomiske politikker, som Lyndon LaRouche unikt har specificeret. Hun satte det kulturelle

forfald og lammelsen med hensyn til nødvendige, økonomiske politikker, som gennemsyrrer USA og Europa, op imod Kinas optimistiske fremstød for udvikling – som det reflekteres i deres annoncering i går af investeringer på over \$1,5 billion i »en masse store projekter« inklusive infrastruktur og ny, hightech industrisektorer.

Hvis vi vitterligt skal gøre 2018 til året, hvor geopolitik endelig lægges i graven, sådan, som Zepp-LaRouche har opfordret til, så må dette også være året, hvor Det britiske Imperiums bankerotte finanssystem begraves, sammen med dets bestialske menneskebegreb. Som fr. Zepp-LaRouche understregede mod slutningen af sit webcast den 22. feb.: [1]

»Vi må blot gå tilbage til det højeste, kulturelle niveau i hver nation. I USA ville det selvfølgelig sige Benjamin Franklin, de grundlæggende fædre, John Quincy Adams, Lincoln, Franklin D. Roosevelt, Kennedy – disse perioder, hvor USA havde en positiv vision af sin rolle. Jeg mener, John Quincy Adams havde f.eks. en tilgang til udenrigspolitik, der ligner meget det, Kina gør i dag. Benjamin Franklin var en absolut entusiastisk elev af Konfutses, og han brugte Konfutses filosofi til at udvikle sit eget moralsystem! Det er denne form for diskussioner, der virkelig ville hjælpe ...

I Tyskland er vi velsignet med en meget rig kultur: Vi har haft mange, mange tænkere, fra Nikolaus von Kues, Kepler og til Leibniz. Vi har haft mange klassiske komponister, fra Bach til Beethoven, Schubert, Schumann og mange andre. Vi har haft fantastiske digtere, som Schiller, Lessing, Heine, Möricke og endnu mange flere. I Italien havde vi den Gyldne Renæssance, i Spanien havde vi den Andalusiske Renæssance. Vi havde Kalifatet i Bagdad – i en bestemt periode under Abbaside-dynastiet var Bagdad verdens mest udviklede by! Så var der de forskellige århundreder, hvor Kina var den førende nation med hensyn til videnskab og kultur. Så det, vi må gøre, er, at vi må aktivere det bedste potentiale i hver enkelt nation. For dette er ved at gå tabt ...

Vi må skille os af med en masse af den nuværende, populistiske kultur. Vi må komme af med denne idé om, at 'penge skaber penge', vi må holde op med at spille vores tid på spekulation, på videospil, eller – folk er virkelig ved at miste deres kreative potentiale! Men man kan genvinde det ved at studere klassisk musik, klassisk poesi, ved at læse filosofierne, Platon, Cusanus, Leibniz, originalværkerne ... jeg mener, det ville være meget let at skabe en ny renæssance for tankegang. Og jeg mener, at den nye, økonomiske verdensorden, den Nye Silkevej, Bælte & Vej Initiativet, sluttelig kun vil kunne lykkes, hvis den ledsages af en renæssance for klassisk kultur ...

Dette er et presserende spørgsmål, hvis vi ikke ønsker at se flere rædselsforestillinger som skoleskyderierne, som jeg mener – selvfølgelig er diskussionen om våbenloven vigtig – men det er i realiteten vigtigere at give mennesker en indre styrke, fornemmelsen af indre skønhed, så de ikke går i denne retning. Der er mange forstyrrede mennesker, der absolut kunne blive reddet, hvis der var en seriøs indsats for en æstetisk uddannelse eller opdragelse, en opdragelse af deres karakters moralske skønhed, hvilket er grunden til, at man har brug for klassisk kultur og ikke en moderne version af poesi og drama. For *kun*, hvis man har det højeste ideal om mennesket, mennesket som en skøn sjæl, som en skøn karakter, kan uddannelsessystemet vaccinere folk imod sådanne rædselsforestillinger. Og jeg ville virkelig ønske, at folk ville slutte sig til os i denne bestræbelse.«

Foto: Barack Obama modtager Dronning Elizabeth II og Prins Philip, hertug af Edinburgh, før en middag til ære for dronningen i Winfield House i London, 25. maj, 2011. (Official White House Photo)

[1] Læs hele webcastet her (dansk): <http://schillerinstitut.dk/si/?p=23890>

**EIR: Man det britiske kup i
jorden: MueLLers
anklageskrifter
mod russiske sociale
medietrolde platter det
amerikanske folk**

Som vi gentagne gange har vist, så er den strategiske sammenhæng for kuppet mod Trump en fuldt optrappet bestræbelse på at bevare den anglo-amerikanske orden imod det, der opfattes som Kinas fremvoksende magt, som nu er allieret med Rusland. Kina har kontinuerligt og konsekvent inviteret USA til at gå med i dets Bælte & Vej Initiativ, det største infrastrukturprojekt, man nogen sinde har påtaget sig i historien. Præsident Trumps fornuftige fremgangsmåde over for både Rusland og Kina ses som en eksistentiel trussel mod det fortsatte anglo-amerikanske partnerskab, der har domineret verden, siden Franklin D. Roosevelts død.

Download (PDF, Unknown)

Mueller-dossieret revideret:

Hvordan briterne og Obama plattede USA

LaRouche PAC Internationale

Webcast, 23. feb., 2018

Vært Matthew Ogden: I takt med, at Muellers anklageskrift mod 13 såkaldte russiske 'trolde' fortsat dominerer overskrifterne hen over weekenden, er amerikanerne i stigende grad begyndt at fatte det iboende hykleri i hele denne Russiagate-narrativ. Fra tidligere CIA-direktør James Woolsey, der af Laura Ingraham på Fox News bliver spurgt, om USA nogen sinde har blandet sig i et andet lands valg – til hvilken han måtte rømme sig og hoste og sige, »Jamen, det har vi sandsynligvis, og vil sandsynligvis fortsætte med«; og til en række blogindlæg i denne uge på tidligere forsvarsefterretningsofficer Pat Langs webside, »Sic Semper Tyrannis«. Man ser her [Fig. 1] titlen på et af de seneste indlæg: »Robert Muellers Amerika – En farce pakket ind i hykleri«. Dette blev postet den 20. feb., og her er et kort uddrag af hans blogindlæg, hvor han siger:

Under overskriften »Robert Muellers Amerika – En Farce pakket ind i hykleri«, fremfører Tacitus, at anklageskriftet er »intet mindre end en køreplan for despotiske regeringer, der ville ønske at behandle enhver, der vover at udlægge afvigende materiale på internettet, som en kriminel.« I virkeligheden »er det ikke andet end en gang harsk butterdej. Det prætenderer at have et bjerg af beviser på russernes misgerninger. Men, hvis man begynder simpelt hen at stille kritiske spørgsmål om det underliggende bevis for disse misgerninger, opdager man hurtigt, at dette dokument er et

stykke politisk teater snarere end en faktisk opremsning af kriminelle gerninger.«

»Der er ikke et eneste stykke solidt bevis i hele dokumentet, der underbygger« påstanden om Internet Research Agency (IRA), det russiske selskab, der angiveligt skulle have haft tilsyn med den beskidte propagandakrig mod intetanende amerikanske vælgere. »Det er blot en konstatering af en overbevisning. Det er ikke sådan, man skriver et anklageskrift, der beskylder en for kriminelle handlinger.«

»Denne sag er således meget langt fra at være en 'slam dunk' for Mueller-teamet. Skulle det nogen sinde komme for retten, er der signifikante huller og sårbarheder i anklageskriftet, som en kompetent forsvarsadvokat kunne splitte ad. Niks. Det her handler ikke om at straffe folk, der overtræder loven. Dette er et politisk teater, der er designet til at nære memet for at promovere antirussisk hysteri.« Tacitus understreger, at enhver objektiv efterforskning af angivelig »indblanding« fra IRA kun ville kunne konkludere, at »IRA's aktiviteter er på grænsen til irrelevante og uden indvirkning«. Ingen stor afsløring her: Rusland har gennemført efterretningsoperationer i USA i 80 år. Men USA har gennemført lignende operationer »i og imod Rusland / USSR og har været involveret i hemmelige indblandinger i valg i hele verden. Dét er det hykleriske. Vi har et hysterisk anfald over latterlige internet-narrestreger, udført af en lille gruppe russere, der var dårligt finansieret og genererede liden aktivitet samtidig med, at vi ignorerer vores egen historie, hvor vi rent faktisk har væltet andre lovligt valgte regeringer. Der har vi det. Farce og hykleri.«

Hør så dette næste indlæg, publiceret i dag, den 23. feb., med titlen »Amerika blander sig i Ukraine« [Fig. 2]. Han siger:

»Historikere vil bemærke den enorme ironi, der ligger i USA's engagement i undergravende virksomhed og indblanding i valget i Ukraine, som overgår alt, Rusland har forsøgt.

De ideologiske spaltninger, der vokser i USA, begynder at ligne de krigsførende lejre, der karakteriserer den politiske verden i Ukraine. Splittelsen i Ukraine sætter grupper, der beskrives som »højrefløj«, og mange er ideologiske efterkommere af ægte nazister og nazi-sympatisører, op imod grupper med et stærkt tilhørsforhold til Rusland.

Hvem støtter USA's regering og medierne? *Nazisterne*. Du tror, jeg laver grin!«

Han fortsætter dernæst med at fremlægge OUN's historie [Organisationen af Ukrainske Nationalister] og Stephan banderas støtte til Hitler og fortsættelsen af denne arv med Sektor Højre i dag. Dernæst fortsætter han:

»Regn mig med blandt de mennesker, der er oprørt over det hykleri og den stupiditet, der nu kommer frem i USA.

Der foregår helt tydeligt indblanding i det det amerikanske politiske landskab. Men det er altså ikke den russiske regering. Nej. Der er fremmede og hjemlige kræfter i alliance, som er ivrige efter at portrættere Rusland som en trussel mod verdensordenen, og som må modgås med højere forsvarsudgifter og hårdere sanktioner. Det er den propaganda, der dominerer medierne i USA i disse dage. Og det er i sandhed farligt for vores nations sikkerhed og frihed.«

Det står klart, som Pat Lang pointerer her i dette blogindlæg, og ligeledes, som Helga Zepp-LaRouche pointerede i sin internationale webcast i går, at hele denne Russiagate-historie, og desuden hele Kina-hysteriet, der i stigende grad nu oppiskes; at dette forkyndes med det formål at portrættere disse lande som en dødbringende trussel mod den herskende verdensorden, og som må tilintetgøres. Som Helga LaRouche sagde i dette klip, vi nu skal se, så man se dette som intet mindre end førkrigs-propaganda. Her er, hvad Helga havde at sige:

(her følger engelsk udskrift af resten af webcastet.)

(Hele Helga Zepp-LaRouches webcast fra 22. feb. kan læses på dansk, her: <http://schillerinstitut.dk/si/?p=23890>)

Henvisninger i den engelske tekst:

Nyt Paradigme undervisningsserie, Indtegnning, program:
<http://schillerinstitut.dk/si/?p=23703>

Helga Zepp-LaRouches introduktion 10. feb. (dansk):
<http://schillerinstitut.dk/si/?p=23855>

Harley Schlanger, lektion 2 17. feb., video, (engelsk):
https://www.youtube.com/watch?v=xy87_gzTTU

“The Mueller Dossier Revisited: How the British and Obama Diddled the United States”,
<https://larouchepac.com/20180220/mueller-dossier-revisited-how-british-and-obama-diddled-united-states>

HELGA ZEPP-LAROUCHE

: This is a case which will never go to trial, because these are people living in Russia. It's an old case, it was already discussed in 2014, and since there is no extradition treaty between the United States and Russia, the trial will never take place; and therefore Mueller does not have to provide any evidence for any of his accusations. So it's a very convenient way to keep beating the drums in an anti-Russian hysteria and it's a big, big “nothing-burger” as people have been pointing out. But it is actually a fraud against the population, because if you keep building this kind of enemy image, such as against Russia and China – and people should understand, this has nothing to do with Russian hacking, or Russian collusion;

as

a matter of fact, there were several people, but one of them was

a leading member of the Russian Duma who said that there are 102

very well documented cases for the United States meddling in the

internal affairs of other countries, and it's fairly well known

how many coups and regime-change operations. So obviously, at minimum, you could say is that both sides are doing it, but the

United States has a very long record of having tried to intervene

in the internal affairs of other countries in multiple ways.

So, this should be understood as pre-war propaganda, and people easily fall for things which are in the mainstream media,

and rather, they should think twice. What Russia is doing and what China is doing, is they are building a completely different

model of international relationships, explicitly modeled on noninterference, and respect for the social system of the other

country. And therefore, this propaganda is just a terribly dangerous scenario of lies which actually is serving as a preparation for war, and that is what people really must get straight.

OGDEN: So the stakes are very high, and in the same broadcast yesterday, Helga LaRouche made the point that there are

ongoing investigations coming out of the House Intelligence Committee under Devin Nunes, and also the Senate Intelligence Committee under Chuck Grassley, into the role of Christopher Steele as a central figure in this entire Russiagate narrative.

As she said, this leads directly to the role of British intelligence. So, here's a second clip from yesterday's broadcast.

HELGA ZEPP-LAROUCHE

: Yes, it is directly British intelligence. It's not "former" MI6 agent, but it is an MI6 operation, and it involves the Foreign Office of Great Britain itself, as we saw in a case which was launched by one of the Russians who were accused of hacking, who took the Steele case to court, and then the Foreign Office intervened directly to block any revelations coming from the Steele operative of theirs. Now, that it is an incredible story: It means the British have intervened, not only in the coup against the Yanukovych government, but also in the case of the coup against President Trump. That whole Russiagate as some people funnily say is a big "regurgitated nothing-burger" – there is absolutely no substance to it. And we should just note the fact that the continuous investigations coming from the two Houses of Congress, under the leadership of Nunes and Grassley, they are still pointing absolutely to the coup-plotters who were involved with the British in this coup. In the recent developments, [House Intelligence Chair] Congressman Nunes has sent out 10 or 11 other letters to officials of the existing or former government, where they have to answer very pointed question – when did you know first about the Steele dossier? Did you discuss it with anybody else? Did Obama know it? When did he know it? And these individuals have

to answers these questions by March 2nd, so it's not a long-term investigation, but it's something extremely hot. And it's not yet decided how this coup will go: If the Congress has the courage to go after those Obama intelligence officials who colluded with Great Britain, but if they do, a lot of people could not only lose their position, but actually end up in jail, as some judges are now already demanding.

OGDEN: So, as Helga said, this investigation continues and it continues to escalate. This is the question of the role of the British and their fellow-travellers in the American intelligence community in actually meddling in the US electoral process. Chairman Devin Nunes is scheduled to appear at the CPAC [Conservative Political Action Conference] conference today; he's scheduled to be the closing speaker. We'll see what he has to say there, but as Helga mentioned, Nunes has continued to march forward with Phase Two of his investigation into this entire Christopher Steele matter. He issued a series of questions; this is letter that was just published yesterday which was sent to the FBI and officials within the State Department. The letter is asking for questions regarding information contained in the Steele dossier, which was funded by the DNC [Democratic National Committee] and the Clinton campaign, and used in a FISA [Foreign Intelligence Surveillance Act] application targetting Carter Page. He notified them, as Helga mentioned, that if their responses are not received by March 2nd, which is a week from today, then subpoenas will be issued. He said, "If you do not

provide timely answers on a voluntary basis, the Committee will

initiate compulsory process.”

So, included in these questions is one which directly asks what did Obama know and when did he know it? So, here are a few

of the questions that are asked by Chairman Nunes [Fig. 3]:

“1. When and how did you first become aware of any of the information contained in the Steele dossier?

“2. In what form(s) was the information in the Steele dossier presented to you? By whom? ...

“3. Who did you share this information with? When? ...

“6. When did you first learn or come to believe that the Steele dossier was funded by a Democrat-aligned entity?

“9. Was President Obama briefed on any information contained in the dossier prior to January 5, 2017?

“10. Did you discuss the information contained in the Steele dossier with any reporters or other representatives of the media?

If so, who and when?”

So clearly it is very significant that this investigation is going all the way to the top, with Obama himself being implicated. Now recall that Chairman Grassley of the Senate Intelligence Committee, has also been asking questions about what

Obama knew and when did he know it. Take the example of the very

bizarre email that was sent by Susan Rice to herself on Inauguration Day at 12:15pm on the day that President Trump was

inaugurated; literally right before she walked out of the doors

of the White House for the last time to attend this inauguration.

The email describes a January 5, 2017 Oval Office meeting

between

President Obama, former FBI James Comey, former Deputy Attorney

General Sally Yates, as well as Vice President Joe Biden and Rice

herself. The email that Susan Rice sent to herself obviously has

been publicized by Chairman Grassley, and in this letter [Fig. 4]

that you're looking at, he published the relevant excerpt from this email. Again, this is Susan Rice, addressed to Susan Rice;

12:15pm, January 20, 2017. This is what she says:

"On January 5, following a briefing by IC leadership on Russian hacking during the 2016 Presidential election, President

Obama had a brief follow-on conversation with FBI Director Jim Comey and Deputy Attorney General Sally Yates in the Oval Office.

[She mentions that Biden and herself were also present.]

"President Obama began the conversation by stressing his continued commitment to ensuring that every aspect of this issue

is handled by the Intelligence and law enforcement communities 'by the book'. The President stressed that he is not asking about, initiating or instructing anything from a law enforcement

perspective. He reiterated that our law enforcement team needs

to proceed as it normally would by the book.

"From a national security perspective, however, President Obama said he wants to be sure that, as we engage with the incoming team, we are mindful to ascertain if there is any reason

that we cannot share information fully as it relates to Russia".

"The President asked Comey to inform him if anything changes

in the next few weeks that should affect how we share classified

information with the incoming team. Comey said he would.”

Now, what Senator Grassley asks in his open letter to Susan Rice is the following:

“It strikes us as odd that, among your activities in the final moments on the final day of the Obama administration, you

would feel the need to send yourself such an unusual email purporting to document a conversation involving President Obama

and his interactions with the FBI regarding the Trump/Russia investigation. In addition, despite your claim that President Obama repeatedly told Mr. Comey to proceed ‘by the book,’ substantial questions have arisen about whether officials at the

FBI, as well as at the Justice Department and the State Department, actually did proceed ‘by the book.’...

“4. Did anyone instruct, request, suggest, or imply that you should send yourself the aforementioned Inauguration Day email memorializing President Obama’s meeting with Mr. Comey about the

Trump/Russia investigation? If so, who and why?

“12. Did President Obama have any other meetings with Mr. Comey, Ms. Yates, or other government officials about the FBI’s

investigation of allegations of collusion between Trump associates and Russia? If so, when did these occur, who participated, and what was discussed?”

So, these questions and these investigations are beginning to hit very close to home. Remember, Susan Rice was also caught

and has admitted to requesting the unmasking of several individuals associated with the Trump campaign; Americans whose

communications were collected under NSA wiretaps and surveillance. Susan Rice and other officials have now been caught on repeated occasions requesting the unmasking of these American officials; raising many questions as to what the motives were.

Now Chairman Nunes has been appearing on several talk shows and media interviews over the last several weeks. Obviously, since the publication of his memo. But he appeared last weekend

on "The Full Measure" show with host Sharyl Atkinson. In that interview, he continued to keep a laser focus. Let me just read

you a few excerpts of what Chairman Nunes had to say in that interview.

"We have a Russian Investigation going on whether or not there was collusion between any campaign and the Russians. That's

coming to a close. We've never had any evidence of collusion between the Trump campaign and the Russians. There's nothing there".

"[I]n that investigation, we've unearthed things that are very concerning. We know that there are un-maskings that occurred

and probably were leaked to the media". [W]hat we found was happening is, in the last administration, they were unmasking hundreds, and hundreds, and hundreds of American's names. They were unmasking people for what I would say, for lack of a better

definition, were for political purposes". [N]ames were unmasked.

And those names ended up in the newspaper.

"[I]t's like political dirt to create a narrative and a spin with the mainstream media". [T]here were unmaskings that we unearthed, then there are the FISA abuse that we've discovered.

[T]his is where the FBI and the Justice Department – because

they're involved in this FISA Abuse, because they're the ones who

"go before the secret court to get the warrants, they're all involved, they're all implicated in this".

"It really boils down to this. You had a campaign. The Hillary Campaign and the Democratic Party went out and paid for

dirt". Then they used that dirt and funneled it into the FBI. The FBI then used that dirt to get a warrant on a US citizen who

was part of the other campaign". [T]o do that, it's wrong.

"... As it relates to Department of Justice and the FBI, if they need to be put on trial, we will put them on trial. The reason that Congress exists is to oversee these agencies that we

created. DOJ and FBI are not above the law. Congress created them, we oversee them, and we fund them. And if they're committing abuse for a secret court, getting warrants on American

citizens, you're darn right that we're going to put them on trial.

"I think people are just starting to learn now what really happened. Because as we peel more and more of this back, I think

more and more Americans get educated. And I think that they're gonna demand that changes are made."

Remember that this entire line of investigation is exactly what was suggested in the original LaRouche PAC special report.

Obviously, this special report on Mueller was published now over

six months ago. But this continues to be very timely and very relevant. An update to that report will be forthcoming, but we

have a preview now available on the website of what will be contained in that updated dossier. That preview is available under the title "The Mueller Dossier Revisited: How the

British

and Obama Diddled the United States". There you can see a screen

shot [Fig. 5] from that updated preview. This is obviously available in full on the LaRouche PAC website, and we would encourage you to read it in its fullest extent. It's a fairly long update. But what I'd like to do is just read you from the

beginning of how this report is set up, a little bit of a retrospective on the effect that this Mueller dossier has had over its six-month circulation; but also the context in which you

have to understand always the big strategic picture behind the events that are now unfolding on a day-to-day basis. So, this is

what this updated report has to say:

"On September 29, 2017, LaRouchePAC published the original version of the dossier 'Robert Mueller Is an Amoral Legal Assassin: He Will do His Job If You Let Him'. To date, that dossier, now being circulated nation-wide by LaRouchePAC, represents the most thorough and the most accurate assessment as

to the character of Robert Mueller, as well as the utterly fraudulent nature of the ongoing treasonous effort to bring down

the Trump Presidency.

"This present report is an update to that dossier, with the emphasis on the dramatic significance of two documents which were

released in the first days of February. The first is the House Intelligence document known as the 'Nunes Memo', and the second

is the – by far more substantive – un-redacted document authored by Senators Grassley and Graham.

"We shall examine the importance of these two documents in depth, as well as significant other developments which flow from

the impact of their release. Before doing so, however, it is of critical importance that a matter of primary overriding concern be re-stated here, at the beginning of this update.

“The British Origin of the Coup

“Nothing of any truth about the current assault on President Trump can be understood, unless one addresses the question of *why* all of this is occurring, along with the subsumed question of “*cui bono?*” This requires transcending the world of partisan politics and inside-the-beltway gossip, and the necessity for examining the *strategic* setting and implications surrounding the coup plot.

“Everything that is now transpiring must be viewed within that truthful strategic context. During the eight years of the Obama Presidency, and the prior Administration of George W. Bush, a profound shift in U.S. strategic policy took place. Obama, working closely with – and often under the direction of – the British, committed the United States to enforcing a global policy of Anglo-American hegemonism, what is sometimes referred to as a ‘uni-polar world’. This took the form of escalating provocations against Russia, and more recently the targeting of China. Currently, this imperial Anglo-American faction is determined to thwart China’s gigantic Belt and Road Initiative infrastructure development of Eurasia, Africa, Southwest Asia (the Middle East), and nations in Central and South America. This largest infrastructure development project in human history now

involves

more than 68 countries.

“For the British, such geo-political designs are nothing new. British strategic policy since before World War I has been

based on geopolitics. Under the theories of Lord Halford Mackinder, completely embraced by today’s Anglo-American foreign

policy establishment, control of Eurasia dictates strategic mastery of the world. China is now establishing vast transportation and other infrastructure throughout Eurasia, a region which Anglo-American policy up until now had reserved as a

primitive looting ground.

“Unable to break from imperial axioms and join China’s offer of win-win cooperation, let alone offer a viable alternative model which promotes the general welfare, Barack Obama and the British adopted a strategy of geopolitical containment and provocation, a New Cold War policy. It began with the Anglo-American coup in Ukraine in 2014, pushing NATO right up to

Russia’s borders, and involves hostile encirclement strategies against both Russia and China, employing color revolutions, economic sanctions, overt economic, cyber, and information warfare, provocative military maneuvers, development of new nuclear and other warfare capacities, and military support of insurgents and terrorists in states friendly and/or trading with

Russia or China, such as Iran and Syria. All of this, of course,

threatens the extinction of the human race.”

Now, the final aspect of that memo which is now available goes through the fact that with Trump’s election, this entire agenda was derailed. As it says:

“In November 2016, it was the intention of Obama and the British that Hillary Clinton would continue this dangerous geo-political gambit. Donald Trump’s victory in that election

stopped this mad drive to war just as it was turning very hot. "As we detailed in our original Mueller dossier, 'Russiagate,' – which has roiled our nation since Summer 2016, has driven most members of Congress into a McCarthyite insanity so severe that you can literally picture them braying at the Moon at night, and has critically undermined Donald Trump's Presidency – has absolutely nothing to do with any hostile action by Russia against the United States. Its origins are to be found in the desperation of the British and American establishments, among individuals and interests who are frantic to re-impose the strategic outlook of the Obama Administration." I would strongly encourage you to read the entirety of this report, which is available on the LaRouche PAC website now. It's crucial, but let me just pick up on that picture, which was just laid out in that prefatory section. As is very apparent from developments in the recent week and a half, these frantic attempts to impose the re-impose the strategic outlook of the Obama administration, which the Hillary Clinton administration clearly would have continued full-bore; this attempt to re-impose that track is now in full swing. One only has to look at the escalations that have occurred in Ukraine, the escalations which have occurred in Syria, the calls for a response to that, and absolutely the very heated rhetoric and hysterical speeches which were delivered at the so-called Munich Security Conference which just occurred this week. We saw just raid anti-Russia, anti-China speeches, one after another after another, attacking

the One Belt, One Road policy as an imperialistic scheme; trying to identify a full spectrum intelligence operation that's being allegedly run by the Chinese against every nation in the West, and so forth and so on.

In contrast to that, the spokesperson from China at the Munich Security Conference, very calmly and very undefensively laid out the picture of what the New Paradigm of win-win relations that China is offering to the world really entails. That was originally elaborated by Xi Jinping at his speech at the

United Nations General Assembly several years ago, but it involves non-confrontation, non-meddling in foreign countries' affairs, an understanding of differences in approach and differences in political and cultural systems. But overall, not

an attempt to impose one nation or one system's view of the world

on other nations in a sort of unipolar or hegemonic way; but a way to say, "Let's take our differences and use them to our collective advantage. Let's put together a system of shared, mutual benefit under a vision of common destiny for mankind."

Which is the way the Chinese have put it. But this is characterized as a win-win approach, as opposed to the Cold War

mentality of winner take all, zero-sum game type of geopolitics.

So, Helga LaRouche in her broadcast yesterday strongly encouraged people to actually read the text of the speeches from

the Munich Security Conference, both the anti-China, anti-Russia

war-mongering speeches so you can see for yourself just how rabid

and hysterical this prewar propaganda actually is. But also, go

and read that speech from the representative of the Chinese Foreign Ministry, and you can see how the Chinese are responding.

This is the time where we desperately need a New Paradigm of international relations; and it comes under the form of that win-win relationship. The way that you can see that playing out

on the ground, not from 300,000 feet with rhetoric; but really look at the reality on the ground, in places such as Africa, Central and South America, countries in Eurasia. These countries

are already benefitting from the infrastructure, the modern technology and the infrastructure which is being brought to those

countries by China and the One Belt, One Road initiative. It's

high time that the United States and other countries in Western

Europe come to the table and say what China is doing is very good. This is for the benefit of these countries, and instead of

trying to shut this down and beat the drums of war, we should finally reciprocate what China is doing. We should come to the

table with intentions of good will, and we should join together

and as a community of nations, build this future which will be for the common benefit of all.

So, the LaRouche PAC class series, which we've been promoting now for several weeks, and is already ongoing, could not be more timely and more urgent. This is titled, "The End of

Geopolitics; What Is the New Paradigm?" You can register, if you

haven't already, at discover.larouchepac.com or at the link that

you see here on the screen – <http://lpac.co/np2018>. Again,

there are public classes which have been available on YouTube; two so far. The first inaugural speech by Helga Zepp-LaRouche, and then the second follow-up by Harley Schlanger last Saturday; which was "What Is Geopolitics? Part I, the History". That was very informative and very in-depth. But there are also aspects of this class series that you cannot access unless you are a registered participant; such as the discussion period which will occur tomorrow, which will only be open to those who are registered for this class series. So, we strongly encourage you, if you haven't yet, to register. Also, to encourage other people that you know to register for this class series at that link that's on the screen and to become active participants in this entire series.

The time has come. We must take very seriously what's at stake here in this current unfolding battle over the soul of the United States and the soul of the US Presidency. The ugly nature of this operation and this apparatus continues to come to light, but we have to continue – as the LaRouche PAC dossier does very well – to put it into its proper strategic context and to understand *cui bono?* and what is the strategic context for this unprecedented assault on the US democratic system and the US Presidency that we now see ongoing.

So, thank you very much for joining me here today. Please stay tuned to larouchepac.com; we have a lot of work to do.

'Tacitus' sønderriver Muellers anklageskrift mod russere som en 'Farce pakket ind i hykleri'

21. feb., 2018 – I et udlæg i dag på den militære efterretningsekspert Pat Langs »Sic Semper Tyrannis«-blog, sønderriver den hyppige bidragyder Publius Tacitus den særlige anklager Robert Muellers anklageskrift fra 16. feb. mod 13 russiske individer og 3 selskaber, som værre end inkompetent.

Under overskriften »Robert Muellers Amerika – En Farce pakket ind i hykleri«, fremfører Tacitus, at anklageskriftet er »intet mindre end en køreplan for despotiske regeringer, der ville ønske at behandle enhver, der vover at udlægge afvigende materiale på internettet, som en kriminel.« I virkeligheden »er det ikke andet end en gang harsk butterdej. Det prætenderer at have et bjerg af beviser på russernes misgerninger. Men, hvis man begynder simpelt hen at stille kritiske spørgsmål om det underliggende bevis for disse misgerninger, opdager man hurtigt, at dette dokument er et stykke politisk teater snarere end en faktisk opremsning af kriminelle gerninger.«

»Der er ikke et eneste stykke solidt bevis i hele dokumentet, der underbygger« påstanden om Internet Research Agency (IRA), det russiske selskab, der angiveligt skulle have haft tilsyn

med den beskidte propagandakrig mod intetanende amerikanske vælgere. »Det er blot en konstatering af en overbevisning. Det er ikke sådan, man skriver et anklageskrift, der beskylder en for kriminelle handlinger.«

»Denne sag er således meget langt fra at være en 'slam dunk' for Mueller-teamet. Skulle det nogen sinde komme for retten, er der signifikante huller og sårbarheder i anklageskriftet, som en kompetent forsvarsadvokat kunne splitte ad. Niks. Det her handler ikke om at straffe folk, der overtræder loven. Dette er et politisk teater, der er designet til at nære memet for at promovere antirussisk hysteri.« Tacitus understreger, at enhver objektiv efterforskning af angivelig »indblanding« fra IRA kun ville kunne konkludere, at »IRA's aktiviteter er på grænsen til irrelevante og uden indvirkning«. Ingen stor afsløring her: Rusland har gennemført efterretningsoperationer i USA i 80 år. Men USA har gennemført lignende operationer »i og imod Rusland / USSR og har været involveret i hemmelige indblandinger i valg i hele verden. Dét er det hykleriske. Vi har et hysterisk anfald over latterlige internet-narrestreger, udført af en lille gruppe russere, der var dårligt finansieret og genererede liden aktivitet samtidig med, at vi ignorerer vores egen historie, hvor vi rent faktisk har væltet andre lovligt valgte regeringer. Der har vi det. Farce og hykleri.«

Foto: Den særlige anklager Robert Mueller fortsætter sin Russiagate-heksejagt, 'en farce pakket ind i hykleri', med ordene fra Publius Tacitus.