

NYHEDSORIENTERING MARTS 2018: Rusland: Ven eller fjende?

Forgiftningen af den russiske/britiske eks-spion: Britisk informationskrig forsøger at provokere Rusland og genoplive deres amerikanske kup.

Vores formål er præcist at placere Theresa Mays sindssyge bestræbelse den 12.-14. marts på at fabrikere et nyt svindelnummer med »masseødelæggelsesvåben« med anvendelse af de samme folk (MI6-efterretningsgrupperingen omkring Sir Richard Dearlove) og det samme manuskript (en efterretningssvindel med hensyn til masseødelæggelsesvåben), som blev brugt til at trække USA ind i den katastrofale Irakkrig. Svindelnummeret med forgiftningen af Skripal involverer ligeledes direkte den britiskeagent, Christopher Steele, den centrale person i det igangværende kup mod Donald Trump.

Download (PDF, Unknown)

**LaRouchePAC Mandags-
opdatering 12. marts 2018,
med**

bl.a. uddrag af Putin-interview

Vært Matthew Ogden: I sidste uge dækkede vi det, Helga Zepp-LaRouche karakteriserede som et »Sputnik-chok«, med den russiske præsident Putins annoncering af en helt ny generation af strategiske våben, som gør alle ballistiske missilsystemer impotente og forældede, kunne man sige, for på en noget ironisk vis at låne et udtryk fra præsident Reagan. Disse nye våbensystemer, der nu er blevet testet og bevist af det russiske militær, reflekterer et virkeligt gennembrud i fysisk videnskab; det må man ikke se bort fra. Nye anvendelser af højt avancerede principper, såsom Mach 20 hypersonisk flyvning; fremdrift ved atomkraft i miniatureformat; styret laserteknologi; plasmaer, styresystemer; listen fortsætter. De har alle fuldstændig ændret den strategiske spillebane. Som vi fastslog sidste mandag, så har Putins annoncering på meget dramatisk vis lagt den omgående nødvendige skabelse af en ny sikkerhedsarkitektur frem på bordet; en sikkerhedsarkitektur, der ikke er baseret på strategiske magtbalancer som under den Kolde Krig og gensidigt garanteret ødelæggelse (MAD-doktrinen), men én, der i stedet er baseret på gensidigt garanteret udvikling og win-win-samarbejde. Dette anerkendes på forskellig vis af ledende personer i USA og andetsteds, og dette adresseres meget, meget direkte af Helga Zepp-LaRouche, som fastslog denne pointe og krævede denne nye sikkerhedsarkitektur i sin internationale webcast i fredags. Her er, hvad Helga Zepp-LaRouche havde at sige:

»Tiden er inde til at gøre det, udenrigsminister Lavrov og præsident Putin begge har opfordret til – at sætte sig sammen ved forhandlingsbordet om en ny, global sikkerhedsarkitektur, som garanterer alles sikkerhed; USA, Rusland, Kina, Europa og naturligvis også mindre lande som de to Korea'er og mange andre lande, der stadig har mange problemer.

Øjeblikket er virkelig kommet for en komplet ændring af den strategiske organisation mellem nationer, for at satse på en global sikkerhedsarkitektur og gøre det, min mand foreslog med SDI, for sluttelig at gøre atomvåben teknologisk forældede. For, denne kurs, der kunne føre til den menneskelige arts udslettelse, må virkelig absolut forsvinde for evigt.«

Det, hun selvfølgelig refererer til, er de termonukleare våbens konstant stigende destruktive kraft, som kunne udslette ikke alene menneskeligt liv, men alt liv på Jorden, flere gange, hvis disse våben nogensinde faktisk blev brugt.

Den selv samme dag, hvor præsident Putin kom med denne annoncering i sin årlige tale til den føderale forsamling, havde han tilfældigvis et interview med Megyn Kelly på programmet.[1] Hun var tidligere hos Fox og er nu hos NBC News; og naturligvis dominerede præsident Putins overraskelsesmeddelelse hovedparten af interviewet og gav ham en chance for at uddybe netop dette punkt, nemlig de presserende nødvendige, åbne og ærlige forhandlinger mellem USA og Rusland og skabelsen af en eller anden form for ny sikkerhedsarkitektur. Hvor NBC kun udsendte en forkortet og meget redigeret version af dette interview, så blev det komplette udskrift af interviewet imidlertid offentliggjort, og det er vigtigt at høre et par uddrag af denne diskussion om dette spørgsmål, hvad præsident Putin sagde om dette spørgsmål:

Putin: »Alt det, jeg talte om i dag, skete ikke på vores initiativ; det er en respons på USA's ballistiske missilforsvarsprogram og Washingtons ensidige opsigelse af den Antiballistiske Missiltraktat (ABM) i 2002. Hvis vi taler om våbenkapløbet, så begyndte den i det øjeblik, hvor USA trak sig ud af ABM-traktaten. Vi ønskede at forhindre dette. Vi opfordrede vore amerikanske partnere til, at vi arbejdede sammen om disse programmer. For det første bad vi dem om ikke at trække sig ud af traktaten, ikke at ødelægge den. Men USA trak sig ud. Det var ikke os, der gjorde dette, men USA.

Alligevel foreslog vi igen, at vi samarbejdede, selv efter dette. Jeg sagde til min daværende kollega, 'Forestil dig, hvad der ville ske, hvis Rusland og USA slog kræfterne sammen i det afgørende område for strategisk sikkerhed. Verden ville ændre sig i lang tid fremover, og niveauet af global sikkerhed ville nå op på sit hidtil højeste.' Vær venlig at lytte til mig og bring videre til jeres lyttere, hvad jeg nu vil sige. Vi holder diskussioner med vore amerikanske venner og partnere, folk, der i øvrigt repræsenterer regeringen, og når de påstår, at nogle russere blandede sig i de amerikanske valg, siger vi til dem – det gjorde vi for ikke så længe siden på et forholdsvis højt niveau: 'Men I blander jer konstant i vores politiske liv'. Vil I tro det, de benægter det ikke engang.

Ved du, hvad de sagde til os sidste gang? De sagde, 'Jo, vi blander os, men det har vi ret til, for vi spreder demokrati, og det gør I ikke, og derfor kan I ikke gøre det.'

Mener du, det er en civiliseret og moderne fremgangsmåde i internationale anliggender?

I går talte vi to om atomvåben, og om, at da USA og Sovjetunionen først indså, at de var på vej mod mulig gensidig ødelæggelse, så aftalte de regler for opførsel inden for sikkerhedssfæren, i betragtning af, at masseødelæggelsesvåben var tilgængelige ...

Det er stadig uvist, hvad den amerikanske politik over for Rusland vil være under den nuværende administration.

Mange ting er fortsat uafklaret, eftersom det endnu ikke har været muligt for os at etablere normale kontakter.

Det står imidlertid absolut klart, at den nuværende amerikanske præsident vedtog en specifik holdning med hensyn til indenrigspolitikken og besluttede at række ud til de mennesker, der var parat til at støtte hans kampagneløfter. Dette førte til hans valgsejr, og ikke en eller anden form for

udefrakommende indblanding ...

Jeg mener, han er en erfaren person, en forretningsmand med stor erfaring, og han forstår, at, hvis man må gå i partnerskab med nogen, så må man behandle sin fremtidige eller nuværende partner med respekt, i modsat fald vil intet komme ud af det. Jeg mener, at dette er en rent pragmatisk fremgangsmåde ... Selv om dette er hans første embedsperiode som præsident, så lærer han hurtigt, og han forstår ganske udmærket, at udveksling af beskyldninger eller fornærmelser på vores niveau er en vej, der ikke fører nogen steder hen. Det ville kun betyde at fratage vore lande deres sidste chance for en dialog, simpelt hen den sidste chance. Dette ville være yderst beklageligt ... Hør her, Rusland og USA bør sætte sig ned og gennemdiskutere det for at sætte tingene på plads. Det er mit indtryk, at dette er, hvad den nuværende præsident ønsker, men han bliver forhindret i at gøre det af visse kræfter. Men vi er parat til at diskutere ethvert spørgsmål, det være sig spørgsmål relateret til missiler, cyberspace eller kontraterrorbestræbelser.

Vi er parat til dette når som helst. Men USA må også være parat til det.

Den tid vil komme, hvor den politiske elite i USA vil blive tvunget af den offentlige mening til at gå i denne retning.

Vi er parate i samme øjeblik, vore partnere er parate.«

Ogden: Jeg mener, at dette er et meget direkte tilbud om, at USA og Rusland kunne sætte sig sammen og genåbne denne form for strategiske diskussioner, som var blevet lukket ned i den følgende periode af Bush-administrationen og især, absolut taget af bordet under Obama-administrationen.

Denne annoncering fra præsident Putin har interessant nok haft en virkning med at vække nogle mennesker her i USA, inkl. folk, der tidligere havde givet sig selv lov til at blive revet med i hele dette Russiagate-hysteri à la McCarthy-tiden,

og som absolut bragte os til et punkt for meget farlig konfrontation. Her kommer et eksempel: En erklæring er blevet offentliggjort af nogle ledende, Demokratiske senatorer, der kræver den omgående indledning af nye, strategiske forhandlinger med Rusland. Disse senatorer er Bernie Sanders, Jeff Merkley, Dianne Feinstein og Ed Markey, som man ser af denne pressemeddelelse, som blev udlagt på senator Markeys webside. Her kommer et uddrag af, hvad denne pressemeddelelse siger:

»Midt i en forhøjet spændingstilstand over for Rusland, opfordrede de følgende senatorer Edward J. Markey (D-MA), Jeff Merkley (D-OR), Dianne Feinstein (D-CA) og Bernie Sanders (I-VT) indtrængende udenrigsminister Rex Tillerson til at indlede en ny runde af strategiske forhandlinger med Rusland, uden tøven:

Kære udenrigsminister Tillerson:

Vi skriver for at indtrængende at opfordre Udenrigsministeriet til at sammenkalde til den næste Strategiske Dialog mellem USA og Rusland så snart som muligt. En Strategisk Dialog mellem USA og Rusland er mere presserende nødvendig i kølvandet på præsident Putins offentlige tale den 1. marts, hvor han refererede til flere nye atomvåben, som Rusland angiveligt er i færd med at udvikle, inklusive et krydsermissil og en atomundervandsdrone, og som i øjeblikket ikke er begrænset af New START-traktaten, og som ville være destabiliserende, om deployeret.

USA bør som hastesag engagere i dialog med Rusland for at undgå fejlregninger og mindske sandsynligheden for en konflikt ...

Der er ingen garanti for, at vi kan gøre fremskridt med Rusland om disse spørgsmål. Men selv på højdepunktet af spændinger under den Kolde Krig var USA og Sovjetunionen i stand til at gå ind i en dialog om spørgsmål om strategisk

stabilitet.

Ledere fra begge lande mente, som vi også bør i dag, at atomvåbens utrolige, destruktive kræfter er grund nok til at gøre enhver indsats for at mindske chancen for, at de nogensinde igen vil blive brugt.«

Ogden: Dette er selvfølgelig særdeles signifikant og er en refleksion af det faktum, at Putins annoncering er kommet som en slags alarmopkald. Andre ledende personer har genlydt af den samme alarm; prof. Stephen Cohen har sagt, at vi omgående må indlede denne form for strategiske forhandlinger med Rusland; hr. Ray McGovern har fastslået samme pointe i en artikel, der blev udgivet på ConsortiumNews. Men jeg mener, at det faktum, at disse fire, Demokratiske senatorer har udstedt dette krav, bør ses som et meget signifikant, potentielt brud i hele denne kontrollerede narrativ, som er blevet påtvunget Washington, og især det Demokratiske Parti. Og alt imens Demokraterne har givet sig selv lov at falde ind i denne form for partiske spil og er blevet overtaget i de seneste måneder af denne Obama-Hillary-krigsmagermentalitet; på trods af dette, og på trods af hele denne igangværende Russiagate-narrativ, så har præsident Trump fortsat fastholdt sin overbevisning om, at samarbejde med Rusland og med Kina, for den sags skyld, ville være 'en meget god ting, ikke en dårlig ting', med hans ord. Der er virkelig reelle kriser, som denne planet konfronteres med lige nu, som kun kan løses gennem denne form for samarbejde mellem stormagterne, og ikke ensidigt gennem et enkelt lands handlinger. Et eksempel er antiterror-styrken, som præsident Putin har opfordret til i form af en alliance mellem USA, Rusland og andre lande for faktisk at bekæmpe international terrorisme; eller, et andet fremragende eksempel, og som nu giver gevinst, er det, præsident Trump har været i stand til at opnå gennem samarbejde med Kina og hans direkte relation til præsident Xi Jinping inden for området for at fremme muligheden for fred på Koreahalvøen i en grad, der går langt længere end vi har set i

årtier.

Følg resten af Matthew Ogdens opdatering på videoen. Vi kan desværre ikke udlægge et engelsk udskrift.

[1] Se https://www.youtube.com/watch?v=9mhi_AyQAYw

Vesten er blevet overlistet; men krigsmagerne er i panik og tilskynder til krig

Leder fra LaRouche PAC, USA, 11. marts, 2018 – Vesten har »gået i søvne i deres arrogance«, sagde Helga Zepp-LaRouche i denne weekend; først kom de for sent til båden med Kinas Nye Silkevej, og nu er de blevet overlistet af Vladimir Putins dramatiske annoncering den 1. marts om, at Rusland med held har udviklet våbensystemer, baseret på nye fysiske principper, der gør missilforsvarssystemet, der er deployeret omkring Rusland og Kina, ubrugelige og forældede. Det ynkelige forsøg på at miskreditere Putins annoncering som værende et svindelnummer, baseret på den kendsgerning, at de brugte animationer snarere end videoer til at demonstrere det nye, hypersoniske missil, faldt i dag til jorden med det Russiske Forsvarsministerium, der udlagde videoer af den succesfulde testning af Kinzhal aero-ballistiske, hypersoniske missil (se nedenstående rapport).

Responserne fra den kriminelle bande, der udgjorde Obama-administrationen – og som i stigende grad nu afsløres af modige medlemmer af Kongressen som medskyldige i det britiske MI6's bestræbelse på at bringe Donald Trumps amerikanske regering til fald – har nu åbenlyst bekendt kulør og etableret en ny organisation ved navn, »National Security Action«. Organisationen, en bogstavelig talt 'blå bog' over persongalleriet i Obama-administrationen, har udtrykkeligt til formål at fjerne Trump fra præsidentskabet og vende tilbage til Obamas forberedelse til krig med Rusland og Kina. Sammensat af 68 af de ledende medlemmer af Obama-administrationen (de bør kaldes »68-erne« til ære for udløsningen af modkulturen i 1960'erne, som drev landet ud i økonomisk og social disintegration), så erklærer deres politiske programmer, at Trump er »uegnet til at lede«, at han har vist »ansvarsløshed« for at have afsløret og udrenset korrupsionen i FBI og andetsteds og, det mest åbenlyst, at, »i stedet for at konfrontere Vladimir Putin for dennes skamløse og fortsatte angreb på vort demokrati, så bukker Trump for Moskvas luner« og nægter at »forsvare sig over for Kina«. Mens sandheden er, at Trumps besøg til Beijing sidste november hjembragte \$283 mia. i kinesiske investeringer i amerikansk infrastruktur, industri og landbrug som en del af Trumps forpligtelse over for en genrejsning af amerikansk økonomi, så bliver dette ignoreret af de ynkelige »68'ere«, der i stedet klager (uretmæssigt) over, at »Trump's familieføretagender fik særlige aftaler, efter Trump mødtes med den kinesiske præsident«.

Ironisk nok, så går en af deres klager ud på, at »Trump's uberegnelige opførsel har hævet risikoen for en katastrofal konflikt med Nordkorea«. Dette dokument blev udgivet den 27. februar, blot få dage før det historiske gennembrud 8. marts for en løsning af Koreakrisen, da Trump aftalte at mødes med Kim Jong-un til atomnedrustningsforhandlinger. Det var Obama-administrationen, der nægtede at forhandle med Nordkorea – ja, de hilste faktisk Nordkoreas atomvåbenbyggeri velkommen,

eftersom det udgjorde et påskud for den massive oprustning af atomvåben og missilsystemer omkring Kina, kendt som Obamas doktrin, »omdrejningspunkt Asien«. Trump har erklæret dette »omdrejningspunkt« for forbi og har opnået gennembruddet i Korea ved at arbejde tæt sammen med Kina og Rusland. Så hvem er det, der »hævede risikoen for en katastrofal konflikt«, og som stadig gør det i dag?

Kendsgerningen er, at Silkevejsånden er i færd med at vinde, og de nationer, der bliver ladet tilbage, har kun sig selv at takke for at holde fast ved City of London og Wall Street snarere end at lytte til Lyndon LaRouches vise ord om at genindføre det Amerikanske System for fysisk økonomi og tilslutte sig den Nye Silkevej.

Foto: Vladimir Putin besvarede spørgsmål fra NBC-ankerman, Megyn Kelly. Interviewet blev optaget i Kreml den 1. marts, 2018, og i Kaliningrad den 2. marts. (en.kremlin.ru)

Det Russiske Forsvarsministerium udfører og viser testdemonstrationen af Kinzhal hypersoniske ballistiske missil

11. marts, 2018 – Det Russiske Forsvarsministerium rapporterede i dag, at et russisk MiG-31 jagerfly har gennemført en testaffyring af et Kinzhal aero-ballistisk,

hypersonisk missil, der ramte et mål på testområdet, rapporterer TASS.

»Et mandskab i et MiG-31 jagerfly fra de Russiske Luftforsvarsstyrker har gennemført en testaffyring af et hypersonisk missil af Kinzhal højpræcisions-luftforsvarsmissilsystemet i det udpegede testområde«, sagde Forsvarsministeriet. MiG-31 fløj ud fra en flyvestation i det Sydlige Militærdistrikt inden for rammerne af en test-luftalarm. »Affyringen foregik normalt; det hypersoniske missil ramte det udpegede mål i testområdet«, sagde ministeriet.

Kinzhal-missilet (Kinzhal betyder »dolk«), der affyredes fra luften, og som præsident Putin nævnte blandt gruppen af nye våbensystemer i sin tale til den føderale forsamling 1. marts, har en effektiv rækkevidde på 2.000 km og kan flyve med en hastighed på op til 10 Mach, ti gange lydens hastighed. Det skal angiveligt være udstyret med sit eget radarsystem, som giver missilkomplekset total uafhængighed og operationelle aktiviteter, som gør det særdeles navigeringsdygtigt.

Ministeriets pressemeddelelse erklærer, at Kinzhal-systemet er blevet testet 250 gange i flyvetogter, under alle vejrforhold, både dag og nat, siden starten af 2018. Kinzhal er ikke blot et koncept; det er under evaluering for sine operationelle evner.

Både RT og Sputnik International har i dag udlagt en to til tre minutter lang video fra Forsvarsministeriet, der viser et Kinzhal testforløb – ikke en animation: piloter, der forlader deres barakker, går om bord i flyet, vinder højde og affyrer Kinzhal. (Se <https://www.rt.com/news/420947-russian-hypersonic-missile-test-s/>)

Til de af vrangforestillinger plagede tvivlere i Vesten fastslår det stille og roligt den pointe, som Putin kom med i

sin tale 1. marts: »Nej, der var ingen, der faktisk ønskede at tale med os om kernen i problemet, og ingen ville tale med os. Så lyt nu.«

Præsident Putin understregede, at disse nye våbensystemer, der praktisk taget gør USA's BMD-system ubrugeligt, er en ouverture for fred og for diskussioner mellem USA og Rusland.

Disse nye våbensystemer, som omfatter lasere og, under selve flyvningen, faktiske plasmadannende fronter rundt omkring nogle af systemerne, har et potentiale for enorme, revolutionerende fordele for den civile, fysiske økonomi.

Foto: Screenshot fra RT's udlæg af det Russiske Forsvarsministeriums video, der viser en testaffyring af Kinzhal hypersoniske krydsermissil.

Senatorer opfordrer indtrængende Trump-administrationen til at fremskynde nye forhandlinger om strategi med Rusland

9. marts, 2018 – Fire amerikanske senatorer opfordrede, i et brev af 8. marts, indtrængende Trump-administrationen til at indlede en ny runde forhandlinger om strategi med Rusland, uden tøven.

Den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov responderede

allerede i dag, fra sit besøg til Etiopien, og sagde, »Vi er altid gået ind for yderligere dialog om strategisk stabilitet mellem Rusland og USA«.

De fire senatorer, Edward Markey (D-MA), Jeff Merkley (D-OR), Dianne Feinstein (D-CA) og Bernie Sanders (I-VT), skrev til udenrigsminister Rex Tillerson, »En amerikansk-russisk strategisk dialog er mere presserende nødvendig efter præsident Putins tale den 1. marts, hvor han refererede til flere nye atomvåben, som Rusland angiveligt skulle være i færd med at udvikle, inklusive et krydsermissil og en atomundervandsdrone, der i øjeblikket ikke er nogen begrænsninger for iflg. New START-traktaten, og som ville være destabiliserende, om deployeret.«

Senatorernes brev anerkendte, at USA har uoverensstemmelser med Rusland mht. flere spørgsmål, inklusive angivelige overtrædelser af Traktaten om Mellemdistanceraketter og Atomvåbenprogrammer (INF-traktaten indgået mellem Reagan og Gorbatsjov, -red.); angivelig russisk indblanding i amerikanske valg og udenrigspolitiske spørgsmål: »Det er imidlertid som følge af disse politiske splittelser, og ikke på trods af dem, at USA som en presserende nødvendighed bør gå i dialog med Rusland for at undgå fejlregninger og mindske sandsynligheden for konflikt«, skrev senatorerne.

Brevet fortsætter, at INF-traktaten kan løse en angivelig »krænkelse fra Ruslands side gennem eksisterende bestemmelser i traktaten eller nye, gensidigt acceptable bestemmelser«. Brevet erklærer også, at den Nye START-traktat, som trådte i kraft i 2011, og som indeholder bestemmelser om tusinder af dataudvekslinger og on-site inspektioner, »også kunne regulere to af de nye våbentyper, som præsident Putin refererede til den 1. marts«.

Brevet slutter: »Der er ingen garanti for, at vi kan opnå fremskridt med Rusland om disse spørgsmål. Men selv på højdepunktet af den Kolde Krig var USA og Sovjetunionen i

stand til at indgå i dialog om spørgsmål om strategisk stabilitet. Ledere fra begge lande mente, som vi også bør i dag, at atomvåbens utroligt destruktive kræfter er grund nok til at gøre enhver indsats for at mindske chancen for, at de nogensinde igen bliver brugt.«

Foto: USA's præsident Ronald Reagan og Sovjetunionens sidste leder, Mikhail Gorbatsjov, afsluttede den Kolde Krig med blandt andet INF-traktaten, der skulle fjerne mellemdistancevåben

Det iboende strategiske skifte i Putins »Sputnik-chok«. Helga Zepp-LaRouche i Nyt Paradigme Webcast, 9. marts, 2018

Jeg vil gerne opfordre vore læsere til ... at læse følgende artikel af min mand, som blev udgivet 30. marts, 1984 ... : »Draft Memorandum of Agreement between the United States and the U.S.S.R.« Jeg har altid ment, at dette særlige dokument var et af de mest fremsynede og visionære artikler af de mange, mange skønne artikler, min mand har skrevet i årtiernes løb, for dette var et år efter, at SDI blev foreslået af præsident Reagan. Som vi ved, så var modreaktionen mod dette forslag utroligt. Det kom fra kredsene omkring Bush i Reagan-administrationen, men det kom også fra Ogarkov-lejren i det sovjetiske militær. Så efter et år fremsatte min mand et meget fremsynet forslag, som var ideen om at grundlæggende set at

opløse NATO- og Warszawapagt-blokkene; og bruge samarbejdet mellem NATO og Warszawapagten – men i særdeleshed USA og Sovjetunionen – til at udvikle våben baseret på nye, fysiske principper; anvende dem i civilsektoren til at forårsage en videnskabsdrevet virkning; og dernæst bruge den øgede produktivitet i begge økonomier – men især også i den sovjetiske økonomi – til at gennemføre en betydningsfuld overførsel af teknologi til udviklingslandene og overvinde disses underudvikling og ophøre med at bruge udviklingslande til stedfortræderkrige mellem supermagterne. Principperne, der blev fremlagt i denne artikel, for det politiske grundlag for en varig fred, må være alle nationers absolutte, betingelsesløse suverænitet; samarbejde mellem suveræne nationalstater; ubegrænsede muligheder for at deltage i fordelene ved teknologisk fremskridt, til alle og enhvers gensidige fordel; og så fremdeles.

Download (PDF, Unknown)

**En olivengren fra Putin;
Endnu én fra Trump;
– og en stor overraskelse fra**

Italien

Leder fra LaRouche PAC, USA, 7. marts, 2018 – Den tidligere russiske udenrigsminister Igor Ivanov, der i går skrev om den russiske præsident Vladimir Putins tale, som hørtes i hele verden, om nye, russiske, økonomiske politikker og strategiske våbensystemer med ny teknologi, understregede, »Rusland tilbyder en olivengren, ikke atomkrig«. Dette er sandt. Den fornuftige respons til Putins annonceringer er klar, og elementer af den fremmes allerede af visse veteraner af præsident Reagans Strategiske Forsvarsinitiativ (SDI). Genopliv SDI som et forceret program, baseret på teknologisk samarbejde mellem USA og Rusland, med det formål at udvikle opsnapping af missiler *baseret på nye, fysiske principper og de seneste plasmateknologier og teknologier for dirigeret energi.*

Det blev præsenteret i sin helhed i 1984 i »[The LaRouche Doctrine: Draft Memorandum of Agreement between the U.S. and the U.S.S.R](#)« om betingelser for fred, teknologi og økonomiske politikker for udvikling af tredjelande, våbenpolitikker og forhandlinger om nedrustning.

Putin tilbyder nu en ny mulighed for dette nye fredsparadigme. Første gang omdøbte kredse omkring Bush og Kissinger SDI til blot »antimissil-missiler«, og trak dernæst USA ud af ABM-traktaten i 2002. Idet de tænkte, at Rusland var ruineret, og med kun sin strategiske missilstyrke tilbage, var Bush-planen – Obama fortsatte den – at omringe Rusland med antimissil-jagerfly og slå Rusland ud af selv af klubben for atommagter. Putin har netop demonstreret, hvilken strategisk fiasko, det var; hans annonceringer frembyder en mulighed for igen at forhandle som ligeværdige stormagter. Det kan føre til en genoplivning af Strategisk Forsvarsinitiativ, og mere – til at bruge nye, fysiske principper for at forsvare Jorden mod asteroide- eller meteornedslag, og til at opgradere energiproduktion, industri, landbrug og medicin, som LaRouche

forklarede det i 1984.

Præsident Donald Trump, som forstår gensidigt fordelagtige stormagtsrelationer, på trods af alle angrebene mod ham for det, har også udtrykkeligt udtalt, at hans politik over for Korea er samarbejde med Kina for at få direkte forhandlinger med Nordkorea, atomvåbenfrihed og fred på halvøen. Alene dette kunne skaffe det ønskede resultat, hvis nogen politik kan.

Præsidenten går op imod hele Washington ved at nægte at målrette sine handelsstraffe udelukkende mod Kina og Rusland, som det er blevet krævet af britisk geopolitik i imperiestil. Han må gå videre end det og må tilslutte USA det nye paradigme for økonomisk udvikling og fred, repræsenteret af Kinas Bælte & Vej Initiativ. Dette er afhængigt af, at kandidater og valgte regeringsfolk (Kongres og Senat) kræver det i valgkampagnen i 2018, med en økonomisk politik for USA, kendt som »LaRouches Fire Love«.

I en velkommen overraskelse har vælgerne i Italien netop stemt på nationale kandidater, der stillede op på politiske handlinger, som er foreslået af LaRouche: Glass-Steagall opbrydning af storbanker og statslig bankpraksis for at yde kredit til industri og infrastruktur. LaRouche-bevægelsen i Italien, kendt som Movisol, har i en udtalelse efter valget sagt: »Movisol er den eneste kraft i Italien, der kan samle alle partier, på trods af deres uoverensstemmelser, omkring disse punkter: LaRouches Fire Love og Kinas Nye Silkevej. En regering kan, og må, dannes på basis af dette ...«

Dette er afgørende åbninger for et nyt paradigme for menneskeligt fremskridt.

Foto: Den russiske præsident Putin i et møde i Agenturet for Strategiske Initiativers Bestyrelse. 7. marts, 2018. (en.kremlin.ru)

Det Gamle Paradigme i det transatlantiske område er døende – briterne i panik

Leder fra LaRouche PAC, USA, 5. marts, 2018 – I løbet af den forgangne uge har præsident Trump smadret briternes og deres agenter i det miskrediterede efterretningsapparat fra Obama-tidens bestræbelser på at opfinde en retfærdiggørelse for krig med Rusland og Kina. De vestlige medier udløste en strøm af fordømmelser af Kina og præsident Xi Jinping i særdeleshed efter meddelelsen om, at begrænsninger af embedsperioder ville blive fjernet fra Kinas forfatning, og kaldte Xi en hensynsløs diktator, en ny livstidskejser og en fare for verden. Trump responderede under en privat middag med Republikanere: »Han er nu præsident for livstid. Præsident for livstid. Nej, han er storslået. Og hør engang, dette kunne han gøre. Det skulle vi måske prøve en eller anden dag?« De ynkelige mediehorer gik bersærk.

Den juridiske lejemorder Robert Muellers kupforsøg imod Trump på vegne af britisk efterretning, og som har til hensigt at standse Trumps samarbejde med præsident Putin, er ved at sygne hen. Et af Muellers mål sagde i dag, at han ville ignorere Muellers stævning, kaldte det en »heksejagt« og tilføjede: »Lad ham arrestere mig.« To Republikanske kongresmedlemmer har krævet en særlig anklager til at efterforske FBI's forbrydelser med at bruge den skandaløse rapport fra den britiske efterretningsagent Christopher Steele til at retfærdiggøre udspionering af Trumps valgkampagne. I dag tweetede Trump selv, at Obama bar skylden for denne heksejagt:

»Hvorfor udløste Obama-administrationen en efterforskning af Trump-kampagnen (med nul bevis for forseelser) længe før valget i november? Uørt. Større end Watergate.«

Samtidig demonstrerer Trump, at han bekæmper de neokonservative i det Republikanske Parti lige så intenst som dem i det Demokratiske Parti. I en tale ved et Republikansk fundraiser-møde i Florida, kaldte Trump invasionen af Irak for »den værste, enkeltstående beslutning, der nogensinde er truffet« og som svarer til at kaste en kæmpesten ned midt i et hvepsebo. Her står vi så, som denne verdens fjolser, fordi vi havde dårlige politikere, der kørte vores land i lang tid. Det var Bush. Endnu et virkeligt geni. Det var Bush.«

Briterne er gået i panik. Denne uges *New Yorker*-magasin udgav en lang artikel for at dække over MI6-agent Steeles rolle, med overskriften, »Hvordan eks-spionen forsøgte at advare verden om Trumps forbindelser til Rusland«. Interviewet med Steele forsøger at dække over briternes rolle i den forræderiske bestræbelse på at bringe USA's regering til fald og fremprovokere en krig med Rusland.

Panikken er også fremkaldt af chokeffekten over præsident Putins annoncering den 1. marts af nye, russiske militære kapaciteter, som gør USA's og NATO's ring af missilforsvarssystemer rundt om Rusland impotente og ubrugelige, og som Helga Zepp-LaRouche har karakteriseret som en ny »Sputnik«-alarmklokke for verden. Wall Street-spekulanternes systemiske overtagelse af USA's økonomiske politik siden mordet på præsident Jack Kennedy gjorde det muligt for de narkodopede drenge i City of London og på Wall Street at svælge i deres forlorne penge, men det står nu klart, at ødelæggelsen af Vestens produktive og videnskabelige kapaciteter til fordel for 'funny money', 'Matador-penge', har sin bagside i ødelæggelsen af enhver reel rigdom. Putin fastslår den samme pointe ved at insistere på, at det russiske militære gennembrud er et resultat af et kompleks, der »omfatter videnskab, uddannelse, personel og moderne

fremstillingsfaciliteter«, præcis det, som USA har opgivet til fordel for hurtige profitter gennem hasardspil. Putin tilføjer: »Det giver os stort håb, at alt det kan bruges og anvendes i civile industrier.«

Langt fra at være en trussel mod Vesten, har Putin opfordret Vesten til endelig at omstøde deres unipolære fantasier og sætte sig sammen med Rusland og andre og udarbejde midlerne til global fred og globalt samarbejde.

Trump arbejder også sammen med den sydkoreanske præsident Moon Jae-in for at skabe betingelserne for at løse den nordkoreanske krise. En sydkoreansk delegation til Nordkorea mødtes i dag med Nordkoreas leder Kim Jong-un, for at »overbringe præsident Moons hensigt om at bevare strømmen af inter-koreansk dialog og forbedre relationerne for at opnå en varig fred og en atomvåbenfri koreansk halvø ... så vel som en dialog mellem Nordkorea og USA og det internationale samfund«, som lederen af den sydkoreanske delegation sagde til pressen. I sidste weekend sagde Trump, at der afgjort vil komme forhandlinger mellem Washington og Pyongyang. Briterne og de neokonservative er rædselsslagne, eftersom Koreakrisen er deres primære (kunstige) retfærdiggørelse af deres militære ring rundt om Kina.

Det gamle paradigme er i færd med at smuldre. Italiens parlamentsvalg i søndags smed begge grene af de etablerede, politiske institutioner ud, ligesom de tyske valg for fem måneder siden efterlod de traditionelle partier i total forvirring. Efter fem måneders mundhuggeri, fik de afdankede tyske partier (SPD-CDU-CSU) endelig skruet en regering sammen i søndags, som er lige så stabil som en tobenet stol. Ligesom i USA er den eneste vej til vækst og stabilitet i Europa at erkende det gamle paradigmes død og vedtage de politikker, som Lyndon LaRouche for længe siden har formuleret – Glass-Steagall bankreform; etablering af nationale bankinstitutioner i Hamiltons tradition; skabelse af massiv statskredit til en videnskabelig, økonomisk drivkraft og infrastruktur; og fuldt

samarbejde med Kina og Rusland om den Nye Silkevej. Dette er sandhedens time.

Foto: Præsident Donald J. Trump adresserer nationen efter det tragiske skyderi på en skole i Florida. 15. februar, 2018. (Official White House Photo by Joyce N. Boghosian)

Putin leverer et nyt 'Sputnik-chok': 'Nu vil de lytte til os!'

Leder fra LaRouche PAC, 4. marts, 2018 – Her følger uddrag fra en kommende artikel af Helga Zepp-LaRouche:

I en transatlantisk atmosfære af hysteri over for Rusland og Kina, som kun kan ses som førkrigs-propaganda, kastede Putin en bombe i sin årlige Tale til Nationen, der har omdefineret den strategiske balance:

Han annoncerede, at russiske styrker har fået våben, baseret på nye fysiske principper, inklusive et nyt, 'avantgarde' interkontinentalt ballistisk missil, der kan bevæge sig med 20 gange lydens hastighed og har et fremragende navigeringssystem. Det kan derfor udmanøvrere alle eksisterende luftforsvars- og missilforsvarssystemer og gøre dem forældede.

Disse nye systemer, der omfatter krydsermissiler, der drives frem af atomkraft, hurtige ubådsdroner og laservåben, er Ruslands svar på den ensidige opsigelse af ABM-traktaten fra USA's side i 2002, samt på lanceringen af det globale, amerikanske missilforsvarssystem. Siden da har alle

forhandlinger blot været tale for døve øren. »De lyttede ikke til os. De vil lytte til os nu!«, understregede Putin.

Responsen fra de vestlige medier og politikere rangerede fra forsøg på at latterliggøre Putins nye arsenaler som værende teknologisk umulige – at latterliggøre dem som 'buldren før valget' – og til bekymringer over et nyt våbenkapløb; som om et sådant ikke længe har fundet sted, takket være NATO's udvidelse mod øst.

Disse responser reflekter, igen, det faktum, at tilhængere af det neoliberale dogme kun kan se verden gennem deres geopolitiske, konkave briller. De undervurderer tydeligvis Ruslands militære forskningskapaciteter, ligesom de i årevis har undervurderet den dynamik, der udgøres af Kinas Nye Silkevej ...

Faktisk oplever vi i øjeblikket en epokegørende forandring. Den periode på næsten 600 år, siden den italienske renæssance og fremvæksten af den suveræne nationalstat, og hvor oligarkiske regeringsformer og regeringsformer, der var helliget det almene vel, eksisterede side om side, er ved at være forbi. Det nye paradigme, en ny fase i menneskets udvikling, kommer allerede til syne. Det, der kommer nærmest til dette, er Xi Jinpings vision for et fællesskab for en fælles skæbne – det koncept, at ideen om »en menneskehed«, er sendt ud til alle nationer. Den økonomiske ækvivalent til dette er den Nye Silkevej, hvor alle suveræne nationer arbejder sammen på basis af samarbejde til fælles fordel.

Det, vi i øjeblikket oplever, med alle de ubeviselige beskyldninger om »russisk hacking«, »indblanding i demokratiske valg«, »kinesisk overherredømme«, »autoritære systemers trussel mod det vestlige, demokratiske system og menneskerettigheder«, osv., er ikke andet end det sidste gisp fra det nu svigtende, oligarkiske system. Dette systems næste finanskrise – der har åbnet op for et svælg mellem rig og fattig, og hvis politik for evindeligt krig har bragt os både

flygtningekrisen og en voldsepidemi blandt unge mennesker og i den såkaldte underholdningsindustri – vil blive værre end den i 2008.

Tiden er inde for fornuftige mennesker til at reflektere. Vi bør bruge dette nye Sputnik-chok og gøre det, Putin nævnte i sin tale: »Lad os sætte os ved forhandlingsbordet og arbejde sammen om at udarbejde et nyt og relevant system for international sikkerhed og en holdbar udvikling for hele den menneskelige civilisation.«

Menneskeslægten er den eneste kreative art, vi kender. Det, der adskiller os fra alle andre væsener, er det menneskelige intellekts evne til uophørligt at opdage kvalitativt nye principper i det fysiske univers og anvende dem i produktionsprocessen, og således forbedre menneskehedens levebrød, produktivitet og forventede levealder. Vi er kommet til et punkt i historien, hvor vi kan og må realisere vores identitet som en planetarisk art, der kollektivt kan garantere sin egen overlevelse på længere sigt.

Foto: Præsident Putins tale for den føderale forsamling, 1. marts, 2018. Moscow (en.kremlin.ru)

Maskerne falder: Vi må have en »Kreativitetskultur« til erstatning

for »Dødsulturen«

LaRouche PAC Internationale

Webcast, 2. marts., 2018

Vært Matthew Ogden: I sin afhandling, »Teatret som en moralsk institution« (original titel: Die Schaubühne als eine moralische Anstalt betrachtet), beskrev den tyske digter fra det 18. århundrede, Friedrich Schiller, noget ironisk klassisk teater og klassisk drama som det område, »hvor alle masker falder. Sminken fjernes. Sandheden er dommer«.

I klassisk drama, såsom i tragedierne i oldtidens Grækenland, eller Shakespeares tragedier, eller Schillers egne tragedier, f.eks.; eller i de største operaer af Giuseppe Verdi for at tage et andet eksempel, blev scenen, den klassiske scene, brugt som instrument for samfundets moralske og æstetiske opdragelse. Tragedie har evnen til at fremkalde i os erkendelsen af vore egne tåbeligheder, de fejl, der findes i os. Og vi ser reflekteret på scenen foran os, de ærefrygtindgydende konsekvenser af disse fejl, disse tåbeligheder, som, ifald de fik lov at bestå, udspilles på vores egen forestillingsevnes scener og tilbagekastes til os i det frygtelige spejl i form af en rædselsvækkende og frygtindgydende forudsigelse. I disse øjeblikke transformeres vi fra at være passive tilskuere til at blive levende medlemmer af dramaet, og vi forlader teatret med ny visdom og forhåbentlig en ny vilje til at handle for, for enhver pris, at forhindre de rædsler, vi så udspilles på denne scene, i at blive til virkelighed.

Men hvis denne moralske og æstetiske opdragelse af et samfund imidlertid slår fejl, eller mislykkes, og et samfunds tåbeligheder finder sted uden at blive rettet, så ophører

tragedien med at være begrænset til scenen og flyder over i det virkelige liv, hvilket undertiden fører til ødelæggende, virkelige konsekvenser.

Vi ser nu de faktiske og ligeledes de potentielle, virkelige konsekvenser af et sygt samfunds systemiske tåbeligheder, og af en forfejlet ideologi, som nu udspilles for vore øjne. I kølvandet på de forfærdelige begivenheder i Parkland, Florida, den 14. feb., ser vi nu en generel opvågning i vores befolkning, en erkendelse af, at der er noget i vores kultur, som er meget, *meget* sygt; at noget i vores samfund er råddent, og at noget har fået lov til at gå forfærdelig galt, og som har bragt os til dette punkt.

Og det er ikke slut med de forfærdelige begivenheder i Parkland. Vi har netop hørt, i dag, at der er en situation med en aktiv skytte, der fortsat er under udfoldelse på et college i Michigan. Og Parkland var på ingen måde det første skoleskyderi.

Dette er blevet identificeret af guvernør Matt Bevin fra Kentucky, som selv har måttet håndtere et af disse skoleskyderier, på Marshall County High School i januar. Han har identificeret dette som en »dødkultur«, hvor han sagde, at selve værdien af menneskelivet er blevet degraderet.

Her følger engelsk udskrift af resten af webcastet:

I want to just play for you a short excerpt from some remarks that Gov. Matt Bevin had after this school shooting that occurred in his own state, at Marshall County High School in Kentucky, and this was weeks before the Parkland shooting even occurred. Here's what Gov. Matt Bevin had to say.

KENTUCKY GOV. MATTHEW BEVIN: Hi this is Kentucky Gov. Matt Bevin. I want to start a dialogue with you, I want to start a conversation about something that is imperative, not only for

Kentucky, but frankly for America. We have a cultural problem.

The mores of America – there will be many that will confuse that

with morality, although morality is certainly part of it – but the mores that define who we are and what is or is not acceptable, what we do or don't tolerate, where we draw lines and

where we put boundaries, these things have been changing, and not

for the better.

You look at what's happening in popular culture; this is not a religious issue. There'll be the nay-sayers and the pooh-pooh'ers who immediately think, "oh, you're going to talk about religion." I will tell you this, I'm going to talk about

morality. Because if people don't believe they have responsibility to anyone other than themselves, that there is no

pecking order of authority, that there is no absolute right and

wrong, that everything is morally relative, when we live in that

time of morally gelatinous state, we have a problem. Because individuals, young and old alike, done assume that their actions

matter in any kind of consequential way beyond that immediate moment, and that is a problem, and this is what's happening to our culture: We are crumbling from within. And we are seeing this throughout our society. We're seeing in our classrooms, we're seeing it in our communities, and – let's be honest – it

starts in our homes.

I am challenging everybody who has anything to do with what I'm about to say, to take this to heart and let's start a conversation. Look at our popular culture. Look at our movies,

– the violence, the disregard for the value of human life; we are becoming increasingly desensitized, our young people are desensitized to it. We have a culture of death in America. We can pretend we don't. We can think that people can separate that from fiction, from their lives, from that which they see, but if they're immersed in it at every turn – in television, in movies, in music, all of it! Listen to the lyrics of music today, it celebrates a culture of death! Not all of it – fair enough – but an amazing amount of it. And parents, I'm asking you to wake up and be aware of what it is that your children are listening to. Do you young people, be mindful of what you put in, because it becomes a part of your entire physiology, your entire mental makeup. It becomes a part of who you are. You are a creation of what you surround yourself by. Parents and others, I'm asking you to look at what kind of movies you go to see. For those that produce movies, I'm asking you, think about what you're feeding in – I know that we live in a day and age, where we need to shock people, more than the last time, or they won't pay attention, in sensationalism, in the shock value, maybe gets people to pay attention to something, puts eyes on something, and you can make a buck. But at what price? It's robbing us of the very fabric of our nation, and it's killing our young people. Watch the television shows: We glorify murder, we glorify killing. It is becoming increasingly explicit, and we are desensitizing young people to the actual tragic reality in

permanency of death. It's important for us to recognize this. Look at the video games that are played. Yes, they may be marked for "Mature audiences," but I'm telling you, those of you

who make a dollar producing these movies, and those of you who buy them and bring them into your homes, you know full well, that

many young people – and old people – are playing these games and becoming desensitized. When you get extra points and are encouraged to brutally kill people, and when the blood and the mayhem and the carnage is increasingly real, it desensitizes people.

And if it's a shock to us now, that suddenly we are seeing a prevalence of, and increasing amount of this happening, not in a

video game, not on a television show, not in a movie, not in the

lyrics of a song, but in real life as young people act out that

which they are surrounded by, that which they're immersed in, this is a cultural problem in America! And I'm asking the people

who produce this media, the people who produce this entertainment; I'm asking the people who profit from it; I'm asking for those of you who are executives in the social media ranks – and I am a big believer in the Constitution of the United States, and in our freedom of speech – but we have got to

start to think about the {filth}, let's be honest, that is feeding through so many of the mediums, covered and protected by

things that perhaps are not good for us; protected by a Constitution that is good for us, but creating an end-result that

is not.

What are those boundaries? I don't know. Should there be any? Should there be some content that is not given to us,

and

to children, without any kind of filter or screen? These are conversations we need to have: It is a cultural problem.

Our culture is crumbling from within, and the cost of it is high. The societal and emotional and psychological and moral cost is becoming more than our nation can bear.

I've spent time with mothers and fathers who have lost children in tragic instances. And there is no ability, there are

no words to describe the grief of a parent, the grief of a sibling, the grief of a friend, the grief of classmate, of a teacher, of a community, who have lost someone that is an immediate part of their family or their community.

Something has to be done. Let's start a dialogue. How exactly it forms, I don't know. But I'm calling on other governors, I'm calling on the President of the United States, I'm

calling on our U.S. Congress; I'm calling on anyone who's in a position of influence, every superintendent, every CEO of every

media company that produces a video game, that is violent in its

nature, the movie producers that make the movies, the record producers who produce the music that we listen to – all of you – we've got to step up. We're the adults, let's act like it!

Let's step forward, let's start a conversation, and let's figure

out how to try to repair this fabric of America, that's getting

shredded beyond recognition.

Thank you. [end video]

OGDEN: Now, Gov. Matt Bevin did something very unique there. Instead of what we've become accustomed to, in the aftermath of one of these horrific events, to point at one or another scapegoat, or one or another mechanism that failed, or one or another thing that maybe went wrong, we fail to perhaps

consider that the fault lies within ourselves, that the fault lies within our own culture.

Now, it's obviously unspeakable beyond words, for an event like one of these mass shootings or school shootings to occur even once, as we were horrified to witness. But it is absolutely inconceivable that we've allowed these shootings to occur, again, and again, for now almost 20 years, since the first high-profile event happened at Columbine High School, in Littleton, Colorado in 1999, – almost 20 years ago. But the tragedy lies in the fact that it didn't just happen once, it happened over and over, and that the society which witnesses each one of these events might be appalled and outraged, but the underlying cause remains unaddressed.

As the father of one of the victims in the Parkland shooting said, in tears, during a listening session that President Trump hosted at the White House, with family members of the victims, he said, "My child is dead! I will never, ever see her again. But why – why do we keep letting this occur? Why does this keep happening to so many people?" And he vowed that he will not sleep until something substantive has been done to prevent this from ever happening again.

Now President Trump has responded to this, to Parkland in a way that no previous President has, frankly. In addition to this listening session, which he hosted at the White House, he's held multiple meetings with members of Congress, with governors,

with state and local elected officials to discuss actual solutions, emphasizing that something needs to be done. Action is needed, and not just posturing and not just political talk which will make us feel as if we are doing something, he said, but we must actually do something. So, while many of the so-called solutions which have been put on the table are practical, and specific, such as hardening sites, and increasing police presence, and improving the early warning system to prevent persons, like this shooter, for example, from slipping through the cracks when there were many, many warning signs stretching over years – for the first time, in addition to these practical solutions, which are necessary – for the first time, in addition to this, the more systemic and underlying problems of the culture have now been put on the table, along the lines of what Gov. Matt Bevin has raised.

I'd like to share with you, first, a short clip from a roundtable that President Trump held state and local officials on Feb. 22nd; this occurred at the White House, where President Trump himself, goes right to the core of this pervasive culture of violence, which is promulgated through popular entertainment.

Listen to what President Trump had to say:

PRESIDENT DONALD TRUMP: We have to look at the internet, because a lot of bad things are happening to young kids and young

minds, and their minds are being formed. And we have to do something about maybe what they're seeing and how they're seeing

it. And also video games: I'm hearing more and more people say,

the level of violence in video games is really shaping young people's thoughts.

And then you go the further step, and that's the movies, you see these movies, they're so violent, and yet, a kid is able to

see the movie if sex isn't involved. But killing is involved. And maybe they have to put a rating system for that. And you get

into a whole, very complicated, very big deal, but the fact is that you are having movies come out that are so violent, with the

killing and everything else, that maybe that's another thing we're going to have to discuss. And a lot of people are saying,

you have these movies today where you can go and have a child see

the movie, and yet it's so violent and so disgusting, so we may

have to talk about that also... [end video]

OGDEN: Now, this came up again at a Feb. 26th roundtable meeting which President Trump hosted with the governors from around the country. And first what you'll see in this clip is a

brief mention, by President Trump in his opening remarks, of this

topic, and then you'll see Gov. Matt Bevin himself, who was present, and used that forum to repeat his point about the prevailing culture of death which undermines the morality of our

population and degrades the image of man and the value of human

life. And he challenges {every} person in a position of authority in this country, to use that position of authority, to address this cultural problem.

PRESIDENT DONALD TRUMP: We must strive to create a culture in our country that cherishes life and condemns violence and embraces dignity... Matt?

KENTUCKY GOV. MATTHEW BEVIN: I do think it's important for us to start at every level, with your office, with our respective offices as well, to seize the bully pulpits that we have to talk about the culture in this society. And I would challenge those in the media who would want to mock and ridicule this, and would want to say that anybody who advocates for this, to find some fault in that person as a reason why that person should not be the one advocating for a higher level of moral authority or higher mores, to think twice, because these are your children and grandchildren as well. And when we mock and ridicule the very foundational principles that this nation was built upon, where you treat people the way you'd want to be treated, where you respect human life, where you respect the dignity of women, and of children, and of people who we have increasingly degraded in our society. This culture of death is becoming pervasive. And if it's not addressed by all the imperfect people in this room, with a sense of purpose and a sense of aspiration, I think we're going to see a continued trajectory that's not good.

Many things have not changed. There have always been guns, and there were fewer restrictions. There have always been guns in homes, and fewer rules. It isn't to say that these rules and these restrictions are necessarily bad, but what has changed is what we do or don't do as it relates to acknowledging the value and the dignity of every human life. And when you couple that with the number of psychiatric drugs that are increasingly systemic and that have very severe warnings associated with them related to depression and suicidal thoughts, you put all these things in a mess and no one among us is bold enough or willing to step up and challenge the fact, that this is a problem, this is why it goes unchallenged. And I would call on you, Sir, as I'm calling on my fellow-governors and myself, to seize the opportunities we have to call America to higher action as it relates to our mores. Thank you.

PRESIDENT TRUMP: Thank you Matt.

And that's why we're here. And I think – I don't know if it's going to be mentioned, but you have to also look at videos – they're {vicious}, you look at some of these videos; I mean, I don't know what this does to a young kid's mind. Somebody growing up and forming, and looking at videos where people are just being blown away left and right. The internet movies, you look at these movies that are out today, I see just by a commercial, the level of craziness and viciousness in the

movies

– I think we have to look at that, too. Maybe we have to put a ratings system on that. They have a ratings system for other subjects, maybe we have to do a ratings system for that. But it has to have an impact on – it doesn't take many months – if it was 1% or less, that's a lot. That's all it takes. It just takes one person to do tremendous damage. I think it's something we have to look at also. [end video]

OGDEN: So, we can see an awakening happening in this country. And it's very significant, when confronted with the real world consequences of a failure by our society, by our very culture itself, a failure to protect our children, to protect our young people, to protect our future; where literally, we have led ourselves to a culture where {children kill children}, and this is almost becoming commonplace. Finally, people are beginning to wake up.

But the discussion, while very good, to the extent that it has progressed, it must, must go much further, and much deeper.

Let's look back 20 years, and this was at the moment that the first such high-profile, horrific school shooting happened, which many people who were alive at that time, remember today: Columbine. Ironically, a lot of the kids that are now in school today, have lived their life under the shadow of Columbine and were not even born at the point that that shooting occurred. But Lyndon LaRouche, in the immediate aftermath of that horrific event, wrote a paper in which he addressed the reality

of what actually that horrific event represented. This is in the aftermath of that, but not only should the realization of LaRouche's prescience for what we're seeing today, and what we've seen over the past 20 years be shocking to you, and think about how many children, and how many other victims have died and have suffered in the intervening period, because nothing was done, at that time, to address what the root cause of this sickness was.

But also, you should be challenged by the depth of what he addresses as the necessary cure to this cultural sickness that has led to these events.

So let me read you some excerpts from this paper that Mr. LaRouche wrote, and this was back in June 11, 1999. ["Star Wars and Littleton," {EIR} July 2, 1999: <http://www.larouchepub.com/eiw/public/1999/eirv26n27-19990702/index.html>]

"Unless the U.S. government, and many relevant other influentials, change their view of this problem, abandoning the useless approach they have publicized thus far, the horror will continue, gun laws or no gun laws. Unless relevant institutions get down to the serious business of addressing the actual causes for this pattern of incidents, this murderous rampage will persist...My function, in this report, is to define the methods which must be brought to bear, if the danger posed by this new form of terrorism is to be brought under control... If you are willing to be serious, at long last, you will now turn your

attention to the scientific roots of the problem...

"...Merely ending the sale of satanic video games, such as Doom..., will not put this horror back in the box from whence it came. This new problem of terrorism must be attacked, by focussing on the conditions which many readers have been complicitly condoning. Face the fact, that it might be your negligent tolerance which has contributed to the popularizing of

such video games and cult films, especially the spread of these

among suggestible children and adolescents.

"...What are the methods which have, similarly, turned so many among our children and adolescents into such "zombies" as those killers?...

"To grasp the horror posed by such cases, restate the same problem as a national-security topic. For that purpose, the leading subject for discussion, as posed by the Littleton and kindred cases, is {terrorism by children}. Stating the problem in

that way, brings the sheer, satanic horror of the matter into focus.

"The following pages ... will represent a serious intellectual challenge for many readers, but, for those who really wish to bring an end to the spread of more horrors like the Littleton massacre, the extra reading-time and thought this

report requires, is more than well worth every second spent...

"How does one corrupt innocent children into becoming psychotic-like killers? The quick answer to that question, is: {dehumanize} the image of man. The details of the way this leads

to the production of youthful 'Nintendo' terrorists, are a more

complicated matter. Nonetheless, it is no oversimplification to

say, that once that first step, dehumanizing the image of man, is

accomplished, the axiomatic basis has been established, to make

war, and killing, merely a childish game...

"Before you pull that trigger, tell me: 'What is the difference between a human being and a beast?'"...

"...[T]he focus should be on the conflict between the view of mankind as specifically human, as against the intrinsically immoral view of the human species as 'just another animal.' ...

"The difference between the man and the beast lies in the quality of human cognition. This is otherwise known as those cultivatable creative mental powers through which an individual

mind may contribute to all mankind the original discovery of a single, validatable, universal physical principle. This is also

the method used in those Classical humanist modes of education,

in which the student's re-enactment of some historic discovery of

a validated universal principle, is the mode of education employed, as opposed to so-called 'textbook' learning. This is also to be recognized as the principle of metaphor central to all

Classical artistic composition since the time of Classical Greece.

"The fact that we are able to demonstrate the validity of these discovered universal physical principles, shows that the universe itself is predisposed, by design, to obey man's will when such universal principles, discovered in this way, are applied to man's increasing mastery over nature. {The act of discovery of a universal physical principle, whose application directly increases mankind's power in and over the universe, is,

in first approximation, the only rational definition of truth, the only proof that human reason is in accord with the Creator's

definition of truthfulness.}...

“This faculty, of validatable cognition, is the quality of the human individual which sets all persons apart from, and above

the beasts....

“...See a child’s face suffused with happiness, at the moment the child senses a validatable original rediscovery of some principle. The passion which ennobles the great performance

of any accomplished work of Classical artistic composition, whether in poetry, the performance of great tragedy, great Classical painting, or music, is the same joy with which the child is illuminated by experience of a cognitive act of discovery of some principle—whether or not the child knew that many people had made that same discovery earlier....

“...The non-deductive process of discovery, which leads to proof of principle through experimental validation of that discovery as a universal principle, is the proper strict definition of the term {Reason}. ...It is that capacity for {Reason}, so defined, which defines the unique quality of the mentally healthy human specimen, as representing a distinct species, apart from and above all beasts.

“This quality of the person, this divine spark of Reason innate to the human individual, is the kernel of the proof of Moses’ formulation, that man and woman are each made (equally) in

the image of the Creator of the universe....

“An idea, is any validatable discovery of universal principle, which is generated within the mind of the knower, by

no different means than cognition, as I have defined cognition above. The tragedies of Aeschylus and Sophocles, and the dialogues of Plato, or the tragedies of Shakespeare and Schiller,

are models of artistic compositions, by means of which the artist

prompts the regeneration of his idea respecting principles of social relations, within the mind of the audience....

"...[T]he underlying social relations among persons must be, axiomatically, the relations among their cognitive processes. The underlying issue of social relations, is how individuals interact in terms of the ordering of, or, the inertness of their respective cognitive processes....

"The progress of civilization has been shaped by a process of humanizing the image of man, as distinct from, and higher than the animals. Christ and his Apostles embedded this principle within European civilization. The process of Nietzsche's and others' de-civilization, is to attempt to reverse that process, to dehumanize the image of man, to bring man's status back ... to the status of just another lower form of life....

"...The only moral purpose of education, is to develop an entire population up to the level of scientific and moral knowledge necessary, not only to perpetuate society at no less than its present level of power in the universe, but to carry the process of development of the whole population a step upward.

"The purpose of education is to develop the cognitive potentials of each and every person up to that standard of quality as a citizen, to develop an individual whose life qualifies as a permanent part of the simultaneity of eternity. {The proper purpose of education, is to affirm the universality of humanity, and to accomplish this through embodying the history of the discovery of universal ideas within the cultivated personality of the matriculated student.}

"See, from this standpoint, how things went so terribly wrong. Think of the successive downward steps in our educational systems and popular culture, which brought us up to the point

of

decadence that phenomena like the Littleton horror are now a typical feature of our culture in this time...

"...When we allow the natural, human nature of children and adolescents to be crushed ..., when we seek to suppress the role of the cognitive function, when we substitute the act of merely

learning for the act of actually knowing, we produce, as was done, increasingly, during the first post-World War II decades,

the kind of future adult who will come to haunt us, and menace our world, when we have become old.

"What happens, when we allow those changes in national policy, which create an economy in which the adult members of the

family household must work two or three jobs, or even more, among

them, 'simply to make ends meet'? ... What happens when we have done to education what has been done during most of the recent three decades? Did you ever think about that, or do you avoid pangs of guilty pain by refusing to think about that?

"What happens, when your toleration of the past decades' changes in U.S. economic policies, creates a situation, today, when the family is no longer able (between many jobs to work each

week, and much commuting between besides), to provide nurture to

the children and adolescents of the family household? If your economic situation compels you treat your children so, as if they

were stray dogs to be let into the house at feeding and sleeping

times, how are you educating them?...

"...Think! What kind of a social identity are such unfortunate children and adolescents expressing?

"Perhaps you were building the road to the Littleton massacre? Not everyone who expresses such a poor sense of

personal self-identity in those ways, is necessarily going to go

all the way to becoming a Littleton-style terrorist; but, such low self-esteem is a step down in the direction which might lead

to such a horrible result in the succeeding generation of youth.

You may not have intended that outcome, but, year by year, the parents and grandparents built the road which made reaching that

destination possible.

“That explains, in part, how the road to the Littleton massacres was built...

“To understand the kind of mentality which fosters the proliferation of horrors such as the Littleton massacre, look at

the way in which so many in the U.S.A. responded to the way in which the British monarchy’s Blair government used its U.S. puppets... British financial oligarchy, and its debased monarchy, have openly stated their intent to revoke the doctrine

of international law established by the 1648 Peace of Westphalia,

this time in the case of Bloody Blair’s Balkan War...

“The moral nation-state, the modern sovereign nation-state which our U.S. republic was intended to be, never conducts wars

for pleasure, as the Littleton killers and Blair have done, or wars for revenge...

“When we examine the role of sections of the U.S. military, in shaping the policies and techniques carried into action by the

Littleton killers, we must take into account the fact that there

is a connection between the recently increasing tendency for moral degeneration in our military and related institutions, and

the causes for the Littleton horror and related cases... If such thinking within our military, is among the well-springs of phenomena such as Littleton, how shall we be rid of the latter, without purging ourselves of the former?...

"The American way, is [to use] the power of victory to establish an order which is justly beneficial, to the victor and formerly vanquished, to rebuild, as Lincoln's last public address proposed to rebuild the nation as if the Civil War had never occurred.

"Similarly: only by bringing that spirit back into our nation now, can we wean the damaged souls among our adolescents, of that wont for Nintendo warfare so horridly displayed at Littleton...

"If we take into account, together, the present physical state, and direction of the world, and also the deteriorating mental and moral condition of populations throughout most of the planet, as in the U.S.A. itself, we have already reached the threshold of the worst disaster known to the recorded history of the human species. Unless we reverse the policy-trends of the recent several decades, especially those cultural trends inside the U.S.A., there is little possibility of the survival of civilization in the Americas, western Europe, or Africa much beyond the beginning of the coming century.

"For most among you, that means that you must change, must free yourself from, especially, those habits of thinking you have built up during the recent quarter-century or longer. In a sense, you must be prepared to go back to the way we used to think

when

John F. Kennedy was President. Admittedly, there were lots of bad

habits loose back then; but, that is still a good point of reference at which to begin the process of cleaning away the mass

of cultural rubble which, unless cleared away, will ensure that

our nation does not survive.

“Look at the Littleton horror as an omen, as the hands of the clock of history, pointing to the time in which we are living

at this moment.

“You must change this nation, and perhaps yourself, too, before this nation, soon otherwise dies. Take Littleton as that

kind of warning. It is past time that you acted to change the set

of definitions, axioms, and postulates which have been controlling your opinions and other behavior during recent decades.”

OGDEN: So, that was Lyndon LaRouche on June 11, 1999, almost 20 years ago. And it is shocking how prescient Mr. LaRouche’s warning were, at that time, in the aftermath of the {first} of what has proven to be countless numbers of {horrible}

spectacles that we saw at that Littleton massacre.

Now’s the time for us to let that sink in, and not be satisfied with just halfway, practical measures and partial solutions, but to realize in a moment of truly self-conscious reflection, in true Classical tragedy form, that the horror we’re

witnessing today, really is the sign of the disintegration of our

society, a potential Dark Age, as Mr. LaRouche said in that report. And a stirring within ourselves of the realization

that
the only solution, is a clean break from those follies which
have
led us down that path, and decisive action to create a
Renaissance in our understanding of what it means to be human,
our view of man, a re-humanizing of the human individual, not
to
just try to negate evil, but to try to replace this reigning
culture of violence and this culture of death, with rather, a
culture of creativity, which recognizes and celebrates that
unique nature of the human species. And cultivates that
divine
spark creativity within every human individual, {every} child.
Now, as Mr. LaRouche pointed out in that report, one cannot
separate this sort of sickness in our culture, from the
policies
which have been expressed by our governing leadership for the
last 50 years; especially the policy of endless war, killing,
endless warfare, which has dominated our nation, really, since
the Korean conflict, but in ever-increasing rates since the
death
of John F. Kennedy. And this was very usefully pointed out,
just
last week in an interview podcast by Coleen Rowley, who was a
former FBI agent, and a whistleblower, actually, in the months
leading up into 9/11. And you can see there, on the screen,
that
her podcast with "WhoWhatWhy" is titled, "FBI Whistleblower:
American Culture of Violence Starts with Perpetual Wars."
In this interview, Coleen Rowley addresses the issue that
this kind of "domestic terror," as she calls it, as we're
seeing
with these mass shootings, in schools and otherwise, really
does
have very much to do with this culture of violence which we
now
have in the United States. And she pointed to the media's role

in

fostering this kind of widespread culture of violence.

She stated that while the tendency in law enforcement is to try to treat every single one of these as the specific set of circumstances, which led down the path to every single one of these crimes, she said, the reality of what we are dealing with

is really something much larger. She said: "Our culture is doing

this, it's promoting this violent culture. And of course this is

over and above the availability and easy access to weapons."

You

put all of this together and just those added up on their own "does explain the question. Columbine, why is this happening?

Why

are we experiencing an epidemic of mass violence? Again, our news

never mentions that because ... we want to compartmentalize this and make it seem as if it's easily, it's not us as a culture."

And then she pointed to some specifics. She said, it really is the influence of this perpetual war mentality on our society.

She indicated that there are several studies that have come out,

that veterans of these perpetual, endless wars are twice as likely to become mass shooters; and she also pointed out that the

CIA and the Pentagon have had a sort of devil's bargain with the

mass media and the entertainment media, movies and video games.

And she said that "The CIA and the Pentagon have been backing, helping make about 1,800 movies," including among them are the famous "American Sniper" movie from 2014, "Zero Dark 30" from 2012, and numerous others. She said in those movies, the hero will always be someone who is wronged, and then in the end,

they

shoot everyone: "A mentally impaired or emotionally troubled person is seeing themselves as that hero in those movies." That's a very useful affirmation of exactly that point, that you cannot compartmentalize, you cannot separate out all of these different, sick, sick phenomena. And our tendency is to try to scapegoat one thing, as opposed to realizing that the fault, perhaps, lies within ourselves as a culture.

But it goes even further than that, and I think as Mr. LaRouche made clear, we have to not be satisfied with partial remarks, and partial considerations. In the last number of years, more than just perpetual war and bloodshed, in an age of

thermonuclear weapons, the ultimate conclusion of a culture of death, and this culture of perpetual war and violence, in which

human life has lost its value and weapons of greater and greater

destructive capability have become the central pillar of international policy and relations of states with other states,

in this age of thermonuclear weapons, the ultimate conclusion of

this mentality is the extinction of the human race.

We've now reached a point of decision. With the announcement just yesterday by the Russian President, of a new generation of weapons which have been developed by Russia which

have the power to evade all known ballistic missile defense shields, flying at hypersonic speeds, some reaching Mach 20 – unbelievable speeds – under the power of nuclear propulsion, which allows them to fly almost endlessly, and can deliver, as he

said, a doomsday payload literally anywhere on the surface of the

planet at any time, truthfully, the era of belief in survivable limited nuclear war, or preventive nuclear first strike, or this global strike policy, which believed that you could knock out one nation's defenses and then launch a nuclear or conventional attack against them, that age is now definitely over. And this announcement has really caught the world by surprise.

As Helga Zepp-LaRouche characterized this: If everything which President Putin announced is in fact real, and there's no reason not to believe that to be the case, this is a complete "Sputnik-type" shock. It's also being compared to the Soviet development of the hydrogen bomb in the 1950s, which completely shifted the so-called "strategic balance of power," and took the entire idea, at that time, of a preemptive nuclear strike against the Soviet Union off the table.

What Helga Zepp-LaRouche's assessment is, is that this announcement of an entirely new weapons system, based on "completely new physical principles," an obvious echo of course, of the language that was originally used in discussing the Strategic Defense Initiative, the SDI, that this is a qualitative leap of extreme significance, which shifts the entire international strategic framework.

And the follies of our belief in statecraft based on Mutually Assured Destruction, of dominance and so-called "deterrence" of geopolitics, all of these follies have now been exposed. The mask has fallen away. And humanity itself now sits

before the judgment seat. Will we continue collectively, to pursue an ideology of nihilism, which necessarily, in the end, must lead to the destruction of civilization and the extinction of the human species in its ultimate consequence, if allowed to proceed to that point? {Or}, will we finally recognize the horror, {which we ourselves have wrought}, and awaken to the awful reality of the ultimate, real-life tragedy in the making, which is now unfolding around us

President Xi Jinping of China talks about creating a “community of common destiny.” Now obviously, he discusses that in a beautiful sense, a win-win relationship among nations, where all nations are working toward the mutual benefit of others and are working towards the “common destiny of all mankind.” Well, ironically, that common destiny already exists, but, in a negative sense, with this thermonuclear Sword of Damocles hanging over our heads, the potential for a “common destiny of humanity” for a global annihilation, is a very, very real thing. As Lyndon LaRouche made the point with regards to the warning that he delivered in that report that I read excerpts from – which he wrote, now, almost 20 years ago – when he foresaw the horrors which the events in Littleton presaged. Survival under these conditions will not come from within the theories, the axioms, the postulates, of the prevailing system, but survival can only be delivered through the overturning of those failed ideologies which form its foundations, and the construction of an

entirely

new outlook, based on truth, truthful principles; based on a recognition of what it really means to be man.

The ultimate principle which must come before, and precede everything else, not only in philosophy and education, and social

relations, but in international strategic policy, and economic policy, is the recognition of the true nature of man, a species

which is unique from all other species in its capacity for creativity, and the necessary ordering and subordination of everything else, to the cultivation and promotion of that.

So how does that principle play out on the world stage?

It's through rejecting the kind of anti-human, anti-development,

anti-progress ideology, which has prevailed in the form of competitive strategic geopolitics, zero-sum economic policymaking; and instead, to consciously and scientifically

decide, that the common destiny which man must pursue is not thermonuclear extinction and Mutually Assured Destruction

warfare, but rather, mutually beneficial development and shared

creative progress: Space exploration, the Strategic Defense of Earth from asteroids and other cosmic threats in our cosmic environment; the development of limitless power through the development of fusion energy – all of these, the list goes on and on and on.

{But this New Paradigm is already there. It's already in existence.} Just look at what China is doing, with the Silk Road, with the One Belt, One Road initiative. Look beyond all of

the propaganda that you're being fed, about "Chinese hegemony" and so forth and so on. This is where the future lies:

Mutually

beneficial progress, development, the giving of the opportunity

for the full cultivation of creative reason to every man,

woman

and child on this planet. The most beautiful example of this, just in the recent months, has been what China has already accomplished in the otherwise hopelessly destitute areas of Africa. And a beautiful report has just come out of Nigeria, where the idea of the Transaqua program to refill Lake Chad through massive water development and water-transfer projects, this idea which has been on the books for 20 years or more, is now becoming a reality.

These are the kinds of projects, these are the kinds of visions, these are the kinds of goals which bind us together as a

common humanity, and will affirm, for our children and for ourselves, the beauty of mankind, and the true creative nature of

this species. This is the antidote for a culture of death and a

culture of despair which has plagued our nation and this is the

vision which will inspire us, as we work to build this shared destiny, this common future.

It's not only through negating what is evil, but it's through cultivating what is good, that man can be redeemed, and

that we can cure this sickness which has infected our culture at

its very root.

So let us allow those masks to fall away, and let us allow the truth to sit in judgment, recognizing that that the fault lies within ourselves, within our very cultural values and beliefs which has led us down the road of tragedy. As the nation

has mourned alongside the victims and the family members of those

horrible events in Parkland, Florida, but has also been inspired

by the courage of those family members and those survivals who

have said, "Enough is enough: Let's bring an end to the so-called status quo. This must be allowed {never} to happen again! Let us commit ourselves to action now, before we reach the point of no return, to cure this culture, and to cure this world, of the sickness which threatens our very survival. And to resolve, that out of evil {must} come greater good."

For those who were victims in Florida, for those who are victims every day, of the diseases of depression and despair, addiction, overdose, opioids and heroin, and for all of us who now live under this thermonuclear Sword of Damocles which threatens to exterminate mankind in the blink of an eye, let all

of us resolve: That we will no longer accept this culture of death, which prevails not only in our media, and in our entertainment, but underlies the very economic and strategic fabric of society. If there was {ever} a moment in which it is

clear that the necessity of a New Paradigm for civilization is literally life or death, that moment is now.

So, let me conclude by returning to that essay by the poet Friedrich Schiller that I cited at the outset of this show, and

read to you the closing section of this essay, which he titles "The Theater Considered as a Moral Institution." What Friedrich

Schiller had to say, was:

"When grief gnaws at our heart, when melancholy poisons our solitary hours; when we are revolted by the world and its affairs; when a thousand troubles weigh upon our souls, and our

sensibilities are about to be snuffed out underneath our professional burdens – then the theater takes us in, and within

its imaginary world we dream the real one away; we are given back

to ourselves; our sensibilities are reawakened; salutary

emotions

agitate our slumbering nature, and set our hearts pulsating with

greater vigor.

“And then, when man at last, in all districts and regions and classes, with all his chains of fad and fashion cast away, and every bond of destiny rent asunder – when man becomes his brother’s brother with a single all-embracing sympathy, resolved

once again into a single species, forgetting himself and the world, and reapproaching his own heavenly origin, each takes joy

in others’ delights, which then, magnified in beauty and strength, are reflected back to him from a hundred eyes, and now

his bosom has room for a single sentiment, and this is: to be truly human.”

So let us resolve to make mankind truly human, to be our brothers’ brother, and to usher in a culture of creativity to replace this culture of death.

Thank you very much. And please stay tuned to larouchepac.com.

De første responser på Putins annoncering af nye våben omfatter forbløffelse og ros og fra andre hysteri

2. marts, 2018 – De første responser på præsident Vladimir Putins tale til nationen den 1. marts, hvor han annoncerer de

nye, russiske atomvåbensystemer, omfatter udtryk for forbløffelse og ros, og fra andre, hysterisk latterliggørelse.

Helga Zepp-LaRouche, der kaldte Putins fremlæggelse for »utrolig«, understregede, at man »ikke bør undervurdere den chokværdi«, dette har. Hun refererede til dagens *Bild Zeitung*, der sammenlignede Putins rapport med, hvordan en mus brokker sig over for en løve. Artiklen sagde, at Putin kom med »umulige« påstande. USA's budget er, trods alt, lød det i artiklen, på \$700 mia., sammenlignet med det russiske budget på \$60 mia.

I USA latterliggjorde Tv-værten Rachel Maddow fra MSNBC Putin for at bluffe.

Disse eksempler viser, at Vesten er så »arrogant og selvsikker«, sagde Zepp-LaRouche, at de ikke ved, hvad virkeligheden er. Man kan sammenligne russernes præstation med atomvåben med »Sputnik-chokket« i USSR's bemandede rumfartssucces, der ramte USA og Vesten. Eller med Sovjetunionens sprængning af H-bomben, som slog Bertrand Russells sindssyge planer om verdensdominans af pinden.

Skribenten Paul Craig Roberts begyndte i går sin dækning med, »Putin har holdt en bemærkelsesværdig tale for den føderale forsamling, det russiske folk og verdens folkeslag«. Roberts (»Putins State of the Union, March 1) fortsatte, »I sin tale har Putin afsløret eksistensen af nye, russiske atomvåben, som gør det ubestrideligt klart, at Rusland besidder en enorm atomoverlegenhed i forhold til USA og dets patetiske NATO-vasalstater. Ud fra de russiske kapaciteter står det ikke klart, at USA stadig kvalificerer til at være en supermagt ...« Roberts rapporterer, at »Efter at have gjort det klart, at Vestens politik for overherredømme og intimidering er dødfødt, rakte Putin atter en olivengren frem: lad os arbejde sammen for at løse verdens problemer ...«

Websiden The Saker (<http://thesaker.is>) har stor ros til

Putins tale. Artiklen fra 1. marts, » Putin's Stunning Revelations About New Russian Weapons Systems«, rapporterer om fire kategorier af nye systemer og siger, at de har »forbløffende, virkelig tektoniske implikationer«. Efter at nævne en gæsteanalyse fra en krigsekspert i flåden, konkluderer, »Det er virkelig 'set, game og match over' for Imperiet: der er ikke længere nogen militær option over for Rusland«.

Foto: Helga Zepp-LaRouche, der kaldte Putins fremlæggelse for »utrolig«, understregede, at man »ikke bør undervurdere den chokværdi«, dette har.

Første officielle responser fra USA på Putins bemærkninger om nye atomvåben er afvisende

2. marts, 2018 – Pentagons offentlige respons på den russiske præsident Vladimir Putins annonceringer af nye atomvåbensystemer kunne karakteriseres som en kombination af ringeagt og afvisning. »Vi er ikke overrasket over erklæringen [fra Putin], og det amerikanske folk bør være forsikret om, at vi er fuldt ud parat« til at forsvare os mod angreb, sagde Dana White, Pentagons cheftalsperson, under en briefing i går. »Vi er parat til at forsvare denne nation uanset, hvad Putin måtte føje til sit arsenal af atomvåben«, tilføjede hun.

Pentagons afvisninger blev ledsaget af gentagne benægtelser af, at USA's globale deployeringer af missilforsvar skulle have noget som helst at gøre med Rusland. »De ved udmærket, at

det ikke handler om dem. Vort missilforsvar har aldrig handlet om dem«, hævdede White med reference til USA's politik for atomafskrækkelse. »Vi må sikre, at vi har en troværdig atomafskrækkelse, og vi er fortrøstningsfulde mht., at vi er parat til at gøre – vi er parat til at forsvare denne nation, uanset hvad.«

I Det Hvide Hus hævdede talsperson Sarah Sanders den 1. marts, at »Præsident Putin har bekræftet, hvad USA's regering hele tiden har vidst, og som Rusland har benægtet. Rusland har været i gang med at udvikle destabiliserende våbensystemer i over et årti, i direkte overtrædelse af dets traktatforpligtelser«. Dernæst pralede hun, »USA's forsvarskapacitet er og vil fortsat være uovertruffen, og nu, pga. vores nye forsvarsbudget på \$700 mia., vil vores forsvar være stærkere end nogensinde«, sagde Sanders. »Som præsidentens gennemgang af holdningen til atomvåben gjorde klart, så går Amerika frem med at modernisere vores atomvåbenarsenal og sikre, at vore kapaciteter er uden sidestykke.«

I Udenrigsministeriet kaldte talsperson Heather Nauert den 1. marts videoen, som Putin viste om atomkrydsermissiler, der rammer Florida, for »plat«. Hun hævdede ligeledes, at Putins tale viste, at Rusland havde overtrådt sine forpligtelser under traktaten om mellemdistance-atomstyrker, en påstand, der kraftigt benægtes af den russiske side.

Den russiske ambassadør til USA, Anatoly Antonov, sagde, »Vladimir Putins tale fokuserede på strategiske våben, som ligger uden for rammen af INF-traktaten«. Han tilføjede, at Ruslands udvikling af dets atomkapacitet er i fuld overensstemmelse med alle traktater om våbenkontrol og Ruslands internationale forpligtelser. »Den antirussiske propagandakampagne med henvisning til INF-traktaten indikerer i stigende grad, at Washington har kurs mod en tilbagetrækning fra denne aftale, ligesom USA for nogen tid siden forlod traktaten om antiballistiske missiler«, sagde Antonov. »Vi har

gentagne gange opfordret til en professionel diskussion om dette spørgsmål med vore amerikanske kolleger. Vi har gentagne gange advaret om, og advarer nu igen om, at et sammenbrud af INF-traktaten ville være et forfærdeligt slag imod bestemmelserne om våbenkontrol og om ikkespredning«, tilføjede han.

Foto: Pentagon-talsperson Dana White: »Vi er parat til at forsvare denne nation, uanset hvad.«

Hvorfor geopolitik fører til krig

**– Og en sejr i Abuja, Afrika.
Helga Zepp-LaRouche i Nyt Paradigme**

Webcast, 1. marts, 2018 (pdf, dansk, og video)

Er det virkelig OK med narkoepidemien, der i USA har ført til et fald i den generelle levetid; guvernør Bevin påpegede det faktum, at nogle af disse sataniske budskaber også er i teksterne i popmusikken, i filmene, i videospillene – bør vi tillade alt dette, og få vore samfund totalt ødelagt? Der er en virkning af alt dette på de kognitive evner! Hvis man ønsker Lyndon LaRouches Fire Love som den eneste løsning til at undgå systemets kollaps, jamen, især den fjerde lov kræver et forceret program for fusionskraft, for international rumforskning og rumrejser. Man kan ikke have folk med ødelagte

hjerner, fordi de er afhængige af disse ting, og så få dem til at blive kreativ, produktiv arbejdskraft.

Så det er én og samme diskussion, vi har brug for – vi har brug for et Nyt Paradigme, og vi må have et uddannelsessystem, der understreger skønheden i klassisk kultur, der understreger karakterens skønhed som et udviklingsmål. Det var Wilhelm von Humboldts idé, som trods alt havde indflydelse på meget af undervisningssystemet i Europa og USA i det 19. århundrede, og det holdt sig endda til langt ind i det 20. århundrede, og han havde den idé, at formålet med uddannelse må være karakterens skønhed. Hvem taler om dette nu om stunder? Hvis man tager nogle af disse børn, der er afhængige af disse voldsvideospil, eller endnu værre, der kigger på forfærdeligt materiale på Internettet, hvor der bruges tortur og sådanne ting, og som virkelig bliver ødelagt. Deres hjerner bliver fuldstændig ødelagt!

Eftersom guvernør Bevin har krævet en national debat om dette, og præsident Trump heldigvis også ønsker at tage dette spørgsmål op, mener jeg, vi må have en sådan debat, for det er efter min mening en integreret del af USA's tilslutning til det Nye Paradigme og den Nye Silkevej, for vi kan ikke have, at dette fortsætter.

Schiller Instituttet har i mange år bevist, at, med klassisk musik, med klassisk poesi, med Schiller, med Shakespeare, kan man transformere folk og få en æstetisk opdragelse, og det er præcis, hvad vi har brug for lige nu.

Putin leverede en meget fremsynet Tale til Nationen

Torsdag, 1. marts, 2018 – Den russiske præsident Putin leverede en meget fremsynet Tale til Nationen, eller tale om nationens tilstand, i går, hvor han talte til en fælles session i Ruslands føderale forsamling, de to lovgivende huse. Talens fulde tekst er udlagt på engelsk på Kremls website. (<http://en.kremlin.ru/events/president/news/56957>)

Putin dækkede i talen hele spektret af økonomi, sikkerhed og internationale emner.

Præsidenten lagde ud med sin økonomiske politik, der er centreret omkring at løfte den russiske befolknings vilkår således, at det muliggør dens fulde, kreative potentiale, og således også den russiske nations potentiale. Her følger nogle enkelte uddrag af nogle af højdepunkterne i Putins inspirerende tale:

»Som jeg tidligere har sagt, så bestemmes statens rolle og position i den moderne verden ikke kun eller i overvejende grad af naturlige resurser eller produktionskapaciteter; den afgørende rolle spilles af folket, så vel som også af vilkårene for hvert enkelt individs udvikling, selvhævdelse og kreativitet. Alting afhænger derfor af indsatsen for at sikre det russiske folk og garantere vore borgeres fremgang. Vi må opnå et afgørende gennembrud inden for dette område.«

Putin understregede, at »verden akkumulerer nu et enormt teknologisk potentiale, som gør det muligt at opnå et virkeligt gennembrud i forbedringen af folkets livskvalitet og moderniseringen af økonomien, infrastrukturen og statens styrelse og administration ... de næste par år vil være

afgørende for landets fremtid. Jeg gentager; disse år vil blive afgørende ...«

Med en advarsel om, at en »teknologisk forsinkelse og afhængighed vil sige reduceret sikkerhed og reducerede økonomiske muligheder for landet og, sluttelig, tabet af landets suverænitet ... Som jeg har sagt, så vedrører forandringerne hele civilisationen, og den blotte skala af disse forandringer kræver en lige så magtfuld respons. Vi er rede til at yde en sådan respons. Vi er parat til et regulært gennembrud ...

I modsat fald bliver der ingen fremtid for os, for vore børn og for vort land. Det er ikke et spørgsmål om, at nogen erobrer eller ødelægger vort land. Nej, det er ikke faren. Hovedtruslen og vores hovedfjende er det faktum, at vi sakker bagud. Hvis det ikke lykkes os at vende denne tendens, vil vi sakke endnu længere bagud ... Vi må beherske den kreative evne og styrke udvikling, så ingen forhindringer står i vejen for, at vi kan bevæge os tillidsfuldt og uafhængigt fremad. Vi må selv eje vores fremtid.«

Han fremsatte krav om en halvering af de fattige fra 20 million til 10 million i løbet af de næste seks år, ved at tilbyde anstændige, velbetalte jobs og frigøre befolkningens kreative potentiale. Han fremsatte nødvendigheden af at forbedre livskvaliteten gennem en forbedret kapacitet i sundhedssektoren, boligsektoren, højere pensioner og en garanti for en høj livskvalitet for pensionister, samt en forøget forventet levealder på over 80 år.

Putin foreslog »at lancere et storskala, rumligt udviklingsprogram i Rusland, som ville omfatte at udvikle byer og andre lokalsamfund ved mindst en fordobling af udgifterne inden for dette område over de næste seks år ... En renovering af byerne bør støttes af introduktionen af den mest avancerede byggeteknologi og de mest avancerede byggematerialer, moderne arkitekturløsninger, digital teknologi til sociale

tjenesteydelser, og sektorerne for transport og offentlige tjenesteydelser (dvs., vand, elektricitet mm.)...

Det er vigtigt, at udviklingen af byer bliver drivkraften i hele landet. Rusland er et land med et udstrakt territorium, og dets aktive, dynamiske liv kan ikke være koncentreret i et par metropoler. Store byer må distribuere deres energi og tjene som støtte for en afbalanceret, harmonisk, rumlig udvikling af hele Rusland.«

Om infrastruktur annoncerede Putin, at »broen til Krim vil åbne for biler om et par måneder og for tog næste år. Dette vil stimulere udviklingen af Krim og hele det russiske sortehavsområde.«

Og yderligere, »de næste seks år må vi næsten fordoble budgettet til vejbyggeri og vejreparationer i Rusland og bevilge mere end 11 billion rubler [\$198 billion]. Han nævnte også planer om at udvikle store, eurasiske transportkorridorer, inkl. en vej til bilkørsel, som vil blive en del af Europa-Asiatisk Stillehavsområde-korridoren, som allerede er ved at blive bygget i samarbejde med Kina og Kasakhstan.

»Gennemstrømningskapaciteten for Baikal-Amur-hovedlinjen og den Transsibiriske Jernbane [i den Eurasiske Landbro] vil vokse 1,5 gang, op til 180 million tons, på seks år«, sagde Putin. »Det vil tage syv dage for containere fra Vladivostok at nå Ruslands vestlige grænser ... Volumen af transitfragt på vore jernbaner må vokse med næsten fire gange. Det betyder, at Rusland vil blive en global leder inden for transitfragt mellem Europa og Asien.«

Med hensyn til fragt over vand, sagde Putin, at gennemstrømningen i de russiske havne er vokset til mere end 1 mia. ton for første gang i historien, i 2017: »Som I ser på disse grafer, så overgår dette det niveau, som Sovjetunionen opnåede, med mere end to tredjedele ... Vi må yderligere udvide

denne kapacitet, inkl. ved at forøge kapaciteten af jernbaneforbindelsen til havne i Azov- og Sortehavsområdet 1,5 gang, til 131 mio. tons«, sagde han.

Putin nævnte også udvidelsen af den Nordlige Søvej og sagde, at, frem til 2025, vil fragttrafikken langs denne rute vokse ti gange, til 80 mio. tons. »Det er vores mål at gøre det til en virkelig global og konkurrencedygtig transportrute. Lad mig minde jer om, at den Nordlige Søvej blev mere aktivt brugt under sovjettiden, sammenlignet med, hvordan vi hidtil har brugt den. Vi vil afgjort udvikle denne rute og nå nye horisonter. Det er jeg ikke i tvivl om.«

Den russiske præsident talte også længe om udviklingen af Ruslands Fjernøsten.

Vil italiensk valg og muligt SPD-nej til stor koalition i Tyskland starte finanskaos på søndag?

Politisk Orientering 1. marts. 2018

v/ formand Tom Gillesberg

»Velkommen til disse tider, hvor den sibiriske kulde strømmer ind over Europa og, kunne man da håbe på, kunne have den

effekt, at folk lige kunne slå lidt koldt vand i blodet og tænke sig om et par gange og måske nogen tilmed kunne få kolde fødder over denne her konfrontationspolitik, som Claus Hjort Frederiksen og andre folk, der bare marcherer i takt til de kommandoer, der kommer ud fra London; at de lige kunne begynde at tænke sig om og sige, vil vi virkelig tage en fuld konfrontation med Rusland og Kina, for, hvis vi vælger at gøre det, så kan det kun ende med én ting, og det er atomkrig og den sandsynlige udryddelse af menneskeheden ... Man kan ikke tage en 'let lille krig' med Rusland eller med Kina, og så slutter det igen; det kan i sagens natur kun blive ved, fordi Rusland og Kina kommer ikke til at kapitulere og blive loyale, vestlige lakajer, det har de gjort klart for lang tid siden. Det har både Xi Jinping og Putin igen og igen signaleret. Senest i dag holdt Putin sin store tale til nationen i Rusland, hvor selvfølgelig, ved siden af alt det andet, hvordan sikrer vi økonomisk fremgang for den russiske befolkning og sørger for, at russerne kan være et glad folkefærd; men med i alt det her var så også en gennemgang af de meget aktive tiltag, man har gang i, inkl. nye typer af atomvåben, for at sikre, at ingen skulle få den tåbelige idé, at man kunne angribe Rusland og slippe af sted med det ...«