

SCHILLER INSTITUTTET

Stem NEJ til EU-fascisme!

Ugeavis 19 – 2014

STOP ATOMKRIG



I STEDET FOR EU's & NATO's KRIGSPOLITIK:
**SAMARBEJDE MELLEM
SUVERÆNE NATIONER**

BYG DEN NYE SILKEVEJ: KØBENHAVN - MOSKVA - BEIJING



SCHILLERINSTITUT.DK 
SANKT KNUDS VEJ 11, KLD. T.V. · 1903 FREDERIKSBERG C · 35 43 00 33

NYT FINANSKRAK PÅ VEJ!
VI HAR

PATENT LØSNINGEN



1 GLASS/STEGALL-
BANKOPDELING **2** NATIONALT
KREDITSYSTEM **3** INFRASTRUKTUR
FUSIONSØKONOMI

**STOP EU-FASCISME
OG BANKUNION!**

SCHILLERINSTITUT.DK 
SANKT KNUDS VEJ 11, KLD. T.V. · 1903 FREDERIKSBERG C · 35 43 00 33

INDHOLD:

- * **Stem ikke på EU-fascisme!**
Pressemeddelelse den 5. maj 2014
- * **EU-Valgkamp i Tyskland: Vi behøver ikke kaste os næsegrus til jorden for krigspartiet: Vi tyskere kan standse verdenskrigen!**
- * **NU ER DET NOK: Tilintetgør Obamas/pressens løgne, som fører os ind i Tredje Verdenskrig**
- * **Russia Today citerer Franklin D. Roosevelt: »En dag som vil leve i skam«**
- * **Glass-Steagall, en strategisk nødvendighed**
- * **Modstand i Tyskland mod Anders Fogh Rasmussens krigspolitik**
- * **Rusland fordømmer 'Informationsblokade': Rapporter fra kampene i Ukraine**
- * **Tjekkisk præsident promoverer atomkraft; kritiserer skarpt solenergi-vanvid og EU's 'Grønne Tåber'**

Stem ikke på EU-fascisme!

Pressemeddelelse den 5. maj 2014

I løbet af weekenden satte aktivister fra Schiller Instituttet to forskellige valgplakater op i København, Aarhus og Aalborg samt enkelte andre byer, med det formål at bringe de store presserende spørgsmål, som EU-valget burde handle om, til debat.

Tom Gillesberg, formand for Schiller Instituttet, der sammen med andre aktivister stillede op til de seneste kommunal- og folketingsvalg, siger om grunden til, at man sætter valgplakater op til et valg, som man (på grund af kravet om indlevering af 70.000 underskrifter) ikke selv kan kandidere til:

”Regeringen har sammen med størstedelen af Folketingets partier besluttet, at man ikke vil lade befolkningen tage stilling til en eventuel dansk deltagelse i en fælles europæisk bankunion, der vil medføre, at vi hæfter solidarisk for bankernes gæld og har til

KONTAKT OS: Skt. Knuds Vej 11, kld. tv., 1903 Frederiksberg C, tlf.: 35 43 00 33 * si@schillerinstitut.dk *

www.schillerinstitut.dk * Redaktion: Tom Gillesberg (ansv.), Anne Stjernstrøm, Michelle Rasmussen * Eget tryk *

Medlemskab: 1 år: 500 kr., 6 mdr.: 275 kr., 3 mdr. Intro: 100 kr. * Giro: 564-8408, Homebanking: 1551-5648408

formål at redde finansverdenen på bekostning af befolkningen. Man har ligeledes forberedt ”bail-in”, hvor kundernes penge på bankkonti kan konfiskeres, som man så det på Cypern. En dansk deltagelse i bankunionen vil have katastrofale konsekvenser for Danmark og den danske befolkning, og derfor ville en folkeafstemning om en dansk deltagelse i bankunionen, fælles bankafviklingsmekanisme etc. have været langt vigtigere end folkeafstemningen om en dansk deltagelse i den fælles patentdomstol. I stedet planlægger man at udskyde debatten om disse spørgsmål til efter EU-valget. Med samme autoritet, som vi i 2007 advarede om det forestående finanskrak, advarer vi nu om, at et større, endnu værre krak er på vej, hvor befolkningen er blevet udpeget til at blive sorteper.

Derfor siger vi ”Stem nej til EU-fascisme og bankunion”, for vi skal ikke ofre befolkningen for private finansielle interesser, men i stedet gennemføre det 3-punktsprogram, der er blevet fremlagt af Lyndon LaRouche og Schiller Institutet. Det indebærer, at vi 1) gennemfører en Glass/Steagall-bankopdeling for at fjerne spekulationen fra bankerne; 2) indfører national kreditskabelse, hvor staten gennem Nationalbanken skaber kredit til fremtidsorienterede nationale investeringer og 3) sætter gang i en massiv opbygning af den fysiske økonomi og store infrastrukturprojekter, som en Kattegatbro og et dansk magnetnet, og en satsning på kernekraft, fusion og andre teknologier, der er grundlaget for fremtidens samfundsudvikling.

Processen frem mod et uundgåeligt kollaps af det internationale finanssystem er også drivkraft i NATO's og EU's stadig mere åbenlyse krigspolitik over for Rusland, Kina og andre lande, der ikke tager diktat fra Vesten. NATO og EU har helt unødvendigt ført en konfrontations- og inddæmningspolitik over for Rusland siden Sovjetunionens opløsning, og med støtten til et illegitimt statskup i Ukraine, der bragte højreekstreme nazi-inspirerede kræfter til magten i Kiev, truede man Rusland med at føre NATO frem til dets grænser. Det fremprovokerede indlemmelsen af Krim-halvøen i Rusland. Som jeg advarede om i et to timer langt program på radio 24/7 dagen inden statskuppet, og ved et foretræde for Folketingets Udenrigsudvalg den 18. marts i år, så risikerer vi at ende i en direkte militær konfrontation med Rusland, der kan føre til atomkrig.

Der er lykkeligvis stadig større modstand i Tyskland og andre lande imod den nuværende eskalations-, konfrontations- og krigspolitik, og en sådan modstand må også komme til udtryk i Danmark. I stedet for trusler og konfrontation burde vi nemlig samar-

bejde med Rusland, Kina og andre lande om fred gennem udvikling – det, der er indholdet i det forslag om bygningen af den nye silkevej, som den kinesiske præsident plæderede for ved sit nylige besøg i Europa, og som Schiller Institutet har været fortalere for i snart 20 år.

Danmark og den danske befolkning må vågne op til dåd inden atommissilerne begynder at flyve og menneskehedens skæbne er beseglet. Men gør vi det, så er der chance for, at vi kan skabe den største renæssance i menneskehedens historie.”

Tom Gillesberg står til rådighed for interviews, hvor han gerne uddyber disse spørgsmål.

EU-Valgkamp i Tyskland:

Vi behøver ikke kaste os næsegrus

til jorden for krigspartiet:

Vi tyskere kan standse verdenskrigen!

Af Alexander Hartmann, redaktør for Neue Solidarität (*LaRouche-bevægelsens organ i Tyskland*)

4. maj 2014 – Jakob Augstein har i sin *SpiegelOnline*-spalte »Krig ved en fejltagelse« fra 28. april udviklet et scenario for, hvordan en militær konflikt kunne udvikle sig af krisen i Ukraine:

»I Østukraine tager en krigsherren en gruppe vestlige observatører til fange. Mændenes skæbne er usikker. Rusland mister kontrollen over gidseltagerne. Men Vesten tror ikke på Putin. NATO beslutter sig for at gribe ind. Separatisterne kalder Rusland til hjælp. Hvad man kunne undgå under den Kolde Krig, bliver til virkelighed: Kampe mellem NATO-tropper og russiske kampstyrker. I Estland gør den russiske befolkning oprør. Det kommer til dræbte under stridigheder med sikkerhedsstyrker. Russerne går over floden Narva (danner grænse til Estland). Regeringen i Tallinn proklamerer, at dette falder ind under alliancen. En tilbagetrækning er ikke længere mulig for nogen af parterne. Den amerikanske præsident Obama og Putin har kun ét mål: at redde ansigt. For at imødegå NATO's teknologiske overlegenhed sætter russerne taktiske våben ind.«

Augstein kommenterer dette scenarie: »Den, der anser det for absurd, bør betænke følgende: Den første del af dette scenarie er allerede indtruffet.« Augstein undrer sig: »USA har forbløffende beredvilligt taget Putins udfordring op«, og han gør den indenrigspolitiske situation i USA ansvarlig for dette. Det er desværre ønsketænkning efter mottoet, »det kan ikke være rigtigt, som ikke må være rigtigt.« For den egentlige skandale i den vestlige politik er, at der faktisk findes ledende kredse i Vesten, som *ønsker* konfrontationen med Rusland. Således rapporterede Helga Zepp-LaRouche i sit seneste

Internetdiskussion om en Konference i Washington i Atlantic Council («Toward a Europe whole and free – På vej mod et forenet og frit Europa», 29.-30. april), hvor dette konfrontationsønske viste sig klart. Hun beskrev den fremherskende tankegang dér: »Man tænkte, at man befandt sig i et lukket system, hvor formodninger reciteres som mantra-lignende formler, som intet som helst har med virkeligheden at gøre.«

Næsten alle talerne ved denne konference havde understreget, hvor godt denne EU- og NATO-udvidelse havde været, at NATO-udvidelsen måtte gå videre, at dørene var slået op og at man måtte vise, at alle yderligere stater – undtagen Rusland naturligvis – var velkomne. Den fortsatte udstationering af tropper, militærfly og alt muligt militært isenkram blev forsvaret.

»Det eneste menneske, som i grunden talte fornuftigt og reagerede mentalt sundt«, fortsatte Helga Zepp-LaRouche, »var Horst Teltschik.« Teltschik påpegede nemlig, at dialogen med Rusland ikke engang ophørte på højdepunktet af den Kolde Krig med Sovjetunionen, og at Putins reaktioner kun kan forklares ud fra en total skuffelse over, at alle forslag fra Ruslands side – som f.eks. idéen om en 'Eurasisk Union fra Brest

til Vladivostok', som oprindeligt stammede fra EU-kommissionens præsident Prodi – konstant blev afvist af Vesten.

Teltschiks position blev ganske vist helt igennem respekteret, da han, som Kohls fortrolige i tiden for genforeningen, talte som et slags øjenvidne fra den tid, men han var dog en »ensom stemme« blandt folk, »der virkelig var for konfrontation.« I stedet for at indrømme, at et nazistisk kup havde fundet sted i Ukraine, havde man krævet, at også selve Rusland skulle destabiliseres med de samme metoder, som Vesten havde brugt til at opbygge de anti-russiske netværk i Ukraine – ved hjælp af Internettet og 2200 vestligt finansierede »NGO'er«.

Faktisk holder Putin ligesom tidligere døren åben for en fredelig løsning på krisen. Under mødet i det Øverste Eurasiske Økonomiske Råd den 29. april i den hviderussiske by Minsk sagde han:

»Kan situationen løses? Det kan den sandsynligvis, men for at gøre det må de modstridende parter sætte sig sammen ved forhandlingsbordet og respektere Genève-aftalen. Det betyder, at myndighederne i Kiev skal løslade de fængslede personer, som ukrainerne har vist deres tillid og valgt som ledere, og at de skal indlede en direkte dialog med disse folk. Det betyder, at de skal afvæbne de radikale grupper – Sektor Højre og andre radikale grupper – og sætte dem ud af bygningerne i Kiev, i stedet for at legalisere deres aktiviteter. Det betyder også ligeværdig

respekt for mennesker i andre dele af Ukraine, især i den østlige og sydøstlige del af landet. At indgå i en dialog og søge kompromisløsninger må til. Det forkerte ville være at lede efter syndebukke andre steder.«

I stedet for at respondere på Putins tilbud, indledte regimet i Kiev en offensiv mod de pro-russiske separatister i Østukraine, således, at Kreml den 2. maj så sig foranlediget til at komme med den erklæring, at der nu formentlig »ikke længere var noget håb for fredsftalen i Genève.«

Pres på Tyskland

Baggrunden for denne drivkraft i Vesten mod konfrontation er det vestlige finanssystems bankerot. Med det mod, som desperationen giver, er lederskabet af det britisk styrede finansimperium parat til at gå helt til randen af en atomkrig for at tvinge Rusland og Kina til underkastelse under globaliseringsimperiet. I denne plan udgør den tyske politikts tøvende holdning mht. at gå med i denne konfrontation en torn i øjet på krigsmagerne i Vesten, og derfor bliver den tyske regering udsat for et enormt pres for at godkende de krævede økonomiske sanktioner – selv om det ville være selvmord for den tyske økonomi. Augstein citerer en højtplaceret embedsmand i den amerikanske regering, »det er troligt, at europæerne i givet fald også ville være med til sanktioner mod den russiske økonomis nøgleområder, 'hvis f.eks. russiske tropper overskrider grænsen til Ukraine.' Der skulle være samtaler i gang om dette.«

Faktisk er det endda fuldt ud tænkeligt, at gidselkrisen i Østukraine blev fremprovokeret bevidst af Kiev-regimet, for at overvinde modstanden især i Tyskland. Således retfærdiggjorde de pro-russiske myndigheder, som havde foranlediget anholdelsen af de otte militærobservatører (herunder fire tyske) i Slavjansk, at observatørerne ikke var forsynet med de sædvanlige dokumenter fra Kiev-regimet. Selv om de ikke var en del af den officielle OSCE-observatørmission, var de under påskud af denne mission blevet sendt til Slavjansk, hvor de dernæst blev anholdt. Den kendsgerning, at man i de vestlige medier straks talte om en »befrielsesaktion« ved hjælp af specialstyrke-enheder, selv om regeringen hurtigt dementerede dette rygte, og det hele udspillede sig umiddelbart før kansler Merkels besøg i Washington, taler i hvert fald til fordel for den formodning, at denne kedelige episode blev bevidst fremprovokeret.

En del af denne intimideringsstrategi over for Berlin er utvivlsomt også et 12-punkts dokument fra det velrenommerede amerikanske advokatfirma Rubin, Winston, Diercks, Harris og Cooke, som *SpiegelOnline* rapporterede om den 1. maj, og at det efter for-

lydende var blevet videresendt til Forbundsregeringen gennem den tyske ambassade.

Af dette dokument bliver det forfærdeligt tydeligt, hvor ringe respekten for selv »venligtsindede« regerings suverænitet og for parlamenternes rettigheder i finansimperiets førende kredse er: Forfatterne bestrider den tyske Forbundsdags ret til at lade NSA-whistlebloweren Edward Snowden afgive vidnesbyrd til NSA-undersøgelsesudvalget, og de tyske embedsmænd bliver truet med, at de gennem en sådan afhøring gør sig »strafskyldige«.

SpiegelOnline citerer: »Det ville være en 'strafbar handling', iflg. den amerikanske jurist, hvis 'gerningsmanden' (hermed menes Snowden, anmærkning af *SpiegelOnline*) gennem afhøringer af tyske parlamentarikere afslørede hemmelige informationer. I givet fald kunne det blive vurderet som 'tyveri af statslig ejendom'. Ifølge hver af disse omstændigheder ville strafforfølgelse kunne udgå på basis af en 'sammensværgelse'.

Faktisk ville den tyske regerings eftergivenhed – også når det desværre er ret sandsynligt, at den vil give efter – ikke blot være selvmord, det ville også være helt unødvendigt. Helga Zepp-LaRouche påpegede i sin onsdagsdiskussion, at den amerikanske præsident Obama i dag i meningsmålingerne står på det måske laveste niveau, som nogen amerikansk præsident nogensinde har stået på. I en del aviser i og uden for USA diskuteres det i detaljer, hvor meget, den oprindelige begejstring for Obama i mellemtiden er slået om, hvor skuffede folk er over Obama, og at Obamas præsidentskab egentlig er mislykket. Også hans seneste rejse til Asien var en fiasko.

På spørgsmålet om, hvad hun (Helga Zepp-LaRouche) ville råde forbundskansler Angela Merkel til mht. sit besøg i Amerika, svarede hun: »Når man rejser til nogen, der allerede befinder sig i en yderst svækket position, så behøver man måske ikke lægge den samme imødekommenhed for dagen – for nu at udtrykke det høfligt – som måske syntes nødvendigt tidligere, men at man derimod virkelig kan gøre det meget, meget klart, at Tyskland er et økonomisk stærkt land, det har en stærk position i Europa, og at det har en egeninteresse.« Fru Merkel burde »utvetydigt og officielt meddele, at Tyskland ikke vil tage del i yderligere sanktioner mod Rusland, men at Tyskland tværtimod kommer med konstruktive forslag til, hvordan krisen kan løses.« Noget i den retning burde fru Merkel sige i Washington, ellers er der slet ingen grund til at rejse.

(En liveoptagelse af Helga Zepp-LaRouches diskussion finder du på BüSo's webside;

<http://www.bueso.de/node/7282>)

Også når man næppe kan forvente, at forbundskansler Merkel vil følge dette råd, kan det ikke være grund til at opgive. For hvis Tyskland nægter at deltage i optrapningen, vil krigspartiet i Vesten ikke kunne gennemtvunge deres planer; faktisk spekuleres der allerede over, at NATO så kunne falde fra hinanden.

»Vi tyskere kan standse Verdenskrigen«, lyder derfor Borgerrettighedsbevægelsen Solidaritets (BüSo) budskab til alle vælgere. Hjælp os med at udbrede dette budskab!

NU ER DET NOK:

Tilintetgør Obama/pressens løgne, som fører os ind i Tredje Verdenskrig

5. maj 2014 - »Hvis denne krigspropaganda lykkes«, erklærede Lyndon LaRouche den 4. maj, »kunne resultatet blive Tredje Verdenskrig. Den amerikanske presse og Obamaregeringen har ikke beføjelse til at lyve åbenlyst om situationen i Ukraine, og gå fri for straf. De skal stå til ansvar, og det nu, eller også risikerer vi at stå over for en global katastrofe.«

Men lige i øjeblikket fortsætter Obamaregeringen, de vestlige medier og de fleste vestlige regeringer med at lyve. Over for en af de mest åbenlyse nazistiske massakrer i nyere historie – den levende afbrænding af anti-Kiev-demonstranter i Odessa den 3. maj, udført af neo-nazister fra Sektor Højre, fodboldhooligans og andre – er der ikke kommet en eneste offentlig udtalelse eller publikation fra Vesten ud for at fortælle sandheden. Frygtelige videooptagelser, som er tilgængelige, bliver ignoreret, og man beskylder russerne for disse forbrydelser.

Dette er et vendepunkt i mange henseender. Det har allerede gjort østukrainerne mere fast besluttede på at gøre modstand mod det fascistiske regime i Kiev – for ikke at lide den samme skæbne. Det repræsenterer en afgørende sårbarhed for regeringer, såsom Obamaregeringen, som allerede er ude i en afsporing gennem at tolerere nazistiske aktiviteter som Cheney's torturprogram og overvågningsstaten. Afsløring af den ukrainske regerings og dens aktiviteters sande nazistiske natur kan fælde Obama og hans krigsfremstød nu.

Tilbage i tiden, den 2. februar, udgav *EIR* en rapport med en dokumentering, der var hævet over enhver tvivl, af, at de »Maidan«-demonstranter, som nu, med Vestens velsignelse, har overtaget regeringen i Kiev, kan føre deres rødder tilbage til nazismen. Med undtagelse af nogle få, modige journalister i USA og i Vesteuropa er denne kendsgerning blevet ignoreret i NATO-lande. I stedet behandler man den aktuelle regering i Kiev som »demokratisk«, mens faktum er, at den ikke alene er kommet til magten gennem den nazistiske voldsudøvelse, som var års-

gen til, at den legitimt valgte præsident Janukovitj flygtede, men at de mest voldelige, nazistiske kræfter, de, der forsøgte at sætte ild til politibetjente på Maidan med brandbomber, er blevet inkorporeret i regeringen og »militisen«, som nu er i funktion i Østukraine.

I virkeligheden er disse højre-voldmænd, som er forskanset i organisationer såsom Sektor Højre og Svoboda, lige så meget »demokrater«, som vicepræsidenten for det amerikanske National Endowment for Democracy's programmer, Nadia Dunk, som blev optrænet af medlemmer af Organisationen af Ukrainske Nationalister (OUN-b), Hitlerkollaboratøren og fascistten Stephan Banderas organisation.

Den fremtrædende rolle, som spilles af disse Sektor Højre-nazister, såsom Dmitry Jarosj, og deres associerede, såsom chefen for Det nationale sikkerheds- og forsvarsråd Andrej Paruby, ved udførelsen af det aktuelle, morderiske angreb på ukrainske civile, er velkendt. Men man *lyver* over for amerikanerne og andre vesterlændinge. *EIR* vil således i den kommende tid udarbejde endnu en rapport med dokumentation for den ukrainske regerings nazistiske natur, som tilsigter at konfrontere hver mediekanal, kongresmedlem og regeringsembudsmand:

Vil du fornægte Obamaregeringens støtte til disse nazister, eller vil du lade dem fortsætte og fremprovokere Tredje Verdenskrig?

Som en lille forsmag på denne rapport med dokumentation, så tænk over den følgende filosofiske udtalelse fra Dmitro Dontsov, en af chefidologerne i Bandera-bevægelsen. I sin mest berømte bog *Nationalisme* skrev Dontsov, i bedste Nietzsched-tradition:

»Hos sunde arter er viljefaktoren ubegrænset ... Denne evige, irrationelle ret til livet på nationens vegne er overlegen i forhold til alt andet af jordisk, fænomenologisk eller fornuftmæssig karakter: det står over livet for et givent individ, eller tusinders blod og død; det står over den aktuelle generations velfærd; over abstrakte mentale beregninger; over almen human etik; og over det imaginære begreb om godt og ondt.«

»... Vær aggressorer og besætttere, før I kan blive herskere og besiddere ... Der findes ingen almen, menneskelig sandhed.«

Her finder man sandelig de ideologiske rødder til den bestialske massakre i Odessa, i hvis kølvandet man kan høre voldsmændene på bånd udskribe nationalistiske, triumferende slogans.

Selve civilisationens overlevelse afhænger af, at vi kan få vestlige regeringer til at fornægte disse kræfter og eliminere dem fra enhver magtposition.

Hvor tæt vi er på udbruddet af reel krig illustreres af den nylige kidnappingsaffære i Slovyansk, hvor et uautoriseret team af »observatører«, inklusive medlemmer af en tysk militærenhed, blev sendt ind, og, forudsigeligt nok, blev tilbageholdt af anti-Kievstyrker, som vurderede, at de ikke havde noget godt i sinde. Denne kidnappingsaffære truede med, og havde helt klart til hensigt, at få Tyskland til at acceptere en militærintervention for at »redde gidslerne«. Det var kun ved hjælp af ekstraordinært diplomati fra den russiske regerings side, og fra ledende tyske statsmænd, såsom tidligere kansler Gerhard Schröder, at situationens sprængkraft blev fjernet, hvilket førte til gidslernes frigivelse.

Vi har meget lidt tid til at sikre, at vort forehavende vil lykkes, før vi enten får krig, en bail-in-implosion eller andre lignende, uigenkaldelige katastrofer for menneskeheden. Alt imens vi kæmper som bare fanden *for* en menneskelig fremtid, må vi samtidig *tilintetgøre ondskab*.

Russia Today citerer Franklin D.

Roosevelt: »En dag som vil leve i skam«

»I går, den 2. maj 2014, den dag, da radikale Kiev-elementer, som støttes af den amerikanske regering, angreb og brændte civile i Ukraine ihjel, er en dag, som vil leve i skam«, skrev Eric Sommer, som skrev for Russia Today (RT) den 3. maj. Han fortsætter: »De af os, som voksede op i Vesten efter Anden Verdenskrig, var overbevist om, at støtte til noget som helst, der lignede fasisme, var utænklig. Den moralske degeneration af den amerikanske stat og dens NATO-allierede siden da er ikke til at tro. Det er degenerationen af Washington Post, New York Times og andre medieselskaber, som har været med til at vildlede et stort antal amerikanere til at tro, at Rusland, som ikke har dræbt eller angrebet nogen, på en eller anden måde er aggressoren i Ukraine.« Sommer siger til dem, der tvivler på, at Sektor Højre og Svoboda er nazister, at de simpelt hen skal undersøge deres egne websider.

Han citerer Franklin D. Roosevelt: »I går, den 7. december 1941 – en dag, som vil leve i skam – blev Amerikas Forenede Stater pludseligt og med overlæg angrebet af Det japanske Imperiums styrker fra flåde og flyvevåben.«

»Efter denne tale«, skriver Sommer, »sluttede den amerikanske regering og det amerikanske folk sig sammen med Sovjetunionen, Kina, Storbritannien, Canada og andre nationer i den betydningsfulde kamp for at besejre fascismen og dens forsøg på at gennemtvinge sin fascistiske ideologi, holocaust og tyranni i hele verden. I går, på dagen, hvor amerikanskstøttede neo-fascister tævede civile med kæder og køller og brændte dem ihjel i en Fagforenings-

bygning i Ukraines Odessa – denne dag vil også leve i skam.«

Glass-Steagall, en strategisk nødvendighed

Nedenstående optræder som lederartikel i tidsskriftet *EIR, Executive Intelligence Review*, 18. april 2014:

Hvordan kan den hasten, som Det britiske Imperium driver frem, henimod en termonuklear konfrontation mellem USA/NATO-styrker på den ene side og Rusland og Kina på den anden, standses? Ud over at fjerne den britiske håndlanger Barack Obamas finger fra atomknappen i USA er den uerstattelige, strategiske løsning Glass-Steagall.

Hvorfor er Glass-Steagall strategisk? Fordi det bankerotte Britiske Imperium, frataget sin magt, faktisk kan tvinges i knæ ved at vedtage denne lov, præcis, som Franklin Roosevelt vedtog loven for 81 år siden. Som Lyndon LaRouche sagde i sin webcast fra 11. april, 2014, så er den handling, som er nødvendig, »først og fremmest vedtagelsen af Glass/Steagall-loven. Det er Nummer Ét. Det vil løse problemet, for det vil efterlade Wall Street og London med bart ansigt, og bar det ene og det andet. Det er den afgørende løsning.«

LaRouche fortsatte: »Man antager, at Wall Street har en masse penge: monetære værdipapirer, monetære obligationer osv. Men jeg siger, at det er nonsens, og jeg taler med baggrund i Den amerikanske Forfatnings myndighed, som den defineredes af Alexander Hamilton, og Alexander Hamiltons fire begreber, som definerer en politik for De forenede Stater, som værende Det amerikanske Systems Politik – i henhold til loven! Der er ingen, der skal have bailout (statslige bankredningspakker, *-red.*), for gæld til Wall Street. Har du gælden? Så bær den, hvis du kan!«

»For det, vi vil gøre, er ganske enkelt at annullere – indse dette på en ene eller anden måde – *annullere alle gældsforpligtelser over for Wall Street*. Det betyder ikke, at vi vil lukke banksystemet ned; det ville være en myte. Problemet er, ser I, at de fleste mennesker er så dumme, når det kommer til økonomi, og de fleste økonomer, og monetarister generelt, er så dumme, de ved ikke det mest elementære. Og så længe de kan narre den almindelige borger til at tro, at de har værdipapirer dér, som er noget værd, *så er det en vrangforestilling!* Når som helst vil en person, som er inkarnationen af Alexander Hamilton, komme gående og sige, »I fyre er bankerot! Kom ud herfra! I er gået ned! I *har* ingen aktiver af værdi!« For Det amerikanske System tager ikke højde for penge-aktiver! Vort system er det samme system, som blev anvendt af Massachusetts Bay-kolonien – det samme princip.«

»Pointen er, at penge ikke har nogen iboende værdi. Det er pointen. Det, der *har* værdi, er produktionen af gode ting, nyttige ting, de ting, der forøger arbejdskraftens produktive evne, og så videre. Og vi opererer ud fra et kreditsystem, på præcis samme måde som Alexander Hamilton, *som udtænkte dette system*: Denne del af forfatningssystemet blev udtænkt af ham.«

LaRouches pointe er ikke ukendt for intelligente økonomer og selv kongresmedlemmer og senatorer i USA og parlamentarikere i Europa. Faktisk lyder der det vedholdende omkvæd i bankkredse i disse dage, at verden befinder sig på randen af en total, finansiel eksplosion, værre end den i 2007-08, og at intet andet end Glass-Steagall vil kunne håndtere denne situation.

Wall Street og visse kredse i London er desperate for at undertrykke forslaget for Glass-Steagall. De finansierer kandidater imod fortalere for Glass-Steagall, så som kongresmedlem Walter Jones fra North Carolina, og sender beskeder til andre i Kongressen og delstatskongresserne, som støtter forslaget, beskeder, der siger, at hvis de vil have deres penge til de kommende valg, skal de trække sig. Og de har Barack Obama på deres side.

Det afgørende spørgsmål er et spørgsmål om mod. Et ublodigt slag, med Glass-Steagall, kan knuse et finansimperium, som nu dræber millioner. Kan det gennemtvinges, før det er for sent?

Modstand i Tyskland mod

Anders Fogh Rasmussens krigspolitik

6. maj 2014 (*EIRNS*) – Medlem af den tyske Bundestag Peter Gauweiler (CSU), en af de førende kritikere af regeringens, EU's og NATO's anti-russiske politik, kom med en skarp fordømmelse af NATO's generalsekretær Anders Fogh Rasmussen i et interview med ARD-Tv's morgennyhedsshow, her til morgen, hvor han sagde, at han (Anders Fogh Rasmussen) er en mand, der vil slukke branden med benzin. »Jeg anser denne mand for at være en total katastrofe.« Dette var en respons på Rasmussens ubegrundede, hysteriske bemærkninger i et interview til en avis den 4. maj, hvor han sagde, at NATO var forberedt på en muligt, russisk angreb på Estland.

Gauweilers udtalelser ligner den dom, som formanden for Det tysk-russiske Forum, Wolfgang Platzek, kom med i et Tv-talkshow for 10 dage siden, hvor han sagde, »tre erklæringer til af den slags, og vi har Tredje Verdenskrig«, således fordømmende Rasmussens krigeriske holdning. Gauweiler tilføjede under interviewet, at det, der nu var behov for, var pendler-diplomati mellem EU og Rusland.

Rusland fordømmer 'Informationsblokade': Rapporter fra kampene i Ukraine

5. maj 2014 – Det russiske Udenrigsministerium udstedte en erklæring i dag med en fordømmelse af den vestlige presses blackout. »Mens ukrainske straffeekspeditioner [en vending, som refererer til nazisternes mord på civile i Rusland under Anden Verdenskrig – LPAC-red.] udfører deres operationer i Østukraine«, siger erklæringen, »hvor de udfører voldelige rydninger af nogle besættelser og blokerer andre, har Vesten rent faktisk gennemtvunget en informationsblokade over for tragiske begivenheder, som finder sted i landet. Det er ganske illustrerende, at i selv Organisationen for Sikkerhed og Samarbejde i Europa, (OSCE), er der ingen, der er klar over, at der udgydes blod i Ukraine, og at tropper skyder på ubevæbnede folk.«

Vicedirektøren for Udenrigsministeriets presseafdeling, Maria Zakharova, sendte breve til journalister fra Reuters, Bloomberg, New York Times og andre medier, hvori hun tiggede dem om at dække begivenhederne i Ukraine objektivt. »Jeres indflydelse kan hjælpe med at stoppe et blodigt sammenbrud af Ukraine eller bringe verden frem til et nyt helvede. Følg ikke propaganda, som skyder skylden på Rusland for alting«, sagde Zakharova.

Den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov talte i telefon med den amerikanske udenrigsminister John Kerry lørdag, hvor han opfordrede USA »til at udøve sin indflydelse over Kiev-regimet, som det (USA) er protektor for, og som har erklæret sit eget folk krig, for at standse militære aktioner i de sydvestlige regioner omgående«, iflg. Moskva Times.

I mellemtiden rapporterer den russiske presse det følgende fra deres korrespondenter i Ukraine:

* Kampene fortsatte på adskillige lokaliteter lørdag og søndag, med helt op til ti dræbte, iflg. ITAR TASS, som også rapporterer, at »Styrker i det østlige Ukraine, som kæmper for en føderalisering af landet, har genvundet kontrollen over byer og sogne i Konstantinovka, Slavyansk, Andreyevka og Kramatorsk«, og at ukrainsk militær måtte trække sig tilbage til området ved Kramatorsk lufthavn.

* Russisk Tv interviewede et halvt dusin overlevende efter angrebene ved Slavyansk-checkpoints, som fortalte, hvordan folk blev skudt ned, da de forsøgte at flygte ud på markerne.

* På trods af kamphandlingerne over hele regionen, rapporterer Itar-Tass, at »selv byen Donetsk er fredelig og er ved at gøre klar til folkeafstemningen om regionens status, fortalte en af lederne af den selvudråbte Donetsk Folkerepublik, fortalte Denis Pushilin Itar-Tass over telefonen. 'Vi har været i gang med at forberede os til folkeafstemningen den 11. maj', sagde han. 'Vi er ved at etablere valgkomiteer, tryk-

ke stemmesedler osv.' Stemmesedlerne vil kun have et spørgsmål, der skal bevares med ja eller nej: Støtter du Donetsk-republikkens uafhængighedserklæring?«

- Rapporten om Odessa-massakren –

* Ramzan Kadyrov, lederen af den russiske republik Tjetjenien, udstedte en erklæring til ITAR-TASS efter at det ukrainske Indenrigsministerium sagde, at branden i Odessa blev antændt af demonstranterne i bygningen. Kadyrov sagde: »Dette var en grænseoverskridende kynisme og en eller anden form for hårrejsende uforskammethed. Der er en video tilgængelig, som viser nogle mennesker, der hælder benzin på flasker. Dernæst kastede radikale unge disse flasker mod bygningen, stueetagen blev stukket i brand og folk forsøgte at redde livet ved at springe ud af vinduerne. Vi og hele verden fik imidlertid at vide, at branden brød ud i de øverste etager. Ikke engang fasister handlede sådan. Først, at brændte folk levende ved at blokere alle indgange og sætte ild til dem, og så fortælle hele verden, at det var folkene inde i bygningen, som kastede flasker med brandbare væsker mod hinanden.« Han udtrykte også, at han var chokeret over en anden video, som viste Sektor Højre-mordere, der gik rundt i Fagforeningshuset efter branden og inspicerede lig og sagde vittigheder.

* Victoria Nulands boy, Arseniy Yatsenjuk, tog til Odessa i dag og erklærede, at det var Rusland, der var skyldig, ikke nazisterne, i massakren. Yatsenjuk sagde, at han havde iværksat en undersøgelse af politiet for ikke at have opretholdt orden, og at han beordret anklagere til »at finde alle anstifterne, alle organisatorerne og alle dem, som, under russisk ledelse, begyndte et dødeligt angreb på Ukraine og Odessa.«

* De 67 anti-Kiev demonstranter, som blev tilbageholdt efter massakren, blev løsladt i dag, da adskillige hundrede borgere stormede politistationen og fremtvang deres løsladelse. Mens ingen af Sektor Højre-morderne synes at være arresteret, blev demonstranterne anklaget for at skabe massiv uro og trusler eller vold mod lovens håndhævere.

* En video blevet hurtigt publiceret på YouTube (og på Russia Today), som viser en mand, der bærer en skudsikker vest, skyde adskillige runder mod vinduerne i Odessas brændende Fagforeningshus fredag, og dernæst tale med nogle reportere på sin mobiltelefon, hvor han siger, at han og hans folk er ubevæbnede, mens de må konfrontere bevæbnede anti-regeringsdemonstranter. Manden præsenterer sig som sotnik Mykola (sotnik er det, som Maidan-gruppelederne i Kiev kalder sig selv). Han siger og-

så, at han blev såret i benet af demonstranterne, selv om han ikke ser ud til at være såret på optagelsen.

* En overlevende fra Fagforeningsbygningsmassakren fortalte Russia Today: »Vi kunne ikke gå ned, vi så folk fra andre etager blive bragt ned, og så angreb uromagerne dernede dem som en flok ulve.« Af frygt for at falde i hænderne på nazister forlod folk ikke bygningen, hvor dusinvis af mennesker sluttelig brændte levende ihjel, blev kvalt eller sprang ud af vinduerne.

* Svoboda-MP Iryna Farion tweetede »Bravo Odessa!« Lesya Orobets, kandidat til Kievs borgmesterpost fra Batkivshchyna-partiet, havde et indlæg på Facebook om at »udrydde en sværm af Coloradobiller« i denne »store sejr«. Disse fascister refererer nu til de folk i Østukraine, som er pro-føderalister, som insekter! »Coloradobiller« på grund af deres orange og sorte striber, ligesom Skt. George-båndet.

* Russia Today undersøger også de vestlige medier og bemærker, at på trods af udstrakt videodækning af hele Sektor Højres Odessa-massakre, »forsøger den etablerede, vestlige presse at undgå at give dem skylden, som rent faktisk satte ild til bygningen«, og giver mange eksempler.

Tjekkisk præsident promoverer atomkraft; kritiserer skarpt solenergi-vanvid og EU's 'Grønne Tåber'

30. april 2014 – Præsidenten for Tjekkiet, Milos Zeman, kom med en stærk erklæring, som forkastede den Grønne ideologi og støttede atomkraft. I en tale på en erhvervskonference, der var sponsoreret af sammenslutningen af tjekkiske erhvervsforetagender, Zofin Forum, fordømte han, hvad han kaldte »solenergi-freaks« og »Grønne tåber«, som promoverer mere investering i såkaldt vedvarende energi, sådan, som EU kræver. Han tilføjede, at Europa ikke burde promovere vedvarende energi, men atomkraft. I et forsvar for udvidelsen af atomkraft i sit land sagde Zeman, at atomkraftulykken i Fukushima ikke så meget skyldtes jordskælvet som tsunamien og understregede den kendsgerning, at Tjekkiet er en indlandsstat. Han udtalte også støtte til det nye udbud for færdiggørelsen af landets Temelin atomkraftværk, som omfatter fire budgivere: Westinghouse og Ruslands Rosatom, det franske Areva og det sydkoreanske atomreaktorselskab.

Zeman sagde:

»Jeg er en målbevidst modstander af EU's indsats for at maksimere andelen af vedvarende energikilder på vores energibalance. Den tjekkiske Republik bør gennemtvinge det, som er dets nationale interesse inden for energipolitik, i det europæiske forum, med langt større mod, end det hidtil har gjort.«

Zeman sagde, at Tjekkiet ikke bør tiltræde EU's krav om, at 27 % af dets energi skal komme fra vedvarende energi. Han udtalte sin modstand mod stats-tilskud til vedvarende energi og sagde, at denne var ustabil. Alt imens han støtter et »energimix«, så skulle dette omfatte atomkraft, sagde han.

Zemans kommentarer faldt i overværelse af præsidenten for Europarådet, Herman Van Rompuy, som var i byen for at fejre tiårsjubilæet for Tjekkiet's medlemskab af EU.

Zeman opfordrede til, at man udarbejdede en forundersøgelse af Donau-Oder-Elben-vandvejsprojektet, som ville forbinde disse tre store, europæiske floder, og bemærkede, at »det ville skaffe 60.000 jobs hen over 15 år.«

BESTIL EU-PLAKATER TIL OPHÆNGNING I HELE LANDET

(Gratis men betaling af porto vil hjælpe.)

København: tlf.: 35 43 00 33; mobil: 51 21 72 06

si@schillerinstitut.dk

GLASS-STEAGALL, IKKE EU-FASCISME

Bankunionen vil tage dine penge og dit liv!

VI HAR LØSNINGEN PÅ DEN ØKONOMISKE KRISE:

Få hele Schiller Instituttets udførlige trepunktsprogram for en økonomisk genrejsning i Danmark:
<http://schillerinstitut.dk/drupal/system/files/KA16.pdf>

KOM TIL POLITISK ORIENTERINGSMØDE:

Torsdag 15. maj kl. 19.00

**Schiller Instituttets kontor,
Sankt Knuds Vej 11, kld. tv.,
1903 Frederiksberg C.
Eller vær med via Google Hangouts**

**Kontakt Aarhus:
Janus Kramer: 28 51 87 50
Hans Schultz: 60 16 40 96**

Tag Ansvar! Vær en Nationsbygger!