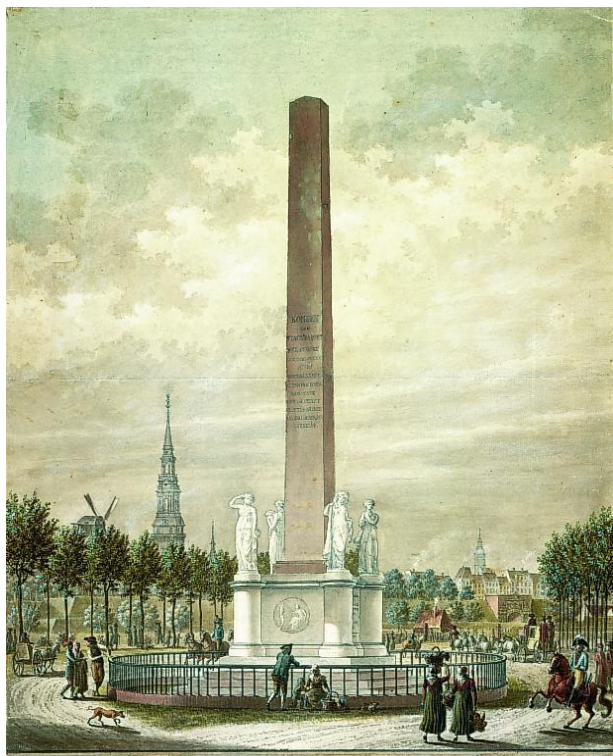


SCHILLER INSTITUTTET

Fred gennem økonomisk udvikling

Ugeavis 17 – 2014

EU 25. maj:
VASALSTAT I FEUDAL-EUROPA
eller
DANSK SUVERÆNITET?



Tom Gillesberg siger

**STEM IKKE PÅ
EU-FASCISME!**

- Støt Schiller Instituttet

Indhold:

* **Helga Zepp-LaRouche: Faren for en Verdenskrig er ikke overvundet!** s. 1

* **EU-parlamentet vedtager Store Kvantitative Tyveri (Bail-in-regel)** s. 2

* **Fremtrædende ukrainere sender appel til FN,** s. 3

Helga Zepp-LaRouche: Faren for en Verdenskrig er ikke overvundet! For et Eurasien fra Lissabon til Vladivostok!

18. april 2014 – Den fredskøreplan for en aftrapning i Ukraine, som i sidste øjeblik blev besluttet i Genève, har ganske vist rykket den umiddelbare fare for en termonuklear verdenskrig tilbage – men det har ikke fjernet faren. Massemediernes forsøger at vække det indtryk, at det nu udelukkende er Ruslands opgave at sørge for afvæbningen af separatisterne i Østukraine. Men den russiske udenrigsminister Sergei Lavrov har gjort det klart, at aftalen også gælder for den omgående afvæbning af medlemmerne af Sektor Højre, der nu giver sig ud for at være officielle repræsentanter for kampstyrkerne og politiet. Det absolutte svage punkt i forbindelse med Genève-erklæringen forbliver den kendsgerning, at USA, Storbritannien, NATO, EU og den tyske regering, 69 år efter Anden Verdenskrigs afslutning, har understøttet kendte nazister gennem kuppet den 22. februar for at opnå NATO's udvidelse mod øst helt op til Ruslands grænser. Den, der vil redde verdensfreden, må nu gøre alt for at bidrage til at opklare de sande omstændigheder omkring denne uhørte skandale.

Og hvad med udstationeringen af tropper og militært isenkram i Polen, i De baltiske Stater, på Balkan og ved Sortehavet, som NATO-generalsekretær Rasmussen har talt om, bliver det nu annulleret? Og hvad med Vestens doktrin om førsteangreb – fra amerikanske missilforsvarssystemer i Østeuropa til Prompt-Global-Strike-doktrinen og Air-Sea-Battle-doktrinen mod Kina?

Den tidligere generalstabschef for de tyske væbnede styrker, Bundeswehr, Harald Kujat, har ret, når han bebrejder NATO for dens fejltagelser i Ukraine-krisen. Forbundet – NATO – har ikke ydet noget bidrag til en nedtrapning og har ikke forsøgt at forhandle med Rusland på grundlag af det strategiske partnerskab med Rusland. Hvorfor ikke? Hvad er NATO's hensigt?

Selv etablerede militærfolk har kritiseret Vestens førsteangrebs-doktrin for, at den grundlæggende idé om, at atomkrige pga. videreudvikling af moderne våbensystemer, cyber-krig osv. atter skulle kunne

vindes, netop opmuntrer modstanderne til at udføre et førsteangreb. Men såvel Rusland som Kina har gjort det utvetydigt klart, at de, ikke mindst gennem deres strategiske atomubådsflåde, ganske udmærket råder over angrebsklare gengældelseskapaciteter. Før i tiden lå doktrinen om »gensidig garanteret ødelæggelse« (Mutual Assured Destruction, MAD) til grund for NATO, og dermed idéen om, at angreb med atomvåben var utænkelige, fordi det ville føre til menneskehedens totale udslættelse. Men det er præcis, hvad de yngre arkitekter af førsteangreb-doktrinen leger med. Hvis faren for krig endegyldigt skal overvindes, så må vi vende tilbage til begyndelsesfejlene, hvis efterfølgende udvikling har ført til den nuværende optrapning. Da Sovjetunionen i 1991 opløstes, mistede NATO egentlig sin eksistensberettigelse. Man burde straks have integreret Rusland i alle nye forbund i stedet for at isolere det. Og det er netop, hvad vi må gøre i dag, hvis ikke vi vil risikere en katastrofe, som ingen historiker mere vil skrive om.

Det er i Tysklands økonomiske, politiske og kulturelle interesse at styrke de gode og venskabelige relationer med Rusland, Kina, Indien og andre asiatiske nationer. Det giver absolut også mening at acceptere Putins tidligere forslag om en eurasiske union fra Lissabon til Vladivostok. Et sådant forbunds militære elementer kunne så koncentrere sig om de fælles trusler, såsom et fælles missilforsvar i traditionen efter SDI (Strategisk Forsvarsinitiativ, Lyndon LaRouches forslag fra 1980'erne, som i en kort periode var den amerikanske præsident Reagans officielle politik, -red.), som gør atomvåben overflødige pga. nye fysiske principper, såvel som det Strategiske Forsvar af Jordan (SDE) imod asteroider, meteoriter og kometer, og ligeledes også den fælles bekæmpelse af narkotika og terror.

Den kinesiske præsident Xi Jinpings initiativ til opbygningen af en Ny Silkevej mellem Asien og Europa kan være begyndelsen til den form for økonomisk samarbejde på det eurasiske kontinent, som kan føre til en virkelig fredsorden. BüSo¹ foreslog netop dette samarbejde i form af Den eurasiske Landbro i samme øjeblik, som Muren og Jerntæppet faldt, og har i de forløbne 25 år videreudviklet dette program som Verdenslandbroen. Virkeliggørelsen af dette genopbygningsprogram for verdensøkonomien

ville på kort tid overvinde milliarder af menneskers forfærdelige fattigdom, hungersnøden, unødvendige sygdomme og grunden til de fleste krige. Det transatlantiske finanssystem, der domineres af [City of] London og Wall Street, er håbløst bankerot. Hvis Bail-in-reglen, som netop er blevet vedtaget af Europaparlamentet, og som altså betyder konfiskering af kontohaverne i tilfælde af insolvens af en eller alle banker, der angiveligt skulle være for store til, at man kan lade dem gå bankerot, bliver anvendt, vil realøkonomien omgående styrte ned i afgrunden. Sammenbruddet af systemet med den såkaldte fri markedsøkonomi ville med sikkerhed ikke forløbe lige så fredeligt, som det var tilfældet med Sovjetunionens opløsning, men ville efter al sandsynlighed udløse Tredje Verdenskrig.

Hvis vi vil overvinde faren for krig én gang for alle, må vi gøre en ende på Londons og Wall Streets kasinoøkonomi, som er den drivende kraft bag krigen, idet vi indfører et Glass/Steagall-bankopdelings-system og erstatter højrisikospekulationen med et kreditsystem i traditionen efter Alexander Hamilton, som udelukkende stiller kredit til rådighed for opbygningen af den fysiske økonomi. Kun på denne måde vil vi kunne finansiere opbygningen af den Nye Silkevej og Verdenslandbroen og skabe en fredsorden for menneskeheden i det 21. århundrede, som passer sig for menneskets natur og identitet.

Menneskeheden er den eneste, kendte kreative art. Det store spørgsmål, vi står overfor, er, om vi kan sætte denne kreativitet ind i rette tid til at undgå den selvudslettelse, som ellers truer os.

Vælg BüSo ind i Europaparlamentet!

EU-parlamentet vedtager

Store Kvantitative Tyveri (Bail-in-regel)

17. april 2014 – Med afstemningen i Europaparlamentet for to dage siden er bail-in-lovgivningen og Den europæiske Unions Bankafviklingsmekanisme endeligt forseglet. Nu skal den juridiske tekst omsættes i praksis, og det vil kræve næsten 400 separate, tekniske standarder, siger *Financial Times*.

Det Store Kvantitative Tyveri fremstilles af EU's Goebbels-lignende propaganda som en revolution i skatteborgernes favør og som det store valgfremstød for EU. »Dette er det europæiske sidestykke til Super Tirsdag²«, sagde Simon Lewis, adm. dir. for Associationen for finansielle markeder i Europa.

¹ Bürgerrechtsbewegung Solidarität, LaRouche-bevægelsen i Tyskland, er et politisk parti, som, med Helga Zepp-LaRouche som formand og spidskandidat stiller op til valg til Europaparlamentet den 25. maj. Helga Zepp-LaRouche er herudover stifter af og international præsident for Schiller Institutet.

² I USA refererer Super Tirsdag almindeligvis til den tirsdag i februar eller marts i et præsidentvalgår, hvor det største antal stater afholder primærvalg for at vælge delegerede til nationale konventioner, hvor hvert partis præsidentkandidater nomineres.

I præsentationen af bail-in-reglen (BRRD, Bank Recovery and Resolution Directive) blev indskyderne slet ikke nævnt, men kun obligations- og aktieindehaverne som værende dem, der skulle lette skatteborgerne for omkostningerne i forbindelse med bankkrak. Skatteborgerne (som ganske rigtigt synes at tilhøre en helt anden kategori, LPAC-red.) vil få meget ringe beskyttelse fra disse begrænsede kilder og den ganske lille, nye fond til bankafviklinger på 55 milliarder euro (som først vil være fuldt etableret om otte år). Hovedbyrden hviler stadig på »skatteborgernes« skuldre.

Meget snedigt kombinerede EU-parlamentet beslutningen om at åbne døren for bankrøveri af indskyderne med en lille reform af indskydernes garantiordning. På denne måde kunne de i stedet præsentere det hele som bedre beskyttelse af indskyderne.

Den endelig tekst viser, at bail-in-systemet til tyveri af indskuddene fra realøkonomien stadig er til stede, på trods af de overspillede ord, der blev sat ind, for at beskytte »bankindskud tilhørende fysiske personer og mikro-, små og mellemstore virksomheder« i Artikel 44:3. Dette forslag kan overtrædes når som helst, denne beskyttelse af bankindskud måtte forstyrre »finansmarkedernes funktion«, ikke i tilfælde af, at det direkte forstyrrer realøkonomien.

I den første version af teksten blev derivaterne opført her som, ulig indskuddene og de ikke-sikrede værdipapirer, direkte værende undtaget fra bail-in. Bedre skjult længere nede finder man, at denne del af teksten er forbundet med derivaterne, og hovedformålet med denne paragraf, som nævner foretagender, er at sikre finanssystemet mod systemiske sammenbrud.

Her følger de relevante paragraffer om bail-in-systemet, og hvordan derivater er beskyttet:

Sektion 5: Bail-in-instrumentet ... Artikel 44: Bail-in-instrumentets rækkevidde,

2. Afviklingsmyndigheder må ikke udøve beføjelser til nedskrivning eller konvertering i forbindelse med følgende gældsforpligtelser, hvad enten disse beføjelser er lovbestemte i en medlemsstat eller i et tredje land: (a) dækkede indskud; ... Punkt (a) under første underparagraf må ikke forhindre afviklingsmyndigheder i, hvor det er passende, fra at udøve disse beføjelser i forbindelse med ethvert indskudsbeløb, som overstiger dækningsniveauet i henhold til Artikel 6 i Direktiv 2014/ ... /EU*. ...

3. I exceptionelle tilfælde, hvor bail-in-instrumentet anvendes, må afviklingsmyndigheden ekskludere eller delvis ekskludere visse gældsforpligtelser fra anvendelsen af nedskrivnings- eller konverteringsbeføjelserne der, hvor: ... c) eksklusionen er strengt

nødvendig og står i rimeligt forhold til *en undgåelse af at forårsage udbredt smitte* - i særdeleshed med hensyn til indskud, der kan tages i betragtning, som indehaves af fysiske personer og mikro-, små og mellemstore virksomheder - *som i alvorlig grad ville forstyrre finansmarkeders funktion, inklusive finansmarkedsinfrastrukturer*, på en måde, som kunne forårsage alvorlig forstyrrelse af en medlemsstats eller unionsstats økonomi. (s. 286-294)

Artikel 49: Derivater,

1. Medlemsstater skal sikre, at denne artikel respekteres, når afviklingsmyndigheder anvender nedskrivnings- eller konverteringsbeføjelserne på gældsforpligtelser, der stammer fra derivater.
2. Afviklingsmyndigheder skal udøve nedskrivnings- og konverteringsbeføjelserne i forbindelse med en gældsforpligtelse, der stammer fra et derivat, udelukkende kun ved eller efter udelukkelsen af derivaterne. Ved indledning af afvikling skal afviklingsmyndighederne have beføjelse til at afslutte og udelukke enhver derivatkontrakt i denne hensigt. *Der, hvor en derivatforpligtelse er blevet ekskluderet fra anvendelsen af bail-in-instrumentet under Artikel 44 (3) [dvs. der, hvor annulleringen af et derivat truer systemets stabilitet, med andre ord, altid – LPAC-red.], skal afviklingsmyndighederne ikke være forpligtet til at afslutte eller udelukke derivatkontrakten.* (page 334)

Fremtrædende ukrainere sender Appel til FN

17. april 2014 – Nedenstående er en appel, der blev udstedt i går, af ukrainske politiske partier og offentlige organisationer til FN's generalsekretær, præsidenten for Den europæiske Union og præsidenten for Den russiske Føderation.

Titlen på deres dokument lyder:

»Stands de selvudnævnte ukrainske myndigheders krig mod deres eget folk«

Til FN's generalsekretær Ban Ki Moon,

Præsidenten for Den europæiske Union Herman Van Rompuy,

Og Præsidenten for Den russiske Føderation Vladimir Putin,

16. april 2014,

Vi, ledere af politiske partier og offentlige organisationer i Ukraine, anmoder indtrængende om, at De tager alle nødvendige forholdsregler for at standse borgerkrigen i Ukraine, forsvare civilbefolkningen i det sydøstlige Ukraine mod politisk undertrykkelse, ydmygelse og fysisk eliminering, udført af illegale,

ekstreme radikale elementer, Nationalgarden, som er blevet etableret for at udføre straffeaktioner, og Ukraines Væbnede Styrker.

Vi henleder Deres opmærksomhed på den kendsgerning, at folk, som i går tilhørte oppositionen, som proklamerede neonazistiske slogans som »Ukraine for ukrainere«, »Dolk Moskovitterne« og »Nationens Ære – død over fjenden!«, og som afholdt massefakkeltog med nazistiske insignier og portrætter af nazi-kollaboratørerne Bandera og Shukhevych, nu sidder i regeringen som resultat af et statskup. Og nu, som repræsentanter for regeringen, fortsætter de med at tale om den fysiske destruktion af 8 millioner russere, skydning af separatister og så videre, i modstrid med normer og principper for international lov og Ukraines Forfatning. Idet han handler ud fra en neonazistisk holdning til nationale minoriteter og den russisktalende befolkning som værende etniske grupper, der er fjendtlige over for skabelsen af en mono-etnisk stat, har den midlertidige præsident af Ukraine besluttet at anvende de Væbnede Styrker imod civile, idet han således overtræder det forbud herimod, som fastlagdes i Artikel 17 i Ukraines Forfatning.

Vi mener, at myndighederne i Ukraine begår illegale handlinger, som er strafbare ved lov, i henhold til Konventionen om Folkemord fra 9. december 1948, Artikel 3. De ukrainske borgeres rettigheder, som er garanteret af Ukraines Forfatning, Den internationale pagt om civile og politiske Rettigheder, Den europæiske Konvention til forsvar for Menneskerettigheder og Grundlæggende Friheder, Verdenserklæringen om Menneskerettigheder og FN's charter, krænkes. Den russisktalende befolkning i det sydøstlige Ukraine har på falsk grundlag fået påhæftet betegnelsen separatister, hvilket således har undergraved dens ret til at forsvare sine rettigheder og friheder, sin værdighed, sit liv og sin sikkerhed imod krænkelser fra neonazister, som har grebet magten.

Vi er overbeviste om, at krav om at give det russiske sprog status af officielt sprog og at ændre Ukraine til at være en form for føderation intet har til fælles med separatisme, men tværtimod er mekanismer til bevarelse af Ukraine som én samlet, demokratisk stat, som vil yde retfærdighed og udvikling til de sydøstlige regioner i landet. I stedet har man truffet beslutning om at anvende Ukraines Væbnede Styrker med tanks, artilleri, Grad raketkastere, fly, helikoptere og missiler for at dræbe landets befolkning, idet de dækker over disse aktioner med propagandaløgne om separatisme, terror og russisk indblanding. Virkeligheden er, at den ukrainske hær allerede har kørt tanks og pansrede mandskabsvogne ind i

Donbass. Der har været ofre. Dette er en krig, som man har erklæret imod landets befolkning.

Vi fordømmer dette! Fredelige forhandlinger, hensyntagen til en kulturelt russisk befolknings legitime krav og et forbud mod neonazistiske partier og bevægelser er vejen til en demokratisk løsning på konflikten. Magtscenariet er vejen til brodermordskrig i Ukraine og udløsningen af en Tredje Verdenskrig på det europæiske kontinent.

Vi beder om, at De omgående griber ind for at skabe en løsning på krisen.

Med agtelse, **Total liste over underskrivere**³

**GLASS-STEAGALL,
IKKE EU-FASCISME**
**Bankunionen vil tage dine penge
og dit liv!**
**VI HAR LØSNINGEN PÅ
DEN ØKONOMISKE KRISE:**

Glass/Steagall bankopdeling:

Skatteydere og bankkunder skal ikke betale for bankers spilletænder

Nyt kreditsystem:

Statskreditter til produktive investeringer og økonomisk opbygning

Infrastruktur-Fusionsøkonomi:

Transformér økonomien med visionære projekter og fusionskraft

**Få hele Schiller Instituttets
udførlige trepunktsprogram for en
økonomisk genrejsning i Danmark:**
<http://schillerinstitut.dk/drupal/system/files/KA16.pdf>

**KOM TIL POLITISK
ORIENTERINGSMØDE:**

Torsdag 1. maj kl. 19.00

**Schiller Instituttets kontor,
Sankt Knuds Vej 11, kld. tv.,
1903 Frederiksberg C.
Tlf.: 35 43 00 33; mobil: 51 21 72 06
Eller vær med via Google Hangouts
Kontakt Aarhus:
Janus Kramer: 28 51 87 50
Hans Schultz: 60 16 40 96**

Tag Ansvar! Vær en Nationsbygger!

³ <http://larouchepac.com/node/30512>

