

Schiller Instituttet

* si@schillerinstitut.dk * www.schillerinstitut.dk *

»Samtale ved pejsen« 19. november 2015: Lyndon LaRouche diskuterer med aktivister i hele USA om, hvad der må gøres for at redde USA, og resten af verden, fra krig, terror og kollaps

Det følgende er uddrag af spørgsmål og svar-sessionen den 19. november 2015. Hele diskussionen kan høres her:

<https://www.youtube.com/watch?v=FBsY5E-wF6M>

Q7: Lyn, jeg hedder D M, jeg er formand for New Jersey "9/11 Aware" og vi ønsker en undersøgelse af angrebet d. 11. september; vi mener ikke, at der nogensinde blev gennemført en retslig undersøgelse. Vi mener, at New Jersey har flere forbindelser, eller ligeså mange forbindelser til angrebet som noget andet sted i verden. Vi havde 681 ofre fra 17 ud af 21 kommuner; World Trade Center var ejet af "New York og New Jersey havnemyndighed", det kommercielle fly blev kapret fra Newark lufthavn i New Jersey, miltbrandangrebene skete i Princeton, Hamilton og Trenton, New Jersey, og en af terrorcellerne befandt sig i Paterson, New Jersey.

Jeg nævner det bare, for at du skal vide det, Lyndon, hvis der nogensinde bliver en retslig undersøgelse. Jeg er klar over, at New York City aldrig fik startet en, og det gjorde den føderale regering tydeligvis heller ikke.

Før jeg stiller mit spørgsmål, vil jeg gerne invitere dig til to ting. For det første har jeg og en partner i Arizona et radioshow, Quantum Matrix Radio, og det ville glæde os, hvis du ville være vores gæst. Så kan du tale i 1½ time om lige, hvad



du har lyst til. Vi vil stille dig nogle interessante spørgsmål. Vi, Quantum Matrix Alternative Media, er også i gang med en film, der hedder "Truth Walk" (En vandring for sandhed). Vi gik over 650 kilometer sidste sommer, vi startede i Shanksville, Pennsylvania. Vi dedikerede turen til ofrene for 11. september, til forfatningens genrejsning og til det nye paradigme. Og det er det, vi i sidste ende gerne vil have, du siger noget om i filmen, skabelsen af et nyt paradigme.

Jeg er bekendt med de folk fra New Jersey, som du arbejder sammen med. Det er fremragende folk, og jeg forbliver i kontakt med dem og vil prøve at få det arrangeret i den nærmeste fremtid, for jeg mener, at de 28 hemmeligholdte sider fra undersøgelses-

Redaktion: Tom Gillesberg (ansvh.); Anne Stjernstrøm; Hans Frederik Ross Nielsen * KONTAKT OS:

Skt. Knuds Vej 11, kld. t.v., 1903 Frederiksberg C, tlf.: 35 43 00 33 * Eget tryk * Støt Schiller Instituttets arbejde:
Medlemskab: 1 år: 500 kr., 3 mdr. Intro: 100 kr. * Giro: 564-8408, Homebanking: 1551-5648408

kommissionen for angrebet er meget vigtige.

Nu til de 28 sider, det synes at være obligatorisk for ethvert kongresmedlem, at de bør have tilstrækkeligt mod til at læse disse 28. sider. De har blod på hænderne, og der er ingen tvivl om, at der sandsynligvis er en ny 11. september på vej, hvis vi hr brug for endnu et Pearl Harbor, for at vi skal gå den vej, de ønsker.

Og i den sammenhæng vil jeg spørge dig om, hvordan vi kan gøre de 28 sider til et centralt emne og gøre klart, at ethvert kongresmedlem, der ikke forholder sig til, eller i det mindste læser, de 28 sider, har blod på hænderne. Man bør diskutere sagen med sine kolleger i kongressen og dernæst fremlægge et forslag, eller foretage sig noget andet, for at få afsløret og offentliggjort denne information; for den er ovenud relevant for det, der sker i Europa og alle andre steder i verden lige nu.

Hvad kan vi gøre?

LaRouche: Fint. Sagen er som følger: Wall Street er arketyperen for den sygdom, som du implicit beskriver. Det, vi må gøre – husk, at Wall Street udgør en del af USA lige nu, og Wall Street er dødsdømt. Det vil sige, Wall Street kan ikke fortsætte med at eksistere. Der er ingen måde, hvorpå Wall Street og det, som Wall Street repræsenterer, kan opretholdes som en levende funktion i USA. Det er ikke muligt.

Det betyder derfor, at vi skal lukke alt ned, der har med Wall Street at gøre. Wall Street skal lukkes ned nu, fordi vi er nået til et punkt, hvor Wall Street i sin natur er så korrupt, at alene forsøget på at opretholde Wall Street vil udløse ødelæggelsen af USA's befolkning i sin helhed. Derfor bliver vi nødt til at afskaffe Wall Street. Det, vi gør, er, at vi tager Wall Street som institution, og så lukker vi de institutionelle elementer ned. De erklæres for afskaffede. Så erstatter vi de områder med aktiviteter, som repræsenterer en fremadrettet udvikling af menneskets evne til at gøre fremskridt. For det er netop, hvad Wall Street forhindrer.

Men sagen er nu, at man ikke kan opretholde USA som en levende organisation, så længe det er domineres af en konsensus for, at Wall Street kan fortsætte sin praksis. Men vi kan lukke Wall Street. Hvis folk har modet til at gøre det, kan vi gøre det. Og det vil virke! Men det betyder, at vi skal gøre en indsats, ligesom Franklin Roosevelt gjorde det i 1930'erne, hvor vi tog de fattigste mennesker med dårlig uddannelse, og som var blevet kørt ned i den periode, mht. deres evner, og med Roosevelt pustede vi nyt liv i mange borgeres evner og potentiale. Det var tilfældet for størstedelen af borgerne, og Franklin Roosevelts tilgang virkede.

Så noget i retning af, hvad Franklin Roosevelt gjorde i 1930'erne, i løbet af 1930'erne, vil være en passende referencemodel, ikke den præcise model, men en god målestok for, hvad vi skal gøre i dag. Lad os forandre situationen, lad os gå tilbage til Franklin Roosevelts fremgangsmåde fra 1930'erne. Lad os ændre alt og udrydde alt, der ikke svarer til Roosevelts tilgang. Det ville være, ikke en perfekt model, men en god illustration af, hvad vi skal gøre. Og vi skal begynde nu!

Q8: Hej Lyn, det er A – her fra New York. Jeg vil helt kort fortælle dig om en intervention, jeg deltog i tidligere på ugen på et universitet i New York. Der var to talere, som begge havde arbejdet i udenrigsministeriet under Obamas første regeringsperiode. Emnet for mødet var angiveligt terrorisme, så muligheden for at intervenere bød sig. De var begge lakajer og stråmænd, der faktisk ikke sagde noget essentielt.

Jeg var både i stand til – sammen med andre aktivister – at dele flyveblade ud omkring de 28 sider og intervenere, idet jeg talte om de 28 sider, hvor presserende en sag det er, Senator Graham osv. og hvordan Obama nægter at frigive dem. Jeg var også i stand til at bringe Dronepairerne på banen og opfordre til Obamas afsættelse. Der var omkring 80 personer til stede.

Så jeg tror, det var nyttigt, så jeg er glad for at kunne bringe det på banen. Men mine tanker omkring angrebene efter Paris osv. og omkring, at vi nu er i en ferieperiode, hvor der er mange adspredelser og alting går sin vante gang, bringer mig tilbage til den personlige oplevelse jeg havde, da du, efter mordet på Gaddafi, gjorde det meget klart, at vi befandt os i en tid, hvor 3. Verdenskrig kunne bryde ud, og det tog mig et par dage, hvor jeg kæmpede med det før jeg kunne forstå, hvad det betød. Men jeg kan huske, at du sagde, at folk blev nødt til at ændre deres planer. Det har jeg for en stor del gjort lige siden. Og jeg mener, at vi bør udvide – jeg bør udvide og er i gang med at udvide mit netværk af folk, som hjælper med at dele ud, og få dem til at dele ud og tage ansvar, så vi kan få lukket dette [IS etc.] ned.

Jeg mener, vi har en stor chance, vi har en pligt til at gøre det, men ud fra samtaler, jeg har haft i løbet de seneste dage med folk, mens angrebet fandt sted i Europa, er mit indtryk, at det har ramt folk, jeg tror specielt New Yorkere har taget det til sig, men tydeligvis også resten af landet. Og jeg føler virkelig en personlig trang til fortsat at ændre mine planer og optrappe min distribuering, så vi kan – jeg kan ”stoppe det”, så vi kan formå kongressen til at gøre noget. De er her indtil d. 30. november, og vi må

gøre så meget vi kan for at få folk til at indse, hvor alvorlig en situation vores nation befinder sig i. Så det ville jeg blot bringe til din opmærksomhed og som altid se, hvad du har at sige til det.

LaRouche: Jo, problemet er, at vi er nået til et punkt, hvor der ikke er nogen mulighed for at opretholde USA som fungerende nation, så længe Wall Street eksisterer. Det er kommet så vidt, at det i dag er umuligt at opretholde en levedygtig social proces i USA og tilsvarende områder, med mindre vi udrydder Wall Street. Det er en uomgængelig nødvendighed. Der er ingen måde, vi kan undgå det.

Og derfor skal vi simpelthen indse, at vi lukker Wall Street ned. Vi kommer til straks at erstatte Wall Streets aktiviteter, f.eks. i Manhattan – ser du, vi kan lukke meget af det bras på Manhattan ned, som i virkeligheden, reelt set, er værdiløst. Og vi kan tage de bygninger, som så bliver frigjort, og ændre dem lidt og forbedre på dem, og så kan vi hurtigt, blot ved at ændre samfundets orientering, transformere Manhattan, lukke Wall Street og skabe muligheder for beskæftigelse for mennesker i de områder, som svarer til det, som Franklin Roosevelt gjorde i løbet af 1930'erne for at rede USA fra det, der kom ud af Wall Street dengang.

Q14: Hej Hr. LaRouche, det er R-. Og mit spørgsmål er på en måde en opfølgning på de svar, som Hr. LaRouche har givet i forhold til at genoplive den produktive arbejdskraft i dag. I dag er det nemlig den 20. årsdag for nedlukningen af Bethlehem-stålværket i Bethlehem-Allentown, som fandt sted d. 18. november, 1995. Og som du ved – du fulgte nok hele processen – var det i årtier frontløberer for produktion af stål i USA, og det var det stålværk, der producerede næstmest i USA overhovedet. Således blev 1100 skibe produceret af Bethlehem Stålværket i 2. Verdenskrig, og det beskæftigede hundredetusinder af personer.

Jeg tror også – Bernie Sanders talte for at genoplive FDR's politik, og han da han ville forklare sin politik, omtalte han den som arven efter FDR. Så du tvinger dit program ind i den nationale politiske debat, som foregår omkring præsidentkampagnen, og jeg er nysgerrig omkring, hvad din hensigt er nu i forhold til at genoprette USA's produktion og maskinværktøjssektor?

LaRouche: Jo, først og fremmest er maskinværktøjssektoren på en måde blevet en komedie, eftersom vi generelt set er gået baglæns i maskinindustrien. Men sagen er, at vi ikke engang har den orientering, der skal til, for at opretholde det, vi tidligere havde opnået, specifikt under Franklin

Roosevelt, under hans lederskab. Så sagen er, at vi simpelthen ikke har den slags orientering, der er brug for. Og det, vi skal gøre, er at lukke Wall Street ned. Bare luk den ned, koldt, hurtigt. Luk Wall Street ned, forsøg ikke at redde den, bare gør den ulovlig.

Og det, man gør, er, at man så gennemfører en lov, som genopretter, hvad Franklin Roosevelt plan var for en politik, der skulle genopbygge USA's økonomi. Det vil selvfølgelig tage en anden form i dag, men folk kender den form, og de vil reagere på en sådan forandring, hvis de får chancen for at tro på, at de har mulighed for at skabe et bedre liv for deres samfund, ved at gå i gang med at lukke Wall Street ned og gå tilbage til industriel og anden form for fremskridt, moderne former, ikke den gamle form som sådan, men de moderne alternativer til det.

Og det er en grov beskrivelse af min hensigt, men jeg tror, det rækker for at gøre sagen klar.

Ascher: Lyn, jeg har et par spørgsmål mere, men jeg vil lige indskyde et spørgsmål, som jeg tror, mange af lytterne her i aften stiller sig selv, for når de stiller spørgsmål omkring terrorisme osv., har du koncentreret dig om økonomien. Er det, du siger til aktivisterne, Lyn, at terrorangrebene på en måde afleder opmærksomheden fra det, der virkelig foregår, nemlig, at det vestlige finanssystem er i gang med at kollapse? Er det det, du forsøger at betone for folk i aften?

LaRouche: Netop! Hvordan tror man, at denne form for menneskeligt forfald finder sted? [at mennesker bliver til terrorister -red.] Folk forfalder i deres hensigt med livet. Og de bliver flere og flere, som vi så det i Frankrig. Det, vi så i Frankrig, i det nylige mareridt i Frankrig, som vi også kan se i forskellige dele af Mellemøsten, er, at der foregår en kamp omkring den sag.

Så sagen er, at vi ved, at vi bliver nødt til at lukke – af al kraft at lukke det ned, som i sin natur udgør den sygdom, der truer menneskehedens eksistens. Luk det ned! Og så erstatter man det med den form for programmer, som vi ved, hvordan man laver, eller kunne komme til at kende til, ved at uddanne folk i, hvordan man gør. Og så starter vi med det, som Franklin Roosevelt gjorde i løbet af sin præsidentperiode, i de år, han tjente som præsident. Gå i samme retning, bring orden i sagerne, luk Wall Street ned.

Og husk, at den måde, det gik galt på, var, at man havde et politisk parti, som vandt et valg i opposition til Franklin Roosevelt, og det politiske parti og den organisation, der var knyttet til det, var det, der ødelagde og undergravede partiets program på det

tidspunkt.

Og derfor må vi simpelthen lære af det og indse, at vi skal lukke Wall Street. Luk Wall Street helt ned. Lad ikke det mindste blive til overs.

Fordi Wall Street har på nuværende tidspunkt intet potentiale overhovedet for på nogen måde at bidrage til menneskehedens fremtid. Wall Street er ubrugelig. Luk den ned! Hvis det er nødvendigt, så erstat den med noget andet i en fart, denne rådne Wall Street proces, og det, den repræsenterer. Og således skal vi have sat gang i tingene, ligesom Franklin Roosevelt gjorde, da han igen centrerede markedet omkring virkelig produktion.

Q16: Lyn, vi har fået et spørgsmål fra M- i Dearborn, Michigan. Og han henviser til at, han i dag så Samantha Power, Cass Sunsteins kone og USA's ambassadør til FN, og i hendes udtalelse siger hun at Obama, mens han vil bekæmpe ISIS, stadig insisterer på at afsætte Assad! Og så stiller M-følgende spørgsmål: "Er der stadig en fare for, at der ud af sammenstødet mellem USA og Rusland i Syrien kan opstå en verdenskrig, hvis Obama forbliver præsident, og hvis en farlig tosse som heksen Samantha stadig kan sidde på sit kisteskaft og spille højt på strå?"

LaRouche: Jeg tror det vi skal gøre er relativt simpelt. Vi skal ikke sidde på sidelinjen og overveje, hvad alternativerne mon er. Vi må simpelthen gøre det, der er rigtigt: Vi skal gøre os af med Wall Street-banden, men vi skal også gøre os af med Obama! Og lige for tiden mister Obama hurtigt popularitet. Han havde ikke megen popularitet i de seneste år, det han havde, var evnen til at skræmme, skræmme amerikanske borgere på forskellig vis. Jeg mener, husk på, hvordan han har myrdet folk, uskyldige mennesker, myrdet dem en masse! Hver tirsdag myrder han en række folk, mennesker fra USA, han gør det! Han er en morder!

Så det første du må gøre, er at komme af med ham ved at gøre det klart, at han er en kronisk morder. Han er ikke civiliseret, han er en løgner, han er degenereret. Få ham væk! Det er meget enkelt. Bare fjern hans magtbeføjelser, fjern ham fra embedet. Få ham ud derfra! Og gå i gang med at få tingene gjort på en ny måde. Få Obama afsat, mens du stadig har et hoved at have på.

Q17: Hej, mit navn er C-, jeg er en aktivist her i Los Angeles. Okay, mit spørgsmål lyder: Tror du, at de seneste angreb måske kan være et desperat forsøg fra oligarkiets side på at starte en krig ved denne gang at bruge Frankrig, fordi lige meget hvad de har forsøgt mod Tyskland og Rusland og andre lande,

har de lande ikke bidt på krogen, lige meget hvad de har gjort, har de ikke været i stand til at provokere visse lande...

LaRouche: Oh, de ville være i stand til at gøre det. De er i stand til at gøre det. Vi må stoppe det. Så simpelt er det.

Vi skal stoppe dem, og det betyder at borgerne må vedtage en politik, hvor de siger "Vi stopper dem!" Det er muligt. Så vi har set, hvordan folk bliver myrdet i denne hændelse, men hvorfor bliver de myrdet? Fordi ingen var opmærksomme på, at de var mordere. Det er problemet.

Og derfor betaler Frankrig f.eks. en høj pris, fordi Frankrigs regering ikke var opmærksom på den åbenlyse trussel mod Frankrig. Og nu skammer den franske regering sig, og det er godt for dem. For nu har de en regulær grund til at sikre, at de ikke længere tolerer det, de tolererede alt for længe. Og det samme er tilfældet i andre dele af Europa. Og der er forskellige slags institutioner i forskellige dele af Europa, der har samme problem.

Så sagen er, at vi har fået en god forskrækkelse. Jeg mener ikke, at det var godt at få forskrækkelsen, men forskrækkelsen var nødvendig. Ikke fordi vi planlagde det sådan, men fordi omstændighederne i sig selv gjorde den nødvendig. Og i Tyskland og andre dele af Europa har de stadig meget alvorlige problemer. Det er ikke nødvendigvis samme slags løsslupne masse mord, men de har problemer, som i sidste ende dræber og ruinerer mennesker i Europa og andre steder.

Og derfor er det blevet tid til – med det Putin på egen initiativ har gjort, både i form af hans overordnede politik de seneste år, men faktisk siden 1999, har han gjort et godt stykke arbejde i hele den periode, fra dengang til nu. Han er ikke et perfekt menneske, men alt i alt har han bragt fremgang. Og nu, hvor han tog ned og håndterede problemet dernede, i det specifikke område [Syrien], rykkede han ind på yderst effektiv vis, forsigtigt, skridt for skridt. Han har Kina som sin allierede, Kina, som er verdens mest magtfulde nation, hvilket ikke er en dårlig ting, og hvilket begynder at komme i spil. Så vi har på nuværende tidspunkt en proces, som vinder i styrke, for at genopbygge planeten Jorden, i form af det, som menneskeheden vil opdage på Jorden og videre end det.

Så det er sådan situationen ser ud lige nu fra mit standpunkt. Det er sådan, den generelle retning kan beskrives med en bred palet. Jeg vil sige, at hvis vi er villige til at løfte læsset, vil den retning lede os ad den vej, som vi må gå for at nå til en forståelse af, hvordan vi kan redde menneskeheden.