

Diskussion med Lyndon LaRouche, 25. november 2015:

Den 24. november responderede Lyndon LaRouche til Tyrkiets nedskydning af et russisk kampfly ved at erklære, at »Obama har organiseret en krigshandling og har således sat USA, såvel som resten af menneskeheden, i fare.

Følgende er uddrag af den diskussion med aktivister i hele USA, der som en hastesag blev indkaldt til den 25. nov.

Hele diskussionen kan høres her:

<https://larouchepac.com/20151124/live-emergency-qa-discussion-lyndon-larouche-november-25-2015>

Q2: Lyn, jeg har et spørgsmål fra internettet, faktisk flere spørgsmål fra internettet, og det første spørgsmål, som jeg mener, er særdeles relevant, kommer fra en S- fra Duvall, Washington. Og han siger: ”Først vil jeg gerne, uden forbehold, rose dig og din organisation for at have modet til at gøre, hvad tilsyneladende ingen andre gør: Fortælle sandheden, lige meget hvad. Det er meget vigtigt.”

Så siger han: ”Jeg har i to omgange tjent som soldat i Irakkrigen, da den startede tilbage i 2003. Jeg må indrømme, at den oplevelse har efterladt et uudsletteligt ar på mig og på andre i min generation, som gik med på noget, som vi senere fandt ud af var brutale, meningsløse krige baseret på løgne. Som sergent blev jeg sendt ud om natten, angiveligt for at fange terrorister. Det var tosset, og vi vidste det, men vi kunne ikke sige noget. Og

løgnene blev gentaget igen og igen. Det er bizart, det er sygt, og det synes bare at blive mere og mere sygt.

Og derfor er mit spørgsmål følgende: Jeg er bekymret for, at min generation, som har måttet gennemleve disse løgne, ikke længere kan reddes. At den skade, de er blevet påført, ikke er til at få bugt med. Hr. LaRouche, kan min generation, som har gennemlevet dette fortsatte vanvid, efter din mening reddes? Hvad skal vi vide?



Hvad skal vi gøre?

Tak, S—”

Lyndon LaRouche: Der er to ting, vi skal gøre: 1) Vi skal af med Obama. Obama skal simpelthen afsættes, for der er ingen rimelig grund til at beholde ham som USA's præsident. Den anden side af sagen er, at han og selve præsidentskabet er underlagt den værste form for Wall Street-finansiering.

Hvis man ser på sagens kerne, så er alle disse onde gerninger, der gøres, er centreret omkring, når det kommer til USA i særdeleshed, men ikke kun USA; man finder ud af, at der foregår en ødelæggelse af arbejdskraftens produktive evne, blandt USA's borgere. Når jeg siger arbejdskraftens produktive evne, mener jeg fremgangen i faglært arbejde, fremgangen i videnskabelige fremskridt, som vi kender det fra Franklin Roosevelts politik.

Q4: Okay, Lyn. Jeg har et spørgsmål, som følger op på det, du lige kom ind på, fra en Hr. R—, jeg ved ikke, hvor han kommer fra, men han stiller følgende spørgsmål: ”Mit spørgsmål handler om, hvordan den globale økonomi og faren for 3. Verdenskrig er relateret til hinanden. Mener du, at vi er på randen af et sammenbrud af den amerikanske økonomi og petrodollar-systemet? Og er dette sammenbrud hovedårsagen til, at USA fremprovokerer spændinger i hele verden, fordi en krig i global størrelsesorden er deres eneste chance for at redde deres overherredømme og deres unipolære verdensorden? Hvad ville der ske, hvis det mislykkedes for dem at starte 3. Verdenskrig, og dollaren brød sammen, hvad ville perspektivet være for guld og sølv i en fremtidig økonomi?” Det er hans spørgsmål.

LaRouche: Godt nok, først og fremmest er det, som man skal bekymre sig om, det, som vi har brug for, Glass-Steagall. Og Glass-Steagall, hvis den bliver gennemført på rette vis nu, vil betyde, at vi automatisk – i hele USA i hvert fald, ville vi lukke alt det, der er baseret på investeringsbankpraksis, der ikke følger Glass-Steagall-standarden, fuldstændigt ned. Sagt på en anden måde: Vi ville gå tilbage til den form for system, som Franklin Roosevelt repræsenterede i løbet af sin præsidentperiode, især i løbet af 1930'erne.

Luk dem ned. Wall Street-firmaer har ingen ret til at eksistere. De burde bare blive lukket ned; vi har ikke brug for dem. Og som Franklin Roosevelt har vist os, kan vi nemt lukke Wall Street ned uden at betale en øre af deres gæld. Det vi skal gøre, er det samme som Franklin Roosevelt gjorde, bare på en større skala end han gjorde det, mens han var præsident. Vi må simpelthen skabe et system, et kreditsystem, af samme slags som det, Franklin Roosevelt selv indførte i løbet af 1930'erne. Og ved at bygge videre på den proces og udslette alt, som har at gøre med f.eks. Hoover-systemet og som har haft at gøre med Hoover-systemet og lignende, det løser problemet.

Med andre ord: Vi kan ikke udlede nogen værdi af Wall Street-systemet, der er ingen faktisk værdi at finde

der. Vi har ingen værdi lige nu i form af kontanter eller noget, der svarer til kontanter, de er værdiløse. Men med Franklin Roosevelt havde vi et kreditsystem, som gjorde arbejdskraften i USA i stand til at omskabe en ubrugelig, næsten feudal økonomi, hvilket det var i 30'erne, til en produktiv økonomi, som vi gjorde under 2. Verdenskrig. Det vil virke.

Men det er den fremgangsmåde, man skal bruge: Luk Wall Street ned, med det samme. Hvis man ikke lukker Wall Street ned, vil ondsken vokse. Men hvis man lukker Wall Street og så går frem ligesom Franklin Roosevelt gjorde i 1930'erne, ville det levere præcis den samme effekt, som Franklin Roosevelts reformer gjorde i slutningen af 1930'erne, og de samme resultater, som fulgte deraf i løbet af 2. Verdenskrig.

Q10: Godaften Lyn. Jeg er J— fra Michigan. Jeg har blot brug for at få opklaret noget omkring borgerkrigen i Syrien. Som tingene ligger i øjeblikket, skyder alle skylden på Assad. Alligevel mener jeg, at der var fred bland religionerne [under Assad], men blev denne borgerkrig ikke startet af briterne længe for Obama overhovedet kom ind i billedet?

LaRouche: Briterne? Briterne var helt og holdent medspillere. Det er de stadig.

Q10: Jeg forsøger blot at forstå, hvordan borgerkrigen opstod, som så førte til, at folk beskylder Assad. Og selvfølgelig opfører de vestlige medier sig ligesom John McCain, som er helt gækket.

LaRouche: Historien om, hvordan det skete, som den bliver præsenteret, er et fupnummer. Der var aldrig som sådan et problem. Der var aldrig noget problem med Assad som sådan. Der var intet internt problem, det kom helt og holdent udefra. Og det er der, problemet stammer fra.

Så det, der skete, var, at Putin tog et klogt skridt, som han kunne se var nødvendigt for at Assad kunne redde nationen. Og det var Obama, der var skyld i problemet! Hele problemet er forårsaget, og var forårsaget, af Obama, ligesom det hospital, som blev tilintetgjort af Obama i det område. Og alt, som er sket af ondskab i det område, kommer fra det britiske system, Wall Street-systemet især, men den britiske udgave af det, og fra lignende faktorer. Disse faktorer var dengang så vel som nu problemet.

Men hvad har Putin gjort? Putin har faktisk taget sagen i egen hånd og vendt situationen. Obama er rasende på nuværende tidspunkt. Han vil gerne dræbe alt, der har med Putin at gøre. Han er desperat, han er rasende. Man skal vogte sig for ham.

Og det er problemet. Der er ikke noget problem i det område som sådan, bortset fra Saudi-Arabien. Men saudierne er en del af det britiske system. Det burde vi have lært af angrebet d. 11. september 2001. Hvordan bliver folk i Manhattan – hvordan blev de myrdet? Hvem dræbte dem? Hmm? Det var briterne sammen med saudierne. Saudierne og briterne gennemførte angrebet d. 11. september. De gjorde det mod os! Og hvis man vil

forstå, hvordan det hænger sammen, skal man sige: ”Følgende skete mod os i USA: Saudierne gjorde det, anført af briterne, og drabene blev udført med den daværende præsidents godkendelse.” Det her er virkelig smudsigt stof, som folk kan ikke lide at se på, men det er sandheden.

Q11: Godt, Lyn, vi har en mindre oversvømmelse af spørgsmål, der alle handler om at stille Obama for en rigsret, meget af det har du allerede snakket om. Men her er et af dem, fra en person ved navn B–, som siger: ”Hej Lyn. Tak for alt. Jeg har lyttet i mange år.” Og spørgsmålet lyder: ”Når Obama ryger ud af Det Hvide Hus, hvad kommer så i stedet? Og et andet spørgsmål: Er du enig i, at NATO skal opløses?”

LaRouche: Det gør jeg grundlæggende set, altså med hensyn til NATO. Men jeg vil ikke formulere det så simpelt. Jeg mener at – Se på hvad vi har på nuværende tidspunkt, vi har en planet, der er delt i to overordnet set: På den ene side er Asien, som også inkluderer Putin, Rusland. På den anden side har vi områderne på begge sider af hhv. Atlanterhavet og Middelhavet. Grundlæggende set skal vi se at komme af med alle de problemer, som hidtil har været karakteristiske for USA. Vi må komme af med dem, vi skal af med arven fra Bertrand Russell, som er en af grundende til, at vi i USA har været så korrupte, så ofte og så mange gange.

Så vi bliver nødt til at skabe den form for reform, og den form for reform vil virke. Men Wall Street? Uduelig, se at få den væk. Det britiske system? Duer ikke, se at få det væk.

Der er intet andet, man kan gøre, ud over at komme af med de folk; hvis man ikke kommer af med dem, findes der ingen løsning, bare smid dem på porten, tag deres magt fra dem. Og vi skal tilbage til det system, som var det amerikanske system i USA, før Bertrand Russells indflydelse. Og man må gå tilbage til begyndelsen af Russells karriere, i begyndelsen af det 20. århundrede, som er et meget klart og direkte pejlemærke for, hvad det er for et problem, vi står overfor i dag.

Q12: Mit navn er T–, og som du ved – du siger briterne, de kalder dem selv CFR (Council on Foreign Relations), Den Trilaterale Kommission, og hvert år tager de to uger til Bohemian Grove, Californien. Og de synes at bestemme det hele, skyggeregeringen, der bliver snakket meget om dem. MacArthur talte om dem, advarede os mod dem. Han sagde, at han ikke var bange for nogen magt, der kom udefra, men for den, der kom indefra, de onde kræfter, der var internt i USA. Og de fortæller ikke præcist, hvad de har for, men det er tydeligt, at Obama prøver at skabe kaos over hele kloden og fuldbyrde deres dagsorden for én verden med ét verdensherredømme.

Og jeg ved ikke – som du siger, så har vi [USA] lige tvunget Tyrkiet til at skyde det fly ned, og Erdogan blev temmelig – han blev en smule vild, men fra det, jeg har hørt fra hans side i løbet af de seneste 24 timer, så har han trukket i land igen og vil nu gerne være gode venner

med Rusland i en vældig fart, for han ved, han har bevæget sig ind i bjørnens hule. Og vi flyver vore egne F-15 jagerfly ind i Tyrkiet nu, med vore egne piloter, og vi leger virkelig med ilden. Jeg føler mig virkelig forlegen, jeg ved det ikke, jeg tror, USA simpelt hen ikke er ordentligt uddannet.

For da Obama satte sin makker Morsi til magten i Ægypten, gik 50 millioner ægyptere ned og sparkede ham ud på ingen tid og smed ham i fængsel. Og jeg ville ønske, at vi ville vågne, det kommer til at kræve en del opdragelse. Jeg taler med alle om det, og jeg prøver at vække dem, hr. LaRouche. Og jeg er ikke sikker, men det med at de F-15 jettfly med vore egne piloter nu tager til Tyrkiet, fordi Tyrkiet siger ”vi vil ikke være med til det længere” i forhold til Rusland. Og Putin ved det, og han ved, at det er den retning, vi bevæger os i. Og der var den løgn omkring, at Tyrkiet havde advaret de russiske piloter ti gange, og den ene pilot, der overlevede, fortæller, at de ikke fik en eneste advarsel. ”De skød os ned uden advarsel med en F-16”. Og nu er vores egne F-15 fly derovre, hr. LaRouche. Hvad tror du, der sker nu?

LaRouche: Godt, jeg vil med det samme sige, at hele problemet stammer fra Obama. Obama er det eneste ophav til dette særlige problem, for Obama var den eneste, der var i stand til at få saudierne – ikke saudierne som sådan, men deres fætre – til at involvere sig i sådan noget rod. Og hele sagen omkring Assad, angrebet på Assad, kommer fra ham. Det er det, det handler om. Det handler ikke om noget andet. Der er ingen andre problemer. Der er andre problemer, men der er ingen systemiske problemer. Og Putin vil handle.

Men problemet er, at Obama er klar til, på egen foranledning, at starte en verdensomspændende atomkrig! Og det er situationen lige nu og her, det er ikke noget, der kommer krybende efterhånden. Det kan ske når som helst! Og hvis Obama får det, som han vil, vil alle være døde, stort set på hele planeten.

Putin kæmper faktisk mod det. Så der er ikke nogen trend involveret her, jeg mener, der er ikke en gradvis udvikling i den ene eller den anden retning. Det er noget sludder, det er en udbredt mening, men det virker ikke, det er ikke virkeligt. Sagen er, at det Putin har gjort – Putin har handlet på enestående vis, som et geni, for at løse dette problem. Det, der skete, er, at Obama, som myrdede alle de mennesker på hospitalet, han gjorde det! Han er morderen!

Obama er en masse-morder! Hans magt skal tages fra ham. Det er problemet. Hvis man fjerner Obama fra magten, lukker hans forretning ned, så kan man redde menneskeheden. Hvis man ikke lukker ham ned nu! – nu! – har I ikke en chance.

Q14: Jeg er D– fra Arizona. Jeg har spurgt mange politikere og andre mennesker det samme spørgsmål, jeg spørger dem: ”Er du en 'Prescott Bush'-republikaner? eller er du en 'Frederick Douglass'-republikaner? alle bør være republikaner med et lille 'r'. Der er 'Prescott Bush'-republikanere i begge partier og der er også 'Frederick Douglass'-republikanere i begge partier, og hvem er du?”

Hvad synes du om det spørgsmål?

LaRouche: Jeg spørger, hvad jeg har været dedikeret til. For jeg har til tider arbejdet med nogle storslåede mennesker, jeg har haft visse muligheder, og det var alle mennesker, som jeg så som værende gode og meget vigtige og afgørende for menneskeheden. Men når man ser på det overordnede mønster, har der været en sådan tumult (for at komme frem, *-red.*), at vi ikke har et konsekvent mønster af godt lederskab i USA. Vi har mange gode mennesker, men vi har simpelthen ikke den form for systemisk lederskab, som vi burde have.

For eksempel er der principper omkring lederskab og økonomiske principper, som er aldeles ukendte. Jeg kender dem, andre personer kender dem, men folk har ingen forståelse for disse organiseringsprincipper. De forstår ikke menneskeheden natur. De forstår ikke, hvilken rolle historie spiller, menneskeheden i historien. De forstår det ikke, og derfor er uvidenheden frygt-indgydende.

Nuvel, det vi kan gøre i de tilfælde, hvis vi kan komme til at tale med de rigtige mennesker, det vil sige normale, begavede mennesker, og fremlægge mulighederne for dem, så kan vi være med til at uddanne mennesker, der på nuværende tidspunkt mangler enhver form for god uddannelse omkring de ting. De fleste amerikanske borgere har ingen duellighed overhovedet, når det drejer sig om at lede en økonomi, og hvilke sociale processer, der skal køre for at det virker. De fleste ved det ikke! De fik aldrig chancen.

Siden Bertrand Russell fik indflydelse, har uddannelsessystemet for USA's befolkning været skrækkeligt. Det er ikke virkelig deres skyld. Men de blev undervist i at tro på det rene sludder. Og hvis vi ser tilbage på det 19. århundrede, på det, der skete mod slutningen af det 19. århundrede, så ser vi, at der var genier, der begyndte at udvikle verdens økonomi, verdens videnskab.

Og Bertrand Russell indførte en forandring. Og i dag er skolesystemet i Californien ført an af fjolser! Ikke fordi folk er fjolser af natur, men fordi deres uddannelsessystem er råddent. Det er aldeles korrump. Der er andre dele af systemet, der har samme problem. Så vi skal finde ud af, hvordan vi får folk til at opdage vejen til deres egen og deres efterkommeres succes. Og det er der, svagheden findes.