

# Schiller Institut

\* [si@schillerinstitut.dk](mailto:si@schillerinstitut.dk) \* [www.schillerinstitut.dk](http://www.schillerinstitut.dk) \*

## *Diskussion med Lyndon LaRouche, 10. December 2015:*

### **Tiden er inde til at få både Demokrater og Republikanere, der endnu har deres forstand i behold, til at handle**

*Det følgende er uddrag af diskussionen mellem Lyndon LaRouche og aktivister i hele USA den 10. december 2015. Hør hele diskussionen her:*

<https://www.youtube.com/watch?v=racf5iRjmKE>

**John Ascher:** Godaften til alle. Jeg er John Ascher, og jeg vil gerne sige velkommen til aftenens samtale ved pejsen med Lyndon LaRouche. Det er torsdag d. 10. december, 2015, og jeg håber, at Lyndon LaRouche er på linjen..

**Q2:** Vi har fået en del spørgsmål via internettet, og der er flere på linjen, der gerne vil stille dig et spørgsmål. Her har jeg et spørgsmål fra L-, som bor i delstaten Washington, og det angår delvist det, du kom ind på før. Han siger: "Hr. LaRouche, mit spørgsmål er, når vi er kommet af med manden Obama, hvordan kommer vi så af med politikken bag manden? Der er ingen præsidentkandidat, der faktisk går ind for at lukke Wall Street, og valget virker til at gå i retning af, at Hillary Clinton bliver præsident og vil fortsætte Obamas politik. Hvordan kan vi ændre det?"

**LaRouche:** Jo, det kan vi, fordi at der, som du ved, er nogle folk i vores organisation, som er højtplacerede folk i USA's politiske og økonomiske institutioner. Og det,



der er sket, er, at de har været splittet, fordi de endnu ikke har fundet ud af, hvordan de kan forene sig og skabe en enhed, som består af folk, der er klar til at udforme en overenskomst, for at opretholde USA som organisation og redde den. Det er det, vi må koncentrere os om.

Når vi har besluttet at få forenet et betydeligt antal Republikanere fra organisationen og ligeledes folk fra Demokraterne, eksklusiv Wall Street og eksklusiv det, som Hillary har gang i, og under disse omstændigheder, vil du indse, at der er mulighed for en meget pludselig vending, hvor de, der før var i tvivl, ikke længere er det. For, hvis vi kan skabe en sådan sammenhængskraft

omkring den slags overvejelser, bliver vi i stand til at bringe den amerikanske befolkning sammen omkring denne sag.

Mange mennesker vil stadig være uenige, men der er en fast kerne, bestående af både Republikanere og Demokrater, som tænker på den måde, og det er det bedste, vi overhovedet kan gøre lige nu. Hvis vi tager det som udgangspunkt, så vil mange andre fremskridt komme inden for rækkevidde.

**Q4:** Det er L- fra Michigan. Det er klart, at der er et epidemisk udbrud af forræderi, og ligegyldighed over for forræderi, blandt vore folkevalgte repræsentanter. Og jeg mener, at vi ved at følge den nationale lovgivnings paragraf 62, sektion 2381 og 2382, kan konstatere, at præsidenten og mange andre individer i regeringen begår forræderi og udviser ligegyldighed overfor forræderi. Er det også muligt at fastslå, at de produkter, der bliver handlet på gader og stræder, og hele forretningssektoren, eftersom de er direkte forbundet til Wall Street og aktiviteter, der foregår omkring Wall Street – kan vi derfor fastslå, at det også er en form for forræderi?

**LaRouche:** Ja, uden tvivl. Uden tvivl. Det er en yderst effektiv måde at få en ide om, hvilke midler, der må tages i brug. Det lyder måske barsk, men det skal ske hurtigt, og derfor vil vi gøre et rent bord, det bliver barsk, men sådan er det, når vi skal have tingene under kontrol. Bagefter må vi så bløde tingene op. Og så gennemføre projekter, som vi aldrig har gjort før, fordi USA i øjeblikket ikke har et program som er tilstrækkeligt for at nå dertil. Vi kommer til at skulle arbejde meget hårdt for at få styr på tingene. Men vi bliver nødt til at gå direkte fra at få styr på tingene, til at definere, hvordan vi skal organisere det hele, for vi vil ikke ende med at skabe mere kaos. Vi bliver dog nødt til at tolerere, hvad der skal tolereres. Men i den efterfølgende proces må vi lave en mere præcis oprydning. Hvis vi gør det, vil alene det, at vi som borgere osv. er villige til at indgå en sådan overenskomst med hinanden, være tilstrækkeligt til at få den nødvendige proces sat i gang.

Og den skal sættes i gang lige nu. Jeg havde en diskussion i dag, her til aften, med visse nøglepersoner, og det er tid til at få både Demokrater og Republikanere, der endnu har deres forstand i behold, sat i gang. Hvis vi nemlig kan få en overenskomst mellem en betydelig del af vores regering og få samme ånd til at brede sig i andre af de lande, vi har med at gøre, tror jeg, vi kan gøre hurtige fremskridt, og det er yderst nødvendigt.

**Q6, Ascher:** Jeg har et spørgsmål her fra en herre, som kommer fra udlandet, han er fra Cypern. Det er relevant i forhold til, hvad du lige har understreget, Lyn. Hans navn er L -, og han kommer fra Nicosia, Cypern, og han siger følgende: "Hr. LaRouche, forstår borgerne i USA og Storbritannien, at de faktisk er gået økonomisk konkurs? Forstår de, at de enten kan samarbejde med G20 og BRIKS-landene om at genstarte økonomien fra bunden og glemme alt om gælden, eller også må leve med 3. Verdenskrig? Jeg tror, at eliten foretrækker

nummer to valg, nemlig 3. Verdenskrig, fordi de mener, at de bliver nødt til at ofre mennesker for at redde deres system." Dette beder han dig udtale dig om.

**LaRouche:** Det er en rimelig sammenfatning. Og vores opgave er at forhindre det i at ske. Og vi bliver nødt til at få folk til at forene sig og til at forstå, hvad der virkelig er i deres nations interesse. I teorien er det ikke så svært at fremlægge et program, som ville virke. Men de fleste mennesker på kloden, på hele kloden, over hele linjen, har ikke den uddannede intelligens, der skal til for at forstå, hvad der må gøres. Det er lidt ligesom ham, der forsøgte at køre en bil uden rat. Og det er en smule svært. Og derfor bliver vi nødt til at give rattet til folk.

Og når vi har gjort det, vil vi kunne klare den. Vi bliver nødt til at indse og håndtere det problem. Og vi bliver nødt til at skabe en forenet organisation og begynde og tage situationen alvorligt. Og enhver god gerning, som vi ønsker at gøre, afhænger af, om vi er i stand til at slutte aftaler, som vil gøre det muligt.

**Q7:** Det er S- fra Riverside, [Manhattan]. Jeg havde i dag den udsøgte misfornøjelse at træffe et par Trump-fans. De sagde, at Trump er den eneste, der "siger tingene som de er". Hvis det ikke lyder som Fox News, ved jeg ikke, hvad gør. Men de lerede de samme slags ting af sig, som man kunne høre i 1930'ernes Tyskland. Og da jeg så bragte Hitler og 2. Verdenskrig på banen, havde de ingen anelse! Det gør mig altså bekymret, fordi, du ved, når man siger til dem: "Så du vil virkelig spærre alle disse mennesker ind i lejre, i FEMA lejre, eller hvad end ud kalder dem?" og de siger, "de prøver jo at slå os ihjel! De er ude på at slå os ihjel!" Jeg ved ikke, hvor vi nogensinde skal finde amerikanere, der stadig tænker?

**LaRouche:** Den største fare stammer lige nu fra det britiske kongehus. Det britiske kongehus har overtaget paven. Og hvis paven virkelig gennemfører briternes program, hvilket der gøres meget for, kommer man til at opleve, at noget, der er værre end Hitler, snart vil ramme kloden. Så har man et Hitler-program. Og Hitler-programmet blev tvunget ned over paven.

Jeg ved nu engang ikke, hvilken moralsk kvalitet paven faktisk har. Jeg har mange åbne spørgsmål på den front. Men jeg ved med sikkerhed, at han arbejder for det britiske kongehus, og det britiske kongehus har udformet en politik, som altid, så længe jeg har levet, har haft til formål, at dræbe, dræbe, dræbe verdens befolkning og reducere den til et minimum.

Og det, vi i dag har med at gøre, pavens og den britiske kongefamilies grønne politik, deres økonomiske politik, vil resultere i, at størstedelen af menneskeheden uddør og efter kort tid vil det kun være en lille del, der er tilbage og kan overleve.

Så man må betragte disse sager fra en bredere vinkel frem for blot at begrænse sig til visse enkeltsager, som man ønsker at tage op som enkeltsager. Vi bliver nødt til at tage de store spørgsmål op. Og det er det, som folk er bange for. Jeg er ikke bange for de store spørgsmål. Når folk bliver intelligente, bliver de villige til at opgive

enkeltsagerne og tage de store spørgsmål op, som er altafgørende for menneskehedens nutid og fremtid.

**Q10:** God aften, det er S- fra Florida. Og at hr. LaRouche har undervist os om Glass-Steagall er utrolig vigtigt, ikke bare for USA's genrejsning, men fordi det bliver genrejsningen af hele verdens økonomi. Og det, som folk må forstå, er, at vi ikke har en amerikansk regering. Hvis man trækker forhængen til side og ser efter, er vi IMF's forenede nationer.

Worldtruth.tv har en fantastisk artikel med kildeangivelser, som hedder "40 vanvittige fakta, som de fleste mennesker ikke kender til" (40 Outrageous Facts Most People Don't Know), og den er vældig god for folk at printe ud og læse, med kildeangivelser, hvordan USA's regering lige nu er U.S.A.-firma, underlagt IMF, som selvfølgelig er forbundet til Wall Street så vel som centralbanken.

**Ascher:** Har du en kommentar til det Lyn?

**LaRouche:** Det kan du lige tro jeg har. Hør her, du har valgt den forkerte holdning til sagen, og du bliver nødt til at justere din holdning og tænke over, hvorfor du skal ændre holdning. Du forlader dig for meget på at forsøge at have indflydelse på de folk, som du prøver at lægge pres på som individer. Og det er forkert. Og det skyldes, at vi ikke er i gang med at forsøge at få Jørgen og Benny og Brian etc. til at gøre noget, for det virker ikke!

USA er jo delt i forskellige områder, og de reagerer forskelligt på problemet. I Manhattan og området omkring Manhattan er der en hurtigt stigende tendens til, at folk i og omkring Manhattan faktisk er i gang med hurtigt at forøge deres enhed som organisation. Blandt folk i sydstatene, specielt fra Baltimore og nedefter, er der en svaghed hos USA's borgere.

Så det handler ikke om individer som sådan. Problemet er ikke de enkelte individer. Problemet er, at mange individer isolerer sig ved ikke at tage ansvar for at skabe den forandring, der er brug for lige nu. Og derfor snakken om enhed. Som sagt, det vi generelt set oplever i flere dele af delstaterne i New England og i særdeleshed i området omkring Manhattan og visse dele af New Jersey, er, at der sker en hurtig fremgang i den kulturelle og økonomiske politik, og tingene begynder at virke. Der er andre områder af USA, hvor man ikke finder samme kvalitet af lederskab blandt borgerne, og det er problemet.

Forsøg ikke at sætte fokus på individet. Fokuser på mennesker, og forøg det antal mennesker, du engagerer i en seriøs diskussion om, hvad der skal gøres. Hvis det ikke er, hvad du gør, er chancen for at vinde meget lille.

**Q11:** Det er T- fra Colorado. Hr. LaRouche, ligesom damen, der tidligere snakkede om IMF og Bilderberg-gruppen, synes jeg ikke, at der er ret mange, der snakker om Bilderberggruppen, men den kontrollerer så mange af de mennesker, der udgør det politiske system såvel her, som i andre dele af verden. Og de har næsten fuld-

kommen kontrol over Demokraterne. De og Obama er altid enige, og jeg ved ikke hvordan man vil finde nogen fra begge grupper, der vil bryde med dem, for de bryder ikke med dem, og der er også mange Republikanere, der er på deres hold, og som blot bringer vores land i yderligere forfald, f.eks. med den bundløse gæld og mange umoralske ting. F.eks. tilladelse til vielser af homoseksuelle og finansiering af abortklinikker, som dræber børn. Vores land er i et moralsk frit fald, og hvis vi ikke får rettet op på det, ved jeg ikke, hvordan man kan leve i et land, der engang var – "Gud velsigne USA" – som var mægtigt i verden og nu virker til at være blevet et gudsforladt USA. Jeg ved ikke, hvad du mener om den sag, det vil jeg gerne vide.

**LaRouche:** Jeg tror, du vender tingene på hovedet. Klart, alt det foregår. Det er populært. Men det er dem, der falder for det, som faktisk skaber problemet.

Se engang, der er, som jeg sagde før, mange områder i USA, og problemet er, at den "typiske borger" så at sige ikke vil gøre noget ved det her, ikke noget effektivt. Men det, jeg ved, er, som jeg sagde før, at omkring Manhattan og i visse dele af New Jersey og også New England som f.eks. Boston osv. er der en meget betydelig politisk proces blandt befolkningen, som faktisk arbejder sammen. Og antallet af den del af befolkningen stiger kraftigt.

I andre dele af USA er befolkningens intellektuelle tilstand meget, meget ringe. Det vil sige, at størstedelen af befolkningen har en meget ringe evne til at forstå økonomi, til at forstå moral. Nogle dele af verden har bedre evner på den front. Derfor, frem for at bekymre sig om at klandre folk, der laver fejl – rent ud sagt frygt-indgydende fejl – skal man fokusere på den del, der som en enhed vil skabe en kraft, som vil vinde indflydelse på andre dele af USA.

For hvis man bare sidder og siger "vi har med en skrækkelig situation at gøre, det kommer ikke til at virke. Det virker ikke" så beder man om det værst mulige resultat. Man bliver nødt til at springe ud i det, fokusere på de vigtige spørgsmål og samle folk omkring de spørgsmål. Uden det er alt andet spild af tid! Og det har vi ikke brug for.

Vi har brug for borgere, der indser det, jeg talte om: at nogle Republikanere, et betydeligt antal Republikanere – og det er et nyt fænomen – og nogle andre medlemmer af Repræsentanternes Hus begynder at tænke lidt mere alvorligt over tingene.

Det, man skal gøre, er at fokusere på at tilskynde den gruppe til at blive en forenet kraft med en fælles ide om, hvad der skal gøres! Uden det er vi færdige. Så det virker ikke bare at klage over og fordømme folk. Der gør bare tingene værre. Man bliver nødt til at få folk til at kæmpe for noget, der betyder noget for dem. Noget vigtigt.

Jeg må få fat i de Republikanere, der er anstændige, men som ikke nødvendigvis er særlig præcise lige nu – vi må få dem med på holdet. Vi må gøre det samme i andre dele af landet. Vi må samle folk. Vi kommer ikke til at få dem alle med, lige med det samme, i et hug. Men vi organiserer noget hurtigt. Der er intelligente folk, mange

af medlemmerne af Kongressen, medlemmer af Repræsentanternes Hus, andre af den slags folk, det bliver til en kraft.

Vores job er at bringe de mennesker, der er villige til at gennemføre det, sammen og forene dem og forøge bevægelsens vækst.