



THE INTERNATIONAL  
**Schiller** Institute

## »Tiden er inde til at lukke britiske imperieoperationer ned«

*Helga Zepp-LaRouche i ugentlig  
international webcast*

[https://www.youtube.com/watch?v=hYV\\_0whG4h4](https://www.youtube.com/watch?v=hYV_0whG4h4)

**Indledning ved Harley Schlanger:** I en artikel i *Consortium News* den 11. jan., skrev Ray McGovern, leder af *Veteran Intelligence Professionals for Sanity (VIPS)* og tidligere højtplaceret efterretningsanalytiker hos CIA, at det er åbenlyst for alle, undtagen dem, der er forblindede af deres had til præsident Trump, at et »blødt kup« er i gang, dirigeret af britisk efterretning og deres amerikanske allierede, med det formål at drive ham ud af embedet. Formålet med dette »regimeskifte« i USA er at bevare dets koordinators geopolitiske rænkespil selv, når det betyder at sætte verden på en kurs mod atomkrig. Sidste uges »missilvarsel« på Hawaii bør være en påmindelse om, hvor faretruende tæt vi er på en atomar udslættelse.

Schiller Instituttet har fået selskab af VIPS-ledere i afsløringen af dette kup, med flere nylige, offentlige begivenheder i New York City. I sin artikel påpeger McGovern, hvilken betydning den »tidligere« MI6-agent Steeles svindelagtige dossier har haft i udførelsen af dette kup. McGovern opfordrer Kongressen til at tage sagen op med denne »J. Edgar Hoover-stil afpresning på steroider, som er blevet mulig gennem overvågning af stort set alt og alle ...« Med flere beviser for FBI-korruption, der vælger frem, siger han, at »Russiagate er ved at blive til FBI-gate«.

At gøre en ende på Russiagates svindelagtige angreb, der som sit mål ikke alene har Trump, men også lederne af Rusland og Kina, ville åbne døren for USA's fulde samarbejde med Bælte & Vej Initiativet. Det ville gøre en ende på æraen for imperial konfrontations-geopolitik, hvilket er, hvad Kinas præsident Xi mener, når han taler om »win-win«-samarbejde.

Fr. Zepp-LaRouche vil give os en strategisk opdatering af fremskridt i denne proces, og hvad der er nødvendigt for at opnå dette ønskværdige resultat, i denne uges webcast.



*Schiller Instituttets stifter og præsident,  
Helga Zepp-LaRouche.*

**Harley Schlanger:** Velkommen til denne uges webcast fra Schiller Instituttet med Schiller Instituttets stifter og præsident, Helga Zepp-LaRouche.

Når man ser på, hvad der er sket i verden i de seneste par dage, er det klart, at der har været en forværring af den strategiske situation. Meget af dette har at gøre med det, man kunne kalde en neokonservativ offensiv, men det synes at befinde sig på randen af en reel krise. For at komme i gang, vil jeg bede dig føre os à jour med dette.

**Helga Zepp-LaRouche:** Vi havde disse håbefulde tegn for Korea om, at konflikten kunne løses ud fra en afspænding mellem parterne, for Nord- og Sydkorea havde mange udvekslinger på den kulturelle front omkring den fælles delegation til Vinterolympiaden i PyeongChang; der var også tale om et fælles kvindeishockeyhold, og generelt, med Røde Kors, der forsøgte at bringe familier sammen igen, så dette var alt sammen meget lovende. Men nu bliver situationen fuldstændig hypet op, for der var en konference i Vancouver, hvor USA og Canada mellem sig inviterede 24 ministre fra alle de lande, som var USA's allierede under Koreakrigen fra 1950-53 – og lande som Grækenland og Cypern blev inviteret, men ikke Rusland og ikke Kina. Dette blev naturligvis set som en bestræbelse på at genoprette en militær alliance imod Rusland og Kina i dette tilfælde, og som blev mødt med meget skarp kritik fra disse to lande. Dette kommer i sammenhæng med Nordkorea, der advarer om, at USA er begyndt at afholde tunneløvelser som forberedelse til en invasion, og de bruger USA's 82. og 101. Faldskærmstroppedivisioner, som blev brugt til invasionen af Irak og Grenada, så de advarer om dette.

Så var der en meget skarp artikel i den kinesiske avis *Global Times*, der refererede til alt dette, hvor de lægger ud med at sige, at 2017, med hensyn til amerikansk-

Redaktion: Tom Gillesberg (ansvh.); Anne Stjernstrøm \* KONTAKT OS:

Skt. Knuds Vej 11, kld. t.v., 1903 Frederiksberg C, tlf.: 35 43 00 33 \* Eget tryk \* Støt Schiller Instituttets arbejde:

Medlemskab: 1 år: 500 kr., 3 mdr. Intro: 100 kr. \* Giro: 564-8408, Homebanking: 1551-5648408

kinesiske relationer, var meget bedre end forventet pga. af den gode forståelse mellem præsident Xi og præsident Trump; de havde tre personlige møder, og de har haft mange brev- og telefonudvekslinger. Men så siger de grundlæggende set, at vanskeligheden består i, at vi ikke taler med de Forenede Stater, men derimod med de »Splittede Stater«, som handler om en total splittelse mellem pro-Trump-folk og anti-Trump-folk. De siger dernæst, at USA i stigende grad føler sig utilpas mht. Kina, for Kina bliver mere og mere selvsikker, og USA er absolut ikke vant til dette.

[<http://www.globaltimes.cn/content/1085302.shtml>]

Dernæst taler de om, at handelskrigen ville vokse, med GOP (Grand Old Party; Republikanerne, -red.) forventes at bruge spørgsmålet om handelsunderskuddet i valgkampen i år, men så siger de, at det faktum, at Nordkorea har gjort så store fremskridt, men henvisning til, at det nu er en atommagt med ICBM'er; at dette har overskredet den røde linje for USA, og at de ville »forberede sig til et opgør i år« – jeg mener, det siger de bare sådan ligeud.

Dernæst siger de, at sanktioner mod Kina ikke vil virke, fordi halvdelen af de produkter, der eksporteres fra Kina til USA, kommer fra firmaer, der er amerikanske.

Og til allersidst siger de, at U.S. National Defense Authorization Act 2018 inkluderer en plan for at styrke den militære relation til Taiwan og for at have udvekslinger, hvor amerikanske flådeskibe anløber havne i Taiwan. Og så siger de, at, når det første, amerikanske flådehangarskib anløber Kaohsiung Havn, vil det være dét øjeblik, hvor (Kinas) Folkets Befrielseshær gennemtvinger Kinas genforening gennem militærmagt.

Jeg finder dette citat bekymrende. Der var denne falske alarm på Hawaii (varsling om missilangreb), og det vil vi tale om, om lidt; men det blev også kommenteret af de kinesiske medier, som sagde, at dette er et advarsels-tegn om, at der tydeligvis er en færdigudarbejdet plan for en militær krig med Nordkorea. Tre dage senere havde vi så denne såkaldte falske missilvarsling på Hawaii.

Jeg mener, dette alt sammen er en refleksion af, at situationen virkelig er meget ustabil. Tillerson afviste på dette møde i Vancouver tilbuddet fra Rusland og Kina, og selv fra Trump, om den »dobbelte indefrysning«, og sagde i et interview med Reuters, at der måske ikke var nogen fredelig løsning for Nordkorea. Jeg mener, dette alt sammen er utroligt advarselstegn og -ord.

**Schlanger:** Det ser ud, som om der også er tale om lidt skizofreni her, for samtidig havde præsident Trump en meget positiv diskussion med præsident Xi Jinping, jeg tror for to dage siden, og med den sydkoreanske præsident, der i sidste uge hyldede præsident Trump. Samtidig har vi dette voksende kor imod Kina. I december havde *The Economist* en historie om Kinas »skarpe« magt, og Kinas »infiltration« og »trusler« mod amerikanske universiteter, hvor de rekrutterer folk gennem hvad? Gennem Confucius Institute, der foretager sig så undergravende ting som at lære amerikanere kinesisk. Så der er helt sikkert noget i gang her; men du nævnte situationen på Hawaii. Har du mere om det?

**Zepp-LaRouche:** Det er nu velkendt, at der var denne varsling om, at missiler var på vej til Hawaii, og alle mennesker begyndte at søge ly, ringe til deres slægtninge, fordi de troede, det var sidste gang, de talte med dem; og først efter 38 minutter kom der meddelelse om, at dette var falsk alarm.

Tulsi Gabbard, demokratisk kongresmedlem fra Hawaii, kom med en meget vigtig udtalelse om dette. Hun sagde, at det var åbenbart, at denne idé med, at man kunne få en akut atomkrig, har alt at gøre med krisen i Korea, og den eneste måde at stoppe det på er, at USA stopper med politikken for regimeskifte, for så længe Kim Jong-un er overbevist om, at, at være en fuldt oprustet atommagt, er den eneste måde, hvorpå man kan undgå samme skæbne som Saddam Hussein og Gaddafi, så vil dette problem fortsætte. Så hun forlangte en omgående afslutning på denne politik.

Jeg har allerede nævnt, at *Global Times* sagde, dette er et tegn på, at der allerede er en fuldt udarbejdet krigsforberedelsesplan for en amerikansk konflikt med Nordkorea, der selvfølgelig let kunne komme ud af kontrol. Denne artikel nævner i øvrigt også, at de amerikanske styrker nu er på konstant højeste alarmberedskab, og man har få minutter til enten at stoppe krisen, eller den kunne komme ud af kontrol.

Jeg mener, vi atter engang befinder os i et meget, meget vanskeligt og meget farligt øjeblik.

**Schlanger:** En anden del af alt dette er diskussionen om en ny, amerikansk strategi over for Syrien. Efter at både præsident Trump og udenrigsminister Tillerson har sagt, at USA's politik ikke er regimeskifte, ser det ud til, at de nu atter bringer dette op, at Assad må gå. Hvorfor sker det nu?

**Zepp-LaRouche:** Der synes at være en ny hævðelse af neokonservativ politik i Trump-administrationen, for, som du sagde, så er det mange gange blevet sagt, at der ikke længere ville være fokus på Assad; men nu har Tillerson, i en tale på Stanford Universitetets Hoover Institution, grundlæggende set talt om en ny strategi for Syrien; han sagde, det var en fejltagelse, at USA for tidligt forlod Irak i 2011, og vi vil ikke begå samme fejl igen, og at USA vil blive dér [i Syrien] på ubestemt tid, indtil ISIS er totalt nedkæmpet og Assad er udskiftet.

Dette er uacceptabelt! For dette er en suveræn regering, og dette er grundlæggende set en forløber for en ny krise omkring Syrien.

Så er der også en ny militærkonflikt, hvor [den tyrkiske præsident] Erdogan og et par andre politikere i Tyrkiet har anklaget USA for at yde militærstøtte til en gruppe, som den tyrkiske regering kalder terrorister, fordi der er visse medlemmer af PKK involveret osv.; og der bliver allerede nu deployeret tyrkiske tanks og tropper. Erdogan sagde, at dette er en plan for at dele Syrien. En anden talsmand sagde, at dette er en plan for at dele NATO, for dette er uacceptabelt for Tyrkiet.

Dette er alt sammen del af en lignende optrapning som den, vi ser omkring Nordkorea, og jeg mener, det har absolut alt at gøre med det faktum, at vi har denne

totale kupgalskab imod Trump i USA, og det ser ud til, at han undertiden er omringet af sådanne personer. Jeg mener, det var Trumps politik – og det anerkendes af Putin og Xi Jinping – at forbedre relationerne med Rusland og Kina, men der er denne ubeslutsomhed, som er meget, meget bekymrende.

**Schlanger:** Når vi taler om de neokonservative, så er nogle af de institutioner, der er involveret i angrebene på Kina og Rusland via deres pressegrene, hvor de citerer RT og *Global Times* osv., så kommer dette fra National Endowment of Democracy, der er meget stærkt involveret i kuppet i Ukraine. Der er også Hoover Institution, som du nævnte, så det er de samme, gamle netværk, og det er disse mennesker, som Trump stillede op imod i sin præsidentvalgkamp.

Du nævnte Mueller-efterforskningen: Mener du, dette er en væsentlig del af de neokonservatives genoplussen, hvor de forsøger at holde Trump nede og totalt optaget af denne efterforskning?

**Zepp-LaRouche:** Ja. Den britiske avis *The Spectator* sagde allerede for et år siden, at disse kræfter ikke vil ophøre med at forsøge at neutralisere Trump, enten gennem et kup mod Trump, gennem impeachment eller gennem mord. En mulighed er at holde Trump nede, så han kapitulerer til disse neokonservative politikker, og at få ham »tøjlet«, som de siger, ind i den eksisterende, transatlantiske, geopolitiske politik. Jeg mener ikke, det er enden på historien, men jeg mener helt klart, at kupkræfterne endnu ikke er nedkæmpet. Jeg finder det ganske bemærkelsesværdigt, at selv en person, der slet ikke bryder sig om Trump, nemlig Ray McGovern fra Veteran Intelligence Professionals for Sanity (VIPS), sagde, at dette er et *klart kup*, som FBI er involveret i, og kun en totalt blind person vil ikke se det, at det er et kup, der involverer britisk efterretning imod USA's suveræne regering.

Der er nu også et voksende antal kongresmedlemmer, der kræver retsforfølgelse af Clapper for hans rolle i alt dette, og de igangværende høringer i Kongressen kunne føre til anklageskrifter, til en særlig retsforfølgelse af de personer, der gør dette, så det er ikke afgjort.

Men vi må hellere være årvågne.

**Schlanger:** Clapper har også rendt rundt og sagt, at Rusland og Kina har angrebet (citater) »selve det grundlæggende fundament for vort demokrati« (citater slut). Så han er meget stærkt involveret.

Jeg hørte netop i dag en historie om, at en talsmand for Barack Obama sagde, han vil spille en prominent rolle i 2018-valgene. Han forlod faktisk aldrig (politik), for har han ikke været en af dem, der koordinerede hele Russiagate-historien?

**Zepp-LaRouche:** Jo, han flyttede ind i et hus et sted i udkanten af Washington for praktisk taget at blive leder af denne »modstands«-bevægelse. Jeg tror, folk har glemt, at faren nu er, at Trump ville falde tilbage til de samme politikker, som var absolut karakteristiske for Obama-

administrationen med hensyn til optrapningen i Syrien osv.; folk bør huske på, at det var Obama, der havde alle disse droneangreb, en total illegitim tilstand, og dette er meget bekymrende: For problemet er, at der i øjeblikket ikke er nogen i USA, der er i stand til at gennemføre den form for politikker, som vi fører kampagne for i USA, meget hårdt, og som er den omgående afslutning af faren for et finanskrak gennem Glass-Steagall og de Fire Love, som min mand udarbejdede for flere år siden. Det er virkelig en appel til vore seere om at henvise til os, for jeg mener, at det, det mangler netop nu, er et positivt lederskab for USA.

**Schlanger:** Det er ikke noget tilfældigt sammentræf, at denne nye optrapning kommer, samtidig med, at advarselssignalerne om en ny boble, der er ved at briste, er kommet, og dette har en dybtgående virkning i USA, for vi har en mulig nedlukning af regeringen foran os; de leger med dette her – dette er alt sammen afledningsmånøvrer. For det virkelige spørgsmål er, hvorfor tolererer vi stadig Bush/Obama-politikkerne for beskyttelse af Wall Street og ødelæggelse af den fysiske økonomi? Det er grundlaget for vores mobilisering omkring de Fire Love.

Kan du sige lidt mere om dette, for vi har vores aktivistteams på Capitol Hill, vi har en ny brochure om LaRouches Fire Love, og dette er den eneste løsning på denne krise.

**Zepp-LaRouche:** Ja. Vi ser nu begyndelsen til en eksplosion af selskabsgældsboblen. Der var et enormt firma i Storbritannien, der nu går ned; så er der Steinhoff Group i Sydafrika, som har konsekvenser for mange store banker, der havde betydelige tab; og det har alt sammen at gøre med, at vi har en selskabsgældsboble, der er langt, langt værre end i 2008. Situationen er simpelt hen meget værre mht. alle parametre, end i 2008.

Den meget interessante forfatter, Nomi Prins, der engang var en højtplaceret person i Goldman Sachs, har nu skrevet sin sjette bog [*Collusion: How Central Banks Rigged the World*; May 2018], hvor der er en forpremiere tilgængelig – bogen udkommer til maj – men hun beskriver som en ægte insider, hun sagde, hun arbejdede for Goldman Sachs i 15 år, og mens hun klatrede op ad karrierestigen, fik hun kendskab til, hvor kriminelle, aktiviteterne var på denne banks højere niveau, og på alle de andre også. Hun besluttede ikke længere at forfølge denne karriere og i stedet blive en del af løsningen. Så hun er sådan set en 'whistleblower', og hun beskrev, hvordan, efter 2007-08, Federal Reserve og de andre centralbanker, gennem at udstede penge til nul rente og skrue op for likviditetspumpen, alene siden 2007 og 2010, pumpede \$16 billion ind i systemet. Og som I ved, så foregår det stadig i dag.

Disse penge gik ikke til investering i realøkonomien, men disse stort set *gratispenge*, penge uden nogen som helst omkostninger, blev af storbankerne og de store selskaber i vid udstrækning brugt til at tilbagekøbe deres egne aktier, hvilket selvfølgelig øgede disse menneskers profit med utrolige marginer, så de blev rigere og rigere;

men det gjorde selskabsgælden også. Og den er nu ved at eksplodere.

*Hvad som helst* kunne udløse dette. Vi sidder på en krudttønde, og som du siger, så mener jeg, at der *er* en direkte forbindelse mellem forværringen af finanskrisen og så disse samme menneskers beredvillighed til at satse på militære eventyr, der kunne føre til Tredje Verdenskrig. For denne geopolitiske fraktion ønsker selvfølgelig ikke at se en situation, hvor Kina og Bælte & Vej Initiativet vokser; den kinesiske økonomi klarer sig fint, alle de lande, der samarbejder med Kina klarer sig fint, alt imens deres eget system er ved at kollapse. Så jeg mener, at der er en *umiddelbar* forbindelse mellem faren for et nyt finanskraak og den militære optrapning.

Det gør vores egen intervention på globalt plan meget vigtig, men især vore kolleger i USA, der er deployeret, der tager til Kongressen; de har mange møder i begge Kongreshuse. De sendes ud til delstatskongresserne, og de har mange møder. Og vi har en brochure, der uddeles, og som forklarer nødvendigheden af disse Fire Love, og hvorfor, USA må tilslutte sig den Nye Silkevej i et nyt paradigme.

Denne mobilisering er virkelig vigtig, og det gode er, at vi finder flere og flere mennesker, der virkelig forsøger at forstå de involverede principper, og hvorfor det absolut haster med Glass-Steagall; hvorfor vi må vende tilbage til en Nationalbank i Hamiltons tradition og til et (statsligt) kreditsystem; og hvorfor, vi har brug for et forceret program for rumforskning og fusionsteknologi, for at kunne øge økonomiens produktivitet. Så folk forsøger at forstå disse koncepter og vise større seriøsitet, og vi håber selvfølgelig, at dette også vil influere på omstændighederne omkring State of the Union-talen, som Trump holder den 30. januar. Men vi har brug for en massemobilisering af folk, der virkelig tilskynder deres repræsentanter, deres senatorer og kongresmedlemmer til at gå ind for dette.

For I ved, problemet er, at demokraterne generelt ikke er langt fra Wall Street, og det samme gælder for de neokonservative i GOP, så dette kræver virkelig en meget stærk mobilisering med basis i befolkningen.

**Schlanger:** Blot et par tal for at uddybe det, du sagde: I de seneste fem år har selskaberne føjet \$4,5 bio. til deres gæld, så nu er den på over \$14 bio. Heraf blev \$2,7 billion brugt til at købe deres egne aktier! Så mere end halvdelen af lånene til selskaberne gik direkte til opkøb af aktier, og det er grunden til, at aktiemarkedet er steget – og grunden til, at det er en boble.

Jeg vil gerne stille dig et simpelt spørgsmål, Helga – det er måske ikke så simpelt endda – men, konfronteret med al denne galskab, er du fortsat et kildevæld af optimisme, og mange mennesker, der kommunikerer med mig, siger: Hvad er det, I ved, som vi pessimister ikke ved? Jeg mener, dette er en vigtig pointe, for før programmet talte vi om kinesernes intervention i Latinamerika og Afrika: Der foregår så meget, som amerikanere ikke ved noget om, men hvor kommer denne optimisme fra?

**Zepp-LaRouche:** Den kommer fra flere kilder. Lad mig først tale om den objektive kilde, og dernæst den subjektive.

Rent objektivt, når man ser på verden oppefra, så at sige – jeg mener, man ser ikke på verden internt fra Tyskland eller internt fra USA eller et andet land – men se på verden fra den overordnede, historiske proces, der netop nu er ved at udfolde sig, så ser man den tydelige opdeling. Man har den transatlantiske verden, hvor folk generelt forventer, at fremtiden vil blive værre, og at de kommende generationer vil have værre betingelser end de selv, og at dette er en forhåndskonklusion. De har trods alt fået fortalt, at der er begrænsede resurser, og at man må have tilbageholdenhed og bevarelse og hele denne ideologi; og selvfølgelig, ved at se på de sociale uretfærdigheder, fattighedsraten i USA, i Europa – selv i Tyskland er hvert sjette barn fattigt; situationen er utrolig i lande som Italien, Spanien, Grækenland, med en ungdomsarbejdsløshed på 50-60 %. Så folk har et grumt fremtidsperspektiv.

Man har for det meste politikere, der absolut intet har at tilbyde som en vision for fremtiden. Det bedste eksempel på dette er de uendelige koalitionsforhandlinger i Tyskland, som nu allerede har været i gang i over fire måneder, siden valget fandt sted; og *ingen* af partierne har sagt ét eneste ord om, hvad skal Tysklands fremtid være? Hvor bør verden være? Så folk er generelt desperante, de er frustrerede, de mener, at tingene bliver værre, og de ser alle disse ulykker i verden, og de siger, »Jeg kan ikke engang se på nyhederne mere, det er alt sammen forfærdeligt«.

Men det er kun den halve sandhed, eller mindre end den halve sandhed. For, ser man på verden fra Kinas standpunkt, ser man en helt anden vektor for udviklinger. For det første, så har Kina undergået en helt utrolig udvikling: De har løftet 800 millioner mennesker ud af arg fattigdom på tyve år! De ønsker at udslette fattigdom frem til år 2020, *fuldstændigt!* De gør vidunderlige ting i Afrika, i Latinamerika, i andre asiatiske lande og endda i nogle europæiske lande, så der er en fornemmelse af tiltro; der er en følelse af, at der *er* en fremtid. På Kinas Kommunistiske Partis 19. Nationalkongres for nylig, fremlagde Xi Jinping sin vision for, hvor Kina bør være i 2020, i 2035 og i 2050; hvor han fremlagde en utrolig vision for, at, på disse tidspunkter, bør Kina være et fuldt moderne, stærkt, socialistisk land, hvor befolkningen lever lykkelige liv; at landet bør være kulturelt avanceret og videnskabeligt stærkt. Og at folk, ikke alene i Kina, men i hele verden, bør have lykkeligere liv.

Vi ved, at det økonomiske fundament for denne vision skrider frem med Bælte & Vej Initiativet, der bygger infrastruktur, centre til forskning og udvikling, industri-parker, energidistribution og -produktion – dette er alt sammen et realistisk perspektiv, men det har også en kulturel dimension: De ønsker en Rum-Silkevej og en Kultur-Silkevej. Dette er alt sammen initiativer, der har givet det kinesiske folk en enorm følelse af selvsikkerhed, og denne gnist er sprunget, så at sige, over til de andre lande, der deltager i Bælte & Vej Initiativet.

Som jeg nævnte i begyndelsen, så viser disse meget skræppe advarsler for i år omkring Nordkorea, Taiwan og lignende situationer, at kineserne ikke er naive og er beredvillige til at reagere for at forsvare deres interesser. Så det er ikke alt sammen blot rosenrødt og uden et realistisk syn. Men måden, folk bærer sig ad på, er absolut med optimisme.

Jeg mener, denne samme holdning gælder for de fleste mennesker i Rusland: Det er derfor, Putins popularitet er så høj, 80 %, på trods af vanskelighederne med sanktioner osv. Men jeg mener, at forskellen er, at, hvis man har en mission, og hvis man har en vision for fremtiden og man er optimistisk, for det ligger inden for ens egen viljes magt at realisere disse visioner.

Så jeg mener, at der er en klar opdeling blandt verdens befolkninger.

Så vil jeg gerne sige noget om de subjektive grunde til, at jeg, på trods af alle disse farer, er fundamentalt meget optimistisk: Og der er ikke er nogen pointe i at være bekymret. Man må have en vision for, hvor man med sit liv vil bidrage til forbedringen af den menneskelige race. Jeg har en vision, der ikke er helt identisk med Xi Jinpings, men min vision er også meget lig min mands, med hvem jeg i 40 år har arbejdet på dette, at vi har en verden, hvor hvert enkelt menneske på denne planet kan få et anstændigt liv, kan opnå at opfylde hele det potentiale, som det enkelte menneske har, og at menneskeheden kan blive voksen! Vi kan gå tilbage til de værdier, der er karakteristiske for den Amerikanske Revolution, for den Tyske Klassik, for den Italienske Renæssance og andre af kulturens højdepunkter. Jeg er forhåbningsfuld mht., at vi kan få en kulturel renæssance for klassisk musik, klassisk poesi, og eftersom Kina allerede er på denne kurs ved at genoplive den konfutsianske tradition og lægger stor vægt på klassisk kultur og videnskabelige gennembrud, mener jeg, at Vesten virkelig bør gentænke, hvad vore bidrag til universalhistoriens fremme var, og dernæst genoplive dem og få en dialog mellem kulturer med alle landes bedste traditioner.

Jeg mener, at dette er menneskets natur. Jeg mener ikke, at ideen om geopolitik eller den tågesnak eller himlen op, som vi nu hører fra Ted Cruz (republikansk politiker; juniorsenator for Texas siden 2013, *-red.*), at det ikke er det, der gør os til mennesker. Jeg mener, at vi *ikke* pr. definition bør anse andre kulturer for at være fjender; Kina har rakt hånden frem og sagt, »lad os gå sammen for en fælles fremtid for menneskeheden. Vi er et skæbnefællesskab«, og jeg mener, at denne idé om en forenet menneskeheden, af én menneskeheden; det er, hvad vi må opnå, hvis vi ønsker at eksisterer som menneskelig art. Men jeg mener, at det ligger i den menneskelige natur, at, når man først har viljen og en god plan, og mange mennesker arbejder sammen for den gode plan, så kan man lykkes.

**Schlanger:** Jeg vil anbefale vore seere, at folk i denne vinter, i stedet for at blive smittet med influenza, blive smittet med den Nye Silkevejsånd.

Det bringer os til udsendelsens slutning. Mange tak, Helga, og på gensyn i næste uge.

**Zepp-LaRouche:** Ja. Farvel.